

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Wdrożenie w ST Krajowego Rejestru Karnego 2.0 eUsługi KRK 2.0 i obsługi zapytań systemu ECRIS (eKRK 2.0)” (Wnioskodawca: Minister Sprawiedliwości, Beneficjent: Ministerstwo Sprawiedliwości)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	MC	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>W kolumnie „Nazwa e-usługi” należy wprowadzić wyłącznie nazwę e-Uslugi.</p> <p>W przypadku usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> „ECRIS zapytania – częściowa automatyzacja obsługi zapytań z państw członkowskich UE przekazywanych za pośrednictwem systemu ECRIS. Obecnie ST KRK 1.0 jest zintegrowany częściowo z systemem ECRIS, a planowane jest wykorzystanie usług sieciowych do pełnej integracji i częściowej automatyzacji procesu udzielania informacji” <p>należy zostawić wyłącznie zapis</p> <ul style="list-style-type: none"> „ECRIS zapytania – częściowa automatyzacja obsługi zapytań z państw członkowskich UE przekazywanych za pośrednictwem systemu ECRIS” 	Proszę o korektę opisu założeń	Opis zaktualizowano.
2.	MC	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>Typ i zakres oddziaływania e-usługi „ECRIS zapytania – częściowa automatyzacja obsługi zapytań z państw członkowskich UE przekazywanych za pośrednictwem systemu ECRIS” został wskazany typ A2A, podmiot publiczne.</p> <p>Należy rozważyć rozszerzenie zakresu oddziaływania o inne grupy interesariuszy i uzupełnienie, adekwatnie do nich, typu e-usługi.</p>	Proszę o analizę i ew. korektę opisu założeń	Opis zaktualizowano.
3.	MC	2.4. Produkty końcowe projektu	Zamiast produktu „Raport z testów bezpieczeństwa i testów penetracyjnych” produktem powinien być „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa i testów penetracyjnych”	Proszę o korektę opisu założeń	Opis zaktualizowano.
4.	MC	3. Kamienie milowe	<p>Projekt wytwarza e-Uslugi. Należy zweryfikować brak realizacji testów użyteczności (UX) i wynikającego z tego braku:</p> <ul style="list-style-type: none"> produktu „Pozytywny raport z testów użyteczności (UX) systemu” w pkt 2.4 	Proszę o korektę opisu założeń	Specyfika projektu wymaga bardziej kompleksowego podejścia, gdzie użyteczność nie jest osobnym elementem, ale jest

			<ul style="list-style-type: none"> • kosztów „Koszty UX i grafiki” w pkt 4.2 		<p>oceniana w kontekście całej funkcjonalności systemu.</p> <p>W związku z powyższym testy użyteczności (UX) w kontekście zdefiniowanych produktów zostały ujęte jako integralna część szerszego procesu testowania systemu, a ich wyniki będą włączone do ogólnych raportów dotyczących testów bezpieczeństwa i testów penetracyjnych. Adekwatne koszty związane z testami UX zostały skonsolidowane w kategorii budżetowej dot. testów bezpieczeństwa i testów penetracyjnych.</p>
5.	MC	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Bardzo proszę o uzupełnienie w pkt 7.1 w tabeli „Lista przepływów” kwestii wykorzystania API umożliwiającego wymianę danych pomiędzy systemami MS a innymi uprawnionymi systemami (o ile dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku braku ww. rozwiązania - wyjaśnienie przyczyny (w piśmie) • w przypadku planowanego udostępnienia API - doprecyzowanie kwestii uwierzytelnienia i bezpieczeństwa (w OZPI) <p>W przypadku, gdy w projekcie tworzone są interfejsy API, poza uwzględnieniem ich w kolumnie tabeli „Typ Interfejsu” należy wymienić je w produktach projektu w pkt 2.4.</p>	Proszę o korektę opisu założeń	Wyjaśnienie przyczyny braku wykorzystania API w wymianie danych wyjaśniono w piśmie.
6.	NDAP	Pkt 6 Otoczenie prawne	Brak wskazania ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164) w otoczeniu prawnym projektu.	W otoczeniu prawnym należy wskazać ustawę z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U.	Opis zaktualizowano.

				z 2020 r. poz. 164) wraz z przepisami wykonawczymi. Obecnie ustawa jest nowelizowana, a przepisy w niej zawarte regulują postępowanie z dokumentacją (w tym elektroniczną) i określają wymagania w stosunku do systemów teleinformatycznych, w których taka dokumentacja się znajduje. Z tego względu przepisy te powinny również być brane pod uwagę podczas realizacji projektu.	
7.	MSWiA (KGSG)	Uwaga ogólna	Wskazany termin wdrożenia projektu na koniec marca 2025 r. może budzić wątpliwości pod kątem dostosowania go i wdrożenia do innych systemów informatycznych.		Termin realizacji projektu jest skorelowany z wejściem w życie w dniu 1.10.2024 r. <i>rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23.10.2023 r. w sprawie sposobu i trybu udzielania informacji o osobach oraz o</i>

					<p>podmiotach zbiorowych z Krajowego Rejestru Karnego, udzielanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, sposobu zakładania konta użytkownika i konta instytucjonalnego dla informacji udzielanych na zapytanie lub wniosek oraz zakresu informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym udzielanej na żądanie (Dz. U. poz. 2469 oraz z 2024 r. poz. 279). Termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia będzie zmieniany. Ponadto należy wskazać, że sam projekt nie jest bezpośrednio związany z integracją ST KRK 2.0 KRK z systemem ECRIS-TCN oraz innymi systemami informatycznymi w obszarze interoperacyjności unijnych systemów wielkoskalowych w sferze WSISW.</p>
8.	MSWiA	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>Czy e-usługa "ECRIS zapytania" polegająca na częściowej automatyzacji obsługi zapytań z państw członkowskich UE przekazywanych za pośrednictwem systemu ECRIS, po uruchomieniu oprogramowania wzorcowego ECRIS zgodnie z rozporządzeniem PE i Rady (UE) 2019/816, będzie gotowa do obsługi zapytań realizowanych za pośrednictwem oprogramowania ECRIS-TCN?</p> <p>Zgodnie z ww. rozporządzeniem państwa członkowskie, które korzystają ze swojego krajowego oprogramowania ECRIS, ponoszą wszelkie koszty związane z wdrażaniem, utrzymaniem i dalszym rozwojem swojego krajowego oprogramowania ECRIS oraz jego wzajemnym połączeniem z ECRIS-TCN.</p>		<p>Projekt nie dotyczy integracji ST KRK 2.0 z ECRIS-TCN.</p> <p>Przedmiotowa integracja jest realizowana w innym projekcie realizowanym przez Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wdrażane rozwiązanie nie jest „krajowym oprogramowaniem ECRIS”, nie polega na stworzeniu rozwiązania integrującego poszczególne</p>

					rejstry karne państw członkowskich UE. MS/B-KRK korzysta i będzie korzystać z oprogramowania wzorcowego do integracji z innymi rejestrami karnymi p.cz. UE i do integracji z systemem ECRIS-TCN.
9.	MSWiA	6. OTOCZENIE PRAWNE	Konieczność dodania aktu prawnego.	Należy dodać: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiające scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych	Projekt nie dotyczy integracji ST KRK 2.0 z ECRIS-TCN. Przedmiotowa integracja jest realizowana w innym projekcie realizowanym przez Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wdrażane rozwiązanie nie jest „krajowym oprogramowaniem ECRIS”, nie polega na stworzeniu rozwiązania integrującego poszczególne rejstry karne państw członkowskich UE. MS/B-KRK korzysta i będzie korzystać z oprogramowania wzorcowego do integracji z innymi rejestrami karnymi p.cz. UE i do integracji z systemem ECRIS-TCN.

				oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz.U. L 135 z 22.5.2019, s. 1– 26)	
--	--	--	--	---	--

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	5079763.13175702.9627369
Nazwa dokumentu	Tabela uwag - MC NDAP i MSWiA - eKRK 2.0 20240903.pdf
Tytuł dokumentu	Tabela uwag - MC NDAP i MSWiA - eKRK 2.0 20240903
Sygnatura dokumentu	B-KRK-VII.002.1.2024
Data dokumentu	2024-09-04 13:31:50
Skrót dokumentu	4B856B6A167E50945206ADB775269FCCB13662CD
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2024-09-04
Sygnatariusz	Zbigniew Dariusz Wiśniewski
Stanowisko	Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	Sobczak Piotr, 2024-09-04 01:53:25, wersja 1.0 (Dyrektor, Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego (B-KRK), Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego (B-KRK)) Ministerstwo Sprawiedliwości
Akceptacja	Skorupska Magdalena, 2024-09-03 13:01:37, wersja 1.0 (Główny Specjalista, Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego (B-KRK), Wydział Organizacyjno-Administracyjny (B-KRK-VII)) Ministerstwo Sprawiedliwości
Akceptacja	Wolanin-Kuźnicka Natalia, 2024-09-03 12:55:57, wersja 1.0 (Główny Specjalista, Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego (B-KRK), Wydział Organizacyjno-Administracyjny (B-KRK-VII)) Ministerstwo Sprawiedliwości
	EZD 3.124.8.8.
Data wydruku:	2024-09-04 13:44:59
Autor wydruku:	Wolanin-Kuźnicka Natalia