



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

OO.421.1.5.2023.TP

Kraków, 4 stycznia 2023 r.

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 ust. 1, ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm. – cyt. dalej jako „UUOŚ”) oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1890), § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm. – cyt. dalej jako „k.p.a.”),

**po rozpatrzeniu**

wniosku z dnia 9 sierpnia 2023 r., złożonego przez Pana  
w sprawie wydania decyzji o środowiskowych  
uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Zmiana na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na dz. ewid. 6389/1, 6389/2 o łącznej powierzchni 0,0225 ha stanowiących użytek leśny we wsi Witów, w Gminie Kościelisko”*,

**orzekam co następuje**

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. *„Zmiana na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na dz. ewid. 6389/1, 6389/2 o łącznej powierzchni 0,0225 ha stanowiących użytek leśny we wsi Witów, w Gminie Kościelisko”*.
- II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

## Uzasadnienie

Pan wystąpił  
z wnioskiem z dnia 9 sierpnia 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Zmiana na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na dz. ewid. 6389/1, 6389/2 o łącznej powierzchni 0,0225 ha stanowiących użytek leśny we wsi Witów, w Gminie Kościelisko”*.

Działki objęte zmianą przeznaczenia znajdują się w terenie, dla którego aktualnie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d UUOŚ regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć w przypadku zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 UUOŚ realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym przy piśmie z dnia 22 sierpnia 2023 r. a następnie pod względem merytorycznym przy piśmie z dnia 19 września 2023 r. Po stosownych uzupełnieniach, złożonych przez wnioskodawcę za pismami z dnia 5 września 2023 r. (data wpływu: 07.09.2023 r.) oraz 10 października 2023 r. (data wpływu: 12.10.2023 r.) wniosek oraz karta informacyjna przedsięwzięcia spełniały wymogi określone ustawą.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UUOŚ zastosowano art. 49 k.p.a., w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obwieszczeniem z dnia 11 września 2023 r. znak: OO.421.1.5.2023.TP skutecznie zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 4 UUOŚ organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania

oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem z dnia 17 października 2023 r., znak: OO.421.1.5.2023.TP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię z dnia 27 listopada 2023 r., znak: KR.ZZŚ.3.4901.189.2023.WP, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. pismem z dnia 28 listopada 2023 r. znak: OO.421.1.5.2023.TP poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Do organu nie wpłynęły żadne uwagi, ani zastrzeżenia stron.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia wziął pod uwagę poniższe kryteria.

#### **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

##### ***a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,***

Planowana zmiana na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa będzie realizowana w miejscowości Witów w Gminie Kościelisko na dz. ewid. 6389/1, 6389/2. Zmiana dotyczy użytku LsV o łącznej powierzchni 0,0225 ha. Na dz. ew. 6389/1 powierzchnia użytku leśnego wynosi 0,0151 ha, a na dz. ew. 6389/2 – 0,0068 ha. W chwili obecnej teren realizacji przedsięwzięcia nie jest zalesiony. Po realizacji inwestycji na przedmiotowym terenie dojdzie jedynie do formalnej zmiany klasyfikacji gruntów z LsV – grunty leśne na ł – łąki trwałe. Teren pozostanie w dotychczasowym stanie. Wnioskodawca posiada położone po sąsiedzku działki rolne, które użytkowane są rolniczo jako łąka kośna. Celem zmiany użytku jest powiększenie powierzchni rolnej i doprowadzenie do zgodności stanu faktycznego i prawnego nieruchomości.

##### ***b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia***

*w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

Nie stwierdzono powiązań planowanego zamierzenia inwestycyjnego z innymi przedsięwzięciami. Planowana zmiana klasyfikacji gruntu nie będzie powodować kumulowania oddziaływań.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,**

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. poz. 1390 z późn. zm.) do łąk trwałych zalicza się grunty pokryte zwartą wieloletnią roślinnością, złożoną z licznych gatunków traw, roślin motylkowych i ziół, tworzących ruń łąkową, systematycznie koszoną, a w rejonach górskich - hale i połoniny z zasady koszone, w tym grunty zajęte pod urządzenia i budowle wspomagające hodowlę zwierząt gospodarskich, takie jak wiaty oraz kojce dla tych zwierząt oraz budynki inwentarsko-składowe służące gospodarce rolnej, położone poza zabudową zagrodową. Jak wynika z dokumentacji teren inwestycyjny jest już w tej chwili użytkowany jako łąka w związku z tym nie przewiduje się wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby wody i powierzchni ziemi w sposób inny niż do tej pory.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości,**

Na etapie prac nie wystąpi zorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, ani emisja hałasu. Dwa razy do roku powierzchnia jest i będzie koszona kosą i/lub prowadzony będzie wypas.

**e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,**

Nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

**f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,**

Podczas zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na rolne nie przewiduje się wytwarzania odpadów.

**g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,**

W czasie realizacji przekształcenia gruntu nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na małą skalę planowanego przekształcenia gruntu – zmiana gruntu leśnego na rolny o powierzchni 225 m<sup>2</sup>, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych, nie będzie ono powodować zagrożenia dla środowiska. Działki objęte zmianą przeznaczenia znajdują się w terenie, dla którego aktualnie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inwestycja nie wpłynie na zmianę walorów krajobrazowych i przyrodniczych omawianego terenu.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

- a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,*

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łągowe oraz ujścia rzek.

- b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,*

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

- c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,*

Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze górskim, nie jest zlokalizowana w zwartym kompleksie leśnym.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,*

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych (PLGW2000165) oraz jednolitą część wód powierzchniowych (RW2000012141137) przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację

wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Przedsięwzięcie planowane jest poza granicami głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

**e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,***

Przedsięwzięcie położone jest w całości w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, który został wyznaczony uchwałą nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. *sprawie w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Małop. z 2020 r. poz. 3482.). Na Obszarze wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej. Po przeanalizowaniu zapisów ww. uchwały wynika, iż planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na zachowanie trwałości oraz nie zmniejszy różnorodności biologicznej ekosystemów dla zachowania których został utworzony ww. Obszar. Na terenie działek prowadzona jest gospodarka łąkowa. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości złamania zakazów wymienionych w przytoczonej Uchwale, a gospodarka łąkowa będzie kontynuacją działań prowadzonych w sąsiedztwie.

Obszar przedsięwzięcia położony jest ok. 1,5 km w kierunku północnym od obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026. Jest to teren podmokły, na którym wykształciło się torfowisko, sporadycznie porośnięte pojedynczymi sosnami i wierzbami. Jedynie w centralnej części znajduje się las świerkowy. Fragmenty polany pokryte są ekstensywnie użytkowanymi łąkami (głównie jako pastwiska i łąki kośne). Występujące w rejonie Polany Biały Potok torfowiskowe i murawowe zbiorowiska to zarówno zbiorowiska eutroficzne (żyzne), oligotroficzne (mało żyzne) jak i dolinkowe i kępkowe zespoły torfowiska wysokiego (czyli żyjące na bardzo ubogich w składniki odżywcze terenach). Ogółem odnotowano występowanie na tym terenie sześciu typów siedlisk wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej (zajmujących prawie 98% powierzchni obszaru), w tym pięć z nich ocenionych zostało jako doskonale zachowane. Ponadto występuje tutaj gatunek ślimaka poczwarówka Geyera (ostoja ta jest jedną z ważniejszych w naszym kraju dla tego gatunku) oraz licząca 50 osobników populacja byliny należącej do rodziny astrowatych: jęczyczki syberyjskiej (roślina kwitnąca w lipcu, o wysokości około 100 cm). Oba gatunki wpisane są do załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Obserwuje się też wiele rzadkich w skali Karpat gatunków roślin; m. in. szczególne nagromadzenie gatunków turzyc, których stwierdzono tu aż 20. Liczne są też gatunki roślin prawnie chronionych w Polsce - ok. 30, w tym bardzo obfite populacje storczykowatych.

Mając na względzie, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie użytkowanym rolniczo (łąka), a także analizując charakter inwestycji, jej lokalizację względem ww. obszaru Natura 2000, oraz możliwość oddziaływania na przedmioty ochrony, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na siedliska, dla ochrony których wyznaczono wyżej wymieniony obszar Natura 2000, a także nie wpłynie niekorzystnie na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,**

Przedsięwzięcie usytuowane zostało poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji nie będzie związane z generowaniem dodatkowych emisji zanieczyszczeń.

**g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,**

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia,**

Gęstość zaludnienia w Gminie Kościelisko wynosi 65 osób/km<sup>2</sup>.

**i) obszary przylegające do jezior,**

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,**

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły, w zlewni rzeki Dunajec, w granicach jednolitej części wód powierzchniowych *Dunajec do Dzianiskiego Potoku* (kod RW2000012141137). Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) JCWP *Dunajec do Dzianiskiego Potoku* RW2000012141137 – jest naturalną częścią wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie planowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000165, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze*

*dorzecza Wisły*", przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022r. (Dz.U. 2023r. poz.300).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

*a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,*

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska.

*b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,*

Charakter przedsięwzięcia oraz brak znaczących oddziaływań na środowisko wykluczają możliwość oddziaływania transgranicznego.

*c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

*d) prawdopodobieństwa oddziaływania,*

Zmiana kwalifikacji gruntów jest działaniem formalnym i nie będzie powodować uciążliwych oddziaływań.

*e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,*

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, czas jego realizacji będzie działaniem formalnym polegającym na zmianie kwalifikacji gruntów.

*f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodować kumulowania się oddziaływań w stosunku do przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

*g) możliwości ograniczenia oddziaływania,*



Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się stosowania dodatkowych możliwości ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 UUOŚ potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 UUOŚ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 136) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Krakowie  
mgr Rafał Rostecki  
*/podpis elektroniczny/***

### Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Pozostałe strony zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. OO.TP a/a.

### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
2. Organ ochrony środowiska zgodnie z art. 86a UUOŚ.

*Od niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł.*

## INFORMACJA W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Uprzejmie informujemy, że:

- 1) administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków tel: 12 61 98 120,
- 2) dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: iod.krakow@rdos.gov.pl,
- 3) Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane w związku z działaniami podejmowanymi w sprawach dotyczących środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 6 ust.1 lit. c), e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (w ogólne rozporządzenie o ochronie danych), ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 4) dane osobowe są udostępniane następującym kategoriom odbiorców:
  - podmiotom upoważnionym do ich otrzymania na mocy przepisów prawa,
  - podmiotom serwisującym i obsługującym nasze systemy informatyczne,
- 5) dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa tj. Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska tj. - w przypadku:
  - dokumentacji dotyczącej: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia – wieczyście,
  - opinii, weryfikacja postępowań, aktualność warunków – po 10 latach ekspertyza przez okres 10 lat przy czym po upływie tego okresu dokumentacja zostanie poddana ekspertyzie co do dalszego okresu jej przechowywania,

- 6) osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa,
- 7) obowiązek podania danych wynika z Ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie podanie danych osobowych uniemożliwi realizację działań wskazanych w pkt 3,
- 8) administrator nie przetwarza danych osobowych w sposób zautomatyzowany, w tym dane osobowe nie podlegają profilowaniu.

**Załącznik nr 1** do decyzji  
znak: OO.421.1.5.2023.TP  
z dnia 4 stycznia 2024 r.

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Planowane przedsięwzięcie pn. *Zmiana na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na dz. ewid. 6389/1, 6389/2 o łącznej powierzchni 0,0225 ha stanowiących użytek leśny we wsi Witów, w Gminie Kościelisko* będzie realizowane w powiecie tatrzańskim w miejscowości Witów w Gminie Kościelisko. Zmiana dotyczy użytku LsV o łącznej powierzchni 0,0225 ha na działkach nr ewidencyjny 6389/1 i 6389/2. W chwili obecnej teren realizacji przedsięwzięcia nie jest zalesiony. Po realizacji inwestycji na przedmiotowym terenie dojdzie jedynie do formalnej zmiany klasyfikacji gruntów z LsV – grunty leśne na Ł – łąki trwałe.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Krakowie  
mgr Rafał Rostecki  
/podpis elektroniczny/**