

Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2016

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	3 Liczba spraw zatwierdzonych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku.	4 1230/1280	5 1534/1585	6 Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Udział w postępowaniach mających na celu wydanie uzgodnienia stopnia i zakresu szczególności prognozy o oddziaływaniu na środowisko oraz postępowania mających na celu wydawaniu opinii do projektów strategii, planów, programów oraz innych dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko.	7 Analiza sprawy oraz wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ i GDOS pozwala na sprawnie rozwiązywanie problemów i trafne podejmowanie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Wpływające wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwe szybkie zastosowanie ewentualnego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto, pracownicy niezwłocznie zgłaszają problemy pojawiające się w prowadzonych postępowaniach, przez co bezpośrednio przelozony może na bieżąco monitorować proces wydawania decyzji oraz wspomagać pracowników merytorycznie. W wielu przypadkach współpraca taka pomaga sprawniej przeprowadzić postępowanie. Działania te przelożyły się w znaczącej większości na terminowe załatwienie sprawy. W celu realizacji zadania prowadzono nadzór nad terminowością realizowanych zadań, w tym poprzez składanie comiesięcznych sprawozdań z terminowości prowadzonych postępowania. Przedkładane wnioski spełniają wymagania określone w przepisach szczególnych. Prośba o ich uzupełnienie jest sporadyczna, stąd też możliwe jest wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem terminu. Wartość miernika została przekroczone – w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków niż zakładano, a co za tym, prowadzono więcej postępowania.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
2.	Zapewnienie ograniczenia degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej	Liczba obszarów Natura 2000 posiadających obowiązujące plany zadań ochronnych lub plany ochrony do łącznej liczby obszarów Natura 2000	37 / 1987	33 / 1987	Opracowanie Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ochrona prawna rezerwatów przyrody Ochrona obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk gatunków	Ustanowiono plany zadań ochronnych dla 3 obszarów Natura 2000: Bieńkowo, Jonkowo-Warkaty i Budwity. Realizacja miernika na poziomie niższym niż planowano. Niewykonanie pozostałych planów było konsekwencją zmian organizacyjno-kadrowych w jednostce (powierzenie naczelnikowi wydziału dodatkowych zadań – p.o. Regionalnego Konserwatora Przyrody). Przygotowano projekt plan dla obszaru Jezioro Długie oraz zweryfikowane wstępne projekty dla obszarów Mamerki i Gierłoż, nie udało się jednak rozpocząć konsultacji społecznych w planowanym terminie. Ustanowiono plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego”. Ustanowiono zadania ochronne dla rezerwatów, które nie posiadają planu ochrony, a w przypadku których podjęcie lub kontynuacja zadań ochronnych są niezbędne. Zadania ochronne wydano dla rezerwatów „Jezioro Siedmiu Wysp”, „Rzeka Drwęca”, „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”, „Jezioro Nidzkie”, „Krutynia” (tzw. Dolina), „Polder Sątopy-Samulewo”, „Uroczysko Piotrowice”, „Jezioro Długie”, „Dolina rzeki Walszy”, „Sztynort”. Prowadzono działania dotyczące rezerwatów przyrody, polegające zarówno na wydaniu zadań ochronnych, na podstawie których zadania wykonywane były przez podmioty zarządzające (głównie LP, także NGO), jak również wykonywano i finansowano działania ochronne. Na zlecenie RDOŚ wykoszone zostały mury w rez. „Kulka” oraz przeprowadzone zostały cięcia pielęgnacyjne w rez. „Struga Żytkiejmska”. Dokonano oznakowania 12 rezerwatów przyrody oraz 6 obszarów Natura 2000. W 2 obszarach Natura 2000 przeprowadzono odkraczanie oraz wykaszanie torfowisk alkalicznych Trępel i Zocie. Wykonano ekspertyzy botaniczne określające zakres niezbędnych do wykonania działań ochronnych na torfowisku w dolinie rzeki Wel oraz 3 rezerwatów „Łabędź”, „Uroczysko Piotrowice” i „Kociołek”. Wykonano inwentaryzację płazów na Wysoczyźnie Ebląskiej oraz inwentaryzację żółwia błotnego na stanowiskach w rezerwatach „Jezioro Orłowo Małe” oraz „Bagno Nadrowskie”. Przeprowadzono monitoring populacji ślimaka winniczka. Montowano również urządzenia przelewowe (syfony) w tamach bobrowych, jednocześnie ograniczając wyrządzane przez nie szkody, jak i zapewniając tym zwierzętom właściwe warunki życia.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
3.	Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczej terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	6500/6600	8909/8923	<p>Wydawanie zaświadczeń (oświadczeń) i opinii organu monitorującego obszary Natura 2000.</p> <p>Wydawanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody.</p> <p>Wydawanie sprzeciwów / decyzji określających warunki prowadzenia działań.</p> <p>Wydawanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych.</p> <p>Wydawanie uzgodnień decyzji zezwalających na wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym.</p> <p>Wydawanie uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Uzgodnienia projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów.</p>	<p>Realizacja zadań ustawowych, wynikających z ustaw: o ochronie przyrody oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (a także aktów wykonawczych lub wytycznych) – zgodnie z wpływającymi wnioskami od jednostek organizacyjnych, organizacji społecznych i osób fizycznych.</p> <p>Wszystkie wpływające wnioski były szczegółowo analizowane przez pracowników wydziału. Wnioski podlegały rozpatrzeniu w toku wskazanego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem w sprawie decyzji, postanowienia lub opinii.</p> <p>W decyzjach derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej oraz rezerwatowej określano szczegółowe warunki prowadzenia wnioskowanych działań, np. badań naukowych tak, aby ich realizacja nie wpływała negatywnie na właściwy stan ochrony poszczególnych gatunków lub cele ochrony przyrody rezerwatów.</p> <p>W drodze sprzeciwu, a następnie decyzji o warunkach prowadzenia działań zapewniano przyjazną dla przyrody realizację działań melioracyjnych lub innych działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe.</p> <p>W drodze postanowień odmawiano akceptacji decyzji i dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, których zapisy i ustalenia naruszały zakazy obowiązujące w stosunku do parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu lub mogły powodować naruszenie spójności i integralności obszarów Natura 2000.</p> <p>Podobnie w przypadku uzgodnień projektów decyzji na usuwanie drzew w pasie drogowym dróg publicznych – jeżeli prowadziły do uszczerplenia wartości przyrodniczej i krajobrazowej alei przydrożnych.</p> <p>Wartość miernika została przekroczona – w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków niż zakładano, a co za tym, prowadzono więcej postępowań.</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
4.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Liczba załatwionych spraw w danym roku	24	24	Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych szkody w środowisku. Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji.	Wszystkie zgłoszenia dotyczące zagrożeń w środowisku były szczegółowo analizowane przez pracowników merytorycznych. Część zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach była przekazywana innym właściwym w sprawie organom. Często zaś, spełniająca warunki do zastosowania ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, podlegała rozpatrzeniu w trybie wstępnego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem decyzji w sprawie uzgodnienia/nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych/naprawczych. W decyzjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody w środowisku lub ją naprawić. Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi.
5.	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku	Ilość udostępnionych w danym roku informacji	2650	3402	Udostępnianie na wniosek informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej. Prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Prowadzenie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Olsztynie.	Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOŚ w Olsztynie. Działania te przełożyły się w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzono informacje o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Na bieżąco aktualizowano informacje zawarte w serwisie oraz BIP RDOŚ w Olsztynie. Wprowadzenie informacji (obwieszczenia, zarządzenia) następowało niezwłocznie w stosunku do dnia otrzymania dokumentu od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Kontynuowano również współpracę z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w zakresie standaryzacji procedur udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie.

Sporządził: **NIK WMDZKAŁU**
ORGANIZACJI OŚRODOWEGO
Jołanta Cichotowska
 /data i podpis/

**REGIONALNY DYREKTOR
 OCHRONY ŚRODOWISKA
 w Olsztynie**
Jołanta Cichotowska
 /podpis Regionalnego Dyrektora
 Ochrony Środowiska w Olsztynie/