



### ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamia, że po rozpatrzeniu Pana petycji z dnia 11 czerwca 2021 r., w sprawie zmiany przepisu art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), dalej jako „Pb”, w zakresie fragmentu: „(...) z zastrzeżeniem, że do urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 6,5 kW stosuje się obowiązek uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, zwany dalej „uzgodnieniem pod względem ochrony przeciwpożarowej”, w związku z jego sprzecznością z art. 17 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, dalej jako „Dyrektywa”, uznał, iż petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c Pb nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 30, wykonywanie robót budowlanych polegających na instalowaniu pomp ciepła, wolno stojących kolektorów słonecznych, urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW z zastrzeżeniem, że do urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 6,5 kW stosuje się obowiązek uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, zwany dalej „uzgodnieniem pod względem ochrony przeciwpożarowej”, projektu tych urządzeń oraz zawiadomienia organów Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 56 ust. 1a.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, iż kwestionowany przez Pana obowiązek (uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych projektu urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 6,5 kW pod względem zgodności z wymaganiami

ochrony przeciwpożarowej oraz obowiązek zawiadomienia organów Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 56 ust. 1a Pb), chociaż wynika z Pb, to nie dotyczy stricte procesu budowlanego uregulowanego tą ustawą. Należy bowiem mieć na uwadze, że instalowanie pomp ciepła, wolno stojących kolektorów słonecznych, urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW nie wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, ani zgłoszenia, a tym samym nie wymaga sporządzenia projektu budowlanego.

Wspomniany w przepisie art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c Pb „projekt” urządzeń fotowoltaicznych nie jest projektem budowlanym w rozumieniu przepisów Pb, zatem działalność związana z projektowaniem ww. urządzeń oraz ich uzgadnianiem z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej leży poza zakresem Pb (Pb nie przewiduje również sankcji za brak dokonania ww. obowiązku).

Jednocześnie należy przypomnieć, iż ww. obowiązek pojawił się w Pb z inicjatywy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, dalej jako MSWiA (a dokładniej Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej) w związku z procedowanym ówczesnie przez poprzednika prawnego Ministra Klimatu i Środowiska, dalej jako MKiŚ, tj. Ministra Energii projektem ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw<sup>1</sup>. Przed dniem wejścia w życie ww. ustawy zmieniającej ustawę OZE, czyli do dnia 13 lipca 2018 r. przepis art. 29 ust. 2 pkt 16 Pb brzmiał: „Pozwolenia na budowę nie wymaga wykonywanie robót budowlanych polegających na montażu pomp ciepła, urządzeń fotowoltaicznych o zainstalowanej mocy elektrycznej do 40 kW oraz wolno stojących kolektorów słonecznych.”

W związku z powyższym w celu rozpatrzenia Pana petycji konieczne było uzyskanie stanowisk resortów właściwych w sprawach poruszonych w petycji, tj.: MKiŚ - w zakresie spraw dotyczących odnawialnych źródeł energii, w tym wspomnianej na wstępie Dyrektywy oraz MSWiA - jako resortu właściwego dla spraw ochrony przeciwpożarowej.

Odnosząc się do kwestii sprzeczności art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c Pb z Dyrektywą informuję, że zgodnie z uzyskanym stanowiskiem MSWiA Dyrektywa ustanawia ogólne ramy regulacyjne dla promowania przez państwa członkowskie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych w zakresie dotyczącym m.in. stosowania systemów wsparcia, uproszczenia procedur wydawania zezwoleń, certyfikatów i koncesji, w celu osiągnięcia założonego udziału energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii.

Należy podkreślić, że wdrożenie postanowień dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

---

<sup>1</sup> ustawa z dnia 7 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1276).

nie następuje wyłącznie w jednym akcie prawnym, lecz w tych przepisach krajowych, których obszarów postanowienia danej dyrektywy dotyczą.

W tym kontekście należy uznać, że postanowienia art. 17 Dyrektywy w zakresie procedur związanych z podłączeniem instalacji do sieci operatora systemu dystrybucyjnego zostały wdrożone ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716, z późn. zm.), w szczególności art. 7 tej ustawy. Natomiast w art. 29 Pb uwzględniono postanowienia art. 15 Dyrektywy dotyczące procedur administracyjnych, poprzez ich uproszczenie i usprawnienie. W odniesieniu do instalacji fotowoltaicznych, przepisy art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c Pb stanowią, że wykonywanie robót budowlanych polegających na instalowaniu urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej. Przywoływany przez Pana art. 17 Dyrektywy dotyczy procedury powiadomienia Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD) o podłączeniach instalacji do sieci energetycznej, a nie wymaganych czynności jakie należy podjąć przy projektowaniu i wykonywaniu urządzeń fotowoltaicznych na budynkach w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa.

Tym samym, wartość graniczna mocy elektrycznej instalacji (10,8 kW), o której mowa w art. 17 Dyrektywy, stanowi wyłącznie kryterium do stosowania odpowiedniej procedury zwykłego powiadomienia o podłączeniach do sieci energetycznej. Zatem wartości tej nie można utożsamiać z określonym w art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c ustawy - Prawo budowlane kryterium mocy zainstalowanej elektrycznej (6,5 kW), której przekroczenie warunkuje konieczność uzgodnienia projektu urządzenia fotowoltaicznego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Kryterium to przyjęto biorąc pod uwagę fakt, że moc urządzenia fotowoltaicznego jest głównym czynnikiem determinującym parametry przedmiotowych instalacji elektrycznych, w tym ich powierzchnię, liczbę modułów PV, ilości i rodzaj przewodów elektrycznych oraz liczbę połączeń między elementami instalacji, które wpływają na poziom stwarzanego przez nie zagrożenia pożarowego.

MKiŚ podzieliło stanowisko MSWiA oraz również potwierdziło brak sprzeczności wymagań zawartych w art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c Pb z art. 17 Dyrektywy udzielając następujących wyjaśnień: „Mając na uwadze powyższe należy bowiem zaznaczyć, że art. 17 Dyrektywy nie odnosi się do kryterium mocy zainstalowanej elektrycznej, której przekroczenie warunkuje konieczność uzgodnienia projektu urządzenia fotowoltaicznego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej i wymaganych czynności jakie należy podjąć przy projektowaniu

i wykonywaniu urządzeń fotowoltaicznych na budynkach w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa. Przywołany przepis skupia się natomiast na procedurze powiadomienia operatorów systemów dystrybucyjnych o podłączeniach instalacji do sieci elektroenergetycznej, zaś wskazana wartość graniczna mocy elektrycznej instalacji (10,8 kW), o której mowa w art. 17 Dyrektywy, stanowi wyłącznie kryterium do stosowania odpowiedniej procedury zwykłego powiadomienia o podłączeniach do tej sieci. Jednocześnie warto także zaznaczyć, że postanowienia Dyrektywy w zakresie procedur związanych z podłączeniem instalacji do sieci operatora systemu dystrybucyjnego wskazane w art. 17 Dyrektywy wyrażone są w ustawie Prawo energetyczne, ze szczególnym uwzględnieniem art. 7 tej ustawy. Wobec powyższego jak wskazano na wstępie wymagania zawarte w art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c Pb nie stoją w sprzeczności z Dyrektywą, gdyż zgodnie z przedmiotem Pb określają one warunki, jakie powinny być spełnione przy projektowaniu mikroinstalacji fotowoltaicznych, nie podejmując jednocześnie kwestii związanych z procedurą powiadomienia o podłączeniu do sieci elektroenergetycznej, o których mowa w art. 17 Dyrektywy.

W tym miejscu należy również dodać, że zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi z MSWiA obowiązek uzgadniania pod względem ochrony przeciwpożarowej projektu urządzenia fotowoltaicznego ustanowiono ze względu na brak przepisów techniczno-budowlanych określających warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać instalacje elektryczne z urządzeniami fotowoltaicznymi, jak również brak odpowiednich krajowych zasad wiedzy technicznej w tym obszarze. Celem regulacji jest zapewnienie spełnienia podstawowych wymagań z zakresu bezpieczeństwa pożarowego, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE.L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.). Takie działania państwa nie naruszają prawodawstwa Unii Europejskiej, ponieważ przewidują możliwość stosowania dodatkowych wymagań w zakresie bezpieczeństwa przez poszczególne państwa członkowskie - *vide* art. 36 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. nr 90, poz. 864).

Dlatego też należy uznać, że do czasu ustanowienia przepisów techniczno-budowlanych określających warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać instalacje elektryczne z urządzeniami fotowoltaicznymi, niezasadnym jest dokonywanie zmiany brzmienia przepisu w zakresie uzgadniania pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej projektów urządzeń fotowoltaicznych. Usunięcie tego wymagania mogłoby przyczynić się

do wzrostu liczby pożarów w obiektach z urządzeniami fotowoltaicznymi, w których już obecnie odnotowywane jest występowanie pożarów związanych z występowaniem tych instalacji.

Wobec przedstawionych powyżej informacji, wprowadzenie do ustawy – Prawo budowlane zaproponowanych w przedmiotowej petycji zmian, nie znajduje uzasadnienia.

### **POUCZENIE**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

#### **Informacja o przetwarzaniu danych osobowych.**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE 119 z 4 maja 2016, str.1, z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju, Pracy i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, email: [kancelaria@mrpit.gov.pl](mailto:kancelaria@mrpit.gov.pl), tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MPIT/SkrytkaESP, natomiast wykonującym obowiązki administratora jest Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.
2. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, adres e-mail: [iod@mrpit.gov.pl](mailto:iod@mrpit.gov.pl).
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. na podstawie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), w celu rozpatrzenia petycji.
4. Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom do tego uprawnionym na podstawie odrębnych przepisów.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania, nie krócej niż okres wskazany w przepisach o archiwizacji.
6. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.

8. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia petycji.
9. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich sprostowania.
10. Przysługuje Pani/Panu również prawo do złożenia skargi w związku z przetwarzaniem ww. danych do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, na adres: 00-193 Warszawa, ul. Stawki 2.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Małgorzata Getlich  
zastępca dyrektora departamentu  
/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Załączniki:

1. Petycja z dnia 11 czerwca 2021 r.