



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Egz. Nr 1

Zachodniopomorski Urząd
Wojewódzki w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 27-28 października 2022 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kołobrzegu, będącym jednostką organizacyjną Starosty Kołobrzесьkiego.

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie: Adrianna Studzińska - starszy inspektor wojewódzki (kierownik zespołu kontrolnego), Grażyna Popiel – starszy inspektor wojewódzki, pracownicy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie - Delegatura w Koszalinie, na podstawie upoważnienia Nr 36/2022 z dnia 10.10.2022 r.

Funkcję Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kołobrzegu od dnia 22.6.2007 r. pełni Pani Ewelina Karewicz. Funkcję Z-cy Dyrektora PUP od dnia 01.7.2013 r. do dnia 17.8.2022 r. pełnił Pan Marcin Bonew.

Przedmiotem kontroli objęto:

1. Prawidłowość prowadzenia postępowania administracyjnego w trybie art. 132 i 133, art. 145 w związku z art. 151, art. 154 i 155 oraz art. 162 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 2000).
2. Realizowanie przez podmioty, którym udzielono akredytacji, zobowiązań wynikających z ustawy oraz umowy akredytacyjnej.
3. Formy wsparcia dla bezrobotnych powyżej 50 roku życia.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2021 r. do dnia kontroli.

Ustaień w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym dokonano na podstawie niniejszych przepisów:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r., poz.690 ze zm.),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000),

- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 667),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz. U. z 2012 r., poz. 1299),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie programów specjalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 638),
- ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021, poz. 2095 ze zm.).

W WYNIKU CZYNNOŚCI KONTROLNYCH USTALONO CO NASTĘPUJE:

1. Prawdliwość prowadzenia postępowania administracyjnego w trybie art. 132 i 133, art. 145 w związku z art. 151, art. 154 i 155 oraz 162 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000).

W okresie objętym kontrolą, Powiatowy Urząd Pracy w Kołobrzegu realizował postępowania administracyjne mając na uwadze treść art. 132 kodeksu postępowania administracyjnego.

Przepis ten daje organowi I instancji uprawnienie do samokontroli decyzji, ale tylko w przypadku spełnienia przesłanek określonych w § 1 i § 2 tego przepisu i pod warunkiem dochowania terminu określonego w art. 133 kpa. Siedmiodniowy termin określony w art. 133 kpa jest terminem ustawowym, po upływie którego wygasa uprawnienie organu I instancji do dokonania autoweryfikacji decyzji. Oznacza to, iż od dnia upływu terminu ustanowionego w art. 133 kpa tylko i wyłącznie organ odwoławczy jest wyposażony w kompetencje do rozstrzygnięcia sprawy. Wzruszenie decyzji w trybie art. 132 kpa, przy niedopełnieniu któregośkolwiek z warunków ustanowionych w § 1 i § 2 tego przepisu, jak i przy niezachowaniu terminu ustawowego z art. 133 kpa, stanowi rażące naruszenie prawa.

Kontrolą objęto 11 akt administracyjnych osób bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych: 170300/0019, 290421/00001, 121012/00001, 301019/00001, 111000/0008, 150922/00002, 041215/00004, 191120/00002, 240316/00003, 250419/00003, 030720/00003.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

W trybie art. 133 kpa dotyczącego obowiązku organu I instancji przekazania odwołania organowi odwoławczemu, kontrolą objęto 37 akt administracyjnych osób bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych: 030304/0001, 040402/0012, 160913/00010, 220512/00001, 100521/00001, 261101/0011, 150101/0003, 280604/0003, 010218/00003, 100620/00001, 160920/00004, 050422/00001, 200717/00003, 070422/00001, 020522/00001, 020522/00002, 261001/0011, 24022/00001, 240701/00004, 170620/00001, 241121/00001, 230999/0059, 260722/00002, 250822/00001, 210313/00001, 300306/0005, 261115/00001, 120221/00006, 051115/00002, 120521/00002, 230799/0203, 300902/0001, 280206/0007, 030720/00003, 060720/00003, 070512/00003, 200114/00001.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Następnie, kontrolą objęto 24 decyzji administracyjnych wydanych na podstawie art. 145 § 1 w związku z art. 151 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Stwierdzono następujące uchybienia:

* w 4 przypadkach (dowód decyzje: ES.710.4.02.AL.2021 z dnia 03.02.2021 r., ES.710.23a.02.EKR.2022 z dnia 04.3.2022 r., ES.710.40.04-01.MDZ.2021 z dnia 03.9.2021 r., ES.710.17.02.AL.2021 z dnia 13.5.2021 r. - zał. od Nr 1 do Nr 4 do protokołu) Starosta Kołobrzeski mając na uwadze treść art. 145 § 1 pkt 5 i 8 kpa w związku z 151 § 1 pkt 2 kpa uchylił własne decyzje ostateczne oraz wydał rozstrzygnięcia w ww. sprawach. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 151 § 1 pkt 2 kpa organ administracji publicznej, o którym mowa w art. 150, po przeprowadzeniu postępowania określonego w art. 149 § 2 wydaje decyzję, w której uchyla decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1, art. 145a lub art. 145b, i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy.

Celem postępowania wznowieniowego jest zatem ustalenie, czy postępowanie zwykle było dotknięte określonymi wadami, a w razie stwierdzenia określonej wadliwości decyzji dotychczasowej doprowadzenie do jej uchylenia i wydania nowej decyzji rozstrzygającej o istocie sprawy albo stwierdzenie, że decyzja dotychczasowa wydana została z określonym naruszeniem prawa (art. 151 § 1 pkt 1 i 2 i § 2 kpa.).

Należy jednak stwierdzić, że organ pierwszej instancji nieprawidłowo zakończył prowadzone przez siebie postępowania wznowieniowe, gdyż w swoich decyzjach z dnia: 03.02.2021 r., 04.3.2022 r., 03.9.2021 r. oraz z 13.5.2021 r. orzekł na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 kpa o umorzeniu postępowania w przedmiocie prawa do zasiłku dla bezrobotnych/stypendium.

Z wykładni językowej art. 151 § 1 pkt 2 kpa, powołanego jako podstawa prawna decyzji wynika, że granice postępowania wznowieniowego wyznaczone są zakresem treści decyzji ostatecznej, a zatem organ administracyjny rozstrzyga na nowo w sprawie, która była już wcześniej ostatecznie rozstrzygnięta decyzją, mając na uwadze materialnoprawną podstawę jej wydania.

W decyzji, którą organ wydaje na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 kpa, należy zawrzeć rozstrzygnięcie usuwające z obrotu prawnego decyzję opartą o wadliwe ustalenie faktyczne, a następnie wydać nowe rozstrzygnięcie załatwiające sprawę merytorycznie, a w danych przypadkach oznaczające odmowę przyznania uprawnienia (zasiłku dla bezrobotnych/stypendium).

Umorzenie postępowania ma miejsce wówczas, gdy nie istnieje przedmiot postępowania w zakresie praw lub obowiązków wynikających z norm prawa materialnego. We wskazanych wyżej sprawach taka sytuacja faktyczna nie miała miejsca.

* w 8 przypadkach Starosta Kołobrzeski mając na uwadze treść art. 145 § 1 pkt 5 i 8 kpa w związku z 151 § 1 pkt 2 kpa uchylił własne decyzje ostateczne oraz wydał rozstrzygnięcia w ww. sprawach. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 151 § 1 pkt 2 kpa organ administracji publicznej, o którym mowa w art. 150, po przeprowadzeniu postępowania określonego w art. 149 § 2 wydaje decyzję, w której uchyla decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1, art. 145a lub art. 145b, i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy.

Jednakże Starosta powołał także w podstawach prawnych swoich decyzji artykuł prawa procesowego - 105 § 1 kpa, który oznacza, że gdy postępowanie administracyjne w trybie zwykłym z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, to organ administracji publicznej wydaje wówczas decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Powyższe oznacza, że organ I instancji nie posiada kompetencji do wydawania decyzji administracyjnych w świetle ww. prawa procesowego gdy prowadzi postępowanie w jednym z trybów nadzwyczajnych- tzn. w ramach wznowienia postępowania (dowód: ES.710.4.02.AL.2021 z dnia 03.02.2021 r., ES.710.23a.02.EKR.2022 z dnia 04.3.2022 r.,

ES.710.40.04-01.MDZ.2021 z dnia 03.9.2021 r., ES.710.17.02.AL.2021 z dnia 13.5.2021 r. , ES.710.55.03.MDZ.2021 z dnia 25.02.2021 r., ES.710.67c.01.AF.2021 z dnia 03.11.2021 r., ES.710.86.02.KM.2022 z dnia 20.5.2022 r., ES.710.56.03.MDZ.2021 z dnia 31.3.2021 -zał. od Nr 1 do Nr 8).

W toku kontroli ustalono, że Powiatowy Urząd Pracy w Kołobrzegu nie realizował postępowań administracyjnych w trybie art. 154, 155 kpa oraz 162 kpa.

2. Realizowanie przez podmioty, którym udzielono akredytacji, zobowiązań wynikających z ustawy oraz umowy akredytacyjnej.

Regulacja zawarta w art. 36d ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy stanowi, iż minister właściwy do spraw pracy udziela podmiotowi akredytacji, dokonując wpisu do rejestru podmiotów, które uzyskały akredytacje do prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES, , po uprzednim zawarciu z nim umowy akredytacyjnej. Stwierdzono, iż Powiatowy Urząd Pracy w Kołobrzegu nie współpracował z żadnym podmiotem w zakresie pośrednictwa pracy, bowiem w Rejestrze Podmiotów Akredytowanych do prowadzenia pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES w Polsce w okresie objętym kontrolą, nie było podmiotów, którym minister do spraw pracy udzielił akredytacji.

3. Formy wsparcia dla bezrobotnych powyżej 50 roku życia.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia, osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m.in. bezrobotni powyżej 50 roku życia. Osobom tym przysługuje pierwszeństwo w skierowaniu do udziału w programach specjalnych. W latach 2021 i 2022 w PUP Kołobrzeg nie były realizowane programy specjalne, nie zawarto również umów z agencjami zatrudnienia. Dla tej grupy osób bezrobotnych ustawodawca przewidział także inne formy aktywizacji jak np. skierowanie do wykonywania pracy w ramach prac interwencyjnych przez okres do 24 miesięcy (art. 59 ust.1 ustawy). Liczba osób zaktywizowanych w tej formie wsparcia w 2021 r. wynosiła 65 (w tym 5 umów zostało wypowiedzianych), natomiast w 2022 r. 52 (w tym 3 umowy zostały wypowiedziane). Kolejną formą wsparcia było przyznanie pracodawcy lub przedsiębiorcy dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego, który ukończył 50 rok życia (art. 60d ust.1 ustawy). W roku 2021 skorzystało z tej formy aktywizacji 7 bezrobotnych. Z robót publicznych skorzystały 2 osoby w 2021 oraz 10 osób w 2022 r. Jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w 2021 r. otrzymało 39 osób , a w 2022 r. 27 osób. Z refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy skorzystały w 2021 r. 34 osoby, a w 2022 r. 22 osoby.

Z powodu otrzymania świadczenia przedemerytalnego z ewidencji Urzędu Pracy zostało wyrejestrowanych w 2021 r. 25 osób, natomiast w 2022 r. 10 osób.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzano diagnozę osób bezrobotnych tzw. Indywidualne Plany Działania. W roku 2021 – 1559 osób a w roku 2022 – 1262 osoby.

W toku kontroli na badanej próbie dokumentów sprawdzono dokumentację wyszczególnionych form pomocy:

* prace interwencyjne: nr ewidencyjny: 191001/0021, 081099/0024, 070400/0003. Propozycja dotyczyła pracy na stanowisku sprzedawca oraz pracownik ogólnobudowlany. Reprezentatywny przykład umowy o organizowanie zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych i refundacji części kosztów poniesionych na finansowanie wynagrodzenia oraz składki na ubezpieczenia społeczne stanowi załącznik Nr 9.

* roboty publiczne: nr ewidencyjny: 150500/0007, 140422/00001, 230922/00004
Propozycja pracy dotyczyła stanowiska robotnik gospodarczy. Reprezentatywny przykład umowy o organizowanie zatrudnienia w ramach robót publicznych i refundacji części kosztów poniesionych na finansowanie wynagrodzenia oraz składki na ubezpieczenia społeczne stanowi załącznik Nr 10.

* refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy: nr ewidencyjny: 071205/0011, 071103/0005, 080500/0003, 080103/0008, 200722/00004, 300999/0015.
Reprezentatywny przykład umowy o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy stanowi załącznik Nr 11.

* jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej : nr ewidencyjny : 110804/0003, 071021/00002, 190321/00001.
Reprezentatywny przykład umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej stanowi załącznik Nr 12.

* refundacja wynagrodzeń: nr ewidencyjny: 210799/01091, 170621/00002, 090703/0009, 231120/00001, 011220/00004
Reprezentatywny przykład umowy o dofinansowanie wynagrodzenia za zatrudnienie bezrobotnego, który ukończył 50 rok życia stanowi załącznik Nr 13.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki po zapoznaniu się z treścią protokołu przysługują następujące uprawnienia:

1. Prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
2. Prawo odmowy podpisania protokołu kontroli, z wyjaśnieniem przyczyn tej odmowy, złożonym w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół kontrolny i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach: nr 1 i nr 2, z których egzemplarz nr 1 pozostawiono w jednostce kontrolowanej, egzemplarz nr 2 w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Kontrolę odnotowano w rejestrze kontroli prowadzonym w kontrolowanej jednostce, pod pozycją 3/2022. Protokół sporządzono w Koszalinie w dniu 14 listopada 2022 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kołobrzegu
Ewelina Karewicz

-właściwy podpis na oryginale-

Pieczęć Powiatowego Urzędu Pracy w Kołobrzegu

Miejsce i data podpisania protokołu : Kołobrzeg, 21 listopada 2022 r.

Kontrolujący:

Adrianna Studzińska – starszy inspektor wojewódzki

-właściwy podpis na oryginale-

Miejsce i data podpisania protokołu: Koszalin, 15 listopada 2022 r.

Grażyna Popiel –starszy inspektor wojewódzki

-właściwy podpis na oryginale-

Miejsce i data podpisania protokołu: Koszalin, 15 listopada 2022 r.