

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA

PLANU DZIAŁALNOŚCI PROKURATURY OKRĘGOWEJ W CZĘSTOCHOWIE I PODLEGLYCH PROKURATUR REJONOWYCH ZA ROK 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli	1. Wskaźniki pozostałości spraw karnych na następujący okres sprawozdawczy	0,95	0,97	1. Realizacja zadań w zakresie postępowania karnego – prowadzenie i nadzorowanie postępowania przygotowawczych, 2. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 3. Bieżąca analiza wyników pracy, 4. Współpraca z Policją i innymi organami w zakresie ścigania przestępstw, 5. Analiza obciążenia pracą pracowników i podejmowanie stosownych decyzji kadrowych, 6. Sprawowanie nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej Prokuratury Okręgowej w Częstochowie.	1. Realizacja zadań w zakresie postępowania karnego – prowadzenie i nadzorowanie postępowania przygotowawczych, 2. Działania nadzorcze przewidziane ustawę i aktami wykonawczymi, 3. Bieżąca analiza wyników pracy, 4. Współpraca z Policją i innymi organami w zakresie ścigania przestępstw, 5. Analiza obciążenia pracą pracowników i podejmowanie stosownych decyzji kadrowych, 6. Sprawowanie nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej Prokuratury Okręgowej w Częstochowie.
2	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego	23,0	0,0	1. Terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym, 2. Informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach, 3. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 4. Prawidłowa praca sekretariatu prokuratury	1. Terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym, 2. Informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach, 3. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 4. Prawidłowa praca sekretariatu prokuratury

Lp.	Cel	Miezniki określające stopień realizacji celu					Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie				
1	2	3	4	5	6	7		
3	Poprawa skuteczności i efektywności prowadzonych postępowań, w tym poprawa skuteczności środków odwoławczych, w szczególności apelacji i kasacji	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	88,0	89,46	1. Udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, 2. Wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych, w tym w szczególności apelacji i kasacji, 3. Działania nadzorczo-instrukcyjne, 4. Działania kontrolne.	1. Udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, 2. Wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych, w tym w szczególności apelacji i kasacji, 3. Działania nadzorczo-instrukcyjne, 4. Działania kontrolne, 5. Bieżąca analiza wyników pracy.		
4	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej	Liczba przeszkolonych prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej (przez KSSiP oraz w szkoleniach organizowanych przez prokuratury)	- 90 osób w szkoleniach organizowanych przez Prokuraturę Okręgową - udział w szkoleniach organizowanych przez KSSiP	164 188	Organizowanie własnych szkoleń oraz koordynowanie udziału w szkoleniach organizowanych przez KSSiP	Organizowanie własnych szkoleń oraz udział w szkoleniach własnych i KSSiP		
5	Zapewnienie realizacji ustawowych zadań Prokuratora Okręgowego	Liczba wizytacji prokuratur rejonowych w skali roku Liczba lustracji prokuratur rejonowych w skali roku	2 1	1 1	Działalność wizytacyjna. Działalność lustracyjna.	Działalność wizytacyjna. Działalność lustracyjna.		
6	Usprawnienie działalności prokuratury	Wskaźnik realizacji celu projektu dotyczącego digitalizacji akt w Prokuraturze Okręgowej w Częstochowie	100 %	100%	1. Zorganizowanie oraz przeszkolenie pracowników przewidzianych do realizacji zadania digitalizacji akt; 2. wdrożenie digitalizacji akt	1. Zorganizowanie oraz przeszkolenie pracowników przewidzianych do realizacji zadania digitalizacji akt; 2. wdrożenie digitalizacji akt		

Część D : Informacja dotycząca realizacji celów objętych Planem działalności na rok 2015r.

Analiza Sprawozdania z wykonania Planu działalności Prokuratury Okręgowej w Częstochowie i podległych prokuratur rejonowych za rok 2015 wskazuje, iż jednostki prokuratur okręgu częstochowskiego w zdecydowanej większości osiągnęły zaplanowane wartości mierników odnoszących się do realizacji założonych celów.

Osiągnięty miernik wskaźnika pozostałości spraw karnych nieznacznie odbiega od zaplanowanego wskaźnika, a u podstaw jego niezrealizowania legły przede wszystkim trudności organizacyjne związane z wejściem w życie ustawy z dn.27.09.2013 o zmianie ustawy –Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.poz.1247 oraz z 2014r. poz. 1556 i 1778 , w tym m.in. zmiany dotyczące wymogów formalnych odnośnie prowadzenia akt postępowania karnego – tworzenia zbiorów i załączników.

Odnotowana dysproporcja w zakresie planowanego i osiągniętego wskaźnika skuteczności ścigania w dużej mierze była spowodowana stosunkowo znaczną ilością spraw, zakończonych umorzeniem postępowania przygotowawczego przeciwko osobom podejrzanym, w szczególności z powodu braku dostatecznych dowodów, uzasadniających wniesienie aktu oskarżenia. We wskazanej kategorii spraw znaczny odsetek stanowiły sprawy gdzie odnotowano błędną ocenę materiału dowodowego przez Policję na etapie wydawania postanowień o przedstawieniu zarzutów, co w konsekwencji prowadziło do konieczności wydania decyzji o umorzeniu postępowania przygotowawczego p-ko podejrzanym.; sytuacja taka nasiliła się po 1 lipca 2015r. w związku z nowelizacją przepisów kodeksu postępowania karnego, która umożliwiła organom Policji wydawanie postanowień o przedstawieniu zarzutów nie tylko w toku dochodzeń ale także w toku prowadzonych śledztw. Kolejny czynnik wpływający na obniżenie wskaźnika skuteczności ścigania odnosi się do spraw o popełnienie przestępstwa z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, w których przedmiotem czynu było posiadanie przez podejrzanym nieznacznej ilości środków odurzających lub substancji psychotropowych, przeznaczonych na własny użytek, w których na podstawie art. 62a cyt. Ustawy podjęto decyzje o umorzeniu postępowania przygotowawczego. Ponadto wpływ na zmniejszenie wskaźnika skuteczności ścigania miała znaczna liczba postępowań umorzonych wobec coñnięcia wniosków o ściganie po uprzednim przedstawieniu zarzutów , postępowania umorzonych w związku ze skorzystaniem przez świadków- osoby najbliższe z prawa do odmowy zeznań po uprzednim przedstawieniu zarzutów oraz liczba spraw, które zawieszono, z uwagi na niemożność ustalenia miejsca pobytu osób podejrzanych.

Różnica pomiędzy zaplanowanymi a osiągniętymi wartościami wymienionych wyżej wskaźników jest niewielka i nie skutkowała powstaniem ryzyka niezrealizowania przez prokuratury okręgu częstochowskiego celów działalności.

Z uwagi na dokonywanie przez wizytatorów ocen kandydatów na stanowiska prokuratorskie przesunięty został termin zaplanowanej w I półroczu wizytacji podległej jednostki rejonowej, co następnie w związku z koniecznością realizacji przez wizytatorów szeregu innych zadań terminowych oraz m.in. przygotowania materiałów do wizytacji Prokuratury Okręgowej w Częstochowie skutkowało koniecznością odstąpienia od zaplanowanej na II półrocze 2015r. wizytacji podległej jednostki rejonowej.

Częstochowa, dnia 24 lutego 2016r.

Prokurator Okręgowy  
Ewa Świercz-Dydał

24-02-2016

Ewa Świercz-Dydał  
Częstochowa