W nagłówku w lewym górnym rogu znajduje się logo Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie w formie miniaturki flagi RP

**Przewodniczący**

Warszawa, 9 lutego 2022 r.

**Sygn. akt** **KR VI R 9 ukośnik 22**

**DPA-VI.9130.3.2022**

**Zawiadomienie**

**o wszczęciu postępowania rozpoznawczego**

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r.   
o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 9 lutego 2022 r., sygn. akt KR VI R 9 ukośnik 22

**zawiadamiam następujące strony:**

- Miasto Stołeczne Warszawa,

- Piotra Konstantego Fiszera,

- Marię Ludwikę Szumską-Zasacką,

- Macieja Józefa Zasackiego,

- Wiesława Marka Szczepińskiego,

- Jana Zbigniewa Szczepińskiego,

- Wojciecha Ludomira Zasackiego,

- Tomasza Tadeusza Zasackiego,

- Leszka Tadeusza Majewskiego,

- Magdalenę Majewską,

- Szymona Pawła Wójcika,

- Barbarę Starża Luft,

- Marię Renatę Zofię Starża Grzegorczyk,

- Aleksandrę Elżbietę Majewską,

- Macieja Leszka Majewskiego,

- Elżbietę Annę Leszczyńską,

- Annę Marię Burchard,

- Marcina Gnich,

- Ewę Trochimko Kloch,

- Monikę Sankowską,

- „Popławska Group Spółkę Jawną” z siedzibą w Wilczycach,

- Mikołaja Malinowskiego,

- Dawida Gwizdałę,

- Joannę Telichowską Jakowską,

- Ariela Jakowskiego,

- JUG-POL Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,

- HOLD Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Warszawie,

- Joannę Majewską,

- Wawrzyńca Kolbusz,

- Martę Józefinę Pruszczyńską (poprzednie nazwisko Kolbusz),

- Annę Popek,

- Jarosława Bolińskiego,

- Agatę Rachwał,

- Roberta Meisner,

- Monikę Matejewską,

- Piotra Kozłowskiego,

- Krystynę Szczepanowską Kozłowską,

- Michała Nowaka,

- Aleksandrę Kalinowską Nowak,

- Martina Horăk,

o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Burmistrza Gminy Warszawa Centrum nr 235/2002 z dnia 25 października 2002 r. zmieniającej decyzję Prezydenta m.st. Warszawy nr 90/98 z dnia 28 kwietnia 1998 r. dotyczącą nieruchomości położonej przy ul. Wilczej 72, oznaczonej jako działka ew. nr 12 w obrębie 5-05-03, uregulowanej w KW nr WA4M/00095710/7 (poprzednio KW nr WA4M/00187284/3).

**Przewodniczący Komisji**

**Sebastian Kaleta**

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2021 r. poz. 795) dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

paragraf 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

paragraf 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

paragraf 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

paragraf 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

paragraf 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w paragraf 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

paragraf 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.