

WÓJT GMINY  
OLSZANICA  
woj. podkarpackie

WÓJT GMINY OLSZANICA

znak sprawy:

RRG.6220.2.2017.2020.dś

Olszanica, 24.03.2020 r.

DECYZJA NINIEJSZA  
STAŁA SIĘ OSTATECZNA

Olszanica, dnia 23.04.2020  
URZĄD GMINY OLSZANICA

## DECYZJA

### O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Działając na podstawie: art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256.); art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283), w związku z art. 545 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2020 poz. 310) w brzmieniu obowiązującym od dnia 26 kwietnia 2018 r. nadanym ustawą z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne (Dz. U. poz. 710), w związku z art. 4 ust. 1-3 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, ul. Rynek 6, 38-700 Ustrzyki Dolne, działającego przez pełnomocnika ATL Sp. z o.o., ul. I. Łukasiewicza 6/25, 38-700 Ustrzyki Dolne (dawniej „PROHANBUD BIS” Sp. z o.o.), z dnia 21.12.2017 r. (data wpływu 29.12.2017 r.) w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiorników retencyjnych, wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego do realizacji na działkach nr ew.: 947 (obecnie 947/1, 947/2), 948 (obecnie 948/1, 948/2, 948/3, 948/4, 948/5, 948/6, 948/7, 948/8), 399/2 położonych w miejscowości Uherce Mineralne, gmina Olszanica,

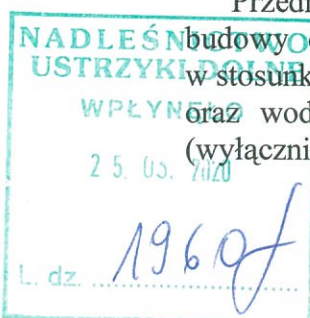
### orzekam

1. **Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiorników retencyjnych, wraz z infrastrukturą towarzyszącą”,** planowanego do realizacji na działkach nr ew.: 947 (obecnie 947/1, 947/2), 948 (obecnie 948/1, 948/2, 948/3, 948/4, 948/5, 948/6, 948/7, 948/8), 399/2 położonych w miejscowości Uherce Mineralne, gmina Olszanica;

### 2. Określam:

#### 1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem niniejszego postępowania administracyjnego jest wniosek dotyczący budowy dwóch zbiorników małej retencji, o stałym poziomie piętrzenia, bocznych w stosunku do potoku Olszanka, zasilanych wodą opadową, gruntową, ciekim okresowym oraz wodą wezbraniową rzeki Olszanka w czasie występowania ulewnych deszczy (wyłącznie w czasie występowania wysokich stanów wód).



Planowane przedsięwzięcie będzie obejmowało działki o numerach ewidencyjnych nr 947 (obecnie 947/1, 947/2), 948 (obecnie 948/1, 948/2, 948/3, 948/4, 948/5, 948/6, 948/7, 948/8), 399/2 obręb 0006 Uherce Mineralne, której właścicielem jest Skarb Państwa. Powierzchnia działek w sumie wynosi około 24,1699 ha.

W skład zbiorników będą wchodziły takie urządzenia wodne jak:

- zaporą ziemną z gruntu miejscowego (grobla)
- zbiorniki wody
- urządzenie upustowe
- przelew do odprowadzenia wody wielkiej (przelew awaryjny),
- doprowadzalnik wody
- ujęcie wody
- umocnienie skarp: roślinne od strony napowietrznej, miejscami narzut kamienny od strony wodnej
- biofiltry (zbiornik wstępny), wyłapujący niesiony rumosz rzeczny, chroniący zbiornik główny przed zamuleniem.

Funkcje jaką będą pełnić zbiorniki retencyjne to stałe gromadzenie wody o stałym poziomie piętrzenia, posiadające rezerwę powodziową, spowalniające czas spływu wody na niżej położone tereny, mające pozytywny wpływ na spłaszczenie fali powodziowej lokalnej zlewni.

Wstępne parametry zbiorników: zbiornik małej retencji nr 1 - powierzchnia lustra wody ogółem około 2,0 ha, pojemność całkowita około 60 000 m<sup>3</sup>, pojemność retencyjna około 45 000 m<sup>3</sup>. Zbiornik małej retencji nr 2 - powierzchnia lustra wody ogółem około 0,3 ha, pojemność całkowita około 4 500 m<sup>3</sup>.

**1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1.2.1. Przedsięwzięcie należy realizować zgodnie z wariantem oznaczonym w raporcie jako Wariant I, polegającym na budowie dwóch zbiorników małej retencji, bez kontaktu z korytem potoku Olszanica oraz starorzeczem.
- 1.2.2. Projektowane zbiorniki będą zasilane głównie (w normalnych warunkach) wodami cieków „bez nazwy”, zasilanymi przez opady atmosferyczne i spływy powierzchniowe z położonych na południe od terenu zamierzenia wzniesień.
- 1.2.3. Groble zbiorników zostaną wykonane jako ziemne, z gruntu ilastego ubijanego warstwami. Korona grobli będzie wyniesiona ponad poziom wody Q<sub>1%</sub>, tj. do rzędnej 364,00 m n.p.m.
- 1.2.4. Nachylenie skarp odpowietrznych zbiorników wyniesie 1:3, natomiast odwodnych będzie łagodne, nie większe niż 1:2, ponadto dno zbiornika nr 1 zostanie ukształtowane tak, by lokalnie powstały przybrzeżne wypłyenia.
- 1.2.5. Odległość pomiędzy podstawą grobli zbiornika nr 1, a górną krawędzią skarpy potoku Olszanka, wyniesie nie mniej niż 20 m, natomiast odległość pomiędzy podstawą grobli zbiornika nr 2, a górną skarpią starorzecza potoku Olszanka, wyniesie nie mniej niż 10 m.
- 1.2.6. Do formowania linii brzegowej i skarp zbiorników użyte zostaną głównie materiały naturalne. Celem zabezpieczenia stateczności skarp, dopuszczalne jest ich

umocnienie kamieniami oraz zastosowanie siatki, w tym siatki zabezpieczającej przed zwierzętami kopiącymi nory, przy czym siatkę należy wkomponować w otoczenie (np. przykryć warstwą gruntu).

- 1.2.7. Dna zbiorników zostaną uszczelnione, poprzez ich glinowanie.
- 1.2.8. Na wlotach do zbiorników retencyjnych zostaną wykonane zbiorniki wstępne (opóźniacze dopływu).
- 1.2.9. Odbiornikiem wód ze zbiornika nr 1 będzie potok Olszanka, natomiast zbiornika nr 2 starorzecze potoku Olszanka.
- 1.2.10. Woda ze zbiornika nr 1 będzie odprowadzana do potoku Olszanka bystrzem z brzegoskłonem, o długości do 15 m, wykonanym z materiałów o charakterze naturalnym (np. narzut kamienny).
- 1.2.11. Podczas prowadzenia prac nie można dopuścić do zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych stosowanymi substancjami, ściekami lub odpadami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
- 1.2.12. Zapewniony zostanie nadzór nad wykonawcami prac, w celu kontroli sposobu realizacji robót budowlanych, w tym m.in. kontroli: stosowania sprawnych maszyn i sprzętu oraz ich prawidłowej eksploatacji i konserwacji, użytkowania środków transportu i maszyn bez ich przeciążania i przeładowywania, odprowadzania maszyn po zakończonej pracy na miejsca parkingowe.
- 1.2.13. Zaplecze budowy zostanie zorganizowane w formie utwardzonego placu. Na placu zostanie wyznaczony parking dla pracującego na budowie sprzętu.
- 1.2.14. Tankowanie i naprawy sprzętu budowlanego będą wykonywane poza miejscem prowadzenia prac lub wyznaczone zostaną stałe miejsca tankowania stosowanego podczas realizacji przedsięwzięcia sprzętu („sprzętu ciężkiego”), o utwardzonym podłożu, celem zabezpieczenia przed możliwością infiltracji substancji ropopochodnych do gleby oraz do wód.
- 1.2.15. W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, dostępne będą środki neutralizujące skutki ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych (np. sorbenty).
- 1.2.16. Pracownicy korzystać będą z przenośnych sanitariatów, ustawionych na placu budowy.
- 1.2.17. Prace w ramach przedmiotowego zamierzenia będą prowadzone poza okresem zagrożenia powodziowego.
- 1.2.18. Należy dążyć do zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko podczas jego realizacji, poprzez m.in.:
  - eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn i środków transportu, m.in. w czasie postoju, przerw w pracy, itp.,
  - utrzymywanie w czystości dróg wyjazdowych z terenu budowy.
- 1.2.19. Prace budowlane odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
- 1.2.20. Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca składowania zdjętego humusu i odpadów lokalizowane będą poza terenami zadrzewionymi, miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe oraz miejscami podmokłymi
- 1.2.21. Prace przygotowawcze związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy glebowej (humusu) wraz z roślinnością zielną, zostaną przeprowadzone poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem marzec-sierpień, natomiast budowa przedmiotowych zbiorników prowadzona będzie poza terminem kwiecień-lipiec. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac ziemnych w ww. okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod

kątem występowania chronionych gatunków zwierząt, w okresie 1 – 3 dni przed planowanym terminem zdjęcia humusu. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków. Skład specjalistów nadzoru przyrodniczego powinien być dostosowany do terminu i miejsca prowadzonych prac ziemnych.

- 1.2.22. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki drzew/ krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie tych prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez nadzór przyrodniczy (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 – 3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/ krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.
- 1.2.23. Ingerencja w brzegi potoku Olszanka oraz jej starorzecza będzie ograniczona jedynie do wykonania wylotów ze zbiorników.
- 1.2.24. Podczas prac zostanie zachowana ciągłość przepływu wód potoku Olszanka.
- 1.2.25. Zarówno na etapie prowadzenia prac, jak i eksploatacji zbiornika zakazana jest ingerencja w obudowę biologiczną potoku Olszanka, z wyłączeniem prac związanych z wykonaniem wylotu ze zbiornika nr 1.
- 1.2.26. Drzewa i krzewy narażone na uszkodzenie podczas prowadzenia prac, nie przewidziane do usunięcia, należy zabezpieczyć, np. poprzez szalunek wykonany z desek, bez użycia gwoździ, zabezpieczenie pni matami jutowymi, itp. Dopuszcza się, na czas realizacji robót, możliwość wygrodzenia skupisk drzew i krzewów przy użyciu kolorowej taśmy.
- 1.2.27. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją w siedliska zimowitu jesiennego, *Colchicum autumnale* i drabika drzewkowatego *Climacium dendroides*, których stanowiska na etapie realizacji robót zostaną zabezpieczone (np. wygrodzeniami z taśmy).
- 1.2.28. Dojazd do terenu przedsięwzięcia odbywał się będzie drogami technologicznymi, wyznaczonymi w taki sposób, aby maksymalnie ograniczyć ingerencję w cenne siedliska przyrodnicze.
- 1.2.29. Znajdujące się na terenie budowy wykopy i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy i inne małe zwierzęta należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych wygrodzeń, przekryć). Miejsca takie powinny być systematycznie kontrolowane, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie dla nich siedliska.
- 1.2.30. W przypadku niezakończenia prac budowlanych zbiorników przed okresem zimowym, w związku z ryzykiem przenikania płazów do zbiorników na zimowiska, zbiorniki na okres zimowy zostaną wygrodzone.
- 1.2.31. Ogrodzenia tymczasowe wykonane będą według poniżej wskazanych zasad:
  - materiał użyty do wykonania ogrodzenia uniemożliwi przedostanie się płazów do zbiorników, ogrodzenie wykonane zostanie jako pełne, np.



- z folii lub siatkowe, np. z siatki plastikowej, z zastrzeżeniem, iż oczka siatki nie będą przekraczać wymiaru 0,45 x 0,45 cm,
- wygradzenie będzie mieć wysokość min. 50 cm nad gruntem, minimum 15 – 20 cm materiału należy wkopać w grunt,
  - wygradzenie zapewni ochronę przed przekraczaniem górnej krawędzi elementu, poprzez zastosowanie daszka/ przewieszki, o szerokości minimum 5 cm nachylonego do pionowej powierzchni, pod kątem od 45° do 90°, skierowanego na zewnątrz terenu przedsięwzięcia,
  - w okresie aktywności płazów, szczelność wygradzeń będzie systematycznie kontrolowana (minimum raz w tygodniu), a ewentualne uszkodzenia będą usuwane,
  - roślinność wzdłuż ogrodzeń będzie wykaszana.
- 1.2.32. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia, co najmniej dwa razy na rok wykonywane będą okresowe przeglądy techniczne zbiorników.
- 1.2.33. Na etapie eksploatacji prowadzony będzie monitoring obcych gatunków inwazyjnych roślin, a w przypadku zaobserwowania nadmiernego wzrostu tych roślin należy podjąć działania prowadzące do ich eliminacji i redukcji.
- 1.2.34. W celu kompensacji strat w środowisku przyrodniczym spowodowanych planowaną wycinką, wykonane zostaną nasadzenia drzew i krzewów w stosunku 1:1 na działkach Inwestora.
- 1.2.35. Ewentualne prace odmuleniuowe zbiorników, w okresie ich eksploatacji, wykonywane będą poza okresem od 1 marca do 30 czerwca, zaś w przypadku zimowania w nich płazów prace odmuleniuowe wykonywane będą także poza okresem zimowania płazów.

### 3. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia:

Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

### Uzasadnienie

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, ul. Rynek 6, 38-700 Ustrzyki Dolne, działając przez pełnomocnika ATL Sp. z o.o., ul. I. Łukasiewicza 6/25, 38-700 Ustrzyki Dolne (w dniu złożenia wniosku jako firma „PROHANBUD BIS” Sp. z o.o.), wystąpiło z wnioskiem z dnia 21.12.2017 r. (data wpływu 29.12.2017 r.) w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiorników retencyjnych, wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego do realizacji na działkach nr ew.: 947 (obecnie 947/1, 947/2), 948 (obecnie 948/1, 948/2, 948/3, 948/4, 948/5, 948/6, 948/7, 948/8), 399/2 położonych w miejscowości Uherce Mineralne, gmina Olszanica.

Przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65; Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839. Dla przedsięwzięć tych stosownie do zapisów art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymagane jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania.

Do wniosku zostały dołączone wymagane prawem dokumenty, m.in. Karta informacyjna przedsięwzięcia zawierająca dane określone w art. 62a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Krąg stron postępowania przyjęto zgodnie z granicami obszaru realizacji i oddziaływania inwestycji. Na podstawie przedłożonych map ewidencyjnych oraz wypisów z rejestru gruntów, ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 20. Ze uwagi na powyższe, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wójt Gminy Olszanica zawiadomieniem znak: RRG.6220-2.2.2017.dś z dnia 29.12.2017 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Zawiadomienie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Gminy Olszanica, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

Następnie pismem znak: RRG.6220-3.2.2017.dś z dnia 29.12.2017 r. wystąpił o opinię do właściwych organów, tj.:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych,

o wyrażenie opinii, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie dwukrotnie wzywał Pełnomocnika do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia, pismem z dn. 16.01.2018 r. znak: WOOŚ.4220.25.1.2018.PW.3 oraz z dn. 29.03.2018 r., znak: WOOŚ.4220.25.1.2018.PW.7.

Po analizie KIP oraz uzupełnień z dn. 14.03.2018 r i 14.04.2018 r., pismem znak: WOOŚ.4220.25.1.2018.PW.10 z dnia 18.05.2018 r. wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych nie zajął stanowiska w ustawowym terminie 14 dni, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz po analizie KIP i jej uzupełnień, Wójt Gminy Olszanica Postanowieniem znak: RRG. 6220-5.2.2017.dś z dnia 22.05.2018 r. zajął stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny ooś, określając tym samym zakres Raportu. Jednocześnie postanowieniem znak: RRG.6220-6.2.2017.dś z dn. 22.05.2018 r. zawiesił postępowanie dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 10.07.2018 r. Pełnomocnik Inwestora – ATl Sp. z o.o. przedłożył Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Olszanica postanowieniem znak: RRG.6220-7.2.2018.dś z dn. 11.07.2018 r. podjął zawieszone postępowanie i wystąpił pismem znak: RRG. 6220-8.2.2017.dś z dnia 11.07.2018 r. do Organów opiniujących o uzgodnienie/zaopiniowanie w trybie art. 77 ustawy OOŚ warunków realizacji przedsięwzięcia przekazując wraz z wnioskiem Raport ooś.

Jednocześnie Obwieszczeniem o tym samym znaku z dn. 11.07.2018 r., poinformował strony postępowania o powyższym oraz o możliwości zapoznania się z Raportem. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Gminy Olszanica.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie pismem znak: RZ.RZŚ.435.31.2018.JS w trybie art. 65 Kpa przekazał wniosek do Zarządu Zlewni w Przemyśle, jako właściwego w sprawie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Przemyśle, ze względu na zmiany w ustawie Prawo Wodne, postanowieniem znak: RZ.RZŚ.3.435.14.2018.UK z dn. 1.08.2018 r. umorzył postępowanie w zakresie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, gdyż w wyniku zmiany art. 545 ust. 1 wprowadzonej ustawą z dn. 26 lutego 2018 r. o zmianie ustawy Prawo Wodne (Dz.U. z 2020 r poz. 310) to regionalny dyrektor stał się właściwy do oceny w zakresie jednolitych części wód dla postępowań wszczętych przed dn. 1.01.2018 r. W związku z tym Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyśle nie posiadał kompetencji do zajęcia stanowiska w zakresie uzgodnienia dla przedsięwzięcia „Budowa zbiorników retencyjnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jako organ właściwy w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, analizując przedmiotowy Raport posiadał także kompetencje w zakresie oceny wpływu przedsięwzięcia na jednolite części wód, jako że postępowanie zostało wszczęte w grudniu 2017 r. Pismem znak: WOOŚ.4221.25.3.2018.PW.5 z dnia 11.09.2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu. Pełnomocnik Inwestora przekazał stosowne uzupełnienia 21 października 2018 r.

Ponadto, w dniu 12 grudnia 2018 r. przeprowadzone zostały oględziny terenu realizacji przedmiotowego zamierzenia z udziałem pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne oraz Wykonawcy zamierzenia i autora Raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Po przeprowadzonej wizji, ze względu na charakter ciek i bliskie położenie planowanych zbiorników względem rzeki Olszanka, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismem z dnia 09 stycznia 2019 r., znak: WOOŚ.4221.25.3.2018.PW.12, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyśle, z prośbą o zajęcie stanowiska, co do możliwości realizacji przedmiotowego zamierzenia, w przedstawionej w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko koncepcji, ewentualnie o wskazanie niezbędnego zakresu umocnienia potoku Olszanka na przedmiotowym odcinku. Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyśle, w piśmie z dnia 15 lutego 2019 r., znak: RZ.ZZŚ.3.436.23.2019.AJ, w związku z charakterem ciek Olszanka na odcinku wzdłuż projektowanych zbiorników, wskazał na konieczność zaprojektowania zbiornika nr 1, lokalizując go w odległości minimum 20 m, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej, natomiast zbiornika nr 2, minimum 10 m od starorzecza potoku Olszanka. Ewentualnie dopuścił realizację zbiorników w pierwotnej odległości od ciek Olszanka, wskazując na konieczność nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku trwałego umocnienia lewej skarpy brzegowej ciek, na całej długości zbliżenia ciek wodny – zbiornik.

Przedstawione wyżej uwagi Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyśle, zostały uwzględnione przez Inwestora i ujęte w warunkach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie Postanowieniem znak: WOOŚ.4221.25.3.2018.PW.19 z dn. 22.05.2019 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, warunki te wraz z uzasadnieniem uwzględnione zostały w treści decyzji środowiskowej z dn. 21.06.2019 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, co zostało potraktowane, zgodnie z art. 78, ust.4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. 2020. 283) za brak zastrzeżeń.

Po uzupełnieniu Raportu przez Inwestora, Wójt Gminy Olszanica, zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej, wywiesił obwieszczenie znak: RRG.6220-9.2.2017.dś z dnia 25.02.2019 r., informujące społeczeństwo i strony postępowania o przeprowadzaniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy (Raportem oos i jego uzupełnieniem) i możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 30 dni. Zamieszczenie obwieszczenia odbyło się w sposób skuteczny na tablicy ogłoszeń, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Urzędu Gminy Olszanica. Po kolejnym uzupełnieniu Raportu Obwieszczeniem znak: RRG.6220-11.2.2017.dś z dnia 18.03.2019 r., ponowiono 30 dniowy udział społeczny.

W trakcie postępowania chęć udziału na prawach strony w dn. 26.03.2019 r. zgłosiła Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze, ul. Królewska 65a/1, 30-081 Kraków oraz zwróciła się o udostępnienie dokumentów, które Wójt Gminy Olszanica przekazał przy piśmie z dn. 1.04.2019 r, jednocześnie informując ww. Fundację, iż w trybie art. 44 ustawy OOS została uznana za stronę postępowania.

W trakcie postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zostały złożone żadne uwagi i wnioski od stron postępowania oraz od społeczeństwa, odnoszące się do planowanej budowy zbiorników oraz do Raportu oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: RRG.6220-12.2.2017.dś z dnia 29.05.2019 r. Wójt Gminy Olszanica zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Zawiadomienie zamieszczone zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Gminy.

Do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w trybie art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym w dniu 21.06.2019 r. Wójt Gminy Olszanica wydał decyzję znak: RRG.6220.2.2017.dś ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiorników retencyjnych, wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego do realizacji na działkach nr ew.: 947 (obecnie 947/1, 947/2), 948 (obecnie 948/1, 948/2, 948/3, 948/4, 948/5, 948/6, 948/7, 948/8), 399/2 położonych w miejscowości Uherce Mineralne, gmina Olszanica.

W dniu 22.07.2019 r. do tutejszego Organu wpłynęło odwołanie od ww. decyzji złożone przez Pana Radosława Michalskiego, reprezentującego Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze, ul. Adama Mickiewicza 44/5, 37-700 Przemyśl, która uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Kolejno w dniu 25.07.2019 r. Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne przedłożyło pismo w sprawie stwierdzenia niedopuszczalności ww. odwołania.

O wyżej wymienionych faktach strony zostały poinformowane Obwieszczeniem znak: RRG.622-13.2.2017.dś w dniu 26.07.2019 r. Równocześnie przedmiotowe odwołanie wraz z aktami sprawy zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie.



Następnie Organ Odwoławczy pismem znak: SKO.4170.60.1533.2019 z dnia 08.08.2019 r. zwrócił się o uzupełnienie dowodów i materiałów w sprawie dotyczącej odwołania.

Powyższe uzupełnienia zostały dostarczone pismem znak: RRG.6220-15.2.2017.dś w dniu 16.08.2019 r.

Po weryfikacji złożonych dokumentów Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie wydało decyzję znak: SKO.4170.60.1533.2019 z dnia 2.10.2019 r. uchylającą zaskarżoną decyzję w całości i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Stosownie do ww. decyzji Organu odwoławczego Wójt Gminy Olszanica pismem znak: RRG.6220-17.2.2017.dś z dnia 10.10.2019 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia dokumentów i Raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Stosowne uzupełnienia w tym Raport zostały dostarczone do tutejszego Urzędu w dniu 19.11.2019 r.

Po uzupełnieniu Raportu przez Inwestora, Wójt Gminy Olszanica, zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej, wywiesił obwieszczenie znak: RRG.6220-19.2.2017.dś z dnia 21.11.2019 r., informujące społeczeństwo i strony postępowania o przeprowadzaniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy (Raportem o oś i jego uzupełnieniem) i możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 30 dni. Jednocześnie poinformował o wystąpieniu do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych o wydanie opinii odnośnie realizacji w/w przedsięwzięcia. Zamieszczenie obwieszczenia odbyło się w sposób skuteczny na tablicy ogłoszeń, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Urzędu Gminy Olszanica.

W dniu 30.12.2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4221.25.2.2019.AH.5 wezwał Inwestora o uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Stosowne uzupełnienia zostały dostarczone w dniu 27.01.2020 r., wobec czego Obwieszczeniem znak: RRG.6220-22.2.2017.dś z dnia 27.01.2020 r., ponowiono 30 dniowy udział społeczny. Uzupełniony Raport Inwestor równocześnie przesłał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, natomiast Wójt Gminy Olszanica wystąpił pismem znak: RRG.6220-21.2.2017.dś do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ustrzykach Dolnych o wydanie ponownej opinii odnośnie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie Postanowieniem znak: WOOŚ.4221.25.2.2019.AH.9 z dn. 27.02.2020 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, warunki te wraz z uzasadnieniem uwzględnione zostały w treści niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, co zostało potraktowane, zgodnie z art. 78, ust.4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (j.t. Dz. U. 2020. 283) za brak zastrzeżeń.

W trakcie postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zostały złożone żadne uwagi i wnioski od stron postępowania oraz od społeczeństwa, odnoszące się do planowanej budowy zbiorników oraz do Raportu oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem znak: RRG.6220-23.2.2017.dś z dnia 28.02.2020 r. Wójt Gminy Olszanica zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Zawiadomienie zamieszczone zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Gminy.

Do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w trybie art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W zakresie analizy wariantowej w raporcie ooś, autorzy Raportu wskazali Wariant I jako najkorzystniejszy środowiskowo wariant realizacyjny, przeanalizowany został także racjonalny Wariant alternatywny, a ponadto opisana została sytuacja bez podjęcia realizacji tego przedsięwzięcia.

Brak ingerencji w tereny niezainwestowane i nieprzekształcone antropogeniczne jest z punktu widzenia przyrodniczego najkorzystniejszym rozwiązaniem. Niepodejmowanie przedsięwzięcia skutkowałoby pozostawieniem terenu przeznaczonego pod zainwestowanie w stanie niezmienionym. Wariant taki nie wprowadziłby istotnych zmian w stosunku do stanu obecnego, jednak z punktu widzenia efektów bezpieczeństwa, nie może stanowić alternatywy w stosunku do planów Inwestora, tj. Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne – planowane zbiorniki stanowiły będą, m.in. ochronę przed zjawiskiem powodzi i podtopień, ponadto stanowiły będą rezerwę wód na wypadek pożaru lasu oraz mogą ograniczyć zjawisko suszy na przedmiotowym terenie.

#### Racjonalny wariant alternatywny:

Wariantem alternatywnym, rozpatrywanym przez Inwestora, była realizacja przedsięwzięcia na przedmiotowym terenie jednak w innym wariantcie technologicznym, tj. budowie zamiast dwóch, kilku mniejszych zbiorników wodnych. Realizacja zamierzenia w wariantcie alternatywnym nie odbiegałaby istotnie od wariantu realizacyjnego, w aspekcie oddziaływań związanych z emisją zanieczyszczeń do powietrza i emisją hałasu na etapie realizacji zamierzenia. Wiązałaby się jednak z większą ingerencją w otaczający je teren i koniecznością wycinki większej ilości drzew.

Wariant I, proponowany przez Wnioskodawcę, będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym wraz z uzasadnieniem jego wyboru:

Dla analizowanego przedsięwzięcia, jako najkorzystniejszy wariant wybrano wariant proponowany przez Wnioskodawcę, polegający na budowie dwóch zbiorników małej retencji, o stałym poziomie piętrzenia, bocznych w stosunku do potoku Olszanka, zasilanych wodami cieków „bez nazwy” (zasilanymi przez opady atmosferyczne i spływy powierzchniowe z położonych na południe od terenu zamierzenia wzniesień) oraz wodą wezbraniową rzeki Olszanka (wyłącznie w czasie występowania wysokich (katastrofalnych) stanów wód), dopływającą do zbiorników poprzez rów otwarty, przepusty w grobli i przelew w grobli. Celem przedmiotowych zbiorników będzie gromadzenie znacznych ilości wody w okresach ulewnych deszczy i spłaszczenie fali powodziowej w lokalnej zlewni potoku Olszanka.

Zbiornik nr 1 położony będzie w dolinie potoku Olszanka, natomiast zbiornik nr 2, położony będzie w pobliżu starorzecza potoku Olszanka. Odległość pomiędzy podstawą grobli zbiornika nr 1, a górną krawędzią skarpy potoku Olszanka, wyniesie nie mniej niż 20 m, natomiast odległość pomiędzy podstawą grobli zbiornika nr 2, a górną skarpią starorzecza potoku Olszanka, wyniesie nie mniej niż 10 m.

Zbiorniki zostaną wykonane, poprzez wybranie mas ziemnych oraz ukształtowanie zapór ziemnych (grobli). Groble zbiorników zostaną wykonane jako ziemne, z gruntu ilastego ubijanego warstwami, miejscami będą umocnione narzutem kamiennym, od strony wodnej. Nachylenie skarp odpowietrznych zbiorników wyniesie 1 : 3, natomiast odwodnych będzie

łagodne, nie większe niż 1 : 2, ponadto dno zbiornika nr 1 zostanie ukształtowane tak, by lokalnie powstały przybrzeżne wypłyenia. Dna zbiorników zostaną uszczelnione, poprzez ich glinowanie.

Wody z cieków „bez nazwy” będą najpierw gromadzone w zbiornikach wstępnych – „opóźniaczach dopływu”, a następnie, poprzez przelewy, będą wprowadzane do zbiorników. Celem zbiorników wstępnych będzie wyłapywanie rumoszu i ochrona zbiorników przed zamuleniem. W przypadku jednego z „cieków bez nazwy”, wody do zbiornika doprowadzane będą rowem dopływowym, następnie rurociągiem, przez groblę będą wprowadzane do opóźniacza dopływu, z którego poprzez przelew będą wprowadzane do zbiornika nr 1.

Odbiornikiem wód ze zbiornika nr 1 będzie potok Olszanka, natomiast zbiornika nr 2 starorzecze potoku Olszanka. Woda ze zbiornika nr 1 będzie odprowadzana do potoku Olszanka bystrzem z brzegosłonom, o długości do 15 m, wykonanym z materiałów o charakterze naturalnym (np. narzut kamienny).

Biorąc pod uwagę, iż przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne dla przedmiotowego przedsięwzięcia spełniać będą wymagania krajowe i europejskie w zakresie ochrony środowiska, do realizacji wybrano wariant tzw. „inwestycyjny”. Wybrane rozwiązania podczas realizacji zadania gwarantują zminimalizowanie zagrożeń dla środowiska. Przyjęty do realizacji wariant, jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym w tego typu inwestycjach hydrotechnicznych i gwarantuje długą ich trwałość. Ponadto zastosowane naturalne materiały spowodują, że przedsięwzięcie wkomponuje się w sposób naturalny w krajobraz, a wprowadzona roślinność oraz zróżnicowana głębokość zbiorników (punktowe wypłyenia) istotnie przyczynią się do wzrostu bioróżnorodności otoczenia. Zbiorniki te mogą stanowić bardzo atrakcyjne siedlisko dla wielu gatunków organizmów żywych.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza podczas prowadzenia prac, spowodowana pracą maszyn budowlanych. Są to oddziaływania, których nie można wyeliminować, lecz mają one charakter okresowy, krótkotrwały i odwracalny. W celu ograniczenia oddziaływania fazy realizacji przedsięwzięcia na środowisko przewiduje się m.in.: wykorzystanie na placu budowy sprawnych technicznie maszyn i pojazdów, eliminowanie ich pracy na biegu jałowym (np. podczas postoju, załadunku/rozładunku) oraz prowadzenie prac tylko w ciągu dnia (tj. pomiędzy godzinami 06.00 – 22.00). Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) to tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalnego poziomu hałasu wynoszą 55 dB(A) w porze dnia oraz 45 dB(A) w porze nocy – oddalone o ok. 170 m, w kierunku północnym od terenu przedsięwzięcia zabudowania mieszkalne miejscowości Olszanica. Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się, iż w trakcie realizacji zamierzenia, wartości dopuszczalne poziomu hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym, określone w ww. rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, będą dotrzymane oraz przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych stężeń w powietrzu. Natomiast sam etap funkcjonowania zbiorników może minimalizować potencjalne zagrożenie wystąpienia fali powodziowej.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady komunalne, będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 701, ze zm.). Zostaną one poddane selektywnej zbiórce, magazynowane będą w pojemnikach odpowiednio dostosowanych do rodzaju odpadów oraz przekazane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Masy ziemne, pozyskane z ukształtowania czasz zbiorników zostaną głównie wywiezione poza teren przedsięwzięcia, wykorzystane będą, np. w obrębie dróg leśnych lub placów składowych drewna.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, ze zm.) (PGW), przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Olszanka” – kod: PLRW20001222169, typ: potok fliszowy (12). Wskazana JCWP jest silnie zmienioną częścią wód (przekroczenie wskaźnika m3). W PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym potencjał ekologiczny – co najmniej dobry, a stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto, zlewnia JCWP „Olszanka” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony: rezerwatu przyrody Bobry w Uhercach REZ811, Parku Krajobrazowego Gór Słonnych PK87, obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Góry Słonne PLH180013, zależnych od wód.

Na podstawie art. 57 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310), celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Projektowane zbiorniki będą zlokalizowane w sąsiedztwie potoku Olszanka i jego starorzecza. Potok Olszanka cechuje się dużym spadkiem podłużnym dna oraz szybkim, turbulentnym przepływem wody, skutkującymi intensywną erozją brzegową.

Identyfikacji oddziaływań generowanych przez planowane przedsięwzięcie na cele ochrony wód powierzchniowych dokonano w odniesieniu do wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan ekologiczny (na elementy biologiczne oraz wspierające je elementy hydromorfologiczne i fizykochemiczne) i stan chemiczny JCWP „Olszanka”. W oparciu o opis przedsięwzięcia i charakterystykę zadań objętych wnioskiem sformułowano następujące oddziaływania, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia: prowadzenie prac ziemnych w obrębie cieków istotnych – brzegu potoku Olszanka oraz jego starorzecza, retencjonowanie wód w zbiornikach.

Czynnikami oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych podczas fazy realizacji będzie prowadzenie prac ziemnych w obrębie cieków istotnych – brzegu potoku Olszanka oraz jego starorzecza.

Ewentualne oddziaływanie na elementy biologiczne, w fazie realizacji przedsięwzięcia, będzie związane z lokalnym zniszczeniem przedstawicieli fauny i flory (np. makrofitów), w obrębie wylotów urządzeń odprowadzających wody ze zbiorników. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i lokalne – nieistotne w skali całej JCWP oraz ustąpią po zakończeniu prac. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z pracami mogącymi przerwać ciągłość potoku.

Zasięg zmian w zakresie struktury stref brzegowych będzie miał charakter lokalny i będzie bez znaczenia dla stanu elementów hydromorfologicznych w skali JCWP.

Wzrost zawartości zawiesiny w wodach potoku związany z wykonaniem wylotów, będzie ograniczony do czasu prowadzenia robót i będzie bez znaczenia dla stanu elementów fizykochemicznych w skali całej JCWP.

Czynnikami oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych podczas fazy eksploatacji przedsięwzięcia będzie retencjonowanie wód w zbiornikach. Biorąc pod uwagę, iż zbiorniki będą zasilane wodami z kilku niewielkich, w części okresowych „cieków bez nazwy”, stanowiących niewielki fragment zlewni potoku Olszanka, ww. oddziaływanie będzie nieistotne w skali JCWP Olszanka. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na elementy biologiczne i fizykochemiczne w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z PGW, działania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia realizowane będą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 168 (kod: PLGW2000168). W PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym stan ilościowy – dobry i stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W świetle zapisów art. 59 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Ponadto, ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na wody podziemne. W celu ograniczenia ewentualnego oddziaływania na grunty sąsiednie zaprojektowano uszczelnienie dna zbiorników gruntem nieprzepuszczalnym, o grubości ok. 0,3 m.

W ramach przedsięwzięcia nie planuje się działań mogących pogorszyć stan chemiczny i ilościowy JCWPd nr 168. Analiza przedłożonych dokumentów pozwala na stwierdzenie, że przedmiotowy projekt nie obejmuje działań, które mogą wpłynąć negatywnie na stan przedmiotowej JCWPd nr 168 lub uniemożliwić osiągnięcie wyznaczonych dla niej celów środowiskowych.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, podczas realizacji przedsięwzięcia, prace będą wykonywane z wykorzystaniem sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, których tankowanie i ewentualne naprawy odbywały się będą poza prowadzonymi wykopami. Na terenie prowadzonych prac zabezpieczony będzie zapas środków do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z wykorzystywanych maszyn, np. substancji ropopochodnych (np. sorbenty, maty sorbentowe). Potrzeby sanitarne ekip budowlanych zabezpieczone będą w przenośnych sanitariatach, skąd zgromadzone w nich ścieki będą wywożone do oczyszczalni ścieków.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, dlatego korona grobli zbiornika nr 1 będzie wyniesiona na wysokość minimum 0,5 m ponad poziom wody  $Q_{1\%}$  (363,30 m n.p.m. w przekroju czołowym grobli), tj. na rzędną ok. 364,00 m n.p.m. Celem zbiorników jest spowolnienie odpływu wody i spłaszczenie fali powodziowej w zlewni potoku Olszanka. Przewidywane obniżenie rzędnej zwierciadła dla przepływu  $Q_{1\%}$ , w przekroju w km 4+852, wyniesie ok. 0,024 m.

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza ustanowionymi strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych i podziemnych oraz w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 431 „Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok – Lesko)”.

Ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie oddziałuje na obszary chronione nie poddano analizie kwestii zaostżenia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych względem obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Przedmiotowe zamierzenie planowane jest do realizacji w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1951, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są oddalone o ok. 0,34 km: obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Góry Słonne PLH180013.



Przepływający w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia potok Olszanka jest ciekim cennym przyrodniczo. Nurt potoku jest wartki, koryto charakteryzuje się dużym spadkiem. Dno cieków jest kamieniste i żwirowe. W Olszance występuje m.in.: pstrąg potokowy (*Salmo trutta fario*), głowacz przegopłety (*Cottus poecilopus*), strzebla potokowa (*Phoxinus phoxinus*), kleń (*Squalius cephalus*), ukleja (*Alburnus alburnus*). Głowacz przegopłety jest gatunkiem objętym ochroną częściową, na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

Mając na uwadze wartości przyrodnicze potoku Olszanka nałożono warunki ograniczające ingerencję w koryto i obudowę biologiczną cieków, oraz zachowanie bezpiecznej odległości planowanych zbiorników od brzegu cieków oraz jego starorzecza.

Obszar przeznaczony pod przedsięwzięcie, zgodnie z ewidencją gruntów, stanowią tereny oznaczone jako Ls. Teren ten otoczony jest działkami, gdzie znajdują się lasy, łąki, a w dalszej odległości zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa.

Na przedmiotowych działkach można wyróżnić trzy główne fitocenozy, są to: tereny przekształconych wilgotnych łąk zarastających krzewami (teren realizacji zbiornika nr 2), zarośla z bujną roślinnością o charakterze zbiorowiska pośredniego między nadrzeczными zaroślami wierzbowymi, a łęgiem wierzbowo-olchowym oraz wierzbowo-topolowym (obszar bezpośrednio przylegający do rzeki, poza zasięgiem robót, niewielkie, krótkotrwałe oddziaływania na to siedlisko mogą pojawić się podczas realizacji: osadnika wstępnego, rowu dopływowego do zbiornika nr 1 oraz grobli zbiornika nr 1), a także mozaika zbiorowisk głównie o charakterze łągów wierzbowo-olchowych oraz nitrofilnych zbiorowisk okrajków i prześwitów w lasach świeżych lub wilgotnych (teren realizacji zbiornika nr 1 oraz zbiorników wstępnych, tzw. opóźniaczy dopływu).

Zbiorowiska występujące w rejonie zbiornika nr 1 (o planowanej pow. ok. 2 ha) są słabo wykształcone lub silnie zdegenerowane, o czym świadczy duże zubożenie florystyczne, ich nietypowa struktura i znaczny udział gatunków synantropijnych, jak np. niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, nawłóć *Solidago gigantea*, rudbekia *Rudbeckia laciniata* i inne. Rosnące tu fitocenozy, zbliżone do naturalnych łągów, są zdeformowane i słabo, pod względem fitosocjologicznym, czytelne. Podlegają one przynajmniej okazjonalnym zalewom, cechują się stosunkowo niewielkim zwarcim drzewostanu i jego silnym zróżnicowaniem przestrzennym. Z nadesłanej dokumentacji wynika, że roślinność porastająca teren w żadnym stopniu nie może być zaliczona do w pełni wykształconych, dojrzałych siedlisk łągowych.

Natomiast teren przeznaczony pod zbiornik nr 2 (o pow. 0.30 ha, położony w odległości o 10 metrów od starorzecza potoku Olszanka), zajmują zbiorowiska nieleśne. Większość z nich to antropogeniczne zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Teren tej części przedsięwzięcia reprezentują przede wszystkim fitocenozy zbliżone charakterem do rzędu *Arrhenatheretalia*, w tym gł. zubożała postać zespołu *Arrhenatheretum elatioris typicum*. W wilgotniejszych miejscach wyróżniono niewielkie płaty zbliżone składem gatunkowym do zespołu łąk ostrożeńiowych, znajdujące się w fazie zarastania, z panującym ostrożniem łąkowym. W części północno zachodniej terenu przeznaczonego pod budowę tego zbiornika rośnie niewielka kępa świerczyny o niskiej zdrowotności. W strefie ekotonowej, w miejscu bardziej wilgotnym, występuje niewielki płat składem gatunkowym zbliżony (lecz znacznie zubożony) do zbiorowiska trwale lub okresowo wilgotnych, żyznych łąk kośnych (rzęd *Molinietalia caeruleae*) z typowymi gatunkami charakterystycznymi jak zimowit jesienny *Colchicum autumnale*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides* (zimowit jesienny oraz drabik drzewkowaty objęte są ochroną częściową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)).

Brzegi rzeki Olszanka porastają zarośla o charakterze zbiorowiska pośredniego między nadrzecznymi zaroślami wierzbowymi a łęgiem wierzbowo-olchowym oraz wierzbowo-topolowym. Tereny te nie będą objęte analizowanym przedsięwzięciem. Zadrzewienia o charakterze łęgów stanowią tu zabudowę biologiczną cieku i pełnią funkcję wodochronną. Ponadto wzdłuż brzegu rzeki wytworzyły się wąskie płaty ziołorośli i łopuszyn z lepieźnikiem białym. Wymienione siedlisko przyrodnicze występuje w postaci kadłubowej, prezentując ubogi skład gatunkowy.

W miejscu planowanej czaszy zbiornika nr 1 oraz zbiorników wstępnych, tzw. opóźniaczy dopływu, dominują takie gatunki jak: wierzba siwa, olsza czarna, klon jawor, jesion wyniosły, bez czarny, czerwucha zwyczajna, jak również obcy dla tego rodzaju siedliska świerk pospolity. W runie tego terenu dominują wilgociolubne ziołorośla związane ze zbiorowiskami o charakterze łęgów wierzbowo-olchowych oraz nitrofilnych zbiorowisk okrajków i prześwitów w lasach świeżych lub wilgotnych.

Na terenie który zostanie bezpośrednio zajęty pod inwestycję nie stwierdzono roślin objętych ochroną. We florze obszaru opracowania zwraca uwagę duża ilość ekspansywnych gatunków obcego pochodzenia oraz miejscami masowe ich występowanie. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje znaczącego oddziaływania w występowaniu cennych siedlisk przyrodniczych. Planowane zbiorniki cechują się stosunkowo niewielką powierzchnią, a występujące tam siedliska mają w dużej mierze charakter przekształcony. Inwestycja nie będzie ingerowała w obudowę biologiczną cieku Olszanka.

Z dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji prac oraz w sąsiedztwie obserwowano samy (*Capreolus capreolus*) oraz ślady bytowania dzików (*Sus scrofa*). Przedmiotowy teren sprzyja występowaniu na nim gadów i płazów, w tym np. żaby trawnej (*Rana temporaria*) i ropuchy szarej (*Bufo bufo*), można tu znaleźć ślady bytowania wydry (*Lutra lutra*). Podczas przeprowadzonych, m.in. przez pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, oględzin terenu realizacji przedsięwzięcia, zaobserwowano również ślady bytności bobrów (*Castor fiber*). Gatunki te znajdują korzystne warunki do bytowania w wyniku realizacji zamierzenia, tj. po budowie zbiorników.

Przedmiotowy teren stanowi miejsce występowania ornitofauny, w tym takich gatunków jak, m.in.: zięba (*Fringilla coelebs*), sikorka bogatka (*Parus major*), modraszka zwyczajna (*Cyanistes caeruleus*), dzwonek (*Chloris chloris*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), pliszka górska (*Motacilla cinerea*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), rudzik (*Erithacus rubecula*), kos (*Turdus merula*), śpiewak (*Turdus philomelos*), szczygieł (*Carduelis carduelis*) i kukułka (*Cuculus canorus*). Ww. gatunki, mimo, że objęte są ochroną gatunkową, należą do pospolitych i niezagrożonych w skali kraju. Wycinka drzew poza okresem lęgowym zminimalizuje wpływ planowanych prac na ornitofaunę.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z ww. uchwałą w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w jego granicach obowiązuje szereg zakazów. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry. Nie dojdzie do likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, z wyjątkiem ewentualnej wycinki w miejscu lokalizacji odpływu ze zbiorników do potoku Olszanka i jego starorzecza. Zakazy obowiązujące na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym dotyczące zmiany stosunków wodnych, nie dotyczą m.in. czynności

wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i walory krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć.

W myśl § 3 ust. 1 pkt. 5 ww. uchwały w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na jego terenie zakazuje się wykonywania prac ziemnych, trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. W związku z charakterem przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. wykonaniem zbiorników mających na celu ochronę przed zjawiskiem powodzi, również ten zakaz nie dotyczy czynności wykonywanych w ramach zamierzenia.

Teren przeznaczony pod zainwestowanie znajduje się częściowo, w obrębie Głównego Korytarza Karpackiego (GKK-1 – Bieszczady), wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilo M., 2005; zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży). W przypadku analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego charakter, nastąpi jedynie czasowe ograniczenie jego funkcjonowania, podczas prowadzonych prac, poprzez zakłócenie tras migracyjnych zwierząt. Po zakończeniu planowanych prac funkcja korytarza ekologicznego zostanie przywrócona.

Powstanie dwóch zbiorników wodnych, stale wypełnionych wodą, przyczynić się może do wzrostu bioróżnorodności na analizowanym terenie. Powstałe środowisko wodne może spowodować zwiększenie liczebności gatunków wodno-błotnych zarówno organizmów zwierzęcych, jak i roślinnych.

Mając na uwadze rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia oraz wskazane warunki jego realizacji, stwierdza się, iż nie będzie ono w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Jednocześnie nadmieniam, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach oceny oddziaływania na środowisko nie była przeprowadzona ocena oddziaływania, wymagana art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie generowało negatywnych oddziaływań na przyrodę Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym na cele jego ochrony oraz nie doprowadzi do naruszenia zakazów obowiązujących w jego granicach.

Ponadto informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat ograniczy się do spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia podczas jego realizacji. Ponadto, powstanie dwóch zbiorników wodnych, wpłynie na lokalny mikroklimat w bezpośrednim ich sąsiedztwie, poprzez zwiększenie parowania i związanej z tym wilgotności powietrza. Jednak ze względu na zakres przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego.

Przedsięwzięcie dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym, nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej.

W związku z realizacją zamierzenia nastąpi przekształcenie istniejącego krajobrazu znajdującego się na granicy lasu i zbiorowisk w sąsiedztwie rzeki, na krajobraz z elementami antropogenicznymi – zbiornikami wodnymi. Jednak nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na lokalny krajobraz. Zbiorniki będą dostosowane do istniejącego terenu i wzbogacą go widokowo.

Lokalizacja planowanych zbiorników nie koliduje z obiektami wpisanymi do rejestru zabytków.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z powstawaniem oddziaływań skumulowanych z przedsięwzięciami realizowanymi i zrealizowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania.

Przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania oraz przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływania transgranicznego z uwagi na znaczną odległość do granicy państwa. Wobec powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

Ponadto planowana inwestycja jest zgodna z ogólnymi celami wynikającymi z dokumentów strategicznych, wpisuje się w realizowane przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych prośrodowiskowe projekty, których cele dotyczą:

- Zwiększania możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych, tzw. Mała retencja nizinna.
- Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich.
- Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie, tzw. ochrona przeciwpowodziowa w górach.

Celem projektu *Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych* jest likwidacja w lasach nizinnych następstw naruszenia naturalnych stosunków wodnych, które spowodowały lub powodują zmiany w reżimie hydrologicznym zlewni. Efekt ten planowano osiągnąć poprzez spowolnienie lub zatrzymywanie odpływu wody w terenach leśnych, przywrócenie naturalnych meandrów rzek, renaturyzację obszarów podmokłych wraz z zachowaniem różnorodności biologicznej i krajobrazowej obszarów wodno-błotnych, jak również poprzez lokalną retencję powodziową.

Zgodnie z priorytetem 1: ochrona i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi cele priorytetu skupiają się na ochronie wód oraz gospodarki wodnej z uwzględnieniem priorytetów Unii Europejskiej oraz adaptację do zmian klimatu. W ramach priorytetu realizowane będą zadania inwestycyjne dotyczące:

- gospodarki ściekowej w ramach Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych,
- zagospodarowanie osadów ściekowych,
- gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach,
- dofinansowania przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków,
- współfinansowania I osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko,
- budowy, przebudowy i odbudowy obiektów hydrotechnicznych,
- ochrony przeciwpowodziowej wraz ze wsparciem budowy urządzeń specjalistycznych związanych z utrzymaniem wód i urządzeń wodnych,



- działań nietechnicznych polegających na zwiększeniu naturalnej retencji, budowy systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania powodzi oraz zarządzania ryzykiem powodziowym.

Ze względu na konieczność zachowania wymogów ochrony środowiska oraz w celu zminimalizowania oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko w sentencji decyzji określono niezbędne warunki określone dla etapu jego realizacji i funkcjonowania. Niezależnie od nich dla przedsięwzięcia konieczne jest przestrzeganie ogólnie obowiązujących przepisów na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane.



Otrzymują:

WÓJT

mgr inż. Krzysztof Zapala

(podpis)

1. ATL Sp. z o.o., ul. I. Łukasiewicza 6/25, 38-700 Ustrzyki Dolne – pełnomocnik Inwestora;
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, ul. Rynek 6, 38-700 Ustrzyki Dolne,



3. Strony postępowania zawiadomione za pośrednictwem BIP i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Olszanicy, zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018.2081, z późn. zm.);
4. RRG - a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych.



RRG.6220.2.2017.2020.dś

Olszanica, 24.03.2020 r.

### Charakterystyka przedsięwzięcia

pn.: „**Budowa zbiorników retencyjnych, wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”, planowanego do realizacji na działkach nr ew.: 947 (obecnie 947/1, 947/2), 948 (obecnie 948/1, 948/2, 948/3, 948/4, 948/5, 948/6, 948/7, 948/8), 399/2 położonych w miejscowości Uherce Mineralne, gmina Olszanica.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy dwóch zbiorników małej retencji, o stałym poziomie piętrzenia, bocznych w stosunku do potoku Olszanka, zasilanych wodą opadową, gruntową, ciekami okresowym oraz wodą wezbraniową rzeki Olszanka w czasie występowania ulewnych deszczy (wyłącznie w czasie występowania wysokich stanów wód).

Zamierzona inwestycja będzie obejmowała działki o numerach ewidencyjnych nr 947 (obecnie 947/1, 947/2), 948 (obecnie 948/1, 948/2, 948/3, 948/4, 948/5, 948/6, 948/7, 948/8), 399/2 obręb 0006 Uherce Mineralne, której właścicielem jest Skarb Państwa. Powierzchnia działek w sumie wynosi około 24,1699 ha.

Funkcja jaką będą pełnić zbiorniki retencyjne to stałe gromadzenie wody o stałym poziomie piętrzenia, posiadające rezerwę powodziową, spowalniające czas spływu wody na niżej położone tereny, mające pozytywny wpływ na spłaszczenie fali powodziowej lokalnej zlewni.

Wstępne parametry zbiorników: zbiornik małej retencji nr 1 - powierzchnia lustra wody ogółem około 2,0 ha, pojemność całkowita około 60 000 m<sup>3</sup>, pojemność retencyjna około 45 000 m<sup>3</sup>. Zbiornik małej retencji nr 2 - powierzchnia lustra wody ogółem około 0,3 ha, pojemność całkowita około 4 500 m<sup>3</sup>.

Zbiornik nr 1 położony będzie w dolinie potoku Olszanka, natomiast zbiornik nr 2, położony będzie w pobliżu starorzecza potoku Olszanka. Odległość pomiędzy podstawą grobli zbiornika nr 1, a górną krawędzią skarpy potoku Olszanka, wyniesie nie mniej niż 20 m, natomiast odległość pomiędzy podstawą grobli zbiornika nr 2, a górną skarpą starorzecza potoku Olszanka, wyniesie nie mniej niż 10 m.

Zbiorniki zostaną wykonane, poprzez wybranie mas ziemnych oraz ukształtowanie zapór ziemnych (grobli). Groble zbiorników zostaną wykonane jako ziemne, z gruntu ilastego ubijanego warstwami, miejscami będą umocnione narzutem kamiennym, od strony wodnej. Nachylenie skarp odpowietrznych zbiorników wyniesie 1: 3, natomiast odwodnych będzie łagodne, nie większe niż 1:2, ponadto dno zbiornika nr 1 zostanie ukształtowane tak, by lokalnie powstały przybrzeżne wypłylenia. Dna zbiorników zostaną uszczelnione, poprzez ich glinowanie.

Wody z cieków „bez nazwy” będą najpierw gromadzone w zbiornikach wstępnych – „opóźniaczach dopływu”, o poj. ok. 40 m<sup>3</sup>, a następnie, poprzez przelewy, będą wprowadzane do zbiorników. Celem zbiorników wstępnych będzie wyłapywanie rumoszu i ochrona zbiorników przed zamuleniem.

W przypadku jednego z „cieków bez nazwy”, wody do zbiornika doprowadzane będą rowem dopływowym, następnie rurociągiem, przez groblę będą wprowadzane do opóźniacza dopływu, z którego poprzez przelew będą wprowadzane do zbiornika nr 1.

Odbiornikiem wód ze zbiornika nr 1 będzie potok Olszanka, natomiast zbiornika nr 2 starorzecze potoku Olszanka. Woda ze zbiornika nr 1 będzie odprowadzana do potoku Olszanka bystrzem z brzegosłonom, o długości do 15 m, wykonanym z materiałów o charakterze naturalnym (np. narzut kamienny).

WÓJT  
mgr inż. Krzysztof Zapala

