

Pozytywnie ocenione zostały **trwałość inicjatyw oraz potencjał instytucji**, które je realizują.

Efekty – w tym efekty wizerunkowe

- Do najważniejszych efektów projektów należą:
 - **wzrost kompetencji** uczestników inicjatywy,
 - poznanie mechanizmów **polskich reform**,
 - możliwość **wymiany doświadczeń** z osobami z innych krajów,
 - **tworzenie sieci współpracy** absolwentów.
- Inicjatywy **utrwalają pozytywny wizerunek** Polski wśród uczestników.

Trwałość

- Absolwenci **wykorzystują wiedzę** zdobytą na szkoleniach, studiach i stażach w swojej pracy.
- Wielu z nich **nawiązało zawodowe kontakty**, które nadal utrzymują.

Trafność

- Inicjatywy w znaczącym stopniu **zaspokajają oczekiwania** uczestników.
- Polscy wykładowcy są **otwarceni** i chętnie dzielą się doświadczeniami.
- Zaangażowanie projektodawców i ich doświadczenie **przemawiają za kontynuacją** projektów.

Zastosowana metodologia

W ramach ewaluacji wykorzystano przede wszystkim:

- pogłębioną analizę 14 projektów,
- wywiady indywidualne, m.in. z koordynatorami projektów, beneficjentami, wykonawcami działań projektowych,
- ankiety z uczestnikami projektów,
- badanie losów absolwentów,
- studia przypadków.

Badanie realizowała:

**Fundacja
IDEA
Rozwoju**

Wierzbica 57b
05-140 poczta Serock
biuro@ideaorg.eu
www.ideaorg.eu

Najważniejsze rekomendacje

Komponent I

- Realizacja **mniejszej liczby projektów** o wyższym budżecie, skoncentrowanych na wybranych obszarach tematycznych, z potencjałem do uruchamiania zmiany społecznej
- Wzmocnienie strategicznego podejścia do wspierania reform na Ukrainie, m.in. tematyczna koncentracja działań pomocowych, planowanie w dłuższym okresie
- Wzmocnienie instytucjonalnej obecności polskiej pomocy rozwojowej na Ukrainie, co pozwoli na lepsze wykorzystanie istniejących kanałów koordynacji polskich działań z innymi donatorami
- Założenia i cele projektów w większym stopniu ukierunkowane na wspieranie i powstawanie trwale umocowanych instytucji i procedur

Komponent II

- Kontynuacja wsparcia procesu zmian w organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego na Ukrainie
- Współpraca z innymi donatorami przy projektach pożarniczych
- Koncentracja i wyspecjalizowanie pomocy w obszarze ratownictwa, przy jednoczesnym objęciu działaniami nowych odbiorców, tematów i terenów (jeśli pozwolą na to środki)
- Poprawa monitorowania sposobów użytkowania sprzętu oraz korzystania z wiedzy i umiejętności
- Kontynuacja współpracy ze sprawdzonymi partnerami

Komponent III

- Większa koordynacja między inicjatywami i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie dzielenia się wiedzą
- Rozbudowanie analizy potrzeb uczestników
- Monitorowanie losów absolwentów
- Wprowadzenie minimalnego zakresu informacji promujących realizowane projekty na stronach internetowych

Raport z badania dostępny na stronie:
www.polskapomoc.gov.pl



Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo
Spraw Zagranicznych



polska pomoc



EWALUACJA POLSKIEJ WSPÓŁPRACY ROZWOJOWEJ FINANSOWANEJ ZA POŚREDNICTWEM MSZ RP WSPIERAJĄCE REFORMY NA UKRAINIE ORAZ WYBRANE INICJATYWY EDUKACYJNE NA RZECZ KRAJÓW PW W OKRESIE 2012-2016

Bezpośrednim celem badania była analiza trafności, efektywności, skuteczności, trwałości, użyteczności i innowacyjności wybranych projektów zrealizowanych w latach 2012 – 2016 w ramach polskiej współpracy rozwojowej, koordynowanej przez MSZ.

Projekty dotyczyły:

- wsparcia kluczowych reform rządu Ukrainy, w tym związanych z wdrażaniem Umowy Stowarzyszeniowej z UE → **KOMPONENT I**
- wsparcia służb pożarniczych i policyjnych oraz służb ratowniczych na Ukrainie → **KOMPONENT II**
- działań edukacyjnych zrealizowanych na rzecz obywateli Ukrainy oraz innych krajów Partnerstwa Wschodniego (staże, stypendia i szkolenia) → **KOMPONENT III**

Badanie zrealizowano w okresie lipiec - grudzień 2017 r.

Rozwiązania oferowane Ukrainie w ramach polskiej współpracy rozwojowej bazują na polskich doświadczeniach transformacyjnych i są łatwe do zaadaptowania w warunkach ukraińskich.

Komponent I

Wsparcie kluczowych reform ustrojowych na Ukrainie będących przedmiotem badania (decentralizacji i oświaty), charakteryzował **ogólnie wysoki poziom trafności, skuteczności i trwałości**, choć zróżnicowany w zależności od obszaru i poziomu administracyjnego, na którym było realizowane wsparcie.

We wszystkich obszarach osiągnięto **wartościowe rezultaty** na poziomie konkretnych produktów i na poziomie trudniej mierzalnych efektów związanych ze zmianą postaw i świadomości.

Działania w ramach polskiej współpracy rozwojowej przekładają się na inicjowanie i utrwalanie długoterminowych procesów rozwoju społeczno-ekonomicznego, demokratyzacji i budowy społeczeństwa obywatelskiego na Ukrainie.

Efekty – w tym efekty wizerunkowe

- Początkowy **sukces polskiej pomocy** we wsparciu decentralizacji nie został do końca wykorzystany, co wynika m.in. z większej skali wsparcia innych donatorów i sytuacji politycznej.
- **Wsparcie reformy decentralizacyjnej** jest widoczne szczególnie na poziomie lokalnym.
- Większy wpływ na kompleksowe i systemowe zmiany miało polskie **wsparcie w obszarze reformy oświaty**.
- Nastąpiło **utrwalenie pozytywnego wizerunku Polski** jako kraju sukcesu transformacyjnego, który teraz dzieli się swoim doświadczeniem.

Trwałość

- O trwałości wsparcia pozytywnie świadczą powstałe **instytucje i struktury społeczne**.
- Mniejsza może być trwałość projektów, w których działania miały **jedynie charakter edukacyjno-szkoleniowy**.

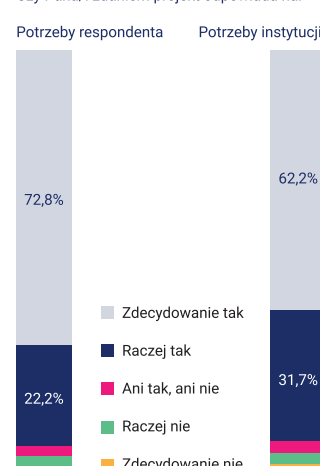
Wsparcie wpisywało się w potrzeby strony ukraińskiej, choć wymagane są pewne korekty, np. umożliwienie przygotowania diagnoz na poziomie projektów.

Trafność

O sukcesie projektów decydują m.in.:

- trafne rozpoznanie **potrzeb**,
- **praktyczny wymiar rozwiązań**,
- **partycypacyjny charakter** realizowanych działań,
- znajomość **ukraińskich realiów**,
- **aktywne sieci współpracy** pomiędzy polskimi i ukraińskimi organizacjami.

Czy Pana/i zdaniem projekt odpowiada na:

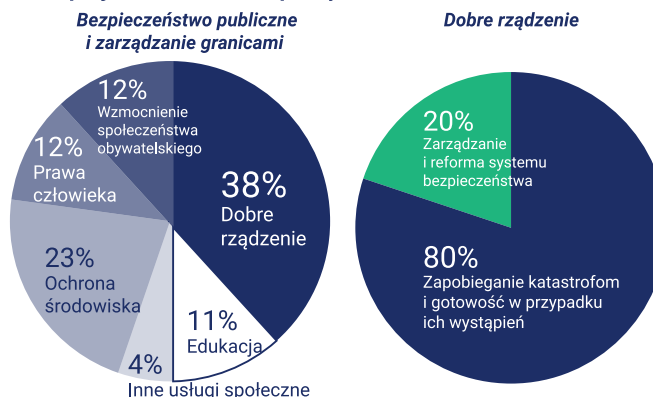


Komponent II

Tematyka projektów skupiała się na **zarządzaniu kryzysowym, ratownictwie** (np. pożarniczym, chemicznym, biologicznym itp.), **zapobieganiu handlowi ludźmi i migracjach**.

W większości inicjatyw ze wsparcia korzystały **służby ratownicze** oraz **przedstawiciele administracji rządowej i lokalnej**.

Rozkład projektów w ramach priorytetu:



Efekty – w tym efekty wizerunkowe

- Projekty **cechuje wysoka skuteczność** w osiągnięciu założonych rezultatów.
- **Korzyści ze współpracy odnosi zarówno Ukraina, jak i Polska** (np. w zakresie poprawy bezpieczeństwa granic).
- **Możliwe jest wzmocnienie efektów wizerunkowych** poprzez bardziej szczegółowe prezentowanie rezultatów projektów na stronach internetowych.

Trwałość

- Najbardziej trwały wpływ na odbiorców ma **łączenie** w projektach działań infrastrukturalnych (np. przekazywanie sprzętu strażackiego czy treningowego) z działaniami szkoleniowymi.
- **Zwiększeniu trwałości i oddziaływania rezultatów** projektów służą:
 - przekazany stronie ukraińskiej **sprzęt** stricte szkoleniowy (m.in. trenażery),
 - szkolenia **kaskadowe**,
 - opracowane i rozpowszechnione **publikacje** (opracowania tematyczne, raporty, podręczniki, dobre praktyki),
 - **nawiązane kontakty** robocze i długofalowa współpraca z partnerami polskimi.
- Trwałość rezultatów, odroczone efekty realizowanych projektów **nie są monitorowane**.

Trafność

- Mocną stroną wsparcia na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa publicznego na Ukrainie jest m.in. **wysoki stopień spójności** prowadzonych działań.
- W tym obszarze tematycznym istnieją **perspektywy dla dalszych działań pomocowych**, obejmujących nowych odbiorców i nowe zagadnienia.

Komponent III

Badane inicjatywy edukacyjne zostały **ocenione bardzo wysoko**, m.in. ze względu na otwartość polskich wykładowców. Prawie wszyscy uczestnicy polecają udział w podobnym projekcie innym osobom.

Czy poleca Pan/i udział w podobnym projekcie innym osobom?

