



## **WOJEWODA PODKARPACKI**

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

**N-VIII.7820.1.7.2024**

Rzeszów, 11 lipca 2024 r.

### **DECYZJA**

#### **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego 24 kwietnia 2024 r., przez Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, reprezentującego Zarząd Województwa Podkarpackiego, al. Ł. Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz na odcinku od km 24+158.58 do km 24+385.33 wraz z rozbiórką, budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Babice” w ramach inwestycji: „Wykonanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych oraz robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz na odcinku od km ok. 24+158 do km ok. 24+386 wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Babice”,

#### **o r z e k a m:**

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz na odcinku od km 24+158.58 do km 24+385.33 wraz z rozbiórką, budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Babice” w ramach inwestycji: „Wykonanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji projektowej wraz**

**z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych oraz robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz na odcinku od km ok. 24+158 do km ok. 24+386 wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Babice” na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Ł. Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach:**

1) objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru jasnofioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

**powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0001 Babice:**

**704; 1368;** 1363 (**1363/1**, 1363/2); 1352/2 (**1352/3**, 1352/4); 1351 (**1351/1**, 1351/2); 607/1 (607/4, **607/5**, **607/6**); 607/2 (607/7, **607/8**); 607/3 (607/9, **607/10**); 604/1 (604/3, **604/4**);

*\* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale,*

2) objętej linią określającą teren wód płynących (oznaczono linią przerywaną koloru pomarańczowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerze ewid.:

**powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0001 Babice:**

**606;**

3) objętych linią określającą teren, dla którego inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią przerywaną koloru brązowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

**powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0001 Babice:**

**704, 1368.**

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Jednocześnie linia rozgraniczająca biegnąca wewnątrz istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 884, nie stanowi linii podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 20a ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w przypadku gdy realizacja inwestycji drogowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji. Właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa

w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie zawiera się niezwłocznie. Za powstałe szkody przysługuje odszkodowanie ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Do zapłaty odszkodowania jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

**W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:**

- I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz na odcinku od km 24+158.58 do km 24+385.33 wraz z rozbiórką, budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Babice” w ramach inwestycji: „Wykonanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych oraz robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz na odcinku od km ok. 24+158 do km ok. 24+386 wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Babice”, opracowany przez mgr inż. Damiana Iskrę posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny PDK/0024/PWOD/19 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0217/19, wraz z zespołem.**

**II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:**

**powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0001 Babice:**

- działka ewid. nr 607/1 dzieli się na działki nr 607/4, **607/5** i **607/6**;
- działka ewid. nr 607/2 dzieli się na działki nr 607/7 i **607/8**;
- działka ewid. nr 607/3 dzieli się na działki nr 607/9 i **607/10**;
- działka ewid. nr 604/1 dzieli się na działki nr 604/3 i **604/4**;
- działka ewid. nr 1351 dzieli się na działki nr **1351/1** i 1351/2;
- działka ewid. nr 1352/2 dzieli się na działki nr **1352/3** i 1352/4;
- działka ewid. nr 1363 dzieli się na działki nr **1363/1** i 1363/2.

*\* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki objęte liniami rozgraniczającymi, przeznaczone pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Przemyskiego w dniu 24 kwietnia 2024 r., pod numerem ewidencyjnym: P.1813.2024.642.

**Mapa zbiorcza z podziałami nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.**

**III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:**

**powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0001 Babice:**

**1363/1** (1363), **1352/3** (1352/2), **1351/1** (1351), **607/5** (607/1), **607/6** (607/1), **607/8** (607/2), **607/10** (607/3), **604/4** (604/1).

*\* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

**IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości** na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.**

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została uprzednio wdzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).

4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

**V. Ustalam obowiązek** przebudowy sieci uzbrojenia terenu **i zezwalam na wykonanie ww. obowiązku**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

**powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0001 Babice:**

Lp.	Numery działek po podziale	Numery działek przed podziałem	Rodzaj planowanych robót budowlanych
1.	1364	—	Przebudowa sieci wodociągowej
2.	1363/2	1363	Przebudowa sieci wodociągowej
3.	607/4	607/1	Przebudowa sieci elektroenergetycznej
4.	607/7	607/2	Przebudowa sieci elektroenergetycznej
5.	607/9	607/3	Przebudowa sieci elektroenergetycznej

*\*Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, na części których wyznaczono teren niezbędny dla planowanych obiektów i robót budowlanych.*

Działki przeznaczone pod przebudowę sieci uzbrojenia terenu nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej dla realizacji ww. obowiązków **ogranicza się na rzecz**

**inwestora sposób korzystania** z części ww. nieruchomości na obszarze określonym na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru jasnozielonego), w zakresie rzeczowym wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344, z późn. zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z 10 kwietnia 2003 r.).

## **VI. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:**

### **1. Ochrona środowiska.**

Przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) i nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.).

W związku z powyższym, poza wymaganiami oraz rozwiązaniami zawartymi w projekcie budowlanym, nie ustala się dodatkowych warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska.

Ponadto, ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12 kwietnia 2024 r., znak: RP.ZUZ.4210.52.2024.MS, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego m.in. na: usługi wodne oraz wykonanie urządzeń wodnych.

### **2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.**

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z 12 marca 2024 r., znak: IRN.II.5183.62.2024.AB).

### **3. Obronność Państwa.**

Przebieg planowanej inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, ani żadnymi sieciami i urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej. Planowane zamierzenie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Szefa Ośrodka

Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji pismem z 06 marca 2024 r., nr 919/24.

## **VII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie podkarpackim, na terenie powiatu przemyskiego, w gminie Krzywca, w miejscowości Babice.

Na odcinku objętym inwestycją droga wojewódzka nr 884 nie krzyżuje się z żadną drogą publiczną.

## **VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.**

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
  - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
  - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę infrastruktury technicznej winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycją drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

## **IX. Pozostałe ustalenia:**

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
  - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
  - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest zobowiązany:
  - zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
  - ustanowić kierownika budowy,
  - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
  - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
- b) przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
- c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.

4. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.

5. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5, 35-065 Rzeszów) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych.

Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
  - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
  - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony,
- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
- wymogu dołączenia kopii zaświadczeń, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
- wymogu dołączenia kopii uprawnień budowlanych, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,



- 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
6. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do Wojewody Podkarpackiego, w celu ostemplowania przedłożonego dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej lub zapewnienia dostępu w systemie EDB (Elektroniczny Dziennik Budowy) do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej.
7. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
8. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
9. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
10. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
11. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
- a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
  - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
  - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
    - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).

12. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

**Załącznik nr 1** - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),

**Załącznik nr 2** - mapa zbiorcza zawierająca projekty podziału nieruchomości z wykazami zmian gruntowych dla poszczególnych działek (1 mapa w skali 1:1000).

**Załącznik nr 3** - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

**X.** Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## UZASADNIENIE

W dniu 24 kwietnia 2024 r., Pan Piotr Miąso będący pełnomocnikiem Zarządu Województwa Podkarpackiego, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz na odcinku od km 24+158.58 do km 24+385.33 wraz z rozbiórką, budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Babice” w ramach inwestycji: „Wykonanie w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych oraz robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi

wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz na odcinku od km ok. 24+158 do km ok. 24+386 wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Babice”. Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniu 28 maja 2024 r.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), wniosek złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej – Zarząd Województwa Podkarpackiego, w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Podkarpackiego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, na terenie powiatu przemyskiego, w gminie Krzywca, w obrębie 0001 Babice.

Głównym celem projektowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 884 jest budowa drogi dla pieszych po jej prawej stronie, która umożliwi połączenie istniejącego chodnika w m. Babice z cmentarzem parafialnym.

#### Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 884 w km od 24+158.58 do 24+385.33, w tym rozbudowę korpusu i nasypu drogowego oraz wzmocnienie podstawy skarp nasypu;
- budowę elementów odwodnienia drogi;
- budowę żelbetowej konstrukcji oporowej i trwałego umocnienia skarp nad istniejącym przepustem sklepionym kamienno-żelbetowym;
- remont istniejącego przepustu drogowego;
- budowę umocnień brzegów koryta potoku w rejonie przepustu;
- budowę i przebudowę zjazdów do posesji;
- budowę kanału technologicznego;
- budowę oświetlenia drogowego;
- przebudowę infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą.

#### Parametry techniczne rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 884:

- klasa drogi G;
- prędkość do projektowania: 50 km/h;
- szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- szerokość drogi dla pieszych: 2,30 – 2,50 m;
- kategoria ruchu: KR3;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś.

Na odcinku drogi objętym opracowaniem w stanie istniejącym zlokalizowany jest jeden obiekt inżynierski, tj. przepust kamienno-żelbetowy o przekroju sklepionym ze skrzydłami

i ściankami czołowymi murowanymi z kamienia na zaprawie, który jest ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Z uwagi na konstrukcję przepustu, jego zabytkowy charakter oraz brak możliwości jego rozbudowy, nad przepustem od strony górnej wody (po prawej stronie drogi wojewódzkiej, na odcinku od km 24+287,54 do km 24+309,06) zaprojektowano wykonanie samodzielnej, samonośnej, żelbetowej konstrukcji oporowej posadowionej bezpośrednio na wierconych żelbetowych palach fundamentowych. Od strony odpowietrznej konstrukcja oporowa oblicowana zostanie kamieniem naturalnym w siatce stalowej sztywnej (prętowej), co będzie korelować z kamienną elewacją przepustu. Konstrukcja oporowa w żaden sposób nie będzie ingerować w konstrukcję zabytkowego przepustu oraz nie będzie powodować dodatkowych oddziaływań na konstrukcję przepustu. Od strony dolnej wody (po lewej stronie drogi wojewódzkiej na odcinku od km 24+289,43 do km 24+305,83) zaprojektowano wykonanie trwałego umocnienia skarpy koszami siatkowo-kamiennymi kotwionymi gwoździami gruntowymi. Stożki nasypu drogowego przy przepuście (po obu stronach drogi) zostaną umocnione geokratą komórkową z wypełnieniem gruntem rodzimym i humusem. W zakresie planowanego remontu przepustu zaprojektowano odcinkowe umocnienie brzegów potoku.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311).

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 przywoływanej ustawy, w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, spełniające warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, z późn. zm.), opracowanych i sprawdzonych przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ww. ustawy, do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego – załącznik do uchwały Nr 584/12440/24 z 02 kwietnia 2024 r., (opinia DT-VI.8012.25.4.2024.KB),

- wystąpienie o wydanie opinii skierowane do Zarządu Powiatu Przemyskiego – pismo z 04 marca 2024 r., znak: MI/2023/005/BAB/045. Adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie co zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
- opinię Wójta Gminy Krzywca, pismo z 06 marca 2024 r., znak: SGI.7226.4.2024.DI.

Przedłożone zostały również opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 12 marca 2024 r., znak: R.RPP.430.27.2024.MC,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 12 marca 2024 r., znak: IRN-II.5183.62.2024.AB,
- Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji – pismo z 06 marca 2024 r., nr 919/24.

Do wniosku dołączono również:

- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z 25 marca 2024 r., znak: ZS.2215.18.2024, informujące o braku podstaw do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, ze względu na brak gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych,
- wystąpienie o wydanie opinii skierowane do Ministra Klimatu i Środowiska – pismo z 04 marca 2024 r., znak: MI/2023/005/BAB/047. Adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie co zgodnie z art. 11d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani, terenach górniczych oraz obszarach kolejowych, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8.

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 12 kwietnia 2024 r., znak: RP.ZUZ.4210.52.2024.MS udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, usługi wodne oraz prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące przewodów w rurociągach osłonowych.
- pismo Wójta Gminy Krzywca z 04 grudnia 2023 r., znak: GKŚ.6220.3.2023.GK, stwierdzające, że planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponieważ przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094)

Planowane przedsięwzięcie jest usytuowane w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W bliskiej odległości od terenu inwestycji zlokalizowane są obszary Natura 2000: Pogórze Przemyskie PLB180001, Ostoja Przemyska PLH180012 oraz Rzeka San PLH180007.

Biorąc pod uwagę charakter, zakres, a także lokalizację i skalę generowanych oddziaływań oraz podjęte środki minimalizujące, należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego zamierzenia nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na przedmioty i cele obszaru Natura 2000, na jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 11d ust. 5 ww. ustawy, pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Nowiny” w dniu 06 czerwca 2024 r. i wywieszono na tablicach ogłoszeń: Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie oraz Urzędu Gminy Krzywca. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

Inwestor, we wniosku złożonym w dniu 24 kwietnia 2024 r., wystąpił do tut. organu o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na interes społeczny jakim jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W aspekcie wyżej opisanej przesłanki, w opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym, co uzasadnia nadanie niniejszej decyzji, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11 g ust. 1a ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**  
**(-)**  
**Marek Bajdak**  
**Dyrektor**  
**Wydziału Nieruchomości**

Otrzymuje:

Pan Piotr Miąso – Pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego.