

MINISTERSTWO ROZWOJU I TECHNOLOGII DEPARTAMENT PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA DOKUMENTACJI KONKURSOWEJ

Dotyczy: projektu dokumentacji konkursowej odnoszącej się do naboru przedsięwzięć w zakresie wdrożenia reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w gminach poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie planów ogólnych gminy i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzenie i uchwalenie gminnych programów rewitalizacji w ramach inwestycji do objęcia wsparciem bezzwrotnym z Planu Rozwojowego w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Inwestycja A1.3.1 „Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego”.

Komponent A „Odporność i Konkurencyjność Gospodarki”.

Cel szczegółowy A1. Ograniczenie wpływu COVID-19 i skutków spowodowanego przez niego kryzysu na przedsiębiorstwa.

1. Zagadnienia ogólne

1.1. Podstawa prawna

Projekt dokumentacji konkursowej dotyczącej naboru przedsięwzięć w zakresie wdrożenia reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w gminach poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie planów ogólnych gminy i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzenie i uchwalenie gminnych programów rewitalizacji został poddany procesowi konsultacji publicznych, zgodnie z art. 19a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 r., poz.329).

1.2. Podmiot odpowiedzialny za organizację oraz nadzór nad konsultacjami publicznymi

Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie konsultacji publicznych jest minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, któremu zgodnie z KPO zostało powierzone zadanie realizacji Inwestycji, jako organ opracowujący projekt dokumentacji konkursowej dotyczącej naboru przedsięwzięć w zakresie wdrożenia reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w gminach poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie planów ogólnych gminy

i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzenie i uchwalenie gminnych programów rewitalizacji.

W ramach struktury organizacyjnej Ministerstwa, komórką odpowiedzialną za konsultacje publiczne ww. projektu jest Departament Planowania Przestrzennego.

1.3. Cel konsultacji publicznych

Celem konsultacji publicznych było pozyskanie uwag i opinii do projektu dokumentacji konkursowej związanej z naborem przedsięwzięć w zakresie wdrożenia reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w gminie poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie planów ogólnych gminy i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzenie i uchwalenie gminnych programów rewitalizacji. Inwestycja A1.3.1 jest objęta bezzwrotnym wsparciem z planu rozwojowego w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, komponentu A „Odporność i Konkurencyjność Gospodarki” oraz celu szczegółowego A1. Ograniczenie wpływu COVID-19 i skutków spowodowanego przez niego kryzysu na przedsiębiorstwa.

1.4. Porządek oraz forma konsultacji publicznych

Uwagi do konsultowanych dokumentów konkursowych dotyczących naboru przedsięwzięć w zakresie wdrożenia reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w gminach poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie planów ogólnych gminy i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzenie i uchwalenie gminnych programów rewitalizacji można było zgłaszać w terminie od 5 lutego 2024 r. do 22 lutego 2024 r.

Informacja o konsultacjach publicznych została podana do publicznej wiadomości:

- na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii w zakładce „Aktualności”, pod linkiem <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/konsultacje-inwestycji-w-ramach-reformy-planowania-przestrzennego>;
- na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii w zakładce Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, pod linkiem <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/informacja-o-konsultacjach-publicznych-dla-gmin>;
- za pośrednictwem rozesłanego mailowego zaproszenia do udziału w konsultacjach, skierowanego do wszystkich gmin w Polsce (2477) oraz interesariuszy społeczny.

Jednocześnie, 16 stycznia 2024 r. projekt ww. dokumentacji konkursowej został skierowany do wewnętrznych konsultacji w Departamencie Planowania Przestrzennego Ministerstwa Rozwoju i Technologii.

1.5. Forma zgłaszania oraz zbierania uwag

Konsultacje publiczne miały charakter otwarty. Przyjętą formą przeprowadzonych konsultacji stanowiło elektroniczne zgłaszanie wniosków za pośrednictwem udostępnionego, dedykowanego formularza uwag, w którym należało sprecyzować uwagę, wskazać propozycję zmiany wraz z uzasadnieniem oraz określić treść postulowanego zapisu. Do opiniowania zaproszono wszystkie zainteresowane jednostki samorządu terytorialnego oraz reprezentujące społeczeństwo obywatelskie organizacje pozarządowe. Należą oni do bezpośrednich interesariuszy procesu, do których przede wszystkim skierowana jest wdrażana inwestycja. Składane opinie przysłane były drogą elektroniczną, na adres mailowy: Karolina.Smolik@mrit.gov.pl.

Po zakończeniu konsultacji publicznych, wszystkie otrzymane uwagi zostały poddane wnikliwej analizie celem wykorzystania ich w opiniowanych dokumentach konkursowych oraz rozpatrzone.

2. Podsumowanie zgłoszonych uwag w ramach konsultacji publicznych

2.1. Informacje ogólne

W ramach opiniowania, w wyznaczonym terminie wpłynęło łącznie 275 uwag (w tym pytania) od 83 podmiotów reprezentujących: urzędy centralne (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej), wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego) oraz organizacje pozarządowe (Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego). Najwięcej opiniujących jednostek reprezentowało samorządy na szczeblu gminnym, zgodnie z przedłożonym wykazem:

1. Urząd Miejski w Śremie,
2. Urząd Gminy Zbuczyn,
3. Urząd Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią,
4. Urząd Miasta i Gminy Gniew,
5. Urząd Miejski w Tczewie,
6. Urząd Gminy Zapolice,
7. Urząd Miasta Legnica,
8. Urząd Miasta Zambrów,
9. Urząd Miasta Siemianowice Śląskie,
10. Urząd Miasta Luboń,
11. Urząd Miejski w Środzie Wielkopolskiej,
12. Urząd Miejski w Dziwnowie,

13. Urząd Gminy Gdów,
14. Urząd Gminy Wolanów,
15. Urząd Gminy Giżycko,
16. Urząd Gminy Miasta i Gminy Krapkowice,
17. Urząd Gminy Wąsewo,
18. Urząd Miasta Bydgoszczy,
19. Urząd Miasta Poznań,
20. Urząd Miasta Oświęcim,
21. Urząd Miasta w Jaworze,
22. Urząd Gminy w Rudzie Malenieckiej,
23. Urząd Gminy w Iwkowej,
24. Urząd Miasta Rybnik,
25. Urząd Gminy Lutowiska,
26. Urząd Miasta Starogard Gdański,
27. Urząd Miasta i Gminy w Szczawnicy,
28. Urząd Gminy Wiązowna,
29. Urząd Gminy Moszczenica,
30. Urząd Miasta Mikołów,
31. Urząd Miejski w Starym Sączu,
32. Urząd Miasta Czeladź,
33. Urząd Miasta i Gminy Połaniec,
34. Urząd Gminy Markusy,
35. Urząd Miasta Opola,
36. Urząd Miejski w Siechnicach,
37. Urząd Gminy Łuków,
38. Biuro Planowania Przestrzennego Miasta Gdyni,
39. Biuro Rozwoju Gdańska,
40. Urząd Miasta Płock,
41. Urząd Miejski w Zabrze,
42. Urząd Miasta Łańcuta,
43. Urząd Miejska Rumii,
44. Urząd Gminy Nowy Targ,
45. Urząd Gminy w Ochotnicy Dolnej,
46. Urząd Miasta w Belsku Dużym,
47. Urząd Gminy Bliżyn,
48. Urząd Miejski w Choroszczy,
49. Urząd Gminy Chojna,
50. Urząd Gminy Jaktorów,
51. Urząd Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna,
52. Urząd Miasta i Gminy Pelpin,
53. Urząd Gminy w Czarnej,

54. Urząd Miejski w Ujeździe,
55. Urząd Miejski w Janowie Lubelskim,
56. Urząd Miejski Wrocławia,
57. Urząd Miejski Korfantowie,
58. Urząd Gminy Rewalu,
59. Urząd Gminy Radwanice,
60. Urząd Miasta Lublin,
61. Urząd Miejski w Wałbrzychu,
62. Urząd Miejski w Słupsku,
63. Urząd Miejski w Koszalinie,
64. Urząd Miejski w Węgrowie,
65. Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju (m.st. Warszawa),
66. Urząd Miasta Ruda Śląska,
67. Urząd Miasta Nowy Sącz,
68. Urząd Miejski w Radomiu,
69. Urząd Miejski we Władysławowie,
70. Urząd Gminy w Kamionce Wielkiej,
71. Urząd Miejski w Gliwicach,
72. Urząd Gminy Garbatka – Letnisko,
73. Urząd Miasta Włocławek,
74. Urząd Gminy Szaflary,
75. Urząd Gminy Zebrzydowice,
76. Urząd Miejski w Wołominie,
77. Urząd m.st. Warszawy.

Pięć podmiotów zgłosiło uwagi poza określonym terminem konsultacji publicznych (Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Urząd Miasta Otwocka, Urząd Gminy w Krzeszowie, Urząd Miasta i Gminy Żarki).

Wszystkie uwagi wniesione w terminie zostały rozpatrzone.

2.2. Najczęściej zgłaszane uwagi w procesie konsultacji publicznych

Najczęściej zgłaszane uwagi w procesie konsultacji publicznych dotyczyły:

- kwalifikowalności wydatków,
- kryteriów oceny przedsięwzięć,
- kryteriów wyboru przedsięwzięć,
- warunków formalnych oraz kryteriów szczegółowych i horyzontalnych,
- terminu naboru wniosków,
- podstaw weryfikacji spełnienia zakładanego przez OOW wskaźnika,

- podstaw weryfikacji spełnienia zakładanego przez OOW wskaźnika,
- wykazu maksymalnej kwoty wsparcia,
- wskaźników osiągnięcia rezultatu,
- aplikacji umożliwiającej Wnioskodawcy przygotowanie i przekazanie wniosku,
- ustaleń dotyczących gminnych programów rewitalizacji,
- ogólnych ustaleń regulaminu.

2.3. Uwagi uwzględnione w procesie konsultacji publicznych

Zakres uwzględnionych uwag w wyniku przeprowadzonych konsultacji publicznych obejmował:

- doprecyzowanie w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz uszczegółowienie kosztów, które zaliczają się do wydatków kwalifikowanych (wymienionych w Załączniku nr 2) -
w ramach Inwestycji A1.3.1 zgłoszona uwaga została uwzględniona w dokumentacji konkursowej. Wydatki w zakresie kwalifikowalności oraz koszty zaliczające się do tej kategorii zostały uszczegółowione.
- wydłużenie terminu naboru wniosków do 30 czerwca 2026 r. -
uwzględniono uwagę interesariuszy, nabór wniosków został wydłużony.
- usunięcie nieścisłości w odniesieniu do zapisu dotyczącego kryteriów wyboru przedsięwzięć -
kryteria wyboru przedsięwzięć zostały doprecyzowane celem niebudzącej wątpliwości interpretacji.
- usunięcie nieścisłości w odniesieniu do zapisu dotyczącego dokumentów planowania przestrzennego -
plany ogólne gminy, gminne programy rewitalizacji oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte w definicji Regulaminu konkursu jako dokumenty planowania przestrzennego.
- uszczegółowienie algorytmu wyliczenia maksymalnej wysokości dofinansowania w przypadku gminnych programów rewitalizacji (w regulaminie) -
algorytm wyliczenia maksymalnej kwoty wysokości dofinansowania został doprecyzowany do dwóch miejsc po przecinku.
- poprawienie i ujednoczenie nazewnictwa ustaw przywoływanych w konsultowanych dokumentach -
nomenklatura została dostosowana do aktualnie obowiązujących ustaw.
- dodanie informacji o źródle danych przedstawionych w Załączniku 8 i 9 (dotyczy wykazu maksymalnej kwoty wsparcia na sporządzenie i uchwalenie gminnego programu rewitalizacji oraz planu ogólnego gminy) - doprecyzowano dane źródłowe.
- zmiany w zakresie sposobu dofinansowania realizacji przedsięwzięć polegających na sporządzeniu i uchwaleniu/ogłoszeniu dokumentów planowania przestrzennego -

zgodnie z uwagą doprecyzowano warunki dofinansowania w przedmiotowym konkursie.

- zmiany w zakresie szczegółowych kryteriów wyboru przedsięwzięć – dokonano zmiany w kryteriach wyboru przedsięwzięć w zakresie dotyczącym oceny wniosków o dofinansowanie.

2.4. Uwagi nieuwzględnione w procesie konsultacji publicznych

Zakres nieuwzględnionych uwag w wyniku przeprowadzonych konsultacji publicznych obejmował:

- rozszerzenie katalogu dokumentów refundowanych w ramach naboru -
W ramach Inwestycji A1.3.1 można ubiegać się o refundację kosztów poniesionych na wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w gminie poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie planu ogólnego gminy i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzenie i uchwalenie gminnego programu rewitalizacji. Katalog dokumentów został ustalony w ramach negocjacji z Komisją Europejską, MRiT nie może dokonać samodzielnej zmiany w tym zakresie.
- uznanie podatku Vat za wydatek kwalifikowany –
Zgodnie z zasadami obowiązującymi w RRF dla inwestycji A1.3.1 podatek VAT został określony jako niekwalifikowalny, w tym w ramach instrumentów finansowych i nie może być finansowany ze środków planu rozwojowego.
- zmiany w zakresie kryteriów horyzontalnych –
Horyzontalne zasady i kryteria wyboru przedsięwzięć dla Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności są dokumentem stałym niepodlegającym zmianom, ustalonym przez Komisję Europejską, wobec powyższego nie możemy ingerować w treść przedmiotowego dokumentu.
- zwiększenie maksymalnych kwot wsparcia na sporządzenie i uchwalenie/ogłoszenie dokumentów planowania przestrzennego –
Algorytm w ramach otrzymanej alokacji został podzielony proporcjonalnie pomiędzy gminy w całej Polsce, nie ma możliwości zamiany wskazanych wartości.
- zmiany w zakresie wskaźników osiągnięcia rezultatu –
Wskaźniki wynikają z treści KPO dla Inwestycji A1.3.1, dlatego nie mogą zostać zmienione bez zgody KE.