

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Kaczory** na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 17 października 2023 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Komisja pod przewodnictwem Kamila Walenciuka –Zastępcy Dyrektora RDLP w Pile, w składzie 27 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników, po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność dotychczas wykonanych prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych były wyjaśniane w trakcie realizacji prac i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ich ujęcia w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego. Grunty, które postanowiono opisać zgodnie z ich faktycznym stanem na gruncie zachowały dotychczasowy obowiązujący stan ewidencyjny. Dla tych gruntów sporządzono protokół rozbieżności. Do projektu

planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2024 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Kaczory wynosi 16664,1241 ha. Grunty stanowiące współwłasność stanowią 3,6807 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi 16667,8048 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Kaczory, po zaokrągleniu do arów, wynosi 16667,80 ha.

5. Przyjęto przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania. Należy je jednak uzupełnić o informację o wykorzystaniu planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.
6. Istniejący podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,073 i 0,125. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Kaczory wyniósł – 0,93%.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostu miąższości spodziewanego w najbliższym 10-leciu. Ponieważ uzyskana w Nadleśnictwie Kaczory wielkość spodziewanego przyrostu miąższości tablicowego (1 100 150 m³ brutto) znacznie odbiega od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 146 820 m³ brutto, przy spodziewanym przyroście w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny 902 950 m³ brutto, postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu miąższości spodziewanego wyższego od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Kaczory odłożyłby się przyrost wielkości ponad 1 250 000. m³ brutto. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zabiegu ochronnego w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Brudnica mniszka				<u>198,33</u> -	<u>2739,13</u> 779,00	<u>159,16</u> -			<u>25,55</u> -
Cetyńce									<u>27,15</u> 27,15
Hurmak olchowiec			<u>16,09</u> 0,33						
Jesionowce				<u>2,21</u> 2,21					
Kornik drukarz	<u>0,38</u> 0,38			<u>0,61</u> 0,61	<u>1,90</u> 1,90	<u>10,52</u> 10,52	<u>0,85</u> 0,85	<u>3,60</u> 3,60	<u>15,28</u> 15,28
Opiętki		<u>4,68</u> 4,68						<u>0,35</u> 0,20	
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	<u>521,03</u> 353,00	<u>11,08</u> -			<u>0,11</u> 0,11				
Przypłaszczek granatek	<u>2,00</u> 2,00					<u>0,55</u> 0,55	<u>0,06</u> 0,06		<u>4,40</u> 4,40
Sieciech niegłębek i zmienniki									<u>0,30</u> 0,30
Smolik znaczony						<u>5,65</u> 5,65	<u>7,45</u> 7,45	<u>1,13</u> 1,13	
Strzygonia choinówka				<u>30,01</u> -	<u>23,76</u> -				
Susówka dębowa			<u>113,23</u> -						
Kornik modrzewiowiec							<u>0,08</u> 0,08		
Kornik ostrozębny						<u>0,05</u> 0,05	<u>0,10</u> 0,10		<u>9,40</u> 9,40
Wyrnik dębowiec								<u>0,25</u> -	

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych przekracza 3%, a w użytkach przedrębnych – 12%,
- udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 34,4% jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych,
- największe szkody abiotyczne spowodowane przez silne wiatry odnotowano w 2022 r. (pozyskano wówczas ponad 30 tys. m³ wywrotów i złomów).

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony rozmiar pozyskania grubizny,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,

- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
 - w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
 - zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
 - zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
 - stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
 - w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.
11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne który został przesłany zostanie do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia;
 - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
 - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został skonsultowany z Nadleśnictwem Kaczory i RDLP w Pile i jest uzgadniany z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.
13. Przyjęto, że będzie obowiązywał ujęty w projekcie planu u.l. podział na 10 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 20/2013 Nadleśniczego Nadleśnictwa Kaczory z dnia 17 maja 2013 r.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2022 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO KACZORY						
Miasto Piła (011) współwłasność	3140,8326	34,8361	88,5608	3264,2295	17,4866 1,6301	3281,7161 1,6301
Gm. Białosłiwie (022)	806,9470	3,7730	17,5239	828,2439	12,5846	840,8285
Gm. Kaczory Miasto (034) współwłasność	1055,2483	12,1093	29,9619	1097,3195	15,3827 1,5279	1112,7022 1,5279
Gm. Kaczory obszar wiejski (035) współwłasność	4943,6316	80,0031	145,6549	5169,2896	101,1954 0,3023	5270,4850 0,3023
Gm. Łobżenica obszar wiejski (045)	893,6794	32,6960	15,3742	941,7496	33,5332	975,2828
Gm. Miasteczko Krajeńskie Miasto (054)	11,5811		0,0181	11,5992		11,5992
Gm. Miasteczko Krajeńskie obszar wiejski (055) współwłasność	1691,5343	14,6811	48,0294	1754,2448	79,1056 0,2204	1833,3504 0,2204
Gm. Ujście obszar wiejski (075)	77,9259	1,2026	2,0967	81,2252	7,0868	88,3120
Gm. Wyrzysk obszar wiejski (085)	1560,6266	16,6634	24,3214	1601,6114	61,0668	1662,6782
Gm. Wysoka Miasto (094)	33,6693			33,6693		33,6693
Gm. Wysoka obszar wiejski (095)	1412,8810	15,7705	30,1213	1458,7728	94,7276	1553,5004
Razem powiat pilski (19) współwłasność	15628,5571	211,7351	401,6626	16241,9548	422,1693 3,6807	16664,1241 3,6807

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Razem województwo wielkopolskie (30) współwłasność	15628,5571	211,7351	401,6626	16241,9548	422,1693 3,6807	16664,1241 3,6807

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha
1	4
1. LASY - razem	16241,9548
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	0,1974
3. UŻYTKI ROLNE	397,9421
4. GRUNTY POD WODAMI	7,7081
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE	
6. TERENY RÓŻNE	2,8400
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE	13,4817
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (2-7)	422,1693
w tym:	
- grunty przeznaczone do zalesienia	2,2630
RAZEM (1-7)	16664,1241
w tym:	
- grunty sporne	136,1217
- poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	3,6807
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	16667,8048

Nadleśnictwo nie ma uregulowanego stanu prawnego dla 24 działek ewidencyjnych będących w zarządzie PGLP dla, których nie ma założonych ksiąg wieczystych, ponieważ są to działki sporne. Grunty sporne to są grunty dla których przy zakładaniu ksiąg wieczystych okazało się, że są przedwojenne księgi wieczyste z właścicielami, których potomkowie wnieśli roszczenia w celu odzyskania utraconych gruntów.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:

- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
- ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
- ⇒ rzeźbę terenu,
- ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
- ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
- ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
- ⇒ walory genetyczne lasu,
- ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie (grunty zal. i niezal.)

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
Bs	12,14	0,08
Bśw	2521,64	15,92
BMśw	4291,71	27,10
BMw	6,82	0,04
BMb	6,86	0,04
LMśw	3909,36	24,68
LMw	77,72	0,49
LMb	30,32	0,19
Lśw	4349,92	27,46
Lw	340,63	2,15
OI	73,47	0,46
OIJ	196,29	1,24
LŁ	23,25	0,15
Ogółem	15840,13	100,00

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90-100	Brz i inne do 10	-	-
Bśw	So	So 80-90	Brz i inne 10-20	I	-
BMśw	So	So 80	Brz, Św, Bk i inne 20	I	III
	Db So ¹	So 70, Dbb 30	Bk, Md i ,Lp, Św i inne 10	III	I
	Bk So ¹	So 70, Bk 20-30	Dbb, Ma, Lp i inne do 10	III	I
BMw	Św So	So 60, Św 20-30	Brz, Dbb i inne do 10	-	-
BMb	Brz So	So 60, Brz 30	Dbs, Św i inne 10	-	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90-100	Brz i inne do 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Md, Dbb, Gb i inne 20	III	I
	Db So	So 50, Dbb 30	Bk, Lp, Gb i inne 10	III	I
	So Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Md, Kl i inne 20	III	II, IV
	So Db	Dbs 50 So 30	Lp, Bk, Gb, Św i inne 20	III	II, IV
	Db	Dbs 70	Wz, Gb, Św i inne 30	II	IV
LMw	OI Db	Dbs 50, OI 20-30	So, Św, Brz, Kl i inne 20-30	III	II, IV
	Brz OI	OI 60 Brzom 30	Św i inne 10	III	II, IV
LMb	Brz OI	OI 60 Brz.om 30	So i inne 10	-	-
Lśw	Bk Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw inne 10	III	II, IV
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i inne 20	II	III, IV
	Bk ²	Bk 80	Jw, Lp, Dbs i inne 20	II	IV
	Db Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp i inne 20	III	II, IV
Lw	Js Db ³	Dbs 60, Js 30	Wz, Gb, Św i inne 10	II	III, IV
	OI Db	Dbs 50, OI 20-30	So, Św, Brz, Kl i inne 20-30	III	II, IV
OI	OI	OI 90	Js, Brz.om, Św i inne 10	I	II
OIJ	Js OI ³	OI 60, Js 20-30	Brz.om, Wz i inne 10-20	III	II
Lł	Js Db ³	Dbs 50, Js 30	Wz, Św i inne.20	-	-

¹ – w drzewostanach z dobrze rozwiniętym i stabilnymi dolnymi piętrami (IIp, podrIIp, podr.) z przeważającym bukiem i dębem na glebach z udziałem piasków gliniastych (pls), żwirów (plż) lub utworów mocniejszych;

² – w drzewostanach z dobrze rozwiniętym i stabilnymi dolnymi piętrami (IIp, podrIIp, podr.) bukowy o dobrej jakości hodowlanej, aspirującymi do utworzenia drzewostanu głównego lub Ip;

³ – do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie realizacji odnowień, należy stosować gatunki zastępcze tj.: Wz, Dbs, Jw., Brz, OI, Kl i in szczególnie w sytuacji gdy znajdują się w składzie obecnych drzewostanów

NTG zaakceptowała dodatkowe TD dla: BMb (Brz So), LMw (Brz OI), Lśw (Db Bk) i Lw (OI Db).

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Kaczory

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Bór bagienny typowy		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		Zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb (rzadko)	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10		
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb., Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
		Lw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMW	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna	Dbs, Wz, Ol, Jw, Brz, Kl i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		OlJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i inne .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				las	(%)	grunty nieleśne [ha]	(%)	razem (ha)	(%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	2	128,86	128,86	124,89	96,9	3,97	3,1	128,86	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	3	184 766,81	35690,30	12976,92	98,3	218,33	1,7	13195,25	100,0
Obszary Natura 2000 - OSO	2	110 351,00	20056,49	8301,69	98,3	143,23	1,7	8444,92	100,0
Obszary Natura 2000 - SOO	4	57 264,94	13756,71	1693,35	95,8	73,80	4,2	1767,15	100,0
Obszary Natura 2000 - OZW	1	3 272,19	1031,62	705,99	95,6	32,44	4,4	738,43	100,0
Użytki ekologiczne	22	75,82	75,82	-	-	75,82	100,0	75,82	100,0
Pomniki przyrody	33	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	10	316,91	316,91	312,34	98,6	4,27	1,4	316,91	100,0

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Grupa funkcji	Nadleśnictwo	
	(ha)	%
1	2	3
I. LASY REZERWATOWE	122,29	0,77
II. LASY OCHRONNE	13724,35	86,64
Glebochronne	189,91	1,20
Glebochronne, wodochronne	1,94	0,01
Glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	35,31	0,22

Grupa funkcji	Nadleśnictwo	
	(ha)	%
1	2	3
Glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	17,45	0,11
Glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	19,92	0,13
Glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	851,93	5,38
Glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne	28,57	0,18
Glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	17,48	0,11
Glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	42,22	0,27
Glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	705,38	4,45
Glebochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	9,21	0,06
Glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	324,84	2,05
Wodochronne	148,12	0,94
Wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	299,43	1,89
Wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	28,86	0,18
Wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	2,66	0,02
Wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	353,32	2,23
Wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	1,20	0,01
Wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	2,73	0,01
Wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w miastach i wokół miast	2,01	0,01
Wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	191,17	1,21
Cenne fragmenty rodzimej przyrody	974,34	6,15
Cenne fragmenty rodzimej przyrody, stałe pow. badań. i dośw., położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	7,51	0,05
Cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne	31,36	0,20
Cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	9,69	0,06
Cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	19,79	0,12
Cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	82,92	0,52

Grupa funkcji	Nadleśnictwo	
	(ha)	%
1	2	3
Cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	7548,06	47,65
Stanowiące drzewostany nasienne, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	0,64	0,00
Stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	9,27	0,06
Stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	91,76	0,58
Położone w granicach administracyjnych miast i wokół miast	1675,35	10,58
III. LASY GOSPODARCZE	1993,49	12,59
OGÓLEM	15840,13	100,00

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	87738	81059	81059
2.	Koszty administracyjne	zł	2351793	2351793	2351793
3.	Koszty ochrony lasu	zł	552704	552704	552704
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	55493	55493	55493
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3520	3520	3520
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	188,63	141,89	141,89
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	725	725	725
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	375,16	276,49	276,49

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2020-2022)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	56	56	56
Suma kosztów (k)		zł	8034604	7621167	7621167
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	228	228	228
Suma przychodów (p)		zł	20004264	18481452	18481452
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,40	0,41	0,41

4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	864,51
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	35,55
Drzewostany do przebudowy:	962,12
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	751,77

Grupa drzewostanów	Powierzchnia w ha
1	2
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	7,66
„C” – do przebudowy częściowej	202,69

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem
1	2	3
IA	3599,82	23,03
I	7462,54	47,75
II	4290,09	27,45
III	258,04	1,65
IV	17,90	0,12
Razem	15628,40	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości (brutto) gruntów leśnych Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Powierzchnia - ha	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %
1	2	3	4	5
płatowiny				
halizny i zręby	89,89	0,57	1332	0,03
w produkcji ubocznej	7,09	0,04	73	0,00
pozostałe	114,75	0,72	5211	0,12
przestoje			82634	1,90
Ia	795,71	5,02	2695	0,06
Ib	956,83	6,04	17650	0,41
IIa	1434,02	9,05	153065	3,52
IIb	1309,71	8,27	237285	5,45
IIIa	1517,81	9,58	355000	8,16
IIIb	1712,63	10,81	559590	12,86
IVa	2305,66	14,58	783080	18,01
IVb	1486,16	9,38	544740	12,52
Va	801,79	5,06	304795	7,01
Vb	730,57	4,61	311695	7,16
VI	631,15	3,98	253905	5,84
VII i st.	1046,30	6,61	527675	12,13
KO	864,51	5,46	201075	4,62
KDO	35,55	0,22	8795	0,20
Razem	15840,13	100,00	4350295	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości (brutto) drzewostanów Nadleśnictwa według panujących gatunków drzew

Klasa wieku	Powierzchnia - ha	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %
1	2	3	4	5
So	10217,66	65,38	2863725	65,93
Md	188,72	1,21	50533	1,16
Św	170,22	1,09	39940	0,92
Dg	18,79	0,12	3680	0,09
Bk	158,18	1,01	25891	0,60
Db	3195,50	20,45	956219	22,01
Dbś	185,61	1,19	42921	0,99
Dbśb	398,13	2,55	77564	1,79
Dbśc	6,43	0,04	1490	0,03
Kl	2,75	0,02	510	0,01
Jw	29,73	0,19	5680	0,13
Wz	4,71	0,03	1435	0,03
Js	48,50	0,31	13906	0,32
Gb	57,71	0,37	13292	0,31
Brz	478,97	3,06	106533	2,45
Oł	435,19	2,78	132933	3,06
Ołś	5,98	0,04	1040	0,02
Ak	1,74	0,01	390	0,01
Tp	1,92	0,01	480	0,01
Os	1,98	0,01	365	0,01
Lp	19,98	0,13	5152	0,12
Razem grunty zalesione	15628,40	100,00	4343679	100,00
Grunty niezalesione	211,73	X	6616	X
Ogółem	15840,13	X	4350295	X

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)

Gatunek	Powierzchnia - ha	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %
1	2	3	4	5
So	8839,74	56,58	2585455	60,68
Sob	1,66	0,01	185	0,00
Md	350,88	2,25	93720	2,20
Św	403,19	2,58	94480	2,22
Jd	1,81	0,01	55	0,00

Gatunek	Powierzchnia - ha	Udział %	Mięszczość - m ³	Udział %
1	2	3	4	5
Dg	36,50	0,23	4980	0,12
Cis	0,08	0,00	0,00	0,00
Bk	423,62	2,71	77690	1,82
Db	2604,80	16,67	776945	18,23
Dbś	198,31	1,27	35855	0,84
Dbś	521,95	3,34	53940	1,27
Dbś	13,85	0,09	3970	0,09
Kl	13,86	0,09	3075	0,07
Jw	63,29	0,40	12960	0,30
Wz	20,96	0,13	2100	0,05
Js	53,88	0,34	16055	0,38
Gb	433,18	2,77	110845	2,60
Brz	1021,69	6,54	225635	5,30
Ol	468,67	3,00	141975	3,33
Ols	8,50	0,05	2345	0,06
Ak	10,24	0,07	2600	0,06
Tp	2,99	0,02	950	0,02
Os	12,79	0,08	3265	0,08
Wb	0,33	0,00	75	0,00
Ksz	0,10	0,00	35	0,00
Jkl	0,19	0,00	25	0,00
Lp	120,70	0,77	11570	0,27
Tpc	0,64	0,00	260	0,01
Razem grunty zalesione	15628,40	100,00	4261045	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Kaczory											
Owady	22,44	294,11	10,65	4,16		2,27		0,14			333,77
Grzyby	20,64	684,41	44,37		0,55						749,97
Zwierzyzna	324,34	770,74	74,52	4,68	1,19						1175,47
Klimat	263,82	303,95	74,97	13,51							656,25
Wodne	1,08	3,84									4,92

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pożar		2,52									2,52
Inne*	28,76	24,63	2,49								55,88
Ogółem	661,08	2084,20	207,00	22,35	1,74	2,27		0,14			2978,78
% udziału	22,19	69,97	6,95	0,75	0,06	0,08		0,00	-	-	100,00

*Jako „Inne” ujmowano uszkodzenia spowodowane przez bobry

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	773,87	97,26
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	21,84	2,74
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD		
Razem	795,71	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	11896,75	80,21
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2552,77	17,21
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	383,17	2,58
Razem	14832,69	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	12670,62	81,08
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2574,61	16,47
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	383,17	2,45
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	15628,40	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	89,89
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	89,89
	halizny	-
	płatowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	7,09
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		powierzchnia w ha
1	2	3
	poletka łowieckie	7,09
	Pozostałe - razem	114,75
3	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	70,97
	objęte szczególnymi formami ochrony	10,17
	przewidziane do małej retencji	33,61
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		211,73

2. Dane planistyczno-prognostyczne

1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>1490.11</u> 489005	<u>9.53</u> 11,48
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>12216.62</u> 3287800	<u>78.17</u> 77,16
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>1921.67</u> 484240	<u>12.30</u> 11,36
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>155.63</u> 49530	<u>1.00</u> 1,16
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>1766.04</u> 434710	<u>11.30</u> 10,20
Ogółem grunty zalesione		<u>15628.40</u> 4261045	<u>100.00</u> 100,00

Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
Db	160
Db odroślowy	120
Bk, Js, Jw., Kl, Wz, So, Md	100
Św, Dg	90
Brz, Olcz, Gb, Lp, Ak, Dbc	80

Gatunek	Wiek rębności
Os, OI odroślowa	60
Tp, OIs	40

- 2) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ład przestrzennego i czasowego.
- 3) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **6 025 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **350 118 m³**, stanowiącym 83,9% etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **1 727 m³** na powierzchni 6,10 ha, co stanowi 26,8% miąższościowego i 33,9% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **62 837 m³**, stanowiący 113,4% miąższościowego etatu optymalnego, a 80,9% etatu wg miąższościowego zrównania średniego wieku,
- ⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Kaczory określono w wysokości **420 707 m³**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia w ha	$\frac{\text{m}^3 \text{ brutto}}{\text{m}^3 \text{ netto}}$
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	$\frac{1086}{897}$
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	2,07	$\frac{328}{272}$
Razem		2,07	$\frac{1414}{1169}$

Zestawienie łączne użytkowania rębnego (m³ netto) przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etat	351388
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	17534
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etat	1169
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębnego		370121

- 4) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 530 000 m³ brutto (**424 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 58,7% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2092,50	7096,20	9188,70	9188,70

- 5) Projektowany miąższościowy rozmiar użytków głównych

Zestawienie rozmiaru użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	<u>m³ brutto</u> m ³ netto
1	2
Rębne	<u>443156</u> 370121
Przedrębne	<u>530000</u> 424000
Ogółem	<u>973156</u> 794121

- 6) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

**Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
na okres realizacji planu**

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	539,64	450,14
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	89,89	89,89
	gruntów nieleśnych	2,26	2,26
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII*)	447,49	357,99
2.	Odnowienia pod osłoną	863,60	839,76
	w tym: przy rębniach złożonych, w tym: przy IIIAU (80%)	624,76 119,19	600,92 95,35
	posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	233,52	233,52
	dolesianie luk i przerzedzeń	5,32	5,32
3.	Poprawki i uzupełnienia	1,90	130,89
	w tym: w uprawach i młodnikach	1,90	1,90
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%*)	0,00	128,99
4.	Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5.	Pielęgnowanie	2764,90	2764,90
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	754,34	754,34
	w tym: pielęgnowanie gleby	399,54	399,54
	czyszczenia wczesne (CW)	354,80	354,80
	pielęgnowanie młodników (CP)	2010,56	2010,56
6.	Melioracje	1396,34	1396,34
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1396,34	1396,34

Przyjęto poprawki i uzupełnienia w projektowanych uprawach w wysokości 10%.

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 754,34 ha.

- 7) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 9) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 10) Uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody RDOŚ w Poznaniu w porozumieniu z RDLP w Pile prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 11) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 12) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów w okresie obowiązywania planu	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Kaczory				
4350295	1250000	973156	4627139	292

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Maciej Jakubiec, BUL i GL
korekta: RDLP w Pile

Przewodniczący NTG:

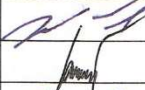

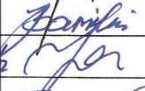
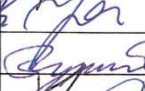

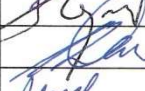



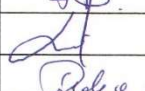
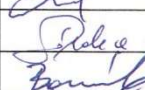
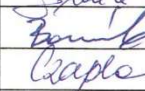
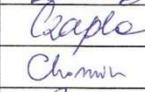
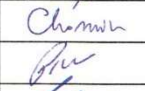


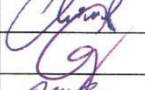
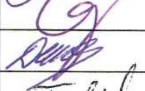






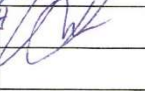
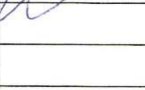
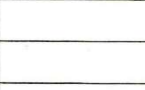
Ustalenia NTG akceptuję:

Zał.:
- lista uczestników

LISTA OBECNOŚCI

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w Nadleśnictwie Kaczory

Prosimy o czytelne wypełnienie rubryk !

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	4
1.	Kowal Waldemar	Zac. dyr. ROLP Pila	
2.	TOMASZ KICHNOWICZ	NADLEŚNICZY N. KACZORY	
3.	Jerzy Sawicki	Insp. Usług. BULIG 0/52-mek	
4.	Marek Jakubiec	kier. prac. U-4 BULIG 10/52k	
5.	Paweł Sypuła	taksator U-4 BULIG 0/52k	
6.	TADEUSZ WAGNER	Opiekun Obsługi — n —	
7.	Krzysztof Zakuska	Stowarzyszenie „MATECZNIK”	
8.	JACEK WIŚNIEWSKI	Z-ca Zarządu Wyniska	
9.	Krzysztof Oświecinski	BULIG STRZ. M. G. MIASTECZKO KE.	
10.	Beata Borowicz	OSiR Wyrzysk	
11.	Robert Duszka	UR. G. UJŚCIE	
12.	Sylwia Saska	UM w Ujście	
13.	Marek Pawłowski	Składowa Drewna Sp. J.	
14.	Martyna Gąpła	Nadleśnictwo Kaczory, Inspektoria	
15.	Ewa Chomicz	Nadleśnictwo Kanoniz., Spec. SL	
16.	Katarzyna Pietruche	Nadleśnictwo Kaczory, st. spec. SL	
17.	Mikołaj Nale	St. Spec. SL ds. obs. las., ROLP w Pile	
18.	Marek Chwec	Nadwile; ROLP w Pile	
19.	Jarostaw Gągda	Z-ca Naczeln. N. KACZORY	
20.	Rafał Ruci	St. Spec. SL ds. UL. G., ROLP w Pile	
21.	Wojciech Tylich	Specjalista SL ds. obs. przys.	
22.	Krzysztof Głuch	St. Spec. SL ds. obs. las. w ROLP w Pile	
23.	Krzysztof Głuch	an. spec. SL ROLP w Pile	
24.	Edward Hopfendorn	Naczelnik Ryb. Zow. Zow. L.	
25.	Andrzej Jasi	BULIG 0/52-mek	
26.	Grzegorz Chomyszyn	projektant Grupa Metalwama	
27.	Karolina Kucharska	Inspektor ds. polowania i celownictwa	
28.			
29.			
30.			
31.			