**Część B. OCENA MERYTORYCZNA**

**Otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych w obszarze pomocy społecznej**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr Oferty |  | | | | |
| Nazwa oferenta |  | | | | |
| Priorytet Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na 2020 r. |  | | | | |
| Tytuł zadania |  | | | | |
| Krótki opis zadania |  | | | | |
| Liczba adresatów zadania |  | | | | |
| Koszt zadania na jednego adresata zadania |  | | | | |
| Koszt zadania ogółem |  | | | | |
| z tego: a. dotacja |  | | | | |
| b. środki własne, z innych źródeł, wpłat i opłat adresatów zadania. |  | | | | |
| Obszar zadania wg. Programu finansowego wspierania |  | | | | |
| Data wpisu podmiotu do KRS |  | | | | |
| Termin złożenia oferty |  | | | | |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | | | |
| Kryterium oceny | | Maksymalna ocena punktowa | Przyznana ocena punktowa | Uzasadnienie przyznanej punktacji | |
| 1. **Zgodność z Programem** | | | | | |
| 1. Czy przedmiot oferty jest zgodny z wybranym priorytetem? | | 10 |  |  | |
| 1. Czy przedmiot oferty jest zgodny z Programem? | | 7 |  |  | |
| 1. **Ocena projektowa oferty** | | | | | |
| 1. W jakim stopniu oferent uzasadnił potrzebę realizacji zadania? | | 5 |  |  | |
| 1. W jakim stopniu zidentyfikowana została grupa docelowa projektu? | | 6 |  |  | |
| 1. W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji zadania publicznego? | | 5 |  |  | |
| 1. W jakim stopniu opis poszczególnych działań jest spójny z harmonogramem? | | 3 |  |  | |
| 1. Czy opis zawiera liczbowe określenie skali działań planowanych do realizacji zadania publicznego? | | 3 |  |  | |
| 1. Czy harmonogram jest przejrzysty /klarowny? | | 4 |  |  | |
| Łącznie punkty I i II | |  |  |  | |
| 1. **Kalkulacja kosztów** | | | | | |
| 1. W jakim stopniu przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne do realizacji zadania? | | 5 |  |  | |
| 1. Czy stawki jednostkowe są realne i adekwatne? | | 5 |  |  | |
| 1. Czy kosztorys w poszczególnych pozycjach nie zawiera błędów? | | 7 |  |  | |
| 1. Czy konstrukcja kosztorysu jest przejrzysta? | | 7 |  |  | |
| 1. **Zasoby kadrowe i doświadczenie oferenta** | | | | | |
| 1. W jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kadry przewidzianej do realizacji zadania jest adekwatny do skali oferty? | | 8 |  |  | |
| 1. Czy kluczowa kadra przewidziana do realizacji zadania posiada doświadczenie w pracy z adresatami oferty? | | 8 |  |  | |
| 1. Czy jasno i przejrzyście wyceniony został wkład osobowy zaangażowany przy realizacji zadania, wraz z podaniem cen rynkowych, na podstawie których jest szacowana jego wartość? | | 5 |  |  | |
| Razem IV. | | | | | |
| 1. **Odpłatne wykonanie zadań i doświadczenie w realizacji zadania** | | | | | |
| 1. Czy oferent określił warunki pobierania opłaty od odbiorców zadania? | | 2 |  |  | |
| 1. Czy oferent posiada doświadczenie w realizacji zadań publicznych? | | 5 |  |  | |
| Razem V | | | | | |
| 1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotacji przyznanej przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego w 2019 r. | | | | | |
| Rozliczenie dotacji bez uwag | | 5 | | |  |
| Ogółem I i II+III+IV+V+VI | |  | | | |
| Ocenę sporządził: Podpis | | | | | |
| 1. | |  | | | |
| 2. | |  | | | |
| 3. | |  | | | |
| Data sporządzenia oceny | |  | | | |

**Maksymalna liczba punktów 100**