



Decyzja nr 17zrid/2024/MKH

Na podstawie art. 11 a ust.1, art.11 f ust. 1, art. 12 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 311) oraz na podstawie art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11.09.2023 r., złożonego na mocy pełnomocnictwa przez pana Piotra Bąkiewicza,

orzekam:

1. Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.:

„Budowa drogi ekspresowej S6 na odcinku Słupsk – Bożepole Wielkie. Zadanie 2: koniec obwodnicy Słupska - w. Bobrowniki (z węzłem). Odcinek B”, zlokalizowanej na następujących działkach w województwie pomorskim, w powiecie słupskim:

A. Działki w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego drogi krajowej S6:

gmina Damnica, obręb Damno:

14/22 (14/18), 14/24 (14/19);

gmina Damnica, obręb Bobrowniki:

10/110 (10/20), 11/2 (11), 13/4 (13/1), 21/2 (21), 22/4 (22/1), 3/16 (3/11), 33/4 (33/1), 4/1, 4/5, 4/6, 4/17 (4/7), 5/18 (5/4), 57/2 (57), 9/28 (9/7), 9/29 (9/24);

B. Działki w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego innych dróg publicznych:

B.1. dróg powiatowych:

gmina Damnica, obręb Bobrowniki:

10/109 (10/20), 10/111 (10/20), 10/112 (10/20), 2/15 (2/12), 3/15 (3/11), 3/17 (3/11), 4/16 (4/7), 4/19 (4/7), 4/21 (4/7), 5/19 (5/4), 51/1 (51), 57/3 (57), 9/30 (9/7), 10/114 (10/20), 15/3 (15/2);

B.2. dróg gminnych:

gmina Damnica, obręb Bobrowniki: 51/2 (51), 57/4 (57);

C. Działki, z których korzystanie będzie ograniczone, dla realizacji prac określonych w projekcie budowlanym:

gmina Damnica, obręb Damno:

14/21 (14/18), 14/25 (14/18), 14/26 (14/19);

gmina Damnica, obręb Bobrowniki:

2/14 (2/12), 3/12, 3/14 (3/11), 4/15 (4/7), 4/18 (4/7), 4/20 (4/7), 9/25 (9/24), 9/26 (9/24), 9/27 (9/7), 9/31 (9/7), 10/108 (10/20), 10/113 (10/20), 11/1 (11), 11/3 (11), 15/1, 15/4 (15/2), 21/1 (21), 21/3 (21), 22/3 (22/1), 22/5 (22/1), 57/1 (57), 57/5 (57), 57/6 (57);

gmina Damnica, obręb Wiszno: 124;

D. Wykaz działek stanowiących wody płynące:

gmina Damnica, obręb Bobrowniki: 23.

(W nawiasach podano numery działek przed podziałem według oznaczeń w ewidencji gruntów.*

1.1. Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie, oznaczona jako **załącznik nr 1**, stanowi integralną część niniejszej decyzji i zawiera linie rozgraniczające inwestycji.

1.2. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g, j ustawy, określam obowiązek budowy innych dróg publicznych na działkach wymienionych wyżej w punkcie **B**. i zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

1.3. W myśl art. 11f ust. 2a ustawy, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządom dróg.

2. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

2.1. Nieruchomości określonych na mapie z projektem podziału nieruchomości, stanowiącej **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji, określonej w tabeli poniżej:

lp.	gmina	obręb	nr działki przed podziałem	działki po podziale	
				nr działki w liniach rozgraniczających	nr działki poza liniami rozgraniczającymi
1	Damnica	Damno	14/18	14/22	14/21, 14/25
2	Damnica	Damno	14/19	14/24	14/23, 14/26
3	Damnica	Bobrowniki	10/20	10/110, 10/109, 10/111, 10/112, 10/114	10/108, 10/113
4	Damnica	Bobrowniki	11	11/2	11/1, 11/3
5	Damnica	Bobrowniki	13/1	13/4	13/3, 13/5
6	Damnica	Bobrowniki	21	21/2	21/1, 21/3
7	Damnica	Bobrowniki	22/1	22/4	22/3, 22/5
8	Damnica	Bobrowniki	2/12	2/15	2/14
9	Damnica	Bobrowniki	3/11	3/16, 3/15, 3/17	3/14
10	Damnica	Bobrowniki	33/1	33/4	33/3
11	Damnica	Bobrowniki	4/7	4/17, 4/16, 4/19, 4/21	4/15, 4/18, 4/20
12	Damnica	Bobrowniki	5/4	5/18, 5/19	5/17, 5/20
13	Damnica	Bobrowniki	51	51/1, 51/2	51/3
14	Damnica	Bobrowniki	57	57/2, 57/3, 57/4	57/1, 57/5, 57/6
15	Damnica	Bobrowniki	9/7	9/28, 9/30	9/27, 9/31
16	Damnica	Bobrowniki	9/24	9/29	9/25, 9/26
17	Damnica	Bobrowniki	15/2	15/3	15/4

2.2. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania odpowiednich wpisów w księgach wieczystych i katastrze nieruchomości.

3. Zatwierdzam projekt budowlany, załącznik nr 3 - stanowiący integralną część niniejszej decyzji, pn.: „Budowa drogi ekspresowej S6 na odcinku Słupsk – Bożepole Wielkie. Zadanie 2: koniec obwodnicy Słupska - w. Bobrowniki (z węzłem). Odcinek B”, składający się z 3 elementów, 14 tomów.

autorzy projektu:

mgr inż. Adam Nadolny, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie projektowania bez ograniczeń nr 4/Gd/01, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/3354/01;

mgr inż. Piotr Bąkiewicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej drogowej nr POM/0273/POOD/14, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BD/0261/15,

inż. Daniel Klasa, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0079/POOD/09, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BD/0350/09;

mgr inż. Łukasz Stolarek, posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności inżynieryjnej drogowej nr WAM/0218/PBD/21, będący członkiem Warmińsko - Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/BD/0014/22,

mgr inż. Tomasz Michnowicz, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie projektowania bez ograniczeń nr 188/Gd/01, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/3155/01,

mgr inż. Katarzyna Piechowska, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej mostowej nr POM/0136/POOM/15, będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BM/0293/15,

mgr inż. Paulina Laskowska, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej mostowej nr POM/0511/PBM/21, będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BM/0021/22,

mgr inż. Julian Ostrowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0116/PBS/19, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IS/0378/19,

mgr inż. Julia Skierka, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0473/PWBS/21, będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IS/0057/22,

mgr inż. Kamil Bachan, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0320/PBE/17, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IE/0049/18,

mgr inż. Jarosław Lewandowski, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr DT-WBT/02440/03/U, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IE/0372/03;

mgr inż. Marcin Felińczak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej nr POM/0312/PWBH/21, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BH/0200/21,

mgr inż. Krystian Binder, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr WAM/0066/POOK/10 oraz specjalizację techniczno-budowlaną geotechnika obejmującą projektowanie nr MAZ/0009/Sp-PBKb/16, będący członkiem Warmińsko - Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/BO/0146/10.

4. Charakterystyka inwestycji :

Niniejsza decyzja obejmuje odcinek o długości ok. 2,2 km w kilometrażu od 13+830,44 do 16+040,21, tj. odcinek B zadania 2 inwestycji polegającej na budowie trasy S6 od obwodnicy Słupska do miejscowości Bożepole Wielkie.

Projektowany odcinek drogi ekspresowej S6 znajduje się w północnej części województwa pomorskiego, w powiecie słupskim, na terenie gminy Damnica i przebiega przez tereny niezabudowane – pastwiska, łąki i pola uprawne. Pomiędzy Damnem, a Bobrownikami przecina obszar Natura 2000 „Dolina rzeki Łupawy”. W miejscowości Bobrowniki przebiega przez zabytkowe założenie parkowe przy zespole pałacowo-parkowym.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano m.in.:

- budowę drogi ekspresowej
- budowę węzła drogowego „Bobrowniki” typu WB
- budowę dróg innych kategorii i przebudowę istniejących dróg w zakresie kolizji z drogą ekspresową
- budowę przejazdów awaryjnych oraz wjazdów awaryjnych na drogę ekspresową
- budowę obiektów inżynierskich w ciągu drogi ekspresowej i w ciągu dróg krzyżujących się z drogą ekspresową, tj. wiaduktów i estakad
- budowę urządzeń ochrony środowiska, w szczególności: zabezpieczeń akustycznych, przejść dla zwierząt, przepustów ekologicznych wraz z ogrodzeniami ochronno–naprowadzającymi oraz nasadzenia zieleni
- budowę infrastruktury dla potrzeb obiektów przy drodze ekspresowej, w tym: sieci energetycznych zasilających i oświetleniowych, kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi
- przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod i nadziemnej: urządzeń teletechnicznych i energetycznych, sieci wodociągowych, kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sieci gazowych, urządzeń melioracyjnych i hydrologicznych;
- budowę systemu zarządzania ruchem
- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego
- wzmocnienie podłoża gruntowego dla uzyskania właściwych warunków posadowienia dróg i obiektów inżynierskich
- oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników w celu skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego
- wykonanie pasów zieleni ochronnej
- budowę kanału technologicznego.

Przyjęto następujące parametry techniczne dla drogi krajowej:

- klasa drogi S
- kategoria ruchu - KR 6
- prędkość projektowa V_p - 100 km/h
- prędkość miarodajna V_m - 110 km/h
- prędkość dopuszczalna V_d - 120 km/h
- szerokość jezdni - 2 x 2 x 3,5 m
- pas awaryjny - 2,5 m

- szerokość poboczy gruntowych - 0,75 – 3,0 m
- pas dzielący wraz z opaskami - 5,0 m
- szerokość opaski wew. - 0,5 m
- skrajnia pionowa - 5,0 m
- maksymalne pochylenie podłużne - 4 %
- pochylenie poprzeczne na prostej - 2,5 %
- nawierzchnia - podatna, bitumiczna

5. Określenie linii rozgraniczających teren:

5.1. Linie rozgraniczające obszar dla planowanej inwestycji oznaczono:

- linią przerywaną koloru czerwonego – linie rozgraniczające pas drogowy drogi ekspresowej S6 (przy czym linia kropka/kreska oznacza linię z podziałem nieruchomości, linia kreska/kreska – linię pokrywającą się z dotychczasową granicą nieruchomości);
- linią przerywaną koloru pomarańczowego – linie rozgraniczające pasów drogowych dróg innych kategorii (przy czym linia kropka/kreska oznacza linię z podziałem nieruchomości, linia kreska/kreska – linię pokrywającą się z dotychczasową granicą nieruchomości);
- linią przerywaną koloru niebieskiego – granice terenu objętego ograniczeniami w korzystaniu z nieruchomości;
- linią przerywaną koloru różowego – granice terenu zajętego w oparciu o art. 20a ustawy;
- linią ciągłą koloru jasnoniebieskiego – zakres inwestycji

6. Oznaczenie nieruchomości wg Katastru nieruchomości do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa pod pas drogi krajowej lub innej drogi publicznej:

6.1. Na podstawie art. 12 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna, własnością Skarbu Państwa stają się następujące nieruchomości gruntowe:

lp.	gmina	obręb	nr działki w liniach rozgraniczających	nr działki przed podziałem
1	Damnica	Bobrowniki	10/110, 10/109, 10/111, 10/112, 10/114	10/20
2	Damnica	Bobrowniki	11/2	11
3	Damnica	Bobrowniki	13/4	13/1
4	Damnica	Bobrowniki	21/2	21
5	Damnica	Bobrowniki	22/4	22/1
6	Damnica	Bobrowniki	33/4	33/1
7	Damnica	Bobrowniki	9/28, 9/30	9/7
8	Damnica	Bobrowniki	15/3	15/2
9	Damnica	Bobrowniki	4/1	-
10	Damnica	Bobrowniki	4/5	-
11	Damnica	Bobrowniki	4/6	-

6.2. Na podstawie art. 12 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna, własnością Skarbu Państwa stają się następujące nieruchomości lokalowe:

lp.	gmina	obręb	nr działki, na której znajduje się lokal	nr KW działki	nr KW lokalu
1	Damnica	Bobrowniki	4/1	SL1S/00035217/7	-
2	Damnica	Bobrowniki	4/5	SL1S/00042802/7	/00050809/ /00051935/ /00061461/
3	Damnica	Bobrowniki	4/6	SL1S/00042804/7	/00050246/ /00051660/

6.3. Jeżeli na wymienionych wyżej nieruchomościach lub prawach ich wieczystego użytkowania zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe – prawa te wygasają na mocy niniejszej decyzji zgodnie z art. 12 pkt 4c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

7. Wymagania dotyczące powiązania drogi krajowej z innymi drogami publicznymi z uwzględnieniem ich kategorii:

Droga ekspresowa S6 jest częścią europejskiego korytarza transportowego E-28, łączącego Berlin z Mińskiem. W Polsce droga biegnie od Kołbaskowa przez Szczecin, Koszalin, Słupsk i Gdynię do Gdańska.

Projektowana droga klasy S będzie ciągiem komunikacyjnym o ograniczonym dostępie, poprowadzonym po nowym śladzie, na północ od istniejącej drogi krajowej nr 6.

Projektowana droga ekspresowa będzie powiązana z istniejącym układem dróg publicznych poprzez węzeł drogowy typu WB – węzeł Bobrowniki, z dwoma rondami węzłowymi. Węzeł połączy drogę ekspresową z drogą powiatową DP1142G, dla której zaprojektowano nowy przebieg na odcinku ok. 198 m oraz, w dalszej kolejności, z drogą gminną DG 120049 G – po południowej stronie węzła. Po jego północnej stronie droga powiatowa DP1142G, za pomocą ronda węzłowego, będzie się łączyć z drogą powiatową DP 1139G .

W ramach zadania, dla zapewnienia i utrzymania istniejących powiązań komunikacyjnych, zaprojektowano rozbudowę i przebudowę istniejących dróg publicznych, tj. m.in. dróg powiatowych: DP1140G, DP1142G i gminnej DG 120049G. Powstały układ ogólnodostępnych dróg zapewni poprawną obsługę przyległego terenu.

8. Określam warunki wynikające z ochrony środowiska, ochrony zabytków, dóbr kultury współczesnej, potrzeb obronności państwa:

8.1. Ochrona środowiska:

Przedmiotowa inwestycja jest częścią zamierzenia budowlanego, które polega na budowie drogi ekspresowej S6 od Słupska do Bożepola Wielkiego. Środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zostały określone w decyzji, wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S6 na odcinku Słupsk – Lębork wraz z przebudową linii wysokiego napięcia, w przebiegu wyznaczonym korytarzem wariantu II niebieskiego z podwariantem jasnoniebieskim” – decyzja nr RDOŚ-Gd-WOO.4200.5.2013.KLP.26 z dnia 14.11.2014 r.

Działając na wniosek inwestora, w oparciu o art. 72 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dniu 21.04.2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, w postanowieniu nr RDOŚ-Gd-WOO.400.22.2020.KSZ.3, wyraził stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa drogi ekspresowej S6 na odcinku Słupsk – Lębork”, określone w decyzji środowiskowej z dnia 14.11.2014 r.

W swojej decyzji RDOŚ określił rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym, a także nałożył na wnioskodawcę obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, sporządzenia analizy porealizacyjnej oraz przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z przeprowadzeniem ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, w dniu 13.08.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4222.4.2023.WR.25 uzgodnił warunki realizacji ww. zadania i wskazał obowiązek podjęcia przez inwestora określonych działań, które zmieniają zapisy wskazane w decyzji środowiskowej z dnia 14.11.2014 r., jednocześnie zaznaczając, iż w przypadku działań nieokreślonych w postanowieniu, zachowują ważność zapisy w ww. decyzji.

Zgodnie z treścią art. 95 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzasadnienie niniejszej decyzji zawiera informacje o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione warunki realizacji przedsięwzięcia określone w wyżej wymienionych decyzji i postanowieniu.

8.1.1. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko.

8.1.2. Planowana inwestycja przecina obszar Natura 2000 „Dolina rzeki Łupawy” PLH 220036 na odcinku położonym pomiędzy Damnem, a Bobrownikami.

8.1.3. Analiza porealizacyjna - zgodnie z treścią pkt III postanowienia RDOŚ z dnia 13 sierpnia 2024 r., inwestor jest zobowiązany do wykonania analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od ostatecznego oddania do użytku całego projektowanego odcinka drogi ekspresowej S6 Słupsk – Lębork, a jej wyniki przedłożyć do organu w terminie 18 miesięcy od oddania do użytkowania, gdyż dopiero po oddaniu całego odcinka będzie można zaobserwować stabilizację ruchu docelowego, co pozwoli wykonać poprawną analizę porealizacyjną. W analizie należy zweryfikować założenia projektowe i zalecenia rooś z rzeczywistym oddziaływaniem planowanej inwestycji na środowisko, w tym także zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr WOO.4200.5.2013.KLP.26 z dnia 14 listopada 2014 r., oraz dokonać oceny skuteczności zastosowanych środków ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem.

Badania hałasu drogowego należy przeprowadzić minimum w następujących receptorach:

nazwa punktu	numer receptora	współrzędna X	współrzędna Y	strona drogi	kilometraż
PDH-1	7	6044260	6456789	prawa	14+766
PDH-2	11	6044576	6456822	lewa	14+925

W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, należy zastosować środki zaradcze. Gdy pomimo ich zastosowania standardy jakości środowiska nie będą mogły zostać dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

8.1.4. W zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, niezależnie od obowiązków wskazanych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14.11.2014 r., nakładam na inwestora obowiązek monitorowania stanu środowiska i oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

- monitoring siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 w celu wychwycenia potencjalnych zmian wywołanych realizacją przedmiotowej inwestycji. Uzyskane wyniki wraz z analizą ekspercką w zakresie funkcjonalności i skuteczności ekologicznej poszczególnych obiektów oraz oceną stanu zagospodarowania przejść należy przedstawić w corocznych raportach przekazywanych do RDOŚ do końca lutego każdego roku. W raporcie końcowym zestawić i poddać analizie eksperckiej wszystkie dane uzyskane w całym okresie prowadzenia obserwacji, przedstawiając końcowe wnioski z ewentualnymi zaleceniami względem koniecznych do wprowadzenia zmian. Monitoring winien uwzględniać:
 - dla siedliska przyrodniczego 3150 – starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion*, *Potamion* (lokalizacja – ok. 20 m na północny zachód od terenu inwestycji (linii rozgraniczających), od lewej strony przedmiotowego odcinka projektowanej drogi S6 w km 14+420 – 14+600);
 - ❖ monitoring w 1, 3 i 5 roku po zakończeniu inwestycji (czerwiec lub lipiec (podobny termin w kolejnych latach); 1 płat – 3 zdjęcia fitosocjologiczne, każde o powierzchni 25 m²):
 - rejestracja zmian składu gatunkowego i zasięgu zbiorowisk na podstawie zdjęć fitosocjologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków obcych geograficznie (uproszczone zdjęcia fitosocjologiczne – wykaz gatunków o liściach wpływających lub możliwych do identyfikacji roślin o liściach zanurzonych, wraz z ich pokryciem w skali Braun-Blanqueta);
 - zmiany poziomu wód w zbiorniku;
 - zmiany pH wody;
 - zmiany zasolenia;
 - dla siedliska przyrodniczego 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (lokalizacja – ok. 410 m na północny zachód od terenu inwestycji (linii rozgraniczających), od lewej strony przedmiotowego odcinka projektowanej drogi S6 w km 14+900-15+100):

- ❖ monitoring w 1, 3 i 5 roku po zakończeniu inwestycji (czerwiec lub lipiec (podobny termin w kolejnych latach); 1 płat – 3 zdjęcia fitosocjologiczne, każde o powierzchni 50 m²):
 - rejestracja zmian składu gatunkowego i zasięgu zbiorowiska na podstawie zdjęć fitosocjologicznych, w tym obecność gatunków obcych siedliskowo i geograficznie;
- dla siedliska przyrodniczego 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*):
 - ❖ monitoring w 1,3 i 5 roku po zakończeniu inwestycji (czerwiec/początek lipca (w zależności od stanu wegetacji w danym roku); 1 płat – 3 zdjęcia fitosocjologiczne o pow. 25 m²):
 - rejestracja zmian składu gatunkowego i zasięgu zbiorowisk na podstawie zdjęć fitosocjologicznych, w tym obecność gatunków obcych geograficznie na podstawie zdjęć fitosocjologicznych;
 - rejestracja wszelkich prac w otoczeniu rzeki, powodujących ingerencję w koryto rzek (np. spowalniających przepływ, prowadzących do zamulania płatów tego siedliska, eutrofizacji);
 - zmiany zasolenia;
- monitorowania funkcjonalności i efektywności zaprojektowanych przejść dla zwierząt. Monitoring użytkowania przejść należy prowadzić w 2, 4 i 5 roku licząc od dnia całkowitego zakończenia prac budowlanych w obrębie obiektu. Monitoringiem objąć również ogrodzenia ochronne. Wyniki monitoringu w zakresie skuteczności, funkcjonalności przejść dla zwierząt przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 3 miesięcy od zakończenia prowadzenia monitoringu porealizacyjnego;
- prowadzenia monitoringu udatności, funkcjonalności i stanu pielęgnacji nasadzeń roślinności zrealizowanych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, przez okres pięciu sezonów wegetacyjnych licząc od dnia ich protokółarnego odbioru.

8.2. Na potrzeby realizacji inwestycji inwestor uzyskał następujące decyzje Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

- nr GD.RUZ.4210.225.2022.10.AB z dnia 27.02.2023 r. – o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie i likwidację urządzeń wodnych, prowadzenie przez śródlądowe wody powierzchniowe obiektu mostowego i rurociągu, prowadzenie robót w wodach, usługi wodne oraz lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych i nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- nr GD.RUZ.4210.145.2023.9.AB z dnia 26.09.2023 r. – o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych, prowadzenie przez śródlądowe wody powierzchniowe płynące obiektu mostowego i kanału technologicznego, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do rowu oraz lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Ustaleniami decyzji z dnia 26.09.2023 r. inwestor był zobowiązany do wystąpienia o wygaszenie pozwolenia wodnoprawnego w zakresie rozwiązań, które nie będą realizowane, najpóźniej przed uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie drogi.

Mając na uwadze wprowadzone zmiany w odniesieniu do rozwiązań projektowych w zakresie przejścia drogi przez rzekę Łupawę, inwestor wystąpił ponownie o pozwolenie wodnoprawne. W dniu 28.08.2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody polskie wydał decyzję nr G.RUZ.4210.138.2024.8.AB, w której:

- wygasił decyzję nr GD.RUZ.4210.225.2022.10.AB z dnia 27.02.2023 r. w zakresie rozwiązań, które nie będą realizowane,
- wygasił decyzję nr GD.RUZ.4210.145.2023.9.AB z dnia 26.09.2023 r. w zakresie rozwiązań, które nie będą realizowane,
- udzielił Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez śródlądowe wody powierzchniowe płynące obiektu mostowego ES-22, odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do wód, lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – o parametrach wyszczególnionych w treści rozstrzygnięcia.

8.3. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Wniosek o zezwolenie na realizację przedmiotowej inwestycji uzyskał pozytywną opinię Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo nr ZND.5183.310.2022.KM z dnia 16.08.2022 r. Zgodnie z treścią powyższej opinii, inwestycja koliduje ze stanowiskami archeologicznymi widniejącymi w wojewódzkiej ewidencji zabytków, na terenie których należy przeprowadzić archeologiczne badania ratownicze. Inwestycja przebiega także przez teren parku w Bobrownikach, wpisanego do rejestru zabytków decyzją z dnia 09.04.1987 r. pod pozycją A-1156. Proponowane rozwiązania projektowe uzyskały pozytywną opinię Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Delegatura w Słupsku), wyrażoną w piśmie nr ZND.5183.79-3.2022.KM z 29.04.2022 r.

W przypadku odkrycia w trakcie realizacji inwestycji nowych stanowisk archeologicznych lub odnalezienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy niezwłocznie powiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

8.4. Potrzeby obronności państwa:

W czasie realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić wymagania techniczno - obronne w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne Państwa określone w Zarządzeniu nr 21 Ministra Infrastruktury z dnia 4 czerwca 2024 r. (Dz. Urz. MI. z 2024 r. poz. 28) - w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich.

9. Wymagania dotyczące uzasadnionych interesów osób trzecich:

Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5, zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej. Przewidywane do przebudowy urządzenia uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

10. Ustalenia dotyczące obowiązku dokonania budowy i przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy zjazdów i tymczasowych obiektów budowlanych oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

10.1. Ustalam obowiązek dokonania budowy i przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy zjazdów i tymczasowych obiektów budowlanych oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j ustawy, na poniżej wyszczególnionych działkach:

lp.	gmina	obręb	nr działki	opis ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości
1	Damnica	Damno	14/21 (14/18)	budowa sieci wodociągowej budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia budowa zjazdu
2	Damnica	Damno	14/25 (14/19)	budowa sieci kanalizacji deszczowej budowa sieci wodociągowej rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia
3	Damnica	Damno	14/26 (14/19)	rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia budowa urządzeń melioracji wodnych szczegółowych budowa tymczasowego obiektu budowlanego – tymczasowej drogi technologicznej do budowy obiektu inżynierskiego
4	Damnica	Bobrowniki	2/14 (2/12)	rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia
5	Damnica	Bobrowniki	3/12	rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia
6	Damnica	Bobrowniki	3/14 (3/11)	budowa i rozbiórka sieci teletechnicznej rozbiórka i budowa sieci kanalizacji sanitarnej
7	Damnica	Bobrowniki	4/15 (4/7)	budowa zjazdu
8	Damnica	Bobrowniki	4/18 (4/7)	rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia rozbiórka i budowa urządzeń melioracji wodnych szczegółowych budowa tymczasowego obiektu budowlanego – tymczasowego zbiornika retencyjnego budowa zjazdu
9	Damnica	Bobrowniki	4/20 (4/7)	rozbiórka i budowa urządzeń melioracji wodnych szczegółowych
10	Damnica	Bobrowniki	9/25 (9/24)	budowa tymczasowego obiektu budowlanego – tymczasowej drogi technologicznej do budowy obiektu inżynierskiego likwidacja urządzeń melioracji wodnych szczegółowych
11	Damnica	Bobrowniki	9/26 (9/24)	budowa tymczasowego obiektu budowlanego – tymczasowej drogi technologicznej do budowy obiektu inżynierskiego

12	Damnica	Bobrowniki	9/27 (9/27)	budowa sieci teletechnicznej
13	Damnica	Bobrowniki	9/31 (9/7)	budowa tymczasowego obiektu budowlanego – tymczasowej drogi technologicznej do budowy obiektu inżynierskiego
14	Damnica	Bobrowniki	10/108 (10/20)	budowa sieci teletechnicznej
15	Damnica	Bobrowniki	10/113 (10/20)	budowa sieci teletechnicznej budowa sieci kanalizacji sanitarnej
	Damnica	Bobrowniki	11/1 (11)	rozbiórka i budowa sieci teletechnicznej budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia przebudowa drogi powiatowej DP 1139G
16	Damnica	Bobrowniki	11/3 (11)	rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia budowa sieci kanalizacji deszczowej rozbiórka sieci teletechnicznej przebudowa drogi powiatowej DP 1139G
17	Damnica	Bobrowniki	15/1	rozbiórka i budowa sieci teletechnicznej rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia rozbiórka i budowa sieci kanalizacji sanitarnej budowa sieci kanalizacji deszczowej przebudowa drogi powiatowej DP 1139G
18	Damnica	Bobrowniki	15/4 (15/2)	rozbiórka i budowa sieci teletechnicznej przebudowa drogi gminnej DG 120049G
19	Damnica	Bobrowniki	21/1 (21)	budowa sieci kanalizacji deszczowej rozbiórka i budowa sieci kanalizacji sanitarnej budowa sieci elektroenergetycznej (oświetlenie) przebudowa drogi powiatowej DP 1140G
20	Damnica	Bobrowniki	21/3 (21)	rozbiórka i budowa sieci teletechnicznej budowa sieci elektroenergetycznej (oświetlenie) rozbiórka drogi powiatowej DP 1140G budowa zjazdu
21	Damnica	Bobrowniki	22/3 (22/1)	rozbiórka i budowa sieci teletechnicznej budowa sieci kanalizacji deszczowej rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej (oświetlenie) przebudowa drogi powiatowej DP 1142G
22	Damnica	Bobrowniki	22/5 (22/1)	rozbiórka i budowa sieci teletechnicznej budowa sieci kanalizacji deszczowej rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej (oświetlenie) przebudowa drogi powiatowej DP 1142G budowa zjazdu
23	Damnica	Bobrowniki	57/1 (57)	rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej
24	Damnica	Bobrowniki	57/5 (57)	rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej
25	Damnica	Bobrowniki	57/6 (57)	rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej budowa sieci teletechnicznej
26	Damnica	Wisznio	124	budowa sieci teletechnicznej

11. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości :

11.1. Dla realizacji obowiązków określonych w punkcie 10.1., ustaląm ograniczenie sposobu korzystania z wymienionych wyżej nieruchomości na potrzeby wykonania robót budowlanych na części tych nieruchomości, określonej w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

11.2. Ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby rozbiórki obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, przebudowy innych dróg publicznych oraz budowy zjazdów i tymczasowych obiektów budowlanych ustanawiam na rzecz inwestora.

11.3. Ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 10.1., ustanawiam na rzecz każdorazowego właściciela tych urządzeń.

11.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 10.1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

11.5. Do ograniczeń, o których mowa powyżej, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

12. Pozostałe ustalenia:

a) Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

- obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu;

b) Terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

- dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych znajdujących się w obrębie linii rozgraniczających teren, kolidujących z projektowaną drogą, przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem budowlanym;

c) Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej w zakresie dróg i mostów, zgodnie z § 4, w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. - w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. nr 138 poz. 1554);

d) Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych);

e) Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych;

f) Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy).

13. Nadaję niniejszej decyzji **rygor natychmiastowej wykonalności** zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

14. Termin i tryb wydania nieruchomości:

- a) Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna;
- b) Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń; uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- c) Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Uzasadnienie

W dniu 11.09.2023 r. do tutejszego organu wpłynął opisany wyżej wniosek.

Do wniosku dołączono dokumenty wymagane na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tj. opinię Zarządu Województwa Pomorskiego – uchwała nr 765/373/22 z dnia 28.07.2022 r. i Wójta Gminy Damnica – pismo nr IB.7012.9.2022 z dnia 08.08.2022 r.

Inwestor udokumentował wystąpienie z wnioskiem o wydanie opinii do Zarządu Powiatu Słupskiego i oświadczył, iż w terminie, o którym mowa art. 11b ust. 2 ww. ustawy, tj. 14 dni od dnia zwrócenia się przez właściwego zarządcę drogi o jej wyrażenie, ww. organ nie wydał opinii, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Wraz z wnioskiem inwestor przedłożył opinie wskazane w art. 11 d ust. 1 pkt. 8 ustawy, tj: Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – postanowienie nr GD.RPP.430.121.2022.LS z dnia 29.07.2022 r., Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku - pismo nr ZS.2210.44.2022.RS z dnia 04.08.2022 r., Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo nr ZND.5183.310.2022.KM z dnia 16.08.2022 r. oraz Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Gdańsku – pismo nr 2074/22 z dnia 29.09.2022 r.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a także nieścisłości we wniosku oraz w złożonych materiałach, wymagające wyjaśnienia lub uzupełnienia, w związku z czym tutejszy organ w dniu 07.11.2023 r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku. W wezwaniu wskazano w szczególności na konieczność dostarczenia map z projektem podziału zgodnych co do zakresu z treścią wniosku, korekty treści wniosku i przedłożonych załączników – tj. przedłożonych wykazów działek oraz mapy z proponowanym przebiegiem drogi.

W dniu 09.11.2023 r. inwestor dostarczył skorygowane materiały wraz z kompletnym wnioskiem, tym samym czyniąc zadość wymogom określonym w art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w związku z czym w dniu 15.11.2023 r. Wojewoda Pomorski wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Działając zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej tutejszy organ zawiadomił właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz pozostałe strony w drodze obwieszczeń, poprzez

umieszczenie ich na tablicy ogłoszeń i BIP Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, na tablicy ogłoszeń i BIP Urzędu Gminy Damnica oraz publikację w prasie lokalnej.

W dniu 23.11.2023 r. pismem nr WI-III.7820.11.2023.MKH-g, działając na wniosek inwestora, w oparciu o art. 89 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowisk oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Wojewoda Pomorski zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, a następnie, po wezwaniu do uzupełnienia, w dniu 18.12.2023 r., uzupełnił powyższy wniosek o aneks do raportu oddziaływania na środowisko.

Uznając wniosek za kompletny, w dniu 21.12.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił do Wojewody Pomorskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 ustawy o oś oraz o przekazanie zgłoszonych przez społeczeństwo uwag i wniosków. Tutejszy organ, działając zgodnie z określoną wyżej podstawą prawną, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o możliwościach zapoznania się z dokumentacją, możliwości składania uwag i wniosków, organie właściwym do ich rozpatrzenia, a także o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując 30-dniowy termin ich składania. W trakcie opisanego terminu do tutejszego urzędu nie wpłynęły żadne uwagi, o czym poinformowano Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 26.01.2024 r., pismem WI-III.7820.11.2023.MKH-n.

W dniu 11.01.2024 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, o dopuszczenie organizacji do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. Uznając za spełnione przesłanki zawarte w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), postanowieniem WI-III.7820.11.2023.MKH-m z dnia 19.01.2024 r., Wojewoda postanowił dopuścić Stowarzyszenia do udziału w ww. postępowaniu.

W dniu 07.02.2024 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, odnoszące się do treści dokumentów zgromadzonych w trakcie procedury ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zawierające uwagi i wnioski w tej sprawie. W dniu 09.02.2024 r. powyższe uwagi przekazano do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W dniu 13.08.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał postanowienie nr RDOŚ-Gd-WOO.4222.4.2023.WR.25, w którym uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia i zobowiązał inwestora do podjęcia działań koniecznych w fazie jego realizacji, a także eksploatacji. Sformułowane w postanowieniu warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia stanowią uszczegółowienie i modyfikację zaleceń zawartych w decyzji środowiskowej, wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 14.11.2014 r.

Tutejszy organ dokonał sprawdzenia dokumentacji projektowej z obowiązującymi przepisami oraz decyzjami wydanymi dla przedmiotowej inwestycji i stwierdził uchybienia w tym zakresie. Działając w oparciu o art. 35 ust. 1 i ust. 3 Prawa budowlanego, w dniu 19.01.2024 r. wystosował postanowienie nr WI-III.7820.11.2023.MKH-l, w którym zobowiązał inwestora do dostarczenia kompletnej i prawidłowo sporządzonej dokumentacji.

W dniu 05.02.2024 r. inwestor przedłożył uzupełnioną dokumentację projektową, wraz z wyjaśnieniami. Projekt uzupełniono poprzez korektę w opisie do zagospodarowania terenu,

w tym uzupełnienie opisu dotyczącego projektowanych zbiorników zastępczych, korektę plansz zagospodarowania terenu wraz z legendą.

Projekt został skorygowany w zakresie, w jakim wymagał doprowadzenia do zgodności z przepisami ustawy o drogach odnoszącymi się do obowiązku wyposażenia dróg w kanał technologiczny. Projekt architektoniczno-budowlany uzupełniono o brakujący tom branżowy, załączniki do projektu uzupełniono o wymagane uzgodnienia, wraz z załącznikami, stanowiącymi ich integralną część.

Z uwagi na istotne zmiany w przyjętych rozwiązaniach projektowych w zakresie przejścia drogi nad rzeką Łupawą, wprowadzone w związku z uwagami złożonymi w ramach ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ stwierdził, iż wydane dla przedmiotowej inwestycji decyzje o pozwoleniu wodnoprawnym nie uwzględniają budowy obiektu mostowego w ostatecznie przyjętym kształcie. W związku z niezgodnością przedłożonego Projektu budowlanego z wydanymi dotychczas pozwoleniami, w dniu 27.08.2024 r. wojewoda zobowiązał inwestora do dostarczenia ostatecznej decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym uwzględniającej wprowadzone zmiany. W dniu 29.08.2024 r. inwestor przedłożył decyzję nr G.RUZ.4210.138.2024.8.AB Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz odpowiednio uzupełnił projekt. Wymieniona wyżej decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

Tutejszy organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego pod kątem zgodności z warunkami określonymi w decyzji środowiskowej oraz postanowieniu z dnia 13.08.2024 r. Wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym, zostały spełnione. W projekcie budowlanym przewidziano m.in. budowę zbiorników zastępczych w miejsce likwidowanych zbiorników, wykonanie pasów zieleni naprowadzającej oraz zieleni izolacyjnej, wykonanie stałych zabezpieczeń ochronno - naprowadzających dla płazów, budowę ogrodzeń wokół zbiorników oraz szczelnego wygrozdzenia po obu stronach drogi na całej jej długości, a także budowę przejść dla zwierząt we wskazanych w postanowieniu lokalizacjach.

Mając na uwadze treść postanowienia RDOŚ z dnia 13.08.2024 r., działając w oparciu o art. 93 ust. 3 ustawy o oś, w niniejszej decyzji nałożono na inwestora obowiązek monitorowania stanu środowiska i oddziaływania przedsięwzięcia oraz sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Projekt został sporządzony i sprawdzony przez uprawnionych projektantów, posiadających stosowne zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. Rozwiązania projektu budowlanego uzyskały wymagane prawem uzgodnienia, opinie i decyzje.

W swoim wniosku z dnia 11.09.2023 r. wnioskodawca wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając wniosek ważnym interesem społecznym i gospodarczym. Droga ekspresowa S6 stanowi w północnej części Polski ważny korytarz komunikacyjny, będący częścią europejskiej trasy E28, a na obszarze Polski łączący kluczowe miasta – zachodnią granicę kraju i Szczecin – z Trójmiastem. Realizacja planowanej inwestycji jest niezbędna dla podniesienia bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz mieszkańców pobliskich terenów, a tym samym dla podwyższenia komfortu podróżowania na opisanym odcinku. Budowa drogi ekspresowej pozwoli na przekierowanie ruchu samochodowego, w szczególności pojazdów ciężkich, poza tereny miejscowości, które są położone przy obecnej drodze krajowej nr 6.

Odsunięcie głównego strumienia ruchu tranzytowego od terenów miejskich pozwoli na wyeliminowanie zagrożeń dla życia i zdrowia ludzkiego, a także na minimalizację

oddziaływać na środowisko. W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się poprawę płynności ruchu, co skróci czas podróży i przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin.

Finalizacja inwestycji poprawi dostępność komunikacyjną regionu, co zwiększy jego atrakcyjność dla przedsiębiorców i co za tym idzie, przyczyni się do pobudzenia jego wzrostu gospodarczego. W następstwie realizacji inwestycji zwiększy się drożność transportowa wewnątrz regionu, co w następstwie pozwoli na przewyższenie cech jego peryferyjności komunikacyjnej.

Z powyższego wynika, iż nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, umożliwiające bezzwłoczne rozpoczęcie inwestycji, podyktowane jest ważnym interesem społecznym, w związku z czym, wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uznano za uzasadniony.

Pouczenie:

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Zgodnie z art. 11g ust. 1a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński
(dokument podpisano elektronicznie)

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - załącznik mapowy w skali 1:500 przedstawiający proponowany przebieg drogi (5 arkuszy oznaczonych numerami 01- 04);

Załącznik nr 2 - załącznik mapowy w skali 1:1000 zawierający projekty podziału nieruchomości wraz z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych poszczególnych działek (4 arkusze mapowe oraz tabelaryczne wykazy zmian gruntowych);

Załącznik nr 3 - projekt budowlany (3 elementy – 14 tomów).

Otrzymują:

1. Piotr Bąkiewicz – pełnomocnik inwestora
2. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa – PUW w Gdańsku
3. Urząd Gminy Damnica, e-PUAP
4. PWINB w Gdańsku
5. WI.III – aa.

Wyk.: MKH - tel. 58-307-77-06

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.