



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 26.10.2023 r.

Znak: WZPS-5.431.1.20.2023.RK

Pan
Mirosław Majka
Starosta Świdwiński

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 18-21 lipca 2023 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w powiecie świdwińskim. Czynności kontrolne prowadzone były w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie mieszczącym się w Połczynie Zdroju, przy ul. Koszalińskiej 12, wykonującym zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz w siedzibie Starostwa Powiatowego w Świdwinie przy ul. Mieszka I 16. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 95/2023 z 9 czerwca 2023 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Joanna Dunajewska – inspektor wojewódzki oraz Renata Karwowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli był sposób realizacji przez powiat świdwiński wybranych zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 21 lipca 2023 r. oraz realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w powiecie świdwińskim w dniach 3-7 i 10-11.02.2020 r. Ustaleń kontroli dokonano na podstawie analizy dokumentacji dotyczącej kontrolowanych zagadnień, informacji udzielonych przez Starostę Świdwińskiego oraz dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie.

akta kontroli str. 4

Działalność powiatu świdwińskiego w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

¹ Ustawa z dnia 09 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1426 ze zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Określenia użyte w wystąpieniu:

centrum, pcpr, organizator rodzinnej pieczy zastępczej, orpz – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie

dyrektor – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie

starosta – Starosta Świdwiński

Kontrolujący ustalili, że dokumentacja rodzin zastępczych i wychowanków pieczy zastępczej znajduje się w pomieszczeniach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie i jest chroniona przed dostępem osób nieupoważnionych.

Starostą Świdwińskim jest Pan Mirosław Majka. Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie jest Pan Paweł Drzewiecki. W okresie objętym kontrolą nie było zmiany na stanowiskach starosty i dyrektora pcpr.

Zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w powiecie świdwińskim wykonuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie.

Oceny dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez powiat świdwiński następujących zadań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

1. Opracowanie i realizacja 3-letniego programu dotyczącego rozwoju pieczy zastępczej.

W okresie objętym kontrolą powiat realizował Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023, przyjęty uchwałą nr XXIV/117/20 z dnia 17 grudnia 2020 r.

W programie ujęte zostały: sytuacja pieczy zastępczej w powiecie, kierunki rozwoju pieczy zastępczej, cele główne, cele szczegółowe, coroczny limit zawodowych rodzin zastępczych, sposoby wspierania klientów systemu pieczy zastępczej, źródła finansowania oraz monitorowanie realizacji działań.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie składał roczne sprawozdania z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej wraz z bardzo ogólnym zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej, na podstawie którego opracowywane były kolejne programy. Pomimo braków kadrowych nie była wykazana w potrzebach konieczność zwiększenia ilości zatrudnionych koordynatorów lub pracowników organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Kontrolujący pouczyli, aby w sprawozdaniach jednoznacznie i precyzyjnie określać potrzeby w pieczy zastępczej.

1.1. Realizacja 3-letniego programu dotyczącego rozwoju pieczy zastępczej.

W ramach realizacji programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie powiatu prowadzono działania w następujących obszarach: zapewnienie dostatecznej liczby miejsc w rodzinnych formach opieki, kontynuacja i rozszerzenie świadczonych usług w zakresie rodzinnych form pieczy zastępczej, wsparcie procesu usamodzielnienia wychowanków opuszczających pieczę zastępczą, współpraca z innymi instytucjami wspierającymi pieczę zastępczą, utrzymanie poziomu świadczonych usług na terenie powiatu świdwińskiego w zakresie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W okresie objętym kontrolą centrum nieprzerwanie promowało rodzicielstwo zastępcze i prowadziło nabór kandydatów poprzez m.in.: upowszechnianie informacji o poszukiwaniu kandydatów w ośrodkach zdrowia, kościołach, przedszkolach, mediach społecznościowych, na stronie internetowej. Zorganizowano festyn rodzinny i Dzień Rodzicielstwa Zastępczego. Zatrudniano koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, kwalifikowano kandydatów do

pełnienia funkcji rodziny zastępczej. Rodzinom zastępczym zapewniono dostęp do poradnictwa specjalistycznego: psychologicznego, prawnego, udział w grupie wsparcia, kontakt z innymi rodzinami zastępczymi.

akta kontroli str. 15-21

2. Tworzenie warunków do powstawania i działania rodzin zastępczych, rodzinnych domów dziecka i rodzin pomocowych.

W celu pozyskiwania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej podejmowane były następujące działania:

- upowszechnianie informacji o poszukiwaniu kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej na stronach pcpwr i Starostwa Powiatowego w Świdwinie
- upowszechnianie plakatów informacyjnych w ośrodkach zdrowia, kościołach, przedszkolach
- rozwieszanie banerów na terenie Połczyna Zdroju i Świdwina
- rozpowszechnianie informacji o rodzicielstwie zastępczym na facebooku
- organizacja festynu rodzinnego
- rozpowszechnianie informacji podczas mszy świętych.

W wyniku podjętych działań utworzono 6 rodzin zastępczych niezawodowych, oraz powstało 17 rodzin zastępczych spokrewnionych.

Sposób kwalifikowania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz funkcjonowanie rodzin zastępczych sprawdzono na podstawie analizy dziesięciu rodzin. Analizie poddano zgodność postępowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej od momentu zgłoszenia się kandydatów wyrażających chęć ustanowienia ich rodziną zastępczą lub wydania postanowienia przez sąd do umieszczenia dzieci w tej rodzinie, a w szczególności: weryfikację spełnienia przez kandydatów wymagań określonych w ustawie, zweryfikowanie danych w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, przeprowadzanie szkoleń, wydawanie zaświadczeń kwalifikacyjnych, aktualizowanie co dwa lata zaświadczeń lekarskich potwierdzających, że prowadzący rodzinę zastępczą są zdolni do sprawowania opieki i opinii psychologicznych o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, umieszczanie dzieci w rodzinach, przyznawanie rodzinom świadczeń, dokonywanie ocen rodzin, obejmowanie wsparciem koordynatora, udzielanie wsparcia i pomocy.

Analiza rodzin przedstawia się następująco:

1. (...) rodzina niezawodowa – zgłosiła się do pcpwr w listopadzie 2022 r. Centrum zgromadziło dokumenty określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, z wyjątkiem zaświadczenia o stałym źródle dochodu (było tylko oświadczenie kandydatów). Rodzina we wcześniejszych latach ukończyła szkolenie i w 2022 roku powróciła do sprawowania pieczy zastępczej.
Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko. Rodzina miała zapewniony dostęp do poradnictwa, szkoleń, specjalistycznej pomocy dla dziecka oraz kontakt z innymi rodzinami zastępczymi. Ze względu na krótki okres funkcjonowania nie była oceniana. Terminowo otrzymywała należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka i dodatek z powodu niepełnosprawności dziecka. Otrzymała również świadczenie w związku z przyjęciem dziecka. Nie była objęta wsparciem koordynatora.
2. (...) rodzina zawodowa - utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowała się aktualna opinia psychologa oraz zaświadczenia lekarskie. Opinia została

zaktualizowana po 2 latach i 5 dniach. Zgodnie ze złożonym wyjaśnieniem opóźnienie było spowodowane zdarzeniem losowym u osoby sporządzającej opinię. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 5 dzieci, w tym jedno rodzeństwo 2-osobowe. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, udział w grupie wsparcia, dostęp do poradnictwa, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci, udział w szkoleniach. W okresie objętym kontrolą rodzina była oceniana raz – uzyskała ocenę pozytywną. Rodzina biologiczna nie współpracuje z asystentem. Terminowo wypłacane były należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dzieci, dodatek z tytułu niepełnosprawności dziecka. Otrzymała również dofinansowanie do wypoczynku dzieci poza miejscem zamieszkania, świadczenie w związku z przyjęciem dziecka, świadczenie związane ze zdarzeniem losowym, świadczenie na utrzymanie lokalu mieszkalnego. Nie była objęta wsparciem koordynatora. Nie korzystała z prawa do wypoczynku.

3. (...) rodzina zawodowa - utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowała się aktualna opinia psychologa oraz zaświadczenia lekarskie. Opinia została zaktualizowana po upływie 2 lat i 4 miesięcy. Kontrolowana jednostka wskazała, że „powodem nieterminowego sporządzenia predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej były utrudnienia wynikające z występującą pandemią COVID”. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 5 dzieci, w tym dwa rodzeństwa 2-osobowe. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, udział w grupie wsparcia, dostęp do poradnictwa, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci, udział w szkoleniach. W okresie objętym kontrolą rodzina była oceniana raz – uzyskała ocenę pozytywną dokonaną w porozumieniu z koordynatorem i asystentem rodzinnej pieczy zastępczej. Terminowo wypłacane były należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dzieci, dodatek z tytułu niepełnosprawności dziecka. Otrzymała również dofinansowanie do wypoczynku dzieci poza miejscem zamieszkania, świadczenie w związku z przyjęciem dziecka, świadczenie związane ze zdarzeniem losowym, świadczenie na utrzymanie lokalu mieszkalnego. Była objęta wsparciem koordynatora. Nie korzystała z prawa do wypoczynku oraz z zatrudnienia osoby do pomocy przy sprawowaniu opieki i pracach gospodarskich.
4. (...) rodzina zawodowa - utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowała się aktualna opinia psychologa oraz zaświadczenia lekarskie. Opinia została zaktualizowana po upływie 2 lat i 11 dni. Kontrolowana jednostka wskazała, że „powodem nieterminowego sporządzenia predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej były utrudnienia dotarcia do rodziny w terminie, wynikające z przebywania rodziny zastępczej poza miejscem zamieszkania na wypoczynku”. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 4 dzieci, w tym jedno rodzeństwo 3-osobowe. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, udział w grupie wsparcia, dostęp do poradnictwa, dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci, udział w szkoleniach. W okresie objętym kontrolą rodzina była oceniana raz – uzyskała ocenę pozytywną. Rodzina biologiczna nie współpracuje z asystentem. Terminowo wypłacane były należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dzieci. Otrzymała również świadczenie w związku z przyjęciem dziecka, świadczenie związane ze zdarzeniem losowym, świadczenie na utrzymanie lokalu mieszkalnego. W rodzinie była zatrudniona osoba do pomocy, która nie została zweryfikowana w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym. Tym samym nie zweryfikowano spełnienia warunków określonych w art. 64, ust. 5 pkt 4. Nie była objęta wsparciem koordynatora. Nie korzystała z prawa do wypoczynku.
5. (...) rodzina niezawodowa - utworzona przed okresem objętym kontrolą, ale szkolenie odbywała w 2022 r. W aktach znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie i opinie psychologiczne. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 3 dzieci. Rodzina zgłosiła się do

pcpr w lipcu 2021 r., wstępna akceptacja została dokonana przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w październiku 2021 r., a pierwsze dziecko zostało umieszczone w sierpniu 2021 r. Obowiązkowe szkolenie odbyła w okresie 12.02-06-03.2022 r. Zaświadczenie kwalifikacyjne zostało wydane 20 czerwca 2022 r. na wniosek złożony 3 czerwca. Rodzina oczekiwała na szkolenie ponad 6 miesięcy. Kontrolowana jednostka złożyła oświadczenie następującej treści „powiat nie posiada przeszkolonych trenerów, dlatego rodzina zastępcza (...) została przeszkolona w najszybszym terminie jakie organizował Ośrodek Adopcyjny”. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, udział w szkoleniach, dostęp do poradnictwa, pomocy specjalistycznej dla dzieci. W okresie objętym kontrolą była oceniana raz - ocena pozytywna. Rodzina nie była objęta wsparciem koordynatora, a rodziny biologiczne nie współpracowały z asystentem. Terminowo wypłacane były należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka. Otrzymała również dofinansowanie do wypoczynku dziecka poza miejscem zamieszkania i świadczenie w związku z przyjęciem dziecka.

6. (...) rodzina niezawodowa - utworzona przed okresem objętym kontrolą. W aktach znajdowało się aktualne zaświadczenie lekarskie i opinia psychologiczna. Aktualizacja opinii była dokonana po upływie 2 lat i 18 dni. Zgodnie z wyjaśnieniem złożonym przez kontrolowaną jednostkę „powodem nieterminowego sporządzenia predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, spowodowane było omyłkowo zaplanowanym przez psychologa kolejnym terminem sporządzenia opinii”. Rodzina nie uzyskała wstępnej akceptacji, ponieważ nie spełniała warunków określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. O braku wstępnej akceptacji był informowany sąd, do którego została również przekazana opinia psychologiczna. Z opinii wynikało, że prowadzący rodzinę nie daje rękojmi należytego wypełniania tej funkcji. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko. Zgodnie z informacją udzieloną przez kontrolowaną jednostkę „rodzina zastępcza pomimo nie otrzymania rękojmi właściwego sprawowania pieczy zastępczej, stara się wypełniać funkcję rodziny w jak najlepszy sposób, poprawie uległa sytuacja bytowa i mieszkaniowa rodziny. (...) jest w stałym kontakcie osobistym i telefonicznym z pracownikami ORPZ, jest otwarty na uwagi i wskazówki. Rodzina zastępcza jest również w kontakcie z innymi rodzinami zastępczymi, korzysta z wymiany doświadczeń i ich wsparcia”. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, udział w grupie wsparcia, dostęp do poradnictwa i pomocy specjalistycznej dla dziecka. W okresie objętym kontrolą była oceniana raz - ocena pozytywna. Rodzina nie była objęta wsparciem koordynatora, a rodzina biologiczna nie współpracowała z asystentem. W okresie objętym kontrolą w rodzinie zastępczej było 7 wizyt pracownika organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, ale brakowało dokumentacji dotyczącej ustaleń dokonanych podczas tych wizyt. Terminowo wypłacane były należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka. Otrzymała również dofinansowanie do wypoczynku dziecka poza miejscem zamieszkania i świadczenie w związku z przyjęciem dziecka.
7. (...) rodzina niezawodowa – zgłosiła się do centrum w listopadzie 2022 r. Zgromadzone były dokumenty potwierdzające spełnienie przez rodzinę wymagań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z wyjątkiem dokumentu potwierdzającego stałe źródło dochodu. Z dokumentacji wynikało, że warunki lokalowe również nie są wystarczające dla tak licznej rodziny. Kontrolowana jednostka złożyła wyjaśnienie o następującej treści „Rodzina dysponuje skromnymi warunkami mieszkaniowymi, ale z perspektywą ich poprawy. Rodzina została poinformowana o możliwości złożenia wniosku na utrzymanie lokalu mieszkalnego oraz wniosku na pokrycie kosztów związanych z remontem. Rodzina nie posiada własnego dochodu, jednak oświadczyła, że sytuacja finansowa rodziny jest dobra, wskazując na zarobki męża

i świadczenia rodzinne. Okresowo dochodzą zarobki z prac dorywczych p. (...)”. Rodzina uzyskała wstępną akceptację w grudniu 2022 r. W miesiącach styczeń-luty 2023 r. odbyła wymagane szkolenie, uzyskując 28 marca świadectwo ukończenia szkolenia. Na dzień kontroli nie było złożonego wniosku o wydanie zaświadczenia kwalifikacyjnego. W rodzinie przebywało 4 dzieci - rodzeństwo. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, dostęp do poradnictwa i pomocy specjalistycznej dla dzieci. Ze względu na krótki okres funkcjonowania nie była oceniana. Terminowo otrzymywała należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka. Otrzymała również świadczenie w związku z przyjęciem dzieci. Była objęta wsparciem koordynatora.

8. (...) rodzina niezawodowa – kandydat zgłosił się do pcpwr we wrześniu 2022 r. Sąd powierzył tymczasowe pełnienie funkcji rodziny zastępczej 7 września 2022 r. W aktach znajdowała się aktualna opinia psychologa oraz zaświadczenie lekarskie. Kandydat nie uzyskał wstępnej akceptacji, ponieważ nie spełniał warunków określonych w ustawie. Brak wstępnej akceptacji uniemożliwił skierowanie kandydata na szkolenie. Na dzień kontroli w rodzinie przebywało 1 dziecko. W związku z narastającymi problemami wychowawczymi z małoletnim i niskimi kompetencjami rodzica zastępczego sąd w kwietniu 2023 r. wydał postanowienie o umieszczeniu dziecka w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Do dnia kontroli postanowienie nie zostało wykonane, ponieważ powiat nie miał wolnych miejsc w placówkach. PCPWR 4 razy rozsyłał zapytanie do innych powiatów o możliwość umieszczenia chłopca w placówce, ale otrzymywał odmowy. W czerwcu pcpwr poinformował sąd, że postanowienie nie jest wykonane. Na dzień kontroli powiat nadal poszukiwał miejsca dla chłopca w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi i dostęp do poradnictwa. Ze względu na krótki okres funkcjonowania nie była oceniana. Terminowo wypłacane były należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka oraz dodatek z tytułu niepełnosprawności chłopca. Była objęta wsparciem koordynatora.
9. (...) rodzina niezawodowa – zgłosiła się do centrum w maju 2022 r. Zgromadzone były dokumenty potwierdzające spełnienie przez rodzinę wszystkich wymagań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzina uzyskała wstępną akceptację w czerwcu 2022 r. W miesiącach listopad-grudzień 2022 r., po 6 miesiącach od ustanowienia, odbyła wymagane szkolenie, uzyskując 31 stycznia 2023 r. świadectwo ukończenia szkolenia. Na dzień kontroli nie było złożonego wniosku o wydanie zaświadczenia kwalifikacyjnego. W rodzinie przebywało 1 dziecko. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, dostęp do pomocy specjalistycznej dla dzieci, poradnictwa i szkoleń. W okresie objętym kontrolą rodzina była oceniana raz – uzyskała ocenę pozytywną. Rodzice biologiczni dziecka nie żyją. Terminowo otrzymywała należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka i dodatek z tytułu niepełnosprawności dziecka. Otrzymała również świadczenie w związku z przyjęciem dziecka. Na dzień kontroli rodzina nie była objęta wsparciem koordynatora.
10. (...) rodzina niezawodowa – zgłosiła się do centrum we wrześniu 2022 r. Zgromadzone były dokumenty potwierdzające spełnienie przez rodzinę wymagań określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z wyjątkiem potwierdzenia posiadania odpowiednich warunków bytowych i mieszkaniowych. W związku z powyższym rodzina nie uzyskała wstępnej akceptacji orp. Pomimo braku akceptacji w miesiącach listopad-grudzień 2022 r. odbyła wymagane szkolenie uzyskując 31 stycznia 2023 r. zaświadczenie o ukończeniu szkolenia. Na dzień kontroli nie było złożonego wniosku o wydanie zaświadczenia kwalifikacyjnego. W rodzinie przebywało 1 dziecko. Rodzina miała zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, dostęp do pomocy

specjalistycznej dla dzieci i poradnictwa. Ze względu na krótki okres funkcjonowania nie była oceniana. Terminowo otrzymywała należne świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka. Otrzymała również świadczenie w związku z przyjęciem dziecka i dofinansowanie do wypoczynku dziecka poza miejscem zamieszkania. Na dzień kontroli rodzina nie była objęta wsparciem koordynatora.

Na 10 kontrolowanych rodzin 7 nie było objętych na dzień kontroli wsparciem koordynatora. W części rodzin występowały problemy wychowawcze, część nie uzyskała wstępnej akceptacji orpż i to wskazuje na zasadność obejmowania rodzin wsparciem koordynatora. Kontrolowane rodziny są w większości wieloproblemowe i wymagają ciągłego wsparcia i pomocy. Pouczono o konieczności dokumentowania ustaleń dokonywanych podczas wizyt pracowników w rodzinach oraz cyklicznego informowania sądu o sytuacji rodzin, które funkcjonują pomimo braku spełniania wymagań określonych w ustawie w zakresie dochodów czy warunków lokalowych.

Zgodnie z ustawą objęcie wsparciem koordynatora odbywa się na wniosek rodziny, w związku z powyższym kontrolujący pouczyli, aby na piśmie informować rodziny o możliwości objęcia ich wsparciem koordynatora.

Oceny kontrolowanych rodzin dokonywano w porozumieniu z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej (jeśli rodzina była objęta jego wsparciem) i z asystentem rodziny, w przypadkach, w których rodziny biologiczne współpracowały z asystentem.

Na dzień kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie pracował 1 koordynator rodzinnej pieczy zastępczej, w wymiarze 1 etatu. Obejmował wsparciem 15 rodzin. W przypadku złożenia wniosku przez rodzinę zastępczą o objęcie wsparciem koordynatora musiałby on być rozpatrzony negatywnie, ponieważ koordynator obejmuje wsparciem maksymalną liczbę rodzin określoną w przepisach. Pozostałe 74 rodziny były objęte wsparciem przez 2 pracowników organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, co daje wynik 37 rodzin dla jednego pracownika. Należy nadmienić, że pracownicy organizatora, poza wspieraniem rodzin zastępczych, wykonują również inne zadania. Tak duże obciążenie pracowników nie gwarantuje wsparcia rodzin zastępczych i umieszczonych w nich dzieci na odpowiednim poziomie gwarantującym ich prawidłowe funkcjonowanie. Ponadto pracownicy organizatora nieterminowo wykonują inne zadania, np. składanie wniosków o świadczenia alimentacyjnej dla wychowanków pieczy zastępczej, co jest opisane na stronach 12-13.

Niepokoić może fakt, że rodziny nie korzystają z prawa do wypoczynku. W celu zapobiegania wypaleniu zawodowemu należy zachęcać rodziny, aby korzystały z tego prawa i informować na piśmie o takiej możliwości.

akta kontroli str. 23-123

2.1. Organizowanie szkoleń dla rodzin zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego oraz kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub pełnienia funkcji dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego. Organizowanie wsparcia dla rodzinnej pieczy zastępczej, w szczególności przez grupy wsparcia i specjalistyczne poradnictwo.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie nie zatrudnia osób, które posiadają uprawnienia do prowadzenia szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. Powiat nie posiada również swojego programu, w oparciu o który byłyby prowadzone szkolenia. Zabezpieczone zostały środki w wysokości 7 tys. zł. na rok 2022 i taka sama kwota na rok 2023 na opłacenie zewnętrznych usług szkoleniowych. Powiat współpracuje w zakresie organizowania szkoleń z ośrodkami adopcyjnymi na terenie województwa

zachodniopomorskiego. W okresie objętym kontrolą przeszkolonych zostało 6 kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej – 5 podczas szkolenia prowadzonego przez Ośrodek Adopcyjny Stowarzyszenia Rodzin Katolickich w Szczecinie i 1 osoba uczestniczyła w szkoleniu organizowanym przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie.

Na podstawie analizy dokumentacji rodzin zastępczych należy stwierdzić, że dotychczasowy system szkoleń jest niewystarczający. W związku ze zmianą ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej organizator rodzinnej pieczy zastępczej musi zapewnić szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej/prowadzącego rodzinny dom dziecka w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia przez nich wniosku o przeszkolenie – art. 43 ust. 8 ustawy. Należy wskazać, że rodziny zastępcze ustanowione przez sąd również muszą przejść wymagane szkolenie. Zgodnie z art. 109 § 2 pkt 5 oraz art. 112⁵ § 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego⁴ sąd może tymczasowo, jednak nie dłużej niż na 6 miesięcy, powierzyć pełnienie funkcji rodziny zastępczej, niespełniającym warunku niezbędnych szkoleń, określonego w przepisach ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Tryb określony w w/w przepisach jest zatem trybem szczególnym i powierza on pełnienie funkcji jedynie czasowo. W wymienionym trybie mają zastosowanie przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, dotyczące organizacji, funkcjonowania oraz finansowania rodzin zastępczych.

Pouczam o konieczności planowania szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej/prowadzenia rodzinnego domu dziecka z częstotliwością gwarantującą pełną realizację zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej i eliminującą sytuację, kiedy kandydaci będą oczekiwali na szkolenie kilka miesięcy.

W ramach wspierania rodzin zastępczych ustalono, że w okresie objętym kontrolą: 15 brało udział w grupie wsparcia, 89 korzystało z poradnictwa, 17 z innych form poradnictwa, 22 z pomocy prawnej. 70 rodzin miało zapewniony kontakt z innymi rodzinami zastępczymi, 89 zapewniono dostęp do specjalistycznej pomocy dla dzieci, 21 korzystało ze szkoleń, 67 otrzymało paczki świąteczne dla dzieci.

akta kontroli str. 23-26, 125-126

3. Zapewnianie dzieciom pieczy zastępczej.

Sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie, na podstawie których został opracowany program rozwoju pieczy zastępczej, zawierały informacje o potrzebach powiatu w zakresie liczby miejsc w pieczy zastępczej oraz ustalały kierunki rozwoju pieczy zastępczej. Na dzień kontroli w powiecie funkcjonowało 89 rodzin zastępczych i 2 placówki opiekuńczo-wychowawcze.

rodzaj pieczy	liczba rodzin	liczba dzieci i osób pełnoletnich umieszczonych na dzień kontroli
rodzina zastępcza spokrewniona	99	100
rodzina zastępcza niezawodowa	17	35
rodzina zastępcza zawodowa	3	14
rodzinny dom dziecka	0	0
placówki opiekuńczo-wychowawcze	2	33
ogółem	91	182

Powyższe wskazuje, że najwięcej dzieci było umieszczonych w rodzinach zastępczych spokrewnionych. Najczęstszymi przyczynami umieszczania dzieci w pieczy zastępczej był alkoholizm rodziców i niewydolność opiekuńczo-wychowawcza rodziców.

⁴ Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 135 ze zm.)

Na dzień kontroli 6 dzieci oczekiwało na umieszczenie w pieczy zastępczej, w tym 2 rodzeństwa 2-osobowe. Przyczyną braku realizacji postanowień sądowych jest brak miejsc w pieczy zastępczej.

(...) – postanowienie z kwietnia 2023 r. Przebywał w domu rodzinnym. Otrzymał pomoc pedagoga i psychologa w szkole.

(...) – postanowienie z kwietnia 2023 r. na umieszczenie w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Dziecko zabezpieczone tymczasowo w rodzinie zastępczej. Ze względu na demoralizację prowadzone było postępowanie o umieszczenie w młodzieżowym ośrodku wychowawczym.

(...) - postanowienie wydane w czerwcu 2023 r. Prowadzone były poszukiwania kandydatów na rodzinę zastępczą wśród osób spokrewnionych z dziećmi.

(...) - postanowienie wydane w czerwcu 2023 r. Prowadzone były poszukiwania kandydatów na rodzinę zastępczą wśród osób spokrewnionych z dziećmi.

Przedłużające się pozostawanie dzieci w dotychczasowych środowiskach stanowi dla nich realne zagrożenie.

Rotacja dzieci w pieczy zastępczej, w okresie objętym kontrolą przedstawia się następująco:

lp.	rodzaj pieczy zastępczej	liczba dzieci umieszczonych w pieczy w okresie objętym kontrolą		liczba dzieci, które opuściły pieczę	liczba dzieci, które powróciły do rodziny biologicznej
		na terenie powiatu	poza powiatem		
1.	rodzina zastępcza spokrewniona	25	11	17	13
2.	rodzina zastępcza niezawodowa	8	9	2	1
3.	rodzina zastępcza zawodowa ogółem, w tym:	2	1	3	2
3.1.	pełniąca funkcję pogotowia rodzinnego	0	0	0	0
3.2.	specjalistyczna	0	0	1	0
4.	rodzinny dom dziecka	0	1	0	0
5.	placówka opiekuńczo-wychowawca ogółem, w tym:	14	4	13	12
5.1.	interwencyjna	5	0	0	0
6.	piecza ogółem	49	16	35	28

Powiat najczęściej zapewnia opiekę dzieciom na swoim terenie, co zdecydowanie ułatwia współpracę z rodzinami wychowanków. W okresie objętym kontrolą 13 dzieci umieszczono poza powiatem, w tym 4 w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie innych

powiatów w województwie zachodniopomorskim i 9 w rodzinach zastępczych. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą 3 dzieci poniżej 10 roku życia zostało umieszczonych w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Jedno dziecko umieszczone zostało interwencyjnie i po miesiącu przeniesione do rodziny zastępczej, jedno umieszczone wspólnie ze starszym rodzeństwem i jedno to małoletni obywatel Ukrainy, który przybył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z działaniami wojennymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Pięcioro dzieci zostało przeniesionych z rodzinnej pieczy zastępczej do instytucjonalnej. Powodem przeniesienia było: śmierć rodzica zastępczego (3 dzieci), choroba rodzica zastępczego (1 dziecko) i w jednym przypadku agresywne zachowania wychowanka wobec domowników. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą, przed umieszczeniem w pieczy, nie rozdzielono żadnego rodzeństwa. Po umieszczeniu w rodzinnej pieczy zastępczej doszło do rozdzielenia jednego 3-osobowego rodzeństwa. Dzieci razem przebywały w rodzinnej pieczy zastępczej, ale w związku z agresją najstarszego wychowanka rodzina zastępcza odmówiła dalszej opieki nad nim. Chłopiec został przeniesiony do placówki opiekuńczo-wychowawczej na terenie powiatu świdwińskiego. Dzieci utrzymują kontakt.

Na dzień kontroli, w jednej rodzinie zastępczej niezawodowej oraz 3 zawodowych było przekroczenie liczby dzieci określonej w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z art. 53 ustawy w rodzinie zastępczej zawodowej lub rodzinie zastępczej niezawodowej, w tym samym czasie, może przebywać łącznie nie więcej niż troje dzieci lub osób, które osiągnęły pełnoletność (...). W razie konieczności umieszczenia w rodzinie zastępczej rodzeństwa (...) jest dopuszczalne umieszczenie w tym samym czasie większej liczby dzieci. W przypadku rodziny niezawodowej i jednej zawodowej (...) przekroczenia dotyczyły umieszczenia rodzeństw i były zgodne z przepisami ustawy. W przypadku rodziny zawodowej (...) początkowo umieszczonych było 2 dzieci, następnie 2-osobowe rodzeństwo i 26 października 2022 r. umieszczono kolejne dziecko. Przekroczenie niezgodne z ustawą nastąpiło w październiku 2022 r. W przypadku rodziny zawodowej (...) umieszczonych było dwoje dzieci, następnie umieszczono 3-osobowe rodzeństwo. W lutym 2023 r. umieszczono jeszcze jedno dziecko i w tym samym miesiącu jedno dziecko zostało przeniesione do instytucjonalnej pieczy zastępczej. Przekroczenie niezgodne z ustawą nastąpiło w lutym 2023 r.

Instytucjonalną pieczę zastępczą w powiecie stanowią 2 placówki opiekuńczo-wychowawcze, które na dzień kontroli spełniały warunki określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dysponowały łącznie 28 miejscami. W jednej placówce przebywało 15 wychowanków –zostało wydane zezwolenie wojewody na dalszy pobyt dziecka w placówce.

W okresie objętym kontrolą żadna rodzina nie została rozwiązana wskutek zmiany orzeczenia sądu w związku z niewypełnianiem lub niewłaściwym wypełnianiem funkcji rodziny zastępczej. W związku z usamodzielnieniem wychowanków rozwiązano 4 rodziny spokrewnione i 2 niezawodowe, a w związku z powrotem dziecka do rodziny biologicznej 4 spokrewnione.

Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.

akta kontroli str. 127-168

4. Prowadzenie placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Powiat świdwiński prowadzi dwie placówki opiekuńczo-wychowawcze. Każda z nich dysponuje 14 miejscami. Placówką kieruje dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych, które zapewnia obsługę placówkom. Osoba kierująca placówkami spełnia wymogi określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

5. Prowadzenie rejestru danych o osobach zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz osób pełniących funkcje rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej i prowadzących rodzinny dom dziecka.

Rejestr osób zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz osób pełniących funkcję rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej i prowadzących rodzinny dom dziecka na podstawie upoważnienia Starosty Świdwińskiego z 28 stycznia 2016 r. prowadzi dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie. Rejestr zawierał następujące dane osób: imię i nazwisko, datę urodzenia, obywatelstwo, adres miejsca zamieszkania, stan cywilny, wykształcenie, zawód, miejsce pracy, źródła dochodu, dane o warunkach mieszkaniowych, dane niezbędne do stwierdzenia, że osoba może sprawować właściwą opiekę nad dzieckiem wynikające z zaświadczenia lekarskiego aktualizowanego co 2 lata, dane dotyczące opinii potwierdzającej posiadanie predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka wystawionej przez psychologa, zakres ukończonych szkoleń, liczbę umieszczonych dzieci i osób pełnoletnich. W okresie objętym kontrolą rejestr był przekazywany 3 razy.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

akta kontroli str. 134-136

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w dniach 3-7 i 10-11 lutego 2020 r.

lp.	zalecenie	uwagi o realizacji
1.	zapewnić liczbę miejsc w rodzinnej pieczy zastępczej adekwatną do potrzeb powiatu	Zalecenie nie zostało zrealizowane. Opisane w wystąpieniu są przypadki niezgodnego z przepisami przekroczenia liczby dzieci umieszczonych w 2 rodzinach zastępczych zawodowych. Postanowienia sądu nie były realizowane niezwłocznie – na dzień kontroli 6 dzieci oczekiwało na umieszczenie w pieczy zastępczej, w tym 2 od ponad 3 miesięcy. Powiat podejmował działania w celu zwiększenia liczby miejsc w rodzinnej pieczy zastępczej, ale nie przyniosły one pożądanego efektu.
2.	nie umieszczać w instytucjonalnej pieczy zastępczej dzieci poniżej 10 roku życia poza wyjątkami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej	Zalecenie jest realizowane.
3.	przestrzegać przepisów dotyczących liczby dzieci umieszczanych w rodzinach zastępczych	Zalecenie nie jest w pełni realizowane. W dwóch rodzinach zastępczych zawodowych przekroczona była liczba dzieci niezgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Przekroczenia dotyczyły pojedynczych dzieci. Brak realizacji zalecenia

		jest wynikiem braku realizacji zalecenia określonego w wierszu 1. Powiat poszukiwał miejsc dla dzieci na terenie innych powiatów, ale problem braku miejsc w pieczy zastępczej dotyczy całej Polski i odpowiedzi prawie w każdym przypadku były odmowne.
4.	niezwłocznie realizować postanowienia o umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej	Część postanowień nie była realizowana niezwłocznie. Na dzień kontroli, na umieszczenie w pieczy zastępczej oczekiwało 6 dzieci. Brak realizacji zalecenia jest wynikiem braku realizacji zalecenia określonego w wierszu 1. Powiat poszukiwał miejsc dla dzieci na terenie innych powiatów, ale problem braku miejsc w pieczy zastępczej dotyczy całej Polski i odpowiedzi prawie w każdym przypadku były odmowne.
5.	Sprawować kontrolę nad organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka i placówkami opiekuńczo-wychowawczymi – art. 38b ust. 1 ustawy	W okresie objętym kontrolą przeprowadzono 16 kontroli w rodzinach zastępczych i 1 w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Kontrola organizatora rodzinnej pieczy zastępczej zaplanowana została na II półrocze 2023 r. Zalecenie jest realizowane, kontrolujący pouczyli o konieczności zwiększenia ilości kontroli, szczególnie w rodzinach zastępczych.
6.	weryfikować rodziny zastępcze pod kątem zamieszczenia ich danych w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym przed wystawieniem świadectwa kwalifikacyjnego i umieszczeniem dzieci	Obowiązek weryfikacji rodzin zastępczych w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym został wprowadzony do ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej od 1 lutego 2023 r. Jednostki wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej miały 6 miesięcy na zweryfikowanie pracowników i rodzin zastępczych. W związku z powyższym odstąpiono od weryfikacji realizacji tego zalecenia.
7.	dochodzić świadczeń alimentacyjnych dla dzieci przebywających w pieczy zastępczej zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy	Analizie poddano 17 wychowanków pieczy zastępczej umieszczonych w okresie 1.02.2021 r. – 30.06.2022 r. i nadal przebywających w pieczy. We wszystkich przypadkach wnioski zostały złożone do sądu. W dwóch przypadkach złożenie nastąpiło po 15 miesiącach, w kolejnych dwóch po 18, a w jednym przypadku po 19 miesiącach. Zgodnie ze złożonym wyjaśnieniem opóźnienia były spowodowane tym, że „(...) pracownicy byli obciążeni dużą ilością dodatkowych obowiązków tj. zaangażowanie w objęciu wsparciem osób uciekających przez wojnę w Ukrainie. Dodatkowo PCPR był zobligowany

	do wydania nowych decyzji administracyjnych w związku ze zmianą wysokości kwoty świadczeń pieniężnych dla rodzin zastępczych oraz dla osób usamodzielnianych”. Zalecenie jest realizowane, ale pouczono kierownika kontrolowanej jednostki, aby w każdym przypadku wnioski do sądu składać niezwłocznie, z uwzględnieniem terminu określonego w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, tj. po upływie roku od umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej.
--	---

akta kontroli str. 169-187

Trzy z siedmiu zaleceń nie zostały zrealizowane. Zalecenia te są ze sobą ściśle związane i brak realizacji zalecenia zapewnić liczbę miejsc w rodzinnej pieczy zastępczej adekwatną do potrzeb powiatu, skutkowało brakiem realizacji 2 zaleceń: *przestrzegać przepisów dotyczących liczby dzieci umieszczanych w rodzinach zastępczych oraz niezwłocznie realizować postanowienia o umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej.*

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych (...) podlega karze pieniężnej w wysokości od 1000 do 15 000 zł.

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone uchybienia/ nieprawidłowości	<ol style="list-style-type: none"> 1) opóźnienia w realizacji postanowień sądowych 2) przekroczenie liczby dzieci w 2 rodzinach zastępczych zawodowych 3) weryfikacja spełnienia przez 1 osobę zatrudnioną do pomocy w opiece nad dziećmi warunków określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej po podpisaniu umowy 4) aktualizacja opinii psychologicznych rodzin zastępczych w 4 kontrolowanych przypadkach nastąpiła z przekroczeniem 2 lat 5) zbyt duża liczba rodzin zastępczych (74) pod opieką dwóch pracowników organizatora rodzinnej pieczy zastępczej 6) brak spełniania przez część rodzin wymogu dot. warunków lokalowych czy stałego źródła dochodu
przyczyny stwierdzonych uchybień/ nieprawidłowości	<ol style="list-style-type: none"> 1) nieadekwatna do potrzeb liczba miejsc w pieczy zastępczej 2) zaniedbanie 3) brak wniosków dyrektora centrum o zwiększenie ilości pracowników
skutki stwierdzonych uchybień/ nieprawidłowości	<ol style="list-style-type: none"> 1) brak zapewnienia dzieciom opieki w pieczy zastępczej 2) obniżenie standardu opieki w rodzinach zastępczych poprzez umieszczanie większej liczby dzieci niż określona w ustawie 3) dopuszczenie nieuprawnionej osoby do pomocy rodzinie zastępczej 4) zbyt duże obciążenie pracowników i w konsekwencji

	niewystracające wsparcie dla rodzin zastępczych 5) formalne
osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/ nieprawidłowości	dyrektor i pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie
uprawnienia jednostki kontrolowanej	Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania .
wpis w książce kontroli	4/2023
wystąpienie otrzymują	1) Starosta Świdwiński 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy powiatu świdwińskiego w zakresie pieczy zastępczej

wydaję zalecenia

znaczące:

- 1) realizować postanowienia sądu niezwłocznie po ich wydaniu z uwzględnieniem możliwości utrzymywania kontaktów dziecka z rodzicami, o ile sąd takich nie zakazał
- 2) nie przekraczać liczby dzieci umieszczanych w rodzinach zastępczych określonej w art. 53 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
- 3) w każdym przypadku weryfikować spełnienie wszystkich wymagań określonych w art. 64 ust. 5 ustawy przez osoby zatrudniane do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich w rodzinach zastępczych
- 4) dostosować wymiar zatrudnienia koordynatorów/pracowników organizatora rodzinnej pieczy zastępczej do liczby rodzin zastępczych oraz ilości wykonywanych zadań

zwykle:

- 1) aktualizować opinie psychologiczne zgodnie z art. 45a ustawy
- 2) podjąć działania doprowadzające do spełnienia przez funkcjonujące rodziny zastępcze wszystkich warunków określonych w ustawie, szczególnie w zakresie warunków lokalowych i stałych dochodów.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego:

.....

Na oryginale właściwe podpisy.