

**Informacja w trybie art. 131 § 2 k. p. k. w sprawie sygn. 3003-2.Ds 7.2024 dot. sprzedaży perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi znanych firm, poprzez sklepy internetowe : „daimond.pl”, „amarige.pl”, „paczuli.pl”, „mastilo.pl”, „elikse.pl”, „wetiwer.pl”, „alise.pl”, „wenus.pl”, „kebi.pl”**

Prokuratura Okręgowa w Olsztynie nadzorowała przejęte z Prokuratury Rejonowej Olsztyn – Północ w Olsztynie, prowadzone przez Komendę Miejską Policji w Olsztynie śledztwo wszczęte w zakresie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie co najmniej od 02.04.2021 r. do dnia 05.08.2021 r. w Olsztynie, w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dokonywania obrotu towarami w postaci perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi różnych spółek, poprzez oferowanie tychże towarów do sprzedaży jako oryginalnych za pośrednictwem stron internetowych : daimond.pl, amarige.pl, mastilo.pl, elikse.pl, wetiwer.pl, wprowadzając w ten sposób w błąd osoby nabywające w/w towary co do ich oryginalności, doprowadzania ich do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w nie ustalonej kwocie w związku z zapłatą za tenże towar, tj. o przestępstwo z art. 305 ust 1 ustawy z dnia 30.06.2000 r. Prawo własności przemysłowej ( t. j. Dz. U. z 2021 poz. 324 ) w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. art. 11 § 2 kk w z w. z art. 12 § 1 kk.

Postępowanie wszczęto w prokuraturze Rejonowej Olsztyn – Północ w Olsztynie rejestrując pod sygn. PR 2 Ds 61.2021, jego prowadzenie powierzono Komendzie Miejskiej Policji w Olsztynie.

Po przejściu w dniu 18.04.2023 r. postępowanie zarejestrowane zostało w tut. Prokuraturze pod sygn. 3003 – 2 Ds. 29.2023. Następnie przedmiotowe postępowanie zostało zakończone aktem oskarżenia. Jednocześnie przed zakończeniem\_z akt wyżej wskazanej sprawy wyłączono materiały dotyczące szeregu zdarzeń kwalifikowanych z art. 286 par 1 k.k. ( transakcji sprzedaży perfum dokonywanych za pośrednictwem w/w stron internetowych prowadzonych przez część podejrzanych a następnie oskarżonych ) w przypadku których zgromadzony materiał dowodowy nie pozwolił na sformułowanie zarzutów, bowiem brak było danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia tego rodzaju przestępstwa, lub stwierdzono, iż nie wyczerpują one znamion oszustwa. Wyłączone materiały zarejestrowano pod sygn. 3003-2.Ds 7.2024. Postanowieniem z dnia 17.10.2024 r. przedmiotowe postępowanie umorzono.

Poniżej wskazano w jakim zakresie wydane zostało wyżej opisane postanowienie o umorzeniu postępowania, w poszczególnych punktach, tj. data zdarzenia, zanonimizowane dane osoby pokrzywdzonej, kwota, nazwa sklepu działającego w sieci internet, w którym dokonano lub miano dokonać sprzedaży, kwalifikacja prawna, podstawa prawna umorzenia :

1. zaistniałego w **dniu 25.02.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sylwestra P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **142,99zł** , za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę wymienionego, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
2. zaistniałego w **dniu 28.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sebastiana Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **59,47 zł**, za zakup perfum

oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec ustalenia że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

3. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do września 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej o nie ustalonej domenie, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
4. Odnośnie zaistniałego w dniu **26.02.2021 roku** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzeni **Patrycji S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **130,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi w ilości **2 sztuk**, poprzez wprowadzenie jej w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **paczuli.pl**, zapewniając w opisie umieszczanym na stronie internetowej w/w sklepu, iż oferowane w nim wyroby perfumeryjne są nowe i pełnowartościowe, wolne od wad fizycznych i prawnych, czym działała na szkodę wymienionej, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk wobec ustalenia że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
5. Odnośnie zaistniałego w dniu **25.02.2021 roku** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzeni **Patrycji S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **130,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi w ilości **2 sztuk**, poprzez wprowadzenie jej w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **paczuli.pl**, zapewniając w opisie umieszczanym na stronie internetowej w/w sklepu, iż oferowane w nim wyroby perfumeryjne są nowe i pełnowartościowe, wolne od wad fizycznych i prawnych, czym działała na szkodę wymienionej, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk wobec ustalenia że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
6. w dniu **05.05.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **139,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, w łącznej ilości **1 sztuki** poprzez wprowadzenie jej w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej „**daimond.pl**” zapewniając w opisie umieszczanym na stronie internetowej w/w sklepu, iż oferowane w nim wyroby perfumeryjne są nowe i pełnowartościowe, wolne od wad fizycznych i prawnych, na szkodę wymienionej, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk wobec ustalenia że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

7. Odnośnie zaistniałego w **dniu 23.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **124,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
8. Odnośnie zaistniałego w **dniu 11 marca 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Macieja B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **115 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
9. Odnośnie zaistniałego w **dniu 29.04.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sebastiana R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **139,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
10. Odnośnie zaistniałego w **dniu 15.04.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Renaty N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **131,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
11. Odnośnie zaistniałego w **dniu 03.02.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **132,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

12. Odnośnie zaistniałego w **dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marleny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 139,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
13. Odnośnie zaistniałego w **dniu 01.04.2019 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Rafała M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 169,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
14. Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.05.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Przemysława Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 189,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
15. Odnośnie zaistniałego w **dniu 08.04.2019 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patryka K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 193,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
16. Odnośnie zaistniałego w **dniu 22.01.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Urszuli K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 131,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

17. Odnośnie zaistniałego w **dniu 29.01.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Martyny L. – S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **250,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
18. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w **okresie od stycznia 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agaty M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
19. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w **okresie od stycznia 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patrycji K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **200 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
20. Odnośnie zaistniałego w **dniu 22.04.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marcina B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **268,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
21. Odnośnie zaistniałego w **dniu 08.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **114,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

22. Odnośnie zaistniałego w **dniu 30.04.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Bartłomieja T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **124,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
23. Odnośnie zaistniałego w **dniu 02.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Alicji K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **314,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
24. Odnośnie zaistniałego w **dniu 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Edyty B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **119,99 zł**, za zakup bokserek męskich oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
25. Odnośnie zaistniałego w **dniu 21.05.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sebastiana M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **114,50 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **aleperfuma.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
26. Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **124,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

27. Odnośnie zaistniałego w **dniu 01.02.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marzeny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 133,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
28. Odnośnie zaistniałego w **dniu 29.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Łukasza Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 130,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **paczuli.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
29. Odnośnie zaistniałego w **dniu 10.04.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Michała P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
30. Odnośnie zaistniałego w **dniach od 24.02.2021 do 21.04.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 744,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **paczuli.pl oraz mastilo.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
31. Odnośnie zaistniałego w **okresie od stycznia 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wiesława Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 174,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

32. Odnośnie zaistniałego w **dniu 12.04.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamile K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **114,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
33. Odnośnie zaistniałego w **dniu 03.02.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Macieja D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **131,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
34. Odnośnie zaistniałego w **dniu 04.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **66,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
35. Odnośnie zaistniałego w **dniu okresie od stycznia 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Weroniki K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **40 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
36. Odnośnie zaistniałego w **dniu 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **45,48 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż wobec ustalenia że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**



37. Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Zygmunta G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **142,89 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
38. Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.10.2019 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Edwarda Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **669,93 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
39. Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.01.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tatiany P. – K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **133,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
40. Odnośnie zaistniałego w **dniu 02.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Malwiny Z. – Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **138,36 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
41. Odnośnie zaistniałego w **dniu 30.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patryka Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **144,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

42. Odnośnie zaistniałego w dniu **02.03.2020 r.** r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **B. Z. i W. Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **179,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
43. Odnośnie zaistniałego w dniu **07.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wioletty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **około 28 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
44. Odnośnie zaistniałego w dniu **28.01.2021 r.** r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Urszuli P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **155,90 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
45. Odnośnie zaistniałego w dniu **22.07.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Jadwigi R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **59,47 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
46. Odnośnie zaistniałego w okresie od stycznia 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agaty T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **79,95 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

47. Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 01.01.2020 d 31.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty Dz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
48. Odnośnie zaistniałego w **dniu 18.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patrycji W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **79,95 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
49. Odnośnie zaistniałego w **dniu 17.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Judyty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **58,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
50. Odnośnie zaistniałego w **okresie od 29.07.2002 do 26.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **248,82 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
51. Odnośnie zaistniałego w **nie ustalony czasie w okresie od 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

52. Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.09.2019 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tadeusza P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
53. Odnośnie zaistniałego w **dniu 05.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauli A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 78,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
54. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w grudniu 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 20 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
55. Odnośnie zaistniałego w **dniu 12.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Damiana L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 45 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
56. Odnośnie zaistniałego w **dniu 10.02.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Emilię W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 84,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

57. Odnośnie zaistniałego w **dniu 14.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joannę E.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **56,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
58. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w **okresie od stycznia 2020 r. do grudnia 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Halinę T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej , na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
59. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki S. – H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
60. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
61. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **27,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

62. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Łukasza S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 65,50 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
63. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od stycznia 2021 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wojciecha P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
64. Odnośnie zaistniałego w w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
65. Odnośnie zaistniałego w dniu **03.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 43 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
66. Odnośnie zaistniałego w dniu **01.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 67.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 29.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **42,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 68.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 22.07.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzatę Ch.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **43,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 69.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 15.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **42,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 70.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w styczniu 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamila G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **70,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 71.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w grudniu 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Renatę B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **113,93 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

72. Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalię N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **56,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
73. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym **dniu w 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Malgorzaty R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **100 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
74. Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.07.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marta W. – B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **74,46 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
75. Odnośnie zaistniałego w **dniu 29.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Adama Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **14,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec ustalenia że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
76. Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Danuty O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **118,92 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**



77. Odnośnie zaistniałego w dniu **13.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Malgorzaty F.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **56,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
78. Odnośnie zaistniałego w dniu **11.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdalenę K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **84,95 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
79. Odnośnie zaistniałego w dniu **09.1.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Emilię D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **57,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
80. Odnośnie zaistniałego w dniu **06.08.2021 r.** r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Alicji T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **30,49 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
81. Odnośnie zaistniałego w dniu **12.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **66,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 82.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia Agnieszki K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 83.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 01.06.2021 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia Jolanty K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi Dior, Chanel, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 84.** Odnośnie zaistniałego w dniu 15.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia Aleksandry W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 79,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 85.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia Anieli N. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 86.** Odnośnie zaistniałego w dniu 14.12.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia Agaty F. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 57,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi ustalonych marek, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 87.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **164,40 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec ustalenia że czyn nie zawiera znamiona czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 88.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 19.08.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **89,45 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 89.** Odnośnie zaistniałego w w **bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mirosławy K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 90.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 19.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Nicoli Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **45,48 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 91.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 26.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mariusza Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **27,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

92. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii B. – W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w **nie ustalonej kwocie**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
93. Odnośnie zaistniałego w **dniu 17.09.2021 r.** w nie ustalonym miejscu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Monikę W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie co najmniej **14,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **neness.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
94. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
95. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Brygidy P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
96. Odnośnie zaistniałego w **październiku 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Alicji B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **50 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

97. Odnośnie zaistniałego w **dniu** w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli S. – M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 200 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
98. Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
99. Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **około 60 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
100. Odnośnie zaistniałego w **dniu 25.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sylwii G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
101. Odnośnie zaistniałego w **dniu 01.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 55,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 102.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie do 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Jolanty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 103.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 06.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anity Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 104.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie do 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Irminy K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 105.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 02.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 92,24 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 106.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 24.07.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Alicji Ł.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 43,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest**

**danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**107.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 27.06.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 91,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **(.....).pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**108.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie do 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**109.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 12.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Klaudii N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 38,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**110.** Odnośnie zaistniałego w **12.03.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**111.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Alicji K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w **nie ustalonej kwocie**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do

oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**112.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Iwony B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**113.** Odnośnie zaistniałego w **okresie od stycznia do 27 września 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 40 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**114.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Justyny T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 50 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**115.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 26.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzata S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**116.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 14.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandrę S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi



**ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**117.** (Oдноśnie zaistniałego w dniu **02.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Monikę Dz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **148,91 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**118.** (Oдноśnie zaistniałego w dniu **20.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki U.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **40,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**119.** (Oдноśnie zaistniałego w dniu **04.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Alicji B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **112,93 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**120.** (Oдноśnie zaistniałego w w bliżej nie ustalonym dniu w **2019 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Waldemara K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **230 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**121.** (Oдноśnie zaistniałego w **styczniu 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety S.** do

niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**122.** Odnośnie zaistniałego w dniu **03.12.2020 do 04.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **84,95 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**123.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marii J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **126,92 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**124.** Odnośnie zaistniałego w dniu **20.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anety Ch.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **53,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**125.** Odnośnie zaistniałego w dniu **03.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **43,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 126.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary K. i Damiana K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 127.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 03.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Dominiki W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **131,91 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 128.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Dariusza T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 129.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 05.03.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **232,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 130.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamili G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **około 51 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**

**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**131.** Odnośnie zaistniałego w dniu **07.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ryszarda S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **79,95 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**132.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofy S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **131,91 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**133.** Odnośnie zaistniałego w dniu **22.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **44,48 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**134.** Odnośnie zaistniałego w dniu **21.08.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wioletta K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **29,49 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej , na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**135.** Odnośnie zaistniałego w dniu **14.01.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Halinę P. – W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **229,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w

konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**136.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2023** r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grażyny Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie nie mniejszej niż 129,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**137.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 23.07.2021** r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny F.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**138.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 18.12.2020** r., **oraz w dniu 26.07.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Lidii D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł, **oraz 59,47 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**139.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w lipcu 2021** r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**140.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 30.07.2021** r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marzeny Sz.** do

niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 59,47 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**141.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Renaty D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 200 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**142.** Odnośnie zaistniałego w dniu r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny D. – P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 150 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**143.** Odnośnie zaistniałego w dniu 12.01.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 70,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**144.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w grudniu 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamili M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 145.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Jarosława B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 146.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 21.07.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 147.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 20.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 148.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 05.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 149.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w sierpniu 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Justyny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 29 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**

**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**150.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 120 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**151.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Adriana S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**152.** Odnośnie zaistniałego w blżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**153.** Odnośnie zaistniałego w blżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 91,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**154.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 22.07.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Radosława B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie



43,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**155.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 21.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**156.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 30.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Edyty F.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 79,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**157.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 02.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marta W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 66,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**158.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Stanisława M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

159. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
160. Odnośnie zaistniałego w dniu **05.06.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grzegorza W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 69,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
161. Odnośnie zaistniałego w dniu **23.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Michała O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
162. Odnośnie zaistniałego w dniu **15.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Doroty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
163. Odnośnie zaistniałego w dniu **19.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 195,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest**

**danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**164.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krystyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**165.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 11.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sandry G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**166.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Jarosława K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 80 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**167.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 06.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Roberta G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 30 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**168.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 04.02.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Klaudii J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 123,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów

perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**169.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wiktoria R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 80 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **garmond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**170.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 05.02.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 123,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**171.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.03.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**172.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 08.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**173.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 17.12.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grażyny P. – Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie

70,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**174.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 12.11.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**175.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 31.08.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny Ch.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**176.** Odnośnie zaistniałego w **okresie od 09.11.2020 do 16.11.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie około 90 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**177.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 17.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 178.** Odnośnie zaistniałego w **dniu** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 408,61 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 179.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 24.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Eweliny D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **111,92 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 180.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny I.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 200 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 181.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grzegorza F.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 182.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 81,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o**

**czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**183.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 18.02.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Eweliny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**184.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.08.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Piotra L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 59,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**185.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**186.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 66 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**187.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia

własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**188.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**189.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**190.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krystyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**191.** Odnośnie zaistniałego w w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**



**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**192.** Odnośnie zaistniałego w dniu 10.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**193.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kingi K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**194.** Odnośnie zaistniałego w **grudniu 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**195.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.09.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Bartłomieja S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**196.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 26.11.2020 i 15.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 154,90 zł oraz 182,88 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za

pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**197.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 17.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**198.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 30.11.2020 w** Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 99,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**199.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 24.03.2020 w** Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny F.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 80 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**200.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 20.08.2021 w** Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 59,17 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**201.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 20.03.2020 r. w** Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 83,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów

perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**202.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wojciecha Dz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**203.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 13.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ireny D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**204.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**205.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 16.12.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie kwocie **70,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 206.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 31.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **98,94 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 207.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej , na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 208.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 10 i 12 grudnia 2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wioletty A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **108,12 zł**, i **117,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 209.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 25.02.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tomasza P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **59,47 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 210.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Julii K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **70,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest**

**danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

211. Odnośnie zaistniałego w **dniu 25.11.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Roberta W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **70,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

212. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie do 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Julii Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **50 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

213. Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w lutym 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Damiana S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

214. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wioletty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

215. Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **20 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji

jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**216.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**217.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 03.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny Ł.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**218.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 11.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mariusza W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**219.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Bożeny K. – K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**220.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie w celu osiągnięcia korzyści

majątkowej, doprowadzenia **Doroty P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**221.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**222.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny U.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**223.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Gabrieli K. – P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**224.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny W. – M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na

szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**225.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej daimond.pl, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**226.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Nikoli Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**227.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 02.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Artura J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**228.** Odnośnie zaistniałego w **07.03.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marka S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 123,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**229.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 14.09.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Renaty W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez



wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**230.** Odnośnie zaistniałego w dniu 06.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sławomira M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**231.** Odnośnie zaistniałego w **dniu** 16.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **53,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**232.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 31.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**233.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 26.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 84,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**234.** Odnośnie zaistniałego w **dniach** 13.12.2020 r. i 07.02.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia

**Estery Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł i 168,89 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**235.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w okresie do listopada do grudnia 2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Artura S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 300 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**236.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w grudniu 2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krystyny R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**237.** Odnośnie zaistniałego w **dniu blżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**238.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 24.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Annę Agnieszki G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **29,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

239. Odnośnie zaistniałego w **dniu 23.07.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **59,47 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
240. Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **27,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
241. Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w okresie od lutego do maja 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **około 500 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
242. Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w październiku 2019 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Dariusza S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **119 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
243. Odnośnie zaistniałego w **dniu 20.04.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wiesława G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **222,50 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych**

**dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

244. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
245. Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
246. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
247. Odnośnie zaistniałego w **dniu** 22.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 39 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
248. Odnośnie zaistniałego w **dniu** 17.08.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez

wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**249.** Odnośnie zaistniałego w dniu 12.08.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Doroty G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 129,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **mastilo.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**250.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pawła M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 169,89 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**251.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Michała J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 98,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**252.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 120 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

253. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pawła K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 104,44 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
254. Odnośnie zaistniałego w **dniu 13.10.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa C.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
255. Odnośnie zaistniałego w Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 150 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
256. Odnośnie zaistniałego w **dniu 29.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 79,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
257. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Przemysława B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**

**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**258.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 25.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Łukasza N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **42,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**259.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 21.08.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agaty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **27,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**260.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie , za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**261.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 10.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **118,92 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**262.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 14.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Łukasza K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **53,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji

jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**263.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 07.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 92,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**264.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 22.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Łukasza P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**265.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 23.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanna K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **28,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**266.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**267.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny U.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 20 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami



towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**268.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.09.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krystiana M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **104,44 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**269.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.08.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **76,46 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**270.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w okresie od 01.01.2021 do dnia 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Charlotte E.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **29,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**271.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 23.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamila G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **28 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**272.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 20.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny K.** do

niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **66,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**273.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tomasza K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**274.** Odnośnie zaistniałego w **dnium 23.09.2020 r.** oraz 28.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ireneusza M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **53,97 zł i 50,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**275.** Odnośnie zaistniałego w **dnium 15.12.2019 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **a** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem **Iwony P.** w postaci pieniędzy w kwocie **119,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**276.** Odnośnie zaistniałego w **dnium 14.12.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **98,93 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

277. Odnośnie zaistniałego w **dniu 07.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **43 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
278. Odnośnie zaistniałego w **dniu 04.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszka D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **74,95 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
279. Odnośnie zaistniałego w **dniu 01.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mieszka G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **30,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
280. Odnośnie zaistniałego w **dniu 07.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Paulinę K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **98,94 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
281. Odnośnie zaistniałego w **dniu 23.08.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marii K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **74,46 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 282.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym czasie w styczniu 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 283.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 14.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sandry K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 182,88 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 284.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Weroniki L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 285.** Odnośnie zaistniałego w **okresie od 12.12.2020 r. do dnia 03.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamili P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwotach 42,98zł, 84,95 zł, 140,91 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 286.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 11.05.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Zofii R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **73,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego,**

**iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**287.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agaty R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **44,48 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**288.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 13.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii U.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **73,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**289.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.07.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **21,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**290.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 14.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Iwony K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **28,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**291.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **109,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd

co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**292.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Beaty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**293.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 115 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**294.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Roksany F.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**295.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 10.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sabiny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 296.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w grudniu 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Angelika D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 85 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 297.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 01.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Jagody B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 298.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marioli T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 150 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 299.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marcina Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 300.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 10.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 113,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 301.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 60 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 302.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Przemysława S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 303.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Hanny A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 200 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 304.** Odnośnie zaistniałego bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 200 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 305.** Odnośnie zaistniałego bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 500 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w



w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**306.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 11.12.2020 r. i w dniu 16.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 128 zł i 92,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**307.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 27.11.2020 r.** oraz w dniu 13.12.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamili B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119,90 zł i 131,89 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**308.** Odnośnie zaistniałego w **okresie do 19.11.2020 r. do dnia 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grażyny Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 141,99 zł, 134,99 zł, 224,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**309.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 22.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Medarda S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 104,44 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 310.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 07.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marta A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 66,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 311.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 12.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sylwii M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 312.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 20.02.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grażyny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 313.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 80 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 314.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anieli N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn**

**z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**315.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 18.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **42,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**316.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Doroty P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **119,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**317.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **30 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**318.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 04.10.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marta S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **74,46 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**319.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 18.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Damiana G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **40,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów

perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**320.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 03.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup kosmetyków oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**321.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 26.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Łukasza S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 19,90 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**322.** Odnośnie zaistniałego w okresie od stycznia 2019 r. do dnia 27.09.2021 r w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **amarige.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**323.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 10.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**324.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 08.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marii M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 70,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez

wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**325.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 26.07.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agaty D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 60,47 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**326.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 30.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**327.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 104,44 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**328.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 14.01.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki Ł.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**329.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 15.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 92,94

**zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.)**,

**330.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 20.08.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anety R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **151,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **perfumeriasylwia.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.)**,

**331.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 05.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Radosława G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **59,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.)**,

**332.** Odnośnie zaistniałego w **okresie od 26.12.2020 r. do dnia 08.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Eweliny G. – S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie nie mniejszej niż **28,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.)**,

**333.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 29.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Justyna K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **244,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.)**,

- 334.** Odnośnie zaistniałego w **okresie od 12.11.2020 r. do dnia 09.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamili G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 129,99 zł, oraz 128,99 zł, a także 124,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem ustalonych stron internetowych, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 335.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 25.07.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 244,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 336.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 31.08.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 400 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 337.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 338.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 16.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Iwona M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,46 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest**

**danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**339.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w 2019 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marceliny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**340.** Odnośnie zaistniałego w **dniu w kwietniu 2022** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Piotra C.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 30 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**341.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 20.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sebastiana K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 99,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elninoparfum.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**342.** Odnośnie zaistniałego w dniu 31.05.2021 r. oraz w **blżej nie ustalonym dniu w październiku 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marka P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**343.** Odnośnie zaistniałego w w nie ustalonych dniach okresie od **dnia 27.04.2020 r. do dnia 19.11.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grażyny Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 134,99 i 141,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w



wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**344.** Odnośnie zaistniałego w dniu 04.10.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grażyny Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 224,99 zł , za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**345.** Odnośnie zaistniałego w dniu **24.09.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 219,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**346.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 20 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **(.....).pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**347.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w okresie marzec – czerwiec 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tomasza B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**348.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym pod koniec września 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sylwii Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w

postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**349.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu listopadzie 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Bernadetta K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 66,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**350.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w sierpniu 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**351.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w marcu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ranna D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**352.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w listopadzie 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 43 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**353.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści

majątkowej, doprowadzenia **Mateusza J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 51,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**354.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 120 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**355.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Leny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**356.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Martyny Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**357.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 02.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 66,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec**

**tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**358.** Odnośnie zaistniałego w **dniu** 02.03.2021 r. oraz 18.07.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 57,97 i 59,47 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**359.** Odnośnie zaistniałego w **dniu** 19.08.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Bożeny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 73,96 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**360.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Macieja M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**361.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztof M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 210,86 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**362.** Odnośnie zaistniałego w **dniu** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 **zł**, za zakup

perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**363.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 01 sierpnia do 30 września 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**364.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 22.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**365.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sary D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**366.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 367.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia Beaty K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 368.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 40 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej , na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 369.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.11.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 370.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 60 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 371.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kmila D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych

oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**372.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ingi P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 30 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**373.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **paczuli.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**374.** Odnośnie zaistniałego w **dniu** 12.08.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Lukasza Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,46 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**375.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patrycji N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 194,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**376.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 16.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Dariusza S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97

**zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**377.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 880 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**378.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 16.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marleny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**379.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym **dniu we wrześniu 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli C. – Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**380.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.07.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sławomira M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,97 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**



- 381.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Haliny R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 115 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 382.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Beaty G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 383.** Odnośnie zaistniałego w dniu 28.09.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny C.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 51,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 384.** Odnośnie zaistniałego w dniu 06.09.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kingi Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 385.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sylwii P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 123,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na

szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**386.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 01.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patryka H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 70,96 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**387.** Odnośnie zaistniałego w dniu 30.07.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny Ch.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119,43 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**388.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marii P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 70 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**389.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w 2019 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wojciecha Ź.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119,98 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**390.** Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu e wrześniu 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 30 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w

konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**391.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krystyny Z. – M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**392.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **196,86 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**393.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 20.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aliny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **42,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**394.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 16.01.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **56,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**395.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym

mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł i 70,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**396.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 59,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**397.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 13.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**398.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**399.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 03.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Martyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 92,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 400.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 29.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Cecylii N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **104,93 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
- 401.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w 2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **30 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 402.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 23.11.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **50,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 403.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 404.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 29.09.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **107,93 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 405.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 06.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **27,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 406.** Odnośnie zaistniałego w **blżej nie ustalonym dniu w 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około **200 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 407.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 30.08.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Adama P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **509,96 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **paczuli.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 408.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Adama P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **164,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **paczuli.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 409.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 02.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **114,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 410.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 19.11.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 411.** Odnośnie zaistniałego w **nie ustalonym dniu w lipcu 2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **43,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 412.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 16.11.2020** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Lukasza O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **53,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 413.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 10.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grzegorza Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **27,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 414.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 02.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patryka R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **38,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

415. Odnośnie zaistniałego w **dniu 15.10.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy F.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
416. Odnośnie zaistniałego w **dniu 14.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sylwię R. – W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
417. Odnośnie zaistniałego w **dniu 23.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Hanny Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **234,97 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
418. Odnośnie zaistniałego w **dniu 15.07.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 58,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **perfum - shop.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
419. Odnośnie zaistniałego w **dniu 28.08.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 99,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**



- 420.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 12.02.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamili B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **129 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alice.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 421.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 02.07.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Klaudii S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **63,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 422.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 03.12.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny Ł.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **28,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 423.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 16.01.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **84,95 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 424.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.08.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anity S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **40,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

425. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od stycznia 2021 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
426. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Nel M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
427. Odnośnie zaistniałego w **dniu** 03.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Martyny Ł.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 99,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
428. Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w grudniu 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
429. Odnośnie zaistniałego w **bliżej nie ustalonym dniu w grudniu 2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Macieja K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 60 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286**

**§ 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**430.** Odnośnie zaistniałego w w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Eweliny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 30 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**431.** Odnośnie zaistniałego w dniu 06.01.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**432.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 45,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**433.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sabiny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 13,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**434.** Odnośnie zaistniałego w w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Adama W.** do niekorzystnego

rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **amarige.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**435.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 27.09.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny F.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**436.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 08.09.2020 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kingi M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 43,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**437.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sławomira J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**438.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 15.02.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Olgi Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 103,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

439. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krystyny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej.pl, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
440. Odnośnie zaistniałego w dniu 29.01.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 406,72 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
441. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w styczniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Justyny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 70,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
442. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Annę S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie co najmniej 35 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
443. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 136 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do

sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**444.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**445.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Monki H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 80 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**446.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 50 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**447.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 105,93 **zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 448.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 26.09.2021** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **164,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 449.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 09.08.2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **29,49 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 450.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w lutym 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **42,98 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 451.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Doroty Marii A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popelnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 452.** Odnośnie zaistniałego w **dniu 17 i 29 września 2021 r.** w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli Z. – P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie **114,99 zł**, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

453. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym czasie w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 30 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
454. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w styczniu 2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Iwony B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
455. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 19.02.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Justyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie , za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
456. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 03.02.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
457. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Adama G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 113 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**



**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**458.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 05.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Darii G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**459.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Justyny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 50 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**460.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 09.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszka G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 118,92 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**461.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 01.03.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Konrada J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 70,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**462.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 15.12.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamili K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 99,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w

konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**463.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 59,47 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**464.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 06.10.2020 oraz 25.09.2020 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Maksyma M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 140,99 zł i 124,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **paczuli.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**465.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 05.01.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**466.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 01.01.2021 do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Szymona S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**467.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 11.08.2021 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia

korzyści majątkowej, doprowadzenia **Roberta O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwotach 59,47 zł, 74,46 zł, 59,47 za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**468.** Odnośnie zaistniałego w daniach 06.09.2021 r. oraz 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Roberta O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwotach 59,47 zł, 74,46 zł, 59,47 za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, postępowanie w tym wypadku umorzono wobec ustalenia, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.).**

**469.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 28.07.2020 do 03.08.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patryka S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**470.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Szymona S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 30 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**471.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 104,93 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286**

**§ 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**472.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Zuzanny R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 120 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**473.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Adama W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**474.** Odnośnie zaistniałego w dniu 12.03.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Janiny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**475.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**476.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd

co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**477.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Nikodema B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 85 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**478.** Odnośnie zaistniałego w dniu 05.02.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Szymona S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**479.** Odnośnie zaistniałego w dniu 07.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **mastilo.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**480.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 481.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Edyty Ch.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy nie ustalonej w kwocie , za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 482.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 144,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **mastilo.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 483.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Malgorzaty O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 144,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 484.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Damiana K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 150 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 485.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Michała N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do

oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**486.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 20 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**487.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Weronikę J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 79,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**488.** Odnośnie zaistniałego w w dniu 19.08.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamila S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 92,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**489.** Odnośnie zaistniałego w dniu 19.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki K. – S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 490.** Odnośnie zaistniałego w 07.03.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 491.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety Ł.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 66,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 492.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 03.10..2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 149,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 493.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karola S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 75,20 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 494.** Odnośnie zaistniałego w 07.09.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Urszula T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest**



**danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**495.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 15.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Michała S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**496.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie po dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 319,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**497.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty P. – J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 50 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**498.** Odnośnie zaistniałego w dniu 03.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety T.-P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 99,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**499.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Samanty M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 130 zł, za zakup perfum oznaczonych

podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **paczuli.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**500.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 169,99zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**501.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Dominika K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej :, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**502.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Malgorzaty P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 43,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**503.** Odnośnie zaistniałego w dniu 13.08.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Klary K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 504.** Odnośnie zaistniałego w dniu 02.08.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Andrzeja K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 505.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, postępowanie w tym wypadku umorzono wobec ustalenia, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.).**
- 506.** Odnośnie zaistniałego w 18.08.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Roksany K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 507.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 130 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 508.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 13.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Edyta K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286**

**§ 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**509.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marzeny H. – L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**510.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**511.** Odnośnie zaistniałego w dniu 06.04.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Waldemara Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 140 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**512.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Daniela B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 45 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**513.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mariusza W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 271,98 zł, za zakup perfum oznaczonych

podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : amarige.pl, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**514.** Odnośnie zaistniałego w dniu 18.02.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Stanisława S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 123,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**515.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Dariusza K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**516.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mateusza Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**517.** Odnośnie zaistniałego w dniu 30.09.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny K. – T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 518.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 519.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 520.** Odnośnie zaistniałego w dniu 28.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mateusza Ł.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 91,45 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec braku znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
- 521.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anity C.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 80 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 522.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny Moniki K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 26,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd

co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**523.** Odnośnie zaistniałego w dniu 16.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**524.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wioletty Marii Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 66,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**525.** Odnośnie zaistniałego w dniu 22.02.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sebastiana Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 43 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**526.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewelinę Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

527. Odnośnie zaistniałego w dniu 08.12.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Laury K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
528. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Rafała B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
529. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Natalii S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 130 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **mastilo.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
530. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty R. – B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
531. Odnośnie zaistniałego w dniu 13.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Daniela Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest**



**danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**532.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ilony M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**533.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Adama H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**534.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kingi Ch.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**535.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Jacka J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 536.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej **elikse.pl** , na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 537.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.08.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Justyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 538.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marii K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 539.** Odnośnie zaistniałego w dniu 21.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 74,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 540.** Odnośnie zaistniałego w dniu 25.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 59,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest**

**danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**541.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Daniela P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 84,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**542.** Odnośnie zaistniałego w dniu 17.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Waldemara R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 129,90 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**543.** Odnośnie zaistniałego w dniu 07.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Jana R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 92,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**544.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tadeusza W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 83,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**545.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ilony J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi

znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonych strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.)**,

**546.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grażyny T. – J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.)**,

**547.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Łukasza B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 104,44 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.)**,

**548.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sandry Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 220 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.)**,

**549.** Odnośnie zaistniałego w dniu 28.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 59,47 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.)**,

- 550.** Odnośnie zaistniałego w w dniu 09.09.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wioletty M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 279 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 551.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewa M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 552.** Odnośnie zaistniałego w dniu 30.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,76 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
- 553.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 554.** Odnośnie zaistniałego w dniu 22.02.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Piotra B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 122,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 555.** Odnośnie zaistniałego w 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 115 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
- 556.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w listopadzie 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Lukasza Jana Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 62,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 557.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w październiku 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Jolanty M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 558.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w październiku 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patrycji C.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 559.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od lutego do marca 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 90 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**

**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**560.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w lutym 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 266,82 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**561.** Odnośnie zaistniałego w dniu 28.08.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandra G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 66,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**562.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w grudniu 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 62,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**563.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sabiny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 15 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**564.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Malgorzaty O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w

konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**565.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Damiana D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**566.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marcina L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**567.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Oliwii K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około, 40 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**568.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Alicji Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej , na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**569.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sylwii M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym



mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**570.** Odnośnie zaistniałego w dniu 24.08.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Michała K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 41 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**571.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**572.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**573.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**

**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**574.** Odnośnie zaistniałego w dniu 15.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**575.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**576.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**577.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Michalinę S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**578.** Odnośnie zaistniałego w 28.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie

114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**579.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Donaty R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**580.** Odnośnie zaistniałego w dniu 31.08.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Łukasza B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**581.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Renaty D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**582.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Bernadetty W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,46 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 583.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Zdzisławę W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 584.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Roberta M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 50 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 585.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 350 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 586.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Bartosza B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 29 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 587.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 50,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji

jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**588.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pawła P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**589.** Odnośnie zaistniałego w dniu 29.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Laury O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 199,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**590.** Odnośnie zaistniałego w 26.08,2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mariusza Dz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 129,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**591.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ilii P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 129,98 zł , 128,98 zł, oraz 19,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**592.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patrycji G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym

mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 144,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**593.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Szymona Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 84,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**594.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grażyny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**595.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety K. – K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**596.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Olgi P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**

**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**597.** Odnośnie zaistniałego w dniu 10.12.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pawła P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**598.** Odnośnie zaistniałego w 23.01.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Beaty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**599.** Odnośnie zaistniałego w dniu 11.09.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Damian H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **kosmetykmania.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**600.** Odnośnie zaistniałego w dniu 02.08.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**601.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wiktorii Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 98,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do

sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**602.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwotach 42,98 zł x 4, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl, oraz wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**603.** Odnośnie zaistniałego w dniu 21.02.2021 w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**604.** Odnośnie zaistniałego w dniu 04.10.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 359,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **mastilo.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**605.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Iwony D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**606.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mariusza L.** do



niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 79,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**607.** Odnośnie zaistniałego w dniu 19.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Urszuli Z.– B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**608.** Odnośnie zaistniałego w dniu 09.12.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marioli P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 98,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**609.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Weroniki T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**610.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary K. – O.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 115 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 611.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Klaudii W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 68,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 612.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Klaudii Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 43,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 613.** Odnośnie zaistniałego w 26.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sandry S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
- 614.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Amandy W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 104,44 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 615.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 51,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o**

**czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**616.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 216 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**617.** Odnośnie zaistniałego w dniu 12.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Pauliny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**618.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tomasza B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 214,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**619.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamili W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**620.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandrę S.** do niekorzystnego rozporządzenia

własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 200 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**621.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**622.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy D. – W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**623.** Odnośnie zaistniałego w dniu 03.08.2021 r. oraz w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**624.** Odnośnie zaistniałego w dniu 10.12.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Doroty R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 625.** Odnośnie zaistniałego w dniu 16.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Daniel G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 71 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 626.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 229,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 627.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mileny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 89,94 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 628.** Odnośnie zaistniałego w dniu 28.12.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 629.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny P. – A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**

**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**630.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aliny Sz. – M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 120 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonych stron internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**631.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w grudniu 2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Damiana Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**632.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 26.07.2021 r. do dnia 07.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł x 2, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**633.** Odnośnie zaistniałego w dniu 17.08.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Justyny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 43,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**634.** Odnośnie zaistniałego w dniu 09.09.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patrycja K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 43,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez

wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**635.** Odnośnie zaistniałego w dniu 13.03.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 113,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**636.** Odnośnie zaistniałego w dniu 18.01.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Grzegorza K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 68,69 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**637.** Odnośnie zaistniałego w dniu 29.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**638.** Odnośnie zaistniałego w dniu 25.09.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 25,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**639.** Odnośnie zaistniałego w 10.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97

zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**640.** Odnośnie zaistniałego w dniu 26.08.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Dawida K. i Edyty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**641.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**642.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Zbigniewa C.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 1000 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**643.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Beaty G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 104,44 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**



- 644.** Odnośnie zaistniałego w dniu 29.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wojciecha J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 89,45 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
- 645.** Odnośnie zaistniałego w dniu 13.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tomasza S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 134,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 646.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Iwony G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 70zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 647.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Karoliny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 66,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 648.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Damiana P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,46 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o**

**czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**649.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 105,93 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**650.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**651.** (k.31798CXLV) Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kai Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**652.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Adama S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**653.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Teresy A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 200 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do

oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**654.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tomasza W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**655.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 79,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**656.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Waldemara B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 160 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**657.** Odnośnie zaistniałego w dniu **27.09.2021** r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Edyty P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 658.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Monikę Dz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 40 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **elikse.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 659.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sławomira P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 140 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 660.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Huberta M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie nie mniejszej niż 120 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 661.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 85,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 662.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Dariusza K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej :

**daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**663.** Odnośnie zaistniałego w dniu 25.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Nicole Sylwii K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**664.** Odnośnie zaistniałego w dniu 26.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mateusza M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**665.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **markowyperfum.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**666.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki Z. – W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w niu ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**667.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym

mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł i 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**668.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tomasza K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**669.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sylwii N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**670.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety Ż.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**671.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marii T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 146,89 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**

**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**672.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Edyty W. – S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**673.** Odnośnie zaistniałego w dniu 16.08.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anity S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**674.** Odnośnie zaistniałego w dniu 28.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Przemysława L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 459,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **mastilo.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**675.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marka K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**676.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandra M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 144,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych

oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **wetiwer.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**677.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 42,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**678.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Izabeli M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 148,91 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**679.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**680.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Łukasza J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 122,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**



- 681.** Odnośnie zaistniałego w w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Alicji K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 59,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
- 682.** Odnośnie zaistniałego w dniu 26.03.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krystyny J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 223,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 683.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Andrzeja M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 160 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 684.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny A.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 118,92 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 685.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Justyny C.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 60 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

- 686.** Odnośnie zaistniałego w w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marceliny L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
- 687.** Odnośnie zaistniałego w dniu 25.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 688.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 100 zł, za zakup obuwia oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej „adamgolub.pl”, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 689.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Zuzanny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 690.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie**

**uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**691.** Odnośnie zaistniałego w 11.09.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Zofii W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 27,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**692.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Andrzeja Ch.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**693.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Macieja C.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**694.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup rękawiczek , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**695.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych

podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**696.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mariusza S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 60,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**697.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 128,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**698.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 200 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**699.** Odnośnie zaistniałego w dniu 01.11.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Maryny S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 246,81 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 700.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kingi K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 701.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy K. – P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 53,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 702.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krystyny D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 703.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 359,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 704.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzatę B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 100 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd

co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**705.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wiktorii S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**706.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Patrycji J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**707.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**708.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kacpra K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 30 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

- 709.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wojciecha H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 204,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **(.....).pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 710.** Odnośnie zaistniałego w bliżej w dniu 24.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Janiny P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 144,90 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 711.** Odnośnie zaistniałego w dniu 29.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Małgorzaty R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
- 712.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ireny J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 70 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
- 713.** Odnośnie zaistniałego w dniu 05.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 79,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

714. Odnośnie zaistniałego w dniu 18.12.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Elżbiety J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
715. Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 59,47 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
716. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Mateusza S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **(.....).pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
717. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **(.....).pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
718. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marcina G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **(.....).pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**



719. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Piotra K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
720. Odnośnie zaistniałego w dniach 17 i 24.02.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Roberta K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 70,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
721. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Danuty W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 114,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
722. Odnośnie zaistniałego w dniu 12.02.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandra F.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**
723. Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Doroty K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286**

**§ 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**724.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kai K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w ni ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : (.....).pl, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**725.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny N.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**726.** Odnośnie zaistniałego w dniu 23.10.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Kamili P.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 40,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**727.** Odnośnie zaistniałego w dniu 21.07.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 59,47 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**728.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Krzysztofa M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych

oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**729.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Andrzeja M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem nie ustalonej strony internetowej, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**730.** Odnośnie zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sławomiry Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**731.** Odnośnie zaistniałego w dniu 14.02.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 28,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**732.** Odnośnie zaistniałego w dniu 23.03.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sylwii Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie około 150 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**733.** Odnośnie zaistniałego w dniu 15.02.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Edyty T. – H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 139,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez

wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**734.** Odnośnie zaistniałego w 15.02.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny G. – R.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119,43 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**735.** Odnośnie zaistniałego w dniu 01.12.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Aleksandry M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 69,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**736.** Odnośnie zaistniałego w dniu 21.03.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Doroty M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 238,84 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**737.** Odnośnie zaistniałego w dniu 29.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sławomira D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**738.** Odnośnie zaistniałego w dniu 20.01.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 138,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez

wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **alise.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**739.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny D.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**740.** Odnośnie zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 2019 r. do dnia 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w nie ustalonej kwocie zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

**741.** Odnośnie zaistniałego w dniu 14.07.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Rafała B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 43,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi , poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.),**

-----

**742.** zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu 28 września 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wojciecha C.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,46 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

743. zaistniałego w dniu 02.10.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marcina H.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 214,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
744. zaistniałego w dniu 29.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Piotra K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 279,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **mastilo.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
745. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Wiktorii Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 54,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
746. zaistniałego w dniu 26.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Barbary K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,48 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
747. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny B.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

748. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Jakuba Z.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 30,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
749. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Magdaleny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
750. zaistniałego w dniu 09 września 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Anny K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
751. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Moniki W.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 339,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **mojetestery.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
752. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Marty S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 104,44 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

753. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Bartosza Cz.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 449,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **mojetestery.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
754. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Dawida K.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
755. Odnośnie zaistniałego w dniu 31.03.2020 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sambora G.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 145,98 zł, za zakup maseczek ochronnych, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
756. zaistniałego w dniu 03 września 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Ewy M. – S.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 119 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
757. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Tomasza T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 314,98 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**



758. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 14 września 2021 r. do dnia 30 września 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Katarzyny J.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 114,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
759. K. 4490 Odnośnie zaistniałego w dniu 28.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Joanny M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 44,97 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.).**
760. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Angeliki L.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 144,99 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
761. zaistniałego w dniu 27.09.2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Sławomira M.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 56,96 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**
762. zaistniałego w bliżej nie ustalonym dniu we wrześniu 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Agnieszki Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 29,49 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **diamond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.),**

**763.** zaistniałego w dniu 27 września 2021 r. w Olsztynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia **Doroty T.** do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 74,95 zł, za zakup perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi **ustalonych marek**, poprzez wprowadzenie w/w w błąd co do oryginalności i w konsekwencji jakości w/w wyrobów perfumeryjnych oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej : **daimond.pl**, na szkodę w/w, **tj. o czyn z art. 286 § 1 kk, wobec tego, iż brak jest znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.).**

Pouczenie dla pokrzywdzonych dostępne poniżej w załączniku.

**Prokurator Prokuratury Okręgowej**

**Arkadiusz Szulc**