

## UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. UE. L. z 1992 r. Nr 206, str. 7; zm.: Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/29, Dz. U. UE. L. z 1997 r. Nr 305, str. 42, z 2003 r. Nr 236, str. 33 i Nr 284, str. 1, z 2006 r. Nr 363, str. 368 oraz z 2013 r. Nr 158, str. 193.), na podstawie decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2011 r. Nr 33, str. 146). Powyższa decyzja została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2020/97 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2020 r. Nr 28, str. 144).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471 i 1378) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, 471 i 1378), dalej zwaną ustawą *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2010 r. poz. 186; Dz. U. z 2012 r. poz. 506 oraz z 2017 r. poz. 2310).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych,

c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*.

Dokonano opisu granic obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. *w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247 oraz z 2019 r. poz. 2494).

Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Obszar leży na terenie gminy: Czernichów, powiat krakowski w województwie małopolskim. Na podstawie dokonania czynności weryfikujących stwierdzono, że w przedmiotowym postępowaniu legislacyjnym zachodzi przesłanka, o której mowa w art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy *o ochronie przyrody*, do wyłączenia z planowania części obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 położonej na terenie Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, dla którego ustanowiono plan ochrony w drodze uchwały Nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia z dnia 25 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop., poz. 6180), uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*.

Ustalono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077. Przeanalizowano dane o obszarze przekazane do Komisji Europejskiej w formie Standardowego Formularza Danych (SDF), a także dokonano

szczegółowej analizy dostępnych danych naukowych oraz wyników badań terenowych wykonanych w ramach prac związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obowiązującym w momencie rozpoczęcia prac nad projektem planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077, przedmiotami jego ochrony były: 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) oraz 6177 modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius* i 6179 modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*. W trakcie prac terenowych nad planem zweryfikowano listę przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 i złożono wnioski o aktualizację zapisów Standardowego Formularza Danych. Ustalono oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, dla ochrony których obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 jest istotny – na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Po uwzględnieniu wyników prac terenowych stan ochrony przedmiotów ochrony oceniono następująco:

- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*) - nie określano stanu ochrony, gdyż wszystkie płaty siedliska przyrodniczego znajdują się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, dla którego ustanowiono plan ochrony w drodze uchwały Nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop., poz. 6180), uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody;

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – stan niezadowalający (U1);

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) - stan niezadowalający (U1);

- 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* - stan niezadowalający (U1);

- 6177 modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius* – stan zły (U2);

- 6179 modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous* – stan zły (U2).

Ustalono i przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077. Uwzględniono przy tym prawdopodobne kierunki zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych oraz ich możliwy wpływ na parametry i wskaźniki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, iż do najistotniejszych istniejących i potencjalnych zagrożeń obszaru należy w szczególności zaliczyć: zaniechanie użytkowania co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.); ekspansję gatunków obcego pochodzenia i inwazyjnych; zmianę sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne); niekontrolowaną i rozproszoną zabudowę terenu; podtopienia łąk (w związku z aktywnością bobra europejskiego *Castor fiber*).

Ustalono cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postępowanie

w realizacji. W stosunku do siedliska 6210 nie określano celów działań ochronnych, gdyż wszystkie płaty siedliska przyrodniczego znajdują się na terenie wyłączonym z planowania tj. w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego. W odniesieniu do pozostałych przedmiotów ochrony zaplanowano: utrzymanie aktualnej powierzchni siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków motyli, poprawę lub utrzymanie niektórych wskaźników i parametrów ich stanu ochrony w obszarze. Cele działań ochronnych, zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz panujących ograniczeń (wynikających ze środków technicznych i aktualnego stanu wiedzy).

Ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych. Działania ochronne związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania zaproponowane w zarządzeniu podzielono na obligatoryjne i fakultatywne. Realizacja działań obligatoryjnych ma służyć poprawie lub utrzymaniu siedlisk przyrodniczych. Działania obligatoryjne zostały określone na takim poziomie, aby pozwalały na realizację działań fakultatywnych, wykraczających poza minimum dobrej praktyki rolniczej. W działaniach fakultatywnych, które są dobrowolnym, odpłatnym (np. w ramach programów rolno-klimatyczno-środowiskowych) zobowiązaniem rolnika, określono bardziej precyzyjne zabiegi, które mają na celu utrzymanie bądź przywrócenie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk motyli, są to m.in.: użytkowanie kośne w terminach i techniką określoną w zarządzeniu. Wskazany termin wykonywania zabiegów rolniczych (od 1 września do 31 października) uwzględnia potrzeby życiowe motyli będących przedmiotem ochrony w obszarze i umożliwia im rozmnażanie, a przez to zachowanie ich populacji w dobrym stanie. Wskazana technika koszenia (od środka łąki do zewnątrz) ma na celu zmniejszenie wpływu prac rolnych na inne gatunki zwierząt. Dla działania obligatoryjnego związanego z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, podmiotem odpowiedzialnym za ich wykonanie są właściciele lub zarządcy gruntów. Działania fakultatywne realizowane będą przez właścicieli i zarządcy gruntów na podstawie umów zawartych z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości.

Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Monitoring stanu ochrony realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Dokonano analizy zapisów Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czernichów oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego położonych w granicach obszaru Natura 2000. W przypadku ww. dokumentów nie stwierdzono konieczności wprowadzenia wskazań do ich zmian niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

W efekcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Podczas prac nad projektem przeanalizowano przebieg granic obszaru Natura 2000. Zaproponowano korektę granic obszaru Natura 2000 i przeprowadzenie w tym

zakresie konsultacji społecznych w celu zwiększenia akceptacji społecznej dla jego ochrony. Projekt zmiany granic obszaru Natura 2000 powinien uwzględniać znaczenie danych terenów dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru. Korekta granic obszaru musi uwzględniać zachowanie spójności przestrzennej pomiędzy zinwentaryzowanymi stanowiskami motyli będących przedmiotami ochrony obszaru. Możliwe jest wyłączenie z granic obszaru Natura 2000 terenów nieistotnych z punktu widzenia celów ochrony obszaru (np. terenów przeznaczonych pod zabudowę zlokalizowanych na obrzeżach obszaru). Korekta powinna polegać również na poprowadzeniu granic po granicach działek ewidencyjnych. Dokonano również analizy Standardowego Formularza Danych dla obszaru. Stwierdzono konieczność zmiany SDF w zakresie dodania niektórych przedmiotów ochrony oraz aktualizacji danych dotyczących m.in. powierzchni siedlisk, liczebności gatunków. Wniosek o wprowadzenie zmian w SDF dla obszaru Natura 2000 został rozpatrzony pozytywnie, i nastąpiła aktualizacja tego dokumentu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody* oraz §2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 09.10.2018 r. znak: OP-II.082.3.7.2018.JSl, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 09.10.2018 r.-21.11.2018 r.;
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 09.10.2018 r.,
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Czernichów w dniach 16.10.2018 r.-19.11.2018 r.,
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, 09.10.2018 r., str. 6).

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie miejsc występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. W tym celu podjęto wieloetapowe działania z udziałem społeczeństwa.

W dniach 14.11.2018 r. oraz 16.05.2019 r. odbyły się spotkania konsultacyjne dotyczące projektowanych zapisów w planie zadań ochronnych, przekazano informacje o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000 oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, omawiano zagrożenia dla przedmiotów ochrony oraz propozycje celów i działań ochronnych. W dniu 03.10.2019 r. w Czernichowie w trakcie trzeciego spotkania konsultacyjnego przedstawiono projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077. Omówiono wszystkie załączniki i poddano je dyskusji.

Uczestnicy wszystkich spotkań bardzo aktywnie uczestniczyli w pracach, zadawali pytania, wyrażali wątpliwości i obawy oraz wnosili uwagi. Wnoszone na bieżąco uwagi i wnioski członków Zespołu Lokalnej Współpracy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu. Jednym z głównych tematów

podnoszonych na spotkaniach konsultacyjnych była zasadność wyznaczenia obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 i przebiegu jego granic. Większość przedstawianych wniosków dotyczyła korekty granic obszaru Natura 2000. Wobec powyższego zaproponowano korektę granic obszaru Natura 2000 i przeprowadzenie w tym zakresie konsultacji społecznych w celu zwiększenia akceptacji społecznej dla jego ochrony. Projekt zmiany granic obszaru Natura 2000 powinien uwzględniać znaczenie danych terenów dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru. Korekta granic obszaru musi uwzględniać zachowanie spójności przestrzennej pomiędzy zinwentaryzowanymi stanowiskami motyli będących przedmiotami ochrony obszaru. Możliwe jest wyłączenie z granic obszaru Natura 2000 terenów nieistotnych z punktu widzenia celów ochrony obszaru (np. terenów przeznaczonych pod zabudowę zlokalizowanych na obrzeżach obszaru). Korekta powinna polegać również na poprowadzeniu granic po granicach działek ewidencyjnych. Według wstępnej propozycji korekty granic obszaru omówionej na spotkaniu konsultacyjnym w dniu 16.05.2019 r. korekta granic obszaru - obecnie powierzchnia obszaru wynosi 447,24 ha, po korekcie zmniejszyłaby się bez uszczerbku dla przedmiotów ochrony do 402,99 ha.

Obwieszczeniem z dnia 08.10.2019 r. (znak: OP-II.082.3.63.2019.JS1.1), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił o sporządzeniu projektu zarządzenia ws. ustanowienia PZO oraz o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* i w związku z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy *o ochronie przyrody*. Obwieszczenie zostało zamieszczone:

- na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 08.10.2019 r.-31.10.2019 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Czernichów w dniach 15.10.2019 r.-05.11.2019 r.,
- na tablicy ogłoszeń Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego w dniach 21.10.2019 r.-12.11.2019 r.,
- w prasie o zasięgu województwa małopolskiego (Gazeta Wyborcza, 08.10.2019 r., str. 4),
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 10.10.2019 r.,
- na stronie internetowej Gazety Wyborczej (obwieszczenie w formie elektronicznej) w dniu 08.10.2019 r.

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
Mieszkańcy wsi Przeginia Narodowa i Duchowna	(...) nie wyrażamy zgody na wprowadzenie ww. zarządzenia dla tego terenu z uwagi na blokowanie możliwości zabudowy mieszkaniowej na tym terenie, a także	<b><u>Nie uwzględniono.</u></b> Ustanowienie PZO dla obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 jest ustawowym obowiązkiem

Mieszkańcy  
wsi Przegonia  
Narodowa  
i Duchowna

wprowadzenie obostrzeń w zakresie konkretnego użytkowania tych terenów. Z ostatnich badań terenowych z całego obszaru, który wynosi przeszło 319 ha wynika, że na niewielkim fragmencie była stwierdzona, możliwość wystąpienia „motylka” ale bez konkretnego wskazania jego występowania. Badania były wykonywane bez zgody i wiedzy właścicieli tych terenów. Jeżeli jednostka zlecała badania tego typu na terenie naszych działek powinna uzyskać naszą zgodę i badania jak również wizja powinna być prowadzona w obecności właścicieli tych nieruchomości. Z informacji uzyskanej w trakcie pierwszego spotkania organizowanego przez Państwa przy udziale osób badających nie było jednoznacznego stwierdzenia na których działkach rzekomego występowania motyla. Z informacji uzyskanej wynikało, że może na ok. 10% mogą być warunki sprzyjające dla rzekomego motyla. W związku z czym brak jest podstaw prawnych i zasadności do wprowadzenia ograniczenia zabudowy na całym tym obszarze jak również wprowadzenia konieczności konkretnych działań w celu utrzymania odpowiedniej gospodarki użytkowej tych terenów, tj. konkretnego koszenia w określonych przedziałach czasowych na odpowiedniej wysokości nawet z nakazem w niektórych przypadkach wywozu trawy skoszonej. Z uwagi na znikomy procent tego terenu tj. ok. 10% z całego obszaru, na którym mogą ale nie muszą występować motyle wprowadzenie takich działań ochronnych oraz zakazu rozproszonej zabudowy mieszkaniowej i zagospodarowania ograniczają nam prawo do korzystania dysponowania naszą własnością, co jest niezgodne z konstytucją RP.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Podstawą prawną do sporządzenia PZO jest art. 28 ust. 1 *o ochronie przyrody*, zgodnie z którym „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody* „Regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”. Szczegółowo tryb prac nad PZO i zakres prac koniecznych do wykonania w ramach sporządzania PZO określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*. Zgodnie z wytycznymi GDOŚ pn. „Opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000”, podstawowym celem opracowania projektu PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru Natura 2000, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostanie pogorszony. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka nie są wyłącznie gatunki motyli, ale również siedliska przyrodnicze takie jak: 6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). PZO jest aktem prawa miejscowego, w związku z czym formalnie obowiązuje wobec wszystkich osób fizycznych i prawnych w granicach obszaru Natura 2000 (i ewentualnie na terenach sąsiednich, o ile PZO zawiera ustalenia dotyczące takich terenów). W świetle ustawy *o ochronie przyrody* oraz Rozporządzenia *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, PZO nie może zawierać powszechnych zakazów ani nakazów, a

		<p>jedynie określone działania, za których wykonanie mają odpowiadać wymienione w PZO podmioty.</p> <p>W rezultacie PZO mimo, że jest aktem prawa miejscowego, jest faktycznie bezpośrednio kierowany do stosunkowo wąskiej grupy podmiotów, które mają wdrażać działania ochronne. Na ogół są to te podmioty, które na danym obszarze Natura 2000 prowadzą działalność gospodarczą na siedliskach przyrodniczych i/lub siedliskach gatunków będących przedmiotami ochrony. W przypadku PZO dla obszaru Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 są to przede wszystkim właściciele i zarządzający trwałymi użytkami zielonymi w granicach obszaru.</p> <p>Wskazanie w PZO danego rodzaju działalności jako zagrożenia nie stanowi zakazu. O tym czy dane działanie stanowi naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy <i>o ochronie przyrody</i>, nie przesądza akt prawa miejscowego jakim jest PZO, a odpowiednia ocena oddziaływania, co wynika z art. 33 ust. 3 ww. ustawy.</p>
	<p>W załączniku nr 3 są podane nr stanowisk z których nie wiadomo o jakie konkretnie działki chodzi, dlaczego nie są wpisane nr działek oraz miejscowość której dotyczy. Podanie nr działki i miejscowości przy nr stanowiska nie stanowi naruszenia danych osobowych. Nr działek oraz miejscowości są podane na ogólnie dostępnych portalach geodezyjnych a przez podanie ich przy nr stanowisk przy najmniej wiadomo o jakie działki chodzi. Takie informacje w tym załączniku powinny być zamieszone. Nr stanowisk: 6410_W9{0344}, 6510_W4{3f2f}, 1060_P{c551} wpisane zagrożenia E01.03. Zabudowa rozproszona, których to działek i obszaru dotyczy?</p>	<p><b><u>Uwzględniono.</u></b></p> <p>Do zarządzenia wprowadzono nowe załączniki: nr 3 - zawierający mapę rozmieszczenia przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz nr 3a - zawierający zestawienie działek ewidencyjnych, na których stwierdzono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Identyfikatory działek pozyskano z usługi lokalizacji działek katastralnych (ULDK) udostępnionej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Ponadto zmieniono numerację pozostałych załączników.</p>
	<p>Zważywszy, że jest opisane potencjalnym zagrożeniem jest zwiększenie zasięgu zabudowy mieszkaniowej / i tym samym zajmowanie łąk przez budynki mieszkalne i ich zagospodarowane otoczenie /w szczególności zachodnia część obszaru. Na tym obszarze nie ma łąk tylko „Chaszcze nieużytki”. Dlaczego w zagrożeniach nie zostało wpisane wprowadzenie zabudowy usługowej, gospodarczej czy też ekonomicznej. Czy w tym obszarze takie strefy pod działalność inwestycyjną mogą być utworzone jak również może być wprowadzona gęsta zabudowa developerska, która nie stanowi zabudowy rozproszonej w formie</p>	<p><b><u>Uwzględniono.</u></b></p> <p>Do zagrożenia E01.03. Zabudowa rozproszona dodano zagrożenie E01.04. Inne typy zabudowy i wskazano je łącznie jako zagrożenia potencjalne dla wszystkich stanowisk przedmiotów ochrony. Zmodyfikowany opis ww. zagrożeń sformułowano następująco: Potencjalnym zagrożeniem jest zwiększenie zasięgu zabudowy (i tym samym zajmowanie łąk przez budynki m.in. mieszkalne, gospodarskie, handlowo-usługowe, przemysłowe i produkcyjne wraz z ich zagospodarowanym otoczeniem). Przy czym przy gatunkach motyli dodano zastrzeżenie, że zagrożenie nie dotyczy</p>



<p>pojedynczego budynku mieszkalnego. Jakiego obszaru, których konkretnie działek te obszary dotyczą, prosimy o doprecyzowanie.</p>	<p>wyłącznie wskazanych stanowisk tych gatunków, lecz wszystkich trwałych użytków zielonych w granicach obszaru Natura 2000.</p>
<p>W załączniku nr 4 w zakresie podanych celów działań ochronnych potwierdził Państwo, że wykazane już na tak niewielkiej powierzchni przedmioty ochrony podane w pkt. od 2-6 występuje stan niezadawalający, tj. czy z tego opisu oraz z przeprowadzonych badań RDOŚ można potwierdzić jednoznacznie ich faktyczne występowanie i czy stanowi to podstawę do wprowadzenia jakichkolwiek działań ochronnych, jeżeli wątpliwe jest czy w ogóle występują w takiej liczebności aby zostały objęte ochroną. Gdzie sami Państwo wskazujecie w załącznikach stan niezadawalający z tych 10% nie wiadomo czego bo przecież motylek nie występuje na tych 10%. Jednocześnie budzi dużą wątpliwość wykazanie w badaniach pierwszych występowanie książkowe motylka aż w takiej liczebności w układzie szablonowym /wzorowym/ naprzemiennie na całej powierzchni obszaru gdzie stan użytkowania tych terenów był jeszcze gorszy niż obecnie - były i są chaszcze. Dokumentacja zdjęciowa była zrobiona przez nas w tamtym czasie z której wynika jednoznacznie stan który my wskazujemy tj. nieużytki. Dokumentacja była wysłana do Państwa jak również do Prokuratury. Motyl lubi się przemieszczać - w Zabierzowie się przemieścił i można było inwestować pod działalność i raczej nie jest to jedyny przypadek zaobserwowany na tego typu terenach? Ten obszar w ogóle nie powinien być wpisany w obszar Natura 2000, ponieważ niczym szczególnym się nie wyróżnia od innych pozostałych terenów za wyjątkiem walorów krajobrazowych.</p>	<p><b><u>Nie uwzględniono.</u></b>  Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 1992 r. Nr 206, str. 7; zm.: Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/29, Dz. U. UE. L. z 1997 r. Nr 305, str. 42, z 2003 r. Nr 236, str. 33 i Nr 284, str. 1, z 2006 r. Nr 363, str. 368 oraz z 2013 r. Nr 158, str. 193.), na podstawie decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2011 r. Nr 33, str. 146). Powyższa decyzja została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2020/97 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2020 r. Nr 28, str. 144).  Zgodnie z zaktualizowanym standardowym formularzem danych obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 przedmiotami jego ochrony są A) trzy typy siedlisk przyrodniczych:  - 6210 - murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i>,  - 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>);  - 6510 - niżowe i górskie łąki świeże</p>

	<p>łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>);  Ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych 6210 i 6510 została określona w skali Polski jako znacząca (C), a dla siedliska 6410 jako dobra (B).  B) trzy gatunki motyli:  - 1060 - czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>,  - 6177 - modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>,  - 6179 - modraszek nausithous <i>Phengaris nausithous</i>.  Ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony ww. gatunków motyli w skali Polski została określona jako znacząca (C).  Przywołany załącznik określa cele działań ochronnych, przy czym podstawowym celem opracowania projektu PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru Natura 2000, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostanie pogorszony, a tam gdzie to możliwe zostanie poprawiony.  Niezadawalający lub zły stan przedmiotów ochrony nie stanowi podstawy do likwidacji obszaru Natura 2000, lecz jest przesłanką do podjęcia działań ochronnych.</p>
<p>Załącznik nr 5 brak wskazania konkretnych działek, których obszar dotyczy, podane materiały do wglądu nie umożliwiają jednoznacznego stwierdzenia, o które działki chodzi, w związku z czym zapoznając się z tymi dokumentami właściciele nieruchomości nie wiedzą czy to chodzi o ich nieruchomości.</p>	<p><b><u>Uwzględniono.</u></b>  Do zarządzenia wprowadzono nowe załączniki: nr 3 - zawierający mapę rozmieszczenia przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000; nr 3a - zawierający zestawienie działek ewidencyjnych, na których stwierdzono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Lokalizację działań ochronnych należy odnosić do działek wymienionych w załączniku 3a. Ponadto zmieniono numerację pozostałych załączników.</p>
<p>- poz. 4 tego załącznika mówi o wypasie zwierzętami gospodarskimi - właściciele tych nieruchomości z obszaru Natura 2000 raczej nie posiadają zwierząt do wypasu!</p>	<p><b><u>Nie uwzględniono.</u></b>  W związku ze zmianą numeracji załączników Załącznik 5 otrzymał nr 6. Działanie 4 w załączniku 6 jest działaniem fakultatywnym (nie obligatoryjnym) i będzie realizowane przez właścicieli i zarządców gruntów na podstawie umów zawartych z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości.</p>
<p>- kto sprawuje nadzór nad obszarem natura 2000, o którym mowa w tym załączniku</p>	<p>Sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.</p>
<p>- w poz. od 7-10 jest określony monitoring</p>	<p><b><u>Częściowo uwzględniono.</u></b></p>

<p>przedmiotów ochrony po okresie 3 lat, tj. po okresie trzech lat, po wykupie działek przez konkretnych inwestorów jest szansa, że przedmiotów ochrony nie będzie i motyl się przemieści - będzie możliwość stworzenia terenów pod inwestycję lub zabudowę developerską. W przypadku braku wykupienia działek przedmioty ochrony mogą jeszcze występować.</p> <p>- w poz.11 jest podana możliwość zmiany obszaru natura 2000. Z uwagi na zapisy tej pozycji wnosimy o wprowadzeniu planów ochrony po wykonanym monitoringu za 3- y lata, z zastrzeżeniem że nie wyrażamy zgody na jakiegokolwiek badania bez naszej zgody i wiedzy. Nie wyrażamy zgody na wejście na teren naszych działek pomimo, że działki te nie są ogrodzone. Jeżeli będą prowadzone jakiegokolwiek badania na konkretnych działkach, przed przystąpieniem my jako właściciele mamy zostać powiadomieni i chcemy być obecni przy tych badaniach.</p>	<p>W przypadku działań związanych z monitoringiem stanu przedmiotów ochrony dodano zapis o konieczności powiadomienia właścicieli i zarządców gruntów.</p> <p>Zmodyfikowano tytuł działania ochronnego nr 11 na „Zwiększenie akceptacji społecznej dla ochrony obszaru Natura 2000”.</p> <p>W dokumentacji PZO znalazła się propozycja korekty granic obszaru Natura 2000 i przeprowadzenia w tym zakresie konsultacji społecznych w celu zwiększenia akceptacji społecznej dla ochrony obszaru. Projekt zmiany granic obszaru Natura 2000 powinien uwzględniać znaczenie danych terenów dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru. Korekta granic obszaru musi uwzględniać zachowanie spójności przestrzennej pomiędzy zinwentaryzowanymi stanowiskami motyli będących przedmiotami ochrony obszaru. Możliwe jest wyłączenie z granic obszaru Natura 2000 terenów nieistotnych z punktu widzenia celów ochrony obszaru (np. terenów przeznaczonych pod zabudowę zlokalizowanych na obrzeżach obszaru). Korekta powinna polegać również na poprowadzeniu granic obszaru po granicach działek ewidencyjnych. Według wstępnej propozycji korekty granic obszaru omówionej na spotkaniu konsultacyjnym w dniu 16.05.2019 r. korekta granic obszaru - obecnie powierzchnia obszaru wynosi 447,24 ha, po korekcie zmniejszyłaby się bez uszczerbku dla przedmiotów ochrony do 402,99 ha.</p> <p>Korekta granic obszaru Natura 2000 nie jest w żaden sposób powiązana z wynikami monitoringu stanu przedmiotów ochrony. Wszystkie zinwentaryzowane stanowiska przedmiotów ochrony muszą pozostać w granicach obszaru Natura 2000.</p>
<p>Naszym zdaniem działania te zmierzają do obniżenia wartości naszych działek oraz umożliwienie wykupienia ich za półdarmo przez potencjalnego inwestora lub inwestorów pod dużą inwestycję lub zabudowę developerską stopniowo. Zainteresowanie w zakresie wykupu tych terenów jest nawet chyba część jest wykupiona. Tereny te stanowią nieużytki, są natomiast bardzo atrakcyjne z punktu widzenia walorów krajobrazowych oraz łatwej dostępności do drogi wojewódzkiej co w przypadku dużej zabudowy inwestycyjnej jest niewątpliwie dużym atutem. Dodatkowo na tych obszarach</p>	<p><b><u>Nie uwzględniono.</u></b></p> <p>PZO nie ma na celu obniżenia wartości działek objętych granicą obszaru Natura 2000, ani umożliwienia realizacji w granicach obszaru zabudowy deweloperskiej czy strefy gospodarczej. Ustanowienie PZO dla obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077 jest ustawowym obowiązkiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Podstawą prawną do sporządzenia PZO jest art. 28 ust. 1 <i>o ochronie przyrody</i>, zgodnie z którym „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu</p>

<p>Natura 2000 inwestor może się starać o dofinansowanie ze środków unijnych czy też krajowych w większym procencie niż dla pozostałych terenów. Dla inwestora indywidualnego wykonanie raportu oddziaływania na środowiska na potrzeby domu jednorodzinnego w obszarze Natura 2000 jest to dodatkowe opracowanie, którego koszt jest w granicach około 7000 zł. Wykonanie takiego raportu przy tych założeniach w projekcie zarządzenia w okresie do trzech lat tj. do czasu wykonania kolejnego monitoringu /tzw. szukania motylka/ dyskwalifikuje nas jako właścicieli do zabudowy pojedynczym domem jednorodzinnym a zwłaszcza w części zachodniej ponieważ jest wyraźnie określone, że stanowi to realne zagrożenie. Natomiast w przypadku dużej inwestycji publicznej, strefy gospodarczej itp. oraz zabudowy gęstej developerskiej wykonania raportu oddziaływania na środowisko pozytywnego jest szansą dla inwestora pod konkretną budowę. Projekt zarządzenia tego nie zabrania. Większy może więcej!</p>	<p>zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy <i>o ochronie przyrody</i> „Regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru Natura 2000, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostanie pogorszony. Wskazanie w PZO danego rodzaju działalności jako zagrożenia nie stanowi zakazu. O tym czy dane działanie stanowi naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy <i>o ochronie przyrody</i>, nie przesądza akt prawa miejscowego, a odpowiednia ocena oddziaływania, co wynika z art. 33 ust. 3 ww. ustawy.</p>
<p>Po czym państwo stwierdzacie w przedmiotowych dokumentach, że po trzech latach nic nie stoi na przeszkodzie żeby ewentualnie na obrzeżach tych terenów obszaru Natura 2000 tj. części zachodniej wprowadzić zabudowę tylko pytanie jaką ? Dlaczego teraz Państwo nie zmieniacie granic tego obszaru po działkach ewidencyjnych. Wielkość rzekomych siedlisk bardzo znikoma jeżeli w ogóle jest i ich stan niezadawalający. Brak logiki. Blokowanie nas przed zabudową, umożliwienie dużemu inwestorowi zabudowę terenu poprzez wykup działek za pół darmo. Po trzech latach umożliwienie wprowadzenie korekty granic obszaru po granicach konkretnych działek ewidencyjnych tylko blokujecie całość- po co? W związku z czym dlaczego teraz nie można w zarządzeniu podać konkretnych nr działek dla wskazanych działań ochronnych i ograniczyć tego obszaru do konkretnych działek ewidencyjnych.</p>	<p><b><u>Nie uwzględniono</u></b> W PZO nie znajduje się wskazane w uwadze stwierdzenie. Co 3 lata powinien być prowadzony monitoring stanu przedmiotów ochrony i skuteczności działań ochronnych. Korekta granic obszaru Natura 2000 nie jest w żaden sposób powiązana z wynikami tego monitoringu, gdyż wszystkie zinventaryzowane stanowiska przedmiotów ochrony muszą pozostać w granicach obszaru Natura 2000. Działanie ochronne nr 11 ma na celu zwiększenie akceptacji dla ochrony obszaru Natura 2000 poprzez opracowanie projektu zmiany granic obszaru Natura 2000 i przeprowadzenie w tym zakresie konsultacji społecznych w celu zwiększenia akceptacji społecznej dla ochrony obszaru. Jak zapisano w treści tego zadania projekt zmiany granic obszaru Natura 2000 powinien uwzględniać znaczenie danych terenów dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru. W dokumentacji PZO znalazła się propozycja korekty granic obszaru Natura</p>

		<p>2000, która uwzględnia zachowanie spójności przestrzennej pomiędzy zinwentaryzowanymi stanowiskami motyli będących przedmiotami ochrony obszaru. Możliwe jest wyłączenie z granic obszaru Natura 2000 terenów nieistotnych z punktu widzenia celów ochrony obszaru (np. terenów przeznaczonych pod zabudowę zlokalizowanych na obrzeżach obszaru). Według wstępnej propozycji korekty granic obszaru omówionej na spotkaniu konsultacyjnym w dniu 16.05.2019 r. korekta granic obszaru - obecnie powierzchnia obszaru wynosi 447,24 ha, po korekcie zmniejszyłaby się bez uszczerbku dla przedmiotów ochrony do 402,99 ha.</p>
	<p>Może na tym terenie gmina planuje wprowadzenie inwestycji gminnej czy też strefy gospodarczej / ekonomicznej czy też parku technologicznego ? gdzieś w materiałach planistycznych dla naszej gminy są w strategii ZIT dla Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego do RPO WM na lata 2014-2020 w ramach projektu nr 10 str.19 jest zaplanowana inwestycja w poz.6 „Budowa infrastruktury dla nowej strefy aktywności gospodarczej, w tym inkubator przedsiębiorczości - zgłaszający Gmina Czernichów koszt 50 000 mln. zł. Obszar Natura 2000 jest dobrym teren pod strefę gospodarczą ! <a href="http://metropoliakrakowska.pl/wp-content/uploads/2018/11/Strategia-ZIT-KrOF.pdf">http://metropoliakrakowska.pl/wp-content/uploads/2018/11/Strategia-ZIT-KrOF.pdf</a></p>	<p><b><u>Nie uwzględniono.</u></b> W przeanalizowanych dokumentach planistycznych brak zapisów wskazujących na możliwość realizacji strefy gospodarczej/ekonomicznej w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH120077.</p>
<p>Mieszkańcy wsi Przeginia Duchowna</p>	<p>W związku z planowanym ustanowieniem Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki - Kajasówka PLH120077 ponawiam wniosek mieszkańców Przegini Duchownej wyrażony pismem z dnia 23 listopada 2018r o zmniejszenie powierzchni obszaru Natura 2000 i wyłączenie działek części zachodniej obszaru znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań. Przypominam, że zgodnie z wynikami ekspertyzy przyrodniczej prezentowanymi w dniu 14 listopada 2018 roku w Urzędzie Gminy Czernichów, jedynie na 10% powierzchni badanego terenu zlokalizowano siedliska chronionych motyli. Sens ustanowionej zachodniej granicy obszaru Natura 2000 nie znajduje potwierdzenia w opublikowanych w listopadzie 2018 roku badaniach przyrodniczych, gdyż siedliska modraszków telejus i nausitous zlokalizowano w części wschodniej i środkowej obszaru. Obecna zachodnia granica obszaru Natura 2000 nie posiada uzasadnienia w świetle</p>	<p><b><u>Nie uwzględniono.</u></b> PZO nie zawiera zakazów, w tym wskazanego w uwadze zakazu zabudowy dla działek położonych wzdłuż drogi gminnej (dz. nr 1756/2). Wskazanie w PZO danego rodzaju działalności jako zagrożenia nie stanowi zakazu. O tym czy dane działanie stanowi naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy <i>o ochronie przyrody</i>, nie przesądza akt prawa miejscowego jakim jest PZO, a odpowiednia ocena oddziaływania, co wynika z art. 33 ust. 3 ww. ustawy. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka nie są wyłącznie gatunki motyli, ale również siedliska przyrodnicze takie jak: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) oraz 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>). W związku z tym, że stan populacji motyli w obszarze nie jest najlepszy, nie można ograniczyć tego obszaru do małych fragmentów, gdzie motyle stwierdzono</p>

	<p>badan przyrodniczych. Wnosimy o odsunięcie granicy obszaru Natura 2000 od zabudowań miejscowości Przegonia Duchowna oraz o zmniejszenie obszaru objętego zakazem zabudowy dla działek położonych wzdłuż drogi gminnej (dz. nr 1756/2) i dopuszczenie dla nich możliwości zabudowy zagrodowej. Punktem wyjścia do dyskusji o przebiegu granicy powinien stanowić załącznik do Uchwały XXXVI/471/09 Rady Gminy Czernichów z dnia 29 maja 2009r.</p>	<p>w roku 2018. Motyle występują w tzw. metapopulacjach i przemieszczają się pomiędzy poszczególnymi płatami. Zabudowa pomiędzy płatami mogłaby skutkować zwiększeniem fragmentacji siedlisk i w konsekwencji zaniknięciem populacji motyli w obszarze.</p> <p>W PZO wprowadzono działanie ochronne nr 11 mające na celu zwiększenie akceptacji dla ochrony obszaru Natura 2000 poprzez opracowanie projektu zmiany granic obszaru Natura 2000 i przeprowadzenie w tym zakresie konsultacji społecznych w celu zwiększenia akceptacji społecznej dla ochrony obszaru. Jak zapisano w treści tego zadania projekt zmiany granic obszaru Natura 2000 powinien uwzględniać znaczenie danych terenów dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru.</p> <p>W dokumentacji PZO znalazła się propozycja korekty granic obszaru Natura 2000, która uwzględnia zachowanie spójności przestrzennej pomiędzy zinwentaryzowanymi stanowiskami motyli będących przedmiotami ochrony obszaru. Według wstępnej propozycji korekty granic obszaru omówionej na spotkaniu konsultacyjnym w dniu 16.05.2019 r. istnieje możliwość korekty granicy obszaru Natura 2000 bez uszczerbku dla przedmiotów ochrony – np. wyłączeniu z granic obszaru mogłoby ulec część działek w zachodniej części obszaru znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań.</p>
Osoba prywatna	<p>W związku z planowanym ustanowieniem Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki - Kajasówka PLH120077 oraz zawartym w tym dokumencie wniosku zmianę granic Obszaru Natura 2000 wnosząc o wyłączenie moich działek 560/3 i 561/3 z obszaru chronionego. Na działkach tych oraz w ich otoczeniu nie znajduje się roślinność mogąca stanowić siedliska dla chronionych motyli. Działki te wymagają min. raz w roku zabiegu agrotechnicznego (zaorania) w związku z pobieraniem dopłat bezpośrednich z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.</p> <p>Proponuję przeprowadzenie zachodniej granicy Obszaru Natura 2000 zgodnie ze szkicem i dopuszczenie dla działek położonych wzdłuż drogi gminnej będących w granicach obszaru Natura 2000 (dz. nr 1756/2) możliwości zabudowy zagrodowej.</p>	<p><b><u>Nie uwzględniono.</u></b></p> <p>PZO nie zawiera zakazów, w tym wskazanego w uwadze zakazu zabudowy dla działek 560/3 i 561/3.</p> <p>Wskazanie w PZO danego rodzaju działalności jako zagrożenia nie stanowi zakazu. O tym czy dane działanie stanowi naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy <i>o ochronie przyrody</i>, nie przesądza akt prawa miejscowego jakim jest PZO, a odpowiednia ocena oddziaływania, co wynika z art. 33 ust. 3 ww. ustawy.</p> <p>Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka nie są wyłącznie gatunki motyli, ale również siedliska przyrodnicze takie jak: 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) oraz 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>).</p> <p>W związku z tym, że stan populacji motyli w obszarze nie jest najlepszy, nie można</p>

		<p>ograniczyć tego obszaru do małych fragmentów, gdzie motyle stwierdzono w roku 2018. Motyle występują w tzw. metapopulacjach i przemieszczają się pomiędzy poszczególnymi płatami. Zabudowa pomiędzy płatami mogłaby skutkować zwiększeniem fragmentacji siedlisk i w konsekwencji zaniknięciem populacji motyli w obszarze.</p> <p>W PZO wprowadzono działanie ochronne nr 11 mające na celu zwiększenie akceptacji dla ochrony obszaru Natura 2000 poprzez opracowanie projektu zmiany granic obszaru Natura 2000 i przeprowadzenie w tym zakresie konsultacji społecznych w celu zwiększenia akceptacji społecznej dla ochrony obszaru. Jak zapisano w treści tego zadania projekt zmiany granic obszaru Natura 2000 powinien uwzględniać znaczenie danych terenów dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru.</p> <p>W dokumentacji PZO znalazła się propozycja korekty granic obszaru Natura 2000, która uwzględnia zachowanie spójności przestrzennej pomiędzy zinwentaryzowanymi stanowiskami motyli będących przedmiotami ochrony obszaru. Wstępna propozycji korekty granic obszaru omówiona na spotkaniu konsultacyjnym w dniu 16.05.2019 r. nie objęła wyłączenia z granic obszaru wskazanych działek.</p>
--	--	---

Projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Krakowie (Uchwała Nr PZO 12/19 z dnia 17.07.2020 r.).

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464), został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 28.12.2020 r. pismem znak: WR-II.710.26.2018.MG.