



Opole, dnia 15 grudnia 2023 r.
BZK.II.431.7.2023. PJ

**Pan
Arkadiusz Wiśniewski
Prezydent Miasta Opola
ul. Rynek - Ratusz
45-015 Opole**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

- 1) **Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:** Stadion Miejski w Opolu, ul. Oleska 51, 45-231 Opole.
- 2) **Podstawa prawna podjęcia kontroli:** art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 616)
- 3) **Zakres kontroli**
 - a) **przedmiot kontroli:** kontrola przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), zwanym dalej rozporządzeniem.
 - b) **okres objęty kontrolą:** od 25 października 2022 r. do 19 listopada 2023 r.
- 4) **Rodzaj kontroli :** problemowa.
- 5) **Tryb kontroli:** zwykły.
- 6) **Termin kontroli:** 20 listopada 2023 r.
- 7) **Skład zespołu kontrolnego:**
 - Piotr Jadczyk – kierownik Oddziału Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – przewodniczący zespołu kontrolującego;

- Robert Gromek – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek zespołu kontrolującego.

8) **Kierownik jednostki kontrolowanej:** Arkadiusz Wiśniewski - Prezydent Miasta Opola, funkcję tę pełni od 4 grudnia 2014 r.

Kierownik kontrolowanej komórki organizacyjnej: Leszek Wróblewski - Kierownik Zespołu Obiektów – od 1 czerwca 2015 r.

9) **Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej**

II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

Przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu **oceniono pozytywnie.**

Przyznanie oceny pozytywniej wynika z faktu, że kontrola wykazała prawidłowe przygotowanie do utrwalania przebiegu imprez masowych.

Powyższą ocenę uzasadniają niżej przedstawione ustalenia dotyczące kontrolowanych zagadnień.

1) zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie, z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73),

Porównania parametrów technicznych zainstalowanych na stadionie urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, z minimalnymi wymogami określonymi w rozporządzeniu dokonano (ze względu na utrudniony bezpośredni dostęp do urządzeń, umieszczonych na znacznych wysokościach, w dodatkowych obudowach chroniących je przed czynnikami atmosferycznymi i uszkodzeniem fizycznym) na podstawie dokumentacji technicznej (specyfikacji) sprzętu, przedłożonej w toku kontroli. Zgodnie z planem rozmieszczenia kamer¹ na terenie stadionu znajduje się 17 kamer (8 kamer obrotowych i 9 kamer stałopozycyjnych), obejmujących swym zasięgiem teren sektorów dla uczestników imprezy masowej wraz z płytą boiska, parking, wejścia na imprezę masową, a także kasy i drogi dla służb ratowniczych. Obraz² z 9 kamer HD i 8 kamer analogowych widoczny jest na monitorach zainstalowanych w kabinie monitoringu.

¹ Akta sprawy – skan planu rozmieszczenia kamer wg stanu na listopad 2023 r.

² Akta sprawy – obraz z 17 kamer na monitorach stanowiska podstawowego.

Na okoliczność potwierdzenia stanu ilościowego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk sporządzono protokół oględzin nr 1³. Wyżej wymienione kamery charakteryzują się następującymi specyfikacjami producentów:

I. kamery obrotowe

- 1) SD59225I-HC Dahua w ilości 2 sztuk (jedna zainstalowana w sierpniu br. oznaczona na planie jako K1 oraz dotychczas działająca kamera K4) obie o przetwornikach obrazu $1/2.8$ 2 Megapixel, Starvis CMOS i rozdzielczości 1080p (1920x1080). Kamery posiadają wejście na mikrofon zewnętrzny. Specyfikację nowo zainstalowanej kamery K1 zawiera karta katalogowa⁴.
- 2) SD49225I-HC-LA Dahua w ilości 1 sztuki (zainstalowana w lutym br. kamera oznaczona na planie jako K3) o przetworniku obrazu $1/2.8$ 2 Megapixel Starvis CMOS i rozdzielczości 1080p (1920x1080). Kamera posiada wejście na mikrofon zewnętrzny. Specyfikację nowo zainstalowanej kamery K3 zawiera dołączona karta katalogowa⁵.
- 3) BCS-SDHC3230 w ilości 1 sztuki (oznaczenie K2) o przetworniku obrazu $1/2.8$ 2 Megapixel Exmor CMOS i rozdzielczości do 1080p (1920x1080) przy 25 klatkach na sekundę, kanał audio.
- 4) DH-SD40212I-HC Dahua w ilości 1 sztuki (oznaczenie C4) o przetworniku obrazu $1/2.8$ 2 Megapixel Starvis CMOS, o rozdzielczości 1920x1080 z możliwością rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością 50 klatek na sekundę.
- 5) MINKING MG-OF2275BF w ilości 1 sztuki (oznaczenie C5) o przetworniku obrazu CCD $1/4$ cala i rozdzielczości 540/570 TV linii. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,6 luxa i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,003 luxa.
- 6) JVC TK-C655E/WB-1550 w ilości 2 sztuk (oznaczenia C1 i C3) o przetworniku obrazu CCD $1/4$ cala i rozdzielczości 480 TV linii. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,5 luxa i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,015 luxa,

II. kamery stałopozycyjne:

- 1) HAC-HDW2501T-Z-A-27135-S2 Dahua w ilości 3 sztuk (oznaczenie na planie C6-C8) o przetworniku obrazu $1/2.7$. Wielkości matrycy 5 Mpx (rozdzielczość 2880x1620 pikseli). Kamery posiadają wbudowany mikrofon.

³ Akta sprawy –protokół oględzin nr 1 z dnia 20.11.2023 r.

⁴ Akta sprawy –karta katalogowa kamery SD59225I-HC.

⁵ Akta sprawy –karta katalogowa kamery SD49225I-HC-LA.

- 2) HAC-HFW2241T-Z-A-27135 Dahua w ilości 1 sztuki (oznaczenie C9) o przetworniku obrazu $1/2.8$. Wielkość matrycy 2.1 Mpx (rozdzielczość 1920x1080 pikseli).
- 3) JVC TK-WD310 w ilości 5 sztuk (oznaczenie C10 oraz C13-C16) o przetworniku obrazu CCD $1/3$ cala i rozdzielczości 480 TV linii. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,9 luxa i monochromatycznego w oświetleniu 0,25 luxa.

Z wyżej opisanych typów kamer, parametry określone do rejestracji obrazu I i II kategorii, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia spełnia 5 kamer obrotowych i 4 kamery stałopozycyjne. Umieszczenie tych typów kamer w bliskim sąsiedztwie sektorów dla uczestników imprezy masowej i płyty boiska, wspomaganymi urządzeniami rejestrującymi obraz IV kategorii, powoduje spełnienie warunków określonych w § 4 ust. 2 oraz § 4 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia. Pozostałe kamery systemu monitoringu spełniają wymagania dla potrzeb rejestracji obrazu III kategorii, wymienione w § 6 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia.

Na potrzeby rejestracji obrazu z kamer HD działa rejestrator Dahua XVR5108HE-4KL- I2⁶, charakteryzujący się kompresją H.265+ i rozdzielczością maksymalną 8 Mpx (3840x2160 pikseli) oraz 2 Monitory 27" LCD Philips z podświetleniem LED o optymalnej rozdzielczości 1920x1080 pikseli oraz pulpit sterowniczy BCS-DVR-KA-II. Powyższe urządzenia wykorzystano na wyposażenie podstawowego stanowiska monitoringu. Ponadto uzupełnienie podstawowego stanowiska monitoringu stanowią monitory analogowe JVC 15" i 19" pulpity sterownicze MG-K109 i JVC⁷ oraz drugi rejestrator Dahua (zapasowy). Obecność ww. urządzeń w kabinie monitoringu potwierdzono w protokole oględzin nr 1.

Dla potrzeb rejestracji dźwięku na stadionie, przy kamerze BCS-SDHC3230 zainstalowany jest moduł AUDIO AMR-1, który zgodnie informacją firmy TECHKAM Bartłomiej Zakrzewski z Opola z dnia 6 października 2016 r. spełnia wymogi dla urządzeń rejestrujących dźwięk podczas imprezy masowej, określone w § 10 rozporządzenia. Dodatkowo, w przeprowadzonych w dniach 27-29 listopada br. rozmowach telefonicznych z przedstawicielem ww. firmy, potwierdzono zgodność nowo zainstalowanych kamer SD59225I-HC, SD49225I-HC-LA z zapisami § 10 rozporządzenia oraz fakt przełożenia do nich modułów AUDIO AMR-1, znajdujących się

⁶ Akta sprawy – obraz rejestratorów zamontowanych w szafie krosowej.

⁷ Akta sprawy – obraz stanowiska uzupełniającego.

w kamerach uszkodzonych, o których mowa w pkt. 2) *sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących*.

Mając powyższe na uwadze, kontrolowany obszar oceniono pozytywnie ze względu na zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu.

2) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie.

Sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie odbywało się poprzez obserwację pracy urządzeń znajdujących się w kabinie monitoringu, uruchamianych przez operatora monitoringu oraz poprzez wgląd do dokumentacji eksploatacyjnej tych urządzeń, tj. *Rejestru dostępu i czynności wykonywanych w systemie monitoringu utrwalającym przebieg imprez masowych na Stadionie Miejskim w Opolu*⁸, pełniącego rolę metryki informacyjnej. Zgodnie z informacjami zawartymi w rejestrze w kontrolowanym okresie odnotowano 16 imprez masowych, podczas których w dwóch przypadkach wykazano wadliwe działanie kamery obrotowej oznaczonej na planie jako K3. Błąd w działaniu kamery polegał na możliwości sterowania kamerą tylko w jednej płaszczyźnie. Kamerę wymieniono na nową 23 lutego br. (faktura 1/02/2023⁹). Kolejną odnotowaną awarią systemu było uszkodzenie kamery K1 w dniu 6 sierpnia br. Kamera została zastąpiona nowym urządzeniem dnia 25 sierpnia 2023 r. (opinia techniczna i faktura 15/08/2023¹⁰).

Sprawdzenie stanu technicznego rozpoczęto od dokonania zbliżeń obrazów kamer, dołączając do sprawy zapis zbliżenia obrazu¹¹ z kamery K3 na trybunę stadionu (krzeselka) wraz z jednoczesnym zaprezentowaniem jej działania¹² (obszar boiska). Przykładem sprawności urządzeń było również odtworzenie fragmentu przebiegu zapisanej imprezy z dysku rejestratora¹³ (obraz i dźwięk z kamery K1) z dnia 4 listopada 2023 r. Sprawność urządzeń wykazano w protokole oględzin nr 2¹⁴.

Ponadto wydrukowano obraz¹⁵ za pomocą urządzenia HP Laser Jet PRO 200 Color M251nw z rozdzielczością 600 dpi. Zarejestrowane zbliżenia obrazu z kamer wskazują na jego czytelność i zgodność z parametrami określonymi w § 9 rozporządzenia.

⁸ Akta sprawy – skan Rejestru dostępu i czynności wykonywanych w systemie monitoringu utrwalającym przebieg imprez masowych na Stadionie Miejskim w Opolu.

⁹ Akta sprawy – skan faktury z wymiany i konfiguracji kamery K3.

¹⁰ Akta sprawy – skan opinii technicznej i faktury z wymiany i konfiguracji kamery K1.

¹¹ Akta sprawy – zbliżenie obrazu z kamery w dniu kontroli.

¹² Akta sprawy – zarejestrowanie pracy kamery obrotowej K3 w dniu kontroli.

¹³ Akta sprawy – fragment zapisu pracy kamer z odtworzenia z dnia 4.11.2023 r.

¹⁴ Akta sprawy – protokół oględzin nr 2 z dnia 20.11.2023 r.

¹⁵ Akta sprawy – skan wydruku z drukarki.

Następnie sprawdzono działanie kamer (K3, K2, C1) obejmujących zasięgiem trybuny i płytę boiska stadionu wraz ze sprawdzeniem działania zainstalowanych przy kamerach modułów AUDIO-AMR1. Zobrazowano pracę każdej z trzech kamer, rejestrując obrazy wraz z dźwiękiem¹⁶, zgodnie z protokołem oględzin nr 3¹⁷. Dobra słyszalność przekazywanych komunikatów głosowych potwierdziła poprawne działanie modułów audio ww. urządzeń.

Prezentacja działania urządzeń elektronicznych rejestrujących obraz i dźwięk wykazała sprawność tych urządzeń i stałą gotowość do utrwalania imprez masowych.

Mając powyższe na uwadze, kontrolowany obszar pod kątem właściwego stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie oceniono pozytywnie.

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień.

IV. Informacje o zastrzeżeniach zgłoszonych do projektu wystąpienia pokontrolnego i wyniku ich rozpatrzenia lub o niezgłoszeniu zastrzeżeń

Kierownik jednostki kontrolowanej - stosownie do treści art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U z 2020 r. poz. 224) - w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu wystąpienia pokontrolnego nie zgłosił zastrzeżeń do jego treści.

V. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Opolskiego

Kamila Wojnarowska
Dyrektor Wydziału
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

.....
(pieczętka i podpis kierownika komórki ds. kontroli)

¹⁶ Akta sprawy – zarejestrowanie obrazu wraz dźwiękiem z trzech kamer (C1, K2, K3) i modułów audio w dniu kontroli.

¹⁷ Akta sprawy – protokół oględzin nr 3 z dnia 20.11.2022 r.