

# JTI Polska Sp. z o.o.

Stary Gostków 42, 99-220 Wartkowiec  
Tel. +48 42 280 28 28, Fax: +48 42 280 28 88  
NIP 828-000-18-19, Regon 001301991

RWPD  
MINISTERSTWO FINANSÓW  
KANCELARIA GŁÓWNA  
Wpł. 2022-09-05  
Dep. DAG zał. 1+kop



Załącznik  
do rozporządzenia  
Rady Ministrów  
z dnia 22 sierpnia 2011 r.

## WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
Projekt z dnia 5 sierpnia 2022 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 428)		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** <p style="text-align: center;">JTI POLSKA SP. Z O.O.</p>		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** <p style="text-align: center;">STARY GOSTKÓW 42, 99-220 WARTKOWICE</p>		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail <p style="text-align: center;">adrian.jablonski@jti.com</p>		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Adrian Jabłoński	
2	Tomasz Zach	
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
JTI Polska sp. z o.o. (dalej: <b>JTI</b> lub <b>Spółka</b> ) jest częścią międzynarodowej Grupy JTI i zajmuje się produkcją oraz dystrybucją wyrobów tytoniowych, wyrobów nowatorskich oraz płynów do papierosów elektronicznych.		
Spółka zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 5 sierpnia 2022 r. (dalej: <b>Projekt</b> ) ze względu na fakt, że kwestie prawne regulowane przez ten projekt dotyczą działalności Spółki.		

## 1. Zmiana definicji płynów do papierosów elektronicznych – art. 1 pkt 1) a) Projektu

W Projekcie została przedstawiona nowa definicja pojęcia „płyn do papierosów elektronicznych”, zgodnie z którą płynem do papierosów elektronicznych ma być:

„roztwór przeznaczony do wykorzystania w papierosach elektronicznych, zarówno z nikotyną, jak i bez nikotyny, w tym bazę do tego roztworu zawierającą glikol lub glicerynę, przy czym **roztwór uważa się za przeznaczony do wykorzystania w papierosach elektronicznych, gdy jest używany albo ze względu na jego zasadniczy charakter, skład i właściwości fizykochemiczne może być użyty w papierosach elektronicznych, w szczególności gdy jest oferowany do sprzedaży lub sprzedawany w specjalistycznych sklepach bądź punktach sprzedaży z wyrobami tytoniowymi, płynami do papierosów elektronicznych, wyrobami nowatorskimi i ich substytutami oraz urządzeniami i akcesoriami do używania tych wyrobów akcyzowych oraz w sieci Internet**”.

JTI popiera konieczność wprowadzenia zmian w zakresie definicji płynów do papierosów elektronicznych, gdyż na rynku w istocie występują nieprawidłowości polegające na oferowaniu konsumentom w punktach sprzedaży płynów do papierosów elektronicznych także produktów posiadających cechy płynów do papierosów elektronicznych, ale sprzedawanych z deklarowanym innym przeznaczeniem (np. jako przeznaczone do odświeżania powietrza). Zjawisko to dotyczy wyłącznie płynu do papierosów elektronicznych sprzedawanego w otwieranych pojemnikach.

Jednakże, zaproponowana w projekcie literalna treść tej definicji posługuje się sformułowaniem „w szczególności”, która oznacza „zwłaszcza”, „szczególnie” i pod względem wykładni literalnej wskazuje, że oferowanie na sprzedaż w specjalistycznym sklepie czy też w sieci Internet jest **jednym z możliwych przypadków, ale nie jedynym**, gdy wyrób ze względu na swój zasadniczy charakter, skład lub właściwości fizykochemiczne może zostać uznany za płyn do papierosów elektronicznych. Sposób sformułowania tej definicji powoduje więc, że potencjalnie każdy wyrób posiadający zasadniczy charakter, skład i właściwości fizykochemiczne, które umożliwiają jego użycie w papierosach elektronicznych może zostać uznany za płyn do papierosów elektronicznych niezależnie od tego czy jest oferowany w punkcie sprzedaży wyrobów bądź w Internecie, czy też nie.

Potencjalnie więc, tak określona definicja powoduje ryzyko sporów z organami podatkowymi w zakresie traktowania na gruncie podatku akcyzowego szeregu półproduktów, które potencjalnie mogą być wykorzystywane jako płyn do papierosów elektronicznych.

Tymczasem z treści uzasadnienia wynika, że celem ustawodawcy jest wyeliminowanie praktyki sprzedaży takich nieopodatkowanych produktów w punktach sprzedaży detalicznej.

JTI proponuje więc, aby definicja płynu do papierosów elektronicznych brzmiała następująco:

„roztwór przeznaczony do wykorzystania w papierosach elektronicznych, zarówno z nikotyną, jak i bez nikotyny, w tym bazę do tego roztworu zawierającą glikol **propylenowy**, glicerynę lub **inną bazę, do której można dodać nikotynę, aromaty lub inne składniki**, przy czym roztwór uważa się za przeznaczony do wykorzystania w papierosach elektronicznych, **również** gdy jest używany albo ze względu na jego zasadniczy charakter, skład i właściwości fizykochemiczne może być użyty w papierosach elektronicznych **oraz** gdy jest oferowany do sprzedaży lub sprzedawany w specjalistycznych sklepach bądź punktach sprzedaży z wyrobami tytoniowymi, płynami do papierosów elektronicznych, wyrobami nowatorskimi i ich substytutami oraz urządzeniami i akcesoriami do używania tych wyrobów akcyzowych oraz w sieci Internet”

W ocenie Spółki dodanie partykuły „również” oraz zastąpienie sformułowania „w szczególności” spójnikiem „oraz” doprecyzuje zakres pojęciowy tej definicji. Użycie partykuły „również” włączy do pojęcia „przeznaczony do wykorzystania w papierosach elektronicznych” ten szczególny przypadek gdy roztwór jest używany oraz ze względu na jego zasadniczy charakter, skład i właściwości fizykochemiczne może być użyty w papierosach elektronicznych. Jednocześnie poprzez użycie spójnika „oraz” stanowiącego koniunkcję zostanie doprecyzowane, że ustawodawcy chodziło o sytuację sprzedaży takich produktów w wyspecjalizowanych sklepach bądź w Internecie.

Zdaniem JTI, wprowadzenie powyższych zmian będzie zgodne z celem ustawodawcy, który został określony w uzasadnieniu do projektu, gdyż zabezpieczy rynek przed nadużyciami. Jednocześnie, wejście w życie zmiany w zaproponowanym przez Spółkę kształcie będzie korzystne dla legalnie działających przedsiębiorców, którzy posiadają w swoich zakładach (składach podatkowych) półprodukty, które nie są przeznaczone do wykorzystania jako płyn do papierosów elektronicznych, ale które ze względu na swój zasadniczy charakter, skład i właściwości fizykochemiczne mogą być użyte w papierosach elektronicznych. Tego rodzaju produkty w dalszym ciągu będą mogły być traktowane jako wyroby nie będące wyrobami akcyzowymi. Podnosimy, że ewentualne objęcie takich wyrobów podatkiem akcyzowym powodowałoby istotne koszty administracyjne dla przedsiębiorców wynikające m.in. z konieczności obejmowania ich zabezpieczeniem akcyzowym, prowadzenia ewidencji, niszczenia pod nadzorem celnym. Ponadto produkcja i magazynowanie takich wyrobów już odbywa się w składzie podatkowym JTI pod kontrolą Krajowej Administracji Skarbowej, w związku z czym nie istnieje ryzyko ewentualnych naruszeń przepisów podatkowych.

## **2. Zmiana definicji wyrobów nowatorskich – art. 1 pkt 1) b) Projektu**

W Projekcie została przedstawiona definicja zgodnie z którą wyrobem nowatorskim ma stać się dowolna mieszanina, która będzie dostarczała aerozol bez spalania mieszaniny (w tym również taka mieszanina wraz z płynem do papierosów elektronicznych). Skutkiem wprowadzenia definicji wyrobów nowatorskich w takim kształcie będzie **uznanie za wyroby nowatorskie wszelkich produktów, które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny.**

W ocenie JTI, **przedmiotowa definicja w projektowanym kształcie jest zbyt szeroka.** W uzasadnieniu do projektu nowelizacji ustawodawca wskazał, że celem zmiany tej definicji jest uznanie za wyrób nowatorski substytutów wyrobów nowatorskich zawierających mieszaniny roślinne. Jeżeli więc, celem ustawodawcy jest objęcie opodatkowaniem takich wyrobów, to niecelowe jest rozszerzenie tej definicji na wszelkie potencjalnie możliwe wyroby (np. odświeżacze do ust).

Spółka postuluje więc, aby zgodnie z celem wprowadzenia tej regulacji zmienić definicję wyrobów nowatorskich w taki sposób, aby objąć opodatkowaniem akcyzą jako wyrób nowatorski mieszaninę, w której składzie znajduje się materiał roślinny inny niż tytoń lub susz tytoniowy, a która dostarcza aerozol bez spalania mieszaniny.

W konsekwencji art. 2 ust. 1 pkt 36 mógłby przyjąć następujący kształt:

„wyroby nowatorskie - wyroby będące:

a) mieszaniną, w której składzie znajduje się tytoń lub susz tytoniowy,

aa) mieszaniną, w której składzie znajduje się materiał roślinny inny niż tytoń lub susz tytoniowy

b) mieszaniną, o której mowa w lit. a lub aa, oraz zawierające odrębnie płyn do papierosów elektronicznych

- inne niż wyroby, o których mowa w art. 98 ust. 1 i art. 99a ust. 1, które dostarczają aerozol bez spalania mieszaniny”

### **3. Odejście od obligatoryjnego potwierdzania zgodności spisu wyrobów które mają podlegać legalizacji ze stanem faktycznym – art. 1 pkt 23) Projektu**

W ramach Projektu została przedstawiona zmiana dotycząca art. 116 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym. Z przepisu tego usunięto sformułowanie, że potwierdzenie spisu wyrobów, które mają podlegać legalizacji następuje zgodnie ze stanem faktycznym. Tego rodzaju rozwiązanie ma spowodować, że organ kontroli na podstawie analizy ryzyka będzie podejmował decyzje, czy będzie weryfikował zgodność spisu ze stanem faktycznym. Jak wskazuje treść uzasadnienia projektowanej zmiany, dzięki jej wprowadzeniu będzie możliwe odstępowanie od uczestnictwa w spisie niewielkich ilości wyrobów.

W ocenie JTI, zmiana ta nie jest właściwa ponieważ będzie prowadzić do rozszczęlnienia dobrze funkcjonującego systemu poboru podatku akcyzowego i spowoduje ryzyko powstania nadużyć tj. uzyskiwania legalizacyjnych znaków akcyzy przez podmioty z szarej strefy, które będą je wykorzystywały do legalizacji posiadanych produktów. Odstępowanie od kontroli w tym zakresie może powodować negatywne zjawiska na rynku w obszarze, który nie był dotychczas przedmiotem nadużyć.

Spółka więc postuluje, aby przepis ten nie był przedmiotem nowelizacji.

### **4. Zmiany dotyczące oznaczania znakami akcyzy cygar i cygaretek – art. 1 pkt 26) Projektu**

W Projekcie zostały przewidziane zmiany prawne dotyczące zasad oznaczania cygar i cygaretek znakami akcyzy, polegające na tym, że znaki akcyzy na cygara i cygaretki będą wyłączone ze stosowania przepisów dotyczących terminu ważności znaków akcyzy takiej jak dla wyrobów tytoniowych, a zastosowanie do nich będą miały regulacje określone w art. 136 ust. 1 ustawy akcyzowej właściwe m.in. dla wyrobów winiarskich, czy też płynów do papierosów elektronicznych.

Zmiana ta jest związana z planowanym (od 20 maja 2024 r.) objęciem cygar i cygaretek systemem monitorowania i rejestracji obrotu wyrobami tytoniowymi (system Track & Trace).

JTI pozytywnie ocenia zaproponowaną zmianę, gdyż w ocenie Spółki ze względu na specyfikę rynku tych wyrobów (ich niskiej rotacji, niskiej skali nadużyć), nie jest właściwy krótki termin ważności znaków, taki jak w przypadku innych wyrobów tytoniowych.

Przy czym, chociaż nie jest to aspekt regulowany przez Projekt, ale przez rozporządzenie wydawane na podstawie art. 119 ustawy o podatku akcyzowym, to Spółka chciałaby w tym miejscu przedstawić **postulat dalszego przedłużenia zwolnienia z obowiązku oznaczania znakami akcyzy tych wyrobów do dnia 20 maja 2024 r., czyli wejścia w życie obowiązku monitorowania obrotu dotyczącego cygar i cygaretek przez system Track & Trace.** Konieczność oznaczania znakami akcyzy cygar i cygaretek wiąże się z około rocznym procesem dostosowawczym maszyn produkcyjnych, zmianą opakowań, a co z tym idzie znaczącymi nakładami inwestycyjnymi. Przedłużenie zwolnienia z obowiązku oznaczania znakami akcyzy cygar i cygaretek do 20 maja 2024 r. powinno zapewnić producentom wystarczający okres na dostosowanie się do tych wymagań. Jednocześnie, poprzez wprowadzenie odpowiedniego przepisu przejściowego, przedsiębiorcy powinni mieć także możliwość wcześniejszego nakładania znaków akcyzowych na cygara i cygaretki, tak aby od 20 maja 2024 r. w sprzedaży były dostępne oznaczone wyroby.

## **5. Zwolnienie z obowiązku oznaczania znakami akcyzy wyrobów nabywanych wewnątrzspółnotowo na e-SAD w celu wprowadzenia do składu podatkowego**

Kwestią która nie została ujęta w Projekcie , a która w ocenie Spółki powinna być uregulowana jest kwestia oznaczania znakami akcyzy wyrobów nabywanych wewnątrzspółnotowo przez uprawnionego odbiorcę na podstawie e-SAD w celu wprowadzenia do składu podatkowego.

Mianowicie, w stanie prawnym, który będzie obowiązywał od 13 lutego 2023 r. art. 117 będzie brzmiał następująco:

*„1. Wyroby akcyzowe podlegające obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy powinny być prawidłowo oznaczone odpowiednimi podatkowymi znakami akcyzy przed zakończeniem procedury zawieszenia poboru akcyzy, a w przypadkach, o których mowa w art. 9b ust. 1 pkt 2 oraz w art. 47 ust. 1 pkt 1, 2, 4 lub 5, odpowiednio przed dokonaniem ich sprzedaży lub przekazaniem do magazynu wyrobów gotowych.*

*2. Wyroby akcyzowe podlegające obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy nie mogą być, bez ich uprzedniego prawidłowego oznaczenia odpowiednimi podatkowymi znakami akcyzy:*

*1) importowane, chyba że zostaną objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy albo wprowadzone do wolnego obszaru celnego albo do składu celnego albo do składu podatkowego, w którym jest miejsce importu, i prawidłowo oznaczone przed zakończeniem procedury zawieszenia poboru akcyzy albo przed objęciem procedurą dopuszczenia do obrotu celem sprzedaży na terytorium kraju poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy;*

*2) przemieszczane na terytorium kraju w wyniku nabycia wewnątrzspółnotowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, chyba że przemieszczanie dotyczy wyrobów, o których mowa w art. 40 ust. 6, które przemieszczane są w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego;*

*3) przemieszczone na terytorium kraju z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy w wyniku nabycia wewnątrzspółnotowego przez zarejestrowanego odbiorcę.*

*3. Wyroby akcyzowe podlegające obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy nie mogą być przedmiotem sprzedaży na terytorium kraju bez ich uprzedniego prawidłowego oznaczenia odpowiednimi znakami akcyzy. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio”.*

Należy zauważyć, że art. 117 ust. 2 pkt 2 ustawy akcyzowej wyłącza z obowiązku oznaczania znakami akcyzy wyłącznie przemieszczone poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy w ramach nabycia wewnątrzspółnotowego wyroby o których mowa w art. 40 ust. 6 (wyroby spoza załącznika nr 2 do ustawy akcyzowej, objęte stawką akcyzy inną niż 0 zł), które przemieszczane są w celu wprowadzenia do składu podatkowego.

Tymczasem, zgodnie z art. 40 ust. 1 pkt 1 lit a) tiret drugie ustawy akcyzowej, który ma obowiązywać od 13 lutego 2023 r. procedura zawieszenia poboru akcyzy ma zastosowanie, jeżeli wyroby akcyzowe są w składzie podatkowym również w wyniku wprowadzenia do składu podatkowego przez podmiot prowadzący skład podatkowy, który odebrał te wyroby jako uprawniony odbiorca. Innymi słowy, w stanie prawnym, który zacznie obowiązywać od 13 lutego 2023 r., wyroby z załącznika nr 2 do ustawy akcyzowej podlegające obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy będą mogły być nabyte wewnątrzspółnotowo na podstawie e-SAD, wprowadzone do składu podatkowego i objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy.

Jeżeli więc przepisy akcyzowe będą przewidywały taką możliwość, to zasadnym jest, aby w ustawie akcyzowej

rozszerzyć zwolnienie o którym mowa w art. 117 ust. 2 pkt 2 ustawy akcyzowej, poprzez wprowadzenie zwolnienia z obowiązku oznaczania znakami akcyzy dla takich przypadków.

W konsekwencji JTI proponuje, aby art. 117 ust. 2 miał następujące brzmienie:

*„2. Wyroby akcyzowe podlegające obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy nie mogą być, bez ich uprzedniego prawidłowego oznaczenia odpowiednimi podatkowymi znakami akcyzy:*

*1) importowane, chyba że zostaną objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy albo wprowadzone do wolnego obszaru celnego albo do składu celnego albo do składu podatkowego, w którym jest miejsce importu, i prawidłowo oznaczone przed zakończeniem procedury zawieszenia poboru akcyzy albo przed objęciem procedurą dopuszczenia do obrotu celem sprzedaży na terytorium kraju poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy;*

*2) przemieszczane na terytorium kraju w wyniku nabycia wewnątrzspółnotowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, chyba że przemieszczanie dotyczy wyrobów, o których mowa w art. 40 ust. 6 bądź wyrobów z załącznika nr 2 do ustawy akcyzowej objętych stawką akcyzy inną niż 0, które przemieszczane są w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego i objęcia ich procedurą zawieszenia poboru akcyzy,*

*3) przemieszczone na terytorium kraju z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy w wyniku nabycia wewnątrzspółnotowego przez zarejestrowanego odbiorcę”*

W ocenie Spółki wprowadzenie tego rozwiązania zapewni nie tylko symetrię pomiędzy traktowaniem wyrobów o których mowa w art. 40 ust. 6 ustawy akcyzowej, a wyrobami zharmonizowanymi, ale ułatwi również operacje podmiotom prowadzącymi składy podatkowe m.in. przyjmowanie wyrobów z zapłaconą akcyzą będących przedmiotem reklamacji z innych państw Unii Europejskiej.

#### **6. Umożliwienie zwrotu podatkowej wartości znaków akcyzy bądź uzyskania nowych znaków akcyzy w przypadku strat banderol nakładanych poza Polską**

W chwili obecnej przepisy akcyzowe nie przewidują możliwości uzyskania zwrotu podatkowej wartości znaków akcyzy bądź uzyskania nowych znaków akcyzy, w przypadku strat znaków akcyzy nakładanych poza Polską. Z tego względu, w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 138 ust. 5 ustawy nie zostały określone dopuszczalne straty tych banderol do których wysokości taki zwrot byłby dopuszczalny.

Taki stan rzeczy powoduje, że podmioty które wysyłają znaki akcyzy w celu nałożenia ich poza Polską są w gorszej sytuacji prawnej niż podmioty, które nakładają znaki akcyzy na terenie kraju. Natomiast, kwestią obiektywną jest to, że straty banderol występują nie tylko w Polsce, ale również w przypadku oznaczania wyrobów znakami akcyzy poza terytorium kraju.

Z powyższego względu JTI postuluje, aby zmieniony został art. 138 ust. 1 ustawy akcyzowej, który określa prawo do zwrotu wpłaconych kwot stanowiących wartość podatkowych znaków akcyzy albo prawo do otrzymania w zamian nowych znaków akcyzy.

JTI proponuje, aby art. 138 ust. 1 przyjął następujące brzmienie:

*„1. W razie wystąpienia strat znaków akcyzy wskutek ich utraty, uszkodzenia albo zniszczenia w procesie oznaczania wyrobów akcyzowych tymi znakami, w granicach dopuszczalnej normy strat, podmiotowi prowadzącemu skład podatkowy, właścicielowi wyrobów akcyzowych, o którym mowa w art. 13 ust. 3, podmiotowi, o którym mowa w art. 116 ust. 1 pkt 7, jeżeli oznaczenie następuje w składzie podatkowym na*

*terytorium kraju, oraz podmiotowi dokonującemu produkcji, o której mowa w art. 47 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 5, jak również importerowi, podmiotowi dokonującemu nabycia wewnątrzwspólnotowego oraz przedstawicielowi podatkowemu w przypadku oznaczania wyrobów znakami akcyzy poza terytorium kraju, przysługuje odpowiednio zwrot wpłaconych kwot stanowiących wartość podatkowych znaków akcyzy albo prawo do otrzymania w zamian nowych znaków akcyzy”.*

Po wprowadzeniu zmian w ww. przepisie, minister właściwy ds. finansów publicznych będzie mógł w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 138 ust. 5 określić dopuszczalny poziom strat tych banderol, o co JTI również postuluje.

Wprowadzenie tej zmiany, zrówna sytuację podmiotów produkujących wyroby akcyzowe w Polsce oraz poza Polską. Jednocześnie, tego rodzaju zmiana nie spowoduje ryzyka nadużyć, gdyż możliwość zwrotu akcyzy zostanie przewidziana wyłącznie do dopuszczalnego poziomu strat banderol. Jednocześnie, istnieją mechanizmy kontroli nad wykorzystaniem znaków akcyzy za granicą ponieważ, zagraniczny podmiot dokonujący nałożenia znaków akcyzy za granicą jest zobowiązany przekazać importerowi, podmiotowi dokonującemu wewnątrzwspólnotowego nabycia i przedstawicielowi podatkowemu dokument rozliczeniowy z przekazanych mu banderol, na którym wskazuje dane dotyczące znaków akcyzy które zostały uszkodzone lub utracone.

## **7. Minimalna stawka akcyzy na papierosy**

Kwestią, która nie została ujęta w obecnym Projekcie, natomiast zasługuje na uwzględnienie, jest poziom minimalnej stawki akcyzy na papierosy. Pragniemy zauważyć, że podniesienie od stycznia 2022 r. minimalnej stawki akcyzy do 105% całkowitej kwoty akcyzy naliczonej od ceny równej średniej ważonej cenie sprzedaży papierosów, w sposób nieproporcjonalny obciążyło różnych producentów funkcjonujących na polskim rynku wyrobów tytoniowych. W istocie z podwyżki akcyzy wyłączone zostały papierosy segmentu papierosów najdroższych (tzw. premium), w którym dominującą pozycję ma jeden podmiot. Należy podkreślić, że nigdy wcześniej podwyżki akcyzy na wyroby tytoniowe nie odbywały się poprzez podniesienie minimalnej stawki akcyzy. Należy także wskazać, że minimalna stawka akcyzy na poziomie 105% jest najwyższa w krajach unijnych. Średnio w UE minimalna stawka akcyzy na papierosy wynosi 98% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów.

Utrzymanie minimalnej stawki akcyzy dla papierosów na poziomie 105% wraz z 10% podwyżkami stawki kwotowej w kolejnych latach (do 2027 r.) będzie w większym stopniu obciążało segment tańszych papierosów, a preferowało segment papierosów premium. W efekcie będziemy obserwować wyższe obciążenie akcyzą i szybszy wzrost cen papierosów z tańszych segmentów oraz ich zbliżanie do cen papierosów droższych - a więc z korzyścią dla segmentu papierosów droższych, których producenci nie będą zmuszeni do tak drastycznych podwyżek, jak producenci papierosów tańszych.

**W związku z tym apelujemy o powrót do minimalnej stawki akcyzy na papierosy do poziomu 100%.**

## **8. Pragniemy zwrócić również uwagę na pilną konieczność zmiany poziomu i sposobu opodatkowania nowatorskich wyrobów tytoniowych.**

Obecnie wyroby nowatorskie korzystają w Polsce z ponadprzeciętnej preferencji podatkowej. Średnio obciążenie akcyzą wyrobów nowatorskich wynosi jedynie 27% poziomu opodatkowania papierosów. Tymczasem w Niemczech wyroby nowatorskie są opodatkowane na poziomie 80% akcyzy papierosów, w

Ukrainie: 100%, w Litwie i Łotwie średnio 40%. Również we Włoszech wdrożony ostatnio plan akcyzowy zakłada systematyczne zwiększanie akcyzy na wyroby nowatorskie, w taki sposób, który uwzględnia zmiany w strukturze konsumpcji różnych wyrobów tytoniowych i nikotynowych. W związku z tym akcyza na wyroby nowatorskie we Włoszech w 2022 r. stanowi 35% akcyzy na papierosy, a w 2023 r. będzie stanowiła 40%. Należy zauważyć, że sprzedaż wyrobów nowatorskich w Polsce w 2021 r. zwiększyła się o 60% i podobnego wzrostu należy spodziewać się także w tym roku.

**Biorąc pod uwagę, że rynek wyrobów nowatorskich stanowi w Polsce ok. 10% całego rynku tytoniowego, racjonalnym wydaje się opodatkowanie tej kategorii na poziomie 50% akcyzy na papierosy.** 50-procentowa preferencja w stosunku do papierosów z jednej strony zapewni, że kategoria będzie dalej dynamicznie się rozwijać, z drugiej natomiast zapewni wpływy z tytułu akcyzy, które będą współmierne do wielkości tej kategorii w Polsce.

**Należy także uprościć oraz dostosować strukturę akcyzy na wyroby nowatorskie do realiów rynkowych.** Zdaniem JTI struktura ta powinna mieć wymiar w pełni kwotowy, liczony od 1000 szt. wyrobów nowatorskich. Obecnie stawka akcyzy na wyroby nowatorskie wynosi 311,58 zł za każdy kilogram i 32,05% średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu do palenia. Na potrzeby ustalenia stawki akcyzy na wyroby nowatorskie stosuje się średnią ważoną detaliczną cenę sprzedaży tytoniu do palenia obliczaną na podstawie danych za pierwsze 10 miesięcy roku poprzedniego.

Taka konstrukcja powoduje negatywne skutki dla budżetu państwa w dwóch wymiarach. Z jednej strony oparcie stawki na wyroby nowatorskie na masie zawartego w nich tytoniu zachęca producentów do redukcji jego wagi w wyrobie nowatorskim (co, na podstawie badań rynkowych można już obserwować zarówno w Polsce jak i innych krajach), z drugiej strony – w interesie producentów może być obniżanie cen tytoniu do palenia, co także będzie przynosić wymierne straty budżetowi państwa.

---

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	Odpis aktualny z KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\***  
zgłoszenia dokonanego dnia .....  
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Adrian Jabłoński	05.09.2022 r.	<b>Adrian Jabłoński</b>

**PROKURENT**



Tomasz Zach

05.09.2022 r.

Tomasz Zach

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Tomasz Zach  
(podpis)  
PROKURENT

Adrian Jabłoński

PROKURENT

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ..... 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ... ) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC