



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 15 marca 2023 r.

Znak: ZPS-3.431.12.1.2023.SB

Anna Podolak
Kierownik
Placówki Wsparcia Dziennego
Towarzystwa Przyjaciół Dzieci
w Suchanówku

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniu 30 stycznia 2023 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Wsparcia Dziennego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Suchanówku, mieszczącej się pod adresem Suchanówko 65. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 6/2023 z 10 stycznia 2023 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem i Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacji zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2021 r. do 30 stycznia 2023 roku.

akta kontroli str. 1-12

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez pana Zygmunta Pyszkowskiego – Prezesa Zarządu TPD ZOR w Szczecinie oraz upoważnionych pracowników: panią Agnieszkę Witkowską-Kostoś i panią Wioletę Golec-Żukowską – wychowawcę placówki,
- anonimowe ankiety przeprowadzone z 5 wychowankami,
- obserwacja dzieci i zajęć,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- dokumentacja prowadzona w placówce.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Prowadzenie placówki

Placówka Wsparcia Dziennego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Suchanówku mieszcząca się pod adresem Suchanówko 65, prowadzona jest na podstawie zezwolenia nr OŚW.8225.1.2020.PWD Burmistrza Suchania z dnia 22 grudnia 2020 roku. Funkcjonuje na podstawie projektu „W rodzinie siła” realizowanego przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie na terenie gminy Suchań w okresie 1.01.2021 r. – 30.06.2023 r. Działa w oparciu o statut i regulamin przyjęte przez Prezesa Zarządu TPD ZOR w Szczecinie. Zgodnie z zapisami regulaminu, prowadzona jest w formie opiekuńczej dla 15 dzieci. W trakcie kontroli stwierdzono rozbieżności w dokumentacji jednostki w zakresie adresu placówki. W dokumentacji projektowej, na zezwoleniu Burmistrza Suchania oraz na powierzeniu obowiązków kierownika placówki wskazano adres Suchanówko 66. Z kolei w decyzjach straży pożarnej i inspektora sanitarnego oraz w regulaminie odnotowano, że placówka mieści się pod adresem Suchanówko 65.

Kierownikiem placówki jest pani Anna Podolak, która spełnia wymagania określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Przed zatrudnieniem została zweryfikowana w Rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym⁴.

akta kontroli str. 14-49

2. Przestrzeganie standardów opieki i wychowania, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

Zgodnie z dokumentacją, placówka dysponuje 15 miejscami dla dzieci i młodzieży. Pobyt w placówce jest nieodpłatny i dobrowolny, chyba że do placówki skieruje sąd. Przyjęcie dzieci może odbywać się na wniosek rodziców, pedagogów szkolnych lub instytucji działających na rzecz dziecka i rodziny. Z informacji udzielonych przez pracowników placówki wynika, że placówka współpracowała z rodzicami wychowanków, Szkołą Podstawową w Suchaniu, pielęgniarką szkolną oraz Gminnym Domem Kultury i Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Suchaniu. Analiza dokumentów placówki (dzienniki zajęć i teczki dzieci) wykazała, że placówka nie dysponowała dokumentacją potwierdzającą współpracę z placówkami oświatowymi oraz podmiotami leczniczymi. Stanowi to naruszenie art. 23 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Zgodnie z zapisami projektu „W rodzinie siła”, na terenie Gminy Suchań utworzone zostały dwie placówki wsparcia dziennego (w Tarnowie i Suchanówku), w każdej po 15 miejsc dla dzieci. Z zapisów regulaminu placówki w Suchanówku nie wynika liczba miejsc w placówce, w § 4 pkt 1 wskazano jedynie, że pod opieką jednego wychowawcy w placówce wsparcia dziennego, w tym samym czasie, może przebywać nie więcej niż 15 dzieci. Z kolei w decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie znajduje się zapis, że w zajęciach uczestniczyć będzie maksymalnie 15 dzieci i młodzieży.

W dniu kontroli na liście wychowanków znajdowało się 26 dzieci w wieku od 6 do 17 lat, w tym 17 w ramach projektu i 9 poza projektem. Żadne nie zostało skierowane do placówki przez sąd. W placówce prowadzony był dziennik zajęć wychowawczych, w którym wychowawca odnotowywał obecność wychowanków na zajęciach w poszczególnych dniach. Zapewnienie wychowankom właściwej opieki skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 18 dni wybranych losowo (5, 15 i 25 dzień miesiąca) z ostatniego półrocza (w okresie

⁴ Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 152).

5.08.2022 r. – 25.01.2023 r.). W 5 przypadkach stwierdzono, że liczba dzieci przebywających w placówce przekroczyła 15 osób (w dniach 15.09.2022 r., 25.10.2022 r., 25.11.2022 r. i 5.12.2022 r. w placówce było 16 dzieci, a w dniu 25.08.2022r. – 17 dzieci). Ponadto z dokumentacji wynika, że w dniu 25.10.2022 r. dyżur pełniła tylko jedna osoba. W związku z nieobecnością kierownika placówki podczas kontroli, na ręce wychowawcy przekazano pismo z pytaniami dotyczącymi sposobu realizacji zadań przez placówkę. Kierownik placówki w piśmie z 1 lutego 2023 r. wyjaśnił, że w związku z realizacją projektu „W rodzinie siła”, dzieci korzystające z placówki oraz ich rodzice mogą dodatkowo korzystać z zajęć edukacji społeczno-finansowej Aflatoun, socjoterapii, warsztatów dla rodziców, wsparcia psychologa i prawnika. Nie każdy z rodziców wyraził na to zgodę, w związku z czym, w placówce jest prowadzona odrębna dokumentacja projektowa i placówkowa. Kierownik oświadczył, że we wskazanym okresie nigdy jednocześnie w placówce nie przebywało więcej niż 15 dzieci. Podopieczni kończą lekcje w różnych godzinach, więc do placówki docierają w różnych odstępach czasowych. Ze względu na fakt, że w dzienniku nie odnotowano godzin pobytu dzieci, nie ma możliwości zweryfikowania tej informacji. Biorąc pod uwagę fakt, że na liście jest zapisanych 26 dzieci, nie można zagwarantować, że nie zdarzy się taki dzień, aby na zajęcia nie przyszło jednocześnie więcej niż 15 wychowanków. Wychowawca stanie wówczas przed dylematem odesłania dziecka z zajęć lub złamania obowiązujących w tym zakresie przepisów. Obecna sytuacja jest niezgodna z założeniami projektu oraz obowiązującą dokumentacją placówki. Mając powyższe na względzie, należy tak zorganizować pracę placówki, aby każdego dnia nie było ryzyka przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci na zajęciach. Wskazane jest również prowadzenie dokumentacji umożliwiającej weryfikację liczby dzieci przebywających w placówce w jednym czasie.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od pracowników placówki i wpisami w dziennikach zajęć, dzieci korzystały z pomocy w nauce i odrabianiu lekcji, brały udział w zajęciach sportowych, plastycznych i muzycznych, zabawach i grach dydaktycznych. W placówce organizowano dzieciom czas wolny między innymi poprzez udział w zajęciach plastycznych, sportowych, tanecznych, sensorycznych i kulinarnych. W zależności od pogody i pory roku organizowane były spacer i zabawy na powietrzu. Dzieci chętnie korzystały z wyjść do kina, muzeum i na kąpielisko. Organizowano liczne imprezy tematyczne (Dzień Dziecka, Dzień Matki, Bal – święto dyni, Andrzejki, Mikołajki, Dzień Babci i Dziadka, Dzień Rodziny, Pożegnanie lata, Dzień ziemniaka) oraz wyjazdy wspólnie z rodzicami/opiekunami m. in. do Torunia, Kołobrzegu i Wrocławia.

W ramach projektu placówka realizuje program socjoterapii, edukacji społeczno-finansowej Aflatoun oraz we współpracy z Pepco – rozwijanie zainteresowań i pasji wśród dzieci i młodzieży.

Dzieci miały zapewnioną pomoc w nauce i odrabianiu lekcji. Szczególną opieką objęto 6 wychowanków z opóźnieniami/trudnościami szkolnymi. W wyniku podejmowanych działań uzyskano poprawę umiejętności szkolnych i zachowania dzieci.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowy i ankiety z 5 wychowankami w wieku od 7 do 14 lat. Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że ze względu na okres chorobowy, frekwencja w placówce w ostatnim okresie była bardzo niska. Dzieci wskazały, że w placówce mają prawo do zabawy, pracy, spokoju, odrabiania lekcji, sportu, zajęć plastycznych, oglądania TV, udziału w konkursach, odpoczynku, wysłuchania od pań, sprzątnięcia, śpiewania i recytowania. Wychowankowie potwierdzili, że w placówce otrzymują pomoc przy odrabianiu lekcji, realizują swoje zainteresowania oraz mają osobę, do której mogą zwrócić się z problemami i porozmawiać o różnych sprawach. Rodzice lub inni

członkowie rodzin mogą przychodzić do placówki oraz brać udział w organizowanych przez nią imprezach.

Wychowankowie określili swoje relacje z pracownikami jako pozytywne. Troje dzieci wskazało, że czasami są dobrze traktowane, a czasem źle. Jako niewłaściwe zachowania ze strony pań A.P. i W.G-Ż., podały że za karę karzą pisać po 50-100 razy, dają ćwiczenia fizyczne i krzyczą.

Podczas kontroli nie stwierdzono stosowania przez pracowników zajmujących się wychowankami żadnej z form przemocy. Przeprowadzone wśród wychowanków ankiety oraz rozmowy kierowane wskazały jednak na występowanie w placówce przypadków przemocy rówieśniczej, co zostało przedstawione w tabeli poniżej.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych, dzieci odpowiedziały następująco:

	nie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorosły	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	1	4	0	0	4
wyzywania, wyśmiewania obrażania, itp.	1	4	0	0	4
zastraszania, prześladowania, gnębienia, poniżania	2	3 *	0	0	0
wymuszania, wyłudzenia pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży	5	0	0	0	0
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	5	0	0	0	0
namawiania do oglądania szkodliwych treści (przemoc, okrucieństwo wobec zwierząt, pornografia, zachowania szkodliwe dla zdrowia – patostreamy, wyzwania)	5	0	0	0	0

*czasem jak tu śpimy, to chłopcy nas straszą

Wskazuję zatem kierownikowi placówki na konieczność obserwacji wychowanków i podejmowania działań w celu przeciwdziałania nieprawidłowym zachowaniom.

W § 8 regulaminu placówki zawarto prawa i obowiązki wychowanka oraz nagrody i kary, jakie mogą być stosowane w placówce. Analiza ankiet oraz rozmów przeprowadzonych wśród dzieci potwierdza, że kary i nagrody są w placówce stosowane. Jako nagrody wychowankowie wskazali zabawki i słodycze – po 5 osób oraz przybory szkolne – 2 osoby. Jako kary wymienili: pisanie kilkadziesiąt razy słowa, które powiedzieli – 5 osób, ćwiczenia fizyczne (pajacyki, przysiady) – 3 osoby oraz przerwę od zabawy (kara na krzeselku przez kilka minut) – 2 osoby. Troje wychowanków nie potrafiło wskazać, co może zrobić jeśli nie zgadza się z karą. Dwoje stwierdziło, że można odmówić wykonania kary i przedyskutować to z wychowawcą. Kierownik placówki wyjaśnił, że w przypadku niewłaściwego zachowania najpierw z dzieckiem rozmawia pedagog lub wychowawca. Wykonywanie ćwiczeń fizycznych ma na celu złagodzenie sytuacji niepokojących, gdy coś może zagrażać zdrowiu lub życiu dzieci. Dotyczy to sytuacji, gdy wychowankowie zachowują się w sposób niebezpieczny dla siebie i innych, a kadra nie ma możliwości wyjścia na dwór w celu spożytkowania przez dzieci nagromadzonej energii, uwolnienia emocji. Wielokrotne pisanie konkretnego zdania jest stosowane jako środek skłaniający do przemyśleń swojego zachowania oraz gdy inne metody nie działają. Karta pracy, która zawiera m. in. informacje o zachowaniu dziecka jest analizowana z rodzicem. Ponadto, rodzice na zebraniach w placówce są informowani

o metodach rozstrzygnięcia sporów oraz rozładowywaniu nagromadzonych emocji podopiecznych. Kontrolujący stwierdzili, że stosowane kary są niezgodne z regulaminem placówki, który wskazuje, że za nieprzebranie obowiązków wobec grupy i regulaminu wychowanków może być ukarany upomnieniem wychowawcy oraz upomnieniem lub naganą kierownika. Należy też podkreślić, że stosowanie ćwiczeń fizycznych jako kary może spowodować w przyszłości u dzieci niechęć do aktywności fizycznej. Z kolei przepisywanie w kółko tego samego zdania ma sens tylko wtedy, gdy dziecko uczy się ortografii i wyrabia u siebie nawyk stosowania odpowiednich znaków, ale nie w przypadku uświadomienia mu, że zrobiło coś złe. Dziecko wykonuje taką czynność automatycznie, przez co kara nie skłania do przemyśleń i staje się nieskuteczna.

Dzieci lubią przychodzić do placówki, podobają im się: konkursy, gry i zabawy – po 3 osoby, organizowane uroczystości, wystrój, wspólne ćwiczenia – po 2 osoby, rysowanie, atmosfera i pomocne panie – po 1 osobie. Na pytanie „Co chcesz zmienić w placówce?” dwoje wychowanków odpowiedziało, że nic, dwoje – żeby zawsze był porządek, po jednym – żeby było cicho i żeby nikt nie krzyczał. Analiza odpowiedzi udzielonych w ankiecie i podczas rozmów wskazuje, że w placówce jest bardzo głośno, co przeszkadza wychowankom. Częściowo wynika to z faktu, że placówka znajduje się w jednym dużym pomieszczeniu, co utrudnia jednoczesne odrabianie lekcji i organizację czasu dla dzieci, które już nie mają zadań. Może mieć to również wpływ na odbiór zachowania opiekunów (podniesionym tonem zwracają się do dzieci). Mając na uwadze liczbę dzieci zapisanych do placówki (26 osób) oraz ich ciągłą rotację, może to stanowić również przeszkodę w integracji grupy i stworzeniu dobrej atmosfery. Opisane trudności, zachowania przemocowe występujące wśród dzieci oraz fakt stosowania przez opiekunów nieregulaminowych kar, które mają służyć rozładowaniu energii i zapanowaniu nad grupą, mogą świadczyć o niewłaściwym doborze metod pracy z liczną grupą lub niewłaściwej organizacji zajęć.

Podczas kontroli dokonano obserwacji dzieci i zajęć prowadzonych przez wychowawcę placówki. Ze względu na dużą zachorowalność, w zajęciach w tym dniu brało udział tylko pięcioro dzieci. Obserwowano odrabianie lekcji, zajęcia dowolne oraz wspólny posiłek. Podczas odrabiania zadań przez starszych wychowanków, młodsi zaangażowani byli w prace plastyczne. Następnie dzieci przygotowały stół, sztucce oraz produkty potrzebne do przygotowania kanapek. Wychowawca zwrócił uwagę na umycie rąk przed posiłkiem. Wszyscy razem posprzątaли po jedzeniu. Wspólnie rozwiązywali krzyżówki, następnie przygotowali się do wyjścia na dwór. Dzieci zachowywały się swobodnie. Zajęcia były adekwatne do wieku i potrzeb wychowanków, odbywały się w przyjaznej atmosferze, a zachowanie dzieci wskazywało na ich cykliczność. Wychowawca był miły, opanowany, okazywał zainteresowanie każdemu dziecku. Informacje i polecenia przekazywał w sposób zrozumiały. Wychowankowie chętnie uczestniczyli w zajęciach, byli zaangażowani. Obserwowane zajęcia oceniono pozytywnie.

akta kontroli str. 14-67, 80-83

3. Kwalifikacje osób zatrudnionych do opieki nad dziećmi oraz pozostałych pracowników placówki, a także wolontariuszy współpracujących z placówką

W placówce, na stanowisku wychowawcy zatrudniona była początkowo pani na $\frac{3}{4}$ etatu. Łączyła funkcję kierownika i wychowawcy. Od dnia 17 maja 2021 r. na stanowisku wychowawcy zatrudniono panią na $\frac{1}{2}$ etatu, a panią zatrudniono na stanowisku pedagoga rodzinnego (z obowiązkami kierownika placówki). Obie panie posiadały kwalifikacje adekwatne do pełnionych funkcji i spełniały wymogi określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Przed zatrudnieniem zostały

zweryfikowane w Rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.
Placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str.42-49

4. Warunki lokalowe.

Placówka spełnia wymagania lokalowe i sanitarne, posiada pozytywne opinie komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej i właściwego państwowego inspektora sanitarnego.

Funkcjonuje na parterze budynku. Korzysta z jednej, bardzo dużej sali, która wyposażona jest w stoły, biurka, krzesła oraz stanowisko komputerowe, telewizor i sprzęt audio. W tym pomieszczeniu dzieci jedzą również posiłki. Sala wyposażona jest w regały z książkami, grammi i pomocami dydaktycznymi. Przy drzwiach wejściowych wydzielono miejsce do przechowywania odzieży wierzchniej. Do dyspozycji wychowanków jest nieduża toaleta. W placówce znajduje się również niewielka kuchnia wyposażona w niezbędny sprzęt agd oraz naczynia.

akta kontroli str. 14-16, 68-69

5. Sposób prowadzenia dokumentacji określonej w regulaminie placówki

W placówce prowadzona była następująca dokumentacja: wniosek o przyjęcie dziecka, karta dziecka (zawierająca podstawowe informacje o wychowanku i jego rodzinie), zgody rodziców/opiekunów prawnych, dziennik zajęć obowiązujący w danym roku szkolnym oraz dodatkowo do zajęć wynikających z projektu – dziennik pedagoga i dziennik zajęć socjoterapeutycznych. Wszystkie dzieci objęte były wsparciem placówki na podstawie zgody rodziców. Nie było wychowanków skierowanych do placówki przez sąd.

Podczas kontroli analizie poddano dokumentację 5 losowo wybranych przypadków dzieci, w tym 2 w ramach projektu (.....,) i 3 poza projektem (.....,,).

W teczkach dzieci projektowych znajdowały się wszystkie niezbędne dokumenty dotyczące diagnozy rodziny. Karty dzieci zawierały informacje na temat zachowania wychowanka oraz jego sytuacji szkolnej. W dokumentacji projektowej znajdowały się opisy sytuacji rodziny oraz informacja o nadzorze kuratora, czy asystenturze. W dzienniku odnotowano pojedyncze kontakty z rodzicami wychowanków. Brak informacji na temat współpracy z asystentem, kuratorem i szkołą. W dzienniku znajdują się informacje o objęciu dzieci zajęciami specjalistycznymi w ramach projektu, udział w nich został potwierdzony w dziennikach zajęć socjoterapeutycznych i pedagoga.

W przypadku dzieci nie objętych projektem, we wniosku o przyjęcie dziecka brakowało informacji o przyczynie zgłoszenia oraz opisu sytuacji szkolnej. Brak dokumentów potwierdzających współpracę z rodzicami, z placówkami oświatowymi oraz podmiotami leczniczymi. Tylko w jednym przypadku odnotowano jeden wpis w dzienniku o rozmowie z rodzicem. Dokumentacja dzieci nie uczestniczących w projekcie nie obejmowała diagnozy sytuacji rodzinnej, zawierała śladowe informacje na temat pracy z dzieckiem. Jedynym potwierdzeniem udziału dzieci w zajęciach w placówce była lista obecności. Pouczam kierownika placówki o konieczności sumiennego prowadzenia dokumentacji, zgodnie ze wzorami określonymi w regulaminie.

akta kontroli str. 42-49, 70-83

6. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

Zgodnie z dokumentacją placówka dysponowała 15 miejscami. W kontrolowanym okresie do opieki nad dziećmi zatrudnieni byli kierownik (1 etat) i wychowawca (½ etatu). W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że w 5 przypadkach przekroczona została

dopuszczalna liczba dzieci w placówce (16-17 osób). W jednym przypadku w placówce przebywało 16 dzieci pod opieką jednego wychowawcy. Ze względu na fakt, że w dzienniku nie odnotowano godzin pobytu dzieci, nie ma możliwości sprawdzenia, ilu wychowanków przebywało w placówce w tym samym czasie. Nie można więc jednoznacznie stwierdzić, czy przestrzegany był przepis stanowiący, że pod opieką jednego wychowawcy może przebywać nie więcej niż 15 dzieci.

Placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

Zgodnie ze statutem i regulaminem placówka prowadziła zajęcia opiekuńcze, wychowawcze i dydaktyczne dla dzieci i młodzieży, organizowała dla nich wypoczynek oraz pomoc w realizacji obowiązku szkolnego. W realizacji zadań współpracowała z rodzicami lub opiekunami dzieci. W dokumentacji brakowało potwierdzenia, że placówka współpracowała z rodzicami/opiekunami prawnymi dziecka, a także placówkami oświatowymi oraz podmiotami leczniczymi, co zostało wskazane w punkcie 2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Placówka funkcjonuje przez pięć dni w tygodniu, co najmniej 4 godziny dziennie, zgodnie z potrzebami uczestników i rodziców (najczęściej w godz. 9.00-17.00). Zapewnia jeden ciepły posiłek oraz możliwość przygotowania sobie kanapek i słodkich przekąsek.

akta kontroli str. 14-53, 70-83

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	1) nieregulaminowe kary stosowane przez opiekunów, 2) brak dokumentacji potwierdzającej współpracę placówki z rodzicami/opiekunami prawnymi dziecka, a także placówkami oświatowymi oraz podmiotami leczniczymi
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	1) metody pracy niedostosowane do licznej, różnorodnej grupy wychowanków, 2) niedopatrzenie
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	1) przypadki przemocy rówieśniczej, 2) zaburzone poczucie bezpieczeństwa u niektórych wychowanków, 3) braki formalne
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	kierownik placówki, wychowawca
wpis w książce kontroli	65
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wydanych zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	1) kierownik Placówki Wsparcia Dziennego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Suchanówku, 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W trakcie kontroli stwierdzono rozbieżności w dokumentacji w zakresie adresu jednostki, które powstały na etapie tworzenia placówki. W związku z powyższym, odrębnym pismem poinformowano Prezesa Zarządu TPD ZOR w Szczecinie o konieczności uporządkowania dokumentacji placówki, w zakresie zgodności danych formalnych jednostki zawartych w dokumentach ze stanem faktycznym.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi

wydaję zalecenia

zwykle:

- 1) dostosować metody wychowawcze i organizację pracy w placówce do liczby i wieku dzieci oraz możliwości lokalowych placówki,
- 2) dokumentować współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi dziecka, placówkami oświatowymi i podmiotami leczniczymi.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Właściwe podpisy na oryginale.