

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Katalogi Administracji Publicznej		
Wnioskodawca	Ministerstwo Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji - Lider Projektu		
Partnerzy	Ministerstwo Cyfryzacji - Lider Projektu, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, Sieć Badawcza ŁUKASIEWICZ - Instytut Logistyki i Magazynowania, Sieć Badawcza ŁUKASIEWICZ - Instytut Technik Innowacyjnych, EMAG		
Źródło finansowania	Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020, II Oś Priorytetowa „E-administracja i otwarty rząd”, Działanie 2.2. „Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej”; część budżetowa 27		
Całkowity koszt projektu	44 600 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	11-2019 do 10-2022		
Osoba kontaktowa	Tomasz Napiórkowski	tomasz.napiorkowski@mc.gov.pl	222455565

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa w swych założeniach prezentuje wizję administracji publicznej przyjaznej obywatelowi, komunikującej się jego językiem, dostępnej kanałem dostosowanym do potrzeb i, przede wszystkim, postrzeganej przez obywatela jako jeden spójny aparat państwowy służący zaspokajaniu jego potrzeb. W praktyce jednak w środowisku informatycznym administracji wciąż brakuje wielu elementów integrujących i zapewniających interoperacyjność. Cyfryzacja administracji publicznej realizuje się w sposób rozproszony i często niespójny. Powszechnym zjawiskiem jest równoległe występowanie e-usług służących załatwieniu tej samej sprawy, publikowanie przez urzędy różnych, czasem sprzecznych ze sobą opisów i instrukcji postępowania, a także obciążanie obywatela obowiązkiem znajomości i rozumienia pełnej złożoności procedur, trybów wnioskowania i właściwych przepisów prawa, wybieraniem właściwych urzędów i pośredniczeniem w komunikacji pomiędzy urzędami. Istniejące e-usługi mają też różne opisy, logikę działania, wzory formularzy i sposoby interakcji z obywatelem. W praktyce nakłady na tak realizowaną informatyzację procesów administracyjnych są nieoptymalne, a obywatel nie zyskuje lepszych możliwości realizacji swoich praw i obowiązków.

W perspektywie budżetowej 2007-13 zbudowano i uruchomiono platformę ePUAP – zespół współpracujących ze sobą centralnych komponentów służących tworzeniu e-usług administracji publicznej. Platforma ta ma umocowanie prawne, finansowanie trwałości i właściwe osadzenie organizacyjne. ePUAP w swych założeniach koncepcyjnych adresował zagadnienie katalogów administracji – przewidziano w nim katalog podmiotów publicznych, procesów administracji, e-usług, wzorów dokumentów, serwisów API i kilka innych, ale nie stały się one centralnymi modułami integrującymi administrację. Analiza działania ePUAP doprowadziła do identyfikacji potrzeby jego głębokiej modernizacji zarówno technicznej jak i koncepcyjnej.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>Organy administracji centralnej - ministerstwa oraz urzędy centralne, które są właściwe w sprawie przepisów regulujących usługi publiczne</p>	<p>Pracownicy urzędów centralnych, którzy odpowiadają za definiowanie i wdrażanie nowych usług mają problemy związane z dostępem do informacji, które pozwalałyby im na efektywne przygotowanie usług, a także ich świadczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brak jednego standardu opisu sprawy i usługi publicznej, wzoru dokumentu, rejestru publicznego. 2. Niepotrzebne, wielokrotne wykonywanie tych samych czynności przez podmioty publiczne - powielanie prac związanych z interpretacją zmian prawa, przygotowywaniem opisów dla tych samych usług, wzorów dokumentów, podmiotów oraz ich elektronizacją. 3. Brak zidentyfikowanych podmiotów odpowiedzialnych za utrzymanie aktualności opisu sprawy i usługi publicznej, wzoru dokumentu, informacji o podmiocie i zasobie informacyjnym. 4. Brak informacji, potrzebnych do zarządzania rozwojem e-usług publicznych w Polsce w sposób efektywny, np. danych dotyczących powszechności korzystania z usług i popełnianych błędów oraz opinii użytkowników. 	<p>106</p>
<p>Podmioty świadczące usługi publiczne - publiczne i niepubliczne, w tym jednostki administracji rządowej i samorządowej</p>	<p>Pracownicy urzędów obsługujących obywateli i przedsiębiorców tracą wiele czasu z powodu braku dostępu do aktualnych i wiarygodnych danych. Ich główne problemy to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Niepotrzebne, wielokrotne wykonywanie tych samych czynności przez różne podmioty publiczne 	<p>ok. 100 tysięcy</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>zaangażowane w świadczenie usług - powielanie prac związanych z interpretacją zmian prawa, przygotowywaniem opisów dla tych samych usług, wzorów dokumentów, podmiotów oraz ich elektroniczną.</p> <p>2. Brak jednej referencyjnej, aktualnej bazy danych podmiotów świadczących usługi publiczne, zawierającej: dane identyfikacyjne podmiotów, dane adresowe, kontaktowe, numery rachunków bankowych do opłat, a także informacje dotyczące właściwości podmiotów.</p> <p>3. Brak jednego standardu opisu sprawy i usługi publicznej, podmiotu, wzoru dokumentu, rejestru publicznego.</p> <p>4. Brak jednego referencyjnego katalogu opisów zdarzeń życiowych, spraw i e-usług publicznych.</p> <p>5. Brak jednego referencyjnego katalogu wzorów dokumentów elektronicznych oraz papierowych wykorzystywanych w świadczeniu usług publicznych.</p> <p>6. Brak jednego referencyjnego katalogu, stanowiącego źródło danych o zasobach informacyjnych Państwa, zarówno elektronicznych, jak i przechowywanych w formie nieelektronicznej, w którym będą przedstawione w sposób ustandaryzowany nazwy, opisy i sposób dostępu do tych zasobów.</p>	
Obywatele, przedsiębiorcy, organizacje, urzędnicy -	Odbiorcy usług publicznych - obywatele i przedsiębiorcy	ok. 10 mln. osób (szacowane w oparciu o dane GUS)

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
beneficjenci usług publicznych	<p>tracą często wiele czasu na załatwianie ważnych dla siebie spraw z powodu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Problemów ze znalezieniem kompletnej, wiarygodnej i aktualnej informacji o sposobie załatwienia swojej sprawy lub informacji o usługach związanych z konkretnym zdarzeniem życiowym. 2. Braku dostępu do informacji o podmiotach właściwych do załatwienia konkretnej sprawy: danych adresowych, kontaktowych, numerów rachunków bankowych do opłat oraz osób kompetentnych do załatwienia sprawy. 3. Braku wskazania konkretnego aktualnego wzoru dokumentu, jaki jest konieczny do załatwienia sprawy. 	dotyczące korzystania z e-administracji w 2018 roku)
Właściciele systemów i portali prezentujących informacje publiczne – korzystający z danych udostępnianych przez KAP	<p>Właściciele portali, którzy chcieliby korzystać z danych udostępnianych przez administrację publiczną nie mogą mieć zaufania do ich aktualności i kompletności oraz nie mają pewności, czy te dane, prezentowane przez różne podmioty, będą identyczne. Ich główne problemy to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: Brak dostępu na wszystkich portalach administracji publicznej oraz na innych portalach tj. tych portalach, których właściciele będą zainteresowani, opisów podmiotów, usług, dokumentów oraz innych zasobów informacyjnych Państwa. Opisy te powinny być zaprezentowane zgodnie z ustalonym standardem, prostym, zrozumiałym językiem, a w przypadku usług transgranicznych i 	ok. 20 tysięcy

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>powiązanych z nimi wzorów dokumentów, także z tłumaczeniem na wybrane języki.</p> <p>2: Brak dostępu do uporządkowanej zawartości obecnie prowadzonych katalogów i rejestrów przechowujących dane przewidziane do ujęcia w KAP, tj. dane podmiotów publicznych, opisy spraw, opisy usług publicznych oraz wzory dokumentów tych usług.</p>	

1.2. Opis stanu obecnego

Obecnie brak jest wiarygodnych, referencyjnych danych umożliwiających utworzenie jednej bramy cyfrowej do usług publicznych w Polsce – istnieje wiele portali, na których informacja jest niespójna, niekompletna, często redundantna lub nieaktualna. Korzystanie z niej jest bardzo uciążliwe nie tylko dla obywateli i przedsiębiorców – odbiorców usług, ale także bardzo nieefektywne dla pracowników administracji.

W przypadku informacji o podmiotach publicznych również brak jednego, kompletnego, wiarygodnego, referencyjnego źródła danych o podmiotach publicznych i podmiotach niepublicznych świadczących usługi publiczne. Istnieje kilka rejestrów udostępniających podstawowe dane podmiotów publicznych (w tym państwowe rejestry referencyjne REGON i KRS, system ePUAP. Żaden z nich nie jest jednak kompletny. Wiele systemów dziedzinowych administracji np.: EZD, e-Zamówienia (baza zamawiających), portale instytucji, portale regionalne tworzą własne lokalne bazy danych podmiotów publicznych, o różnym zakresie informacyjnym, często wzajemnie niezgodne i nieaktualne.

Jakość danych w aktualnym repozytorium wzorów dokumentów elektronicznych - CRDWE w systemie ePUAP - jest niezadowalająca. Wiele wzorów jest nieaktualnych, a proces ich publikacji jest nieefektywny. Każda jednostka administracji może używać własnego wzoru dokumentu, co oznacza istnienie wielu wzorów dokumentów używanych do tej samej czynności opisanej tym samym aktem prawnym.

Nie istnieje jedno referencyjne źródło udostępniające informacje o zasobach informacyjnych Państwa. Jest kilka źródeł tych informacji, takich jak SIST (System Inwentaryzacji Systemów Teleinformatycznych) i RSI (Rejestr Systemów Informacyjnych prowadzony przez GUS) jednak żadne z nich nie prezentuje spójnej, kompletnej i aktualnej informacji.

Przedstawiony stan obecny wskazuje na istotne luki w Architekturze Informacyjnej Państwa - niedostateczne wsparcie pracowników administracji w realizacji zadań związanych ze świadczeniem usług publicznych.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Usprawnienie procesu zarządzania rozwojem e-usług publicznych w
---------	---

	jednostkach administracji rządowej.
Cel strategiczny	Realizacja celu 5 Strategii Sprawne Państwo 2020, który zakłada efektywne świadczenie usług publicznych, w tym standaryzację i zarządzanie usługami publicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych.
Korzyść:	Optymalizacja kosztów działania Państwa (ograniczenie powielania tych samych prac, kosztów budowy i utrzymania redundantnych, niespójnych komponentów, kosztów opracowania i utrzymania informacji, łatwy dostęp do aktualnych informacji).
KPI:	Liczba urzędów (administracji rządowej), które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego
Wartość aktualna i docelowa KPI:	0 2
Metoda pomiaru KPI	Zakończone wdrożenie KAP w Ministerstwie Cyfryzacji oraz Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii.
Cel - 2	Usprawnienie działania procesów back-office wspierających świadczenie usług publicznych administracji poprzez udostępnienie referencyjnej bazy standardowych, spójnych, wiarygodnych, aktualnych, kompletnych, wysokiej jakości danych o instytucjach i usługach publicznych oraz o powiązanych z nimi wzorach dokumentów i zasobach informacyjnych Państwa, na potrzeby portalu RP, innych portali usługowych i systemów dziedzinowych, realizujących e-usługi dla obywateli, przedsiębiorców, organizacji i urzędników oraz zapewnienie skutecznych mechanizmów ich utrzymywania.
Cel strategiczny	Realizacja jednego z celów Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), jakim jest udostępnianie wysokiej jakości usług na rzecz obywateli, w tym również przedsiębiorców. System KAP wdrażany w ramach projektu jest przewidziany w wizji Architektury Informacyjnej Państwa tworzonej w Ministerstwie Cyfryzacji.
Korzyść:	Udostępnienie obywatelom, przedsiębiorcom i urzędnikom funkcjonalności zwiększających efektywność świadczenia usług publicznych. Minimalizacja obciążeń obywateli związanych z realizacją ich praw i obowiązków.
KPI:	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	0 1
Metoda pomiaru KPI	Podpisany protokół odbioru systemu KAP.
Cel - 3	Usprawnienie funkcjonowania podmiotów państwowych, poprzez podniesienie kompetencji cyfrowych i wdrożenie usług cyfrowych
Cel strategiczny	Realizacja celów wskazanych w Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności: Sprawne i efektywne państwo, gdzie celem jest przejście od administrowania do zarządzania rozwojem, poprzez m.in. wprowadzenie jednolitych zasad

	eGovernment w administracji (e-administracja).
Korzyść:	Stymulacja rozwoju podmiotów poprzez awans cyfrowy.
KPI:	Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	0 2
Metoda pomiaru KPI	Zrealizowane zadania związane z wytworzeniem produktów projektu KAP w ILiM oraz ITI EMAG. Podpisany protokół odbioru systemu KAP.
Cel - 4	Wzrost kompetencji pracowników administracji rządowej w zakresie usług publicznych, w tym świadczonych drogą elektroniczną oraz poprawa ich kompetencji cyfrowych.
Cel strategiczny	Stymulowanie stałego wzrostu cyfrowych kompetencji mieszkańców oraz obsługujących ich pracowników administracji publicznej, na wszystkich jej szczeblach (Strategia Sprawne Państwo 2020); Potrzebne jest inwestowanie w umiejętności cyfrowe, żeby upodmiotowić wszystkich Europejczyków i stworzyć im możliwości działania (Deklaracja Tallińska 2017).
Korzyść:	Zwiększenie liczby pracowników administracji rządowej wykorzystujących system KAP w swojej codziennej pracy.
KPI:	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne, niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym (administracja rządowa)
Wartość aktualna i docelowa KPI:	0 200 (w tym 140 kobiet)
Metoda pomiaru KPI	Listy obecności osób uczestniczących w szkoleniach.

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) – dane wszystkich podmiotów publicznych i podmiotów niepublicznych świadczących usługi publiczne w Polsce. Przewiduje się, że z danych KPP będą korzystały inne systemy, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dane podmiotów będą wystawiane przez GOV.pl (portal RP), biznes gov.pl, - z danych podmiotów będą korzystały Krajowy System Doręczeń (e-Doręczenia), e-Zamówienia - będzie to dla nich katalog referencyjny, - inne portale, które zgłoszą taką potrzebę. 	30-09-2020	Zakłada się, że Katalog Podmiotów Publicznych będzie zawierał dane ok. 100 tys. podmiotów publicznych i niepublicznych świadczących usługi publiczne
<p>Katalog Usług Publicznych (KUP) – informacje o usługach elektronicznych świadczonych przez polską administrację publiczną. Przewiduje się, że z danych KUP będą korzystały inne systemy, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacje o usługach będą udostępniane obywatelom i przedsiębiorcom przez GOV.pl (portal RP), biznes gov.pl i ePUAP, - inne portale, które zgłoszą taką potrzebę. <p>Szczegółowe dane dotyczące interfejsów znajdują się w opisie architektury KAP.</p>	30-06-2021	Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Usług Publicznych będzie zawierał ok. 1500 opisów usług
<p>Katalog Spraw (KS) - informacje o sprawach, jakie mają do załatwienia przedsiębiorcy i obywatele w polskich podmiotach świadczących usługi publiczne. Przewiduje się, że z danych KS będą korzystały inne systemy, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacje o zdarzeniach 	30-06-2021	Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Spraw będzie zawierał 1500 opisów spraw

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>życiowych i powiązanych z nimi sprawach będą dostępne poprzez GOV.pl (portal RP), biznes gov.pl, ePUAP;</p> <p>- inne portale, które zgłoszą taką potrzebę.</p> <p>Szczegółowe dane dotyczące interfejsów znajdują się w opisie architektury KAP.</p>		
<p>Katalog Wzorów Dokumentów (KWD) – informacje o wszystkich wzorach dokumentów elektronicznych i nieelektronicznych wykorzystywanych w świadczeniu usług publicznych.</p> <p>Przewiduje się, że z danych KWD będą korzystały inne systemy, np.:</p> <p>- wzory dokumentów będą udostępniane w powiązaniu z usługami, w których są wykorzystywane przez GOV.pl (portal RP), biznes gov.pl i ePUAP,</p> <p>- systemy EZD,</p> <p>- inne portale, które zgłoszą taką potrzebę.</p> <p>Szczegółowe dane dotyczące interfejsów znajdują się w opisie architektury KAP.</p>	30-06-2021	Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Wzorów Dokumentów będzie zawierał ok. 2000 wzorów dokumentów.
<p>Katalog Rejestrów Publicznych (KRP) – informacje o rejestrach publicznych i innych zasobach informacyjnych, interesujące z punktu widzenia zarządzania danymi w Państwie.</p> <p>Przewiduje się, że z danych KRP będą korzystały inne systemy, np.:</p> <p>- dane.gov.pl,</p> <p>- inne portale, które zgłoszą taką potrzebę.</p> <p>Szczegółowe dane dotyczące interfejsów znajdują się w opisie architektury KAP.</p>	31-10-2021	Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Rejestrów Publicznych będzie zawierał ok. 100 opisów rejestrów

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Katalog Procesów Administracyjnych (KPA) – definicje procesów realizujących usługi publiczne. Przewiduje się, że z definicji procesów korzystały inne systemy, np.: - GOV.pl (portal RP), biznes gov.pl i ePUAP, - inne portale, które zgłoszą taką potrzebę. Szczegółowe dane dotyczące interfejsów znajdują się w opisie architektury KAP.	31-12-2021	Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Procesów Administracyjnych będzie zawierał kilkadziesiąt definicji procesów

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
 TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Katalog Podmiotów Publicznych	09-2020
Katalog Usług Publicznych	06-2021
Katalog Spraw	06-2021
Katalog Wzorów Dokumentów	06-2021
Katalog Rejestrów Publicznych	10-2021
Katalog Procesów Administracyjnych	12-2021
Prototyp Silnika Procesów Biznesowych	03-2022
Regulaminy organizacyjne, procedury utrzymania i korzystania z KAP z propozycjami zmian w przepisach prawa ułatwiającymi utrzymanie korzyści	10-2022

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opracowane standardy opisu spraw i usług publicznych, wzorów dokumentów, podmiotów świadczących usługi oraz rejestrów publicznych; opracowane regulaminy organizacyjne, procedury utrzymania i korzystania z KAP z propozycjami zmian w przepisach prawa ułatwiającymi utrzymanie korzyści	2020-05-31
Katalog Podmiotów Publicznych – wdrożenie pilotażowe (wdrożone struktury danych, możliwość tworzenia odwołań do danych w bazie)	2020-06-30
Katalog Podmiotów Publicznych udostępniony do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API)	2020-09-30
Katalog Usług Publicznych, Katalog Spraw, Katalog Wzorów Dokumentów - pilotażowe wdrożenie	2020-12-31
Katalog Spraw i Katalog Usług Publicznych oraz Katalog Wzorów Dokumentów udostępnione do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API)	2021-06-30
Katalog Rejestrów Publicznych udostępniony do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API)	2021-10-31
Katalog Procesów Administracyjnych udostępniony do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API)	2021-12-31
Katalogi Administracji Publicznej dostępne na dane.gov.pl	2021-12-31
Pilotażowo wdrożony Silnik Procesów Biznesowych wraz z zaimplementowanymi pięcioma kompleksowymi e-usługami udostępniony do eksploatacji	2022-03-31
Zaktualizowane regulaminy organizacyjne, procedury utrzymania i korzystania z KAP z propozycjami zmian w przepisach prawa ułatwiającymi utrzymanie korzyści	2022-10-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 38 124 400,72 zł Brutto 44 600 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	84,63%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	15,37%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2019	Netto 1 232 578,61 zł Brutto 1 388 682,09 zł
	2020	Netto 12 294 583,44 zł Brutto 14 358 000,00 zł
	2021	Netto 12 792 957,42 zł Brutto 14 971 000,00 zł
	2022	Netto 11 804 281,25 zł Brutto 13 882 317,91 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Wytworzenie systemu	32 393 378,77 zł	Koszty opracowania standardów i zasad utrzymania i wykorzystania KAP Koszty wytworzenia systemu KAP; Koszty zasilenia rejestrów KPP, KUP, KS, KPA, KWD i KRP w dane oraz utrzymania ich aktualności do końca projektu; Koszty związane z wytworzeniem oprogramowania niezbędnego do uruchomienia systemu KAP; Na koszty składają się zarówno koszty osobowe zespołów informatycznych jak i usługi zewnętrzne.
Infrastruktura	Infrastruktura techniczna	0,00 zł	Wykorzystanie infrastruktury ePUAP
Koszty UX i grafiki	Opracowanie UX i grafiki	187 000,00 zł	Wszystkie prace związane z wdrożeniem systemu KAP będą uwzględniały działania mające na celu zapewnienie odpowiedniego UX. W ramach tych prac planuje się m.in. badania użyteczności aplikacji KAP, a także badania z

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			użytkownikami użyteczności treści wybranych opisów usług.
Bezpieczeństwo	Zapewnienie bezpieczeństwa systemu	1 200 000,00 zł	Zakup testów bezpieczeństwa; Koszty usług zewnętrznych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa systemu KAP.
Wydajność rozwiązań	Wydajność rozwiązań	0,00 zł	W ramach ePUAP
Szkolenia	Szkolenia pracowników	450 000,00 zł	W projekcie zaplanowano szkolenia pracowników administracji rządowej. Zakłada się, że będą prowadzone zarówno szkolenia podnoszące ogólną wiedzę na temat koncepcji KAP i możliwości jego wykorzystania, jak i szkolenia z obsługi systemu (w tym platforma) oraz szkolenia dla zespołu projektowego.
Działania informacyjno-promocyjne	Promocja projektu	400 000,00 zł	Promocja Projektu bezpośrednio wynikać będzie z planu działań promocyjnych. Wśród planowanych działań promocyjnych można wskazać m.in.: prezentowanie systemu KAP podczas konferencji i spotkań, tablica informacyjna, plakaty, ulotki.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Zarządzanie projektem i wsparcie	9 969 621,23 zł	Koszty bezpośrednie personelu projektu oraz związane z przygotowaniem, zarządzaniem projektem i jego rozliczaniem. Na koszty składają się zarówno koszty osobowe zespołów projektowych oraz zespołu wsparcia, delegacje dla personelu projektu i sprzęt dla pracowników.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	38 939 775,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2022	1 713 339,00 zł (brutto) (1 473 472,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2023	7 787 955,00 zł (brutto) (6 697 641,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2024	7 787 955,00 zł (brutto) (6 697 641,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	7 787 955,00 zł (brutto) (6 697 641,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	7 787 955,00 zł (brutto) (6 697 641,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	6 074 616,00 zł (brutto) (5 224 170,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Trudne do przewidzenia problemy integracji KAP z wieloma systemami administracji publicznej.	Średnia	Średnie	Zapewnienie kompatybilności wstecznej ze starszymi komponentami ePUAP. Szeroka i wczesna publikacja standardów interfejsów. Migracja ePUAP i biznes.gov.pl objęta projektem KAP.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Problem z pozyskaniem lub rotacja osób zaangażowanych w projekt po stronie MC, ILIM, EMAG lub MPiT.	Średnia	Średnie	Wykorzystanie otwartych umów bodyleasing. Wykorzystanie dopuszczalnych w projekcie dodatkowych metod motywacji pracowników.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak środków finansowych na utrzymanie KAP.	Duża	Niskie	Zapewnienie finansowania z budżetu w przepisach prawa, które umocują KAP, zasady jego utrzymania i wykorzystania. Przekazanie środków aktualnie przeznaczanych na utrzymanie redundantnych, niespójnych, rozproszonych baz i informacji znajdujących się w różnych systemach.
Małe zainteresowanie wykorzystaniem efektów realizacji projektu ze strony administracji publicznej.	Duża	Niskie	Wsparcie przy integracji z KAP platform regionalnych i domenowych.

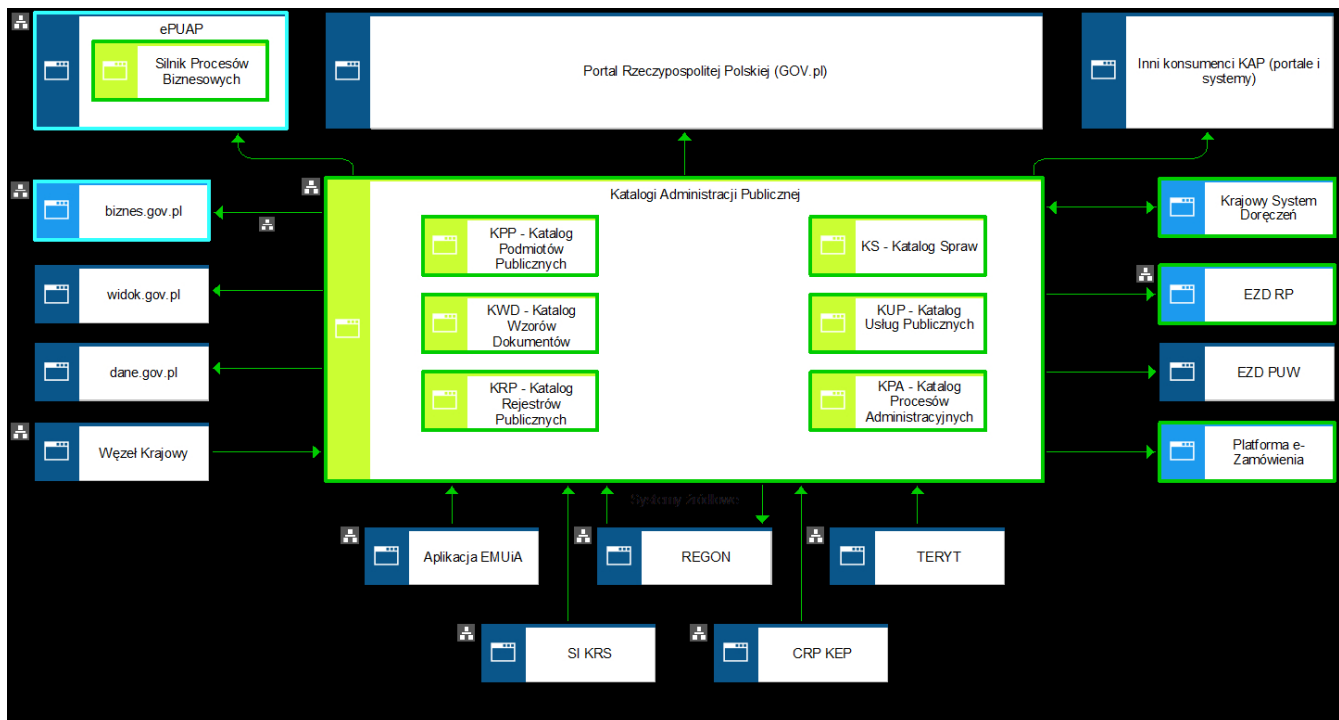
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 570, z późn. zm.)			
2	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247)	TAK/NIE		
3	Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1330, z późn. zm.)	TAK/NIE		
4	Ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. z 2018, poz. 1243, z późn. zm.)	TAK/NIE		
5	Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 997, z późn. zm.)	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	ePUAP	MC	Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej	Modyfikowany	KAP będzie modernizował i rozbudowywał elementy ePUAP
2	GOV.pl	MC	Portal Rzeczypospolitej Polskiej	Istniejący	Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany
3	Inni konsumenci KAP (portale i systemy)	Właściciele systemów	Portale i systemy zewnętrzne	Istniejący	Nie będą modyfikowane w ramach projektu KAP
4	biznes.gov.pl	MC	Usługi publiczne dla	Planowany	Nie będzie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			przedsiębiorców		modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany
5	widok.gov.pl	MC	Monitorowanie wykorzystania usług elektronicznych	Istniejący	Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany
6	dane.gov.pl	MC	Udostępnianie obywatelom danych publicznych	Istniejący	Nie dotyczy
7	Węzeł Krajowy	MC	Dostawca tożsamości	Istniejący	Nie dotyczy
8	Węzeł Krajowy	MC	Dostawca tożsamości	Istniejący	Nie dotyczy
9	Krajowy System Doręczeń	MC / Poczta Polska	Doręczenie w postaci elektronicznej	Planowany	Nie dotyczy
10	EZD-RP	MC	Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami po rozbudowie	Planowany	Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany
11	EZD-PUW	PUW	Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami PUW	Istniejący	Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP,

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany
12	Platforma e-Zamówienia	MC / Urząd Zamówień Publicznych	Obsługa zamówień publicznych	Planowany	Nie dotyczy
13	Aplikacja EMUiA	GUGiK	Ogólnokrajowy system GIS, baza danych punktów adresowych – geoportal.gov.pl	Istniejący	Nie dotyczy
14	REGON	GUS	Rejestr Gospodarki Narodowej	Istniejący	Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu integracji z KAP będzie musiał być zmodernizowany
15	TERYT	GUS	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju	Istniejący	Nie dotyczy
16	SI KRS	Ministerstwo Sprawiedliwości	Krajowy Rejestr Sądowy	Istniejący	Nie dotyczy
17	CRP KEP	Ministerstwo Finansów	Centralny Rejestr Podmiotów - Krajowa Ewidencja Podatników (część NIP)	Istniejący	Nie dotyczy

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	KAP	ePUAP	KAP będzie	tryb odwołań	krytyczny dla	Dedykowany/

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			modernizował i rozbudowywał elementy ePUAP; przekazywane będą wszystkie katalogi	bezpośrednich	sukcesu projektu	JSON
2	KAP	GOV.pl	Wszystkie katalogi	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany/JSON
3	KAP	Inni konsumenci KAP	Wszystkie katalogi	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany/JSON
4	KAP	biznes.gov.pl	Wszystkie katalogi	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany/JSON
5	KAP	widok.gov.pl	Dane e-usług	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany/JSON
6	KAP	dane.gov.pl	Wszystkie katalogi	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON
7	Węzeł Krajowy	KAP	Dane podmiotów	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany
8	Krajowy System Doręczeń	KAP	Adres do doręczeń elektronicznych	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON
9	KAP	Krajowy System Doręczeń	Dane podmiotów	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON
10	KAP	dane.gov.pl	Wszystkie katalogi	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON
11	KAP	EZD RP	Dane podmiotów, dane wzorów dokumentów	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON
12	KAP	EZD PUW	Dane podmiotów	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON
13	Platforma e-Zamówienia	KAP	Dane podmiotów	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON
14	Aplikacja	KAP	Dane punktów	tryb odwołań	realizowalny	Dedykowany/

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	EMUiA		adresowych	bezpośrednich	inną metodą	JSON
15	REGON	KAP	Dane podmiotu	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany
16	KAP	REGON	Wniosek o wpis, wniosek o zmianę	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON
17	TERYT	KAP	Dane dotyczące podziału administracyjnego	tryb odwołań bezpośrednich	tryb odwołań bezpośrednich	Dedykowany/JSON
18	SI KRS	KAP	Dane podmiotów	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany
19	CRP-KEP	KAP	Dane podmiotów (część NIP)	tryb odwołań bezpośrednich	tryb odwołań bezpośrednich	Dedykowany

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Współdzielona z innymi komponentami Systemu ePUAP

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Współdzielona z innymi komponentami Systemu ePUAP
3.	Standardy wymiany danych	REST/JSON
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Współdzielona z innymi komponentami Systemu ePUAP
5.	Bazy danych	Wymagana kompatybilność z rozwiązaniami ePUAP w zakresie wymiany danych
6.	Serwery aplikacji	Współdzielone z innymi komponentami ePUAP
7.	Portale	n.d.
8.	Inne	Zakładana kompatybilność wsteczna Katalogu Wzorów Dokumentów ze starszymi portalami i platformami administracji i komponentami ePUAP

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
1	Katalog Podmiotów Publicznych	Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) będzie centralnym, referencyjnym katalogiem podmiotów publicznych i podmiotów niepublicznych świadczących usługi publiczne w Polsce. Będą w nim gromadzone i udostępniane przez API wiarygodne, kompletne, aktualne, wysokiej jakości, ustandaryzowane dane podmiotów na potrzeby świadczenia usług publicznych. Będzie także zawierał informacje o portalach udostępnianych przez podmioty oraz dotyczące powiązań między podmiotami.
2	Katalog Spraw	Katalog Spraw (KS) będzie ustrukturalizowanym rejestrem, udostępnianym przez API, rejestrem spraw obywateli i przedsiębiorców wynikających z zadań realizowanych przez administrację publiczną. Konieczność załatwienia danej sprawy wynika ze zdarzenia lub sytuacji życiowej albo przepisu prawa.
3	Katalog Usług Publicznych	Katalog Usług Publicznych (KUP) będzie rozszerzeniem modułu ePUAP2 KUP o informacje o e-usługach świadczonych na wszystkich poziomach dojrzałości, w tym zawierających wyłącznie instrukcję postępowania dla trybu papierowego. Będzie zawierał i udostępniał przez API kompletną listę e-usług świadczonych przez polską administrację publiczną wraz z wiarygodnymi, aktualnymi informacjami szczegółowymi dla usług, dla których przygotowany został opis według zatwierdzonego standardu. KUP będzie także udostępniał informacje, na jakich portalach znajdują się poszczególne usługi.
4	Katalog Procesów Administracyjnych	Katalog Procesów Administracyjnych (KPA) będzie zawierał definicje procesów wykorzystywanych do zarządzania przebiegiem realizacji e-usługi. Procesy będą opisane w

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
		jednolitej notacji i zaopatrzone w informacje techniczne umożliwiające ich wdrożenie w silniku procesów biznesowych.
5	Katalog Wzorów Dokumentów	Katalog Wzorów Dokumentów (KWD) będzie rozwinięciem istniejącego Centralnego Rejestru Wzorów Dokumentów Elektronicznych poprzez rozszerzenie go o dane wzorów dokumentów papierowych. Katalog będzie pełnić funkcję centralnego, referencyjnego katalogu wzorów dokumentów wykorzystywanych w świadczeniu usług publicznych, o którym mowa w Ustawie o Informatyzacji Podmiotów Publicznych. W zakresie KWD zostanie uwzględniona informacja o wzorze dokumentu, jak również sposobie jego wypełnienia (instrukcje i przykłady), podmiotach publicznych odpowiedzialnych za wzór dokumentu oraz zastosowaniu wzoru dokumentu w usługach publicznych. Dane z katalogu będą udostępniane przez API.
6	Katalog Rejestrów Publicznych	Katalog Rejestrów Publicznych będzie centralnym, referencyjnym katalogiem administracji publicznej, w którym będą gromadzone i udostępniane przez API, wiarygodne, kompletne, aktualne, ustandaryzowane informacje o rejestrach publicznych i innych zasobach informacyjnych podmiotów publicznych, interesujących z punktu widzenia zarządzania danymi w Państwie oraz o ich zakresie informacyjnym.

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	REGON	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej (Rejestr REGON) prowadzony przez Prezesa GUS	zmiana
2	TERYT	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju, prowadzony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego	użycie
3	Baza Adresów Elektronicznych (BAE) Krajowego Systemu Doręczeń	Projektowany moduł będzie przechowywał adresy do doręczeń elektronicznych podmiotów w Katalogu Podmiotów Publicznych	użycie
4	EMUiA	System będący własnością GUGiK udostępniający m.in. rejestr punktów adresowych	użycie
5	KRS	Krajowy Rejestr Sądowy	użycie
6	CRP KEP	Dane podmiotów, numery NIP	użycie

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~