



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 5 października 2024 r.

K-2.431.1.30.2024.13.GD

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań z zakresu administracji rządowej polegających na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej przez Powiat w 2024r.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Prezydent Miasta Świnoujście, zwany dalej <i>Prezydentem Miasta</i> ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście
Osoba pełniąca funkcję Prezydenta Miasta w okresie objętym kontrolą	Pan Janusz Żmurkiewicz – do 5.05.2024 r. Pani Joanna Agatowska – od 6.05.2024 r.
Okres objęty kontrolą	1.09.2023 r. – 10.06.2024 r.
Kontrolujący	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: – pan Grzegorz Dzik – starszy inspektor, kierownik zespołu, – pani Sylwia Rzymaska – główny specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 56/24 z 29.05.2024 r.
Podstawy prawne przeprowadzenia kontroli	– art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), – art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2021 r., poz. 945).
Kryteria kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	11-13.06.2024 r.
Akty prawne dotyczące przedmiotu kontroli	– ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2021 r., poz. 945) – zwana dalej <i>unpp</i> , – ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r., poz. 571) – zwana dalej <i>udppw</i> , – ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

	<p>(Dz. U. z 2023 r., poz. 1270),</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2023 r., poz. 20), – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2492), zwane dalej <i>rozporządzeniem</i>, – rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw pożytku publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz.U. z 2018 r., poz. 2057).
Osoby udzielające wyjaśnień	<ul style="list-style-type: none"> – Pan Roman Kucierski, Zastępca Prezydenta Miasta Świnoujście¹, – Pani xxxxxxxxxxxxxxxx, inspektor w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Świnoujście².
Ustalenia kontroli	
<p>W okresie objętym kontrolą zadania związane z udzielaniem nieodpłatnej pomocy prawnej (<i>NPP</i>) i udzielaniem nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (<i>NPO</i>) realizował Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Świnoujście (zwany dalej: <i>WZPiS</i>), co miało swoje odzwierciedlenie w § 51 pkt 21 regulaminu organizacyjnego³. Stosowne zapisy znalazły się również w regulaminie wewnętrznym <i>WZPiS</i>⁴ (przygotowanym na podstawie § 13 regulaminu organizacyjnego) oraz zakresach obowiązków właściwych pracowników.</p> <p>Zgodnie z mnożnikiem wyliczonym w sposób wskazany w art. 20 ust. 4 unpp na miasto Świnoujście przypadły 2 punkty udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Jeden punkt powierzono do prowadzenia adwokatom i radcom prawnym, a drugi organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego.</p> <p>Kwota dotacji celowej⁵ udzielonej na ten cel miastu Świnoujście wyniosła 140 712 zł.</p>	

1. Obsada punktów i współpraca z wykonawcami.	
Podstawy prawne	<ul style="list-style-type: none"> – art. 3b, art. 5, art. 8, art. 10, art. 11 unpp, – art. 17 udppw, – art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
1.1. Punkt udzielania NPP prowadzony przez radców prawnych i adwokatów (punkt nr 1).	
<p>1. W dniu 26 października 2023 r. Gmina Miasto Świnoujście (reprezentowana przez Prezydenta Miasta) zawarła z Okręgową Izbą Radców Prawnych w Szczecinie (OIRP) i Szczecińską Izbą Adwokacką (SIA) porozumienie w sprawie udzielania NPP w 2024 roku na obszarze Miasta Świnoujście, czym wypełniono dyspozycję art. 10 unpp. W przedmiotowym dokumencie</p>	

¹ Dalej: *Zastępca Prezydenta Miasta*.

² Dalej: *inspektor w WZPiS*.

³ Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Świnoujście – załącznik nr 1 do zarządzenia nr 492/2013 Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 1 sierpnia 2013 r.

⁴ Regulamin wewnętrzny z 20.04.2024 r. Poprzedni regulamin wewnętrzny WZPiS z 29.04.2011 r. nie uwzględniał tych zadań.

⁵ Dwunastokrotność iloczynu kwoty bazowej wynikającej z Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2023 r. w sprawie wysokości kwoty bazowej w 2024 r. (Dz. U. poz. 2135) i mnożnika.

zamieszczono wszystkie uregulowania wynikające z ust. 1.

Porozumienie gwarantowało, że w przypadkach:

- niewyłonienia do 30 listopada organizacji pozarządowej do prowadzenia punktu;
 - niezawarcia przez Prezydenta Miasta umowy z organizacją pozarządową albo jej rozwiązania;
- dziekani OIRP i SIA wyznaczą prawników do udzielania pomocy prawnej w punktach, w których planuje się powierzyć wykonywanie zadań tym organizacjom⁶.

Przewidywało, że dyżury w punkcie powierzonym do prowadzenia adwokatom i radcom prawnym odbywać się będą według poniższego harmonogramu.

Lokalizacja	Dzień tygodnia, godziny	Kto będzie udzielał pomocy prawnej
ul. Dąbrowskiego 4 pokój 116 Świnoujście (Warszów)	poniedziałek, 14.30-18.30	radca prawny
	wtorek, 9.00-13.00	radca prawny
	środa, 14.30-18.30	adwokat / radca prawny (zamiennie co drugi tydzień)
	czwartek, 14.30-18.30	adwokat
	piątek, 11.15-15.15	adwokat

Plan dyżurów zapewniał równomierny rozkład radców prawnych i adwokatów w wykonywaniu zadań⁷. Lokal, w którym został zlokalizowany punkt został pozyskany w drodze umowy najmu lokalu użytkowego, zawartej na czas nieoznaczony.

(dowód: akta kontroli str. 162-164, 221-224)

Pismem z dnia 1 grudnia 2023 r. (znak: WZP.526.1.7.10.2023.KK) Prezydent Miasta, w myśl art. 10 ust. 3 unpp, poinformował Wojewodę Zachodniopomorskiego o zawartym porozumieniu.

(dowód: akta kontroli str. 165-168)

2. Prezydent Miasta, w myśl art. 6 ust. 1 unpp, w dniu 19 grudnia 2023 r. podpisał umowy z dwoma adwokatami i dwoma radcami prawnymi wskazanymi przez SIA i OIRP. Umowy zawarto na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. W umowach uwzględniono wszystkie zapisy wynikające z dyspozycji art. 6 ust. 2 unpp.

(dowód: akta kontroli str. 173-220)

W umowach Prezydent Miasta zagwarantował sobie możliwość kontrolowania terminów i ilości godzin NPP świadczonej przez adwokata lub radcę prawnego (§ 2 ust. 8). Prawnicy zostali z kolei zobowiązani do logowania się w dniu dyżuru do systemu teleinformatycznego i przekazywania do dziesiątego dnia następnego miesiąca kalendarzowego rozliczenia przepracowanych godzin. W przypadku nienależytego wykonania tych obowiązków adwokat lub radca prawny mógł ponieść karę umowną w wysokości odpowiadającej wartości wynagrodzenia miesięcznego (§ 3 ust. 1, 2 pkt 1 i ust. 3). Umowa przewidywała również proporcjonalne obniżenie przysługującego wynagrodzenia w przypadku nieświadczenia pomocy prawnej w umówionych dniach lub w umówionym czasie (§ 1 ust. 6).

(dowód: akta kontroli str. 175-176, 187-188, 199-200, 211-212)

W umowach znalazły się również zapisy (§ 1 ust. 6) zobowiązujące adwokata lub radcę prawnego do

⁶ Art. 11 ust. 12 w zw. z art. 10 ust. 2 unpp.

⁷ Art. 10 ust.1 pkt 1 unpp.

udzielania NPP osobom za znaczną niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą stawić się w punkcie osobiście oraz osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu się – także poza punktem albo za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość⁸. Umowa wskazywała także (§ 1 ust. 5) sposób postępowania w przypadku, gdy osoba uprawniona zgłosi się do punktu bez uprzedniej rejestracji.

(dowód: akta kontroli str. 173-174, 185-186, 197-198, 209-210)

1.2. Punkt udzielania NPP prowadzony przez organizację pozarządową (punkt nr 2).

1. W celu wyłonienia organizacji pozarządowej Prezydent Miasta wydał stosowne zarządzenie z dnia 6 listopada 2023 r. w sprawie przeprowadzenia otwartego konkursu ofert⁹ (*konkurs*), określając:

- kwotę dotacji przeznaczonej na realizację zadania (68 254,32 zł),
- skład komisji konkursowej w celu zaopiniowania złożonych ofert na realizację zadania publicznego,
- treść ogłoszenia o konkursie,
- regulamin otwartego konkursu ofert,
- regulamin pracy komisji konkursowej,
- osobę odpowiedzialną za wykonanie zarządzenia.

W skład komisji konkursowej weszli trzej przedstawiciele Prezydenta Miasta, dwie osoby wskazane przez stowarzyszenia oraz przedstawiciel Wojewody Zachodniopomorskiego¹⁰.

Ogłoszenie konkursu zawierało informacje wymienione w art. 13 ust. 2 udppw i zostało opublikowane:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej: *BIP*) w dniu 6 listopada 2023 r.,
- 2) w siedzibie organu w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w dniu 6 listopada 2023 r.,
- 3) na stronie internetowej urzędu miasta w dniu 6 listopada 2023 r.

Wskazany w ogłoszeniu konkursu termin składania ofert (27 listopada 2023 r.) wyniósł 21 dni od dnia publikacji ogłoszenia¹¹.

(dowód: akta kontroli str. 33-66, 476)

Ogłoszenia konkursu nie zamieszczono w dzienniku lub tygodniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym¹². Zdaniem Zastępcy Prezydenta Miasta: *zachowanie obligatoryjnych form ogłoszenia zagwarantowało w stopniu wystarczającym spełnienie wymogu konkurencyjności w postępowaniu polegającym na wyłonieniu wykonawcy w konkursie ofert.*

(dowód: akta kontroli str. 476, 501)

Oferty złożyły w terminie:

- Fundacja Togatus Pro Bono z siedzibą w Olsztynie, ul. Warmińska 7/1 – której powierzono realizację zadania;
- Stowarzyszenie Obywatelskiej Pomocy Prawnej z siedzibą w Olsztynie, ul. K.I. Gałczyńskiego 23/28.

⁸ Art 8 ust. 8 unpp.

⁹ Zarządzenie Nr 641/2023 Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 6 listopada 2023 r. w sprawie przeprowadzenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa i udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

¹⁰ Art. 15 ust. 2b i 2d udppw oraz art. 11 ust. 2 unpp.

¹¹ Art. 13 ust. 1 zdanie drugie udppw.

¹² Działanie fakultatywne – art. 13 ust. 4 udppw.

2. Komisja konkursowa obradowała w dniu 28 listopada w obecności 5 jej członków. Oceny formalnej ofert dokonano poprzez wypełnienie stosownych formularzy podpisanych przez wszystkich obecnych członków komisji. Oceny merytoryczne ofert zostały dokonane indywidualnie przez każdego z członków komisji. Po zsumowaniu ocen przydzielonych ofercie przez wszystkich członków komisji ustalono końcowe oceny merytoryczne obydwu ofert. Więcej punktów zdobyła Fundacja Togatus Pro Bono i komisja zarekomendowała ją do realizacji zadania. Protokół końcowy z posiedzenia komisji konkursowej był kompletny i został podpisany przez wszystkich obecnych członków.

(dowód: akta kontroli str. 396-423)

Podmiot, któremu powierzono realizację zadania, był uprawniony do złożenia oferty, jego działalność statutowa zgadzała się z dziedziną zadania publicznego będącego przedmiotem konkursu, a oferta była zgodna z warunkami realizacji zadania. Oferta została podpisana przez osobę uprawnioną. Została złożona w sposób wskazany w regulaminie konkursu i na właściwym formularzu, wszystkie pola oferty zostały wypełnione. Oferta zawierała elementy wskazane w art. 14 ust. 1 udppw i § 4 ust. 4 regulaminu konkursu. Załączniki do oferty, wymienione w § 4 ust. 5 regulaminu konkursu, były kompletne, potwierdzone „za zgodność z oryginałem” i podpisane przez osobę uprawnioną. W ramach oferty organizacja przedstawiła dodatkowo porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami, które będą wykonywały świadczenia w ramach prowadzonego punktu. Oferta nie obejmowała prowadzenia punktu przeznaczonego na świadczenie NPO (druga z ofert również)¹³.

(dowód: akta kontroli str. 476-479)

Zarządzeniem nr 703/2023¹⁴ Prezydent Miasta zlecił realizację zadania publicznego Fundacji Togatus Pro Bono. Ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert zawierało nazwę oferenta, nazwę zadania publicznego i wysokość przyznanych środków publicznych¹⁵. Wyniki otwartego konkursu ogłoszono:

- 1) w BIP w dniu 30 listopada 2023 r.,
- 2) w siedzibie organu w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w dniu 30 listopada 2023 r.,
- 3) na stronie internetowej urzędu miasta w dniu 30 listopada 2023 r.

Nikt nie zażądał uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty¹⁶.

(dowód: akta kontroli str. 67-71, 480)

3. Umowa nr WZP/98/2023 z Fundacją Togatus Pro Bono została zawarta 28 grudnia 2023 r. Umowę sporządzono w oparciu o wzór określony w rozporządzeniu ws. wzorów ofert i ramowych umów i zawierała ona elementy wynikające z art. 11 ust. 7 zdanie pierwsze unpp, w tym zapisy dotyczące kontroli prawidłowości wykonywania zadania publicznego oraz przypadków odstąpienia od umowy albo jej rozwiązania. Poza tym umowa zobowiązywała fundację do udzielania NPP osobom ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą stawić się w punkcie osobiście, oraz osobom

¹³ Art. 11 ust. 2b unpp.

¹⁴ Zarządzenie Nr 703/2023 Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie zlecenia realizacji zadania publicznego „Powierzenie prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Świnoujściu w okresie od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku”.

¹⁵ Art. 15 ust. 2h udppw.

¹⁶ Art. 15 ust. 2i udppw.

doświadczającym trudności w komunikowaniu się – także poza punktem albo za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość¹⁷. Wskazywała sposób postępowania, gdy osoba uprawniona zgłosi się na dyżur bez uprzedniej rejestracji. Gwarantowała również – w zależności od bieżącego zapotrzebowania – zorganizowanie spotkania z mediatorem w zakresie nieodpłatnej mediacji.

W ramach umowy fundacji powierzono zadania z zakresu edukacji prawnej¹⁸:

- prowadzenie wykładów w formie stacjonarnej;
- prowadzenie wykładów w formie online;
- wydanie w formie papierowej i elektronicznej informatorów oraz biuletynów;
- publikacja artykułów naukowych;
- prowadzenie strony internetowej;
- publikacja materiałów filmowych;
- zamieszczenie edytowalnych wzorów pism prawnych i innych dokumentów;
- zamieszczenie kalkulatora alimentacyjnego;
- przeprowadzenie Konkursu Wiedzy o Konstytucji i Samorządzie Terytorialnym „TĘDY NA PRAWO”.

(dowód: akta kontroli str. 424-454)

Fundacja prowadzi stronę internetową, na której publikuje artykuły i porady edukacyjne (m.in dotyczące systemu Child Alert i rozliczenia wygranej w loterii). Opublikowała również – opatrzone logiem miasta Świnoujście – biuletyn dla młodzieży „Twoje prawa w świecie Internetu i mediów społecznościowych” oraz informator „Prawne aspekty tworzenia i prowadzenia biznesu”.

(dowód: akta kontroli str. 570-594)

Umowa przewidywała, że dyżury w punkcie powierzonym do prowadzenia fundacji będą odbywać się według poniższego harmonogramu. Dyżury nie miały określonej specjalizacji.

Lokalizacja	Dzień tygodnia, godziny	Kto udziela pomocy prawnej
Miejski Dom Kultury ul. Sosnowa 18 Świnoujście (Warszów)	poniedziałek, 13.00-17.00	radca prawny
	wtorek, 9.00-13.00	radca prawny
	środa, 10.00-14.00	radca prawny
	czwartek, 10.00-14.00	radca prawny
	piątek, 10.00-14.00	radca prawny

Lokal, w którym jest usytuowany punkt, stanowi własność miasta Świnoujście.

Każdorazowo w punkcie nr 2 NPP była udzielana przez radcę prawnego. Nie było przypadków, aby NPP udzielił doradca podatkowy albo osoba niebędąca adwokatem, radcą prawnym albo doradcą podatkowym¹⁹. W punkcie nie prowadzono mediacji, gdyż nie zgłoszono zapotrzebowania na ten rodzaj pomocy. Nie zaistniały także okoliczności uzasadniające wydłużenie czasu trwania dyżuru w trybie art. 8 ust. 6 unpp.

(dowód: akta kontroli str. 471, 486)

Zgodnie z zapisami umowy osoba pełniąca dyżur logowała się (poza jednym wyjątkiem wynikłym z powodów technicznych) do systemu teleinformatycznego i dokumentowała karty pomocy

¹⁷ Art. 8 ust. 8 unpp.

¹⁸ W ramach umowy Prezydent Miasta nie określił preferowanych form realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej.

¹⁹ Art. 11 ust. 3 pkt 1 i 2 unpp.

w systemie do dziesiątego dnia następnego miesiąca kalendarzowego. W tym samym terminie przekazywane były do WZPiS miesięczne rozliczenia przepracowanych godzin (na druku stanowiącym załącznik nr 4 do umowy).

(dowód: akta kontroli str. 261-301, 486-490, 509-510, 553)

W jednym przypadku zostało zgłoszone zastępstwo i dyżur był pełniony przez innego radcę prawnego. O zastępstwie powiadomiła (drogą elektroniczną) radca prawny wyznaczona przez fundację do dyżurów w punkcie. Kontrolujący zwrócili uwagę, że informacja nie wskazywała okoliczności uniemożliwiających osobiste udzielenie NPP oraz numeru telefonu oraz adresu e-mail zastępcy²⁰.

(dowód: akta kontroli str. 455, 486)

4. W ramach czynności służbowych pracownicy WZPiS czterokrotnie dokonali kontroli w punkcie przy ul. Sosnowej 18. Sporządzili notatki służbowe stwierdzające ten fakt.

(dowód: akta kontroli str. 462-465)

Inspektor w WZPiS wyjaśniła, że kontrola punktu ograniczała się do wizyty w punkcie i sprawdzeniu czy radca prawny jest obecny zgodnie z przyjętym harmonogramem. Organizacja nie była informowana o wynikach kontroli, gdyż taka była praktyka przyjęta w urzędzie. Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że wizyty pracowników merytorycznych w punktach nie nosiły znamion kontroli. Wizyty umożliwiały również zweryfikowanie pracy wykonawców w punkcie, w szczególności czy w punkcie pełni rzeczywiście wykonawca wskazany przez samorząd prawniczy oraz czy pełni on dyżur w godzinach zgodnie z umową.

(dowód: akta kontroli str. 471, 501-502)

Według kontrolujących, wskazane w wyjaśnieniach, czynności organu były – choć w ograniczonym zakresie – kontrolą wykonywania umowy przez organizację samorządową. Organ powinien kontrolować prawidłowość wykonywania zadania publicznego zgodnie z zapisami umowy²¹.

Ocena obszaru nr 1	pozytywna
---------------------------	------------------

2. Upowszechnianie usług wśród mieszkańców powiatu.

Podstawa prawna	art. 8a, 9 unpp
------------------------	-----------------

Prezydent Miasta odpowiada za upowszechnianie wiedzy o działalności systemu NPP i NPO wśród mieszkańców miasta²².

1. W ramach tego obowiązku Prezydent Miasta powinien sporządzić i aktualizować listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 unpp (dalej: *lista*). „Lista jednostek nieodpłatnego poradnictwa 2024 r.” została udostępniona w BIP 19 lutego 2024 r.

Lista jest dostępna również na stronie internetowej urzędu – www.swinoujscie.pl (art. 8a ust. 4 pkt 1 unpp). Do dnia rozpoczęcia kontroli lista nie została opublikowana w lokalnych środkach masowego przekazu²³. Inspektor w WZPiS wyjaśniła, że lista w *środkach masowego przekazu* jeszcze nie została

²⁰ § 2 ust. 24 i 25 umowy.

²¹ § 7 umowy.

²² Art. 9 ust. 4 unpp.

²³ Art 8a ust. 4 pkt 2 unpp.

udostępniona mimo kilku prób nawiązania kontaktu z lokalnymi mediami. To jest obszerna informacja i media nie były zainteresowane. Aktualnie sprawę przejęła komórka odpowiedzialna za kontakty z mediami i lokalną społecznością i na pewno lista zostanie udostępniona. Informacje o liście znajdują się w ogólnodostępnych miejscach na terenie miasta np. w miejskim domu kultury, przychodniach, zakładzie pogrzebowym.

Lista obejmowała dane 10 jednostek poradnictwa²⁴. Nie wskazywała jednostek nieodpłatnego poradnictwa dostępnego dla mieszkańców powiatu, które obejmowałyby poradnictwo:

- z zakresu ubezpieczeń społecznych;
- z zakresu prawa pracy;
- z zakresu prawa podatkowego;
- dla osób w sporze z podmiotami rynku finansowego.

(dowód: akta kontroli str. 76-94)

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że listy zawierały informacje o jednostkach:

- 1) z zakresu ubezpieczeń społecznych – ZUS Centrum Obsługi Telefonicznej;
- 2) z zakresu prawa pracy – Państwowa Inspekcja Pracy Centrum Poradnictwa;
- 3) prawa podatkowego, dla osób w sporze z podmiotami rynku finansowego – Krajowa Informacja Podatkowa.

(dowód: akta kontroli str. 503)

Kontrolujący zauważają, że lista wskazana w art. 8a ust. 1 unpp dotyczy jednostek i punktów dostępnych dla mieszkańców powiatu, a więc zlokalizowanych w powiecie miejskim Świnoujście. Z kolei obowiązek dołączania do listy informacji o tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, wynika z § 5 ust. 4 rozporządzenia i dotyczy miejsca przeznaczonego dla osób oczekujących w lokalu, w którym zlokalizowany jest punkt.

Lista była uporządkowana według tematyki poradnictwa i obejmowała informacje o nazwie jednostek, zakresie poradnictwa, adresach i danych kontaktowych, w tym o numerach telefonicznych, dniach i godzinach działalności oraz kryteriach dostępu do usługi. Informację o stronie internetowej zamieszczono jedynie w przypadku 1 jednostki z listy. W ramach czynności kontrolnych ustalono, że 6 jednostek z listy nie miało swojej strony internetowej. Strony internetowe posiadały:

- <http://www.poradnia.swinoujście.pl/> (poz. nr 3 listy)
- <https://mopr.swinoujście.pl/> (poz. 4 listy)
- <https://swinoujście.praca.gov.pl/> (poz. 8 listy).

(dowód: akta kontroli str. 76-80)

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że omyłkowo nie zawarto tych informacji w liście i podjęto działania w kierunku aktualizacji listy i uzupełnienia braków. Uzupełnione informacje zostały udostępnione w BIP w dniu 24 czerwca 2024 r. Kontrolujący uwzględnili wyjaśnienia i fakt uzupełnienia informacji.

(dowód: akta kontroli str. 503)

Lista była aktualizowana w dniach 11 marca, 11 i 24 kwietnia oraz 14, 15 i 21 maja 2024r. w zakresie – zgłaszanych przez wykonawców – zmian w poszczególnych dyżurach. Aktualizacji dokonywano poprzez publikację stosownych komunikatów w BIP.

(dowód: akta kontroli str. 456-461)

²⁴ Art. 8a ust.1 unpp.

2. Prezydent Miasta udostępnił na stronie internetowej urzędu miasta informacje o działalności punktów zlokalizowanych na terenie miasta²⁵, w tym również:

- 1) informację, że na terenie miasta jest udzielana nieodpłatna mediacja oraz informację, w których punktach pomocy udzielają osoby posiadające uprawnienia do prowadzenia mediacji wraz ze wskazaniem dyżurów tych osób;
- 2) przypadki, w których istnieje możliwość udzielania NPP za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość lub poza punktem oraz wskazał sposób dokonywania zgłoszeń na dyżury w takich przypadkach;
- 3) informacje na temat sposobu udzielania NPP osobom ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą stawić się w punkcie osobiście, oraz osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu się.

Informacje były udostępnione w czytelny i łatwo dostępny sposób – Prezydent Miasta na stronie internetowej zamieścił bezpośredni link „Nieodpłatna pomoc prawna” prowadzący do odpowiednich informacji w BIP²⁶.

(dowód: akta kontroli str. 72-75, 99)

3. Informacje obejmujące NPP ze wskazaniem punktów i dyżurów zostały udostępnione w BIP 4 stycznia 2024 r. Wskazano sposób dokonywania zgłoszeń, w tym informację o numerze telefonu oraz możliwości dokonywania zgłoszeń za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (art. 8a ust. 3 unpp), mianowicie:

- 913219941 od poniedziałku do piątku od 7.00 do 15.00 (dostępny w godzinach pracy urzędu – § 5 ust. 3a rozporządzenia);
- na adres email wzp@um.swinoujscie.pl,
- przez stronę <https://zapisy-np.ms.gov.pl>.

(dowód: akta kontroli str. 73)

4. Na zewnątrz lokalu przy ul. J. Dąbrowskiego 4 (punkt nr 1) w widocznym miejscu umieszczono tablicę z oznaczeniem punktu. Na tablicy określono, że w lokalu udzielana jest NPP. Nie wskazano na tablicy, że w punkcie udzielana jest również nieodpłatna mediacja. Na zewnątrz lokalu nie umieszczono również informacji o dniach i godzinach dyżurów oraz danych kontaktowych potrzebnych do zgłoszenia wizyty²⁷ (szczegóły w części *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości*).

5. W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie NPP zostały udostępnione informacje, o których mowa w § 5 ust. 4 rozporządzenia, w tym również informacje o:

- 1) tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, mianowicie o infoliniach ogólnopolskich:
 - Rzecznika Praw Dziecka,
 - Rzecznika Praw Obywatelskich,
 - Państwowej Inspekcji Pracy,
 - Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
 - Krajowej Informacji Podatkowej,
 - Informacji Pacjenta,

²⁵ § 5 ust. 3b rozporządzenia.

²⁶ § 5 ust. 3c rozporządzenia.

²⁷ § 5 ust. 3 rozporządzenia.

- Ogólnopolskiego Pogotowia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia”;
- 2) punktach usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich (poz. 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10 listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa).

W poczekalni udostępniono także karty informacyjne poradnictwa dotyczące NPP i poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem²⁸. Karty zostały sporządzone według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 311-312)

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

- **na tablicy umieszczonej na zewnątrz lokalu przy ul. J. Dąbrowskiego 4 (punkt nr 1) nie określono, że w punkcie udzielana jest również nieodpłatna mediacja;**
- **na zewnątrz tego lokalu nie umieszczono informacji o dniach i godzinach dyżurów oraz danych kontaktowych potrzebnych do zgłoszenia wizyty;**

(dowód: akta kontroli str. 311-312)

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił:

[...] W budynku przy ul. Dąbrowskiego 4 lokal, w którym świadczone jest poradnictwo z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej i mediacji znajduje się na I piętrze, lokal obejmuje wyodrębnione pomieszczenie przeznaczone do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej. Informacje, o których mowa powyżej umieszczone są m.in. na tablicy informacyjnej obok wejścia do pomieszczenia, w którym udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna.

Tablica informacyjna znajdując się na budynku [...] została umieszczona przez zarządcę budynku [...]. Zarządca wprowadził jednolity sposób oznakowania budynku. [...] tablice znajdujące się na fasadzie budynku są jedynie informacją wskazującą, jaki podmiot znajduje się w budynku. Szczegółowe informacje [...] umieszczane są na tabliczkach znajdujących się bezpośrednio na ścianie tuż obok danego lokalu. Wskazano, iż istnieje możliwość uszczegółowienia informacji o punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej na pylonie znajdującym się przed wejściem do budynku na koszt najemcy tj. Gminy Miasto Świnoujście.

(dowód: akta kontroli str. 311-312)

Tablica na zewnątrz powinna określać, że w lokalu udzielana jest NPP, w tym nieodpłatna mediacja²⁹. Wskazaną przez Zastępcę Prezydenta Miasta tablicę obok wejścia do pomieszczenia, w którym udzielana jest NPP, należy traktować jako informacje udostępnione w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie NPP³⁰. Informacje, o których mowa w § 5 ust. 3 zdanie trzecie rozporządzenia, umieszcza się na zewnątrz lokalu, nie można tego utożsamiać z poczekalnią i należy rozumieć jako na zewnątrz budynku. Tylko wtedy informacje te będą dostępne również wówczas, gdy budynek jest zamknięty.

Ocena obszaru Nr 2

pozytywna z nieprawidłowościami

3. Dostępność dyżurów.

Podstawa prawna

- art. 6, art. 8, art. 8a, art. 9 unpp,
- art. 9 ustawy o języku migowym i innych środkach komunikowania się,

²⁸ § 5 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia.

²⁹ § 5 ust. 3 zdanie drugie rozporządzenia.

³⁰ § 5 ust. 4 rozporządzenia.

– § 5 rozporządzenia.

Na terenie Świnoujścia funkcjonują dwa punkty świadczące NPP. W toku kontroli wyjaśniono, że: „Lokale są usytuowane na prawobrzeżu i lewobrzeżu Świnoujścia, co zapewnia dogodny dostęp mieszkańcom całego miasta. Dwie strony miasta od 30 czerwca 2023 r. łączy tunel, wobec powyższego nie ma problemu z dostępem do punktów porad prawnych dla każdego mieszkańca.”.

(dowód: akta kontroli str. 105)

Do umawiania wizyt w celu uzyskania pomocy prawnej wydzielono jeden numer telefonu przeznaczony tylko do tego celu, co odpowiada treści art. 8 ust. 5 unpp. Rejestrowaniem i umawianiem zgłoszeń zajmuje się wyznaczony pracownik Urzędu Miasta Świnoujście.

Dyżury ustalone zostały zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 3 unpp w wymiarze 5 dni w tygodniu (z wyłączeniem dni wolnych ustawowo od pracy) w czasie dyżurów trwających co najmniej 4 godziny. W zawartych umowach z radcami prawnymi/adwokatami i fundacją, Prezydent Miasta zagwarantował wydłużenie dyżurów w razie potrzeby do co najmniej 5 godzin bez zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zadania.

(dowód: akta kontroli str. 162, 446-447)

Ustalono, że w punkcie nr 1 w dniach 15 i 17 maja dyżur był pełniony przez 8 godzin (8:00-16:00), natomiast w dniach 16 i 23 maja dyżur trwał 6 godzin. Z kolei 19 stycznia, 4 kwietnia oraz 9, 29 i 31 maja 2024 r. dyżury nie odbyły się. Odnośnie punktu nr 2 stwierdzono, że dyżury nie odbyły się w dniach 7 marca, 12 i 30 kwietnia, 2 i 14 maja.

(dowód: akta kontroli str. 487-489, 491-495, 564-568)

Organ, wyrażając zgodę na odrabianie dyżurów poprzez wydłużenie czasu trwania innych dyżurów, dopuszczał do sytuacji, w której nie zachowano wymogu udzielania NPP w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu (z wyłączeniem dni wolnych o pracy)³¹. Jednocześnie nie egzekwował zapisów umów w tym zakresie. Opis stwierdzonych nieprawidłowości zawarto w części *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości*.

W lokalu przy ul. Dąbrowskiego zapewniono wyodrębnione pomieszczenie umożliwiające zachowanie dyskrecji. Pomieszczenie wyposażono w stół wraz z miejscami siedzącymi dla co najmniej czterech osób i poczekalnię. Posiadało ono odpowiednie wyposażenie techniczne i informatyczne oraz zapewniało bezpieczne przechowywanie dokumentów zawierających dane osobowe³². Stwierdzono jednak, że urna, w której osoba uprawniona umieszcza wypełnioną część B karty pomocy, znajdowała się w pomieszczeniu, a nie w poczekalni (szczegóły w części *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonej nieprawidłowości*).

(dowód: akta kontroli str. 311-312)

Zakres, przyczyny, skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

- **wyrażając zgodę na odrabianie dyżurów poprzez wydłużenie czasu trwania innych dyżurów, Prezydent Miasta dopuszczał do sytuacji, w której nie zachowano wymogu udzielania NPP w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu; nie egzekwował przy tym zapisów umów w zakresie zapewnienia ciągłości świadczenia NPP;**

³¹ Art. 8 ust. 3 unpp.

³² § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia.

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że zgody na odpracowywanie dyżurów udzielano ze względu na brak możliwości zapewnienia zastępstwa przez zleceniobiorcę. Dodał, że liczba przepracowanych godzin była zgodna z zawartymi umowami. Dyżury, które się nie odbyły, zostały odpracowane. Osoby wymagające wsparcia nie zostały pozbawione możliwości skorzystania z pomocy prawnej i były umawiane do innego punktu.

(dowód: akta kontroli str. 497-498, 503)

Udzielanie NPP powinno odbywać się w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu podczas dyżuru trwającego co najmniej 4 godziny dziennie (z wyłączeniem dni wolnych od pracy). Przyjęty w jednostce system odrabiania dyżuru – jedynie poprzez wydłużanie czasu trwania innych dyżurów (odrabianie) – nie gwarantuje dostępu do NPP w ustawowym wymiarze.

W umowie z Fundacją Togatus Pro Bono (punkt nr 2) zleceniobiorca zobowiązał się zapewnić ciągłość NPP zapewniając zastępstwa (§ 2 ust. 23 i 24 umowy), a w przypadku braku możliwości zapewnienia zastępstwa zleceniodawca jest uprawniony do żądania wykonania dyżuru w innym, wskazanym przez siebie terminie (po uprzednim skonsultowaniu się ze zleceniobiorcą) (§2 ust. 26 umowy).

(dowód: akta kontroli str. 427-428)

W podpisanych umowach adwokaci/radcy prawni (punkt nr 1) określono, że potrzeba wykonania innych obowiązków zawodowych nie stanowi okoliczności zwalniającej z obowiązku wykonania zadań przewidzianych w umowie oraz przesłanki zwalniającej z odpowiedzialności za skutki nienależytego wykonania tych zadań i nie jest przyczyną nieleżąca po stronie zleceniobiorcy (§ 1 ust. 11 umów). W przypadku nieświadczenia przez zleceniobiorcę pomocy prawnej w umówionych dniach lub w umówionym czasie, przysługujące mu wynagrodzenie proporcjonalnie obniża się (§ 2 ust. 6). Jeśli wina jest po stronie zleceniobiorcy, zleceniodawca jest uprawniony do dochodzenia kary umownej w wysokości 50 zł za każdy przypadek.

(dowód: akta kontroli str. 174-175, 186-187, 198-199, 210-211)

W przypadku punktu nr 2 (prowadzony przez fundację) kontrolujący zauważają również, że w żadnym z zawiadomień o niemożności pełnienia dyżuru nie informowano, że nie było możliwości zapewnienia zastępstwa. W sytuacjach uniemożliwiających osobiste udzielenie NPP przez osobę wskazaną w umowie oraz w przypadku braku możliwości zapewnienia zastępstwa – z przyczyn obiektywnych i niezależnych od zleceniobiorcy – zawiadomienie winno zawierać opis okoliczności umożliwiający zleceniodawcy zweryfikowanie przyczyny braku możliwości udzielenia pomocy prawnej w pierwotnie wyznaczonym terminie (§ 2 ust. 26 umowy). Zleceniodawca, ma zatem prawo sprawdzać w tym zakresie zleceniobiorcę i powinno to być przedmiotem kontroli wykonywania umowy przez zleceniobiorcę (art. 11 ust. 8 unpp oraz § 7 umowy).

Nie ma zatem podstaw prawnych do wypłaty świadczenia za pełniony dyżur w danym dniu ponad ustaloną w umowie stawkę. Tym samym wydatki w kwocie **1 778,28 zł**³³ zostaną uznane za wydatki niekwalifikowane, które nie mogą zostać rozliczone w ramach przyznanej dotacji.

³³ Wysokość wydatków niekwalifikowanych została obliczona w oparciu o godzinowy wymiar czasu pracy, i tak w:

- w punkcie nr 1: liczba godzin niezrealizowanego zadania x stawka za godzinę: **12 h x 63,51 zł** (stawka wynikająca z zawartej umowy) = **762,12 zł**;
- w punkcie nr 2: liczba godzin niezrealizowanego zadania x stawka za godzinę (otrzymana dotacja na wynagrodzenia 64 023,96 zł / liczba godzin do zrealizowania w roku w 2024 – 252 dni x 4 h = 1004 h): **16 h x 63,51 zł = 1016,16 zł**.

- w punkcie zlokalizowanym przy ul. Dąbrowskiego urna, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy, znajdowała się w pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania NPP;

Zamknięta, nieprzezroczysta i oznakowana urna na części B karty pomocy powinna być udostępniona w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie NPP (§ 5 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia).

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że właściciel budynku, w którym zlokalizowany jest punkt, postawił warunek, że urna musi być estetyczna i posiadać niewielkie rozmiary. Urna, którą dysponowała gmina, nie spełniała takich standardów. Ze względu na odpowiedzialność najemcy w przypadku uszkodzenia drzwi, zrezygnowano od umocowania urny w tym miejscu. Odstąpiono również od zakupu i umieszczenia urny o niewielkich gabarytach *z uwagi na ryzyko jej ewentualnego zaginięcia, czy też przywłaszczenia przez osoby trzecie* (punkt znajduje się w budynku użyteczności publicznej). Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione. Obowiązkiem organu jest odpowiednie oznakowanie i wyposażenie lokalu.

Ocena obszaru Nr 3	pozytywna z nieprawidłowościami
---------------------------	--

4. Dokumentacja i sprawozdawczość w tym korzystanie z opinii o jakości obsługi.

Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> – art. 7, art. 12 unpp, – § 8, § 9, § 11 rozporządzenia.
------------------------	---

Każdy przypadek udzielenia NPP i NPO dokumentuje się przez wypełnienie karty pomocy, której wzór określony został w załączniku do rozporządzenia. Karta pomocy składa się z części A i B. Zasady wypełniania poszczególnych części karty pomocy określone są w § 8 rozporządzenia. Wypełnienie części B karty – opinia osoby, której udzielono porady – jest dobrowolne.

Ustalono, że w okresie od 2 stycznia do 21 maja 2024 r. udzielono:

- 233 porady w punkcie nr 1 obsługiwanym przez adwokatów i radców prawnych,
- 34 porady w punkcie nr 2 obsługiwanym przez organizację.

Kontrolujący przeanalizowali 104 części A karty pomocy³⁴, stwierdzając, że w 11 sprawach w pkt 8 karty (charakter udzielonej pomocy) wpisywano jedynie „udzielono osobie uprawnionej porady”.

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił: *Mając na uwadze zapewnienie profesjonalnego i rzetelnego świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej, w tym kompletności wypełniania kart część A, wystosowano do wykonawców pismo z prośbą o zachowanie szczególnej uwagi w kontekście wypełniania kart w oparciu o obowiązujące regulacje prawne.*

(dowód: akta kontroli str. 395 i 501)

Prezydent Miasta, realizując zadania polegające na udzielaniu NPP, jest zobowiązany do bieżącego czuwania nad sposobem dokumentowania udzielanych porad. Ze względu na podjęte przez organ działania w tej kwestii, wyjaśnienia zostały uwzględnione przez kontrolujących.

Część B karty pomocy została wypełniona przez osobę uprawnioną tylko w jednym przypadku (karta

³⁴ Losowo wybrane 70 kart z punktu nr 1 oraz wszystkie karty z punktu nr 2, których sygnatury w formie tabelarycznej ujęte zostały w aktach kontroli str. 485-486.

	<p>Nr 2 – Upowszechnianie usług wśród mieszkańców powiatu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na tablicy umieszczonej na zewnątrz lokalu przy ul. J. Dąbrowskiego 4 (punkt nr 1) nie określono, że w punkcie udzielana jest również nieodpłatna mediacja; 2) na zewnątrz tego lokalu nie umieszczono informacji o dniach i godzinach dyżurów oraz danych kontaktowych potrzebnych do zgłoszenia wizyty. <p>Nr 3 – Dostępność dyżurów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyrażając zgodę na odrabianie dyżurów poprzez wydłużenie czasu trwania innych dyżurów, Prezydent Miasta dopuszczał do sytuacji, w której nie zachowano wymogu udzielania NPP w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu; nie egzekwował przy tym zapisów umów w zakresie zapewnienia ciągłości świadczenia NPP; 2) w punkcie zlokalizowanym przy ul. Dąbrowskiego urna, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy, znajdowała się w pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania NPP. <p>Nr 4 – Dokumentacja i sprawozdawczość w tym korzystanie z opinii o jakości obsługi: nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.</p> <p>Nr 5 – Prawdliwość zaangażowania dotacji: nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.</p>
<p>Zalecenia</p>	<p>W celu usunięcia nieprawidłowości zalecam:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) umieścić na zewnątrz lokalu przy ul. J. Dąbrowskiego 4: <ul style="list-style-type: none"> – tablicę z oznaczeniem punktu, na której należy wskazać, że w lokalu udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna, w tym nieodpłatna mediacja, – informację określającą dni i godziny dyżurów, a także dane kontaktowe potrzebne do zgłoszenia wizyty; 2) egzekwować zapisy umów obligujące zleceniobiorców do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w zakresie i na zasadach określonych przepisami unpp, w szczególności dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> – udzielania pomocy w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu, – sposobu zgłaszania niemożności pełnienia dyżuru i zapewniania zastępstwa, – odpowiedzialności za niewykonanie albo nienależyte wykonanie zadań; 3) udostępnić urnę na części B karty pomocy w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących; 4) rozliczając przekazaną w 2024 r. dotację, należy uwzględnić jedynie dyżury, które odbyły się na zasadach określonych w ustawie (unpp) i umowach.

Pouczenie	<ul style="list-style-type: none">– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,– o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p>z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p><i>Bartosz Brożyński</i></p> <p>I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p>