

P0 IV M05 032.2.2017

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięcia wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli	1. Wskaźniki pozostałości spraw karnych na następnym okres sprawozdawczy  2. Wskaźnik skuteczności ścigania	0,95	0,95	1. Realizacja zadań w zakresie postępowania karnego – prowadzenie i nadzorowanie postępowań przygotowawczych, 2. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 3. Bieżąca analiza wyników pracy, 4. Współpraca z Policją i innymi organami w zakresie ścigania przestępstw, 5. Analiza obciążenia pracą pracowników i podejmowanie stosownych decyzji kadrowych, 6. Sprawowanie nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej Prokuratury Okręgowej w Częstochowie.	1. Realizacja zadań w zakresie postępowania karnego – prowadzenie i nadzorowanie postępowań przygotowawczych, 2. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 3. Bieżąca analiza wyników pracy, 4. Współpraca z Policją i innymi organami w zakresie ścigania przestępstw, 5. Analiza obciążenia pracą pracowników i podejmowanie stosownych decyzji kadrowych, 6. Sprawowanie nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej Prokuratury Okręgowej w Częstochowie.
2	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego	21,0	7,7	1. Terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym, 2. Informowanie uczestników postępowań o przysługujących im uprawnieniach, 3. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 4. Prawidłowa praca sekretariatu prokuratury.	1. Terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym, 2. Informowanie uczestników postępowań o przysługujących im uprawnieniach, 3. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 4. Prawidłowa praca sekretariatu Prokuratury.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu					Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięcia wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie				
1	2	3	4	5	6	7		
3	Poprawa skuteczności i efektywności prowadzonych postępowań, w tym poprawa skuteczności środków odwoławczych, w szczególności apelacji i kasacji	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	87,5	88,87	1. Udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, 2. Wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych, w tym szczególności apelacji i kasacji, 3. Działania nadzorczo-instrukcyjne, 4. Działania kontrolne.	1. Udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, 2. Wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych, w tym w szczególności apelacji i kasacji, 3. Działania nadzorczo-instrukcyjne, 4. Działania kontrolne, 5. Bieżąca analiza wyników pracy.		
4	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej	Liczba przeszkolonych prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej (przez KSSiP oraz w szkoleniach organizowanych przez prokuratury)	- 90 osób w szkoleniach organizowanych przez Prokuraturę Okręgową - udział w szkoleniach organizowanych przez KSSiP	173 59	Organizowanie własnych szkoleń oraz koordynowanie udziału w szkoleniach organizowanych przez KSSiP	Organizowanie własnych szkoleń oraz udział w szkoleniach własnych i KSSiP.		
5	Zapewnienie realizacji ustawowych zadań Prokuratora Okręgowego	Liczba wizytacji prokurator rejonowych w skali roku	2	1	Działalność wizytacyjna.	Działalność wizytacyjna.		
6	Zapewnienie skutecznego nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym	Liczba lustracji prokuratur rejonowych w skali roku	1	1	Działalność lustracyjna.	Działalność lustracyjna.		
6	Zapewnienie skutecznego nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym	Liczba spraw zarejestrowanych w rejestrze Dsn	100	654	Koordinacja i nadzór nad postępowaniem przygotowawczym.	1. Działania nadzorczo-koordynujące, 2. Objeżdżanie zwierzchnim nadzorem służbowym poszczególnych kategorii spraw, 3. Bieżąca analiza wyników statystycznych.		
8	Poprawa skuteczności i efektywności prowadzonych postępowań	Średnie miesięczne obciążenie sprawami karnymi w prokuraturach rejonowych	21,0	19,55%	Prowadzenie i nadzór nad postępowaniem przygotowawczym, udział w postępowaniu przed sądami, działalność pozakarna			

**Informacja dotycząca realizacji celów objętych Planem działalności na rok 2016 r.**

Analiza Sprawozdania z wykonania Planu działalności Prokuratury Okręgowej w Częstochowie i podległych prokuratur rejonowych za rok 2016 wskazuje, iż jednostki prokuratury okręgu częstochowskiego w zdecydowanej większości osiągnęły zaplanowane wartości mierników odnoszących się do realizacji założonych celów. W całości została zrealizowany założony w ww. Planie miernik pozostłości spraw karnych. Nieprzekroczony też został zaplanowany miernik wskaźnika odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego oraz wskaźnik średniomiesięcznego obciążenia sprawami karnymi w prokuraturach rejonowych.

Odnotowana natomiast dysproporcja w zakresie planowanego i osiągniętego wskaźnika skuteczności ścigania w dużej mierze była spowodowana stosunkowo znaczną ilością spraw zakończonych umorzeniem postępowania przygotowawczego przedtko osobom podejrzanym, w szczególności z powodu braku dostatecznych dowodów uzasadniających wniesienie aktu oskarżenia. Ponadto wpływ na zmniejszenie wskaźnika skuteczności ścigania miała także znaczna liczba postępowań umorzonych zarówno wobec cofnięcia wniosków o ściganie po uprzednim przedstawieniu zarzutów, w szczególności w następstwie skutecznie przeprowadzonych na etapie postępowania przygotowawczego mediacji jak i w związku ze skorzysaniem przez świadków- osoby najbliższe z prawa do odmowy zeznań po uprzednim przedstawieniu zarzutów. Kolejny czynnik wpływający na obniżenie wskaźnika skuteczności ścigania stanowiły sprawy, które zawieszono, z uwagi na niemożność ustalenia miejsca pobytu osób podejrzanym.

Różnica pomiędzy zaplanowanymi a osiągniętymi wartościami wymienionego wyżej wskaźnika jest niewielka i nie skutkowała powstaniem ryzyka niezrealizowania przez prokuratury okręgu częstochowskiego celów działalności.

Z uwagi na ilość i różnorodność zadań ciążących na wizytorach w związku z m.in. zmianami organizacyjnymi, które zaszły po wejściu w życie z dniem 4 marca 2016 r. ustawy Prawo o prokuraturze oraz z dniem 15 kwietnia 2016 r. Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury jak i zmiany procedury karnej, co skutkowało tym, iż pierwsza z dwóch planowanych wizytacji odbyła się dopiero na przełomie października i listopada 2016 odstąpiono od realizacji zaplanowanej na koniec IV kwartału 2016 r. drugiej wizytacji podległej jednostki rejonowej. Na powyższe miało również wpływ podjęcie przez wizytorów pod koniec II półroczu 2016 r. czynności związanych z dokonaniem ocen kandydatów na stanowiska prokuratorów oraz konieczność dokonania oceny pracy asesora prokuratury rejonowej w związku z upływem rocznego okresu powierzenia pełnienia czynności prokuratorów.

Osiągnięty miernik liczby spraw zarejestrowanych w rejestrze Dsn odbiega od zaplanowanego wskaźnika, co jest efektem zmiany z dniem 01.01.2016 R. regulaminu biurowości i likwidacji rejestru Dsa w następstwie, czego zaistniała konieczność przerejestrowania spraw z rejestru Dsa do rejestru Dsn (Plan działalności na 2016 r. tworzony był w grudniu 2016 r., a więc w dacie, gdy obowiązywało jeszcze Zarządzenie Prokuratora Generalnego nr 5/10 z dnia 31.03.2010 R. i nr 48/15 z dnia 24.06.2015 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów oraz innych działów administracyjnych w powszechnych jednostkach prokuratury).

Prokurator Okręgowy

Elżbieta Funiok

Częstochowa, dnia 06 lutego 2017 r.