



Warszawa, dnia 23 kwietnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.294.2019.OLN.53

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b), art. 80 ust. 2, art. 82 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712, zwanej dalej „ustawą zmieniającą ustawę ooś”) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 listopada 2017 r., Orlen Eko sp. z o.o., reprezentowanej przez Pana [REDAKTOWANE], przekazanego zgodnie z właściwością przez Prezydenta Miasta Płocka pismem z dnia 12 lipca 2019 r. (data wpływu 15 lipca 2019 r.), o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie istniejącego składowiska odpadów niebezpiecznych zlokalizowanego w Płocku przy ul. Długiej (kwatery nr IV)*, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17 sierpnia 2018 r.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „rozbudowa składowiska odpadów niebezpiecznych o kwaterę nr IV o powierzchni zabudowy około 23000 m² zlokalizowanego w Płocku przy ul. Długiej dla ORLEN Eko w Płocku”, według wariantu proponowanego przez Inwestora i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Zgodnie z dokumentacją znajdująca się w aktach postępowania istniejące składowisko odpadów zlokalizowane jest na działce o nr ew. 41/2, przy ul. Długiej w Płocku, natomiast planowana do realizacji kwatera znajdować się będzie na działce o nr ew. 41/4 obręb 0013 Kombinat w Płocku i stanowi własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PKN Orlen S.A. w Płocku.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego składowiska odpadów niebezpiecznych. Projektowana kwatera IV wykorzystywana będzie do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych o kodzie 19 01 06* (szlamy i inne odpady uwodnione z oczyszczania gazów odlotowych), stanowiących głównie szlamy, pozostałości po spalaniu i częściowym oczyszczeniu gazów odlotowych. Odpad będzie unieszkodliwiany w procesie D5 - składowanie na składowiskach w sposób celowo zaprojektowany (np. umieszczanie w uszczelnionych oddzielnych komorach, przykrytych i izolowanych od siebie wzajemnie i od środowiska, itd.), zgodnie z załącznikiem nr 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.). Odpady będą składowane metodą „na mokro”, tj. pod warstwą wody nadosadowej. Pojemność całkowita niecki będzie wynosiła około 43 260 m³, pojemność użytkowa kwatery około 33 300 m³. Kwatera zostanie podzielona na siedem stałych podkwat, których powierzchnia nie będzie przekraczała 2500 m². Ilość odpadów przeznaczona do składowania wynosić będzie około 5 000 Mg/rok (sucha masa). Projektowana kwatera zostanie

zlokalizowana na działce nr 41/4, po wschodniej stronie obecnie istniejącej kwatery nr III.

Teren najbliższego przedsięwzięcia stanowi:

- od północy – ul. Długa, za którą znajdują się tereny przemysłowe,
- od południa – tereny zadrzewione z przewagą drzew liściastych,
- od zachodu – istniejące składowisko odpadów niebezpiecznych, w tym eksploatowana kwatera nr III,
- od wschodu – niezagospodarowane tereny przemysłowe, w dalszej odległości znajduje się zakład przemysłowy ADLER Polska Sp. z o.o.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji nie występują tereny mieszkaniowe. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 1100 m na północny-wschód i jest to zabudowa zagrodowa.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1.2.1. Należy spełniać wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.
- 1.2.2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia stosować maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym, eksploatowane i konserwowane w sposób prawidłowy, które zapewnią zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
- 1.2.3. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód. Wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji; a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych traktować jak odpad niebezpieczny i przekazać uprawnionym podmiotom do odbioru.
- 1.2.4. Wydobytą warstwę ziemi składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; ziemię wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego do tworzenia skarp kwatery, a jej nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania.
- 1.2.5. Składowanie odpadów o kodzie 19 01 06* prowadzić metodą „na mokro” tj. pod warstwą wody nadosadowej, i transportować za pomocą hydrotransportu, do rzędnej 100,50 m n.p.m.
- 1.2.6. Wody ujmowane systemem odwodnienia (drenażu) poniżej dna składowiska odprowadzać do rzeki Brzeźnicy na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
- 1.2.7. Wydzielić na placu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu oraz tankowania – z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym skutecznie przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi.
- 1.2.8. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, następnie poprzez wykorzystanie wozów asenizacyjnych kierować do oczyszczalni ścieków sanitarnych; zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot.
- 1.2.9. Wody z drenażu podfoliowego odprowadzać do istniejącego kolektora wód drenażowych, następnie do rzeki Brzeźnicy. W obwałowaniu wykonać studnię kontrolną z zasuwą w celu możliwości zamknięcia odpływu wód drenażowych spod kwatery IV do odbiornika na wypadek sytuacji awaryjnych Zatrzymane wody odpompowywać do studzienki kanalizacyjnej odwadniającej (odprowadzającej ścieki do oczyszczalni) lub zwracać do kwatery IV.

- 1.2.10. Należy zastosować drenaż podfoliowy w celu trwałego obniżenia wody gruntowej pod warstwami uszczelniającymi zbiornika oraz kontrolę ewentualnego rozszczelnienia sztucznej bariery geologicznej zbiornika.
- 1.2.11. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zastosować odwadnianie wykopu budowlanego poprzez wykonanie studni odwadniających. Należy ograniczyć w maksymalny sposób czas odwodnienia wykopów budowlanych oraz stosować metody ograniczające ich zasięg do terenu składowiska.
- 1.2.12. Wody opadowe z powierzchni składowanych odpadów odprowadzać do Centralnej Oczyszczalni Ścieków PKN Orlen S.A.
- 1.2.13. Teren objęty pracami budowlanymi na bieżąco porządkować.
- 1.2.14. Odpowiednio zorganizować roboty zgodne z harmonogramem prac budowlanych.
- 1.2.15. Wykonywać prace budowlane wyłącznie w porze dziennej.
- 1.2.16. Zapewnić dbałość o stan techniczny stosowanych maszyn i urządzeń, a także środków transportu w celu wyeliminowania zagrożeń zanieczyszczenia wód i gruntu.
- 1.2.17. Ograniczyć do minimum prace, w trakcie których wykorzystywany jest sprzęt ciężki.
- 1.2.18. Unikać sytuacji, w których urządzenia o wysokim poziomie mocy akustycznej będą pracowały jednocześnie.
- 1.2.19. Stosować wyłącznie sprawne technicznie maszyny i urządzenia, spełniające aktualne wymagania odnośnie zanieczyszczeń i hałasu oraz zużycia paliwa.
- 1.2.20. Ograniczyć do minimum pracę jałową silników stosowanych maszyn i pojazdów.
- 1.2.21. Stosować maszyny i urządzenia o niskiej emisji hałasu.
- 1.2.22. Wyłączać silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych w trakcie przerw od pracy.
- 1.2.23. Właściwie ukształtować warunki wodne umożliwiające należyłą gospodarkę wodami opadowymi zarówno na złożu odpadów jak i w jego otoczeniu (odpowiednie ukształtowanie okrywy, spadków).
- 1.2.24. Zlikwidować zaplecze budowy, itp. oraz uporządkować teren po zakończeniu prac.
- 1.2.25. Prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby). Magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia. Ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom.
- 1.2.26. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem. Powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty.
- 1.2.27. Odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przystosowanych do danego rodzaju odpadów), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

- 1.3.1. Zaprojektowanie kwatery nr IV, przeznaczonej do składowania odpadów niebezpiecznych o kodzie 19 01 06*, o powierzchni zabudowy ok. 23000 m² i pojemności użytkowej ok. 33300 m³, podzielonej na siedem podkwater o maksymalnej powierzchni 2500 m² każda, liczona na poziomie maksymalnej rzędnej składowanych odpadów.

- 1.3.2. Zaprojektowanie odwodnienia (drenażu wód podziemnych) obniżającego poziom wód podziemnych, w obszarze planowanej kwatery nr IV, o 1 m w odniesieniu do rzędnej dna wykopu, tj. do rzędnej 96,00 m n.p.m.
- 1.3.3. Zaprojektowanie wykopu pod planowaną kwaterę do rzędnej 97,00 m n.p.m.
- 1.3.4. Zaprojektowanie odpływu wód nadosadowych, będących w obiegu zamkniętym, z kwatery za pomocą rząpli do kolektora głównego, a następnie odprowadzanego do kanalizacji przemysłowej odprowadzającej ścieki do Centralnej Oczyszczalni Ścieków PKN ORLEN S.A., na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym
- 1.3.5. Zaprojektowanie systemu drenarskiego służącego odprowadzaniu wód gruntowych.
- 1.3.6. Zaprojektowanie rozbudowy systemu transportu mokrego odpadów.
- 1.3.7. Zaprojektowanie uszczelnienia dna i skarp kwatery nr IV, poprzez uzupełnienie bariery geologicznej sztucznie wykonaną barierą, składającą się z: warstwy gliny modyfikowanej o grubości nie mniejszej niż 0,6 m i współczynnika filtracji nie większym niż $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s oraz maty bentonitowej (geowłóknina polipropylenowa + granulatu bentonitowy + geotkanina polipropylenowa – spojone igłami z PP) o zawartości bentonitu sodowego nie mniejszej niż 5 kg/m² o grubości nie mniejszej niż 10 mm, a także izolacji folią PEHD o grubości minimalnej 2,5 mm, łączonej przez zgrzewanie, odpornej na działanie promieni UV, zabezpieczonej warstwą geowłókniny ochronnej o gramaturze minimalnej 800 g/m², odpornej na działanie promieni UV.
- 1.3.8. Zamontować infrastrukturę techniczną umożliwiającą prowadzenie monitoringu składowiska w fazie poeksploatacyjnej.

2. Stwierdzam potrzebę monitoringu oddziaływania na środowisko w zakresie zgodnym z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2022 r. poz. 1902), w szczególności należy prowadzić:

- 2.1. Monitoring stanu wód podziemnych (poziomu wód podziemnych oraz jakości wód) wokół składowiska w okresie realizacji i eksploatacji planowanej kwatery.
- 2.2. Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na wody gruntowe.
- 2.3. Monitoring chemizmu wód nadosadowych, wód podziemnych ujmowanych przez system drenażu, poziomu zwierciadła i chemizmu wód podziemnych ujmowanych w sieci piezometrów.

3. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 15 lipca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”, wpłynął wniosek Orlen Eko sp. z o.o. z dnia 16 listopada 2017 r., o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie istniejącego składowiska odpadów niebezpiecznych zlokalizowanego w Płocku przy ul. Długiej (kwatery nr IV)*, wraz w wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17 sierpnia 2018 r., przekazany zgodnie z właściwością przez Prezydenta Miasta Płocka pismem z dnia 12 lipca 2019 r. Ww. wniosek uzupełniony został w dniu 30 września 2019 r., 6 lutego 2020 r. i 21 lutego 2020 r.

Zgodnie z dokumentacją znajdującą się w aktach postępowania istniejące składowisko odpadów zlokalizowane jest na działce o nr ew. 41/2, przy ul. Długiej w Płocku, natomiast planowana do realizacji kwatera znajdować się będzie na działce o nr ew. 41/4 obręb 0013 Kombinat w Płocku i stanowi własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PKN Orlen S.A. w Płocku.

Zgodnie z decyzją nr 1 Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie terenów zamkniętych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa ww. działka o nr ew. 41/4 obręb 0013 Kombinat w Płocku stanowi teren zamknięty.

Ww. analiza wniosku wykazała, że planowana inwestycja realizowana będzie na terenie zamkniętym

i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej ustawę ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Ilekcioć w niniejszym uzasadnieniu przywoływane będą przepisy ustawy ooś – należy przez to rozumieć przepisy ustawy ooś w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej ustawę ooś – o ile wyraźnie nie zaznaczono inaczej.

Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 1 ustawy zmieniającej ustawę ooś „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.”.

W związku z powyższym zastosowanie w sprawie mają również postanowienia ustawy ooś determinujące kompetencję Regionalnego Dyrektora wg stanu przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej ustawę ooś tj. również do terenów zamkniętych ustalonych przez Ministra Energii.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

W związku z okolicznością zmiany właściwości organu spowodowaną zmianami obowiązującego stanu prawnego, Prezydent Miasta Płocka przekazał akta sprawy organowi właściwemu, tj. Regionalnemu Dyrektorowi. W związku z brakiem wydania przepisów przejściowych, Regionalny Dyrektor musiał podjąć wszystkie czynności w prowadzonym postępowaniu na nowo. W szczególności wobec faktu, iż w związku ze zmianą organu właściwego w sprawie zmieniły się również organy opiniujące/uzgadniające.

W dniu 24 marca 2021 r. Regionalny Dyrektor wydał decyzję znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.13 odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji ww. przedsięwzięcia oraz określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia, która została zaskarżona w administracyjnym toku instancji. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 22 listopada 2021 r. (data wpływu 25 listopada 2021 r.) wydał decyzję znak: DOOS-WSSZOO.420.31.2021.US.4 uchylającą ww. decyzję Regionalnego Dyrektora w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor wezwał przy piśmie z dnia 18 lutego 2022 r., znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.22 Inwestora o wyjaśnienia czy załączona dokumentacja w sprawie jest nadal aktualna, a jeśli nie to o przedłożenie aktualnej dokumentacji. Ponadto wezwanie dotyczyło jednoznacznego wskazania nazwy inwestycji, przedłożenia aktualnych pełnomocnictw w przypadku działania za pośrednictwem pełnomocnika, wraz z wniesieniem opłaty skarbowej za pełnomocnictwo. W dniu 17 marca 2022 r. wpłynęło uzupełnienie w sprawie. W dniu 4 kwietnia 2022 r. Regionalny Dyrektor ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji, przy piśmie znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.23. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 14 kwietnia 2022 r., przy piśmie z dnia 14 kwietnia 2022 r.

W dniu 20 kwietnia 2022 r. Regionalny Dyrektor wystąpił, zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś,

do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku (zwanego dalej „PPIS”) o opinię w sprawie określenia zakresu raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś), oraz zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt. 3 ustawy ooś do Marszałka Województwa Mazowieckiego (zwanego dalej „MWM”) o opinię w sprawie określenia zakresu raportu ooś, a także zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (zwanego dalej „Dyrektorem RZGW”) o opinię w sprawie określenia zakresu raportu ooś.

W dniu 2 maja 2022 r. wpłynęła, za pośrednictwem platformy e-PUAP, opinia Marszałka z dnia 2 marca 2022 r., znak: PZ-OP-II.7030.2.2.2022.EE.

W dniu 5 maja 2022 r. (za pośrednictwem platformy e-Puap) wpłynęło wezwanie Dyrektora RZGW z dnia 4 maja 2022 r., znak: WA.RZŚ.435.1.102.2022.BW (w dniu 9 maja 2022 r. – za pośrednictwem poczty). W dniu 9 maja 2022 r. Regionalny Dyrektor odpowiedział na ww. wezwanie Dyrektora RZGW przy piśmie znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.28. W dniu 20 maja 2022 r., za pośrednictwem platformy e-PUAP, wpłynęła opinia Dyrektora RZGW z dnia 20 maja 2022 r., znak: WA.RZŚ.435.1.102.2022.BW.2, a następnie ww. opinia wpłynęła za pośrednictwem poczty w dniu 23 maja 2022 r.

PPIS nie zajął stanowiska w powyższym zakresie w ustawowym terminie, zatem zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, niezajęcie stanowiska traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Ww. opinie w całości zostały uwzględnione w postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 3 czerwca 2022 r., znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.29 określającym zakres raportu ooś.

Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 23 czerwca 2022 r., znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.31, zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu ooś.

W dniu 20 września 2022 r. wnioskodawca przy piśmie z dnia 19 września 2022 r., przedłożył raport ooś. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania i Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 5 października 2022 r., znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.32 podjął zawieszony postępowanie.

Regionalny Dyrektor w dniu 13 października 2022 r., przy piśmie znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.33 oraz w dniu 8 listopada 2022 r., przy piśmie znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.34, a także w dniu 8 grudnia 2022 r., przy piśmie znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.35 wezwał do uzupełnienia dokumentacji. Uzupełnienia wpłynęły w dniu 7 listopada 2022 r., 5 grudnia 2022 r. i 12 grudnia 2022 r. oraz 28 grudnia 2022 r.

W dniu 2 stycznia 2023 r. Regionalny Dyrektor wystąpił, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś, do PPIS oraz zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś do MWM o opinie w związku z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś do Dyrektora RZGW o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w związku z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor RZGW przy piśmie z dnia 30 stycznia 2023 r., znak: WA.RZŚ.4900.1.3.2023.IK wezwał o uzupełnienie dokumentacji.

Natomiast MWM przy piśmie z dnia 2 lutego 2023 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.2.2023.AT wydał negatywną opinię dla planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych z uwagi na wykazanie w dokumentacji niespełnienia wymagań rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów.

W dniu 7 lutego 2023 r. PPIS wydał przy piśmie znak: PPIS/ZNS/451/11/GB/134/2023 pozytywną opinię sanitarną.

Po analizie dokumentacji oraz biorąc powyższe pisma pod uwagę Regionalny Dyrektor wezwał przy piśmie z dnia 1 marca 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.294.2019.OŁN.40 wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji. W dniu 26 lipca 2023 r. przy piśmie z dnia 25 lipca 2023 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie. W dniu 8 sierpnia 2023 r. Regionalny Dyrektor ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji, przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.294.2019.OŁN.41. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 18 sierpnia 2023 r.

Biorąc powyższe uzupełnienia pod uwagę Regionalny Dyrektor w dniu 23 sierpnia 2023 r. ponownie wystąpił, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś, do PPIS, przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.294.2019.OŁN.42 oraz zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś do MWM, przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.294.2019.OŁN.44 o opinie w związku z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie Regionalny Dyrektor przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.294.2019.OŁN.43 przedłożył do Dyrektora RZGW uzupełnienie zgodnie z wezwaniem, jednocześnie zwracając się o zajęcie stanowiska w sprawie.

Przy piśmie z dnia 14 września 2023 r., znak: WA.RZŚ.4900.1.3.2023.IK.2 Dyrektor RZGW oraz przy piśmie z dnia 21 września 2023, znak: PZ-OP-II.7030.3.34.2023.AT MWM wezwali do uzupełnienia dokumentacji. Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji.

Przy piśmie z dnia 25 września 2023 r., znak: PPIS/ZNS/062/63/GB/7004/2023 PPIS nie wprowadził żadnych zmian do wydanej opinii sanitarnej z dnia 7 lutego 2023 r., znak: PPIS/ZNS/451/11/GB/134/2023.

Uzupełnienie w sprawie wpłynęło w dniu 8 listopada 2023 r., przy piśmie z dnia 2 listopada 2023 r.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił w dniu 13 listopada 2023 r. do MWM, przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.294.2019.OŁN.47, do Dyrektora RZGW, przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.294.2019.OŁN.48 i do PPIS przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.294.2019.OŁN.49, o zajęcie stanowiska w sprawie.

W dniu 28 grudnia 2023 r. (data wpływu: 29 grudnia 2023 r.) MWM wydał opinię pozytywną dla planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia warunków określonych w przedmiotowej opinii. W dniu 22 grudnia 2023 r. (data wpływu: 5 stycznia 2024 r.) PPIS przy piśmie znak: PPIS/ZNS/062/73/GB/9733/2023 nie wprowadził żadnych zmian do wydanej opinii sanitarnej z dnia 7 lutego 2023 r., znak: PPIS/ZNS/451/11/GB/134/2023. Natomiast Dyrektor RZGW wydał postanowienie z dnia 25 stycznia 2024 r. (za pośrednictwem platformy e-PUAP), znak: WA.RZŚ.4900.1.3.2023.IK.3, którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki.

Regionalny Dyrektor w trakcie prowadzonego postępowania przeanalizował dokumentację zgromadzoną w sprawie. Przeprowadzona analiza – o której mowa powyżej – potwierdziła, że treść przedłożonego raportu ooś jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Regionalny Dyrektor w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i uwzględnił ww. ustalenia zawarte w raporcie ooś i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji niniejszej decyzji oraz załącznik nr 1- charakterystyka przedsięwzięcia);
- 2) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji niniejszej decyzji);

- 3) potrzebę monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (pkt 2 sentencji niniejszej decyzji);
- 4) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 1.3 sentencji niniejszej decyzji);
- 5) brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 3 sentencji niniejszej decyzji).

W przedłożonym raporcie ooś inwestor przedstawił analizę wariantów przedmiotowego przedsięwzięcia obejmującą:

- Wariant proponowany przez Inwestora (wariant 1) – opisany w pkt. 1.1. sentencji niniejszej decyzji oraz załączniku nr 1 – charakterystyka przedsięwzięcia.
- Racjonalny wariant alternatywny (wariant 2) – zakładający budowę kwatery nr IV na działce 41/4 obręb Kombinat, od strony południowej istniejących kwater nr II i III i bez zastosowania dodatkowego uszczelnienia. Kwatera zostałaby podzielona na osiem stałych podkwater, których powierzchnia nie będzie przekraczała 2500 m². Odpady składowane byłyby analogicznie jak w wariantcie proponowanym przez Inwestora, tj. metodą „na mokro” - pod warstwą wody nadosadowej.
- Wariant najkorzystniejszy dla środowiska (wariant 3) – stanowiący wariant proponowany przez Inwestora.

Raport ooś zawierał również opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wielokryterialnej analizy (uwzględniającej kwestie środowiskowe, społeczne i ekonomiczne) przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie ooś w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Inwestora i wskazał ten właśnie wariant do realizacji.

Teren planowanej inwestycji (działka o nr ew. 41/4, obręb 0013 Kombinat w Płocku) objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej „mpzp”), przyjętego uchwałą nr 299/XVI/03 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2003 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Zakładu Produkcyjnego Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna w Płocku wraz z terenami przyległymi, położonych w granicach administracyjnych miasta Płocka (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 26 listopada 2003 r. Nr 298, poz. 7871).

Zgodnie z ww. mpzp planowana inwestycja zlokalizowana jest w strefie produkcyjno-przemysłowej - Centrum Technopolii, oznaczonej na rysunku planu symbolem PP, ze specjalizacją funkcjonalną w podstrefie składowania i magazynowania, oznaczonej na rysunku planu symbolem PP-S. Z ustaleń szczegółowych mpzp (rozdział III) § 10 ust. 1 pkt 2a) wynika, że przeznaczenie podstawowe ww. podstrefy to:

- budowie związane ze składowaniem i magazynowaniem surowców i produktów rafineryjnych i petrochemicznych,
- budowie liniowe,
- instalacje.

Natomiast przeznaczenie dopuszczalne podstrefy PP-S, zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2b) mpzp, to:

- budynki oraz hale przemysłowe i produkcyjne,
- budynki i hale składowe,
- budowlę kubaturowe i niekubaturowe związane z produkcją i magazynowaniem.

Ponadto jako przeznaczenie (§ 10 ust. 1 pkt 2c) niedozwolone obowiązują ustalenia § 6 ust. 3 pkt 1) – 6), tj:

- 1) obiektów służby zdrowia z wyjątkiem zakładowych punktów ambulatoryjnych,
- 2) obiektów i urządzeń związanych z produkcją i przetwórstwem żywności i pasz dla zwierząt jak również składowania i magazynowania żywności oraz paszy,
- 3) wolnostojących budynków gospodarczych i garażowych nie związanych z dopuszczoną działalnością,

- 4) budynków tymczasowych w rozumieniu przepisów prawa budowlanego z wyjątkiem strefy funkcjonalnej produkcyjno-składowej oznaczonej na rysunku planu symbolem PS,
- 5) budynków mieszkaniowych wszystkich typów w rozumieniu Klasyfikacji Obiektów Budowlanych
- 6) obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m².

Planowana inwestycja zalicza się do instalacji, gdyż zgodnie z treścią art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54) przez instalacje - rozumie się:

- a) stacjonarne urządzenie techniczne,
- b) zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu,
- c) budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami, których eksploatacja może spowodować emisję.

Dodatkowo zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 7 mpzp na terenach objętych planem ustala się standardy jakości korzystania ze środowiska, w tym dla całego terenu objętego planem wprowadza się zakaz trwałego deponowania w gruncie odpadów nie obojętnych dla środowiska, natomiast dla wszystkich terenów skladowych ustala się zabezpieczenie przed możliwością migracji wymywanych zanieczyszczeń do wód i ziemi.

Zgodnie z raportem oś odpady będą unieszkodliwiane w procesie D5 - składowanie na skladowiskach w sposób celowo zaprojektowany (np. umieszczanie w uszczelnionych oddzielnych komorach, przykrytych i izolowanych od siebie wzajemnie i od środowiska, itd.), zgodnie z załącznikiem nr 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.), a zatem nie będą deponowane w gruncie, tj. w procesie D1 – składowanie w gruncie lub na powierzchni ziemi.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc powyższym pod uwagę stwierdza się zgodność planowanej inwestycji z zapisami mpzp.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.).

Najbliżej położone obszary Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, znajdują się w odległości ok. 3,9 km od planowanej inwestycji.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce o nr ew. na dz. nr 41/4 (teren zamknięty), obręb 0013 Kombinat, użytkowanie wieczyste: PKN ORLEN S.A. w Płocku, ul. Chemików 7 (województwo mazowieckie). Teren ten jest obecnie niezagospodarowany, względnie równy, porośnięty zielenią. W południowej części działki występują zadrzewienia. Projektowana kwatery IV znajdować się będzie na działce sąsiadującej z działką 41/2, na której jest istniejące skladowisko odpadów niebezpiecznych (zbiornik żużla i popiołów). Teren przedsięwzięcia ma charakter przemysłowy i nie posiada szczególnych walorów krajobrazowo-przyrodniczych. Na terenie przedsięwzięcia nie występują gatunki chronione roślin i zwierząt. Teren ten jest porośnięty typową roślinnością zielną o ubogim składzie. Są to głównie gatunki synantropijne pospolicie i licznie występujące na terenie całego kraju. W południowej części działki 41/4 występują zadrzewienia składające się głównie z drzew liściastych. W związku z tym, że przedsięwzięcie realizowane będzie w części niezadrzewionej działki, nie będzie konieczności usunięcia istniejących zadrzewień. Wyjątek stanowić będą cztery drzewa zlokalizowane w południowo-wschodnim narożniku kwatery nr III. Bioróżnorodność analizowanego terenu jest uboga. Nie występują tutaj cenne gatunki flory ani fauny.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Realizacja i funkcjonowanie planowanej

inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Stanowisko Dyrektora RZGW zostało uwzględnione w pkt. 1.2.2.-1.2.6., 2.1., 1.3.2.-1.3.4. i 1.3.7., sentencji niniejszej decyzji.

Warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazane w opinii Dyrektora RZGW wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm. - zwanej dalej ustawą „Prawo Wodne”).

Z opinii Dyrektora RZGW wynika, że odpady będą dostarczane na kwaterę IV dwiema liniami rurociągów. Dla każdej linii zainstalowane są dwie pompy, przy czym pracować będzie tylko jedna z nich, druga będzie pompą rezerwową. Odpady będą składowane metodą „na mokro”, tj. pod warstwą wody nadosadowej. Ze względu na wykorzystywaną metodę składowania, tzw. „na mokro” powstają wody nadosadowe, których nadmiar odprowadzany jest na Centralną Oczyszczalnię Ścieków PKN ORLEN S.A. Wody krążą w obiegu zamkniętym, co jest działaniem chroniącym środowisko naturalne poprzez ograniczenie zużycia wody. Planowana łączna ilość wód nadosadowych odprowadzanych ze składowiska do kanalizacji PKN ORLEN S.A. wyniesie ok. 900 000 m³/rok.

Uszczelnienie projektowanej kwatery IV składać się będzie z następujących warstw:

- glina modyfikowana o grubości 0,6 m i współczynniku filtracji $k < 1 \times 10^{-9}$ m/s, układanej na gruncie rodzimym zagęszczonym do wartości $I_s > 0,98$,
- mata bentonitowa (geowłóknina polipropylenowa + granulat bentonitowy + geotkanina polipropylenowa - spojone igłami z PP) o zawartości bentonitu sodowego 5 kg/m², grubości 10 mm,
- warstwa folii PEHD o grubości 2,5 mm, łączonej przez zgrzewanie, odpornej na działanie promieni UV,
- warstwa geowłókniny ochronnej o gramaturze 800 g/m², odpornej na działanie promieni UV.

Warstwa geowłókniny zostanie zakotwiczona w sposób zapewniający jej trwałość na etapie osiadania składowania odpadów. Brzegi zostaną zakotwiczone w rowie wykonanym na skarpie w odległości min. 0,5 m od krawędzi skarpy. Geomembrana w rowie zostanie wywinięta i obrzucona gruntem spoistym.

Pod sztuczną barierą geologiczną zaprojektowano drenaż, który będzie powodować stałe obniżenie poziomu wód gruntowych (1 m poniżej poziomu projektowanego wykopu dna składowiska) i jednocześnie będzie pełnić funkcję kontrolną stanu wykonania uszczelnienia kwatery i umożliwi ciągłą kontrolę przenikania ewentualnych zanieczyszczeń z kwatery. Wody gruntowe z drenażu podfoliowego składowiska odpadów niebezpiecznych odprowadzane są grawitacyjnie kolektorem z rur PE DN300 mm, a następnie rowem otwartym do wód powierzchniowych - rzeki Brzeźnicy.

Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o kodzie RW20001027529 i nazwie „Brzeźnica”. Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego. Stan chemiczny JCWP określono jako dobry.

Wskaźnikami determinującymi potencjał ekologiczny są: BZT5, przewodność elektrolityczna, azot ogólny, azot azotanowy; fitobentos. Rodzaje presji determinujących stan wód w obrębie danej JCWP to presje troficzne (odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presje zasalające (eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem

troficznym)) oraz presje hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne i rzeki pozostałe). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to umiarkowany stan ekologiczny (dla złagodzonych wskaźników - przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, 10; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Cel środowiskowy dla stanu chemicznego to dobry stan chemiczny.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; 10. Jest to spowodowane dominującymi presjami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie GW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska. Jest to obszar nieudokumentowany dokumentacją hydrogeologiczną. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy Prawo Wodne, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące realizacji oraz eksploatacji planowanej inwestycji.

Wydobytą ziemię na etapie budowy należy składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożenia powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Ziemię należy wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego do tworzenia skarp kwatery, a ich nadmiar będzie przekazywany uprawnionym podmiotom (pkt. 1.2.4. sentencji niniejszej decyzji). Wykop pod kwaterę wyniesie do rzędnej 97,00 m n.p.m. (pkt. 1.3.3. sentencji niniejszej decyzji).

Stosowanie sprawnego sprzętu (maszyn i urządzeń), wyposażenie terenu w substancje sorbujące ewentualne zanieczyszczenia, natychmiastowe podjęcie działań w sytuacji awaryjnego wycieku będącymi działaniami mającymi na celu ograniczenie ewentualnego wpływu planowanego przedsięwzięcia podczas jego realizacji (pkt. 1.2.2. i 1.2.3. sentencji niniejszej decyzji).

W związku z płytko występującym pierwszym poziomem wodonośnym zastosowane zostanie odwodnienie (drenaż), mające na celu takie obniżenie poziomu zwierciadła wód podziemnych, aby zachowana została odległość 1 m pomiędzy dnem wykopu pod składowiskiem, a zwierciadłem wód podziemnych. Występujący płytko pierwszy poziom wodonośny nie jest użytkowany, niemniej ze względu na jego ochronę zwierciadło wód podziemnych zgodnie z obowiązującym prawem powinno

znajdować się 1 m poniżej rzędnej wykopu. Takie rozwiązanie pozwoli zabezpieczyć wody podziemne przed ewentualnym zanieczyszczeniem (pkt 1.3.2. sentencji niniejszej decyzji).

Odprowadzenie wód z odwodnienia (drenażu podfoliowego) przewidziano do istniejącego kolektora wód drenażowych, który odprowadza te wody do rzeki Brzeźnicy (pkt 1.2.6. sentencji niniejszej decyzji). W obwałowaniu przewidziano wykonanie studni kontrolnej z zasuwą dla możliwości zamknięcia odpływu wód drenażowych spod kwatery IV do odbiornika na wypadek sytuacji awaryjnych. Zatrzymane wody drenażowe będą odpompowywane do studzienki kanalizacji odwadniającej (odprowadzającej ścieki do oczyszczalni), lub zawracane do kwatery nr IV.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją dno wykopu pod planowaną kwaterę składowiska zostanie wyłożone następującymi warstwami (pkt 1.3.7. sentencji niniejszej decyzji):

- a. warstwą gliny modyfikowanej o grubości nie mniejszej niż 0,6 m i współczynnika filtracji nie większym niż $k < 1 \times 10^{-9}$ m/s,
- b. matą bentonitową (geowłóknina polipropylenowa + granulatu bentonitowy + geotkanina polipropylenowa - spojone igłami z PP) o zawartości bentonitu sodowego nie mniejszej niż 5 kg/m², o grubości nie mniejszej niż 10 mm,
- c. folią PEHP o grubości nie mniejszej niż 2,5 mm, łączonej przez zgrzewanie, odpornej na działanie promieni UV,
- d. warstwą geowłókniny ochronnej o gramaturze nie mniejszej niż 800 g/m², odpornej na działanie promieni (UV).

Powyższe spełnia wymagania w odniesieniu do sztucznej bariery geologicznej, koniecznej do zastosowania w przypadku, gdy naturalna bariera geologiczna nie spełnia określonych prawem wymagań. Pozwala to zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne, w szczególności wody podziemne, przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

Ponieważ składowanie odbywać się będzie z wykorzystaniem hydrotransportu, na mokro, koniecznym będzie ujmowanie i odprowadzanie nadmiaru wód nadosadowych, gromadzących się na powierzchni składowanych odpadów. Składowanie odpadów prowadzi do rzędnej 100,50 m n.p.m. (pkt 1.2.5. sentencji niniejszej decyzji). Odprowadzanie nadmiarowych wód nadosadowych do oczyszczenia w Centralnej Oczyszczalni Ścieków PKN ORLEN S.A. (COŚ) pozwoli zabezpieczyć wody powierzchniowe i podziemne przed ewentualnym zanieczyszczeniem (pkt 1.3.4. sentencji niniejszej decyzji). Ponieważ realizacja nowej kwatery wynika z konieczności zamknięcia innej części składowiska (innej kwatery), a ilość składowanych odpadów nie ulega zmianie, ilość wód nadosadowych odprowadzanych do COŚ nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu obecnego.

Projektowana całkowita pojemność niecki wyniesie około 43 260 m³, pojemność użytkowa kwatery wynosić będzie 33 300 m³.

Pracownicy składowiska korzystać będą z istniejącego zaplecza sanitarnego Zakładu. Pobór wód na cele socjalne i emisja ścieków bytowych oraz ich zagospodarowanie nie ulegną zmianie w związku z planowanym przedsięwzięciem.

Wody opadowe i roztopowe z terenu kwatery będą ujmowane łącznie z wodami nadosadowymi i łącznie z nimi zagospodarowane.

W celu stałej kontroli skuteczności zastosowanych rozwiązań prowadzony będzie monitoring wód podziemnych pod kątem wczesnego wykrycia ewentualnych awarii składowiska (pkt. 2.1. sentencji niniejszej decyzji).

Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych powyżej nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 r. poz. 300).

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych, wyznaczonych na podstawie konwencji ramsarskiej. Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi.

Z dokumentacji wynika, że analizowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie o oś i jego uzupełnieniach Dyrektor RZGW stwierdził brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie o oś oraz jego uzupełnieniach, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Opinia PPIS zawiera warunki na temat wymagań koniecznych do spełnienia w trakcie realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymogów sanitarnych, zdrowotnych i środowiskowych. Warunki PPIS został uwzględniony w sentencji niniejszej decyzji w **pkt. 1.2.5., 1.2.9., 1.2.13.-1.2.24. i 1.2.26.-1.2.27 oraz 1.3.4., 1.3.7., 1.3.8., 2.2.**

Warunki wskazane przez PPIS dają możliwość, przy uwzględnieniu zaleceń wymienionych w raporcie o oś i jego uzupełnieniach, na spełnienie wymogów sanitarnych, zdrowotnych i środowiskowych planowanego przedsięwzięcia.

Z dokumentacji oraz opinii PPIS wynika, że Inwestor zakłada prowadzenie monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w analogicznym zakresie, jak dla obecnie eksploatowanej kwatery nr III oraz wcześniej eksploatowanych kwater nr I i II. Założony program pomiarowo-kontrolny obejmuje monitorowanie: wskaźników efektywności wykorzystania surowców, materiałów, paliw oraz energii, a także parametrów technicznych instalacji, w tym: stabilność obwałowań kwatery, stopień osiadania powierzchni składowiska odpadów, struktury i składu masy składowanych odpadów; wskaźników emisji, w tym: ilości odpadów umieszczanych na składowisku, ilości, stanu i składu wód nadosadowych odprowadzanych ze składowiska; wskaźników jakości środowiska, w tym: poziom wód gruntowych w sieci piezometrów, chemizmu wód gruntowych w piezometrach, chemizmu wód odprowadzanych drenażem podfoliowym, wielkość opadu atmosferycznego. Ponadto w ramach monitoringu na etapie eksploatacji, Inwestor zobowiązany jest do prowadzenia: badania wielkości opadu atmosferycznego - codziennie na posterunku meteorologicznym w Trzepowie, badanie wód z drenażu podfoliowego w studziencie - co trzy miesiące. Kwestie monitoringu określone zostały w **pkt 1.3.8. i 2.2.** sentencji niniejszej decyzji. Ponadto w **pkt. 1.2.9** sentencji niniejszej decyzji, PPIS wskazał montaż zasuw na odpływie wód drenażu podfiltracyjnego, co w przypadku awarii umożliwi odcięcie odprowadzanych wód.

W celu monitorowania poziomu i chemizmu wód podziemnych w sąsiedztwie terenu składowiska odpadów niebezpiecznych, w tym projektowanej kwatery nr IV wykonana została sieć piezometrów.

W związku z tym, że obecnie wykorzystywane piezometry PI i PI A zlokalizowane są na terenie przeznaczonym pod budowę kwatery nr IV, Inwestor przewiduje ich likwidację i wykonanie dwóch piezometrów zastępczych Pz1 i Pz1 A.

Punktami kontrolnymi istniejącego składowiska jest następująca sieć piezometrów: GEO1, GEO2, GEO3, GEO4 i GEO5 oraz przeznaczone do likwidacji PI i PI A. Piezometry GEO4 i GEO5 znajdują się w północnej części składowiska - na dopływie wód podziemnych, pozostałe usytuowane są na południe oraz południowy wschód od składowiska, na kierunku odpływu wód.

Projektowana kwatera IV pracować będzie w systemie ciągłym (całą dobę), podobnie jak obecnie eksploatowana kwatera III planowanego do rozbudowy składowiska odpadów niebezpiecznych. Odpady o kodzie 19 01 06* przeznaczone do składowania transportowane będą hydraulicznie, w zależności od potrzeb, przez całą dobę (pkt 1.2.5. sentencji niniejszej decyzji). Składowisko odpadów jest częścią technologiczną systemu termicznego unieszkodliwiania odpadów instalacji termicznego przekształcania odpadów. W związku z planowanym uruchomieniem kwatery IV nie przewiduje się konieczności dodatkowego zatrudnienia. Do obsługi składowiska zostaną oddelegowane obecni pracownicy.

Zastosowanie rozwiązań proponowanych w wariantcie 1 nie wymaga montażu dodatkowych urządzeń mających na celu zwilżanie powierzchni składowanych odpadów, oraz urządzeń odwadniających składowane odpady. Tym samym wariant 1 jest także wariantem bardziej korzystnym ekonomicznie.

Wariant wybrany przez Inwestora jest powszechnie stosowanym sposobem składowania odpadów szlamów i pozostałości po spalaniu i częściowym oczyszczeniu gazów odlotowych. Rozwiązanie to nie powoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, ani na zdrowie i życie ludzi. Prowadzony monitoring chemizmu wód drenażowych nie wykazuje negatywnego wpływu prowadzonego odwadniania na jakość odwadnianego pierwszego poziomu wodonośnego. Sposób wykonania kwatery nie powoduje wymywania zanieczyszczeń do gruntu ani wód podziemnych. Nadmiar zanieczyszczonych wód nadosadowych jest odprowadzany do oczyszczalni ścieków (pkt 1.3.4. sentencji niniejszej decyzji). Ponadto rozwiązanie to nie powoduje emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz emisja zanieczyszczeń do powietrza, spowodowana pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów transportujących materiały budowlane. Wpływ inwestycji na stan klimatu akustycznego w trakcie realizacji inwestycji będzie przejściowy i nieuciążliwy dla mieszkańców, gdyż najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 1100 m na północny-wschód i jest to zabudowa zagrodowa. W celu minimalizacji oddziaływania planowanej inwestycji na etapie realizacji na środowisko, PPIS w swojej opinii, określił szereg warunków (pkt 1.2.13.-1.2.24. sentencji niniejszej decyzji), w szczególności dotyczących emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza i ochrony wód, a także w zakresie gospodarki odpadami (pkt 1.2.26.-1.2.27. sentencji niniejszej decyzji).

Natomiast na etapie eksploatacji inwestycji PPIS wskazał warunek zastosowania szczelnej bariery geologicznej, co pozwoli na ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed przedostawaniem się ewentualnych zanieczyszczeń ze składowiska odpadów (pkt 1.3.7. sentencji niniejszej decyzji).

Opinia MWM zawiera kryteria i warunki jakie należy spełniać przy realizacji inwestycji oraz w trakcie jej eksploatacji w zakresie dotyczącym pozwoleń zintegrowanych. Warunki te zostały określone w sentencji niniejszej decyzji w pkt. 1.2.1., 1.3.1., 1.3.4.- 1.3.7.

Z opinii MWM wynika, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie składowiska odpadów niebezpiecznych w Płocku przy ul. Długiej, na działkach o nr ew. 41/4, obręb 0013 Kombinat. Projektowane składowisko wykorzystywane będzie do przetwarzania w procesie D5 – składowanie na składowiskach celowo zaprojektowanych, odpadów niebezpiecznych o kodzie 19 01 06* - szlamy i inne odpady uwodnione z oczyszczania gazów odlotowych. Metoda przetwarzania polegała będzie na składowaniu odpadów metodą „na mokro”, tj. pod warstwą wody nadosadowej (pkt. 1.3.6. sentencji niniejszej decyzji) . Projektowana całkowita pojemność składowiska będzie wynosić około 43260 m³, natomiast pojemność użytkowa około 33300 m³. Powierzchnia kwatery przeznaczona do składowania odpadów niebezpiecznych, liczona na poziomie maksymalnej rzędnej składowanych odpadów nie może przekraczać 2500 m² (pkt 1.3.1. sentencji niniejszej decyzji). Odpady o kodzie 19 01 06* dostarczane będą na kwaterę w postaci pulpy bezpośrednio z instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, tzw. hydrotransportem, który tworzyć rurociągi dosyłowe.

Uszczelnienie dna i skarp składać się będzie z następujących warstw (pkt. 1.3.7. sentencji niniejszej decyzji):

- warstwa gliny modyfikowanej o grubości 0,6 m o współczynniku filtracji $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s, układanej na gruncie rodzimym zagęszczonym do wartości $I_s > 0,98$;
- mata bentonitowa o grubości od 8 do 10 mm i współczynniku filtracji $k=0$, układana na glinie modyfikowanej;
- warstwa folii PEHD o grubości 2,5 mm;
- warstwa geowłókniny ochronnej o gramaturze 800 g/m².

Ww. warunek (pkt 1.3.7. sentencji niniejszej decyzji) został nieznacznie zmodyfikowany przez opinię Dyrektora RZGW, w stosunku do grubości maty bentonitowej. W celu zapewnienia maksymalnej ochrony środowiska gruntowo-wodnego Regionalny Dyrektor przychylił się do opinii Dyrektora RZGW w tym zakresie i wskazał, aby grubość tej warstwy wynosiła minimum 10 mm, jednocześnie należy zaznaczyć, że wymiar ten zawiera się w określonej przez MWM opinii oraz raporcie o oś,

tj. pomiędzy 8 – 10 mm.

Każda nowo planowana kwatery składowiska odpadów, w tym kwatery składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, winna być rozpatrywana jako odrębny obiekt budowlany, w związku z czym podlega w pełni przepisom ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz rozporządzenia w sprawie składowisk odpadów. Nowa kwatery musi spełniać, jako odrębny obiekt budowlany, wymagania określone w § 2-4 ww. rozporządzenia.

Jednym z podstawowych warunków, jakie muszą być spełnione przy planowaniu budowy składowiska odpadów, jest spełnienie przez teren, przeznaczony pod lokalizację składowiska odpadów, wymagań dotyczących bariery geologicznej, o której mowa w § 4 rozporządzenia w sprawie składowisk odpadów. Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2022 r., poz. 1902), składowisko lokalizuje się tak, aby miało barierę geologiczną, uszczelniającą podłoże i ściany boczne. Zgodnie natomiast z § 4 ust. 4 ww. rozporządzenia najwyższy piezometryczny poziom wód podziemnych, powinien być co najmniej 1 m poniżej poziomu projektowanego wykopu dna składowiska. Ponadto, w ww. rozporządzeniu w § 4 ust. 2 określone zostały parametry minimalne bariery geologicznej, tj. miąższość i współczynnik filtracji k .

W przypadku składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne minimalna miąższość bariery geologicznej nie może być mniejsza niż 5 m, a współczynnik filtracji $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s. Zgodnie z § 4 ust. 5 rozporządzenia, jeżeli bariera geologiczna nie spełnia w sposób naturalny warunków, o których mowa w § 4 ust. 2 – 4, może zostać uzupełniona o sztucznie wykonaną barierę geologiczną o minimalnej miąższości 0,5 metra zapewniającą przepuszczalność nie większą niż określona w ust. 2, czyli zastąpić barierę geologiczną o miąższości nie mniejszej niż 5 m i współczynnika filtracji $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s, a sposób jej wykonania ma zapewnić, by procesy osiadania na składowisku odpadów, nie spowodowały jej zniszczenia. Ponadto wykonana bariera geologiczna, zgodnie § 4 ust. 3 ww. rozporządzenia, powinna mieć rozciągłość poziomą przekraczającą obszar projektowanego składowiska odpadów.

Nadmienić należy, że istnieje hierarchia postępowania z odpadami określona w ustawie o odpadach, zgodnie z którą, unieszkodliwianie odpadów, czyli m.in. składowanie odpadów, stanowi ostatnie działanie w zakresie postępowania z odpadami, których unieszkodliwienie w inny sposób jest niemożliwe, w myśl zasady: „składuj tylko te odpady, których unieszkodliwienie w inny sposób było niemożliwe”.

Biorąc powyższe pod uwagę składowisko odpadów musi spełniać wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (pkt. 1.2.1. sentencji niniejszej decyzji).

W ramach inwestycji zostaną wybudowane systemy drenarskie służące do odprowadzania wód gruntowych (pkt. 1.3.5. sentencji niniejszej decyzji) oraz ujęcia wody nadosadowej, która będzie odprowadzana do kanalizacji, a następnie do oczyszczalni ścieków (pkt. 1.3.4. sentencji niniejszej decyzji).

Regionalny Dyrektor w sentencji niniejszej decyzji określił również szereg warunków w tym dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego podczas prowadzenia prac budowlanych w rejonie przedsięwzięcia zastosowane zostaną odpowiednie środki organizacyjne i techniczne dotyczące lokalizacji zaplecza budowy, jego zagospodarowania oraz wyposażenia. Dodatkowo Inwestor będzie używać sprzętu sprawnego technicznie co zapewni zabezpieczenie gruntu i wód przed wyciekami paliw. W celu minimalizacji ewentualnych oddziaływań planowanej inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód, na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, wskazano w sentencji niniejszej decyzji warunki określone w pkt. 1.2.2.-1.2.3., 1.2.6.-1.2.12., 2.3. i 1.3.4, 1.3.7.

Eksploatacja kwatery nr IV nie będzie stanowić źródła powstawania odpadów technologicznych, jednak przewiduje się możliwość wytwarzania odpadów w związku z prowadzonymi pracami konserwacyjnymi i remontowymi. Powstałe odpady w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą magazynowane w odpowiedni sposób, i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami

prawa. Powstały na etapie prac realizacyjnych humus będzie odpowiednio magazynowane, a następny wykorzystany na terenie prac realizacyjnych, a jego ewentualny nadmiar przekazany uprawnionym podmiotom. Przy uwzględnieniu rozwiązań określonych w raporcie o oś oraz warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji (pkt. 1.2.25.-1.2.27.), gospodarka odpadami nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko.

Z dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie miało znikomy wpływ na klimat i jego zmiany. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie bezpośrednio na występowanie upałów, suszy, opadów nawalnych, silnych i porywistych wiatrów, itd. Przedsięwzięcie zostanie dostosowane do występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty chronione przepisami ustawy o zabytkach i opiece nad zabytkami.

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji i późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, zdaniem organu, zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę oddziaływań na środowisko.

Określone w sentencji niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu.

Z dokumentacji wynika, że eksploatacja inwestycji nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, na której zostanie zrealizowana. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że nie wystąpi oddziaływanie skumulowane w zakresie emisji hałasu.

W pkt 3 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, powodującego istotny wzrost istniejących na tym obszarze uciążliwości;
- nie istnieje możliwość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Zgodnie z art. 30 ustawy o oś organ zapewnił w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy o oś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii oraz organie właściwym do dokonania uzgodnienia, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Regionalny Dyrektor w dniu 29 stycznia 2024 r. wydał obwieszczenie, znak: WOOS-II.420.294.2019.OŁN.51, zawierające ww. informacje ze wskazaniem 30-dniowego terminu składania uwag i wniosków przypadającego na okres od 1 lutego 2024 r. do 1 marca 2024 r.

Ww. informacje umieszczane były m.in. w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, i Urzędzie Miasta Płocka oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W przewidywanych do tego ww. terminach do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne dodatkowe uwagi i wnioski w sprawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 § 2 Kpa od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, zgodnie z art. 127a Kpa.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Aneta Adamska
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie –
Regionalny Konserwator Przyrody

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. ORLEN EKO Sp. z o.o. za pośrednictwem pełnomocnika – Pan ██████████
2. ORLEN EKO Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku;
3. Polski Koncern Naftowy „ORLEN” S.A. w Płocku;
4. Gmina Miasto Płock;
5. Gmina Płock;
6. Województwo Mazowieckie;
7. Miejski Zarząd Dróg;
8. ADLER POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Białej;
9. aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku
ul. Kolegialna 20, 09-402 Płock;
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa.



Warszawa, dnia 23 kwietnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.294.2019.OLN.53

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego składowiska odpadów niebezpiecznych przy ul. Długiej w Płocku. Istniejące składowisko odpadów zlokalizowane jest na działce o nr ew. 41/2, przy ul. Długiej w Płocku, natomiast planowana do realizacji kwatera znajdować się będzie na działce o nr ew. 41/4 obręb 0013 Kombinat w Płocku, o powierzchni 6,6699 ha i stanowi własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PKN Orlen S.A. w Płocku.

Projektowana kwatera IV wykorzystywana będzie do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych o kodzie 19 01 06* (szlamy i inne odpady uwodnione z oczyszczania gazów odlotowych), stanowiących głównie szlamy, pozostałości po spalaniu i częściowym oczyszczeniu gazów odlotowych. Odpad będzie unieszkodliwiany w procesie D5 - składowanie na składowiskach w sposób celowo zaprojektowany (np. umieszczanie w uszczelnionych oddzielnych komorach, przykrytych i izolowanych od siebie wzajemnie i od środowiska, itd.), zgodnie z załącznikiem nr 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.). Odpady będą składowane metodą „na mokro”, tj. pod warstwą wody nadosadowej. Pojemność całkowita niecki będzie wynosiła około 43 260 m³, pojemność użytkowa kwatery około 33 300 m³. Kwatera zostanie podzielona na siedem stałych podkwat, których powierzchnia nie będzie przekraczała 2500 m². Ilość odpadów przeznaczona do składowania wynosić będzie około 5 000 Mg/rok (sucha masa). Projektowana kwatera zostanie zlokalizowana na działce nr 41/4, po wschodniej stronie obecnie istniejącej kwatery nr III.

Z dokumentacji wynika, że zaprojektowana sztuczna bariera geologiczna dla kwatery nr IV składać się będzie z następujących warstw (od dołu) :

- warstwa gliny modyfikowanej o grubości 0,6 m i współczynnika filtracji $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s, układanej na gruncie rodzimym zagęszczonym do wartości $I_s \geq 0,98$,
- mata bentonitowa o grubości 8 ÷ 10 mm (min. 8 mm),
- warstwa folii PEHD o grubości 2,5 mm układana bezpośrednio na macie bentonitowej (nie uwzględnia się w analizie natężenia przepływu),
- warstwa geowłókniny ochronnej o gramaturze 800 g/m³.

Zaprojektowana mata bentonitowa składa się z dwóch geotekstyliów, pomiędzy którymi umieszczona jest warstwa bentonitu sodowego i pokryta jest warstwą folii polimerowej. Mata ta zastępuje naturalną barierę geologiczną o miąższości 5 m i współczynnika filtracji $k \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s. Pozostałe warstwy zaprojektowanej sztucznej bariery geologicznej (warstwa gliny modyfikowanej i warstwa geowłókniny ochronnej) będą jedynie elementem dodatkowego zabezpieczenia i uszczelnienia dna i skarp składowiska. Zaprojektowana sztuczna bariera geologiczna będzie miała rozciągłość poziomą przekraczającą obszar projektowanego składowiska odpadów i sposób jej wykonania zapewni, że procesy osiadania na składowisku odpadów, nie spowodują jej zniszczenia.

Teren najbliższego przedsięwzięcia stanowi:

- od północy – ul. Długa, za którą znajdują się tereny przemysłowe,
- od południa – tereny zadrzewione z przewagą drzew liściastych,

- od zachodu – istniejące składowisko odpadów niebezpiecznych, w tym eksploatowana kwatery nr III,
- od wschodu – niezagospodarowane tereny przemysłowe, w dalszej odległości znajduje się zakład przemysłowy ADLER Polska Sp. z o.o.

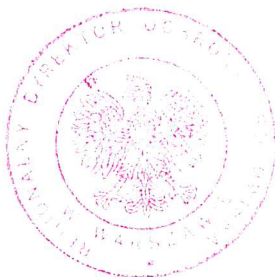
W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji nie występują tereny mieszkaniowe. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 1100 m na północny-wschód i jest to zabudowa zagrodowa.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, analizie poddano wariant proponowany przez Inwestora, stanowiący również wariant najkorzystniejszy dla środowiska i racjonalny wariant alternatywny.

Teren planowanej inwestycji (działka o nr ew. 41/4, obręb 0013 Kombinat w Płocku) objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego uchwałą nr 299/XVI/03 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2003 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Zakładu Produkcyjnego Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna w Płocku wraz z terenami przyległymi, położonych w granicach administracyjnych miasta Płocka (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 26 listopada 2003 r. Nr 298, poz. 7871).

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.).

Najbliżej położone obszary Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, znajdują się w odległości ok. 3,9 km od planowanej inwestycji.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Aneta Adamska
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie –
Regionalny Konservator Przyrody