



**WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI**
Wojciech Misiąg

KPS-4114-02-13/2012
I/12/002

**WYSTĄPIENIE
POKONTROLNE**

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer, tytuł kontroli
i okres objęty
kontrolą

I/12/002 – Zatrudnianie osób niepełnosprawnych w wybranych ministerstwach, urzędach centralnych i państwowych jednostkach organizacyjnych; lata 2010-2012 (do 31 sierpnia).

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny,

Kontroler

Radosław Śpiewak, główny specjalista kontroli państwowej,
upoważnienie do kontroli nr 082567 z 6 września 2012 r.

(akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana

Ministerstwo Obrony Narodowej,
00-911 Warszawa, Al. Niepodległości 218.

Kierownik jednostki kontrolowanej

Minister Obrony Narodowej Pan Tomasz Siemoniak; osobą odpowiedzialną za kontrolowaną działalność jest Pan Piotr Lis, Dyrektor Generalny.

(akta kontroli str. 3-8, 443)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność Ministerstwa Obrony Narodowej w badanym zakresie.

Uzasadnienie
Oceny ogólnej

NIK uwzględniła przestrzeganie przepisów w zakresie zatrudniania osób niepełnosprawnych oraz ich praw i przywilejów jako pracowników Ministerstwa, terminowe wnoszenie wpłat na PFRON, dokonywanie zakupów usług w zakładach pracy chronionej, a także uzyskiwane efekty w likwidacji barier architektonicznych, stanowiących utrudnienie dla osób niepełnosprawnych.

Pozytywną ocenę obniżyły stwierdzone nieprawidłowości: dokonanie za okres dziewięciu miesięcy wpłat na PFRON w kwotach niższych, niż wynikające z prawidłowego obliczenia, a także niezamieszczanie w ogłoszeniach o naborach na wolne stanowiska pracy, publikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej MON i wywieszanych na tablicy ogłoszeń, informacji o wskaźniku zatrudnienia osób niepełnosprawnych (czy wynosi on co najmniej 6%).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Stan zatrudnienia osób niepełnosprawnych

Opis stanu faktycznego

1.1. Według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. i 31 sierpnia 2012 r., w MON zatrudniano odpowiednio osiem i dziewięć osób niepełnosprawnych. W okresie objętym kontrolą nie przyjmowano do pracy nowych niepełnosprawnych pracowników. Nie było też zwolnień z pracy w tej grupie osób z inicjatywy pracodawcy; z pracy odeszły natomiast dwie osoby – na rentę (kwiecień 2012) i emeryturę (sierpień 2012). Wzrost zatrudnienia miał związek z dostarczeniem orzeczeń o stopniu niepełnosprawności przez zatrudnionych już pracowników.

Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych² zwiększył się z 1,07% (grudzień 2010 r.) do 1,14% (sierpień 2012 r.), przy stanie zatrudnienia wynoszącym na koniec miesiąca odpowiednio 722 i 843 osoby. Według stanu na koniec sierpnia 2012 r. wszyscy niepełno-

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje trzystopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Por. art. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.).

sprawni pracownicy mieli orzeczoną niepełnosprawność w stopniu umiarkowanym i umowy o pracę na czas nieokreślony.

1.2. W okresie objętym kontrolą organizowano w Ministerstwie, we współpracy z Urzędem Pracy m.st. Warszawy i innymi powiatowymi urzędami pracy, staże dla osób bezrobotnych poszukujących pracy. W latach 2010-2012 (I półrocze) urzędy te skierowały do odbycia stażu pracy w MON odpowiednio 16, 17 i 11 osób. W dwóch spośród 10 wniosków złożonych przez MON w urzędach pracy zaznaczono, iż preferowane są m.in. osoby niepełnosprawne. Osoby odbywające staż w MON nie przedstawiły orzeczeń o stopniu niepełnosprawności.

W latach 2010-2012 w MON nie podejmowano, w celu zwiększenia stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych, współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz środowiska osób niepełnosprawnych.

1.3. Pracownicy MON odpowiedzialni za sprawy pracownicze nie brali w okresie objętym kontrolą udziału w szkoleniach dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych w administracji publicznej, ze względu na – jak wyjaśniono – niezgłoszenie potrzeb szkoleniowych w tym zakresie.

1.4. Wszyscy nowo zatrudnieni pracownicy byli informowani o obowiązku aktualizacji danych osobowych, w tym dokumentów mających wpływ na przysługujące im uprawnienia (m.in. z tytułu orzeczenia o stopniu niepełnosprawności), co potwierdzali podpisem na oświadczeniu, włączanym następnie do akt personalnych. Zapis o potrzebie przedkładania wskazanych danych zawarto w dokumencie pn. *Informacja Pracodawcy (lub osoby upoważnionej w imieniu Pracodawcy) o obowiązujących w Ministerstwie Obrony Narodowej warunkach pracy i płacy.*

(akta kontroli str. 350-359, 364-386)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Ministerstwa Obrony Narodowej w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Ministerstwa Obrony Narodowej w powyższym zakresie.

2. Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Opis stanu
faktycznego

2.1. Stosując się do wskazówek Ministra Finansów, zawartych w piśmie z dnia 6 kwietnia 2011 r.³, w Ministerstwie nie planowano wydatków na wpłaty na PFRON, lecz zmniejszono o należne kwoty wydatki na wynagrodzenia osobowe.

2.2. Skontrolowane wpłaty na PFRON zostały wniesione terminowo. Wydatki z tego tytułu zaewidencjonowano w § 4140 klasyfikacji budżetowej – *Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych*. Wyniosły one⁴: w 2010 r. – 572,3 tys. zł, w 2011 r. – 668,6 tys. zł, a w 2012 r. (do 31 sierpnia) – 392,8 tys. zł.

2.3. W okresie objętym kontrolą w jednym przypadku skorzystano z możliwości obniżenia wpłat na PFRON, zgodnie z art. 22 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, w związku z zakupem usług w zakładzie pracy chronionej. Obniżkę (w kwocie 8,5 tys. zł) uwzględniono w deklaracji za sierpień 2012 r.

(akta kontroli str. 273-293, 303-328, 444-449)

Ustalone
nieprawidłowości

Przekazane za kolejne 9 miesięcy (od grudnia 2011 r. do sierpnia 2012 r.) wpłaty na PFRON były niższe, niż wynikające z prawidłowego ich obliczenia. Różnice między kwotami należnymi i faktycznie przekazanymi wyniosły odpowiednio: 1.388 zł, 193 zł, 1.555 zł,

³ Pismo Ministra Finansów z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie przekazania wstępnej kwoty wydatków obronnych na 2012 r.

⁴ Według sprawozdań Rb-28.

2.936 zł, 2.311 zł, 3.091 zł, 2.965 zł, 2.964 zł i 1.482 zł – łącznie 18.885 zł (tj. 3,6% ogólnej kwoty wpłat wynoszącej 496.990 zł). Z tytułu przekazania wpłat na PFRON w kwocie niższej od należnej naliczono odsetki w kwocie 841 zł.

Wysokość wpłaty na PFRON w okresie od grudnia 2011 r. do sierpnia 2012 r. wyliczono według zasad określonych w art. 21 ust. 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych⁵. Niezgodne ze stanem faktycznym były natomiast przyjęte do wyliczenia dane o zatrudnieniu, wykazane w deklaracjach (DEK-I-a).

Przyczyną powstania błędu, jak wyjaśnił Dyrektor Generalny, był brak doświadczenia pracowników w korzystaniu z zasobów Modułu Kadrowo-Płacowego, wdrożonego w MON od 1 stycznia 2012 r.

W czasie trwania kontroli NIK dokonano stosownych korekt deklaracji i przekazano, wynikającą z tych korekt, dodatkową wpłatę na PFRON wraz z odsetkami (łącznie 19.726 zł).

(akta kontroli str. 294-304, 326-349, 450)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli dotyczą nieskorzystania z możliwości obniżenia wysokości wpłat na PFRON o kwotę 14.954,09 zł⁶, w związku z zakupem usług w zakładzie pracy chronionej STEKOP SA.

Przyczyną nieskorzystania z tej możliwości, jak wyjaśnił Dyrektor Generalny, było przeoczenie przez pracowników zapisów na fakturach, informujących o możliwości obniżenia tych wpłat. Zgodnie z art. 22 ust. 9 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, przysługująca a niewykorzystana kwota obniżenia, może być uwzględniana we wpłatach na PFRON przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, licząc od dnia uzyskania informacji o kwocie obniżenia.

(akta kontroli str. 423-442)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność Ministerstwa Obrony Narodowej w zakresie realizacji obowiązku wnoszenia wpłat na PFRON.

3. Preferencje dla osób niepełnosprawnych w procesie naboru

Opis stanu
faktycznego

3.1. Wewnętrzne uregulowania dotyczące trybu i zasad naboru do pracy w MON zostały zawarte w dokumencie pn. *Zasady naboru na wyższe stanowiska w służbie cywilnej w Ministerstwie Obrony Narodowej*, zatwierdzonym przez Dyrektora Generalnego 23 marca 2009 r. oraz zarządzeniu nr 1 z 28 września 2010 r. Dyrektora Generalnego w sprawie ustalenia zasad awansu wewnętrznego na stanowisko zastępcy kierującego departamentem bądź komórką równorzędną, będące wyższym stanowiskiem w służbie cywilnej, w wyniku przeniesienia członka korpusu służby cywilnej w MON. Przepisy te nie określały zasad przyjmowania do pracy lub awansowania osób niepełnosprawnych.

3.2. Ogłoszenia o naborze zamieszczano, zgodnie z art. 28 ust 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej⁷, w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Biuletynie Informacji Publicznej MON oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Ministerstwa. Zawierały one, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy, informacje istotne dla osób niepełnosprawnych, zainteresowanych pracą w MON, dotyczące warunków pracy na da-

⁵ Art. 21 ust. 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych stanowi, że pracodawca zatrudniający co najmniej 25 pracowników (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) jest zobowiązany, z zastrzeżeniem ust. 2-5 i art. 22, dokonywać miesięcznych wpłat na PFRON (do dnia 20 następnego miesiąca po miesiącu, w którym zaistniały okoliczności powodujące powstanie obowiązku wpłat), w wysokości kwoty stanowiącej iloczyn 40,65% przeciętnego wynagrodzenia i liczby pracowników odpowiadającej różnicy między zatrudnieniem zapewniającym osiągnięcie wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wysokości 6%, a rzeczywistym ich zatrudnieniem.

⁶ Dotyczy wystawionych przez STEKOP SA faktur: nr FS-KON/00000016/2012 z 28 maja 2012 r. (9.305,22 zł), nr FS-INS/00000021/2012 z 22 czerwca 2012 r. (5.192,39 zł) oraz nr FS-INS/00000030/2012 z 23 lipca 2012 r. (456,48 zł).

⁷ Dz. U. Nr 227, poz. 1505 ze zm.

nym stanowisku oraz obowiązku złożenia dokumentów potwierdzających niepełnosprawność (z wyjątkiem jednego ogłoszenia). W ogłoszeniach publikowanych w BIP KPRM oraz do 21 grudnia 2011 r. w BIP MON (5 ogłoszeń), podawano także informacje o wskaźniku zatrudnienia osób niepełnosprawnych (czy wynosi on co najmniej 6%), w miesiącu poprzedzającym datę upublicznienia ogłoszenia.

W ogłoszeniach publikowanych w BIP MON kolejno od 14 lutego do 10 września 2012 r. (18 ogłoszeń) oraz w ogłoszeniach dostępnych na tablicy ogłoszeń w budynku MON, nie zamieszczano informacji, czy w miesiącach poprzedzających datę upublicznienia ogłoszeń wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Ministerstwie wyniósł co najmniej 6%, do czego zobowiązywał art. 28 ust. 2 pkt 4b ustawy o służbie cywilnej. Ponadto jedno ogłoszenie, opublikowane w BIP KPRM (z 25 czerwca 2012 r. – na wolne stanowisko gł. specjalisty w Sekretariacie Podsekretarza Stanu ds. Infrastruktury), nie zawierało informacji, że kandydat, który zamierza skorzystać z uprawnienia, o którym mowa w art. 29a ustawy o służbie cywilnej, jest zobowiązany do przedłożenia kopii dokumentu potwierdzającego stopień niepełnosprawności.

Dyrektor Generalny oraz Szef Oddziału Kadr i Szkolenia wyjaśnili, że wskazanych informacji nie zamieszczono w ogłoszeniach o wolnych stanowiskach pracy z powodu pomyłki.

3.3. Od 26 listopada 2011 r., tj. od dnia wejścia w życie nowelizacji przepisów ustawy o służbie cywilnej, do dnia zakończenia kontroli, w Ministerstwie ogłoszono nabory na 23 wolne stanowiska pracy. Osoby posiadające orzeczenie o stopniu niepełnosprawności złożyły cztery oferty w trzech postępowaniach. Z powodu niespełnienia wymogów formalnych lub koniecznych do podjęcia pracy na danym stanowisku, nie znalazły się jednak w grupie najlepszych kandydatów.

(akta kontroli str. 57-65, 70-214, 360-361)

W okresie objętym kontrolą nie prowadzono naborów na wyższe stanowiska w służbie cywilnej.

(akta kontroli str.40-234)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Niewielka liczba ofert pracy złożonych przez niepełnosprawnych kandydatów na stanowiska pracy, na który prowadzony był nabór, wskazują – zdaniem Najwyższej Izby Kontroli – na potrzebę poszukiwania przyczyn braku oczekiwanych rezultatów w zainteresowaniu osób niepełnosprawnych pracą w MON.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Ministerstwa Obrony Narodowej w zakresie przestrzegania prawa i ustalonych procedur w naborze na wolne stanowiska pracy; stwierdzone uchybienia przepisom nie miały wpływu na tę ocenę.

4. Dostosowanie siedziby MON do potrzeb niepełnosprawnych pracowników

Opis stanu faktycznego

4.1. Nieruchomości zajmowane przez Ministerstwo znajdują się w trwałym zarządzie Departamentu Administracyjnego MON. Interesanci mogą poruszać się w ich obrębie jedynie w asyście wyznaczonego pracownika.

Podczas kontroli sprawdzono dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych budynków (pomieszczeń) w Al. Niepodległości 218 i przy ul. Rakowieckiej 4A w Warszawie.

1) Wejście do budynku przy ul. Niepodległości 218 oraz jego otoczenie, a także ciągi komunikacyjne oraz zaplecze sanitarne jest dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁸ zapewniono: odpowiednio oznakowane miejsca parkingowe, obniżone krawężniki, podjazd do wejścia głównego do budynku, odpowiednią szerokość drzwi,

⁸ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.).

podłogi z powierzchnią antypoślizgową (z wyjątkiem klatki schodowej), zaplecze sanitarne przystosowane dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich (na I piętrze, wejście z klatki schodowej). W hallu, przy schodach, zamontowano platformę dla osób poruszających się na wózkach, umożliwiającą dostanie się na poziom, gdzie znajduje się wejście na klatkę schodową oraz wejścia do dźwigów osobowych (cztery). Dźwigi zostały wyposażone w urządzenia informujące głosowo o zajmowanej aktualnie pozycji oraz klawiaturę sterującą oznaczoną alfabetem Braille'a. Z poziomu parteru – przez klatkę schodową – jest też wejście do windy towarowej, która nie posiada systemu głosowego i oznaczeń alfabetem Braille'a na klawiaturze sterującej.

W toku oględzin wskazano na możliwość oznaczenia schodów w sposób umożliwiający ich wyróżnienie, np. przez zamieszczanie pasów ostrzegających w jaskrawym kolorze.

2) Kompleks budynków przy ul. Rakowieckiej 4a jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych w mniejszym stopniu. Przed budynkiem biura przepustek znajduje się odpowiednio oznakowane miejsce parkingowe, jest obniżony krawężnik, a parking ma utwardzoną nawierzchnię. Wejście do budynku wymaga jednak pokonania dwóch schodków, a w całym kompleksie tylko jeden budynek został wyposażony w podjazd (nr 3) i tylko jeden dysponuje windami (nr 1). Należy jednak zauważyć, że dla potrzeb osób niepełnosprawnych zakupiono schodołaz.

W 2012 r. pracownik Ministerstwa Obrony Narodowej został przeszkolony w zakresie języka migowego (poziom elementarny).

4.2. Zagadnienia związane z przystosowaniem obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych były przedmiotem obrad Komisji Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w MON (protokoły z posiedzeń komisji akceptował Dyrektor Generalny). Potrzeba likwidacji utrudnień dla osób niepełnosprawnych związanych z barierami architektonicznymi była uwzględniana w planowanych oraz realizowanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych (nie opracowano odrębnego planu). W okresie objętym kontrolą wydatkowano na ten cel 2.473,6 tys. zł, z tego: w 2010 r. – 844 tys. zł, w 2011 r. – 914,9 tys. zł i w 2012 r. (I półrocze) – 714,7 tys. zł. Wydatki na dostosowanie i wyposażenie stanowisk pracy do potrzeb osób niepełnosprawnych nie były odrębnie ewidencjonowane.

(akta kontroli str. 235-272, 241)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności Ministerstwa Obrony Narodowej w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie dostosowanie poddanych oględzinom budynków Ministerstwa Obrony Narodowej i ich otoczenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. W ocenie uwzględniono fakt, iż znajdują się one na terenie zamkniętym, gdzie brak jest możliwości swobodnego przemieszczania się, a także uzyskane efekty w systematycznej likwidacji utrudnień związanych z barierami architektonicznymi.

5. Przestrzeganie praw zatrudnionych osób niepełnosprawnych

*Opis stanu
faktycznego*

Czas pracy zatrudnianych osób niepełnosprawnych (z orzeczoną niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym) wynosił siedem godzin, z wyjątkiem jednej zatrudnionej w wymiarze pół etatu, dla której dobowy i tygodniowy wymiar czasu pracy wynosił odpowiednio 7 godz. i 17,5 godz. Osoby uprawnione mogły skorzystać z dodatkowego urlopu, dodatkowej przerwy w pracy oraz innych przywilejów przewidzianych przepisami ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W okresie od stycznia 2010 r. do 25 września 2012 r., do Zespołu ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy Departamentu Administracyjnego MON nie wpłynęły zgłoszenia od niepełnosprawnych pracowników Ministerstwa sugerujące niedostosowanie ich stanowisk pracy do potrzeb wynikających z niepełnosprawności.

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności Ministerstwa Obrony Narodowej w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

*Uwagi dotyczące
badanej działalności*

Korzystanie przez niepełnosprawnych pracowników z przysługujących im przywilejów i uprawnień zostało sprawdzone podczas kontroli także przez przeprowadzenie anonimowej ankiety. Ankiety zwróciło osiem osób. Wyniki analizy udzielonych odpowiedzi wskazują, że pracodawca umożliwił niepełnosprawnym pracownikom korzystanie z przysługujących im przywilejów, w tym z dodatkowej przerwy w pracy i dodatkowego urlopu wypoczynkowego. Uwagi ankietowanych dotyczyły: niedostosowania stanowiska pracy do potrzeb osoby niepełnosprawnej (dwie osoby) oraz braku pomieszczenia do wykorzystania dodatkowej przerwy na gimnastykę usprawniającą lub wypoczynek.

(akta kontroli str. 360, 373, 378, 390-422)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Ministerstwa Obrony Narodowej w zbadanym zakresie.

6. Wykorzystanie wniosków z własnych kontroli i wniosków pokontrolnych NIK

*Opis stanu
faktycznego*

6.1. W latach 2010-2012 (I półrocze) komórki kontroli wewnętrznej i audytu nie przeprowadzały kontroli w zakresie zatrudniania osób niepełnosprawnych, prawidłowości ustalania i terminowości wnoszenia wpłat na PFRON, dostosowania pomieszczeń i stanowisk pracy do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz przestrzegania praw niepełnosprawnych pracowników.

6.2. NIK przeprowadziła w 2009 r. kontrolę zatrudniania osób niepełnosprawnych w MON w latach 2005-2009. W wystąpieniu pokontrolnym przedstawiono dwa wnioski. Odnosząc się do stanu realizacji pierwszego z nich (uwzględnianie w opisie stanowisk możliwości wykonywania pracy przez osoby niepełnosprawne), Dyrektor Generalny wyjaśnił, że zamieszczania takiej informacji nie przewiduje wzór w zał. nr 1 do zarządzenia nr 1 Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 2011 r. w sprawie zasad dokonywania opisów i wartościowania stanowisk pracy w służbie cywilnej.

W wypadku drugiego wniosku (zamieszczanie stosownych informacji o możliwym stopniu niepełnosprawności w ofertach rekrutacyjnych), wskazał na ustawowy obowiązek przeprowadzenia naboru w sposób otwarty i konkurencyjny, co oznacza, że kandydat powinien samodzielnie dokonać analizy ogłoszenia, w zakresie miejsca i warunków pracy, oraz odnieść zawarte w nim informacje do swoich kwalifikacji, kompetencji, stopnia niepełnosprawności i możliwości wykonywania zadań służbowych na danym stanowisku.

(akta kontroli str. 9-39, 359-363)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności Ministerstwa Obrony Narodowej w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

*Uwagi dotyczące
badanej działalności*

Najwyższa Izba Kontroli przyjmuje do wiadomości wyjaśnienia Dyrektora Generalnego, w tym podniesione formalnoprawne aspekty przyczyn utrudniających realizację wniosków z kontroli NIK przeprowadzonej w 2009 r. Ponieważ w wyniku kontroli stwierdzono, że w ogłoszeniach o naborze zamieszczano istotne dla osób niepełnosprawnych, zainteresowanych pracą w MON, informacje o warunkach pracy na danym stanowisku, to przyjęty tryb informowania niepełnosprawnych kandydatów do pracy w MON był zgodny z zawartą we wnioskach intencją NIK, aby pracodawca umożliwił osobie zainteresowanej dokonanie samodzielnej oceny miejsca i warunków pracy, w kontekście swoich kwalifikacji, kompetencji, stopnia niepełnosprawności i możliwości wykonywania pracy na danym stanowisku.

W ocenie NIK, problematyka zatrudniania osób niepełnosprawnych, dostosowania do ich potrzeb pomieszczeń i stanowisk pracy, a także przestrzegania praw niepełnosprawnych pracowników powinna być uwzględniana na etapie przygotowania okresowych planów pracy komórki kontroli wewnętrznej w Departamencie Administracyjnym MON.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Ministerstwa Obrony Narodowej w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

*Wnioski
pokontrolne*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o NIK⁹, wnosi o:

- zapewnienia zgodności ze stanem faktycznym danych o zatrudnieniu wykazywanych w deklaracjach DEK-I-a, co jest jednym z podstawowych warunków dokonywania wpłat na PFRON w prawidłowej wysokości;
- podawanie w ogłoszeniach o wolnych stanowiskach pracy, publikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej MON i na tablicy ogłoszeń, danych o wskaźniku zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Ministerstwie, tj. czy wynosi on co najmniej 6%.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca ponadto uwagę na potrzebę poprawy skuteczności kontroli zarządczej w obszarach, w których wystąpiły nieprawidłowości. Uwaga ta ma związek z przyczynami stwierdzonych nieprawidłowości – leżą one po stronie pracowników odpowiedzialnych za realizację zadań objętych kontrolą (omyłki, przeoczenia, brak wystarczającego doświadczenia).

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla Ministra Obrony Narodowej, drugi do akt kontroli.

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, Ministrowi Obrony Narodowej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W wypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 14 listopada 2012 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli

Wojciech Misiąg

⁹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.