Warszawa, 26 listopada 2018 r.

FGZ.270.51.2018.DP

**Wszyscy Wykonawcy**

1. Dotyczy: Organizacja spotkania konsultacyjnego na zakończenie projektu POWER. FGZ.270.51.2018

**Wyjaśnienie treści SOPZ**

Zamawiający w odpowiedzi na zapytania do SOPZ z dnia 16-11-2018 r., wyjaśnia co następuję:

**Pytanie nr 1:**

Przez ile dni wyświetlana ma być ogłoszenie prasowe na portalu internetowym czasopisma?

Odpowiedź nr 1:

Zgodnie z SOPZ ogłoszenie ma zostać opublikowane na stronie internetowej miesięcznika branżowego co najmniej 7 dni kalendarzowych przed terminem konferencji. Zamawiający wymaga, aby ogłoszenie było wyświetlane do dnia konferencji.

**Pytanie nr 2:**

Czy zamiast ścianki video bezszwowych ekranów LCD Zamawiający dopuszcza ścianę video  - ekran Diodowy o tych samych rozmiarach?

Odpowiedź nr 2:

Tak, Zamawiający dopuszcza przyjęcie takiego rozwiązania.

**Pytanie nr 3:**

W związku z ogłoszeniem pn: „Organizacja spotkania konsultacyjnego na zakończenie projektu POWER” zwracam się z prośbą o informację o kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację w/w zamówienia.

Odpowiedź nr 3:

We wniosku o dofinasowanie projektu „Opracowanie koncepcji i założeń merytorycznych programów polityki zdrowotnej planowanych do wdrożenia w procedurze konkursowej” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na realizację tego zadania we wniosku o dofinansowanie zaplanowano kwotę w wysokości 106 579,12 zł brutto.

**Pytanie nr 4:**

W par V pkt. 8.2 pkt b SOPZ, napisane jest „b) agendy konferencji – wydruk w formacie A4, kolor (4+0), umieszczonej w teczce opisanej poniżej;” jednak nigdzie niżej nie jest opisana w/w teczka. Kto jest odpowiedzialny za produkcję teczek?

Odpowiedź nr 4:

Zapis został omyłkowo zamieszczony w SOPZ. Zapis zostanie usunięty.

**Pytanie nr 5:**

w par. II pkt 2 SOPZ mowa o zapewnieniu przez wykonawcę moderatora oprócz prelegentów, dalej w dokumencie nie ma mowy o moderatorze. Czy Zamawiający ma szczegółowe wytyczne i wymogi w kwestii moderatora spotkania czy ma to być jeden z zaproponowanych prelegentów?

Odpowiedź nr 5:

Zapis został omyłkowo zamieszczony w SOPZ. Zapis zostanie usunięty.

Przez usługę kompleksowej organizacji i obsługi spotkania konsultacyjnego Zamawiający rozumie zapewnienie sali konferencyjnej z wyposażenie, wyżywieniem, obsługę organizacyjną i techniczną oraz zapewnienie prelegentów na potrzeby przeprowadzenia spotkania.

**Pytanie nr 6:**

Stanowisko recepcyjne – prośba o doprecyzowania stanowiska recepcyjnego, ma to być profesjonalna lada recepcyjna czy stoły hotelowe w pokrowcach typu stretch?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający dopuszcza obydwa ww. rozwiązania.

**Pytanie nr 7:**

W par V pkt 1.11 mowa o miejscach parkingowych które finalnie będą rozliczone zgodnie z wykorzystaniem natomiast w formularzu ofertowym parkingi wliczone są do pozycji kosztów stałych. Wobec tego w jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczyć koszt rezerwacji miejsc parkingowych?

Odpowiedź nr 7:

Do celów opracowania oferty proszę przyjąć 10 miejsc parkingowych. Rozliczenie nastąpi na podstawie iloczynu ceny jednego miejsca parkingowego (wyliczonego na podstawie oferty) i liczby miejsc faktycznie wykorzystanych (zgłoszonych zgodnie z SOPZ).

**Pytanie nr 8:**

W pkt 7.2 mowa że minimum dwóch prelegentów ma być ekspertami biorącymi udział w opracowywaniu projektu programu polityki zdrowotnej w ramach projektu pn.: „Opracowanie koncepcji i założeń merytorycznych programów polityki zdrowotnej planowanych do wdrożenia w procedurze konkursowej”.

Czy wobec tego jest dostępna oficjalna lista ekspertów pracujących przy projekcie?

Czy ekspert to w założeniu osoba z kręgu medycznego konkretnej specjalizacji?

Dalej mowa o „powszechnie znani eksperci w zakresie ochrony zdrowia,  
z uwzględnieniem tematyki ww. projektu.” Rozumiem że skoro w poprzedniej kategorii ekspertów będzie dwóch to powszechnie znany ekspert finalnie zostanie wybrany jeden ?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający przekazuję listę ekspertów, biorących udział w opracowywaniu projektów programów polityki zdrowotnej w ramach projektu „Opracowanie koncepcji i założeń merytorycznych programów polityki zdrowotnej planowanych do wdrożenia  
w procedurze konkursowej” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

|  |
| --- |
| prof. dr hab. n. med. Wojciech Golusiński |
| prof. dr hab. n. med. Brygida Kwiatkowska |
| dr hab. Iwona Sarzyńska-Długosz |
| prof. dr hab. Piotr Głuszko |
| prof. dr hab. n. med. Michał Zakliczyński |
| dr hab. n. med. Marcin Grabowski |
| lek. med. Joanna Nowak |
| dr hab. n. med. Mariusz Adamek, prof. nadz. |
| prof. dr hab. n. med. Rafał Gierczyński |
| dr n. med. Anna Opuchlik |
| dr hab. n. med. Tomasz Chmielewski |
| dr n. med. Anna Antosik Wójcińska |

Dodatkowo potwierdza, że dwóch prelegentów to eksperci biorący udział  w opracowywaniu ww. projektów, natomiast jeden prelegent to powszechnie znany ekspert w zakresie ochrony zdrowia (Zamawiający nie wymaga konkretnej specjalizacji lekarskiej eksperta), z uwzględnieniem tematyki ww. projektu (Zamawiający nie wyklucza eksperta biorącego udział w opracowywaniu w opracowywaniu ww. projektów).

**Pytanie nr 9:**

W związku z zapisem w SOPZ pkt. V 1.2 o zapewnieniu w sali konferencyjnej ściany video o przybliżonych rozmiarach 7x4 zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego o możliwość zmiany ekranu na wymiar 4,032x2,304 zachowując wtedy format 16x9 lub 8,064x2,304 zachowując format 16x9 (tzw. panorama) Zapytanie jest spowodowane ograniczeniem dostępności hoteli (w odległość do 3000 metrów od Dworca Centralnego), które mają wysokość sal konferencyjnych 3 metry i są automatycznie wykluczone z możliwości zaproponowania ich w postępowaniu.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez potencjonalnego wykonawcę tj. złożenie oferty w której wymiary ekranu różnić się będą od tych w SOPZ. Wymiary ekranu zaproponowane przez wykonawcę zamawiający traktuje jako równorzędne.