

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Architektury Informacyjnej
Państwa

Protokół z posiedzenia nr 18/2020 Rady Architektury IT (RA IT) 25 listopada 2020 r.

A. Uczestnicy:

Obradom Rady Architektury IT przewodniczył Jacek Paziewski p.o. kierownika Zespołu Rady Architektury IT. Posiedzenie odbyło się w formie wideokonferencji. W posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby wchodzące w skład Zespołu przy KRMC oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Zespołu:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja
Członkowie Zespołu Rady Architektury IT KRMC		
1.	Jacek Paziewski - p.o. Kierownika Zespołu	MC
2.	Andrzej Ręgowski - Z-ca Kierownika Zespołu	MC
3.	Dariusz Bogucki - Członek Zespołu	MSWiA
4.	Janusz Dygaszewicz - Członek Zespołu	GUS
5.	Jacek Wojcieszynski - Członek Zespołu	COI
6.	Roman Janczarek - Członek Zespołu	MF
7.	Mariusz Madejczyk - Członek Zespołu	PUW, NASK
8.	Joanna Koba - Członek Zespołu	PKO BP
9.	Jolanta Serafin - Członek Zespołu	NFZ
10.	Marcin Burkot - Członek Zespołu	MS
11.	Paweł Masiarz - Członek Zespołu	CSIOZ
12.	Jarosław Zembruski - Członek Zespołu	GUGiK
Pozostali uczestnicy spotkania		
1.	Michalik Krystyna	MC
2.	Wioletta Zwara	MC

B. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad:

- Opiniowanie projektów:
 - pn. "Budowa, utrzymanie i rozwój systemu informatycznego iBTM" – wnioskodawca Minister Infrastruktury, beneficjent Główny Inspektorat Transportu Drogowego (lider opiniowania – Pan Paweł Masiarz).
- Przyjęcie pryncypiów AIP (Pan Andrzej Ręgowski).
- Uspójniona koncepcja realizacji podpisu administracyjnego w kontekście rozwoju cyfrowej tożsamości (Pani Anna Weber, Pan Mariusz Madejczyk).

C. Przebieg obrad.

Ad 1.

W ramach dyskusji dot. opiniowania opisu założeń projektu, wstuchano lidera opiniowania.

Lp.	Nazwa projektu	Lider opiniowania w RA	Dyskutowane zagadnienia / Uwagi	Rekomendacja RA	Przebieg głosowania
1	Budowa, utrzymanie i rozwój systemu informatycznego iBTM	Paweł Masiarz	<p>Rada Architektury zaleca:</p> <ul style="list-style-type: none"> W e-usługach powinna zostać udostępniona usługa składania wniosku o wydanie zezwolenia przez przedsiębiorców międzynarodowego transportu drogowego. Jednocześnie usługa „Usługa sprawdzania stanu realizacji wniosku” nie jest usługą samą w sobie, a jedynie elementem innej usługi. Usługa powinna zostać zamieniona na usługę składania wniosków. Konieczna jest weryfikacja możliwości umieszczenia usługi na portalu biznes.gov.pl. Usługa „Usługa wymiany informacji pomiędzy systemami CEiDG i iBTM w zakresie aktualizowania danych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą z zakresu międzynarodowego transportu drogowego” jest usługą techniczną (integracja przez webservice) i nie powinna być wymieniana jako e-usługa. Zostały wydzielone kamienie milowe ale większość z nich została skumulowana w jednej dacie 2022-02-28 co uniemożliwi monitorowanie postępu realizacji projektu. Jednocześnie wnioskodawca zamierza przeprowadzić postępowanie przetargowe na wytworzenie całości systemu, brak kamieni milowych uniemożliwi także monitorowanie postępu realizacji projektu przez wykonawcę. Należy przedefiniować ramowy harmonogram kamieni milowych. Wnioskodawca planuje przeznaczyć około połowy budżetu na prace rozwojowe realizowane przez dostawcę po wytworzeniu oprogramowania. W ryzykach powinno zostać uwzględnione ryzyko dostarczenia słabej jakości produktu przez dostawcę oraz próba późniejszego podniesienia jakości poprzez realizację zleceń w ramach roboczogodzin. Należy uwzględnić to ryzyko i zarządzać nim na etapie wytwarzania, odbioru oraz późniejszych zleceń rozwojowych. Jednocześnie na dziś nie jest znany zakres prac rozwojowych w związku z tym Rada Architektury nie może odnieść się do znaczącej części zakresu projektu Konieczne jest zdefiniowanie wskaźników rezultatu (obrazujących stopień wykorzystania rozwiązania w procesach biznesowych, np. liczba wykorzystania uruchomionych usług przez użytkowników końcowych w określonym przedziale czasu). 	KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE	Liczba obecnych: 12 Głosujących: 12 Liczba głosów za: 12 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 0

Ad. 2.

Omówiono i zaproponowano zmiany do rekomendacji Rady Architektury IT, Zespołu Zadaniowego KRMC w sprawie Pryncypiów Architektury Informacyjnej.

Podjęto decyzję o przeniesieniu głosowania nad przyjęciem rekomendacji na kolejnym posiedzeniu.

Ad. 3.

Zaprezentowano uspołnioną koncepcję realizacji podpisu administracyjnego w kontekście rozwoju cyfrowej tożsamości.

Prezentacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

p.o. Kierownika Zespołu

Jacek Paziewski

/podpisano elektronicznie/