



**WOJEWODA OPOLSKI**

Opole, dnia 16 listopada 2021 r.

PS.I.431.47.2021. SH

**Pan  
Grzegorz Zawiślak  
Burmistrz Prudnika  
ul. Kościuszki 3  
48-200 Prudnik**

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 23 i 24 września 2021 r. w Urzędzie Miejskim w Prudniku przeprowadzona została kontrola kompleksowa w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249)<sup>1</sup> oraz wybranych aktów wykonawczych. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli.

Realizację zadań Gminy Prudnik w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Z ustaleń kontroli wynika, że:

1. Opracowano i jest realizowany gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, jednakże w stosunku do Programu stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punkcie 1.
2. Utworzono i funkcjonuje gminny zespół interdyscyplinarny, jednakże w zakresie jego funkcjonowania stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach 2 - 6.

---

<sup>1</sup> Nazywaną w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

3. Prowadzono poradnictwo i interwencje w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, jednakże stwierdzono w realizacji tego zadania nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach 7 - 18.
4. Osobom dotkniętym przemocą w rodzinie zapewnia się miejsce w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Opolu lub Kędzierzynie-Koźlu.

#### **Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. Nie dostosowanie Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, który został przyjęty Uchwałą NR XXXV/606/21 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla gminy Prudnik na lata 2021-2026 do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021, tj. m. in.:
  - 1) wymienia realizatorów programu, jednak nie przedstawia zadań i działań do realizacji, za które poszczególni realizatorzy będą odpowiedzialni;
  - 2) nie zawiera podstaw prawnych i nie odwołuje się do Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 r.;
  - 3) nie przedstawia zadań i działań do realizacji oraz ich harmonogramu, w wyniku których planowane jest osiągnięcie celów programu;
  - 4) przedstawia źródła finansowania programu, jednak nie wskazuje zaplanowanych nakładów finansowych na realizację programu w poszczególnych latach;
  - 5) nie zawiera wskaźników, na podstawie których można zmierzyć, czy realizowane w Gminie zadania w ramach przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie przynoszą pozytywne skutki;
  - 6) nie zawiera wzoru sprawozdania z realizacji programu.

Powyższe nieprawidłowości powodują, że gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie jest

skutecznym narzędziem pozwalającym na osiągnięcie zaplanowanych celów, dostosowanym do specyfiki problemu przemocy w rodzinie występującej na terenie gminy.

2. Nieprecyzyjne sformułowanie § 5 ust. 5 Uchwały Nr IV/35/11 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, który dotyczy zapraszania na posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego osób spoza jego składu.

Nie doprecyzowanie zapisu w zakresie wyłączenia zapraszanych na posiedzenie Zespołu osób, które nie są członkami Zespołu, z tej części posiedzenia, podczas którego są omawiane procedury „Niebieskie Karty” prowadzone w konkretnych rodzinach, może skutkować tym, że osoby te wejdą w posiadanie informacji do których nie są uprawnione.

3. Nie dostosowanie Zarządzenia Nr 67/2011 Burmistrza Prudnika z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania zespołu interdyscyplinarnego do obowiązkowych wymogów zawartych w art. 9a ust. 3 ustawy.

Nie powołanie do pracy w Zespole interdyscyplinarnym przedstawiciela organizacji pozarządowej jest naruszeniem art. 9a ust. 3 ustawy, w którym określony został obowiązkowy skład Zespołu Interdyscyplinarnego.

4. Niewłaściwe przyjęcie Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Prudniku, w związku z tym, że został wprowadzony przez sam Zespół Interdyscyplinarny, co jest niezgodne z art. 9a ust. 15 ustawy.

Wprowadzenie regulaminu pracy Zespołu Interdyscyplinarnego przez sam Zespół skutkuje naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy zgodnie, z którym to Rada Miejska posiada uprawnienia do określenia, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

5. Nie dostosowanie Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego do obowiązujących przepisów ustawy i rozporządzenia poprzez zawarcie w nim zapisów, które są:

- 1) § 1 ust. 2 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 3, 4 i 5 ustawy,
- 2) § 1 ust. 5, § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, § 4 ust. 5, § 6 ust. 2 oraz § 6 ust. 3 Regulaminu są niezgodne z art. 1 ustawy,

- 3) § 4 ust. 1 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 9 ustawy,
- 4) § 4 ust. 3 Regulaminu jest niezgodny z art. 9a ust. 2 ustawy,
- 5) § 4 ust. 7 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9c ust. 3 ustawy,
- 6) § 5 ust. 6 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 7 ustawy.

Działalność Zespołu Interdyscyplinarnego w oparciu o regulamin, w którym znajdują się zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa lub zostały zmodyfikowane może skutkować realizowaniem zadań niezgodnie z zasadami określonymi w aktach prawnych powszechnie obowiązujących, a tym samym niewłaściwego udzielania pomocy osobom i rodzinom objętym procedurą „Niebieskie Karty”.

6. Nierzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu

Interdyscyplinarnego przez co nie zawierają one wszystkich niezbędnych informacji dotyczących realizacji zadań przez Zespół, określonych w art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.

Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego bez dokładnego wskazywania tematów i problemów omawianych na posiedzeniu przez członków Zespołu skutkuje niemożnością ustalenia, czy Zespół właściwie realizuje zadania wynikające z ustawy.

7. Nie dokumentowanie przekazania formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”<sup>2</sup>.

Brak adnotacji bądź dokumentu potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – B” może wskazywać na to, że nie wręczono go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia. Oznaczałoby to, że osoba ta nie została odpowiednio poinformowana o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi

---

<sup>2</sup> (Dz. U. z 2011 r. Nr 209, poz. 1245), nazywane w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „rozporządzeniem”.

ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym źródłem wiedzy o prawach osoby doznającej przemocy dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia.

8. Nie zachowanie 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego pozostałym członkom Zespołu/grupy roboczej, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia.

Niezachowanie 3 – dniowego terminu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu natychmiastowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

9. Nie dokonywanie analizy sytuacji rodziny oraz nie wypełnianie formularza „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co stanowi naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia.

Nie dokonywanie analizy sytuacji rodziny oraz nie wypełnianie formularza „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, może skutkować błędną analizą sytuacji rodziny, a przez to podejmowaniem nieskutecznych działań zmierzających do ustania przemocy w jej rodzinie.

10. Nie wypełnianie formularza „Niebieska Karta – D” w obecności osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, co stanowi naruszenie § 8 ust. 6 rozporządzenia.

Wypełnienie formularza „Niebieska Karta – D” bez udziału osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, może skutkować błędną analizą sytuacji rodziny, a przez to podejmowaniem nieskutecznych działań zmierzających do ustania przemocy w jej rodzinie. Ponadto takie postępowanie może skutkować nieudokumentowaniem istotnych faktów dla sprawy, na podstawie których członkowie Zespołu/grupy roboczej podejmują decyzję o podjęciu stosownych działań, wobec osoby stosującej przemoc.

11. Nie dokumentowanie ustaleń i czynności realizowanych w ramach pracy w grupie roboczej przez Policjantów, przedstawicieli oświaty, przedstawicieli

ochrony zdrowia oraz przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia. Niedokumentowanie realizacji czynności może wskazywać na to, że zadania w ramach procedury „Niebieskie Karty” wynikające z § 12, 13, 14 i 15 rozporządzenia nie są realizowane, co z kolei może skutkować brakiem właściwej diagnozy sytuacji i potrzeb osoby dotkniętej przemocą w rodzinie i jej rodziny, a tym samym niemożnością rzetelnego opracowania indywidualnego planu pomocy. Ponadto pozbawia tą osobę kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy psychologicznej, medycznej i pedagogicznej – w tym o formach pomocy dzieciom oraz informacji dotyczącej uprawnienia do uzyskania bezpłatnego zaświadczenia o ustaleniu przyczyn i rodzaju uszkodzenia ciała, w przypadku kiedy do takiego zdarzenia dochodzi. Nieudzielenie odpowiedniej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, która zwróciła się o pomoc, wywołać może również syndrom wyuczonej bezradności, co spowoduje, że w sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia, nie poinformuje o tym żadnej z instytucji, będąc przekonaną, że jest to bezcelowe i nieskuteczne działanie. Zaniechanie powyższych działań przez członków grupy roboczej może prowadzić do zagrożenia zdrowia i życia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz członków jej rodziny. Ponadto nieudzielenie kompleksowej pomocy ofierze przemocy w rodzinie spowodować może u sprawcy tej przemocy poczucie bezkarności, mogące doprowadzić do eskalacji działań przemocowych.

12. Nierzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń grup roboczych przez co były one lakoniczne – zawierają jedynie szczątkowe informacje, które nie stanowią odpowiedniego materiału dowodowego na podstawie którego Zespół Interdyscyplinarny, ewentualnie organy ścigania lub sąd, mogłyby podejmować dalsze działania, co stanowi naruszenie § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Dokumentacja wytworzona w ramach procedury „Niebieskie Karty” powinna być sporządzana rzetelnie – z opisem podejmowanych decyzji i wnoszonych uwag przez poszczególnych uczestników posiedzenia oraz odzwierciedlać faktyczny przebieg posiedzenia. Lakoniczne sporządzanie dokumentacji przez grupy robocze może skutkować brakiem możliwości ustalenia faktycznego

przebiegu wydarzeń w konkretnej rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” oraz zgromadzeniem niewiarygodnego materiału dowodowego, co może utrudnić dalsze postępowanie w celu rozwiązania problemu przemocy w tej rodzinie.

13. Nie stawianie się członków grupy roboczej na zorganizowane posiedzenie grupy roboczej, przez co posiedzenia te nie odbyły się, co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 rozporządzenia.

Nie stawianie się członków grupy roboczej na zorganizowane posiedzenia grupy roboczej skutkuje odwołaniem tych posiedzeń, a tym samym niewłaściwą realizacją zadań grupy roboczej wynikających z § 16 ust. 1 rozporządzenia.

14. Nierzetelne opracowywanie indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, i ich rodzin przez co nie były one dostosowane do sytuacji rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia oraz § 16 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

Nierzetelne opracowywanie planów pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, które są lakoniczne i nie zawierają szczegółowych zadań dla wszystkich członków grupy roboczej może prowadzić do podejmowania przez grupę roboczą nieadekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej oraz kompleksowej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, a tym samym realizacja zadań przez grupę roboczą będzie niezgodna z obowiązującymi przepisami ustawy i rozporządzenia.

15. Nie opracowanie indywidualnego planu pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia.

Nie opracowanie indywidualnego planu pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny jest wprost naruszeniem § 16 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia, a ponadto może prowadzić do nie podejmowania przez grupę roboczą adekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej oraz kompleksowej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.

16. Nie zapraszanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej, co jest niezgodne z § 16 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia.

Zapraszanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej wynika wprost z § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. Podczas tego spotkania i w obecności tej osoby, wypełnia się formularz „Niebieska Karta – C”. Ponadto niezapraszanie tej osoby uniemożliwia jej przedstawienie swojej sprawy przedstawicielom różnych instytucji, które mają udzielić jej pomocy w związku z występującą przemocą w rodzinie. Niezapraszanie tych osób pozbawia je wiedzy i możliwości wpływu na podejmowane przez grupę ustalenia, a członkowie grupy pozbawiają się źródła bieżących informacji na temat sytuacji rodziny objętej procedurą, co z kolei może powodować u osób co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie poczucie braku podmiotowości we własnej sprawie.

17. Nie podejmowanie żadnych działań w stosunku do rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty” przez okres ponad 3 miesiące od wszczęcia procedury, co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 pkt 1-4 oraz ust. 3 rozporządzenia.

Nie podejmowanie żadnych działań przez grupę roboczą w stosunku do rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, przez okres 3 miesięcy od wszczęcia tej procedury, prowadzi do znacznego opóźnienia w podejmowaniu odpowiednich działań mających na celu poprawę sytuacji tej rodziny oraz udzielenia jej niezbędnej pomocy.

18. Niewłaściwe zakończenie prowadzenia procedury „Niebieskie Karty” (po 18 dniach od jej wszczęcia), opierając się głównie na wyjaśnieniach osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i nie podjęto żadnych działań w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, co stanowi naruszenie art. 9b ust. 2 pkt 1, 2, 5 ustawy i art. 9b ust. 3 pkt 1, 2 i 3 ustawy oraz § 8 ust. 6; § 10 ust. 1; § 13-15; § 16 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz § 17 ust. 1 i 3 rozporządzenia.

Powyższe działanie świadczy o nieprawidłowej realizacji przez Zespół Interdyscyplinarny i grupę roboczą zadań nałożonych ustawą oraz rozporządzeniem. Za niedopuszczalne uznać należy zakończenie procedury „Niebieskie Karty” opierając się głównie na wyjaśnieniach osoby, co do której



istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i nie podjęcie żadnych działań w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.

Za powstałe nieprawidłowości wyszczególnione powyżej w części „stwierdzone nieprawidłowości” oraz uchybienia wyszczególnione w części „stwierdzone uchybienia”, odpowiadają:

- 1) za nieprawidłowości wymienione w punktach 1 i 2 odpowiedzialna jest bezpośrednio Rada Miejska w Prudniku;
- 2) za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 3 odpowiedzialny jest bezpośrednio Burmistrz Prudnika;
- 3) za nieprawidłowości wymienione w punktach 4, 5, 6, 8 i 18 odpowiedzialny jest bezpośrednio Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego w Prudniku;
- 4) za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 7 odpowiedzialni są bezpośrednio osoby, które wypełniały formularz „Niebieska Karta – A”, a poprzez brak właściwego nadzoru nad tymi czynnościami – pośrednio przełożeni tych osób;
- 5) za nieprawidłowości wymienione w punktach 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 i 17 odpowiedzialni są bezpośrednio członkowie grup roboczych, a poprzez brak właściwego nadzoru nad pracą grup roboczych – pośrednio Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego w Prudniku.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 718).

**zalecam:**

- 1) dostosowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie do obowiązujących aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz standardów określonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie;**
- 2) dostosowanie Uchwały Nr IV/35/11 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków**

- jego funkcjonowania do obowiązujących przepisów ustawy oraz rozporządzenia;
- 3) dostosowanie Zarządzenia Nr 67/2011 Burmistrza Prudnika z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania zespołu interdyscyplinarnego do obligatoryjnych wymogów ustawy;
  - 4) podjęcie działań zmierzających do właściwego przyjęcia regulaminu pracy zespołu interdyscyplinarnego, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 9a ust. 15 ustawy;
  - 5) dostosowanie treści i zapisów regulaminu pracy zespołu interdyscyplinarnego do obowiązujących przepisów ustawy oraz rozporządzenia;
  - 6) sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego z opisem realizowanych zadań wynikających z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy;
  - 7) dokumentowanie działania potwierdzającego wręczenie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia;
  - 8) przestrzeganie 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” pozostałym członkom grupy roboczej przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego, stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia;
  - 9) dokonywanie analizy sytuacji rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty” oraz wypełnianie formularza „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co stanowi naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia;
  - 10) wypełnianie formularza „Niebieska Karta – D” w obecności osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, stosownie do § 8 ust. 6 rozporządzenia;
  - 11) dokumentowanie realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policjanta, przedstawiciela ochrony zdrowia i przedstawiciela oświaty (członków grupy roboczej) wynikających z § 12, 13, 14 i 15 rozporządzenia oraz zaplanowanych w indywidualnym planie pomocy, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;

- 12) rzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń grup roboczych w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;
- 13) zobowiązanie przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego, wszystkich członków grup roboczych, do stawiania się na zorganizowane posiedzenia grupy roboczej, stosownie do § 16 ust. 1 rozporządzenia;
- 14) rzetelne i każdorazowe opracowywanie indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, i ich rodzin, stosownie do § 16 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia oraz § 16 ust. 2 i 3 rozporządzenia;
- 15) zapraszanie każdej osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej, stosownie do § 16 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia;
- 16) podejmowanie wszelkich niezbędnych działań, w stosunku do rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, bezpośrednio po wszczęciu tej procedury, stosownie do § 16 ust. 1 pkt 1-4 oraz ust. 3 rozporządzenia.
- 17) właściwe kończenie prowadzenia procedury „Niebieskie Karty” – po zrealizowaniu wszystkich niezbędnych działań zarówno w stosunku do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, jak również w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, stosownie do art. 9b ust. 2 pkt 1, 2, 5 ustawy i art. 9b ust. 3 pkt 1, 2 i 3 ustawy oraz § 8 ust. 6; § 10 ust. 1; § 13-15; § 16 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz § 17 ust. 1 i 3 rozporządzenia.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Beata Jabłońska**  
**Zastępca Dyrektora**  
**Wydział Polityki Społecznej**