



**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Olsztynie**

**Plan Urządzenia Lasu
Nadleśnictwo Szczytno
Obręby: Małdaniec, Szczytno**

OPIS OGÓLNY LASÓW

(ELABORAT)

sporządzony na okres od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2024 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2015 roku

.....
Sporządził

.....
Sprawdził

.....
Dyrektor Oddziału

Wykonawca:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie**

Olsztyn 2015

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2015 do 2024 r.

dla Nadleśnictwa Szczytno
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2015 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

1	7	9	3	9	2	2
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Małdaniec

9	6	0	4	9	9
---	---	---	---	---	---

2) Szczytno

8	3	3	4	2	3
---	---	---	---	---	---

3)

--	--	--	--	--	--

4)

--	--	--	--	--	--

5)

--	--	--	--	--	--

6)

--	--	--	--	--	--

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1	6	8	1	2	4	6
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

			2	7	9	0
--	--	--	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

6	0	7	7	3	8
---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	0	7	0	7	1	8
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	5	9	4	6	4	3
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		4	1	2	1	2
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		2	0	7	3	1
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

	4	5	3	9	1
--	---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

	1	1	2	6	7	6
--	---	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

		9	4	8	3
--	--	---	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2015 DO 2024

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8	5	8	2	2	0		
---	---	---	---	---	---	--	--

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

3	8	1	0	4	1		
---	---	---	---	---	---	--	--

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

1	1	8	3	9	3	1
---	---	---	---	---	---	---

4	7	7	1	7	9		
---	---	---	---	---	---	--	--

 m³ grubizny netto

II.2. PIEŁĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

1	4	2	9	4	7	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

	1	6	4	0	2	0
--	---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		9	6	7	8	7
--	--	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	1	6	8	6	7	2
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia – ha

			9	4	8	3
--	--	--	---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

		2	0	7	3	1
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego – ha

	1	0	3	5	3	2
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		5	4	4	7	5
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

			2	8	0	1
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

		1	3	7	6	4
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

			4	4	4	5
--	--	--	---	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	1	1	4	3	7
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Szczytno składa się z następujących części:

- Tom I Opis ogólny lasów Nadleśnictwa (elaborat)
- Tom II Wykazy zagospodarowania lasu
- Tom III Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa
- Tom IV Opis taksacyjny lasu
- Tom V Operaty dla leśniczych
- Materiały kartograficzne

W skład materiałów kartograficznych wchodzi:

- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe siedlisk w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- mapy poglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000,
- mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe HCVF w skali 1:25 000,
- mapy sytuacyjno-przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000,
- mapy sytuacyjno-przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:50 000,
- mapy sytuacyjno-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000.
- mapy sytuacyjne obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000,

Materiały kartograficzne zostały wykonane przez BULiGL Oddział w Olsztynie w technice numerycznej, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

SPIS TREŚCI

	str.
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	12
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.....	12
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.....	12
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa.....	16
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	22
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	27
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	27
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	28
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	30
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	31
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....	31
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.....	31
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.....	31
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	31
1.3.3. Rzeźba terenu.....	32
1.3.4. Warunki klimatyczne, wodne, glebowe.....	32
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....	36
1.3.6. Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	45
1.3.7. Zestawienie przyjętych podczas KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	46
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.....	49
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	50
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	54
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.....	54
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa.....	58
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	59
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.....	60
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych.....	60
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	89
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów.....	91
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	94

	str.
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.....	95
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	95
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	96
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	96
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.....	96
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	96
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	97
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	107
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.....	120
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	120
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	123
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	126
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	152
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	156
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	158
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	158
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	158
6.1. Prace przygotowawcze.....	158
6.1.1. Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne	158
6.1.2. Prace glebowo-siedliskowe.....	158
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe.....	159
6.2.1. Prace terenowe.....	159
6.2.2. Prace kameralne.....	162
7. ZAŁĄCZNIKI.....	163
7.1. Referat Nadleśniczego.....	163
7.2. Koreferat Wykonawcy Planu.....	238
7.3. Informacja ZOL.....	245
7.4. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 18.03.2015 r. w sprawie uznania lasów za ochronne (DLP-I-612-9/10974/15/ŁP).....	251
7.5. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu.....	253
7.6. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej wraz z oceną końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora RDLP.....	276
7.7. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	291

	str.
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.....	293
<i>Tabela nr I</i>	
Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	293
<i>Tabela nr II</i>	
Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	302
<i>Tabela nr III</i>	
Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	316
<i>Tabela nr IV</i>	
Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	327
<i>Tabela nr Va</i>	
Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	351
<i>Tabela nr Vb</i>	
Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	375
<i>Tabela nr VI</i>	
Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	393
<i>Tabela nr VII</i>	
Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	403
<i>Tabela nr VIIIa</i>	
Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia-przyrost tablicowy.....	407
<i>Tabela nr IX</i>	
Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....	190
<i>Tabela nr X</i>	
Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.....	210
<i>Tabela nr XI</i>	
Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	410
<i>Tabela nr XII</i>	
Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	413
<i>Tabela nr XIII</i>	
Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....	416
<i>Tabela nr XIV</i>	
Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	419

	str.
Tabela nr XV	
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	421
Tabela nr XVI	
Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	424
Tabela nr XVII	
Zestawienie łączne etatu użytkowania lasu wg kategorii cięć.....	432
Tabela nr XVIII	
Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	435
Tabela nr XIX	
Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	59
Tabela nr XXI	
Zestawienie miąższości drewna martwego.....	439
9. WYKAZ LITERATURY.....	441
10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	442
11. KRONIKA.....	443

Wzory i wykazy zamieszczone w tomie II

Wzór nr 3-Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do intensywnej przebudowy na najbliższe 10-lecie

Wzór nr 4-Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 5-Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Wzór nr 6-Wykaz projektowanych cięć rębnych

Wzór nr 7-Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych

Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Siedziba Nadleśnictwa Szczytno



OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
(ELABORAT)

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym

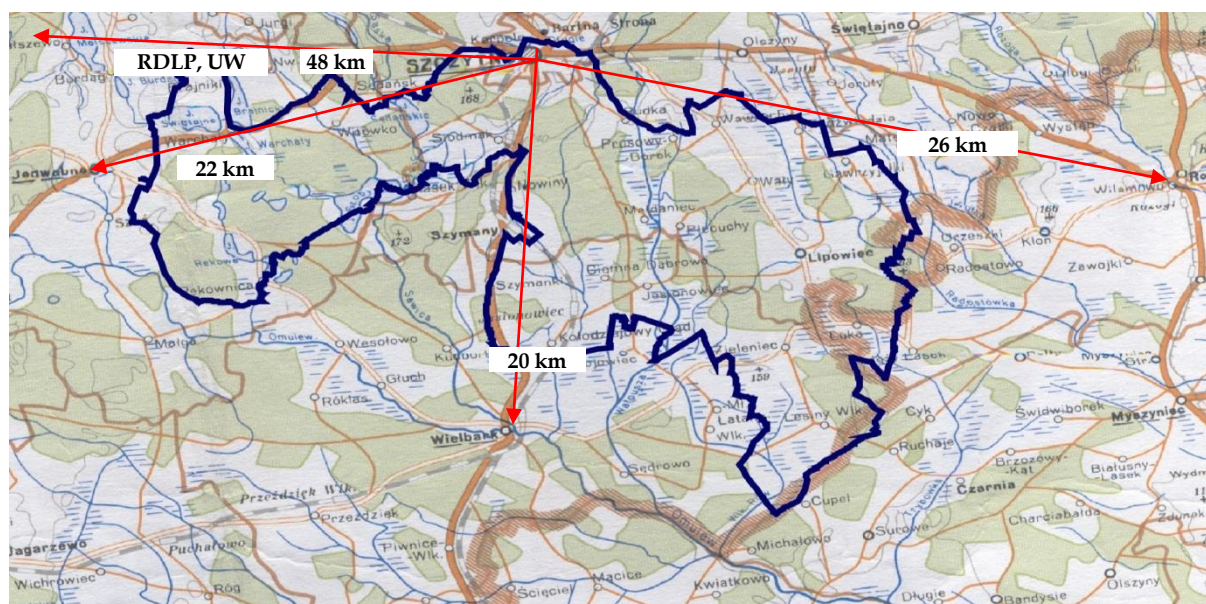
Podstawą prawną ustalenia obecnego zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Szczytno jest Zarządzenie nr 82 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Olsztynie.

Nadleśnictwo Szczytno położone jest w środkowej części województwa warmińsko-mazurskiego w następujących gminach powiatu szczytyńskiego: Jedwabno, Rozogi, Szczytno, miasto Szczytno i Wielbark.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Szczytnie w oddziale 1Aa, przy ulicy Zbigniewa Sobieszczańskiego 4.

Najbliższe przystanki PKP i PKS oraz urząd pocztowy znajdują się na miejscu w odległości kilkuset metrów od siedziby Nadleśnictwa.

Odległości od Nadleśnictwa do Urzędu Wojewódzkiego oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, a także Urzędów Gmin przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1:300 000.



Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia niżej zamieszczona tabela:

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem	własność osób fizycznych	pozostałe	Razem		
		urządza- n-ctwo	sąsiednie n-ctwo	parki	inne						
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Województwo warmińsko-mazurskie											
Powiat szczycieński											
gm. Jedwabno	87,22	6 001,33				6 001,33	85,55		85,55	6 086,88	69,79
gm. Rozogi	10,07	192,35				192,35	44,01		44,01	236,36	23,47
gm. m. Szczytno	4,24	0,34				0,34	-		-	0,34	0,08
gm. Szczytno	155,74	7 247,81				7 247,81	441,36		441,36	7 689,17	49,37
gm. Wielbark	67,47	3 370,63				3 370,63	328,31		328,31	3 698,94	54,82
Razem pow. szczycieński	324,74	16 812,46				16 812,46	899,23		899,23	17 711,69	54,54
Razem Nadleśnictwo	324,74	16 812,46				16 812,46	899,23		899,23	17 711,69	54,24
w tym lasy nadzorowane									899,23		

Wszystkie grunty Nadleśnictwa według stanu na 1.01.2015 r. położone są w zasięgu terytorialnym. Nadleśnictwo Szczytno graniczy z Nadleśnictwami: Jedwabno, Korpele, Myszyniec, Spychowo i Wielbark z RDLP w Olsztynie.

Wszystkie lasy Skarbu Państwa objęte są planem urządzenia lasu obecnej rewizji i nie są zarządzane przez inne jednostki niż LP.

Większość lasów prywatnych występuje w formie mniejszych lub większych kompleksów w niewielkim rozproszeniu. Dość często stykają się one z gruntami leśnymi Nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. Aktualne plany urządzenia lasu posiada 82,74% lasów stanowiących własność osób fizycznych lub prawnych.

Grunty sporne, wobec których toczy się postępowanie sądowe o zasiedzenie, występują w gminie Jedwabno, w obrębie ewidencyjnym Warchały na dwóch działkach: nr 528 o powierzchni 14,1446 ha w oddz. 79c-i, ~a, ~b oraz nr 529 o powierzchni 1,6671 ha w oddz. 81k.

Grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych w Nadleśnictwie Szczytno nie występują.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przedstawionym przez Nadleśniczego na KZP po uprzednim uzgodnieniu z RDLP w Olsztynie. W wyniku tych uzgodnień oddziały 79B, 80, 96 i 97 z Leśnictwa Narty zostały z dniem 1.01.2015 r. włączone do Leśnictwa Witówko. Poza tym, część oddziału 36 z Leśnictwa Łuka przesunięto do oddziału 25 w Leśnictwie Lipowiec.

Podział organizacyjny Nadleśnictwa na Leśnictwa przedstawia niżej zamieszczone zestawienie.

Nr Leśnictwa	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha				
			grunty leśne zalesione	grunty leśne niezalesione	grunty związane z gospod. leśną	grunty nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Małdaniec							
1	Lipowiec	1-32; 84; 92; 93; 98-103	1 169,75	60,51	29,13	88,26	1 347,65
2	Lipnik	79-83; 85-91; 94-97; 104-108; 184-187; 189-190; 202; 203; 215; 216; 226-228; 235-237; 248-251; 256-260	1 165,62	5,69	34,44	61,75	1 267,50
3	Nowiny	188; 191-201; 204-214; 217-225; 229-234; 238-246; 252-255; 260A-263A	1 290,04	15,39	32,99	25,14	1 363,56
4	Łuka	35-61; 64-67; 70-78; 154-156; 163-166; 172-175	1 249,79	53,86	28,10	42,41	1 374,16
5	Wesoły Grunt	109-153; 157-162A; 167-171	1 216,06	80,57	35,50	101,12	1 433,25
6	Ciemna Dąbrowa	264-284; 287-300; 302-318	1 271,90	37,39	27,32	46,13	1 382,74
7	Lesiny	176-183A; 330-368; 370-372A	1 382,21	17,78	27,96	8,18	1 436,13
Razem Obręb Małdaniec			8 745,37	271,19	215,44	372,99	9 604,99
Obręb Szczytno							
8	Gizewo	1-68	1 490,69	28,26	49,25	75,85	1 644,05
9	Witówko	79; 79A; 93-95; 111-116; 134-139; 155-169; 187-199; 216-226; 244-251	1 464,12	33,88	41,45	254,94	1 794,39
10	Narty	69-78; 79B-92; 96-110; 122-133; 296-300	1 447,71	28,98	43,66	50,73	1 571,08
11	Galwica	116A-121; 140-147; 170-179; 200-208; 227-234; 252-260; 271-278	1 298,32	22,68	43,54	203,24	1 567,78
12	Piduń	148-154A; 180-186A; 209-215; 235-243; 261-270; 279-295	1 500,22	27,13	60,57	169,01	1 756,93
Razem Obręb Szczytno			7 201,06	140,93	238,47	753,77	8 334,23
Ogółem NADLEŚNICTWO			15 946,43	412,12	453,91	1 126,76	17 939,22

Nadleśnictwo posiada numer kodowy 29, obręb leśny Małdaniec numer 2, obręb Szczytno numer 3. Numeracja oddziałów nie jest ciągła. W obrębie Małdaniec występują oddziały od 1 do 372A (brak oddz. 33, 34, 62, 63, 68, 69, 247, 285, 286, 301, 319-329 i 369), a w obrębie Szczytno występują oddziały od 1 do 300.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Obszar Prus Wschodnich, w obrębie, którego leży obecne Nadleśnictwo Szczytno, do okresu opanowania go przez Zakon Krzyżacki charakteryzował się występowaniem olbrzymich obszarów dzikich puszczy, a zatem procent lesistości tego terenu był bardzo wysoki. W wyniku kolonizacji powierzchnia lasów systematycznie malała. Skutkiem wypalania i karczowania lasów powstawały pola uprawne i nowe osady. Wraz ze zmianą powierzchni lasów zmieniała się także ich struktura. Zniknęły pierwotne puszcze, a od końca XVIII wieku zaczęto wprowadzać monokultury sosnowe i świerkowe. Gatunki liściaste, szczególnie dąb i buk zostały prawie zupełnie wyparte.

Nadleśnictwo Szczytno o początkowej powierzchni 7 153,29 ha zostało utworzone w 1945 roku. Od 1.10.1973 r. w skład Nadleśnictwa weszły, na mocy Zarządzenia nr 76 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 21.12.1972 r., dotychczas samodzielne Nadleśnictwa Korpele i Małdaniec. W tym czasie powierzchnia Nadleśnictwa Szczytno wynosiła 29 714,49 ha, w tym: obręb Korpele 12 838,80 ha, obręb Małdaniec 8 995,05 ha i obręb Szczytno 7 880,64 ha.

Zgodnie z protokołem z dnia 10.05.1977 r. utworzono z obrębu Małdaniec obręb Małdaniec I o pow. 8 865,70 ha i Małdaniec II o pow. 129,35 ha, który został przekazany do Nadleśnictwa Spychowo. Z dniem 1.01.1991 r. na mocy Zarządzenia nr 27 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 14.12.1990 r. (Zn. sp. N-6-0102-38/90) z obrębu Korpele utworzono samodzielne Nadleśnictwo i wyłączono je z Nadleśnictwa Szczytno. W dniu 1.09.1985 r. po II rewizji powierzchnia Nadleśnictwa bez uwzględnienia obrębu Korpele wynosiła 17 522,29 ha, w tym: obręb Małdaniec 9 315,91 ha i obręb Szczytno 8 206,38 ha.

Obręb Małdaniec funkcjonujący początkowo (do 1.10.1959 r.), jako Nadleśnictwo o nazwie Lipowiec (później Małdaniec) utworzono w 1945 r. z lasów niemieckiego, państwowego Nadleśnictwa Lipowiec oraz lasów drobnej własności przejętych, jako mienie opuszczone. Powierzchnia byłych poniemieckich lasów państwowych wynosiła wówczas 6 599,87 ha.

Obręb Szczytno stanowiący do 1.10.1973 r. Nadleśnictwo został utworzony w 1945 r. z lasów państwowych dawnego Nadleśnictwa Grüneberge i części Nadleśnictwa Korpelle oraz z lasów i słabych gruntów porolnych dawnego majątku Laufenweller i przyległych wsi. Powierzchnia byłego Nadleśnictwa wynosiła wtedy 7 153,29 ha.

Brak materiałów z okresu przed drugą wojną światową uniemożliwia szczegółowe omówienie gospodarki leśnej tego okresu.

Oceniając obecny stan lasu możemy stwierdzić jedynie, że sposoby zagospodarowania lasu oraz stosowane koleje rębny były zbliżone do obecnych.

W latach 1945-1953 gospodarka leśna prowadzona była w oparciu o przybliżoną tabelę klas wieku opracowaną w 1946 r. W 1953 r. opracowany został prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres od 1.01.1954 r. do 31.12.1963 r., który w Nadleśnictwie Małdaniec obowiązywał aż do 30.09.1966 r. W planie tym z lasów byłego Nadleśnictwa Małdaniec utworzono trzy gospodarstwa: sosnowe, świerkowo-sosnowe i olszowe.

W byłym Nadleśnictwie Szczytno utworzono również trzy gospodarstwa: świerkowo-sosnowe, grabowo-świerkowo-dębowe oraz olszowe.

W obu Nadleśnictwach użytkowanie lasu prowadzono rębnią zupełną o szerokości zrębów do 60 m i powierzchni do 4,00 ha przy zachowaniu 3-5 letnich nawrotów cięć. Powierzchnie zrębów odnawiano sztucznie.

Definitywny plan urządzenia gospodarstwa leśnego opracowano dla byłego Nadleśnictwa Małdaniec w roku 1966 na okres od 1.10.1966 r. do 30.09.1976 r. oraz dla byłego Nadleśnictwa Szczytno w 1963 r. na okres od 1.10.1963 r. do 30.09.1973 r. W planach tych lasy Nadleśnictwa Małdaniec podzielono na dwie kategorie: lasy grupy I (krajobrazowe) i lasy grupy II (gospodarcze), które stanowiły jednocześnie gospodarstwa.

W Nadleśnictwie Szczytno lasy podzielono na następujące kategorie: rezerwaty, lasy grupy I (krajobrazowe), lasy grupy II (gospodarcze) i lasy o charakterze specjalnym. W ramach tych kategorii wyodrębniono gospodarstwo lasów rezerwatowych, gospodarstwo lasów krajobrazowych i gospodarstwo lasów gospodarczych.

W obu Nadleśnictwach w lasach grupy I stosowano rębnią Ib o szer. pasów zrębów do 60 m i maksymalnej powierzchni do 4,00 ha. W lasach grupy II stosowano rębnią Ia o szerokości zrębów 60-80 m i powierzchni do 6,00 ha z zachowaniem 3-5 letnich nawrotów cięć. Powierzchnie zrębów odnawiano sztucznie.

Następny plan (I rewizja) dla obecnego obrębu Małdaniec opracowano w 1976 r. na okres gospodarczy od 1.10.1976 r. do 30.09.1984 r., a dla obrębu Szczytno w 1973 r. na okres gospodarczy 1.10.1973 do 30.09.1983 r.

W planie tym lasy obu obrębów podzielono na dwie kategorie: lasy krajobrazowe i lasy gospodarcze. W ramach tych kategorii utworzono gospodarstwo lasów rezerwatowych (obręb Szczytno), gospodarstwo lasów krajobrazowych i gospodarstwo lasów gospodarczych. Stosowano najczęściej rębnię Ia i Ib z zachowaniem 3-5 letnich nawrotów cięć.

Drugą rewizję w Nadleśnictwie Szczytno przeprowadzono w 1984 roku. Opracowano wówczas plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres gospodarczy od 1.01.1985 r. do 31.12.1994 r. Całość lasów Nadleśnictwa podzielono na trzy kategorie ochronności: lasy rezerwatowe (obręb Szczytno), lasy grupy I (krajobrazowe) i lasy grupy II (gospodarcze). W ramach tych kategorii wyodrębniono gospodarstwo zrębowe i gospodarstwo zrębowo-przerębowe (obręb Szczytno). Zasadniczą rębnią stosowaną w gospodarstwie zrębowym na Bśw i BMśw była rębnia Ia z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na pozostałych siedliskach i gospodarstwach użytkowanie rębne prowadzono rębnią Ib z wyjątkiem Bb (Rb IV).

Na mocy Zarządzenia nr 27 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 14.12.1990 r. (znak: N-6-0102-38/90), z dniem 1.01.1991 r. z obrębu Korpele utworzono samodzielne Nadleśnictwo i odłączono z Nadleśnictwa Szczytno.

Kolejne plany urządzenia lasu opracowywano wg stanu na:

- III rewizja-1.01.1995 r.
- IV rewizja-1.01.2005 r.
- V rewizja-1.01.2015 r.

Gospodarka leśna w czasie III i IV rewizji była prowadzona podobnie jak w poprzedzającym je dziesięcioleciu, z nieznacznymi modyfikacjami gospodarstw i rodzajów rębni.

W okresie powojennym do 1978 r. stan sanitarny lasów wchodzących w skład obecnego Nadleśnictwa Szczytno można uznać za zadowalający. Nieznaczne szkody w drzewostanach świerkowych wyrządzały korniki i opieńka miodowa, a w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych huba korzeniowa. Znaczniejsze szkody w uprawach i młodnikach wyrządzała zwierzyna leśna. W latach 1978-1983 zanotowano znaczący wzrost szkód spowodowanych gradacjami brudnicy mniszki i strzygoni choinówki (1978 r.). W tym okresie przeprowadzono zwalczanie brudnicy mniszki na powierzchni 52 227 ha i strzygoni choinówki na powierzchni 890 ha. Następne masowe pojawienie się tych szkodników zanotowano w 1988, 1993 i 1994 roku. Zwalczanie przeprowadzono w 1988 r. na powierzchni 3 459 ha, głównie przeciwko strzygoni choinówce. Zwalczanie chemiczne

brudnicy mniszki i strzygoni choinówki przeprowadzono również w 1993 r. na pow. 210 ha i w 1994 r. na pow. 12 038 ha. W latach 1997-1998 w obrębie Szczytno odnotowano masowe pojawienie się borecznika sosnowca. W roku 1998 do zwalczania chemicznego przy użyciu samolotów zakwalifikowano 2 200 ha lasów państwowych i 5 ha przyległych lasów prywatnych. W ostatnim dziesięcioleciu największe szkody w lasach Nadleśnictwa powstały po przejściu trąby powietrznej w 2008 roku, huraganowych wiatrów oraz obfitych opadów śniegu w 2010 i 2011 roku. Decyzją Ministra Środowiska z dnia 9.09.2011 r., (znak: DL.Lpn-611-79/41220/11/JŁ) etat użytków głównych został zwiększony o 150 000 m³ grubizny netto, w celu utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasu.

Zagrożenie ze strony innych szkodników owadzych (szeliniak sosnowiec, korowiec sosny, smolik znaczony, cetyńce, korniki), huby korzeniowej i nieznaczone opieńki miodowej istnieje nadal, pomimo skutecznych działań Nadleśnictwa. W chwili obecnej stan sanitarny lasu wskutek zdecydowanych działań służby leśnej utrzymuje się na zadowalającym poziomie.

Syntetyczne dane dotyczące Nadleśnictwa Szczytno według kolejnych opracowań planów urzędniowych od I rewizji urzędzenia lasu przedstawia niżej zamieszczone zestawienie.

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb MAŁDANIEC					
		cykle u. l. I rok obowiązywania planu					
		I rewizja 1.10.1976	II rewizja 1.01.1985	III rewizja 1.01.1995	IV rewizja 1.01.2005	V rewizja 1.01.2015	
1	2	3	4	5	6	7	
Powierzchnia ogólna	ha	9 420,54	9 315,91	9 591,53	9 599,59	9 604,99	
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	8 668,00	8 557,40	8 856,91	8 911,64	9 016,56	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	220,47	209,14	215,44	
Grunty nieleśne	ha	752,54	758,51	514,15	478,81	372,99	
w tym przeznaczone do zales.	ha	-	6,66	16,95	57,83	80,78	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	540,67	420,37	2 803,55	2 761,87	2 327,25	
Rezerwy-powierzchnia leśna	ha	-	-	-	-	-	
Obszary Natura 2000		-	-	-	873,18	997,48	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	2 146,92	-	-	
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	1 326 969	1 656 231	1 856 090	2 331 156	2 319 350	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	153,1	193,5	209,6	261,6	257,2	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	52	53	60	62	
Wiek rębności dla podstawowych gatunków drzew							
Db, Js	lat	120	140	140	140	140	
So, Md	lat	120/100	120	120	120	120	
Bk	lat	100	110	110	110	100	
Św	lat	100	100	100	100	90	
Jw, Kl	lat	80	80	80	80	90	
Ak, Brz, Dbc, Gb, Lp, Ol	lat	80	80	80	80	80	
Ol odr.	lat	60	-	60	60	50	
Os	lat	50	50	50	50	50	
Olsz, Sob, Tp, Wb	lat	40	40	40	40	40	
Udział siedlisk borowych	%	89,9	85,7	80,2	66,7	66,7	
Udział siedlisk lasowych	%	1,5	6,1	11,8	27,0	25,7	
Udział siedlisk olsowych	%	8,6	8,2	8,0	6,3	7,6	
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	62,18	77,56	59,87	89,85	98,15
	wykonanie	ha	34,00	47,27	47,80	200,68	-
	etat brutto	m ³	14 941	20 610	17 801	26 826	25 698
	wykonanie brutto	m ³	9 545	13 464	12 364	26 973	-
	etat netto	m ³	13 174	17 087	14 738	22 395	21 508
	wykonanie netto	m ³	7 636	10 771	9 891	22 475	-
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	711,55	721,82	778,69	637,42	643,94
	wykonanie	ha	1 066,62	941,80	612,00	636,56	-
	etat netto	m ³	10 010	10 191	18 000	29 509	26 130
	wykonanie netto	m ³	23 685	17 302	19 840	27 491	-
Odn. i zal. (rocznie)	etat pow.	ha	87,96	96,19	72,82	91,35	80,85
	wykonanie	ha	47,70	79,16	46,02	77,44	-

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb SZCZYTNO					
		cykle u. I. I rok obowiązywania planu					
		I rewizja 1.10.1973	II rewizja 1.01.1985	III rewizja 1.01.1995	IV rewizja 1.01.2005	V rewizja 1.01.2015	
1	2	3	4	5	6	7	
Powierzchnia ogólna	ha	7 880,64	8 206,38	8 350,82	8 406,01	8 334,23	
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	6 865,34	7 102,02	7 270,89	7 303,78	7 341,99	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	229,59	248,60	238,47	
Grunty nieleśne	ha	1 015,30	1 104,36	850,34	853,63	753,77	
w tym przeznaczone do zales.	ha	2,38	-	3,32	11,68	14,05	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	15,8117	
Lasy ochronne	ha	580,30	246,58	1 581,07	1 555,32	3 750,13	
Rezerwy-powierzchnia leśna	ha	6,06	27,70	27,93	27,93	27,90	
Obszary Natura 2000		-	-	-	8 233,71	7 441,03	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	3 077,30	-	-	
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	985 070	1 263 469	1 661 196	2 172 507	2 189 630	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	143,5	177,9	228,5	297,4	298,2	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	51	56	64	69	
Wiek rębności dla podstawowych gatunków drzew							
Db, Js	lat	120	140	140	140	140	
So, Md	lat	120/100	120	120	120	120	
Bk	lat	120	110	110	110	100	
Św	lat	100	100	100	100	90	
Jw, Kl	lat	80	80	80	80	90	
Ak, Brz, Dbc, Gb, Lp, Ol	lat	80	80	80	80	80	
Ol odr.	lat	60	40	60	60	50	
Os	lat	50	50	50	50	50	
Olsz, Sob, Tp, Wb	lat	40	40	40	40	40	
Udział siedlisk borowych	%	84,5	85,5	83,3	82,9	71,83	
Udział siedlisk lasowych	%	12,9	13,2	15,2	15,7	25,85	
Udział siedlisk olsowych	%	2,6	1,3	1,5	1,4	2,32	
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	36,58	34,64	42,08	59,73	65,60
	wykonanie	ha	28,00	18,38	34,90	68,25	-
	etat brutto	m ³	9 840	8 800	11 760	19 315	19 835
	wykonanie brutto	m ³	8 562	5 417	8 470	18 020	-
	etat netto	m ³	8 736	7 324	9 799	16 096	16 596
	wykonanie netto	m ³	6 850	4 334	6 776	14 416	-
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	578,43	640,92	670,58	553,53	539,99
	wykonanie	ha	604,98	687,60	536,10	563,47	-
	etat netto	m ³	8 044	8 243	15 000	26 491	21 588
	wykonanie netto	m ³	12 114	12 753	21 077	27 546	-
Odn. i zal. (rocznie)	etat pow.	ha	54,62	32,05	39,30	57,08	55,70
	wykonanie	ha	37,43	32,11	29,99	38,80	-

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa z Tabeli nr I (zgodnej z instrukcją u. l.) i z opisów taksacyjnych przedstawia się następująco:

Obręb	Powierzchnia		
	Wg Tabeli I w ha	Wg opisów taksacyjnych w ha	Różnica w ha
1	2	3	4
Małdaniec	9 604,9889	9 604,99	0,0011
Szczytno	8 334,2270	8 334,23	0,0030
Razem Nadleśnictwo	17 939,2159	17 939,22	0,0041

Różnica w powierzchni między Tabelą nr I, a opisem taksacyjnym w obrębie Małdaniec i Szczytno w poszczególnych kategoriach gruntów wynika z matematycznego zaokrąglania powierzchni wydziełów w programie komputerowym.

Zmiany powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawia niżej zamieszczone zestawienie porównawcze:

Obręb	Powierzchnia w ha		
	IV rewizja 1.01.2005 r.	V rewizja 1.01.2015 r.	Różnica
1	2	3	4
Małdaniec	9 599,5816	9 604,9889	5,4073
Szczytno	8 406,0125	8 334,2270	-71,7855
Razem Nadleśnictwo	18 005,5941	17 939,2159	-66,3782

Ogólne zestawienie grup użytków dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Rodzaj użytków	Obręb		Nadleśnictwo
	Małdaniec	Szczytno	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Grunty leśne zalesione	8 745,37	7 201,06	15 946,43
Grunty leśne niezalesione	271,19	140,93	412,12
Grunty związane z gosp. leśną	215,44	238,47	453,91
I Lasy (razem)	9 232,00	7 580,46	16 812,46
II Grunty nieleśne (razem)	372,99	753,77	1 126,76
Ogółem	9 604,99	8 334,23	17 939,22

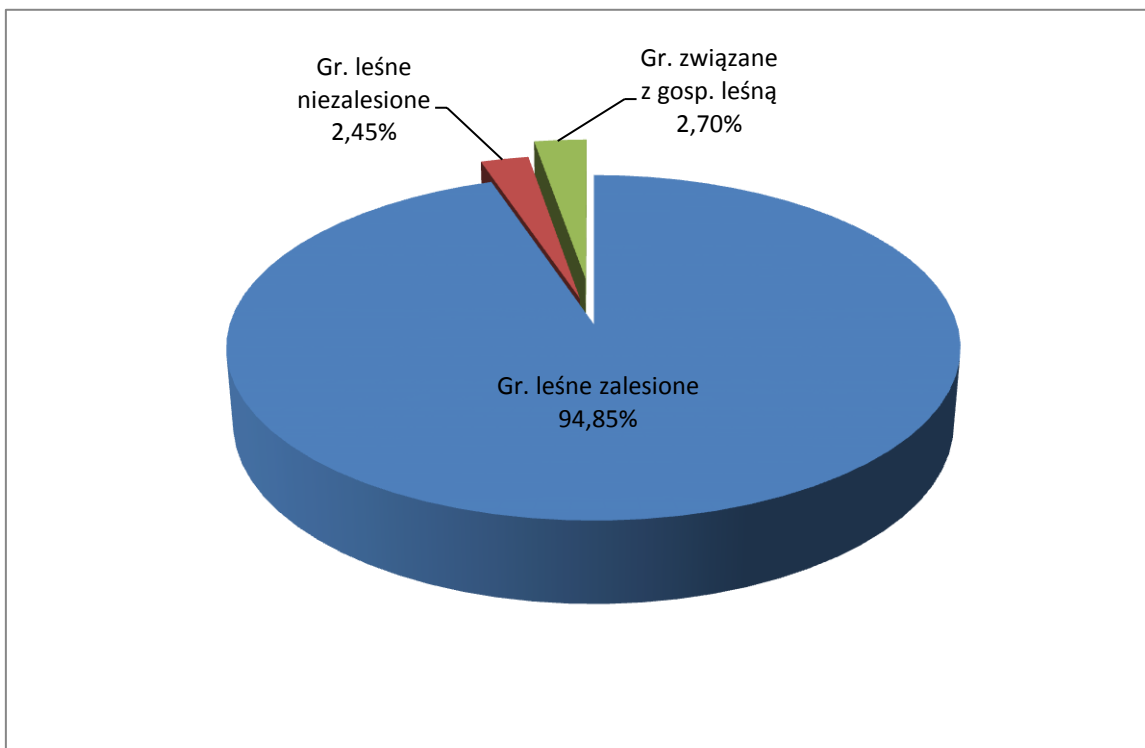
Syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków gruntowych oraz kategorii użytkowania przedstawiono poniżej.

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręby		Nadleśnictwo	
	Małdaniec	Szczytno		
	ha		%	
1	2	3	4	5
1. Powierzchnia leśna-razem	9016,5562	7342,0039	16358,5601	91,19
1.1. Grunty leśne zalesione-razem	8745,3740	7201,1195	15946,4935	88,89
1) drzewostany	8745,3740	7201,1195	15946,4935	
2) plantacje drzew-razem				
w tym:				
-plantacje nasienne				
-plantacje drzew szybko rosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione-razem	271,1822	140,8844	412,0666	2,30
1) w produkcji ubocznej-razem	2,7707	1,4402	4,2109	
w tym:				
-plantacje choinek				
-poletka łowieckie	2,7707	1,4402	4,2109	
2) do odnowienia-razem	135,9010	71,4035	207,3045	
w tym:				
-halizny	0,6800	1,1221	1,8021	
-zręby	132,7590	70,2814	203,0404	
-płazowiny	2,4620		2,4620	
3) pozostałe leśne niezalesione-razem	132,5105	68,0407	200,5512	
w tym:				
-przewidziane do naturalnej sukcesji	28,9533	23,1666	52,1199	
-objęte szczególnymi formami ochrony				
-przewidziane do małej retencji	103,5572	44,8741	148,4313	
2. Grunty związane z gospodarką leśną-razem	215,4480	238,4234	453,8714	2,53
w tym:				
-budynki i budowle	2,1935	3,5091	5,7026	
-urządzenia melioracji wodnych	10,6523	12,5496	23,2019	
-linie podziału przestrzennego lasu	32,7494	60,5092	93,2586	
-drogi leśne	153,5842	149,2669	302,8511	
-tereny pod liniami energetycznymi	14,1288	12,5886	26,7174	
-szkółki leśne				
-miejsca składowania drewna	0,5428		0,5428	
-parkingi leśne				
-urządzenia turystyczne	1,5970		1,5970	
Grunty zaliczone do lasów-razem	9232,0042	7580,4273	16812,4315	93,72
3. Grunty zadrzewione i zakrzewione-razem	0,3000	0,3100	0,6100	0,00
4. Użytki rolne-razem	361,0900	144,3323	505,4223	2,82
4.1. Grunty orne-razem	31,3125	27,1449	58,4574	
w tym:				
-role	31,3125	27,1449	58,4574	
-plantacje, poletka i szkółki na gruntach ornych				
-ugory i odłogi				

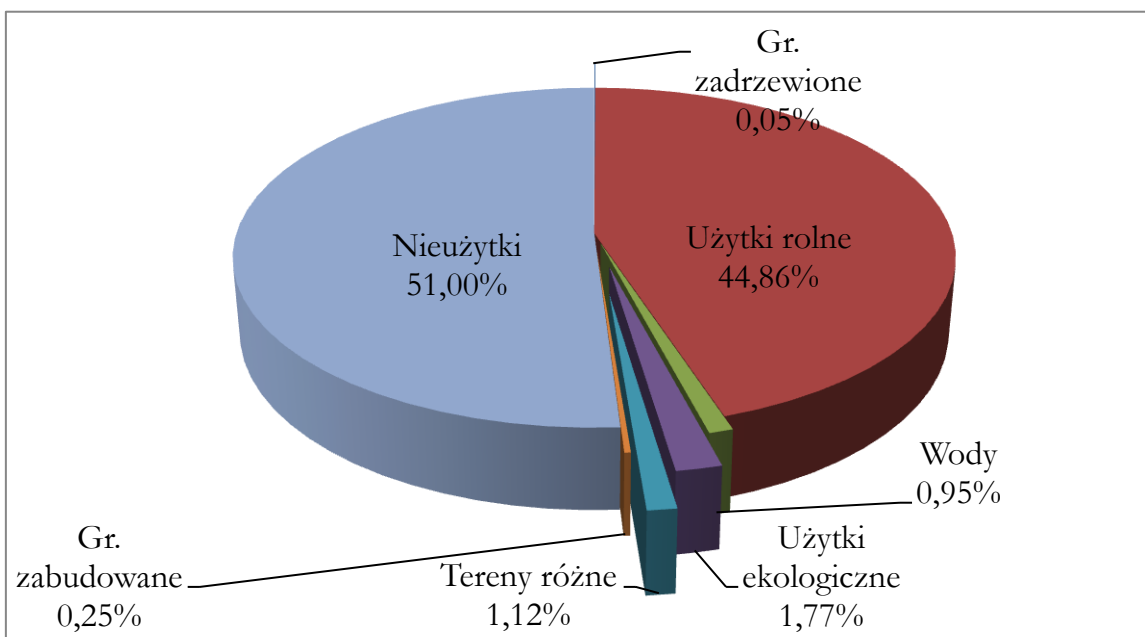
4.2. Sady-razem				
4.3. Łąki trwałe	176,6328	90,1805	266,8133	
4.4. Pastwiska trwałe	150,6732	26,3818	177,0550	
4.5. Grunty rolne zabudowane				
4.6. Grunty pod stawami rybnymi				
4.7. Grunty pod rowami rolnymi	2,4715	0,6251	3,0966	
5. Grunty pod wodami-razem	6,2821	4,3700	10,6521	0,06
w tym:				
5.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,2021		0,2021	
5.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	6,0800	4,3700	10,4500	
5.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
6. Użytki ekologiczne		19,9300	19,9300	0,11
7. Tereny różne-razem	4,7239	7,8952	12,6191	0,07
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji niezagospodarowane grunty zrekultywowane				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gr. pod zabud.)	4,7239	7,8952	12,6191	
4) różne inne				
8. Grunty zabudowane i zurbanizowane-razem	0,5289	2,3236	2,8525	0,02
w tym:				
8.1. Tereny mieszkaniowe	0,3289	0,3389	0,6678	
8.2. Tereny przemysłowe				
8.3. Tereny zabudowane inne	0,0600	0,1000	0,1600	
8.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1400	0,8316	0,9716	
8.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe-razem		0,1951	0,1951	
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej		0,1951	0,1951	
8.6. Użytki kopalne				
8.7. Tereny komunikacyjne-razem		0,8580	0,8580	
w tym:				
1) drogi		0,8580	0,8580	
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				
9. Nieużytki-razem	0,0598	574,6386	574,6984	3,20
w tym:				
1) bagna	0,0598	574,6386	574,6984	
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
Grunty niezaliczone do lasów-razem	372,9847	753,7997	1126,7844	6,28

Ogółem	9604,9889	8334,2270	17939,2159	100,00
w tym:				
-grunty przeznaczone do zalesienia	80,7706	14,0517	94,8223	
-grunty sporne		15,8117	15,8117	

Udział rodzajów użytków w grupie-Grunty zaliczone do lasów-razem w Nadleśnictwie przedstawiono na diagramie poniżej:



Udział rodzajów użytków w grupie-Grunty niezaliczone do lasów -razem przedstawiono na diagramie poniżej:



Nadleśnictwo w bieżącym 10-leciu przeznaczyło do zalesienia 94,83 ha nieużytkowanych gruntów nieleśnych będących w jego posiadaniu.

W stanie posiadania Nadleśnictwa nie ma gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Grunty sporne, wobec których toczy się postępowanie sądowe o zasiedzenie, występują w ewidencji na łącznej powierzchni 15,8117 ha.

Poniżej zamieszczono wykaz gruntów spornych.

Lp	Obręb leśny	Numer działki	Położenie			Powierzchnia działki
			powiat	gmina	obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7
1	Szczytno	528	szczycieński	Jedwabno	Warchały	14,1446
2	Szczytno	529	szczycieński	Jedwabno	Warchały	1,6671
Razem						15,8117

Udokumentowanie bezsprzecznej własności Skarbu Państwa gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Szczytno dokonane jest na 100,00% działek w księgach wieczystych prowadzonych przez właściwe sądy rejonowe.

Grunty wyłączone z produkcji w postaci linii energetycznych występują w obrębie Małdaniec na powierzchni 4,74 ha oraz w obrębie Szczytno w postaci linii energetycznych na powierzchni 5,28 ha i gazociągów na powierzchni 2,60 ha. Nieużytki występujące na łącznej powierzchni 574,68 ha, w tym w obrębie Małdaniec 0,06 ha i w obrębie Szczytno 574,62 ha, stanowią różnego rodzaju bagna.

Dokumentacja geodezyjna w Nadleśnictwie jest zgodna z powszechną ewidencją gruntów. Wszystkie niezgodności pomiędzy stanem faktycznym na gruncie, a powszechną ewidencją gruntów, wynikłe podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśnictwu i na podstawie decyzji Nadleśniczego poprawione w ewidencji gruntów.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Szczytno są dość nieregularne, ale w zdecydowanej większości wyraźne i bezsporne. Oznaczone i utrwalone są w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki).

Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia i stabilizacji.

Nieregularny przebieg granic kompleksów leśnych sprawia, że czasem wcinają się one w głąb lasu, tworząc enklawy i półenklawy gruntów obcych, co utrudnia prowadzenie

gospodarki leśnej. Generalnie lasy Nadleśnictwa Szczytno występują w stosunkowo małym rozproszeniu, rzadko wśród lasów prywatnych.

Do obowiązków administracji leśnej należy stała ochrona znaków granicznych oraz znaków geodezyjnych (znaków triangulacyjnych, poligonowych, wysokościowych). W razie stwierdzenia uszkodzenia lub przesunięcia znaków, należy o tym fakcie zawiadomić właściwe służby geodezyjne. Do wznowienia znaków granicznych upoważniona jest wyłącznie służba geodezyjna.

Podstawę ochrony znaków granicznych stanowią następujące przepisy prawne:

Ustawa z dnia 31.XII.1996 r. o „Ochronie znaków granicznych” (Dz. U. nr 158 poz. 814),

Ustawa z dnia 17.V.1989 r. „Prawo geodezyjne i kartograficzne” (Dz. U. nr 20 poz. 169), z późniejszymi zmianami.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Dla terenów objętych planem urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szczytno obowiązują następujące postanowienia aktów prawa miejscowego w powiecie szczycieńskim:

- w gminie Jedwabno-Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Jedwabno (Uchwała nr XVII/95/2000 Rady Gminy Jedwabno z 27 czerwca 2000 r.);
- w gminie Rozogi-Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rozogi (Uchwała nr XVII/115/00 Rady Gminy Rozogi z dnia 30 czerwca 2000 r.) oraz Uchwała nr X/58/11 z 28 lipca 2011 r. Rady Gminy Rozogi w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Rozogi;
- w gminie Szczytno-Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Szczytno (Uchwała nr XXXII/196/09 Rady Gminy Szczytno z dnia 15 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Szczytno);

- w gminie Wielbark-Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wielbark (Uchwała nr 99/XIII/2000 Rady Gminy Wielbark z dnia 28 grudnia 2000 r. wraz z późn. zm. Uchwała nr XXIX/188/14 Rady Gminy Wielbark z dnia 26 czerwca 2014 r.).

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego (opracowany przez Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego w Olsztynie, październik 2014 r.) stanowi aktualizację dokumentu przyjętego Uchwałą nr XXXIII/505/02 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego. W projekcie Planu omówione zostały zewnętrzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, takie jak:

- polityka przestrzenna w wybranych dokumentach (europejskich, krajowych i regionalnych),
- uwarunkowania zewnętrzne rozwoju przestrzennego województwa (powiązania przyrodnicze, powiązania województwa z systemami transportu Europy i kraju, powiązania województwa z systemami infrastruktury technicznej, powiązania obszary i problemy wspólne z województwami sąsiednimi, przygraniczne położenie województwa).

Przedstawiono również uwarunkowania wewnętrzne:

- główne elementy struktury przestrzennej województwa,
- sieć osadnicza,
- środowisko przyrodnicze i kulturowe (wiodące cechy i zasoby środowiska przyrodniczego, zasoby środowiska (dziedzictwa) kulturowego, zasoby krajobrazowe, zagrożenia środowiska),
- sfera społeczna (ludność, rynek pracy, mieszkalnictwo),
- infrastruktura społeczna (edukacja i szkolnictwo wyższe, kultura, ochrona zdrowia, pomoc społeczna, infrastruktura sportowa, administracja),
- sfera gospodarcza (potencjał gospodarczy regionu, przemysł, turystyka, rolnictwo, rybactwo i rybołówstwo, leśnictwo),
- systemy transportowe (komunikacja drogowa, kolejowa i lotnicza, drogi wodne, przejścia graniczne, trasy rowerowe, dostępność komunikacyjna),
- infrastruktura techniczna (gospodarka wodna, ściekowa, gazowa, elektroenergetyka, odnawialne źródła energii, systemy teleinformatyczne, gospodarka odpadami),

- obronność i bezpieczeństwo państwa.

W projekcie Planu przeanalizowane zostały obszary problemowe. Dokonano oceny rozwoju społeczno-gospodarczego województwa oraz przedstawiono syntezę uwarunkowań przestrzennego zagospodarowania województwa.

W rozdziale „Polityka Przestrzenna Województwa” sformułowano cele i zasady polityki przestrzennej województwa oraz kierunki zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do dziedzin ujętych w uwarunkowaniach wewnętrznych. Podsumowanie całości zagadnień zawartych w dokumencie zamieszczone zostało w dwóch rozdziałach końcowych:

- Koncepcja wstępnej delimitacji obszarów funkcjonalnych przeprowadzona zgodnie z klasyfikacją przyjętą w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
- Realizacja planu, w którym przedstawiono: rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, narzędzia realizacji planu, monitoring wdrażania polityki przestrzennej.

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018. W dokumencie przedstawiono ogólną charakterystykę geograficzno przyrodniczą i gospodarczą województwa warmińsko-mazurskiego oraz dokonano analizy zagrożeń środowiska. W załączeniu przygotowano szczegółową listę powierzchniowych form ochrony przyrody występujących w województwie. Przy obecnej koniunkturze nie przewiduje się w regionie zasadniczych zmian gospodarczych. Szans na wzrost gospodarczy upatruje się głównie w rozwoju turystyki.

Podstawowymi i jednocześnie priorytetowymi celami Programu Ochrony Środowiska są:

- doskonalenie działań systemowych,
- ochrona zasobów naturalnych, poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- zapewnienie ochrony i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Opracowany został również „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”. Głównym celem programu ochrony środowiska jest utrzymanie dobrego stanu środowiska umożliwiającego zrównoważony rozwój powiatu szczycieńskiego. W dokumencie w sposób kompleksowy ujęte zostały zagadnienia ochrony środowiska z wyznaczeniem celów, a także

przyjęte kierunki działań oraz zadań z zakresu wszystkich obszarów ochrony środowiska. Dokonany został wybór najbardziej istotnych zagadnień, których rozwiązanie przyczyni się w najbliższej przyszłości do poprawy stanu środowiska na terenie powiatu.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Dla powiatu szczycieńskiego sporządzono „Strategię Rozwoju Ziemi Szczycieńskiej do roku 2020” (oprac. Geoprofit, Warszawa, 2013). W prognozie oddziaływania na środowisko dla powyższego dokumentu ustalono, że wszystkie cele strategiczne w nim zawarte są zgodne z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014-2020.

Głównym celem strategii jest wzrost znaczenia gmin powiatu szczycieńskiego w województwie warmińsko-mazurskim w wymiarze:

- ludnościowym,
- akademickim,
- trzech inteligentnych specjalizacji Warmii i Mazur: „ekonomii wody”, „żywności wysokiej jakości”, „drewna i meblarstwa”.

Realizacja głównego celu ma się odbywać poprzez cztery uzupełniające się cele strategiczne: wzrost poziomu kapitału społecznego i kapitały ludzkiego, wzrost konkurencyjności, wzrost innowacyjności, wzrost integracji.

W ramach wzrostu konkurencyjności oraz rozwoju regionu planowane są:

- inwentaryzacja jezior w powiecie szczycieńskim,
- wsparcie zagospodarowania rekreacyjnego brzegów jezior,
- wsparcie zrównoważonej gospodarki rybackiej,
- opracowanie spójnego systemu informacji turystycznej
- wsparcie lokalnych wydarzeń, imprez związanych z lasami (przy współpracy z nadleśnictwami),
- uzupełnianie infrastruktury turystycznej na terenie lasów (z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa pożarowego i ochrony lasu),
- spójne oznakowanie ziemi szczycieńskiej (szlaki i atrakcje turystyczne, granice),
- uzupełnianie infrastruktury związanej z ochroną środowiska (inwestycje wodociągowe i kanalizacyjne, przydomowe oczyszczalnie),
- indukowanie przedsiębiorczości (lokalne zespoły doradcze, szkolenia, „inkubator przedsiębiorczości”),

- wyznaczenie i przygotowanie terenów inwestycyjnych,
- rewitalizacja (poprawa estetyki otoczenia, zwiększenie funkcjonalności, przywrócenie lub nadanie funkcji obszarom zdegradowanym na terenie miast i wsi powiatu).

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Grunty wyłączone z produkcji występują na łącznej powierzchni 12,62 ha, w tym w obrębie Małdaniec 4,74 ha w postaci linii energetycznych położonych w oddz. 198d, 210f, 222c, 234g, 277d, 279f,m, 287n, 293b, 302b,o oraz w obrębie Szczytno 7,88 ha w postaci linii energetycznych (5,28 ha) w oddziałach 1j,k, 6c, 15b, 34c,h, 48j, 49g, 50l, 52a, 61i, 62b, 63a, 64a i gazociągów (2,60 ha) w oddziałach 2f, 8g, 69p,r, 69Al, 69Br, 71As,t, 79b,j, 79Af, 79Bm, 93Al, 93Bo.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

W bieżącym 10-leciu do zalesienia przeznaczono 94,83 ha nieużytkowanych gruntów rolnych, w tym w obrębie Małdaniec 80,78 ha oraz w obrębie Szczytno 14,05 ha. Poszczególne pozycje tych gruntów znajdują się w planie hodowli lasu. Zalesienie działek przeznaczonych do zalesienia w projekcie planu urządzenia lasu nie jest sprzeczne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Lasy Nadleśnictwa Szczytno położone są w II Mazursko-Podlaskiej Krainie Przyrodniczo-Leśnej, mezoregionie Puszczy Mazurskich (II.4)-„Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski ” 2010, ORWLP w Bedoniu.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Położenie geograficzne obszaru w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zawiera się między 20°43'35" do 21°12'25" długości geograficznej wschodniej oraz między 53°21'36" a 53°33'46" szerokości geograficznej północnej.

Wzniesienia nad poziomem morza wahają się w granicach od 122 m w okolicy Lesin Wielkich do 168 m w okolicy Nart.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego Nadleśnictwo Szczytno położone jest na Obszarze Europy Wschodniej, Podobszarze Niżu Wschodnioeuropejskiego, Prowincji Nizin Wschodniobałtycko-Białoruskich, Podprowincji Pojezierzy Wschodniobałtyckich, Makroregionie Pojezierza Mazurskiego, Mezoregionie Równiny Mazurskiej-„Geografia Regionalna Polski” 1998, PWN Warszawa.

1.3.3. Rzeźba terenu

W świetle podziału obszaru Polski na strefy morfogenetyczne Nadleśnictwo Szczytno zaliczone zostało do obszaru młodoglacjalnego, podobszaru wysoczyzn jeziornych (L. Starkel „Geografia Polski” 1999, PWN).

Przeważają tereny równinne, czasem lekko sfalowane, rzadko pagórkowate, szczególnie w okolicach licznych jezior w obrębie Szczytno i cieków wodnych. Niewielkie wzniesienia charakteryzują się bardzo łagodnymi zboczami.

1.3.4. Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

a) warunki klimatyczne

Obszar Nadleśnictwa Szczytno leży na terenie ostatniego zlodowacenia bałtyckiego, dość urozmaiconego pod względem fizjograficznym.

Klimat tego obszaru można scharakteryzować, jako pojezierny, odznaczający się cechami przejściowymi od klimatu kontynentalnego do klimatu morskiego, co jest spowodowane ścieraniem się wielkich mas wilgotnego powietrza napływającego z zachodu z bardziej suchymi ze wschodu (E. Romer „Klimat ziem polskich” 1949).

Według podziału na regiony (A. Woś „Klimat Polski”, 1999, PWN) Nadleśnictwo Szczytno leży na pograniczu Regionu X-Zachodniomazurskiego i XI-Środkowomazurskiego.

Znaczna powierzchnia jezior powoduje pewne złagodzenie klimatu, zwłaszcza przez zmniejszenie amplitudy temperatur oraz wyraźne podniesienie wilgotności powietrza. Zmienność klimatu wyraża się w znacznych wahaniami temperatury i ilości opadów w tych samych miesiącach różnych lat.

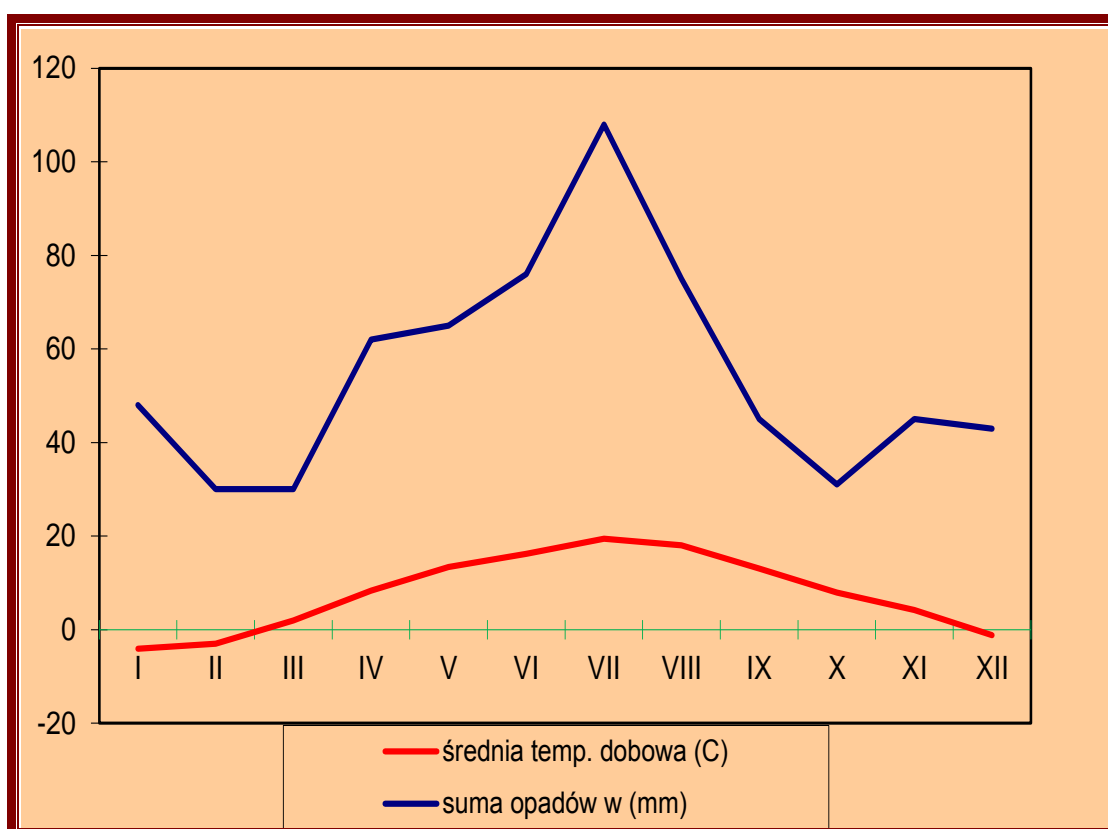
Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,7°C, a okresu wegetacyjnego 14,7°C. Średnia ilość opadów rocznych w dłuższym okresie oscyluje w granicach 550-650 mm. Wilgotność względna powietrza wynosi średnio 81%. Średnia ilość dni z opadami wynosi 170 rocznie (dane z punktu meteorologicznego w Olsztynie, lata 1993-2014). Największa ilość opadów przypada na miesiące letnie, tj. czerwiec-sierpień i wynosi średnio 86 mm

miesięcznie (dane z punktu meteorologicznego w Olsztynie, lata 2010-2014). Okres wegetacyjny trwa około 204 dni i znacznie różni się w poszczególnych latach, nawet o kilka tygodni. Zima trwa około 105 dni, a pokrywa śnieżna zalega około 90 dni w roku.

Średnie miesięczne i roczne temperatury oraz średnie opady w ostatnich pięciu latach (2010-2014) ze stacji meteorologicznej w Olsztynie przedstawia niżej zamieszczone zestawienie i diagram:

Miesiące	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	R-m śred.
Średnie temperatury w C	-4,1	-3,0	2,0	8,3	13,4	16,2	19,4	18,0	13,1	7,9	4,2	-1,2	7,8
Średnie opady w mm	48,1	30,3	29,5	61,6	64,6	75,7	107,9	75,1	45,3	31,2	44,6	43,3	54,8

Powyższe dane przedstawia diagram pluwiotermiczny.



Okres wczesnowiosenny charakteryzuje się częstym niedoborem opadów, co stwarza niekorzystne warunki odnowieniowe zwłaszcza dla rozwoju i wzrostu młodych upraw leśnych, szczególnie na łatwo przepuszczalnych glebach.

Dużym zagrożeniem dla nowozakładanych upraw są przymrozki późne, szczególnie na siedlisku LMw Lśw i Lw, gdzie w typie drzewostanu występuje głównie dąb.

Panujące latem zachodnie i północno-zachodnie, a zimą południowo-wschodnie i południowo-zachodnie wiatry niekiedy powodują istotne szkody w drzewostanach w postaci złomów i wywrotów. Obszar Nadleśnictwa znajduje się w strefie o znacznym udziale wiatrów słabych (poniżej 2 m/s) lub ciszy. Takie wiatry stanowią 40-50% wszystkich wiatrów w skali roku. Istotne dla gospodarki leśnej silne wiatry (powyżej 10 m/s) występują przeciętnie 30 dni w roku, a bardzo silne (ponad 15 m/s) podczas 2-3 dni („Atlas Rzeczypospolitej Polskiej”, 1994).

b) warunki wodne

Nadleśnictwo Szczytno położone jest na obszarze zlewni rzeki Wisły-rzeka I rzędu i jej dopływu Narwi-rzeka II rzędu (H. Czarnecka „Atlas podziału hydrograficznego Polski”, 2005, WZK Warszawa). W ramach dorzecza Narwi na terenie Nadleśnictwa występują dwa podstawowe pola tej zlewni:

- pole rzeki Omulwi (rzeka III rzędu) z jej głównymi dopływami Sawicą, Czarką, Wałpuszą, Lejkowską Strugą i Trybówką (rzeki IV rzędu) i jej dopływem Suchorą,
- pole rzeki Rozogi (rzeka III rzędu) z jej dopływem Radostówką (rzeka IV rzędu).

W wymienionych polach występuje poza tym sieć małych dopływów, kanałów i rowów (szczególnie w obrębie Małdaniec), także poza gruntami Nadleśnictwa.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w obrębie Szczytno, występują liczne jeziora. Największe z nich to Sasek Mały, Narty (Świątajno) i Sędańskie. Szczegółowy wykaz jezior zamieszczony został w „Programie Ochrony Przyrody”

Zmiany w występowaniu na terenie Nadleśnictwa siedlisk wilgotnych i mokrych w poszczególnych cyklach urządzeniowych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Cykl urządzeniowy	% udział w pow. Nadleśnictwa siedlisk wilgotnych i mokrych				
	bory i lasy bagienne	bory i lasy wilgotne	lasy łęgowe i ols jesionowy	olsy	Razem w N-ctwie
1	2	3	4	5	6
I rewizja u. l.	1,0	15,0	0,4	11,2	27,6
II rewizja u. l.	0,7	23,0	0,4	9,1	33,2
III rewizja u. l.	0,9	13,8	0,6	4,4	19,7
IV rewizja u. l.	1,0	16,5	0,3	3,8	21,6
V rewizja u. l.	1,7	19,5	2,9	2,3	26,4

Niewielki wzrost udziału siedlisk wilgotnych, mokrych i olsu jesionowego w ciągu ostatniego dziesięciolecia wynika z nowego opracowania glebowo-siedliskowego sporządzonego w 2013 roku.

c) warunki glebowe

Wierzchnie warstwy skalne pokrywające obszar Nadleśnictwa Szczytno zostały osadzone i ukształtowane w plejstocenie (złodowacenie środkowopolskie-faza pomorska oraz złodowacenie północnopolskie-faza leszczyńska). Najważniejszą formą jest tu wysoczyzna lodowcowa, zbudowana piasków i żwirów, czasami podścielonymi glinami. Znaczna część Nadleśnictwa położona jest na obszarze równin sandrowych, zbudowanych z piasków i żwirów wodnolodowcowych, miejscami piasków eolicznych oraz rzadziej z glin zwałowych. Niewielką część stanowią utwory rzeczne, eoliczne, denudacyjne, osady organiczne, jeziorne i bagienne oraz sporadycznie antropogeniczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy opracowany przez BULiGL w Warszawie według stanu na 1.01.2013 r. Poniżej przedstawiono według powyższego operatu udział procentowy typów gleb występujących w Nadleśnictwie.

1)	Arenosole	1,11%
2)	Gleby płowe	1,23%
3)	Gleby rdzawe	55,86%
4)	Gleby brunatne	0,68%
5)	Gleby bielicowe	20,27%
6)	Gleby gruntowoglejowe	5,00%
7)	Gleby opadowoglejowe	0,01%
8)	Pararędziny	0,02%
9)	Gleby torfowe	3,97%
10)	Gleby mułowe	0,02%
11)	Gleby murszowe	0,20%
12)	Gleby murszowate	4,04%
13)	Gleby deluwialne	0,29%
14)	Gleby industrioziemne i urbanoziemne	0,01%
15)	Grunty niesklasyfikowane	7,29%

Szczegółowe podtypy i gatunki gleb oraz inne zagadnienia związane tym tematem szeroko przedstawiono w operacie glebowo-siedliskowym.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

Charakterystykę typów siedliskowych lasu przedstawiają następujące tabele zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu:

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Vb

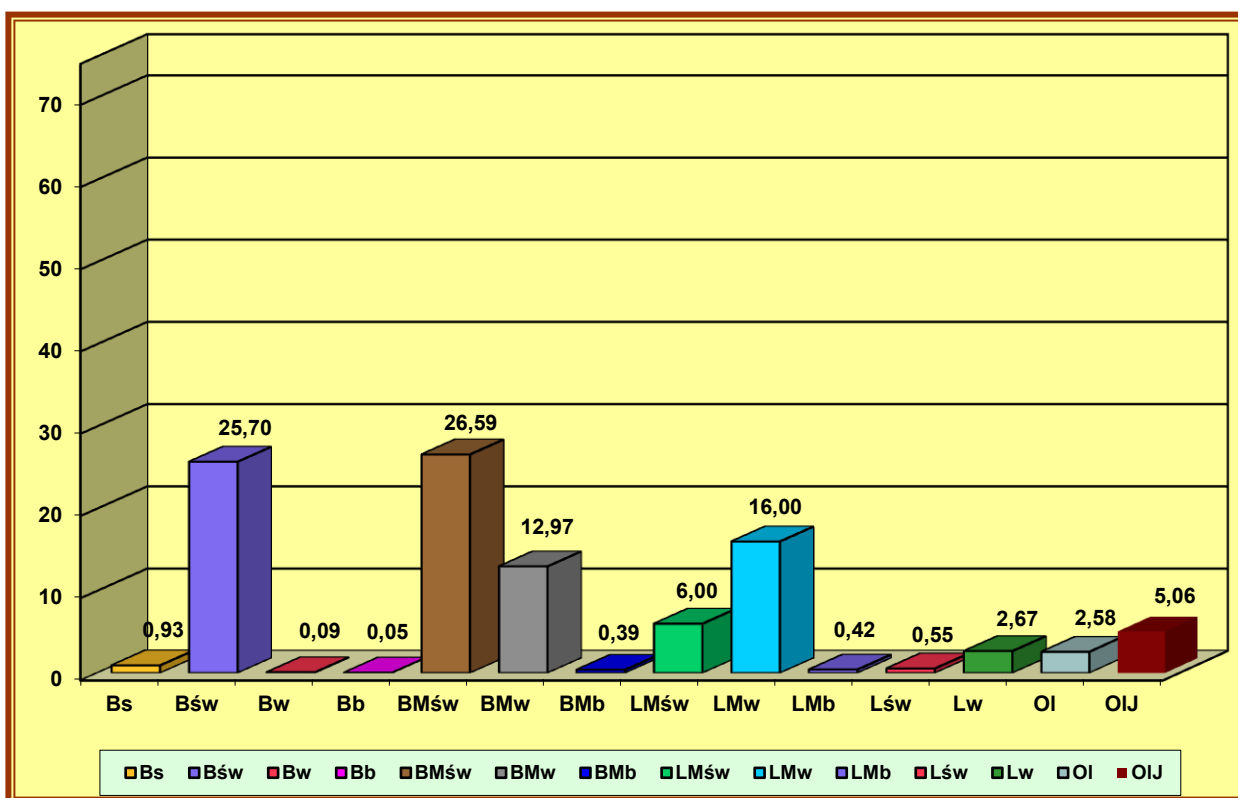
Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa przedstawia niżej zamieszczone zestawienie i diagram.

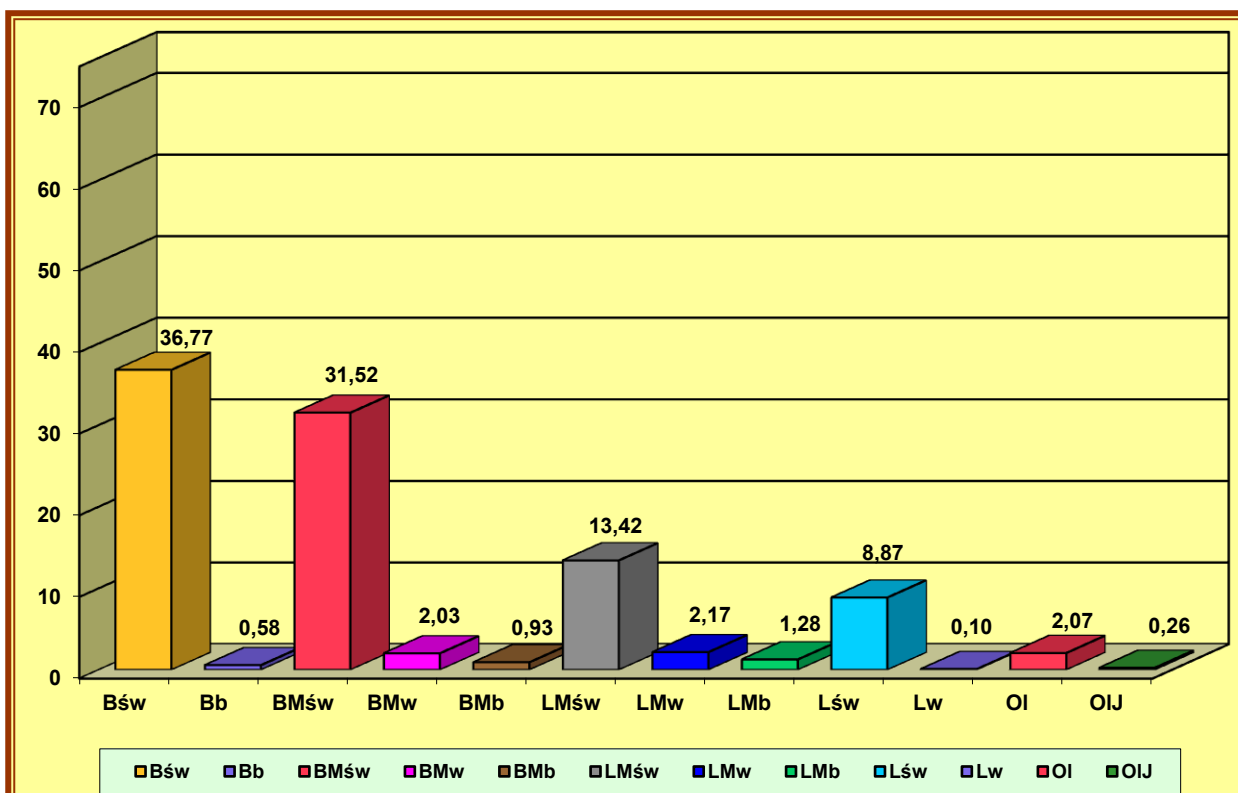
Zestawienie siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie

Typy siedliskowe lasu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno			
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7
Bs	83,57	0,93	-	-	83,57	0,51
Bśw	2 317,23	25,70	2 699,37	36,77	5 016,60	30,67
Bw	8,42	0,09	-	-	8,42	0,05
Bb	4,25	0,05	42,32	0,58	46,57	0,29
BMśw	2 397,60	26,59	2 314,02	31,52	4 711,62	28,80
BMw	1 169,52	12,97	149,25	2,03	1 318,77	8,06
BMb	35,08	0,39	68,51	0,93	103,59	0,63
LMśw	541,27	6,00	985,61	13,42	1 526,88	9,33
LMw	1 442,78	16,00	159,50	2,17	1 602,28	9,80
LMb	37,88	0,42	93,79	1,28	131,67	0,81
Lśw	49,22	0,55	651,41	8,87	700,63	4,28
Lw	241,08	2,67	7,45	0,10	248,53	1,52
OI	232,83	2,58	151,81	2,07	384,64	2,35
OIJ	455,83	5,06	18,95	0,26	474,78	2,90
Ogółem	9 016,56	100,00	7 341,99	100,00	16 358,55	100,00

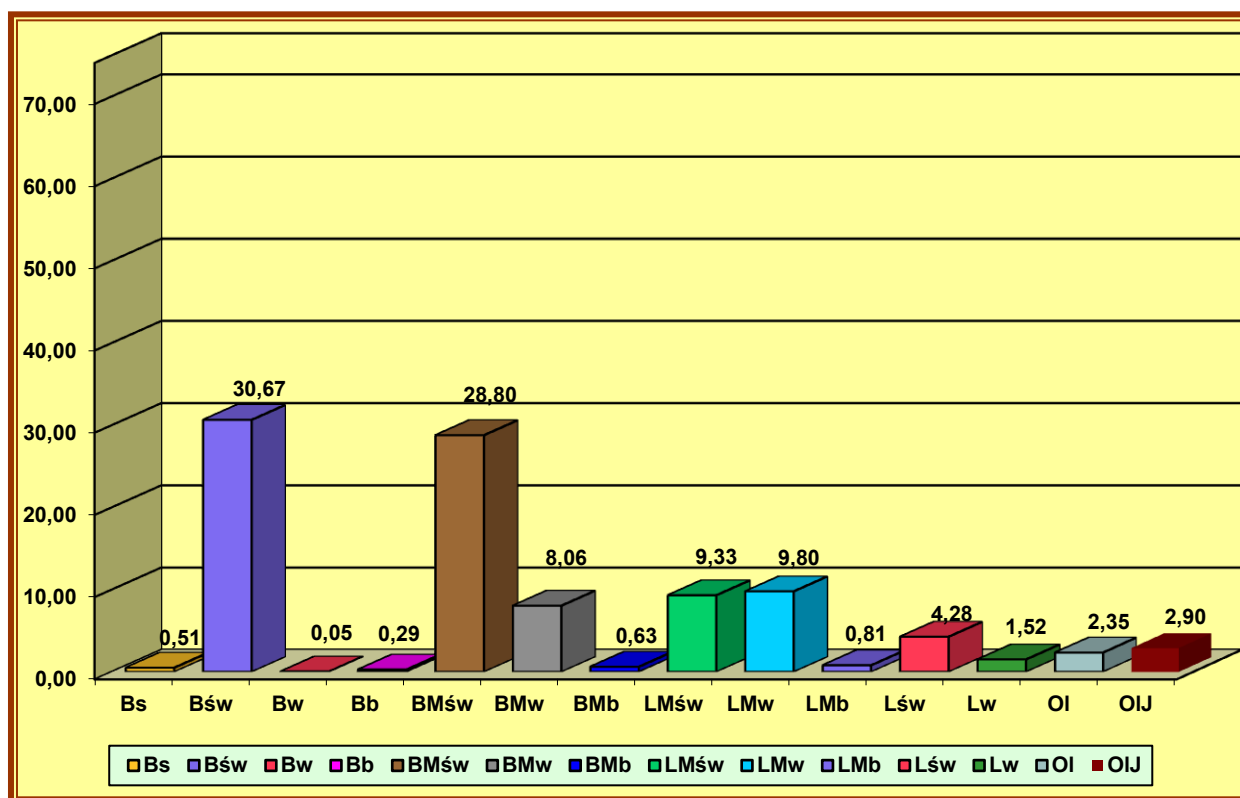
Udział siedliskowych typów lasu w obrębie Małdaniec



Udział siedliskowych typów lasu w obrębie Szczytno



Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Szczytno



Największą powierzchnię w Nadleśnictwie Szczytno zajmuje Bśw (30,67%), następnie BMśw (28,80%), LMw (9,80%), LMśw (9,33%) i BMw (8,06%).

Siedliska borowe zajmują 69,01%, lasowe 25,74% i olsowe 5,25% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Przyjmując za kryteria różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

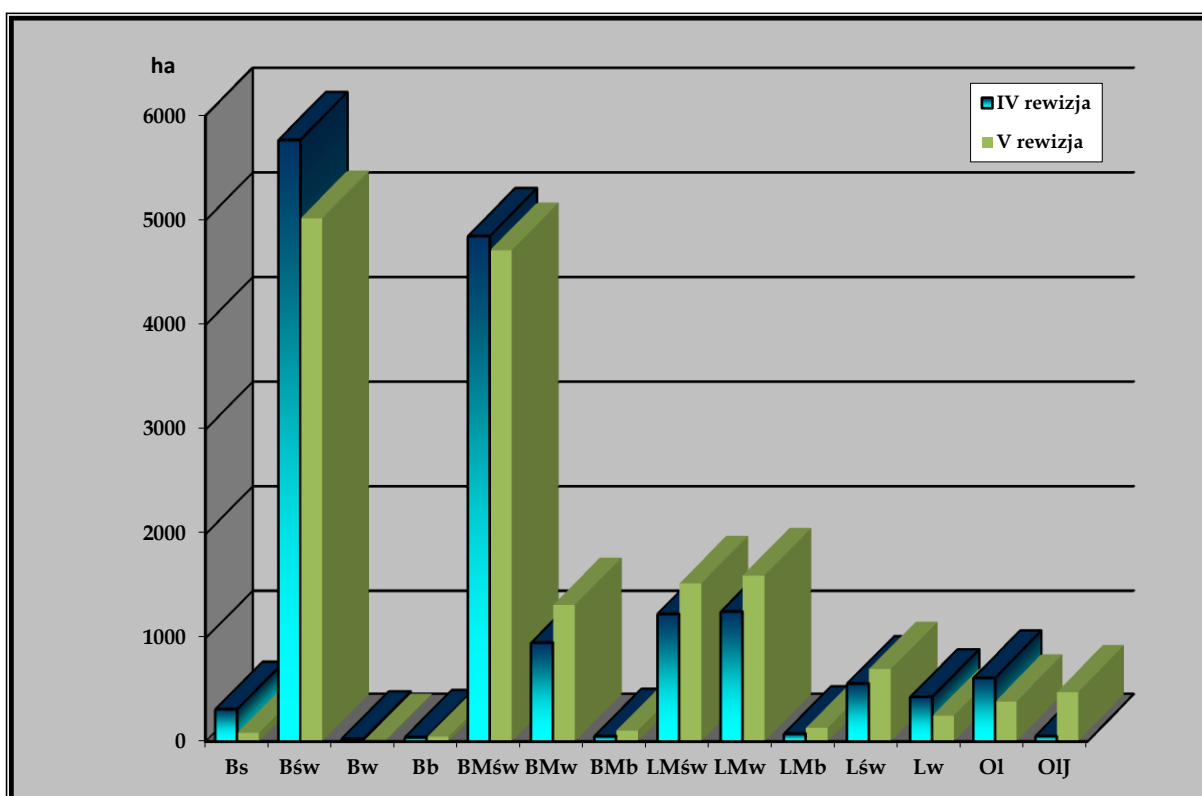
- suche - 0,51% powierzchnia - 83,57 ha
- świeże - 73,08% powierzchnia - 11 955,73 ha
- wilgotne - 19,43% powierzchnia - 3 178,00 ha
- bagienne i olsowe - 6,98% powierzchnia - 1 141,25 ha

Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu dla całego Nadleśnictwa między IV a V rewizją urządzenia lasu przedstawia niżej zamieszczone zestawienie i diagram:

Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu między IV i V rewizją planu

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo				Różnica w ha
	IV rewizja		V rewizja		
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bs	311,58	1,92	83,57	0,51	-228,01
Bśw	5 766,73	35,56	5 016,60	30,67	-750,13
Bw	24,52	0,15	8,42	0,05	-16,10
Bb	40,04	0,25	46,57	0,29	6,53
BMśw	4 848,37	29,90	4 711,62	28,80	-136,75
BMw	954,50	5,89	1 318,77	8,06	364,27
BMb	51,28	0,31	103,59	0,63	52,31
LMśw	1 232,38	7,60	1 526,88	9,33	294,50
LMw	1 254,85	7,74	1 602,28	9,80	347,43
LMb	74,35	0,46	131,67	0,81	57,32
Lśw	559,27	3,45	700,63	4,28	141,36
Lw	430,99	2,66	248,53	1,52	-182,46
OI	614,13	3,79	384,64	2,35	-229,49
OIJ	52,43	0,32	474,78	2,90	422,35
Ogółem	16 215,42	100,0	16 358,55	100,00	143,13

Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu między IV i V rewizją planu ul.



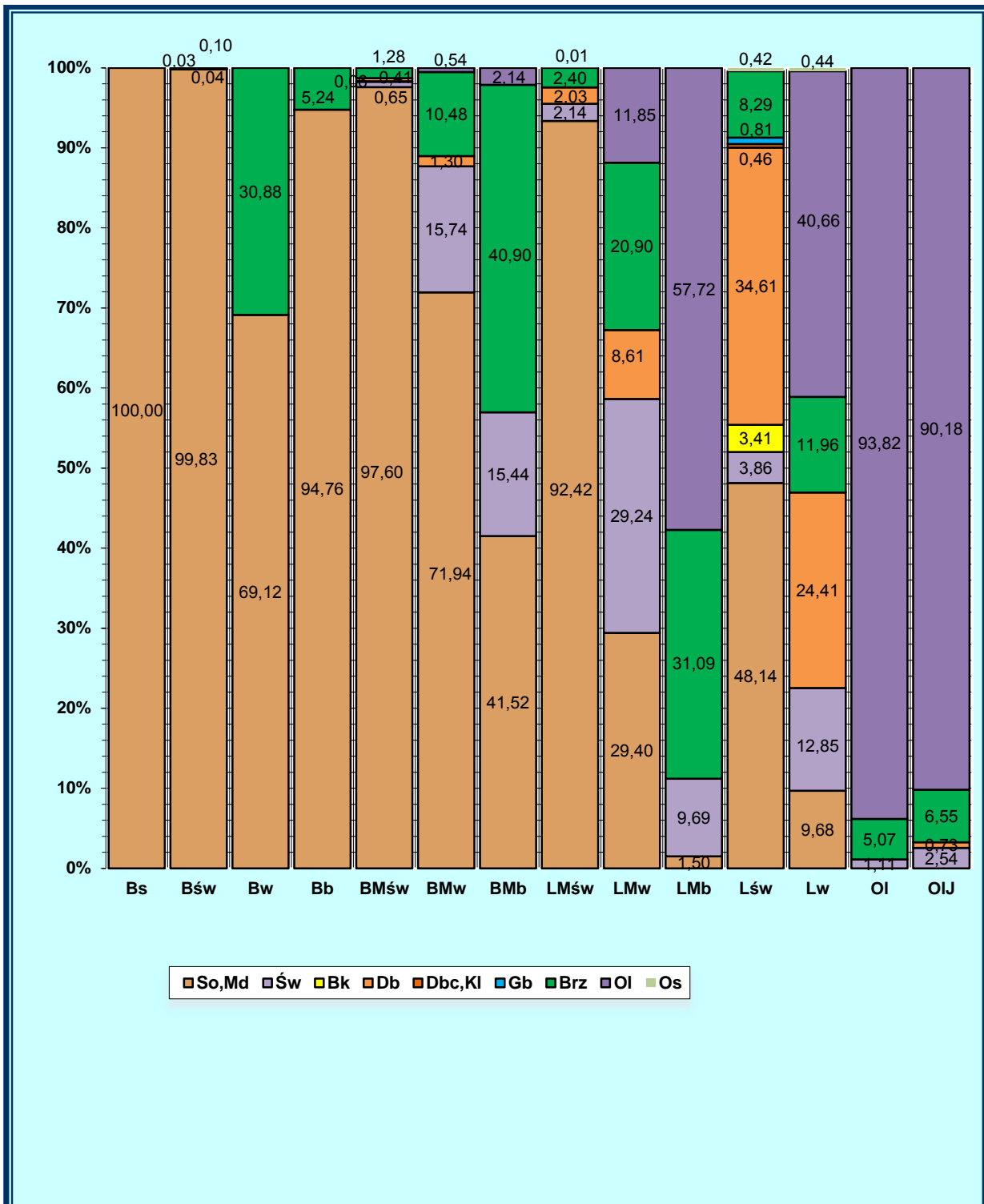
W porównaniu z IV rewizją w oparciu o operat glebowo-siedliskowy z 2013 r. należy zauważyć wzrost powierzchni olsu jesionowego o 422,35 ha, boru mieszanego wilgotnego o 364,27 ha, lasu mieszanego wilgotnego o 347,43 ha i lasu mieszanego świeżego o 294,50 ha oraz spadek powierzchni boru świeżego o 750,13 ha, olsu o 229,49 ha, boru suchego o 228,01 ha, lasu wilgotnego o 182,46 ha i boru mieszanego świeżego o 136,75 ha.

Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono w niżej zamieszczonym zestawieniu i diagramie.

Powierzchnia i udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

STL	So	Md	Św	Bk	Db	Dbc	Kl	Gb	Brz	Ol	Os	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Nadleśnictwo Szczytno													
Bs	ha	83,57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83,57	
	%	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	
Bśw	ha	5 008,42	-	-	1,76	1,42	-	-	5,00	-	-	5 016,60	
	%	99,83	-	-	0,04	0,03	-	-	0,10	-	-	100,00	
Bw	ha	5,82	-	-	-	-	-	-	2,60	-	-	8,42	
	%	69,12	-	-	-	-	-	-	17,67	-	-	100,00	
Bb	ha	44,13	-	-	-	-	-	-	2,44	-	-	46,57	
	%	94,76	-	-	-	-	-	-	5,24	-	-	100,00	
BMśw	ha	4 598,70	-	30,53	2,67	19,53	-	-	60,13	-	0,06	4 711,62	
	%	97,60	-	0,65	0,06	0,41	-	-	1,28	-	0,00	100,00	
BMw	ha	948,65	-	207,61	-	17,09	-	-	138,27	7,15	-	1 318,77	
	%	71,94	-	15,74	-	1,30	-	-	10,48	0,54	-	100,00	
BMb	ha	43,01	-	15,99	-	-	-	-	42,37	2,22	-	103,59	
	%	41,52	-	15,44	-	-	-	-	40,90	2,14	-	100,00	
LMśw	ha	1 408,42	2,80	32,65	-	30,95	-	-	51,88	-	0,18	1 526,88	
	%	92,24	0,18	2,14	-	2,03	-	-	3,40	-	0,01	100,00	
LMw	ha	469,13	1,91	468,58	-	137,96	-	-	334,88	189,82	-	1 602,28	
	%	29,28	0,12	29,24	-	8,61	-	-	20,90	11,85	-	100,00	
LMb	ha	1,98	-	12,76	-	-	-	-	40,94	75,99	-	131,67	
	%	1,50	-	9,69	-	-	-	-	31,09	57,72	-	100,00	
Lśw	ha	320,02	17,29	27,01	23,92	242,46	2,43	0,80	5,66	58,07	-	700,63	
	%	45,67	2,47	3,86	3,41	34,61	0,35	0,11	0,81	8,29	-	100,00	
Lw	ha	24,06	-	31,94	-	60,66	-	-	29,73	101,05	1,09	248,53	
	%	9,68	-	12,85	-	24,41	-	-	11,96	40,66	0,44	100,00	
Ol	ha	-	-	4,26	-	-	-	-	19,51	360,87	-	384,64	
	%	-	-	1,11	-	-	-	-	5,07	93,82	-	100,00	
OlJ	ha	-	-	12,04	-	3,48	-	-	31,10	428,16	-	474,78	
	%	-	-	2,54	-	0,73	-	-	6,55	90,18	-	100,00	
Ogółem	ha	12 955,91	22,00	843,37	28,35	513,55	2,43	0,80	5,66	816,92	1 165,26	4,30	16 358,55
	%	79,22	0,13	5,16	0,17	3,14	0,01	0,00	0,03	4,99	7,12	0,03	100,00

Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu



Z powyższego wykresu wynika, że na BMśw, LMśw i Lśw występuje nadmiar sosny na niekorzyść dębu, na Lw nadmiar brzozy, olszy, sosny i świerka na niekorzyść dębu, na BMb nadmiar brzozy na niekorzyść świerka, a na OI i OIJ występuje niedobór jesionu, a w zasadzie jego brak.

Powierzchnia i udział procentowy gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu

TSL	Jedn.	So	Md	Św	Dg	Bk	Db	Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Olsz	Os	Lp	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bs	ha	80,33												3,24					83,57
	%	96,12												3,88					100,00
Bśw	ha	4 754,98	0,34	40,18		2,97	9,27	0,38					0,35	111,38			0,26	0,37	4 920,48
	%	96,62	0,01	0,82		0,06	0,19	0,01					0,01	2,26			0,01	0,01	100,00
Bw	ha	5,89												2,53					8,42
	%	69,95												30,05					100,00
Bb	ha	39,75												5,38	0,09				45,22
	%	87,90												11,90	0,20				100,00
BMśw	ha	4 051,44	16,94	268,20	0,27	9,01	104,64	0,19	0,26	0,13	0,04	0,01	0,55	186,06	4,80		1,10	1,10	4 644,74
	%	87,25	0,36	5,77	0,01	0,19	2,25	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	4,01	0,10		0,02	0,02	100,00
BMw	ha	752,66	2,80	306,27		0,39	50,00		0,09	0,13	0,14		0,05	180,49	8,43		1,39	0,09	1 302,93
	%	57,76	0,21	23,51		0,03	3,84		0,01	0,01	0,01		0,00	13,85	0,65		0,11	0,01	100,00
BMb	ha	39,99		16,93			0,32							33,12	3,82				94,18
	%	42,45		17,98			0,34							35,17	4,06				100,00
LMśw	ha	1 241,90	12,17	79,88		4,93	70,83		0,60	1,13			2,83	92,61	5,01		0,78	2,50	1 515,17
	%	81,98	0,80	5,27		0,33	4,67		0,04	0,07			0,19	6,11	0,33		0,05	0,16	100,00
LMw	ha	426,44	4,84	421,74		0,08	120,10		0,98	0,20	1,83		2,03	368,26	210,35	0,21	10,26	1,68	1 569,00
	%	27,18	0,31	26,88		0,01	7,65		0,06	0,01	0,12		0,13	23,47	13,41	0,01	0,65	0,11	100,00
LMb	ha	6,40		15,21			1,89							30,43	45,28				99,21
	%	6,45		15,33			1,91							30,67	45,64				100,00
Lśw	ha	235,99	30,52	47,25		40,52	216,90	3,14	3,01	1,17		0,08	61,96	46,40			2,57	5,85	695,36
	%	33,94	4,39	6,80		5,83	31,19	0,45	0,43	0,17		0,01	8,91	6,67			0,37	0,84	100,00
Lw	ha	17,63		48,89		0,16	46,11		0,15	0,15	1,86		0,81	37,81	88,48	0,60	1,08	0,41	244,14
	%	7,22		20,03		0,07	18,89		0,06	0,06	0,76		0,33	15,49	36,23	0,25	0,44	0,17	100,00
Ol	ha	3,44		16,96			1,45				1,18			34,68	208,39	0,64			266,74
	%	1,29		6,36			0,54				0,44			13,00	78,13	0,24			100,00
OIJ	ha	2,70		37,07		0,29	8,93				0,59	0,39		57,20	349,19	0,76	0,10	0,05	457,27
	%	0,59		8,11		0,06	1,95				0,13	0,09		12,51	76,36	0,17	0,02	0,01	100,00
R-m	ha	11 659,54	67,61	1 298,58	0,27	58,35	630,44	3,71	5,09	2,91	5,64	0,48	68,58	1 189,59	923,84	2,21	17,54	12,05	15 946,43
	%	73,13	0,42	8,14	0,00	0,37	3,95	0,02	0,03	0,02	0,04	0,00	0,43	7,46	5,79	0,01	0,11	0,08	100,00

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa Szczytno, przedstawiają się następująco:

16,64%	siedliska w stanie naturalnym
37,44%	siedliska zbliżone do naturalnych
45,92%	siedliska zniekształcone

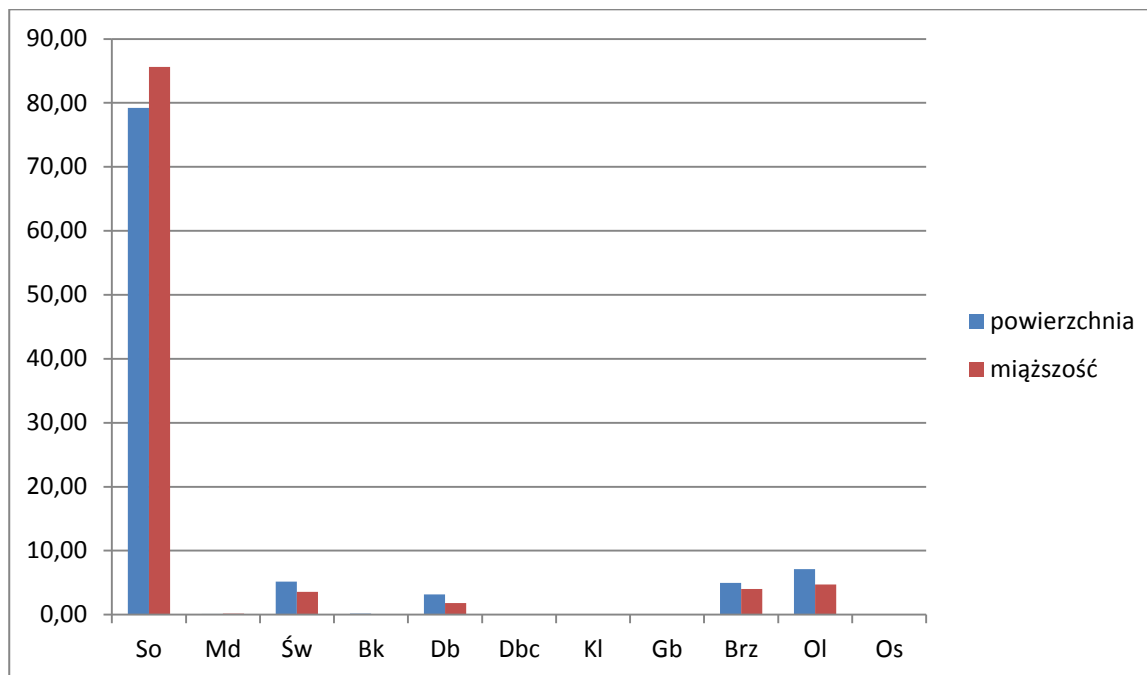
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gatunków panujących w strefach uszkodzenia

1	2	Grunty leśne niezalesione					7	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													21	22	23	Razem		26
		do odnowienia		5	6	Przest. na gr. zal.		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		3	4					8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
		0,77	177,54	1,43	13,29		466,29	373,80	538,11	546,26	1170,50	1906,07	2913,50	778,94	785,32	1169,55	1345,81	298,31	80,24	256,22	133,96		12762,88	12955,91	79,22	
		55	2896		870	15377		5365	69625	117820	300675	553475	939495	278575	290410	434850	570570	125930	27935	80650	45030		3855782	3859603	85,6	
						9			8,02		1,43	0,53		1,91	10,11								22,00	22,00	0,13	
									1105		340	115		565	4020								6154	6154	0,14	
		1,05	4,15	0,35	8,45		83,57	77,96	189,61	146,19	155,54	54,61	11,39	22,09	28,76	35,37	14,99			9,29			829,37	843,37	5,16	
		70	112		185	3088	115	1150	23120	28770	40310	15500	3570	8400	12080	15300	6555					3180		161138	161505	3,58
							4,43	11,24	2,51											5,18	4,99		28,35	28,35	0,17	
						375														2855	570		3800	3800	0,08	
		0,63	14,82	2,44	7,35		220,06	70,31	13,43	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	24,71		67,62	18,70		14,09	2,92		488,31	513,55	3,14	
		30	335	11	51	4215		45	1145	1355	1370	3420	8425	640	10110		33885	9475		5290	1020		80395	80822	1,79	
																					2,43		2,43	2,43	0,01	
																					815		815	815	0,02	
									0,41		0,39												0,80	0,80	0	
										50													50	50	0	
									0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,03	
											350		795		390								1535	1535	0,03	
					12,38		17,71	10,56	97,57	103,49	109,44	147,44	244,44	30,02	13,08	4,51	1,60			14,89	9,79		804,54	816,92	4,99	
					313	938	20	770	12185	19575	21450	35300	71130	9735	2910	620	205			3490	2470		180798	181111	4,02	
			8,35		159,12		77,33	132,49	83,85	113,24	164,12	104,81	152,46	36,29	26,81	44,87	27,82			20,68	13,02		997,79	1165,26	7,12	
			175		4852	3334		5875	11870	23035	34235	24880	47785	11870	8560	16385	10420			5585	3790		207624	212651	4,72	
								0,18			4,06	0,06											4,30	4,30	0,03	
						14		10			905	5											934	934	0,02	
		2,45	204,86	4,22	200,59		869,39	676,95	933,28	917,86	1613,12	2225,51	3352,10	871,36	890,01	1254,30	1457,84	317,01	85,42	320,16	162,12		15946,43	16358,55	100	
		155	3518	11	6271	27350	135	13215	119050	190605	399635	632695	1071200	309785	328480	467155	621635	135405	30790	98765	53125		4499025	4508980	100	

Z uwagi na brak odpowiedniej metodyki określenia stref uszkodzenia lasu, całość lasów Nadleśnictwa zaliczono do zerowej strefy uszkodzeń.

Procentowy udział powierzchni i miąższości gatunków panujących przedstawia niżej zamieszczony diagram:



Na terenie Nadleśnictwa i w jego pobliżu nie ma większych zakładów przemysłowych powodujących zanieczyszczenie powietrza, w związku z czym, poziom zagrożenia przemysłowego jest niski, (problematyka zanieczyszczenia powietrza omówiona została w Programie Ochrony Przyrody).

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, uwzględniając krainy przyrodniczo-leśne, przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu:

Orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
1	2	3
Bs	So	So-90%, inne-10%
Bśw	So	So-80%, inne-20%
Bw	Św-So	So-60%, Św-30, inne-10%
	Brz-So	So-50%, Brz-40%, inne-10%
	So-Brz	Brz-50%, So-30, inne-20%
Bb	So	So-90%, inne-10%

BMśw	So Db-So Św-So	So-80%, inne-20% So-60%, Db-30%, inne-10% So-60%, Św-30, inne-20%
BMw	So-Św Św-So Db-So Db-Św Brz-So Brz-Św	Św-50%, So-30%, inne-20% So-50%, Św-30, inne-20% So-50%, Db-30%, inne-20% Św-50%, Db-30%, inne-20% So-60%, Brz-30%, inne-10% Św-50%, Brz-30%, inne-20%
BMb	So So-Św So-Św-Brz	So-80%, inne-20% Św-50%, So-30%, inne-20% Brz-40%, Św-20%, So-20%, inne-20%
LMśw	Db-So So-Db Db-Św Db-So-Św Db-So-Bk	So-60%, Db-30%, inne-10% Db-50%, So-40%, inne-10% Św-50%, Db-30%, inne-20% Św-30%, So-30%, Db-30%, inne-10% Bk-50%, So-20%, Db-20%, inne-10%
LMw	So-Db So-Św Brz-Św Brz-OI Lp-Gb-Db Db Db-Św	Db-50%, So-40%, inne-10% Św-40%, So-40%, inne-20% Św-50%, Brz-30%, inne-20% OI-50%, Brz-40%, inne-10% Db-50%, Gb-20%, Lp-20%, inne-10% Db-70%, inne-30% Św-50%, Db-40%, inne-10%
LMb	Brz-OI OI-Brz Św-Brz	OI-60%, Brz-30%, inne-10% Brz-60%, OI-30%, inne-10% Brz-50%, Św-30%, inne-20%
Lśw	Św-Db So-Db Db Bk Gb-Św-Db Lp-Gb-Db Db-Bk	Db-50%, Św-30%, inne-20% Db-50%, So-40%, inne-10% Db-80%, inne-20% Bk-80%, inne-20% Db-40%, Św-30%, Gb-20%, inne-10% Db-40%, Gb-30%, Lp-20%, inne-10% Bk-60%, Db-30%, inne-10%
Lw	Js-Db Db OI-Db Lp-Gb-Db	Db-70%, Js-20%, i inne-10% Db-70%, inne-30% Db-50%, OI-30%, inne-20% Db-50%, Gb-20%, Lp-20%, inne-10%
OI	OI Brz-OI	OI-90%, inne-10% OI-50%, Brz-40%, inne-10%
OIJ	OI-Js OI	Js-60%, OI-30%, inne-10% OI-80%, inne-20%
Lł	Js-Db	Db-60%, Js-30%, inne-10%

Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu, można go zastąpić w składzie gatunkowym uprawy, gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy jest uprawniony do zmiany typu drzewostanu przypisanego do konkretnego wydzielenia, na inny w ramach tego samego typu siedliskowego lasu.

Typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu od III do V rewizji urządzenia lasu przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Typ siedliskowy lasu	Rewizja urządzenia lasu		
	III	IV	V
	Typ drzewostanu		
1	2	3	4
Bs	So	So	So
Bśw	So	So	So
Bw	Św-So	Św-So Św-So-Brz Brz-So	Św-So Brz-So So-Brz
Bb	So	So	So
BMśw	Św-So	Św-So Db-So	So Db-So Św-So
BMw	So-Św	So-Św Brz-So Brz-Św	So-Św Św-So Db-So Db-Św Brz-So Brz-Św
BMb	So So-Św	So So-Św So-Brz	So So-Św So-Św-Brz
LMśw	Db-So-Św	Db-So-Św Db-So-Bk	Db-So So-Db Db-Św Db-So-Św Db-So-Bk
LMw	So-Db So-Św	So-Db So-Św Brz-Św Lp-Gb-Db	So-Db So-Św Brz-Św Brz-Ol Lp-Gb-Db Db Db-Św
LMb	Ol	Ol So-Ol	Brz-Ol Ol-Brz Św-Brz
Lśw	Św -Db	Św-Db Gb-Św-Db Db-Św Db-Bk	Św-Db So-Db Db Bk Gb-Św-Db Lp-Gb-Db Db-Bk
Lw	Db Js-Db	Db Js-Db	Js-Db Db Ol-Db Lp-Gb-Db

Ol	Ol	Ol	Ol Brz-Ol
OlJ	Ol-Js	Ol-Js	Ol-Js Ol
Lł	-	Db-Wz-Js Wb-Tp Wb	Js-Db

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że doskonaląc gospodarkę leśną starano się urozmaicić składy gatunkowe drzewostanów na poszczególnych siedliskach.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9.03.2004 r. Nadleśnictwo Szczytno położone jest w 205 (gm. Jedwabno, Szczytno i Wielbark) oraz 206 (gm. Rozogi) regionie pochodzenia leśnego materiału podstawowego.

W Nadleśnictwie Szczytno wytypowano trzy wyłączone drzewostany nasienne sosny zwyczajnej na łącznej powierzchni 46,56 ha, w tym w dwa obrębie Małdaniec na powierzchni 22,20 ha w oddz. 212c,h, 249d-g oraz jeden w obrębie Szczytno w oddz. 164c,d, 194b,c na powierzchni 24,36 ha.

Gospodarcze drzewostany nasienne przyjęto w projekcie planu u. l. zgodnie z Krajowym Rejestrem Leśnego Materiału Podstawowego.

Gatunek panujący	Obręb		Nadleśnictwo
	Małdaniec	Szczytno	
1	2	3	4
Sosna zwyczajna	215,59	181,59	397,18
Świerk pospolity	51,43	2,43	53,86
Dąb szypułkowy	-	11,90	11,90
Olsza czarna	24,77	-	24,77
Razem	291,79	195,92	487,71

W Nadleśnictwie Szczytno zlokalizowano 5 bloków upraw pochodnych, w tym trzy w obrębie Małdaniec i dwa w obrębie Szczytno. Powierzchnia drzewostanów objętych blokami w obrębie Małdaniec wynosi 227,70 ha, a w obrębie Szczytno 195,29 ha (łącznie 422,99 ha). Uprawy pochodne występują również poza blokami.

Nadleśnictwo nie posiada własnej szkółki leśnej do produkcji materiału sadzeniowego.

W obrębie Szczytno w oddz. 14a znajduje się źródło nasion grabu zwyczajnego.

W obrębie Małdaniec zlokalizowano cztery drzewa mateczne sosny zwyczajnej w oddziałach 159h, 199k, 249h, 269b oraz jedno w obrębie Szczytno w oddziale 171c.

Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Rodzaj obiektu	Obręb		Nadleśnictwo
	Małdaniec	Szczytno	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Wyłączone drzewostany nasienne	22,20	24,36	46,56
Gospodarcze drzewostany nasienne	291,79	195,92	487,71
Ogółem	313,99	220,28	534,27

Plantacje topolowe, choinkowe i drzew szybkorosnących na terenie Nadleśnictwa nie występują.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

a) opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Rezerваты

Na terenie obrębu Szczytno położony jest rezerwat przyrody "Galwica" o powierzchni ogólnej 95,09 ha, w tym powierzchnia leśna 27,90 ha w oddz. 230g-i,k,l,n,o,r, 254a-c,g,i,j,l,m oraz nieleśna (bagna, jezioro) 67,19 ha w oddz. 230j,m, 254d.

Rezerwat został ustanowiony na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 lutego 1958 r. (M.P. 1958, nr 14, poz. 89) w celu ochrony i zachowania pierwotnej roślinności torfowiskowej z licznymi rzadkimi gatunkami i ochrony miejsc lęgowych ptactwa wodno-błotnego. Według powyższego zarządzenia powierzchnia rezerwatu wynosiła 81,72 ha, a obecnie po korekcie 95,09 ha. Wymieniony rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony.

Obszary chronione

Tworzenie obszarów chronionych reguluje Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz. U. z 2004 r., nr 92, poz. 880 wraz z późniejszymi zmianami Dz. U. z 2008 r., nr 201, poz. 1237).

Obszary Chronionego Krajobrazu

Na mocy Rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 114 z dnia 3 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008 r., nr 176, poz. 2582) utworzony został Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.

Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Szczytno znajdują się trzy obszary z Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Są to: obszary objęte ochroną w ramach

Dyrektywy Ptasiej (OSOP) PLB280007-Puszcza Napiwodzko-Ramucka i PLB280008-Puszcza Piska oraz obszar objęty ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej (SOOS) PLH280052-Ostoja Napiwodzko-Ramucka.

Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa położonych jest pięć użytków ekologicznych, które są śródleśnymi jeziorami:

- „Grzybiczne”, użytek powołany Rozporządzeniem nr 70 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r., nr 105, poz. 1703), w celu zachowania wielu rzadkich gatunków roślin wodnych, bagiennych i torfowiskowych oraz ptaków wodno-błotnych. Użytek o powierzchni ogólnej 2,42 ha położony jest w obrębie Szczytno w oddz. 83m.

- „Żabieniec”, użytek powołany Rozporządzeniem nr 71 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r., nr 105, poz. 1704), w celu zachowania wielu rzadkich gatunków roślin wodnych, bagiennych i torfowiskowych oraz ptaków wodno-błotnych. Użytek o powierzchni ogólnej 2,46 ha położony jest w obrębie Szczytno w oddz. 102b.

- „Okonek”, użytek powołany Rozporządzeniem nr 72 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r., nr 105, poz. 1705), w celu zachowania wielu rzadkich gatunków roślin wodnych, bagiennych i torfowiskowych oraz ptaków wodno-błotnych. Użytek o powierzchni ogólnej 4,84 ha położony jest w obrębie Szczytno w oddz. 83d.

- „Zamulewo”, użytek powołany Rozporządzeniem nr 47 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r., nr 105, poz. 11680), w celu zachowania wielu rzadkich gatunków roślin wodnych, bagiennych i torfowiskowych oraz ptaków wodno-błotnych. Użytek o powierzchni ogólnej 5,32 ha położony jest w obrębie Szczytno w oddz. 87n.

- „Złotko”, użytek powołany Rozporządzeniem nr 60 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r., nr 105, poz. 1693), w celu zachowania wielu rzadkich gatunków roślin wodnych, bagiennych i torfowiskowych oraz ptaków wodno-błotnych. Użytek o powierzchni ogólnej 4,89 ha położony jest w obrębie Szczytno w oddz. 99f.

Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Szczytno zlokalizowano 22 stanowiska pomników przyrody, w tym 15 dębów (16 szt., w tym 3 szt. martwe), 1 jałowca (2 szt.), 1 lipy drobnolistnej (2 szt.), 4 sosny zwyczajnej oraz 1 świerka pospolitego (martwy, powalony)

Wymienione obszary oraz pozostałe walory przyrodnicze (lista roślin chronionych, zwierząt, pomników przyrody, zabytków itp.) zostały zamieszczone i szczegółowo omówione w Tomie III „Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa”.

b) zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia abiotyczne

Szczegółowe zagrożenia i zjawiska klęskowe z przyczyn abiotycznych zostały omówione w punkcie 1.1.2. (Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa) oraz 1.3.4. (Warunki klimatyczne, glebowe, wodne) niniejszego elaboratu, a także w „Analizie gospodarki przeszłej”. W chwili obecnej największe zagrożenie stwarzają huraganowe wiatry i nagłe spadki temperatury (przymrozki wiosenne), nadmierne opady śniegu, długotrwałe susze oraz wiosenne podtapianie terenów na siedliskach wilgotnych i bagiennych.

Głównym źródłem tlenków azotu w województwie warmińsko-mazurskim jest komunikacja samochodowa i energetyka, a dwutlenku siarki paleniska przemysłowe i domowe spalające paliwa stałe, zwłaszcza węgiel kamienny. Stężenie roczne NO₂ wynosi 13,3 mikrograma/m³, a SO₂ 3,6 mikrograma/m³ (dane z Olsztyna z roku 2013) i mieści się w granicach dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza.

Zagrożenia biotyczne

Szczegółowe zagrożenia i sytuacje klęskowe z tego zakresu zostały omówione w punkcie 1.1.2 (Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa) i punkcie 3.2.3. (Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej) oraz w „Analizie gospodarki przeszłej”.

Znaczny udział drzewostanów na siedliskach porolnych sprzyja natomiast rozwojowi korzeniowca wieloletniego, a dość duży udział słabo zróżnicowanych drzewostanów sosnowych, gradacjom szkodliwych owadów.

Stan zwierzyny płowej przekracza wartości optymalne (szczególnie łosia, jelenia i sarny), ale szkody przez nią wyrządzane są gospodarczo znośne.

W ostatnich latach zaczęto odnotowywać szkody powodowane przez bobry. Ich rozmiar jak dotąd jest na terenie Nadleśnictwa stosunkowo niewielki, ale w 2005 roku

różnego rodzaju szkody wystąpiły na powierzchni 634 ha, a w 2006 na powierzchni 650 ha. Szkody istotne w formie podtopień i zalania wystąpiły w 2011 ha na powierzchni 20,24 ha i w 2012 na powierzchni 7,89 ha.

Należy zaznaczyć, że część lasów Nadleśnictwa Szczytno to drzewostany występujące na dość żyznych siedliskach i ich odporność na czynniki biotyczne jest znacznie wyższa.

Szczegółowe zestawienie występowania zagrożeń ze strony czynników biotycznych w ubiegłym 10-leciu przedstawia zamieszczona w załącznikach informacja Zakładu Ochrony Lasu w Olsztynie.

Zagrożenia antropogeniczne

Analizując dane o zanieczyszczeniach powietrza należy stwierdzić, że lasy Nadleśnictwa Szczytno nie są zagrożone z tej strony. Najczęściej występujące zanieczyszczenia (NO_2 i SO_2) występują w stężeniach znacznie poniżej dopuszczalnych norm.

Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi pobliskiego miasta Szczytno, oraz niektórych, sąsiadujących miejscowości gminnych jest uregulowana (posiadają własne oczyszczalnie). Dużym natomiast problemem jest nieuporządkowana gospodarka ściekowa oraz brak kanalizacji sanitarnej w wielu miejscowościach. Mniejszym problemem stają się odpady z okolicznych wsi, które zgodnie z ustawą muszą być obejmowane programami komunalnymi gmin. Coraz rzadziej spotykane dzięki wysypiska w okolicznych lasach lub ich pobliżu pochodzą najczęściej z lat ubiegłych. Duże, mogące mieć znaczący wpływ na lasy, zakłady przemysłowe oraz mogilniki na obszarze Nadleśnictwa nie występują.

Pewnym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa są drogi krajowe nr 57 Szczytno-Wielbark i nr 58 Szczytno-Jedwabno oraz droga wojewódzka nr 508 Jedwabno-Wielbark, a także główne drogi powiatowe i gminne przebiegające przez kompleksy leśne.

Lasy przy tych drogach są dość intensywnie penetrowane przez turystów, zbieraczy płodów runa leśnego i miejscową ludność.

Osobnym problemem są zagrożenia pożarowe, szczegółowo omówione w punkcie 3.2.3. (Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej). Zagrożenia te istnieją nadal, zarówno ze strony przypadkowych zaprószeń, przyczyn atmosferycznych, jak i celowych podpaleń.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

a) ocena ekonomiczna regionu

Lasy Nadleśnictwa Szczytno położone są na obszarze rolniczym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa położone jest tylko jedno miasto powiatowe Szczytno. Miejscowości gminne Jedwabno, Rozogi i Wielbark położone są poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z Nadleśnictwem to obszary leśne lub rolne (w obrębie Szczytno są to również liczne jeziora), o bardzo słabym uprzemysłowieniu, w związku, z czym stopień zagrożenia przemysłowego jest bardzo niski. Większość użytków rolnych znajduje się w posiadaniu rolników indywidualnych.

Charakterystyka regionu

Gmina (całe gminy)	Powierzchnia w km ²	Ludność	Powierzchnia lasów ogółem w ha	Powierzchnia lasów N-ctwa w ha	Lesistość w %
1	2	3	4	5	6
Województwo warmińsko-mazurskie					
Powiat szczytyński					
Jedwabno	312	3,7	21 117	6 001,33	67,68
Rozogi	224	5,7	9 193	192,35	41,04
m. Szczytno	11	12,2	10	0,34	0,91
Szczytno	346	24,5	17 222	7 247,81	49,77
Wielbark	348	6,6	20 465	3 370,63	58,81
Razem powiat (region)	1 241	52,7	68 007	16 812,46	54,80

Dane dotyczące powierzchni gmin, ludności i powierzchni lasów ogółem pochodzą z roku 2014 ze strony internetowej GUS.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Szczytno znajduje się 17 711,69 ha lasów, w tym: lasy Nadleśnictwa 16 812,46 ha oraz lasy stanowiące własność osób fizycznych i prawnych 899,23 ha. Powierzchnia ogólna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 324,74 km², a lesistość 54,24%, która jest wyższa zarówno od średniej krajowej wynoszącej 30,01%, wojewódzkiej-30,96%, jak i od średniej w RDLP-29,10%, średniej w powiecie - 51,21% oraz od średniej w najbliższym regionie-54,80%. Dane dla części gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zawarte są w Zestawieniu na stronie 13.

Główni odbiorcy krajowi i regionalni drewna z Nadleśnictwa Szczytno:

Stara Enso Wood Produkts Sp. z o.o.

International Paper-Kwidzyn Sp. z o.o.

Ikea Industry Poland Sp. z o.o. Oddział w Wielbarku

Przetwórstwo Rolno-Spożywcze i Runa Leśnego s.c.

Zakład Drzewny Napiwoda Sp. z o.o.

„Paged-Sklejka” S.A.

„Sklejka-Pisz Paged S.A.

Mondi Świecie S.A.

Grab Sp. z o.o.

Mardom Pro Sp. z o.o. Spółka Komandytowa

Pfleiderer Grajewo S.A.

Odbiorcy lokalni

N.E.T. WOOD Sp. z o.o.

Tomasz Szczepański Zakład Usługowo Handlowy

Zakład Handlowo Usługowy Janusz Klimkiewicz

Zakład Przerobu Drewna Wacław Dzierlatka

Poldrew Trading Company Sp. z o.o.

Usługi Tartaczne i Stolarskie Szymon Mysiakowski

Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna Mariusz Niski

UHU Zakład Przemysłu Drzewnego Cezary Puchacz

Wszelkie prace związane z gospodarką leśną Nadleśnictwa, wykonują wyspecjalizowane Zakłady Usług Leśnych wyłaniane corocznie w drodze przetargu ogłaszanego przez Nadleśnictwo zgodnie z procedurami Ustawy o zamówieniach publicznych.

b) charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Wielkość kompleksu	Obręb				N-ctwo Małdaniec	
	Małdaniec		Szczytno		ilość	pow. w ha
	ilość	pow. w ha	ilość	pow. w ha		
1	2	3	4	5	6	7
do 1,00 ha	21	11,7839	13	5,1650	34	16,9489
1,01-5,00 ha	32	75,0455	7	13,7871	39	88,8326
5,01-20,00 ha	28	279,3191	4	39,6653	32	318,9844
20,01-100,00 ha	7	333,2400	5	178,8400	12	512,0800
100,01-200,00 ha	1	140,6300	-	-	1	140,6300
200,01-500,00 ha	2	1 968,7958	-	-	2	1 968,7958
501,01-2000,00 ha	2	6 796,1746	1	8 096,7696	2	14 892,9442
Razem	93	9 604,9889	30	8 334,2270	123	17 939,2159

Grunty Nadleśnictwa położone są w 122 kompleksach (jeden kompleks z obrębem Małdaniec o powierzchni 3 318,3350 ha łączy się z największym kompleksem z obrębem Szczytno), ale większość z nich skupiona jest w 3 kompleksach (o powierzchni ponad 200 ha) o łącznej powierzchni 16 861,74 ha. Pozostałe 119 kompleksów zajmuje powierzchnię 1 077,4759 ha. Powierzchnię mniejszą od jednego hektara posiadają tylko 34 kompleksy.

Nieliczne kompleksy lasów prywatnych występują przeważnie w dużym rozproszeniu, często przylegają do lasów Nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy.

Lasy Nadleśnictwa Szczytno przecinają liczne drogi asfaltowe, które znacznie ułatwiają dostęp do większości kompleksów leśnych.

Przez teren w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, ale tylko na niewielkich fragmentach w pobliżu lasów, przebiega linia kolejowa Szczytno-Wielbark.

Lasy Nadleśnictwa Szczytno przecinają liczne drogi asfaltowe, które znacznie ułatwiają dostęp do większości kompleksów leśnych. Największe znaczenie dla transportu drewna mają drogi krajowe:

- nr 57-Szczytno-Wielbark
- nr 58-Szczytno-Jedwabno

oraz droga wojewódzka nr 508-Jedwabno-Wielbark

Ponadto na obszarze Nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg leśnych oraz lokalnych dróg gminnych i powiatowych, które pełnią rolę dróg dojazdowych do typowych, leśnych dróg przeciwpożarowych. Najważniejsze z nich to drogi o nawierzchni asfaltowej:

- Szczytno-Zabiele-Lejkowo-Zieleniec,
- Szczytno-Rudka-Wawrochy,
- Płozy-Gawrzyjałki-Lipowiec,
- Wawrochy-Lipowiec-Księży Lasek,
- Łuka-Lesiny Wielkie,
- Zabiele-Kołodziejowy Grąd,
- Szczytno-most na rzece Sawica,
- Warchały-Witówko,

Wymienioną wyżej sieć dróg uzupełniają liczne drogi gminne (często utwardzone) oraz dość gęsta sieć leśnych dróg wywozowych. Pozostałe drogi leśne oraz linie oddziałowe można również wykorzystywać do transportu i zrywki drewna.

Istniejąca sieć dróg wywozowych jest w zasadzie wystarczająca i umożliwia dojazd do większości kompleksów. Część dróg leśnych wymaga częstych napraw, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 4,63 km, a średnia odległość zrywki około 200 m. Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, z wyjątkiem tych fragmentów Nadleśnictwa gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy Harwestera operującego w drzewostanach II-IV klasy wieku (w większości przypadków szlaki te zostały już wykonane). Nie ma również potrzeby tworzenia składnic, z wyjątkiem kompleksów o słabej infrastrukturze drogowej, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przersedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

c) czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Najważniejsze czynniki zwiększające stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

udział siedlisk lasowych	25,74%	pow. leśnej
udział siedlisk wilgotnych i bagiennych	26,41%	pow. leśnej
udział gatunków liściastych	20,80%	pow. leśnej
udział drzewostanów I, II kl. w. oraz KO i KDO	23,72%	pow. leśnej
udział lasów ochronnych	37,15%	pow. leśnej
udział drzewostanów do intensywnej przebudowy	0,16%	pow. leśnej
udział drzewostanów na gruntach porolnych	5,50%	pow. leśnej

Przeważające, równe lub lekko sfalowane ukształtowanie terenu oraz duża podaż usług leśnych sprzyjają prowadzeniu gospodarki leśnej. Utrudnieniem są natomiast, szczególnie dla zrywki i wywozu, bogatsze siedliska lasowe na glebach gliniastych w okresie wiosny i jesieni (roztopy) oraz tereny podmokłe położone z dala od dróg wywozowych.

W regionie, w którym położone jest Nadleśnictwo, zamieszkują 42 osoby na km². Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Najbardziej zagrożone pod tym względem są drzewostany sąsiadujące bezpośrednio z większymi osadami oraz drzewostany na najsłabszych siedliskach (Bs, Bśw i słaby BMśw), a także silnie porośnięte roślinnością trawiastą uprawy przylegające do prywatnych gruntów rolnych (zagrożenie przerzutami ognia w wyniku wypalania traw).

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Zgodnie z decyzją Narady Techniczno-Gospodarczej sporządzono Tabelę nr XIX (bez punktu 4) dotyczącą ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa Szczytno. Dane dotyczące powierzchni, zasobów, etatów i przyrostów uzyskano z bieżącej i poprzedniej inwentaryzacji lasu.

Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u. l.)-ha		16 215,42	16 358,55
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u. l.)-m ³		4 503 663	4 508 980
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u. l.)-m ³ /ha		278	276
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic)-tys. zł.	-	-
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej)-tys. zł.	-	-
		wartość środków trwałych - tys. zł.	-	-
Razem		tys. zł.	-	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne-m ³ netto	384 908	381 041
		użytki przedrębne-m ³ netto	410 000	477 179
		razem użytkowanie lasu - m ³ netto	794 908	858 220
		udział użytków przedrębnych-%	51,58	55,60
6	Okresowy przyrost brutto w 10-leciu	m ³ brutto	1 705 588	1 006 450
		przeciętnie m ³ /ha/rok	10,52	6,31
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	1,20	2,78
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,15	3,65
		użytkowanie ogółem: m ³ /ha pow. leśn./rok	4,35	6,43
		użytkowanie ogółem: % zasobów/rok	1,60	2,33
		użytkowanie ogółem: % przyrostu/rok	4,22	10,45
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego-%		0,17	0,17
9	Udział lasów ochronnych-% (udział w powierzchni leśnej)		26,62	33,42
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych-ha		753,83	899,23
	% udziału powierzchni lasów nadleśnictwa		4,65	5,50

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Ze względu na dużą nieprzewidywalność zbyt wielu danych wrażliwych prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego nie opracowywano.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych

Możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa charakteryzują następujące tabele zamieszczone w części tabelarycznej niniejszego elaboratu:

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Vb

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VII

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia i gatunków panujących

Tabela nr VIIIa

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia-przyrost tablicowy

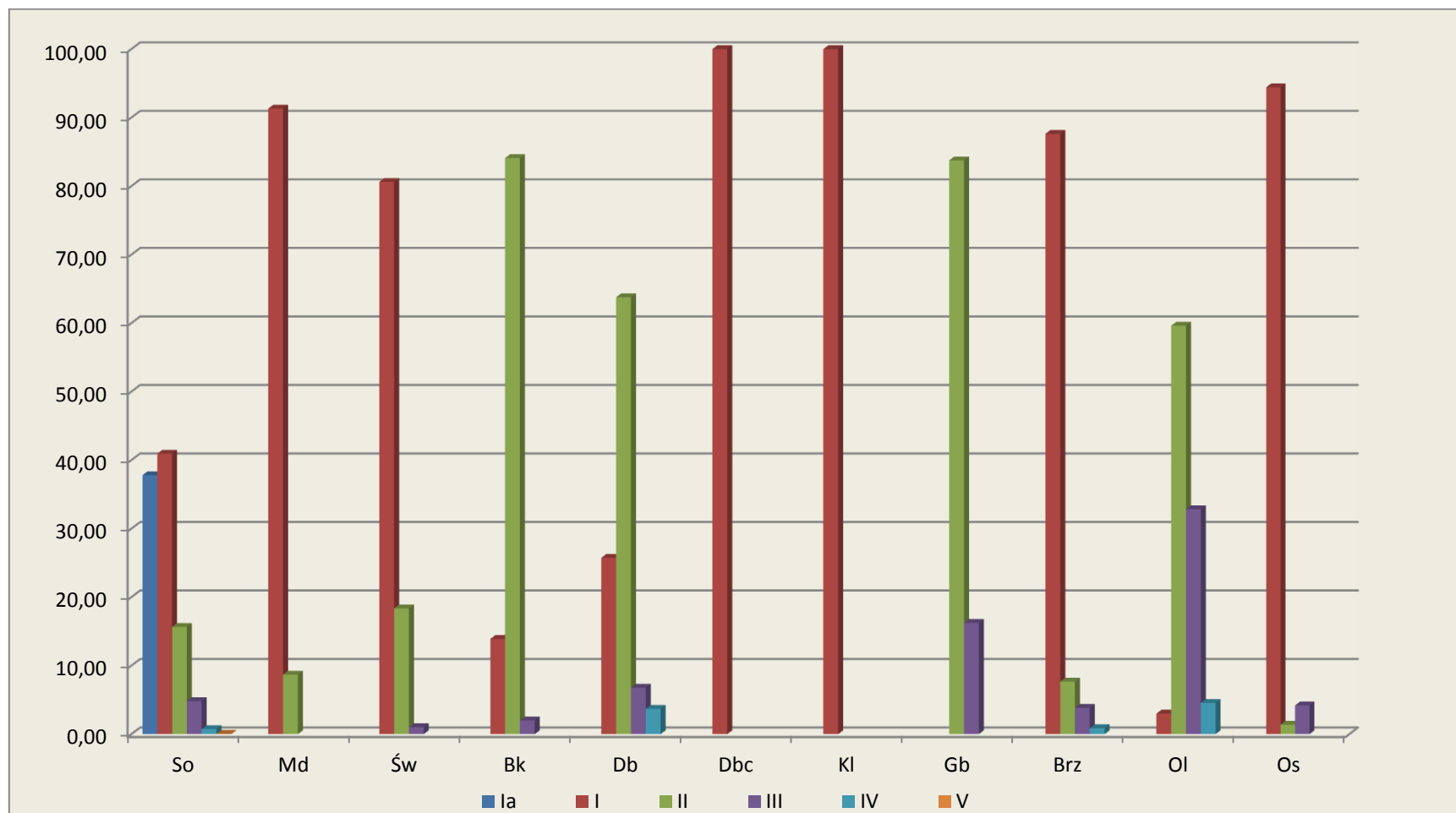
a) przeciętne bonitacje gatunków panujących

Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących przedstawia niżej zamieszczone zestawienie sporządzone na podstawie Tabeli nr II:

Bonitacja	Gatunek panujący											Razem
	So	Md	Św	Bk	Db	Dbc	Kl	Gb	Brz	Ol	Os	
	%											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Obwód MAŁDANIEC												
I a	43,99											32,41
I	34,28	21,72	79,79		3,61				93,58	3,60	94,42	38,12
II	12,23	78,28	19,89	87,13	79,73				5,91	64,16	1,39	18,98
III	8,35		0,32	12,87	12,67				0,51	31,55	4,19	9,48
IV	1,15				3,99					0,69		1,01
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Obwód SZCZYTNO												
I a	31,49											27,64
I	47,74	100,00	83,90	16,47	43,67	100,00	100,00		71,07	0,28		47,95
II	19,14		12,24	83,53	50,86			83,75	12,55	38,96		20,67
III	1,23		3,86		2,00			16,25	13,09	38,60		2,61
IV	0,32				3,47				3,29	22,16		1,06
Y	0,08											0,07
Razem	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Nadleśnictwo Szczytno												
I a	37,80											30,26
I	40,94	91,32	80,61	13,90	25,74	100,00	100,00		87,63	3,00	94,42	42,56
II	15,65	8,68	18,36	84,09	63,78			83,75	7,67	59,62	1,39	19,74
III	4,83		1,03	2,01	6,78			16,25	3,83	32,82	4,19	6,38
IV	0,74				3,70				0,87	4,56		1,03
V	0,04											0,03
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Procentowo największą powierzchnię Nadleśnictwa zajmują drzewostany bonitacji I (42,56%), Ia (30,26%) i II (19,74%). Łącznie bonitacja Ia - II dominuje na 92,56% powierzchni drzewostanów.

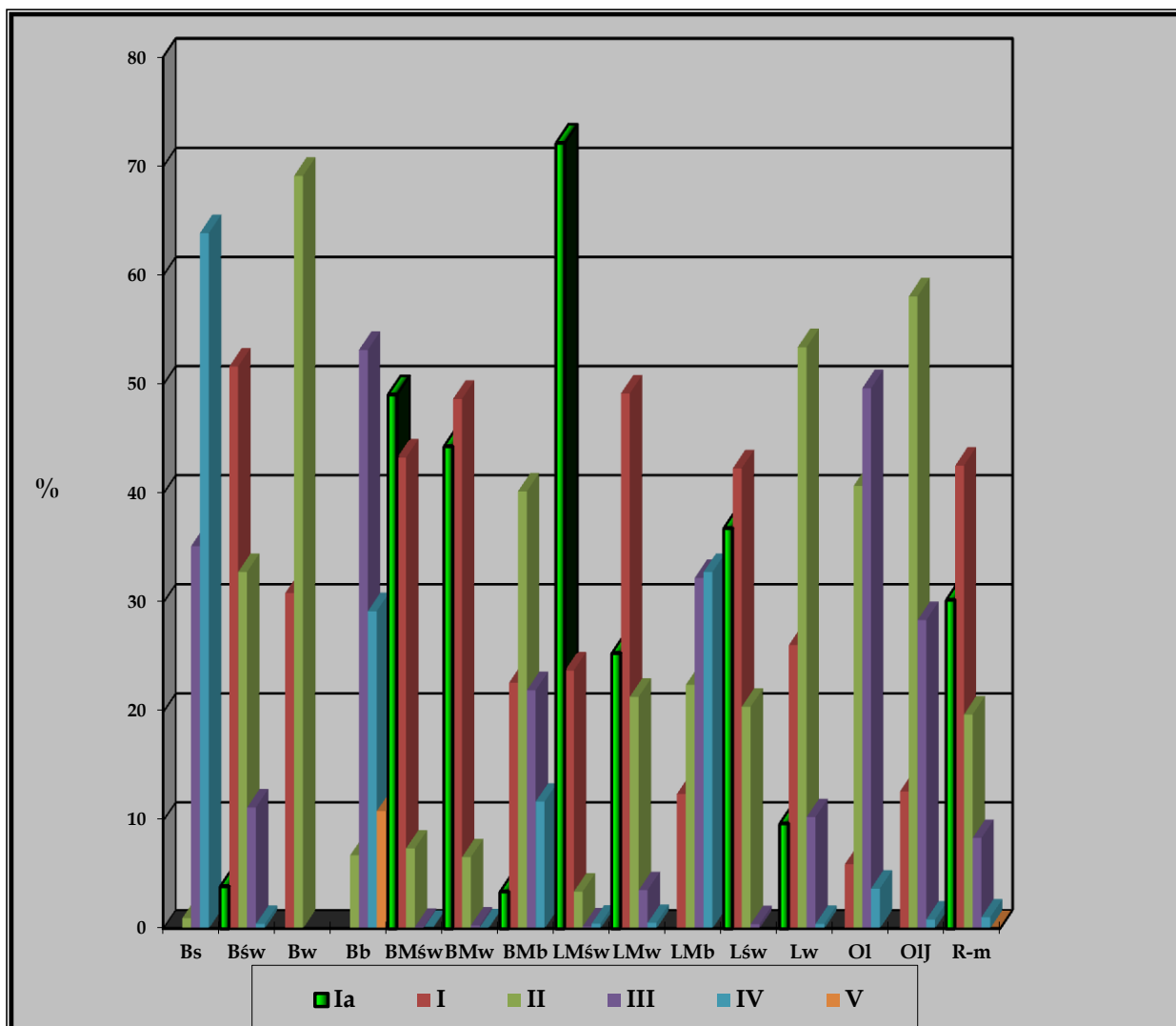
Powyzsze dane dla całego Nadleśnictwa przedstawiono na diagramie ponizej



Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i typów siedliskowych lasu przedstawia niżej zamieszczone zestawienie sporządzone na podstawie Tabeli nr II:

Bonitacja	Typy siedliskowe lasu														Razem
	Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	OI	OIJ	
	%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Obwód MAŁDANIEC															
I a		5,33			56,69	46,67	9,21	80,65	25,53		31,64	10,01			32,41
I		42,88	30,88		36,98	46,97	48,01	15,31	48,79	16,71	52,87	25,10	9,62	13,25	38,12
II	0,95	28,44	69,12		6,21	6,12	38,08	3,71	21,54	78,60	15,49	53,87	40,89	56,51	18,98
III	35,18	22,42		100,00	0,12	0,24	4,70	0,33	3,56	4,69		10,59	48,64	29,38	9,48
IV	63,87	0,93							0,58			0,43	0,85	0,86	1,01
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Obwód SZCZYTNO															
I a		2,73			41,21	26,31		67,47	24,11		37,23				27,64
I		59,01			49,84	61,87	7,61	28,43	52,69	11,91	41,51	63,59	0,48		47,95
II		36,49		7,47	8,65	10,29	41,44	3,27	19,73	15,24	20,83	36,41	40,42	94,25	20,67
III		1,77		48,31	0,19	0,58	32,22	0,13	3,47	35,81	0,43		51,16	5,75	2,61
IV				32,24	0,11	0,95	18,73	0,70		37,04			7,94		1,06
V				11,98											0,07
Razem	100,00	100,00			100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Nadleśnictwo Szczytno															
I a		3,92			49,09	44,34	3,43	72,15	25,39		36,84	9,74			30,26
I		51,64	30,88		43,30	48,67	22,66	23,78	49,17	12,46	42,31	26,12	5,95	12,70	42,56
II	0,95	32,81	69,12	6,77	7,41	6,60	40,19	3,42	21,37	22,47	20,45	53,41	40,70	58,07	19,74
III	35,18	11,21		53,16	0,15	0,28	21,97	0,20	3,55	32,26	0,40	10,31	49,66	28,40	8,38
IV	63,87	0,42		29,21	0,05	0,11	11,75	0,45	0,52	32,81		0,42	3,69	0,83	1,03
V				10,86											0,03
Razem	100,00	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Powyższe dane dla całego Nadleśnictwa przedstawiono na diagramie poniżej:

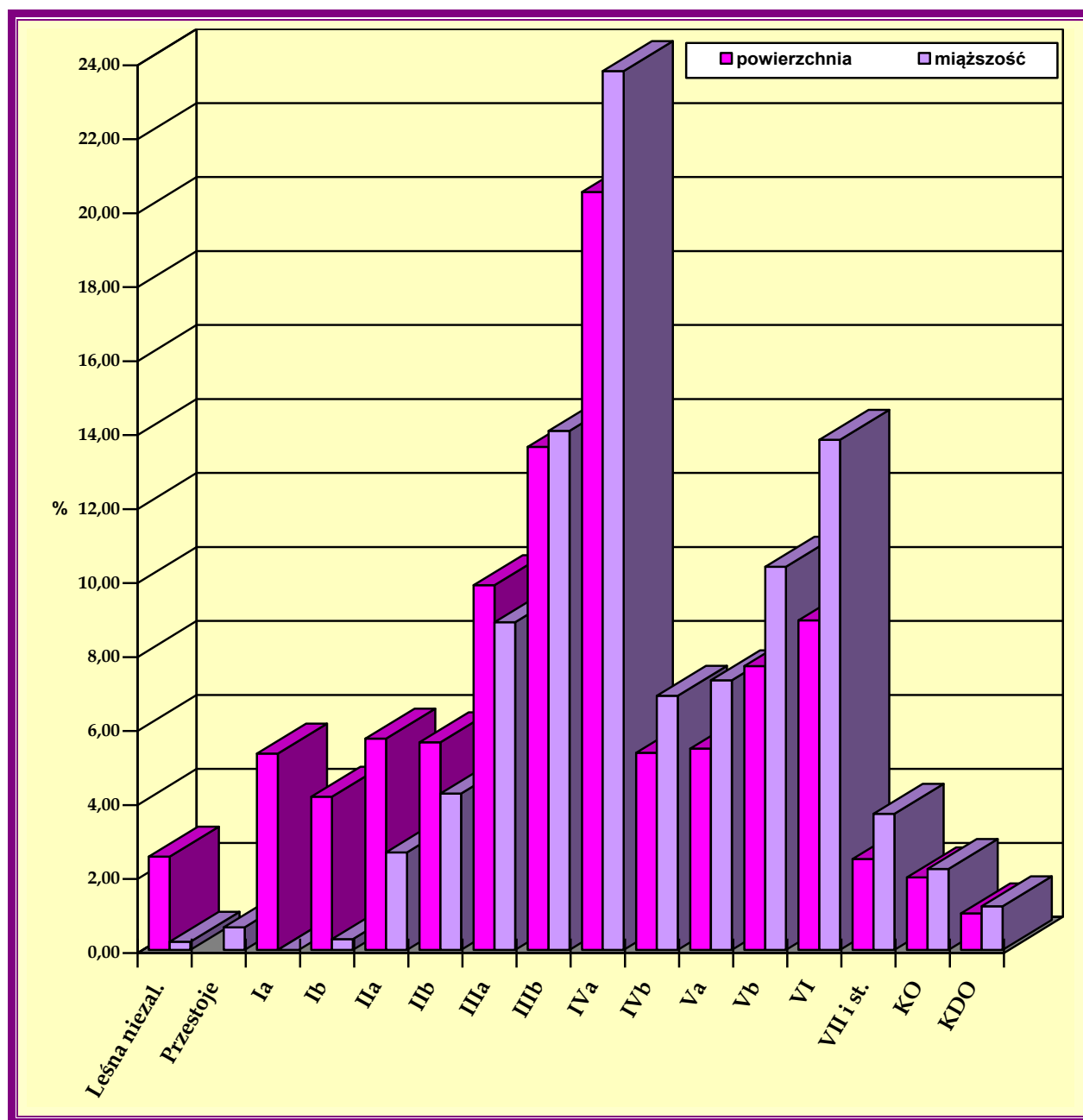


b) udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów według rodzajów powierzchni leśnej, klas i podklas wieku na podstawie tabeli nr III z obecnej V rewizji oraz porównanie z analogiczną tabelą z IV rewizji urządzenia lasu przedstawia niżej zamieszczone zestawienie, sporządzone dla całego Nadleśnictwa:

Jedn.	Grunty leśne niezalesione				przes- toje na pow. leśnej zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem na powierzchni	
	do odnowienia		w prod. ubocznej	pozos- tałe		I		II		III		IV		V		VI	VII i st. 121 i wyżej	zalesio- nej			leśnej	
	płazo- winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
<u>Nadleśnictwo Szczytno 1.01.2015 r.</u>																						
ha	2,45	204,86	4,22	200,59		869,39	676,95	933,28	917,86	1613,12	2225,51	3352,10	871,36	890,01	1254,30	1457,84	402,43	320,16	162,12	15946,43	16358,55	
m ³	155	3518	11	6271	27350	135	13215	119050	190605	399635	632695	1071200	309785	328480	467155	621635	166195	98765	53125	4499025	4508980	
%ha	0,01	1,25	0,03	1,23		5,31	4,14	5,71	5,61	9,86	13,60	20,49	5,33	5,44	7,67	8,91	2,46	1,96	0,99	97,48	100,00	
%m ³	0,00	0,08	0,00	0,14	0,61	0,00	0,29	2,64	4,23	8,86	14,03	23,76	6,87	7,29	10,36	13,79	3,68	2,19	1,18	99,78	100,00	
<u>Nadleśnictwo Szczytno 1.01.2005 r.</u>																						
ha	0,60	73,68	15,48	33,68	-	549,95	929,47	916,34	1615,33	2309,67	3446,18	919,48	946,69	1365,48	1115,96	1302,44	390,93	247,55	36,51	16091,98	16215,42	
m ³	35	1264	82	327	15120	1545	34735	141655	353055	611675	990260	282435	340610	492950	444790	520220	165020	95355	12530	4501955	4503663	
%ha	0,00	0,45	0,10	0,21	-	3,39	5,73	5,65	9,96	14,24	21,26	5,67	5,84	8,42	6,88	8,03	2,41	1,53	0,23	99,24	100,00	
%m ³	0,00	0,03	0,00	0,01	0,34	0,03	0,77	3,14	7,84	13,58	21,99	6,27	7,56	10,95	9,88	11,55	3,66	2,12	0,28	99,96	100,00	
<u>Różnica ± Nadleśnictwo SZCZYTNO</u>																						
ha	1,85	131,18	-11,26	166,91		319,44	-252,52	16,94	-697,47	-696,55	-1220,67	2432,62	-75,33	-475,47	138,34	155,40	11,50	72,61	125,61	-145,55	143,13	
m ³	120	2254	-71	5944	12230	-1410	-21520	-22605	48950	-212040	-357565	788765	-30825	-164470	22365	101415	1175	3410	40595	-2930	5317	

Procentowe ujęcie aktualnych danych dotyczących powierzchni i miąższości przedstawia niżej zamieszczony diagram.



Z powyższego zestawienia wynika, że rozkład powierzchni w poszczególnych klasach wieku jest bardzo nierównomierny. Największą procentowo powierzchnię zajmują drzewostany od IIIa do IVa podklasy wieku (43,95%), a najmniejszą I, VII i starsze oraz KO i KDO (14,86%).

W gospodarstwie specjalnym znajduje się 619,45 ha drzewostanów rębnych i przeszlorębnych, które z zasady wyłączone są z użytkowania rębego.

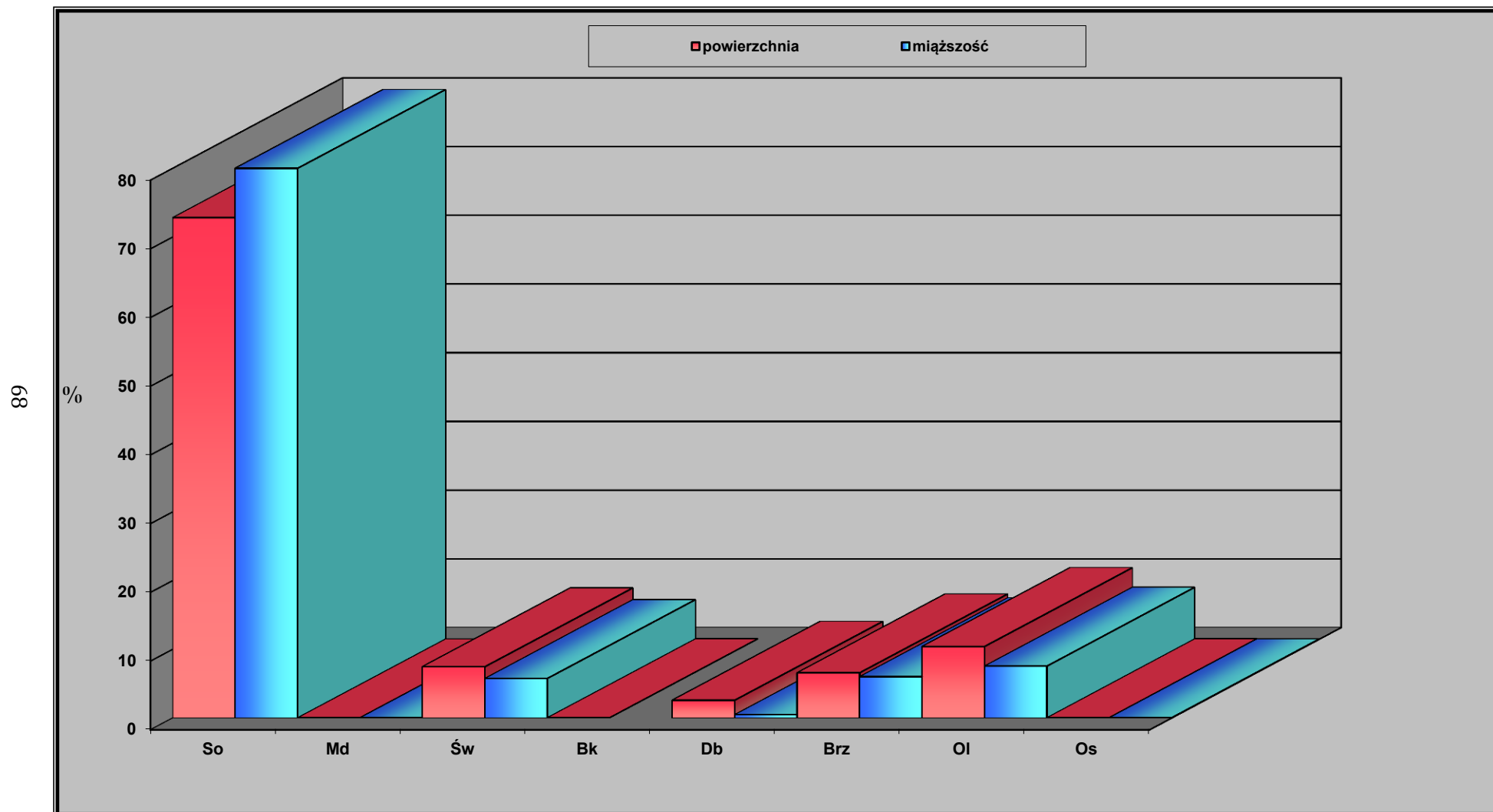
c) powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

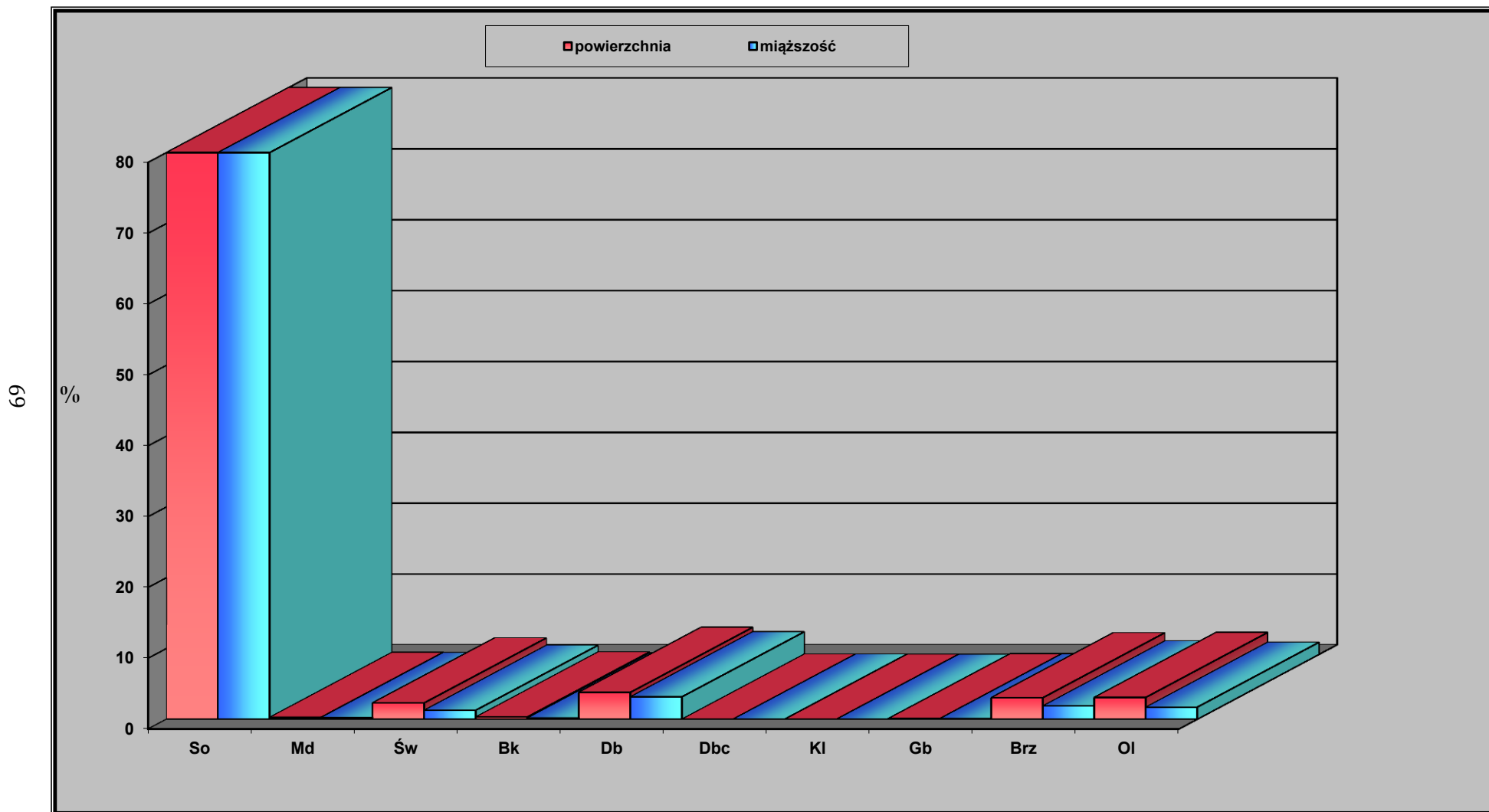
Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno		pow.	miąższość
	pow.	miąższość	pow.	miąższość		
	%					
1	2	3	4	5	6	7
So	72,82	80,10	87,01	91,41	79,22	85,60
Md	0,03	0,03	0,27	0,25	0,13	0,14
Św	7,47	5,76	2,32	1,28	5,16	3,58
Bk	0,05		0,33	0,17	0,17	0,08
Db	2,59	0,49	3,81	3,18	3,14	1,79
Dbc			0,03	0,04	0,01	0,02
Kl			0,01	0,00	0,00	0,00
Gb			0,08	0,07	0,03	0,03
Brz	6,58	6,02	3,05	1,89	4,99	4,02
Ol	10,41	7,56	3,09	1,71	7,12	4,72
Os	0,05	0,04			0,03	0,02
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Powyższe dane dla obrębów i Nadleśnictwa ilustrują niżej zamieszczone diagramy:

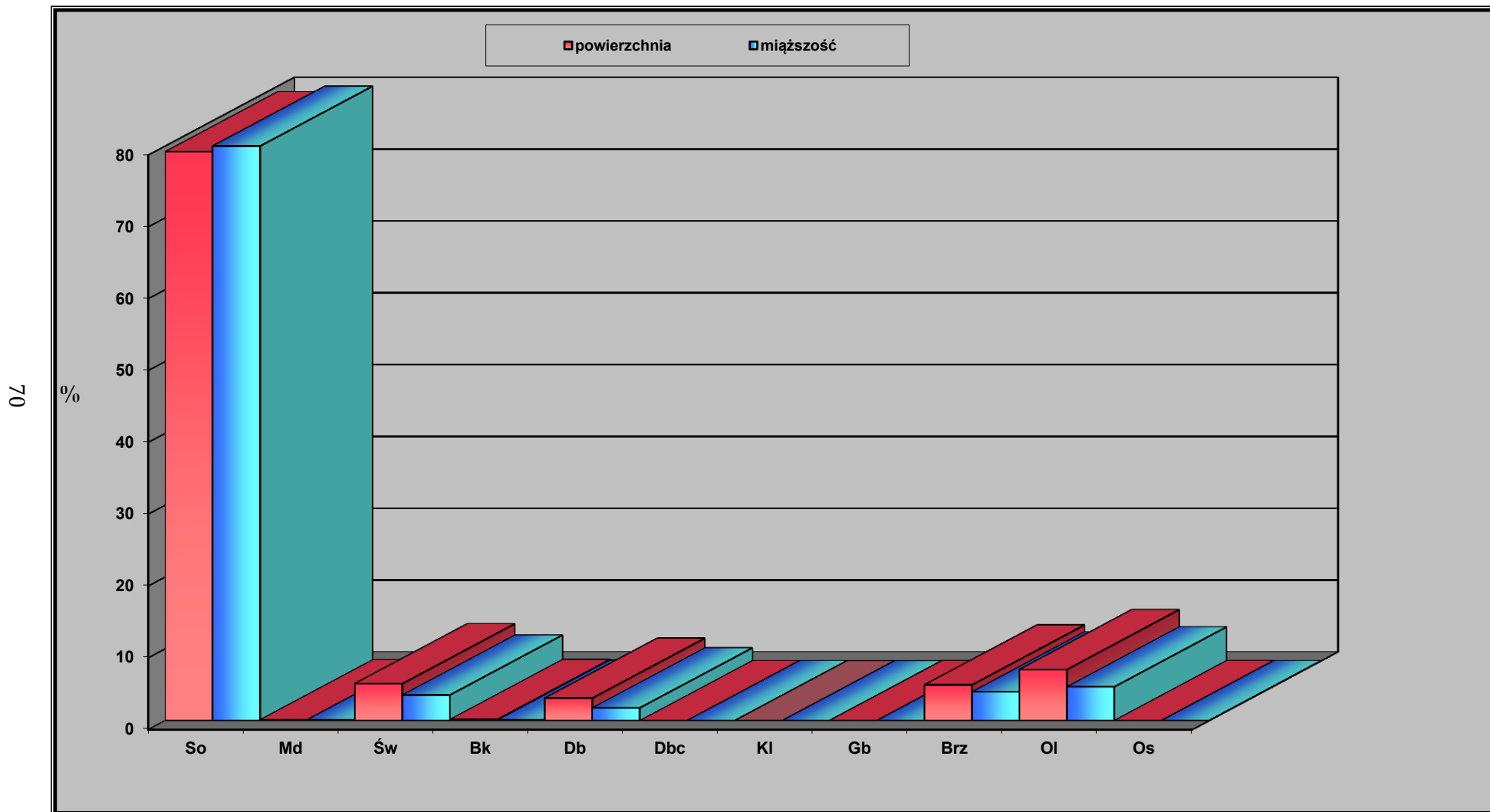
Obręb Małdaniec



Obręb Szczytno



Nadleśnictwo Szczytno

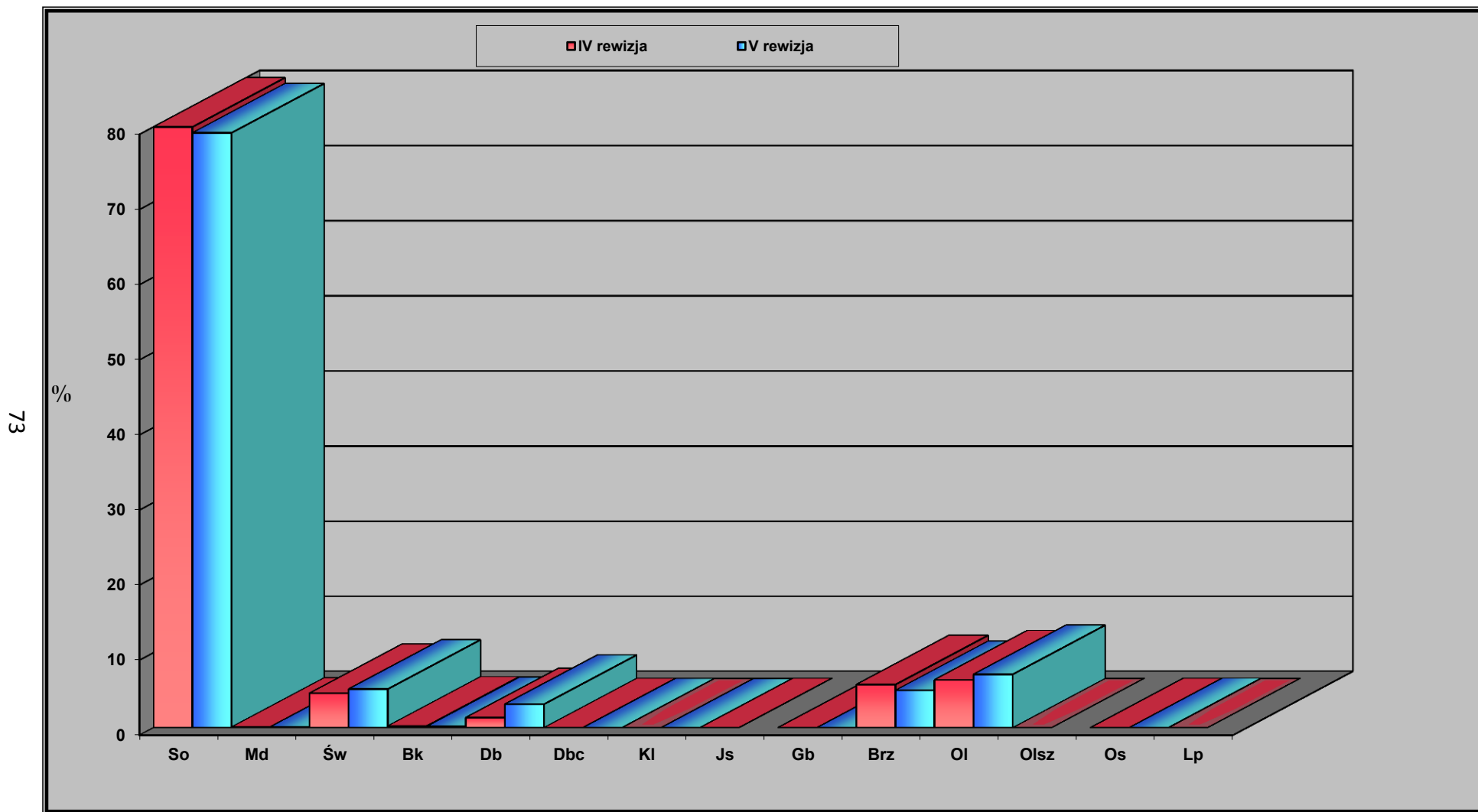


Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie Szczytno jest sosna, która zajmuje 79,22% powierzchni leśnej. Razem ze świerkiem-5,16% i modrzewiem-0,13% gatunki iglaste zajmują 84,51% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Gatunki liściaste zajmują 15,49%, w tym: olsza-7,12%, brzoza-4,99%, dąb-3,14%, buk-0,17%, grab-0,03%, osika-0,03%, i dąb czerwony-0,01%.

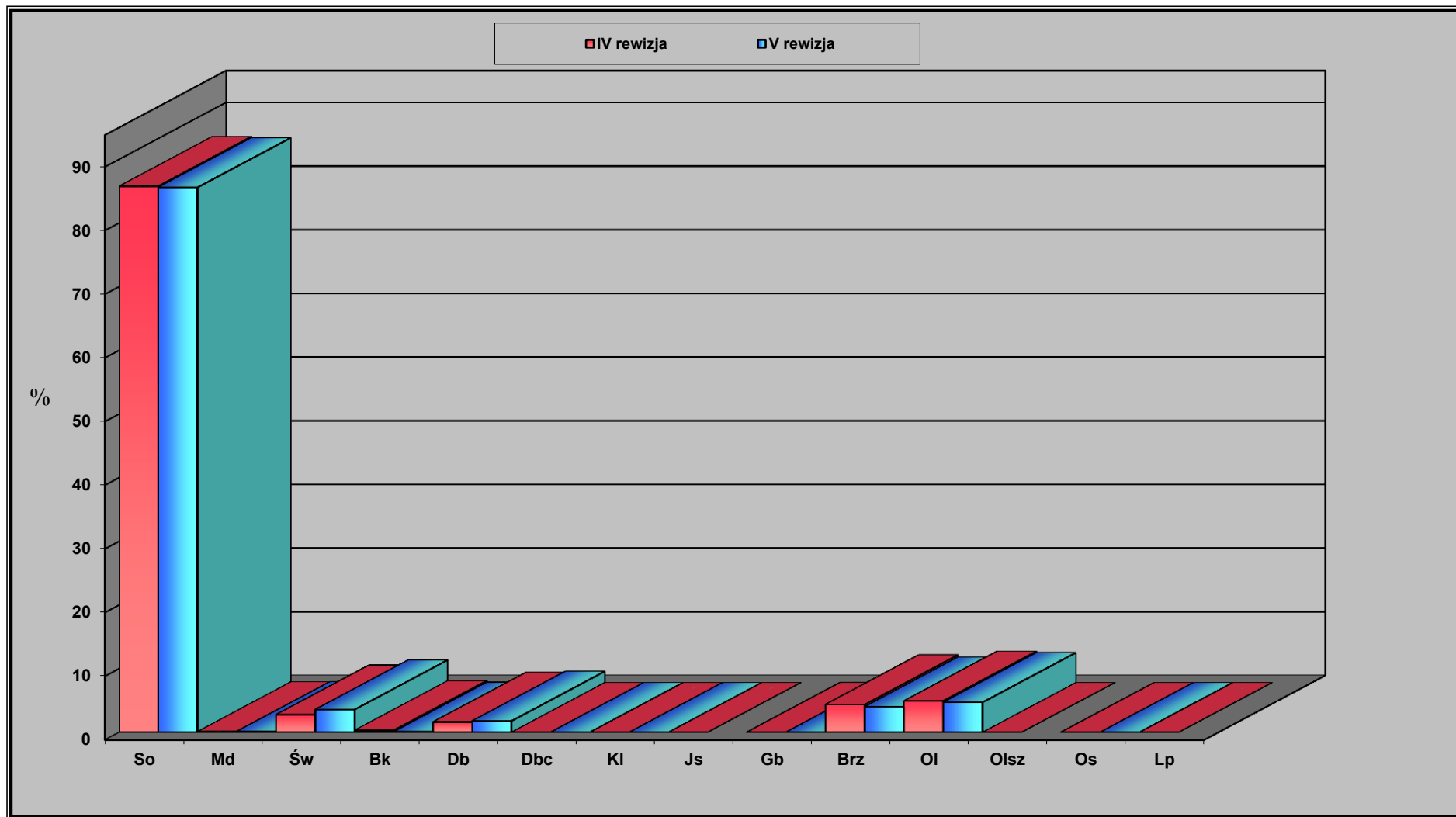
Porównanie procentowych udziałów powierzchni i miąższości na powierzchni leśnej w Nadleśnictwie według gatunków panujących między IV a V rewizją urządzania lasu przedstawia niżej zamieszczone zestawienie i wykresy:

Gatunek	Powierzchnia					Miąższość				
	IV rewizja u. l.		V rewizja u. l.		Różnica	IV rewizja u. l.		V rewizja u. l.		Różnica
	ha	%	ha	%	ha	m ³	%	m ³	%	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
So	13 208,57	81,46	12 955,91	79,22	-252,66	3 863 270	85,78	3 859 603	85,60	-3 667
Md	16,20	0,10	22,00	0,13	5,80	5 340	0,12	6 154	0,14	814
Św	745,45	4,60	843,37	5,16	97,92	124 943	2,77	161 505	3,58	36 562
Bk	39,07	0,24	28,35	0,17	-10,72	14 401	0,32	3 800	0,08	-10 601
Db	220,76	1,36	513,55	3,14	292,79	73 335	1,63	80 822	1,79	7 487
Dbc	2,47	0,02	2,43	0,01	-0,04	945	0,02	815	0,02	-130
Kl	0,51	0,00	0,80	0,00	0,29	50	0,00	50	0,00	-
Js	3,13	0,02	-	-	-3,13	85	0,00	-	-	-85
Gb	4,99	0,03	5,66	0,03	0,67	1 235	0,03	1 535	0,03	300
Brz	934,29	5,76	816,92	4,99	-117,37	196 863	4,37	181 111	4,02	-15 752
Ol	1 035,53	6,39	1 165,26	7,12	129,73	222 288	4,94	212 651	4,72	-9 637
Olsz	0,60	0,00	-	-	-0,60	40	0,00	-	-	-40
Os	3,77	0,02	4,30	0,03	0,53	862	0,02	934	0,02	72
Lp	0,08	0,00	-	-	-0,08	6	0,00	-	-	-6
Razem	16 215,42	100,00	16 358,55	100,00	143,13	4 503 663	100,00	4 508 980	100,00	5 317

Porównanie procentowych udziałów powierzchni gatunków panujących między IV a V rewizją urządzenia lasu



Porównanie procentowych udziałów miąższości gatunków panujących między IV a V rewizją urzędzenia lasu



W strukturze gatunkowej drzewostanów nie zaszły większe zmiany. Nadal głównym gatunkiem tworzącym lasy Nadleśnictwa pozostaje sosna oraz przy znacznie mniejszym udziale, rzędu kilku procent, olsza, świerk, brzoza i dąb. W swoich naturalnych granicach występuje sosna, dąb oraz świerk w obrębie Małdaniec i Leśnictwie Gizewo z obrębu Szczytno.

d) powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

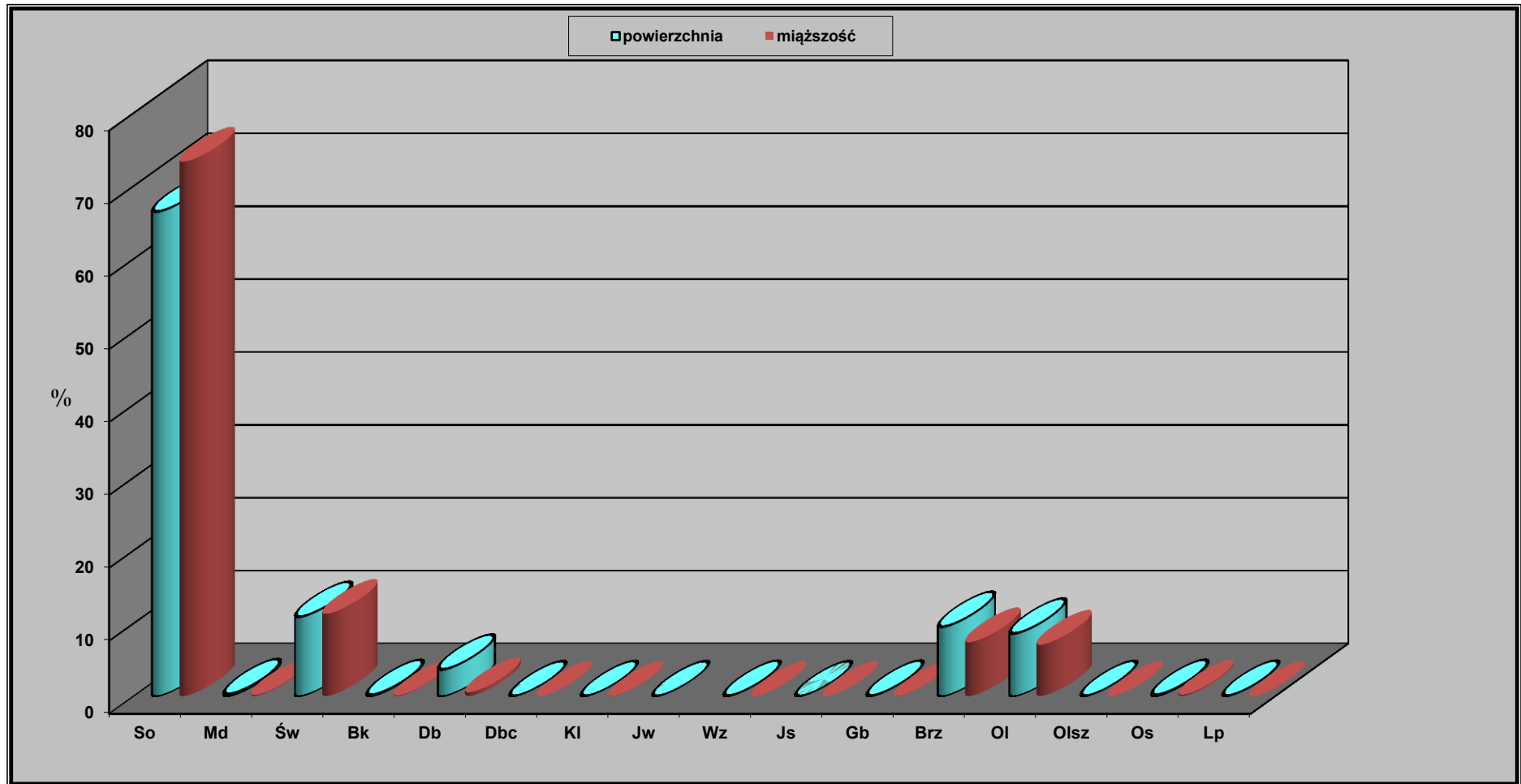
Procentowy udział powierzchni i miąższości gatunków rzeczywistych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie i diagram sporządzony na podstawie tabeli nr Va i Vb:

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno		pow.	miąższość
	pow.	miąższość	pow.	miąższość		
	%					
1	2	3	4	5	6	7
So	66,46	73,30	81,19	85,60	73,13	79,31
Md	0,28	0,14	0,59	0,43	0,42	0,28
Św	10,89	11,28	4,81	5,22	8,14	8,33
Dg	-	-	0,00	-	0,00	-
Bk	0,17	0,09	0,61	0,58	0,37	0,33
Db	3,65	0,52	4,33	2,95	3,95	1,70
Dbc	0,01	0,01	0,04	0,05	0,02	0,03
Kl	0,02	0,02	0,05	0,00	0,03	0,01
Jw	0,01	-	0,03	0,01	0,02	0,00
Wz	0,06	0,00	0,01	-	0,04	0,00
Js	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gb	0,07	0,02	0,86	0,65	0,43	0,32
Brz	9,52	7,38	4,96	2,87	7,46	5,18
Ol	8,59	7,04	2,40	1,62	5,79	4,40
Olsz	0,03	0,01	-	-	0,01	0,01
Os	0,18	0,19	0,02	0,02	0,11	0,10
Lp	0,06	0,00	0,10	0,00	0,08	0,00
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

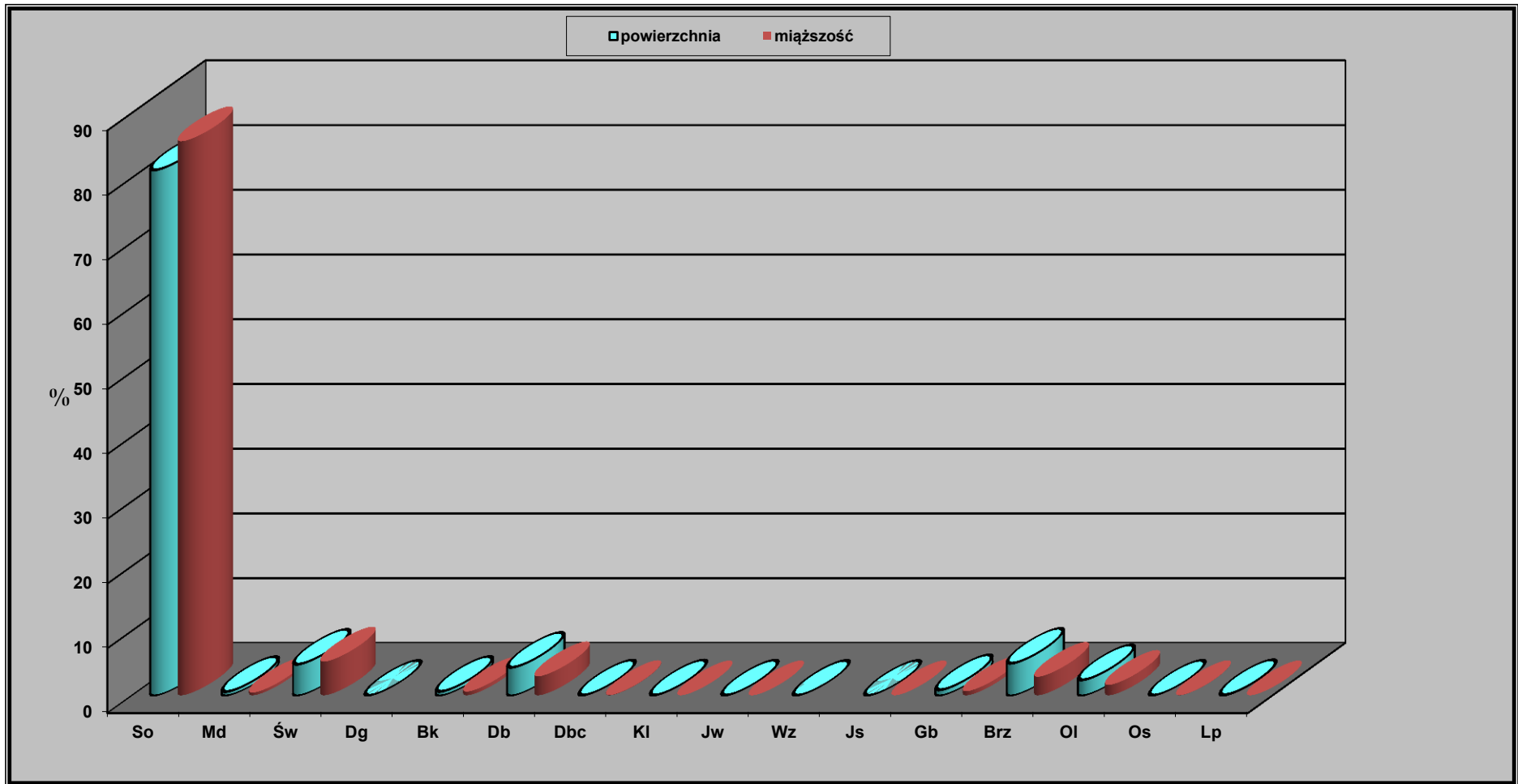
Powyższe dane prezentują niżej zamieszczone ryciny:

Obwód Małdaniec

76

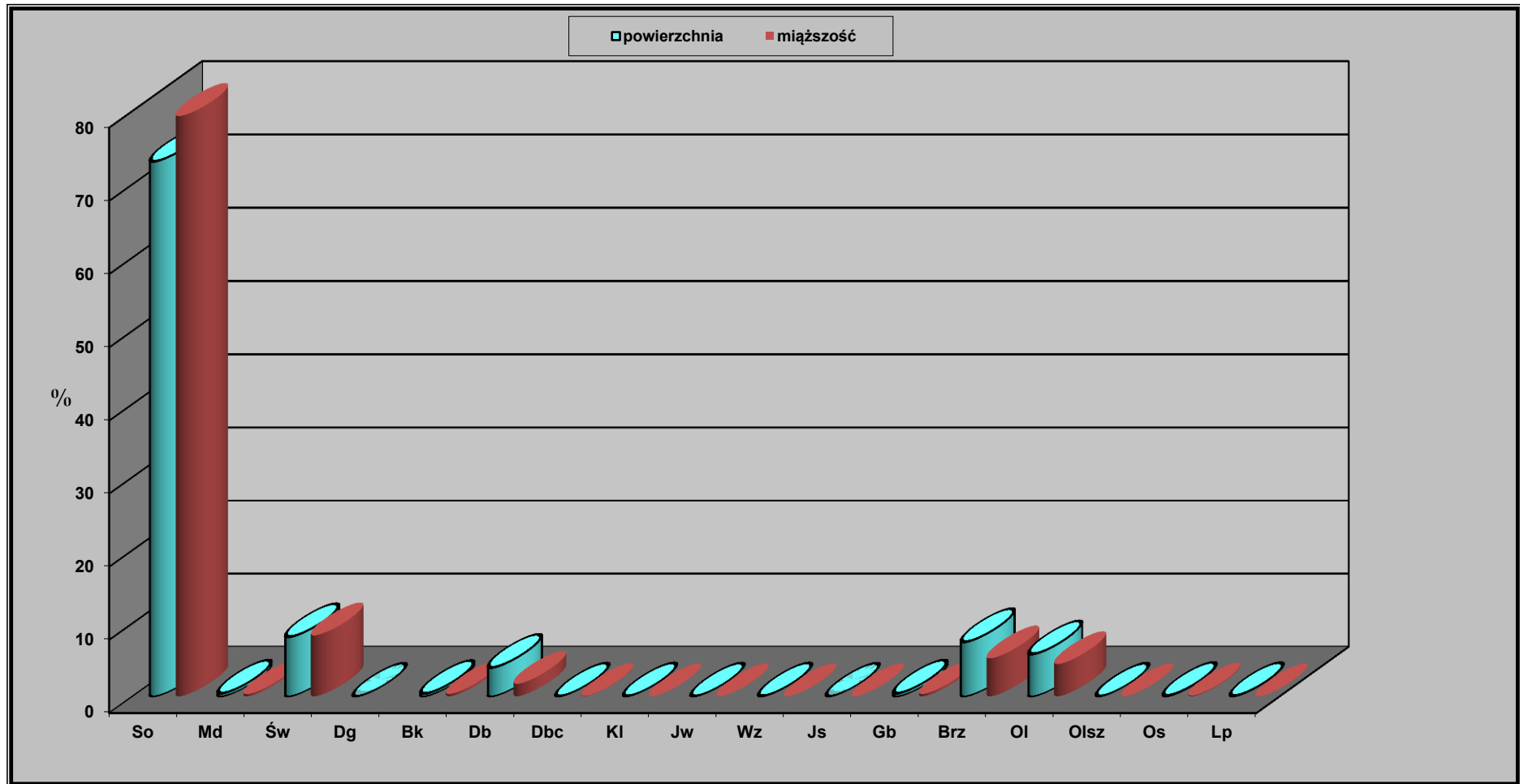


Obręb Szczytno



Nadleśnictwo Szczytno

78



Charakterystykę udziału powierzchniowego gatunków rzeczywistych na poszczególnych siedliskach wyrażonego w %, przedstawiają niżej zamieszczone zestawienia sporządzone na podstawie tabeli nr Va.

Obręb Małdaniec

Gatunek	Typ siedliskowy lasu														Razem
	Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	OI	OIJ	
	%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
So	96,12	96,51	69,95	80,00	85,37	59,33	26,11	79,74	26,63	11,67	32,39	7,30	0,26	0,62	66,46
Md		0,02			0,43	0,24		1,14	0,33	25,19	1,48				0,28
Św		0,81			6,49	22,45	27,82	5,28	26,43		18,04	20,30	7,49	8,46	10,89
Bk		0,13			0,33	0,03		0,41	0,01		1,40	0,07		0,07	0,17
Db		0,19			2,69	3,74	0,91	5,51	7,87	15,83	18,96	19,15	0,71	2,04	3,65
Dbc		0,02			0,01										0,01
KI					0,01	0,01		0,02	0,05		1,05	0,06			0,02
Jw						0,01		0,05	0,01			0,06			0,01
Wz					0,00				0,11			0,78	0,74	0,13	0,06
Js					0,00									0,06	0,00
Gb					0,01	0,00		0,28	0,13		4,35	0,34			0,07
Brz	3,88	2,30	30,05	20,00	4,51	13,44	45,16	6,88	23,92	23,17	16,95	15,02	10,71	12,97	9,52
OI					0,09	0,62		0,29	13,70	24,14		36,11	79,69	75,45	8,59
Olsz									0,01			0,25	0,40	0,17	0,03
Os		0,01			0,04	0,12		0,05	0,70		4,72	0,39		0,02	0,18
Lp		0,01			0,02	0,01		0,35	0,10		0,66	0,17		0,01	0,06
R-m	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Obręb Szczytno

Gatunek	Typ siedliskowy lasu												Razem
	Bśw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	L Mb	Lśw	Lw	OI	OIJ	
	%												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
So	96,74	88,72	89,15	45,59	52,17	83,19	32,24	5,78	34,05	4,30	2,82		81,19
Md			0,29			0,62	0,13		4,61				0,59
Św	0,82		5,04	31,70	12,13	5,27	31,07	14,06	5,95	9,98	4,67		4,81
Dg			0,01										0,00
Bk			0,05	0,07		0,28			6,16				0,61
Db	0,19		1,80	4,61		4,21	5,65	0,11	32,11	9,22	0,29		4,33
Dbc									0,49				0,04
KI						0,05	0,22		0,39				0,05
Jw			0,01			0,09			0,18				0,03
Wz				0,09			0,22						0,01
Js									0,01			0,74	0,00
Gb	0,01		0,02			0,14	0,11		9,25				0,86
Brz	2,23	11,06	3,48	17,09	29,24	5,69	19,25	31,64	5,90	32,41	16,42	1,85	4,96
OI		0,22	0,12	0,85	6,46	0,35	10,70	48,41		41,63	75,80	97,41	2,40
Os			0,01			0,05	0,21		0,04	2,46			0,02
Lp	0,01		0,02			0,06	0,20		0,86				0,10
R-m	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nadleśnictwo Szczytno

Gatunek	Typ siedliskowy lasu														Razem
	Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	OI	OIJ	
	%														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
So	96,12	96,62	69,95	87,90	87,25	57,76	42,45	81,98	27,18	6,45	33,94	7,22	1,29	0,59	73,13
Md		0,01			0,36	0,21		0,80	0,31		4,39				0,42
Św		0,82			5,77	23,51	17,98	5,27	26,88	15,33	6,80	20,03	6,36	8,11	8,14
Dg					0,01										0,00
Bk		0,06			0,19	0,03		0,33	0,01		5,83	0,07		0,06	0,37
Db		0,19			2,25	3,84	0,34	4,67	7,65	1,91	31,19	18,89	0,54	1,95	3,95
Db.c		0,01			0,00						0,45				0,02
KI					0,01	0,01		0,04	0,06		0,43	0,06			0,03
Jw					0,00	0,01		0,07	0,01		0,17	0,06			0,02
Wz					0,00	0,01			0,12			0,76	0,44	0,13	0,04
Js					0,00						0,01			0,09	0,00
Gb		0,01			0,01	0,00		0,19	0,13		8,91	0,33			0,43
Brz	3,88	2,26	30,05	11,90	4,01	13,85	35,17	6,11	23,47	30,67	6,67	15,49	13,00	12,51	7,46
OI				0,20	0,10	0,65	4,06	0,33	13,41	45,64		36,23	78,13	76,36	5,79
Olsz									0,01			0,25	0,24	0,17	0,01
Os		0,01			0,02	0,11		0,05	0,65		0,37	0,44		0,02	0,11
Lp		0,01			0,02	0,01		0,16	0,11		0,84	0,17		0,01	0,08
R-m	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

W powyższych zestawieniach widać, że gama gatunków rzeczywistych występujących na poszczególnych siedliskach jest dość szeroka, ale udział gatunków liściastych wynosi tylko 18,31%. Największy udział gatunków liściastych obserwuje się na siedliskach mocniejszych o bardziej rozbudowanych typach drzewostanów (LMśw i Lśw) oraz wilgotnych i bagiennych (LMw, Lw, Ol i OIJ).

Porównanie procentowego udziału powierzchni gatunków rzeczywistych na powierzchni leśnej zalesionej między IV a V rewizją przedstawia niżej zamieszczone zestawienie.

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno		IV rewizja	V rewizja
	IV rewizja	V rewizja	IV rewizja	V rewizja		
	% m ³					
1	2	3	4	5	6	7
So	68,02	66,46	83,03	81,19	74,80	73,13
Md	0,18	0,28	0,49	0,59	0,32	0,42
Św	10,11	10,89	4,26	4,81	7,47	8,14
Dg		-	0,00	0,00	0,00	0,00
Bk	0,03	0,17	0,70	0,61	0,33	0,37
Db	1,31	3,65	3,22	4,33	2,17	3,95
Dbc	0,01	0,01	0,03	0,04	0,02	0,02
Kl	0,01	0,02	0,02	0,05	0,01	0,03
Jw	0,00	0,01	0,01	0,03	0,01	0,02
Wz	0,00	0,06		0,01	0,00	0,04
Js	0,06	0,00	0,01	0,00	0,04	0,00
Gb	0,02	0,07	0,82	0,86	0,38	0,43
Brz	10,95	9,52	5,32	4,96	8,41	7,46
Ol	9,04	8,59	2,04	2,40	5,88	5,79
Olsz	0,04	0,03	0,00	-	0,02	0,01
Os	0,20	0,18	0,03	0,02	0,12	0,11
Lp	0,02	0,06	0,02	0,10	0,02	0,08
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Porównanie procentowego udziału miąższości gatunków rzeczywistych na powierzchni leśnej zalesionej między IV a V rewizją (bez przestojów) przedstawia niżej zamieszczone zestawienie.

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno		IV rewizja	V rewizja
	IV rewizja	V rewizja	IV rewizja	V rewizja		
	% m ³					
1	2	3	4	5	6	7
So	74,18	73,30	86,61	85,60	80,19	79,31
Md	0,12	0,14	0,45	0,43	0,28	0,28
Św	8,56	11,28	3,29	5,22	6,02	8,33
Dg	-	-	0,00	-	0,00	-
Bk	0,03	0,09	0,98	0,58	0,49	0,33
Db	0,51	0,52	3,11	2,95	1,76	1,70
Dbc	-	0,01	0,04	0,05	0,02	0,03
Kl	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,01
Jw	0,00	-	0,01	0,01	0,00	0,00
Wz	-	0,00	-	-	-	0,00
Js	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00
Gb	0,01	0,02	0,67	0,65	0,33	0,32
Brz	8,66	7,38	3,31	2,87	6,08	5,18
Ol	7,68	7,04	1,48	1,62	4,68	4,40
Olsz	0,02	0,01	0,00	-	0,01	0,01
Os	0,19	0,19	0,03	0,02	0,11	0,10
Lp	0,02	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Różnice w udziale poszczególnych gatunków panujących jak i rzeczywistych w drzewostanach Nadleśnictwa są niewielkie.

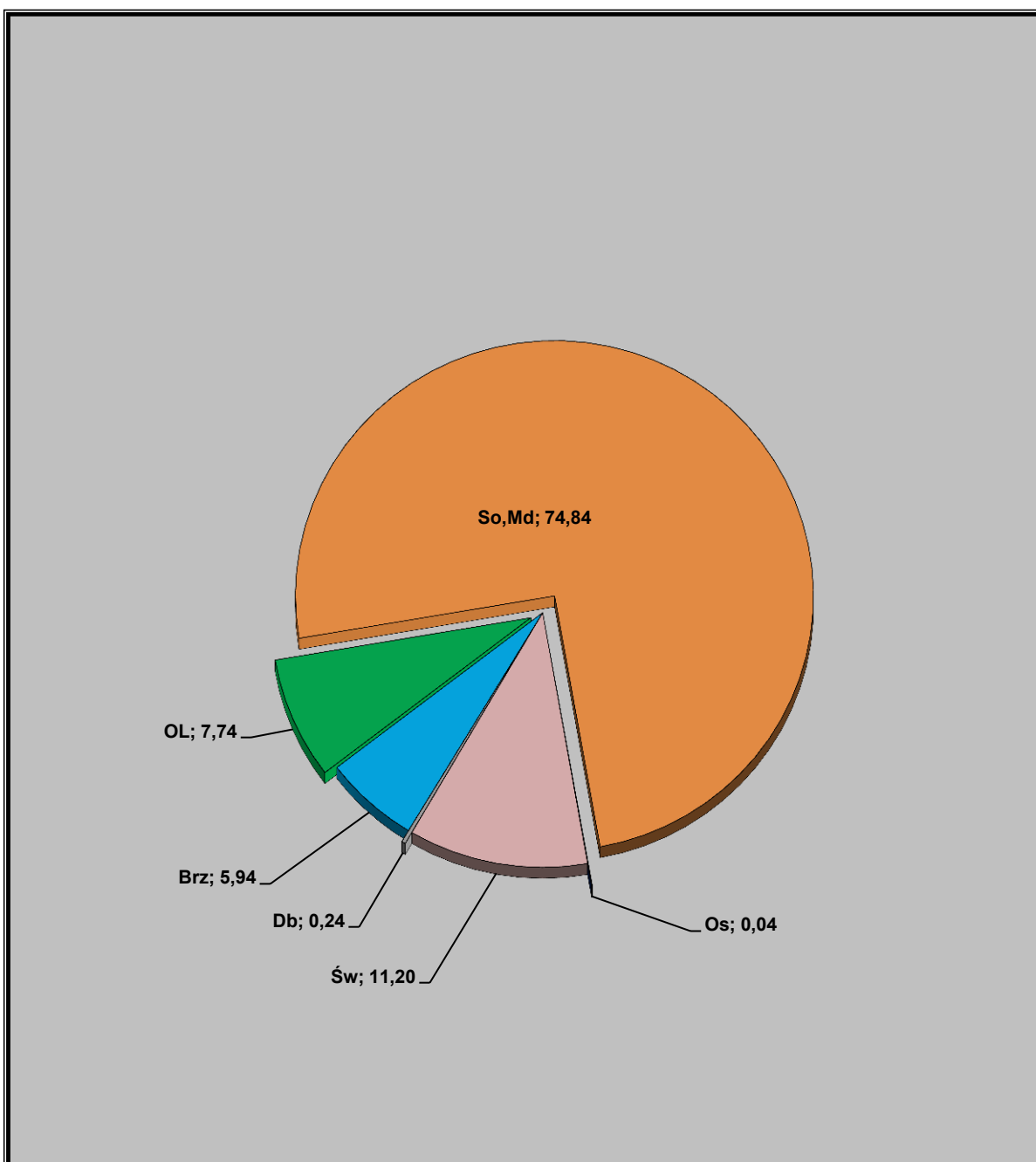
e) spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Ze względu na brak odpowiednich wytycznych dotyczących określenia stref uszkodzenia lasu tabeli VIIIb nie sporządzono. Na podstawie tabeli nr VIIIa sporządzono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących, które zamieszczono poniżej:

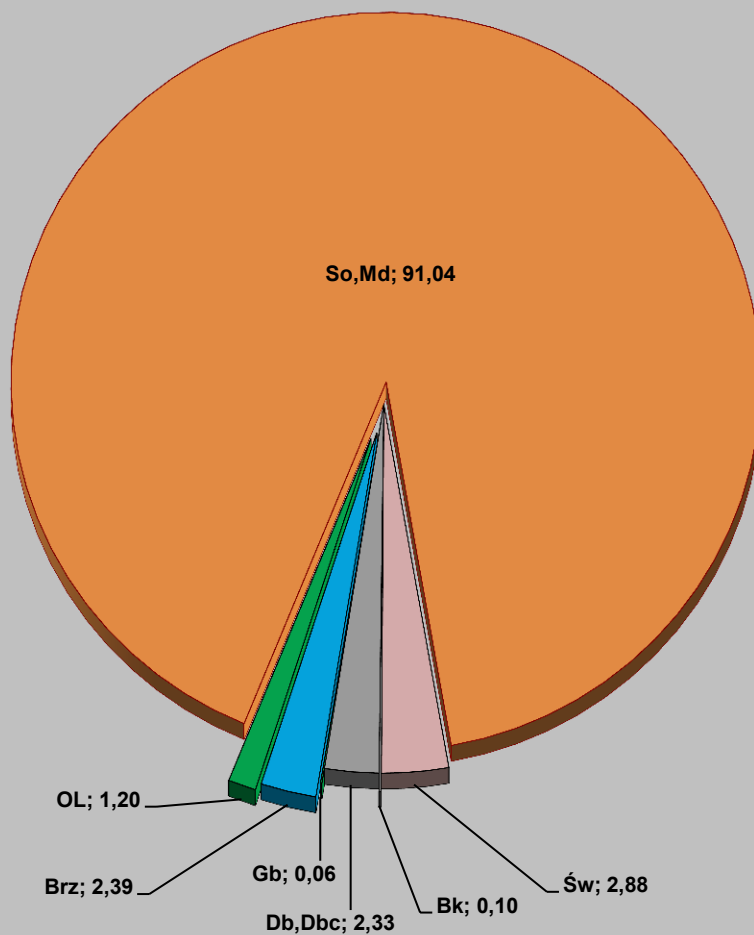
Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno			
	Przyrost bieżący roczny (tablicowy)					
	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
So	41 235	74,82	41 305	90,72	82 540	82,01
Md	10	0,02	145	0,32	155	0,15
Św	6 175	11,20	1 310	2,88	7 485	7,44
Bk			45	0,10	45	0,04
Db	135	0,24	1 050	2,31	1 185	1,18
Dbc			10	0,02	10	0,01
Gb			30	0,06	30	0,03
Brz	3 275	5,94	1 090	2,39	4 365	4,34
Ol	4 265	7,74	545	1,20	4 810	4,78
Os	20	0,04			20	0,02
Razem	55 115	100,00	45 530	100,00	100 645	100,00

Powyższe dane procentowe dla obrębów i całego Nadleśnictwa przedstawiają niżej zamieszczone diagramy:

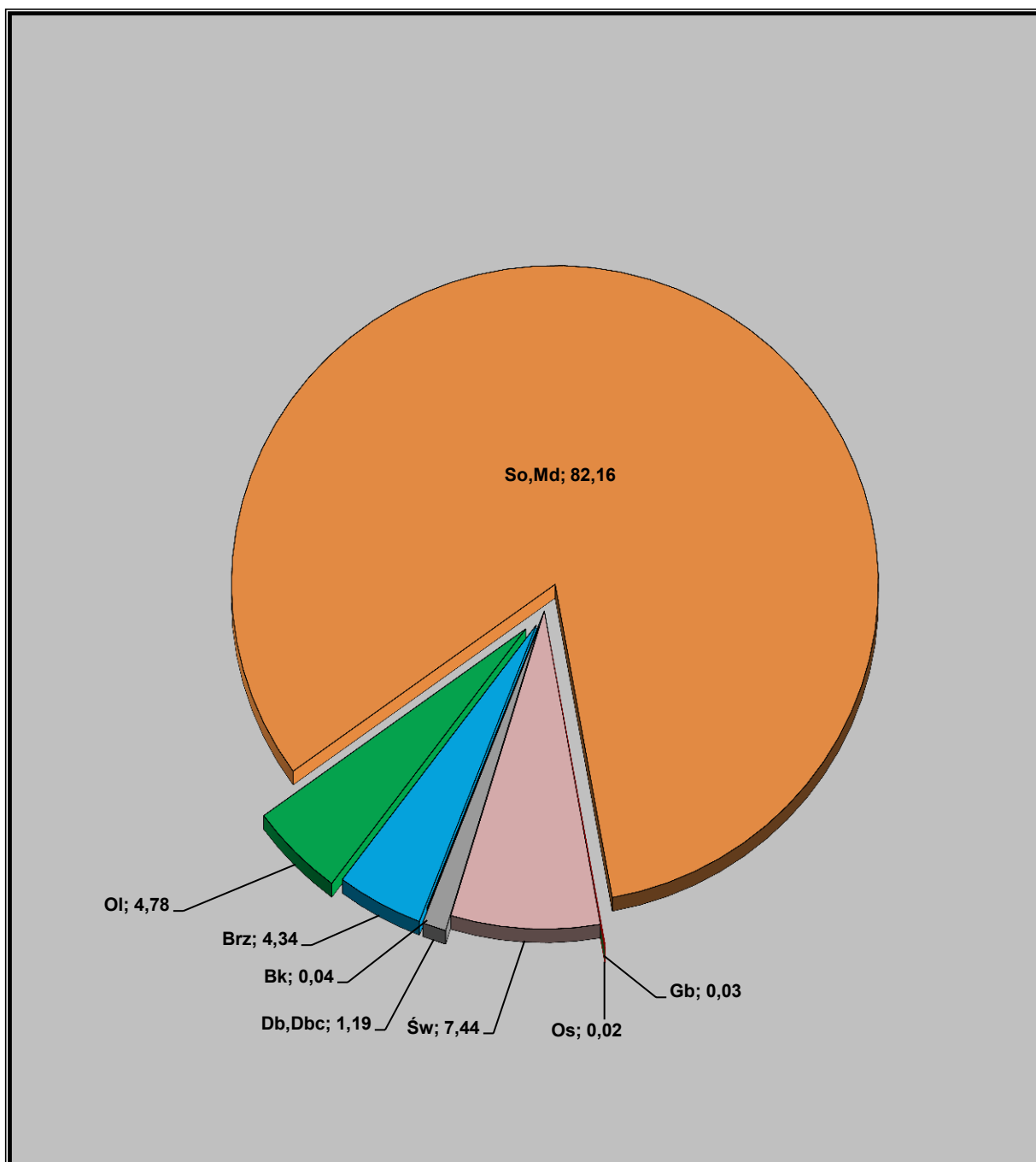
Obręb Małdaniec



Obwód Szczytno

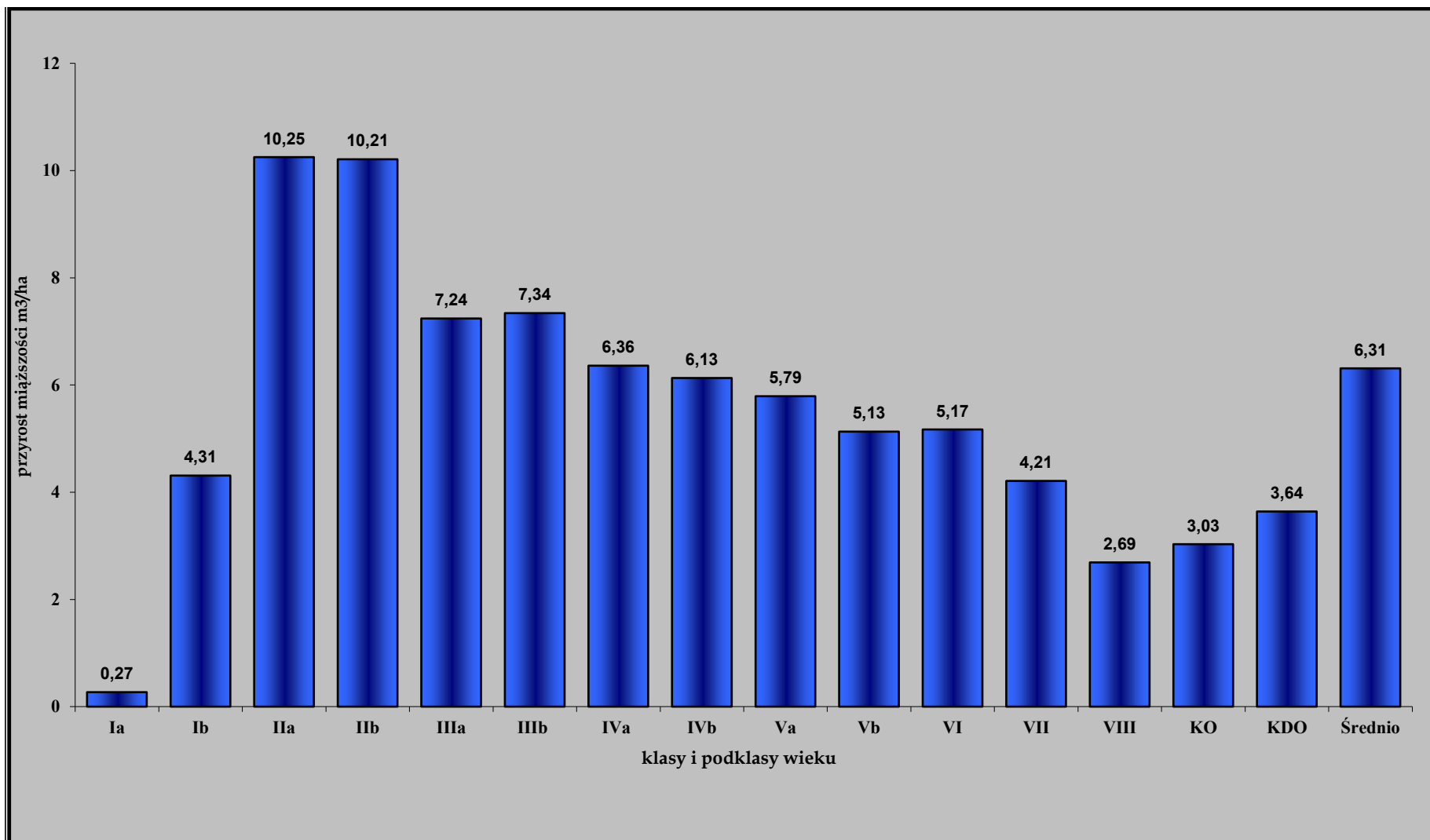


Nadleśnictwo Szczytno



Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości brutto drzewostanów na 1 ha w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie przedstawiono na rycinie poniżej:

88



Z analizy powyższych danych wynika, że największy spodziewany bieżący przyrost roczny miąższości drzewostanów występuje w młodszych i średnich klasach wieku (IIa-IVa), co rzutuje na rozmiar użytków przedrębnych.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

a) ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Podczas prac terenowych zinwentaryzowano szkody na powierzchni 346,19 ha stanowiącej 2,12% powierzchni leśnej. Wyrządzone szkody występują głównie w pierwszym stopniu uszkodzeń (do 20%). Szkody istotne (powyżej 40%) występują na powierzchni 17,16 ha. Największą powierzchnię stanowią szkody wyrządzone przez zwierzynę-331,87 ha.

Szczegółowe zestawienie uszkodzeń przedstawiono w tabelce poniżej:

Obiekt	Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Razem
		1 (11-20%)	2 (30-40%)	3 (pow.40%)	
		Powierzchnia uszkodzeń w ha			
1	2	3	4	5	6
Małdaniec	Grzyby	1,32	1,10		2,42
	Klimat	0,62	0,57		1,19
	Wodne		0,86		0,86
	Zwierzyna	92,18	75,50	11,40	179,08
Razem		94,12	78,03	11,40	183,55
Szczytno	Grzyby	4,05			4,05
	Klimat	2,31			2,31
	Wodne	1,27	2,22		3,49
	Zwierzyna	103,73	43,30	5,76	152,79
Razem		111,36	45,52	5,76	162,64
Nadleśnictwo	Grzyby	5,37	1,10		6,47
	Klimat	2,93	0,57		3,50
	Wodne	1,27	3,08		4,35
	Zwierzyna	195,91	118,80	17,16	331,87
Łącznie		205,48	123,55	17,16	346,19

Zarejestrowane uszkodzenia, chociaż na niewielkiej stosunkowo powierzchni, mają długotrwały wpływ na proces wydzielania się posuszu, a tym samym na utrudnienia w prowadzeniu gospodarki leśnej.

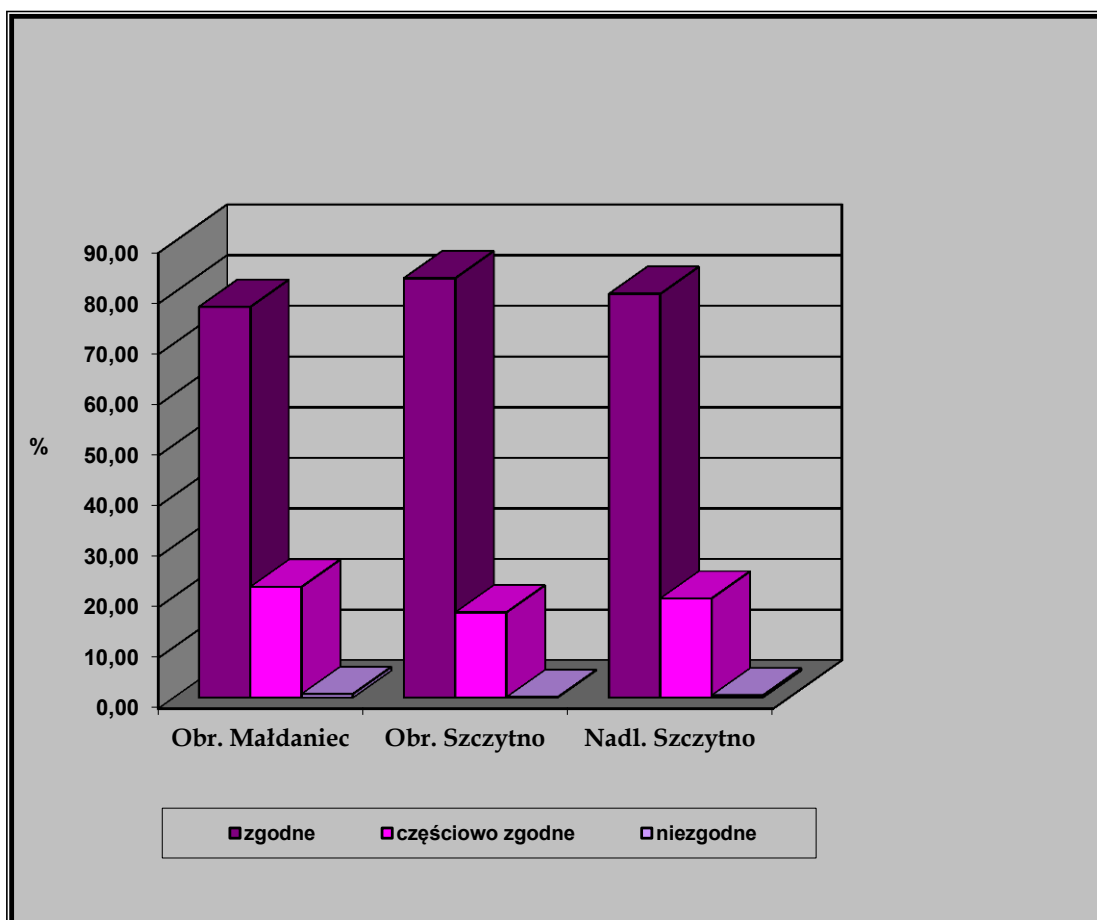
Inne zagrożenia zostały omówione w „Krótkim Rysie historycznym urządzanego Nadleśnictwa” (punkt 1.1.2.), „Warunkach klimatycznych, glebowych, wodnych” (punkt 1.3.4.) oraz „Ogólnej ocenie stanu środowiska przyrodniczego” (punkt 1.3.9).

b) ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu

Ogólną ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów Nadleśnictwa z typami drzewostanów przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	Obręb				Razem Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno		ha	%
	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
- zgodne z siedliskiem	6 757,10	77,26	5 971,54	82,92	12 728,64	79,82
- częściowo zgodne z siedliskiem	1 920,13	21,96	1 218,18	16,92	3 138,31	19,68
- niezgodne z siedliskiem	68,14	0,78	11,34	0,16	79,48	0,50
Razem pow. leśna zalesiona	8 745,37	100,00	7 201,06	100,00	15 946,43	100,00

Procentowy udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem ilustruje poniższy diagram:



Drzewostany o składzie zgodnym z typem drzewostanu na danym siedlisku zajmują 79,82% powierzchni. Są to przeważnie drzewostany występujące na uboższych siedliskach gdzie typ drzewostanu nie jest zbyt skomplikowany (Bśw, BMśw, OI). Drzewostany o składzie częściowo zgodnym z typem drzewostanu, występujące przeważnie na żyzniejszych siedliskach i gruntach porolnych, stanowią 19,68% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują zaledwie 0,50% powierzchni.

Większość z nich występuje na siedliskach Lśw, Lw i OIJ gdzie najczęściej obserwuje się niedobór lub zupełny brak gatunku głównego, szczególnie dębu i jesionu oraz nadmiar sosny, olszy lub brzozy.

W przypadku upraw i młodników do 10 lat, 88,13% wykazuje zgodność ze składem pożądanym. Uprawy i młodniki o składzie częściowo zgodnym z typem drzewostanu na danym siedlisku zajmują 11,87% powierzchni, a uprawy niezgodne nie występują. Upraw przypadłych na terenie Nadleśnictwa nie zinwentaryzowano.

Uprawy podokapowe występujące w drzewostanach klasy odnowienia wykazują pełną zgodność z typem drzewostanu, ponieważ większość z nich stanowi gatunek występujący na danym siedlisku. Również uprawy i młodniki po rębniach złożonych są zgodne ze składem pożądanym.

Szczegółowe dane dotyczące zgodności upraw i młodników do 10 lat oraz upraw i młodników podokapowych i po rębniach złożonych, z typem drzewostanu przedstawiono w tabelach nr XI i XII zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Temat ten został również omówiony w „Referacie Nadleśniczego” (punkt 3.2).

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

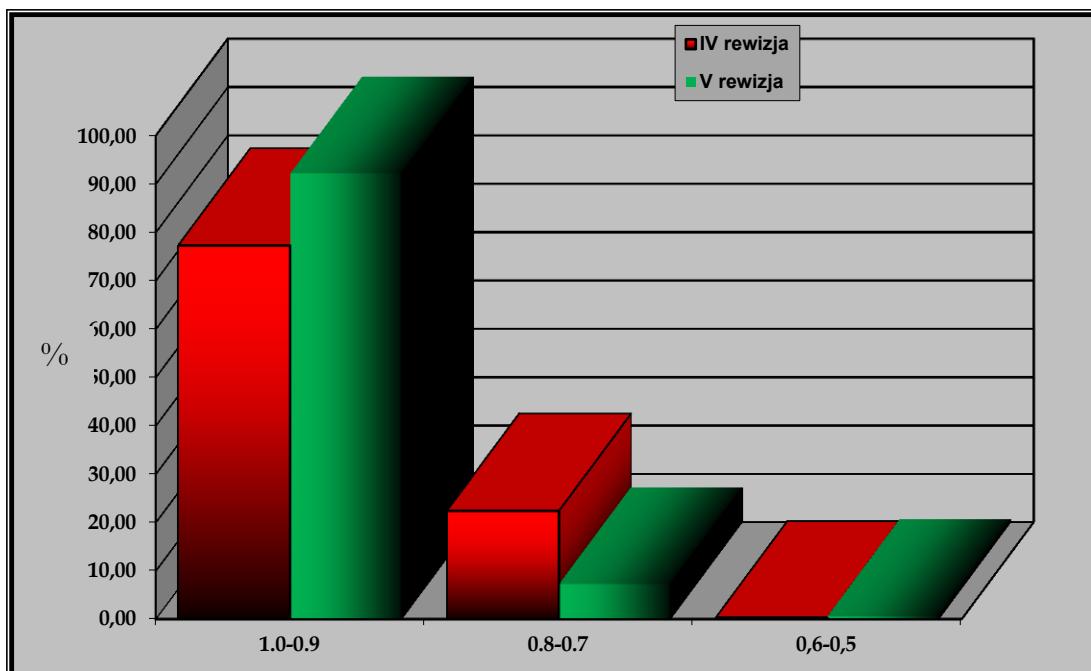
a) ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat w zależności od zadrzewienia, uszkodzeń oraz dostosowania składu do typu drzewostanu, w Nadleśnictwie Szczytno waha się najczęściej w przedziale 11-22 (średnia 12).

Uprawy silnie przerzedzone o zadrzewieniu 0,5-0,6 występują zaledwie na powierzchni 3,91 ha (0,59% powierzchni wszystkich upraw). Największy wpływ na obniżenie jakości hodowlanej upraw mają uszkodzenia przez zwierzynę, grzyby oraz czynniki abiotyczne. Średnie zadrzewienie upraw do 10 lat wynosi 0,93 (w ubiegłym 10-leciu 0,90).

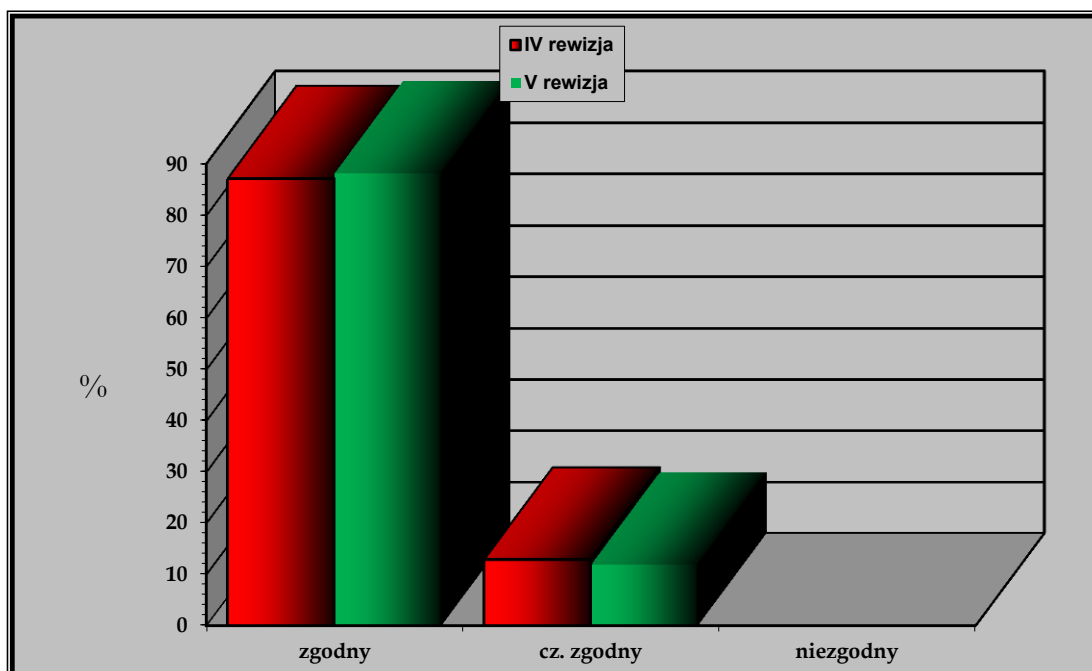
Procentowe porównanie upraw o różnym zadrzewieniu na powierzchniach otwartych między IV a V rewizją u. l. przedstawia niżej zamieszczone zestawienie i diagram:

Rewizja	Zadrzewienie				Ogółem
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	poniżej 0,4	
	%				
1	2	3	4	5	6
IV	77,29	22,42	0,29	-	100,00
V	92,16	7,25	0,59	-	100,00



Procentowe porównanie zgodności upraw na powierzchniach otwartych między IV a V rewizją u. l. przedstawia niżej zamieszczone zestawienie i diagram:

Rewizja	Skład upraw			Ogółem
	zgodny	cz. zgodny	niezgodny	
	%			
1	2	3	4	5
IV	87,13	12,87	-	100,00
V	88,13	11,87	-	100,00



b) ocena upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych

Jakość hodowlana upraw i młodników w KO jest bardzo dobra i wynosi 11, a w KDO dobra i wynosi przeciętnie 22. Zdecydowana większość upraw i młodników po rębniach złożonych wykazuje również bardzo dobrą jakość hodowlaną 11. Jakość hodowlaną na poszczególnych siedliskach oraz przeciętne zadrzewienie zawiera Tabela nr XII.

c) ocena pozostałych młodników i drzewostanów, dla których w trakcie prac urzędzeniowych określono jakość hodowlaną

Jakość hodowlana pozostałych drzewostanów jest dobra i przeciętnie określono ją na 12. Ogólną ocenę obniża jakość drzewostanów na gruntach porolnych (powierzchnia 6 602,47 ha), zahubionych, uszkodzonych przez zwierzynę (spalowanie) oraz na siedliskach bagiennych.

d) ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, dla których określono jakość techniczną

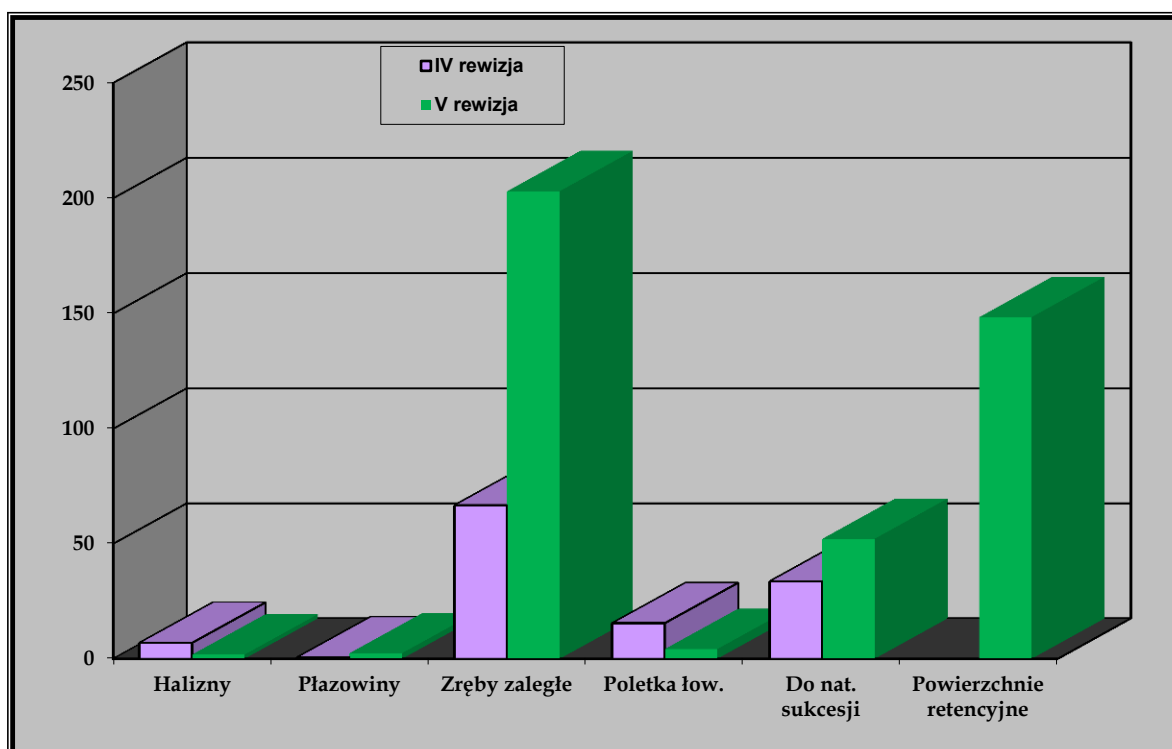
Jakość techniczna gatunku głównego, jakim w Nadleśnictwie Szczytno jest sosna jest na ogół dobra (2), a w niektórych drzewostanach średnia (3) oraz dosyć rzadko bardzo dobra

(1). Dobrą jakość techniczną (2) prezentuje brzoza i olsza zajmujące następne miejsce pod względem powierzchni. Jakość pozostałych gatunków lasotwórczych jest średnia (3).

1.5.4. Charakterystyka powierzchni leśnej niezalesionej

Porównanie powierzchni leśnej niezalesionej podczas IV i V rewizji przedstawiono w zestawieniu poniżej oraz na diagramie.

Rodzaj pow. leśnej niezalesionej	IV rewizja u. l. N-ctwo ha	V rewizja u. l. ha			Różnica ha
		Małdaniec	Szczytno	Nadleśnictwo	
1	2		2	3	4
Halizny	6,91	0,68	1,12	1,80	-5,11
Płazowiny	0,60	2,45	-	2,45	1,85
Zręby zaległe	66,77	132,77	70,29	203,06	136,29
Poletka łowieckie	15,48	2,77	1,45	4,22	-11,26
Do naturalnej sukcesji	33,68	28,96	23,17	52,13	18,45
Powierzchnie retencyjne	-	103,56	44,90	148,46	148,46
Razem	123,44	271,19	140,93	412,12	288,68



Powierzchnia leśna niezalesiona między IV a V rewizją uległa zwiększeniu, głównie wskutek wydzielenia nowej kategorii gruntów (powierzchnie retencyjne-148,46 ha), zwiększeniu powierzchni naturalnych sukcesji o 18,45 ha, a także powiększenia powierzchni przelegujących zrębów o 136,29 ha i płazowin o 1,85 ha. Zmalała natomiast powierzchnia halizn o 5,11 ha i poletek łowieckich o 11,26.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiaru miąższości drewna martwego dokonano, na, co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej, zgodnie z § 62 IUL. Przeciętna miąższość drewna martwego wynosi 3,53 m³/ha powierzchni leśnej zalesionej. Wyniki pomiarów zostały zestawione w Tabeli nr XXI, w części tabelarycznej elaboratu, pkt. 8 (Tabele i wzory instrukcyjne).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Szczegółową ocenę stanu zasobów drzewnych w Nadleśnictwie, w kolejnych cyklach urzędzeniowych, przedstawiają Tabele nr XIII zamieszczone w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Poniżej przedstawiono tylko syntetyczne zestawienie wskaźników dla Nadleśnictwa wg tej tabeli oraz prognozowane wskaźniki na koniec okresu gospodarczego

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień		
			01.01.2005	0.01.2015	1.01.2025
1	2	3	4	5	6
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	16 215	16 359	16 453
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	4 504	4 509	4 464
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	278	276	271
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	62	63	63
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha- tablicowy	m ³	7,11	6,31	-
7	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	9,42	7,19	-

Z analizy danych zawartych w tych tabelach wynika, że w porównaniu z IV rewizją urzędzenia lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 0,12% przy wzroście powierzchni leśnej o 0,88%. Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zmalała o 2 m³, a przeciętny wiek wzrósł o 1 rok. Zmniejszenie przeciętnej zasobności wynika głównie z dość istotnego zwiększenia powierzchni leśnej niezalesionej, a wzrost przeciętnego wieku niepełnym wykonaniem planowanego użytkowania rębnego. W ubiegłym 10-leciu w użytkach głównych wykorzystano 100,45% spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (+/-5 lat).

W Nadleśnictwie Szczytno orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 114 lat, a przeciętny wiek drzewostanów 63 lata. Jest więc on o 6 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynoszącego 57 lat, co nieznacznie przekracza wartość graniczną pomiędzy stanem optymalnym, a dopuszczalnym odstępstwem od takiego pożądanego stanu. W związku z tym, aby nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów i powiększania odstępstwa od stanu optymalnego, należy zaprojektować użytkowanie rębne na maksymalnym, dopuszczalnym poziomie i dążyć do wykonania w pełni zaplanowanego etatu cięć użytków rębnych.

Na podstawie analizy rozdziałów 1.5.1. - 1.5.3, można wnioskować, że rzeczywiste składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do poświadczonych na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Użytkowanie główne zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W wyniku uzgodnień z RDLP Referat Nadleśniczego wraz z innymi referatami i dokumentami zamieszczono w punkcie 7. (Załączniki).

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Trwale zrównoważona gospodarka leśna oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Zgodnie z Ustawą o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity z 2011 r. nr 12 z późn. zmian.), podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Szczytno na okres gospodarczy od 1.01.2015 r. do 31.12.2024 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie, uwzględnia w szczególności następujące cele:

- zachowanie lasów i korzystnego ich wpływu na klimat, powietrze, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz równowagę przyrodniczą,
- ochronę lasów, zwłaszcza lasów i ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na zachowanie różnorodności przyrodniczej, leśnych zasobów genowych, walorów krajobrazowych i naukowych,
- ochronę gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym,
- ochronę wód powierzchniowych i głębinowych, retencji zlewni, w szczególności na obszarach wododziałowych i na obszarach zasilania zbiorników wód podziemnych,
- produkcję, na zasadzie racjonalnej gospodarki, drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu.

Gospodarka leśna określona wskazaniem gospodarczymi prowadzona jest według następujących zasad:

- powszechnej ochrony lasów,
- trwałości utrzymania lasów,
- ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów,
- zgodności z przepisami prawa i obowiązującymi instrukcjami

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szczytno wykonała brygada urzędniowa BULiGL Oddział w Olsztynie w oparciu o Ustawę o Lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity z 2011 r. nr 12 z późn. zmian.) i obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 27.06.2000 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz. U. nr 56 poz. 679), Ustawę o Ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz. U. nr 92 poz. 880), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20.12.2005 r. (Dz. U. nr 256 poz. 2151) w sprawie szczegółowych

warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzenia lasu z 2011 r., Zasadami hodowli lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. (Dz. U. nr 137 poz. 923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Zarządzeniami wprowadzonymi przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i wytycznymi KZP i NTG.

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

Na etapie projektowania i realizacji rębni należy mieć na uwadze następujące zasady:

- preferować rębnie złożone,
- do cięć rębnych przeznaczać w pierwszej kolejności drzewostany do przebudowy o złej jakości i o niskim zadrzewieniu, drzewostany w klasie odnowienia, wyżywicowane i przesztorębane,
- areał zrębów zupełnych musi ulegać stopniowemu zmniejszaniu,
- szerokość zrębów zupełnych przebiegających wzdłuż całego oddziału ograniczyć do 60 m,
- powierzchnia zrębów zupełnych nie powinna przekraczać 4 ha,
- pozostawić na zrębach, z wyjątkiem bloków upraw pochodnych i powierzchni zrębowych do około 1 ha, do 5% powierzchni w formie grup i kęp 20-30 drzew wraz z dolną warstwą krzewów i runa,
- nie stosować zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych,
- podczas pozyskania drewna stosować techniki przyjazne środowisku leśnemu,
- okres pozyskania drewna dostosować do terminu najmniejszego zagrożenia lasu ze strony owadów i grzybów, wiatru i śniegu oraz możliwości wykorzystania cienkiej kory z drzew leżących przez zwierzynę,
- na granicy pole-las, woda-las oraz przy drogach publicznych (krajowych i wojewódzkich), a także szlakach kolejowych zaleca się tworzenie stref przejściowych (ekotonów) o szerokości nie mniejszej od wysokości drzew panujących, z których usuwa się te, które ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek mogą stwarzać zagrożenie dla ruchu,
- chronić cenne fragmenty środowiska leśnego: małe śródleśne bagienka, łączki i torfowiska,

- pozyskanie drewna w drzewostanach, w których występuje roślinność chroniona należy przeprowadzać zimą przy wysokiej pokrywie śniegu.

Na etapie projektowania i realizacji użytkowania przedrębne należy mieć na uwadze następujące zasady:

- rozmiar użytkowania przedrębne nie powinien przekraczać 75% bieżącego przyrostu ich miąższości,
- nie stosować cięć schematycznych w drzewostanach sosnowych i świerkowych,
- podczas pozyskania drewna stosować techniki proekologiczne, a na obszarach z roślinnością chronioną cięcia wykonywać zimą przy wysokiej pokrywie śniegu,
- na terenach porolnych zabezpieczać świeże pniaki przed grzybami,
- intensywność i termin cięć pielęgnacyjnych dostosować do warunków atmosferycznych i zagrożeń ze strony owadów, grzybów i zwierzyny,
- dbać o właściwy dobór pozostawionych drzew podczas trzebieży,
- kształtować odpowiedni skład gatunkowy w uprawach i młodnikach.

Przy projektowaniu i realizacji zadań z zakresu hodowli lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- preferować naturalne sposoby odnawiania lasu,
- skład gatunkowy upraw w odnowieniach i zalesieniach należy dostosować do typów drzewostanów poszczególnych siedlisk przyjętych przez NTG,
- na mikrosiedliskach wśród niejednorodnych powierzchni stosować gatunki zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby,
- preferować różnorodność biologiczną poprzez wprowadzanie rzadkich gatunków domieszkowych oraz drzew i krzewów owocowych,
- stosować przyjazne środowisku techniki przygotowania gleby i ochrony roślinności,
- w szerokim zakresie należy wykorzystywać opracowania glebowo-siedliskowe oraz ostatnie wyniki inwentaryzacji lasu,
- prace przygotowania gleby na obszarach z roślinnością chronioną wykonywać ręcznie.

Przy projektowaniu zadań z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, użytkowania ubocznego, gospodarki łowieckiej, budowy i remontów infrastruktury technicznej oraz zadań z zakresu zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego należy kierować się bieżącymi potrzebami nadleśnictwa. Zadania te zostały określone w dalszej części elaboratu w punktach 3.2.3.-3.2.5.

a) podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

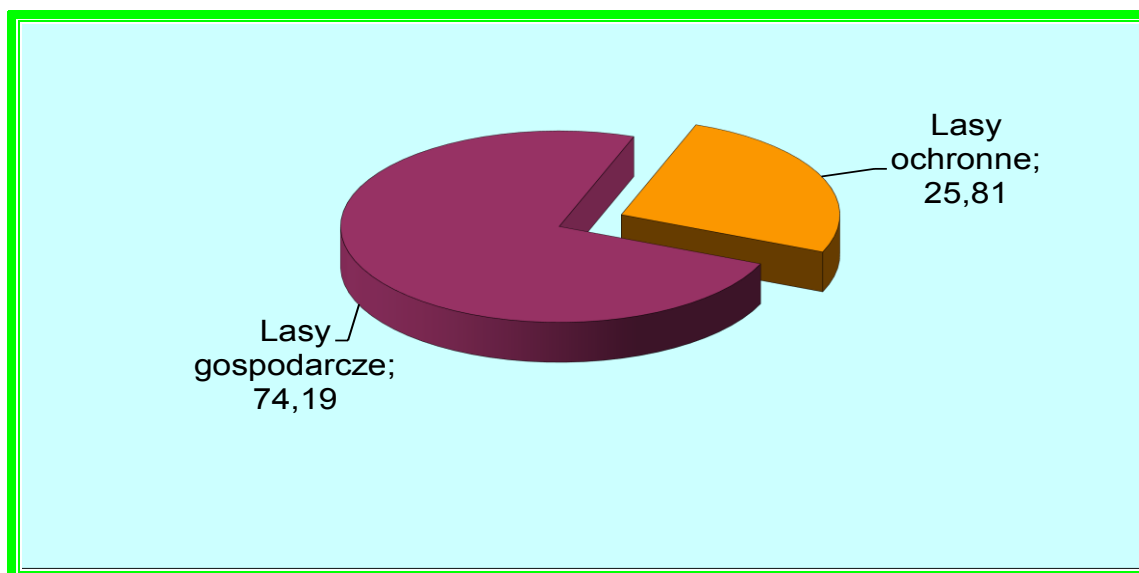
Lasy Nadleśnictwa Szczytno podzielono według dominujących funkcji na lasy rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Podział ten ilustruje niżej zamieszczone zestawienie i diagram:

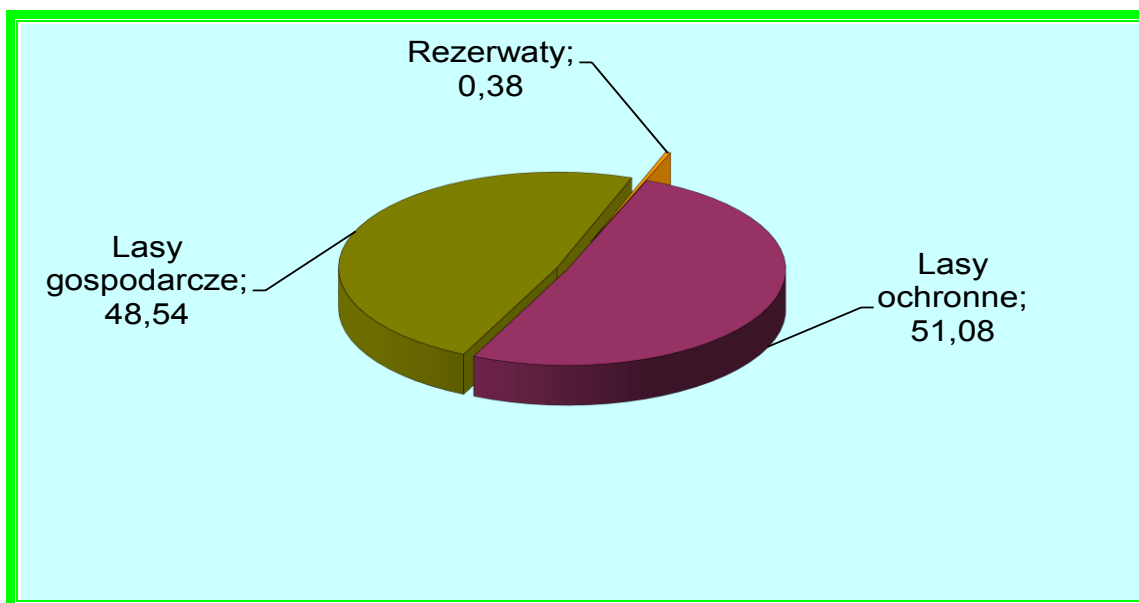
Dominująca funkcja lasu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno		pow. w ha	%
	pow. w ha	%	pow. w ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
Rezerваты	-	-	27,90	0,38	27,90	0,17
Lasy ochronne	2 327,25	25,81	3 750,13	51,08	6 077,38	37,15
Lasy gospodarcze	6 689,31	74,19	3 563,96	48,54	10 253,27	62,68
Ogółem	9 016,56	100,00	7 341,99	100,00	16 358,55	100,00

Procentowy udział poszczególnych funkcji lasu w Nadleśnictwie Szczytno:

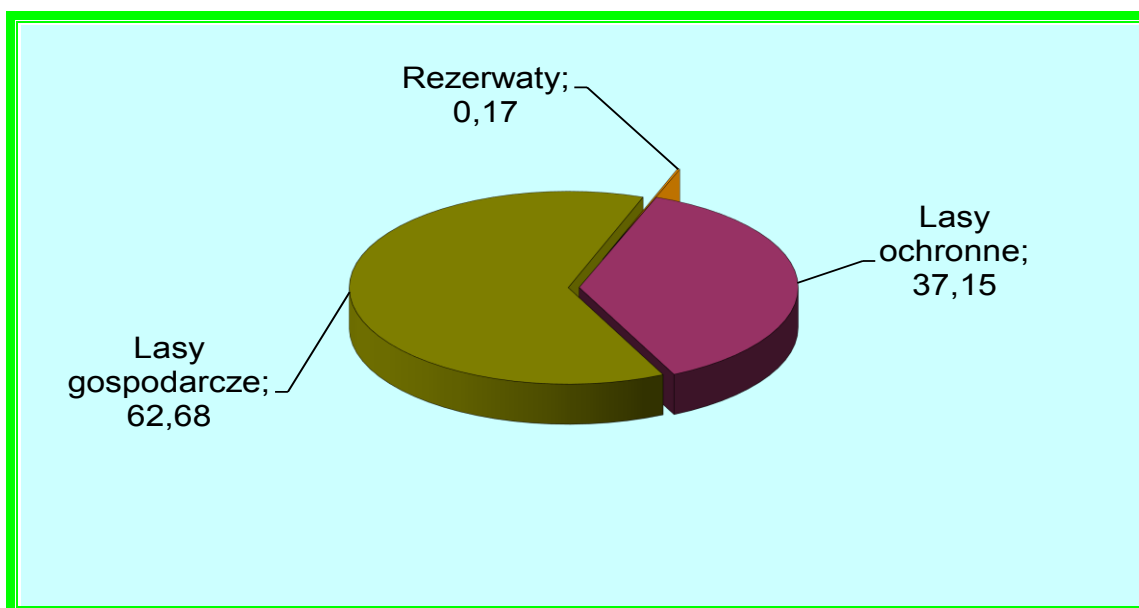
Obręb Małdaniec



Obręb Szczytno



Nadleśnictwo Szczytno



Porównanie powierzchniowe i procentowe dominujących funkcji lasu między IV i V rewizją urządzania lasu przedstawia zestawienie:

Dominująca funkcja lasu	Stan na				Różnica
	1.01.2005 r.		1.01.2015 r.		
	pow. w ha	%	pow. w ha	%	pow. w ha
1	2	3	4	5	6
Rezerwaty	27,93	0,17	27,90	0,17	-,03
Lasy ochronne	4 317,19	26,62	6 077,38	37,15	1 760,19
Lasy gospodarcze	11 870,30	73,21	10 253,27	62,68	-1 617,03
Ogółem	16 215,42	100,00	16 358,55	100,00	143,13

Różnica w powierzchni leśnej rezerwatów (-0,03 ha) wynika korekty granic użytków. Zwiększenie powierzchni lasów ochronnych o 1 760,19 ha nastąpiło głównie w wyniku zaliczenia do nich obszarów Natura 2000. Przyrost powierzchni leśnej nastąpił wskutek przyłączenia nowych gruntów, zalesienia nieużytkowanych gruntów rolnych oraz zmian w ewidencji gruntów.

Postanowieniem KZP, zasięg, lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych pozostawiono przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 18.03.2015 r. w sprawie uznania lasów za ochronne (DLP-I-612-9/10974/15/ŁP).

Zestawienie funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręb		Razem Nadleśnictwo	%
		Małdaniec	Szczytno		
		pow. leśna w ha			
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	-	27,90	27,90	0,17
2	Glebochronne	134,67	-	134,67	0,82
3	Wodochronne	2 144,24	199,46	2 343,70	14,33
4	Wodochronne, cenne	-	1 651,02	1 651,02	10,09
5	Wodochronne, nasienne	1,61	-	1,61	0,01
6	Wodochronne, ostoje	15,32	-	15,32	0,09
7	Wodochronne, cenne, ostoje	-	26,84	26,84	0,17
8	Cenne przyrodniczo	3,64	1 848,45	1 852,09	11,32
9	Wyłączone drzewostany nasienne	20,59	24,36	44,95	0,28
10	Ostoje zwierząt chronionych	7,18	-	7,18	0,04
11	Lasy ochronne (razem 2-10)	2 327,25	3 750,13	6 077,38	37,15
12	Lasy gospodarcze	6 689,31	3 563,96	10 253,27	62,68
	Razem	9 016,56	7 341,99	16 358,55	100,00

Dane dotyczące głównych funkcji lasów znajdują się w tabeli nr III zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie wynosząca 6 077,38 ha jest zgodna z powierzchnią i ich lokalizacją określoną w Decyzji Ministra Środowiska z dnia 18.03.2015 r.

b) podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział lasów na kategorie ochronności i ustalenia KZP w Nadleśnictwie Szczytno wyodrębniono następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), a w nim:
 - zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)
 - przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)

Do gospodarstwa specjalnego w Nadleśnictwie Szczytno zaliczono:

- rezerwat przyrody,
- lasy glebochronne,
- wyłączone drzewostany nasienne wraz z otulinami,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- lasy na siedlisku Bs, Bb, BMb i LMb,
- lasy sporne,
- powierzchnie referencyjne.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zaliczono nieujęty w gospodarstwie specjalnym lub ochronnym zrębowy sposób zagospodarowania z zastosowaniem rębni zupełnych oraz przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania z zastosowaniem rębni złożonych, uwzględniając typ siedliskowy lasu, typ drzewostanu, aktualny skład gatunkowy, orientacyjny skład upraw, wielkość i kształt wydzieleń.

Do intensywnej przebudowy zakwalifikowano drzewostany w trakcie przebudowy, drzewostany o niskim zadrzewieniu i słabej jakości technicznej oraz niektóre, najstarsze drzewostany o składzie niezgodnym z typem drzewostanu przeznaczone do przebudowy w najbliższym 10-leciu. Szczegółowy wykaz tych drzewostanów przedstawia Wzór nr 3 zamieszczony w Tomie II. Nie wyczerpuje on jednak problematyki przebudowy drzewostanów. Potrzeby w tym zakresie są znacznie większe, ale ograniczają je czynniki

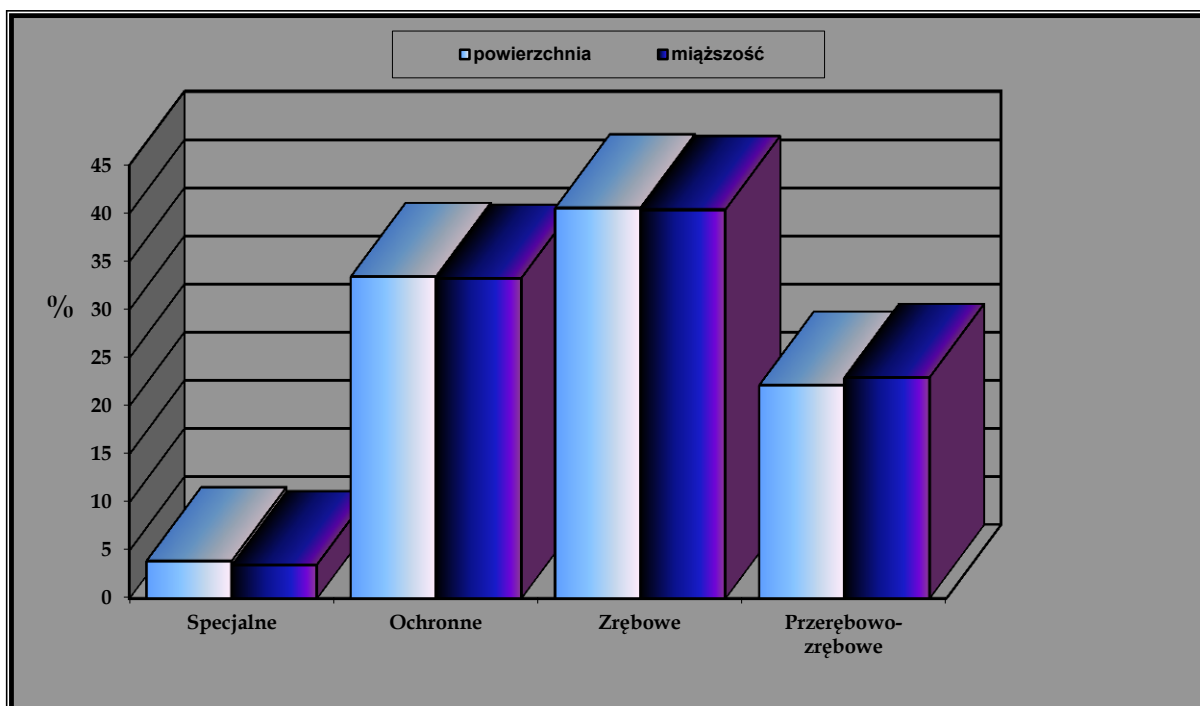
czasowe, przestrzenne możliwości lokalizacji cięć oraz konieczność realizacji zadań w pozostałych gospodarstwach. Przebudowę drzewostanów należy zaczynać znacznie wcześniej poprzez regulację składu upraw i młodników podczas prac pielęgnacyjnych. W starszych drzewostanach zabiegi pielęgnacyjne mogą przyjąć charakter intensywnych cięć przekształcających.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności przedstawiono w Tabeli nr VI zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Podział powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa na gospodarstwa przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Gospodarstwo	Obręb		Razem	
	Małdaniec	Szczytno	Nadleśnictwo	
	powierzchnia w ha			%
	miąższość w m ³			%
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	264,58	354,87	619,45	3,89
	61 690	94 080	155 770	3,48
Lasów ochronnych (O)	1 987,39	3 342,20	5 329,59	33,42
	453 045	1 033 245	1 486 290	33,24
Lasów gospodarczych (G)	6 493,40	3 503,99	9 997,39	62,69
	1 780 340	1 049 275	2 829 615	63,28
w tym w lasach gospodarczych wg sposobu zagospodarowania				
Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	4 314,82	2 152,25	6 467,07	40,55
	1 177 830	626 985	1 804 815	40,36
Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	2 178,58	1 351,74	3 530,32	22,14
	602 510	422 290	1 024 800	22,92
Razem	8 745,37	7 201,06	15 946,43	100,00
	2 295 075	2 176 600	4 471 675	100,00

Udział procentowy powyższych danych ilustruje diagram dla Nadleśnictwa



Najwięcej drzewostanów w Nadleśnictwie zaliczono do gospodarstwa lasów gospodarczych-62,69%, a w nim zrębowego-40,55% i przerębowo-zrębowego-22,14%, następnie ochronnego-33,42% oraz specjalnego-3,89%.

Porównanie powierzchni gospodarstw na powierzchni leśnej zalesionej między IV i V rewizją przedstawia niżej zamieszczone zestawienie.

Gospodarstwo	Rewizja urządzania lasu				Różnica
	IV		V		
	pow. w ha	%	pow. w ha	%	pow. w ha
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	1 194,93	7,43	619,45	3,89	-575,48
Lasów ochronnych (O)	3 200,93	19,89	5 329,59	33,42	2 128,66
Przebudowy (R)	82,93	0,51	-	-	-82,93
Lasów gospodarczych (G)	11 613,19	72,17	9 997,39	62,69	-1 615,80
w tym w lasach gospodarczych wg sposobu zagospodarowania					
Zrębowe w lasach gospod. (GZ)	8 953,12	55,64	6 467,07	40,55	-2 486,05
Przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)	2 660,07	16,53	3 530,32	22,14	870,25
Razem	16 091,98	100,00	15 946,43	100,00	-145,55

Zmniejszenie powierzchni gospodarstwa specjalnego nastąpiło na skutek zmniejszenia powierzchni boru suchego po opracowaniu nowego operatu glebowo-siedliskowego. Gospodarstwo przebudowy według najnowszej instrukcji urządzania lasu nie jest wyodrębniane. Powierzchnia lasów ochronnych wzrosła głównie w wyniku zaliczenia do nich obszarów Natura 2000 (Dyrektywa siedliskowa). Zmniejszenie powierzchni lasów gospodarczych nastąpiło wskutek przesunięcia części drzewostanów do gospodarstwa

specjalnego lub ochronnego. Znaczne zmniejszenie powierzchni zrębowego oraz zwiększenie powierzchni przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania lasu nastąpiło wskutek zmian w typach siedliskowych lasu powstałych po sporządzeniu nowego operatu glebowo-siedliskowego.

c) wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, buka i dębu przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18.04.2003 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (Załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew wieki rębności przyjęto zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Wieki te przedstawiają się następująco:

dąb, jesion	140 lat
sosna, modrzew	120 lat
buk	100 lat
świerk, jawor, klon	90 lat
akacja, brzoza, dąb czerwony, grab, lipa, olsza, wiąz	80 lat
osika, olsza odroślowa	50 lat
olsza szara, sosna banka, topola, wierzba	40 lat

Ustalone przeciętne wieki rębności gatunku panującego w drzewostanie służą do obliczenia etatów użytkowania rębnego. Wieki te mogą, lecz nie muszą, być zgodne z wiekami rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) poszczególnych drzewostanów.

d) podział na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400-1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami.

W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe w obrębie Małdaniec w oddz.: 45, 47, 82, 100, 102, 113, 115, 119, 126, 137, 145, 158, 167, 219, 222, 224, 234, 236, 242, 292A, oraz w obrębie Szczytno w oddz.: 16, 34, 46, 53A, 58, 137, 151, 153, 172, 177, 223.

Jednostek kontrolnych nie tworzą.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

a) etat użytkowania rębego

Wyliczenia i przyjęcie etatów użytkowania głównego dokonano w oparciu o §§ 87-95 Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Etaty użytkowania lasu zostały wyliczone osobno dla użytków rębnych i przedrębnych.

Użytki rębne dzielą się na:

- zaliczone na poczet etatu
- niezaliczone na poczet etatu.

Etaty miąższościowe (w m³ grubizny brutto) i powierzchniowe użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wyliczono dla poszczególnych gospodarstw na podstawie powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (Tabela nr VI), drzewostanów zakwalifikowanych do intensywnej przebudowy (Wzór nr 3), drzewostanów w KO (Wzór nr 4) oraz drzewostanów w KDO (Wzór nr 5).

Etatu dla gospodarstwa specjalnego nie oblicza się, a rozmiar użytkowania rębego dla tego gospodarstwa wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. W gospodarstwie lasów ochronnych przyjmuje się również etat z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie zrębowym przyjęty etat miąższościowy i powierzchniowy nie powinien przekraczać etatów optymalnych.

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym przyjmuje się na ogół etat według potrzeb hodowlanych, ale powinien być on zbliżony do wyliczonego etatu optymalnego.

Do intensywnej przebudowy przeznaczają się drzewostany według bezpośrednio stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

W lasach ochronnych, w miarę możliwości ograniczono ilość działek zrębowych do jednej na 10-lecie. Średnie okresy odnowienia wynoszą: przy rębni IIIa-15 lat, przy rębni IIb-5 lat (dla sosny) oraz przy rębni IV 30 lat. W lasach gospodarczych w gospodarstwie zrębowym należy stosować minimum 5-letni nawrót cięć, a w lasach ochronnych i na siedliskach wilgotnych 5-7-letni.

Etat użytków rębnych niezaliczonych na etat wynika bezpośrednio z konieczności uprzętnienia płazowin, zbędnych przestojów złej jakości oraz zadrzewień na gruntach nieleśnych i liniach projektowanych.

Przyjęta w wykazie cięć miąższość drzewostanów brutto przelicza się przy pomocy współczynników redukcyjnych na miąższość netto. Sumę miąższości netto drzewostanów powiększa się o 5% z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu. Do tak wyliczonej miąższości grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu dodaje się miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzona jest, jako wielkość maksymalna i obligatoryjna.

➤ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczone i przyjęte etaty użytkowania rębego dla obrębów i Nadleśnictwa przedstawiają niżej zamieszczone tabele.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	993	993
LASÓW OCHRONNYCH (O)	6 008	5 717	7 576	6 008	78	3 112	60 195	60 195
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	9 619 26,44	10 639 29,96	12 834 34,26	10 639 29,96	298 17	X	X	103 000 299,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	8 944	7 605	7 895	7 895	0	6 294	X	78 977
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	18 563	18 244	20 729	18 534	298	6 294	0	181 977
OGÓŁEM OBRĘB	24 571	23 961	28 305	24 542	376	9 406	61 188	243 165

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

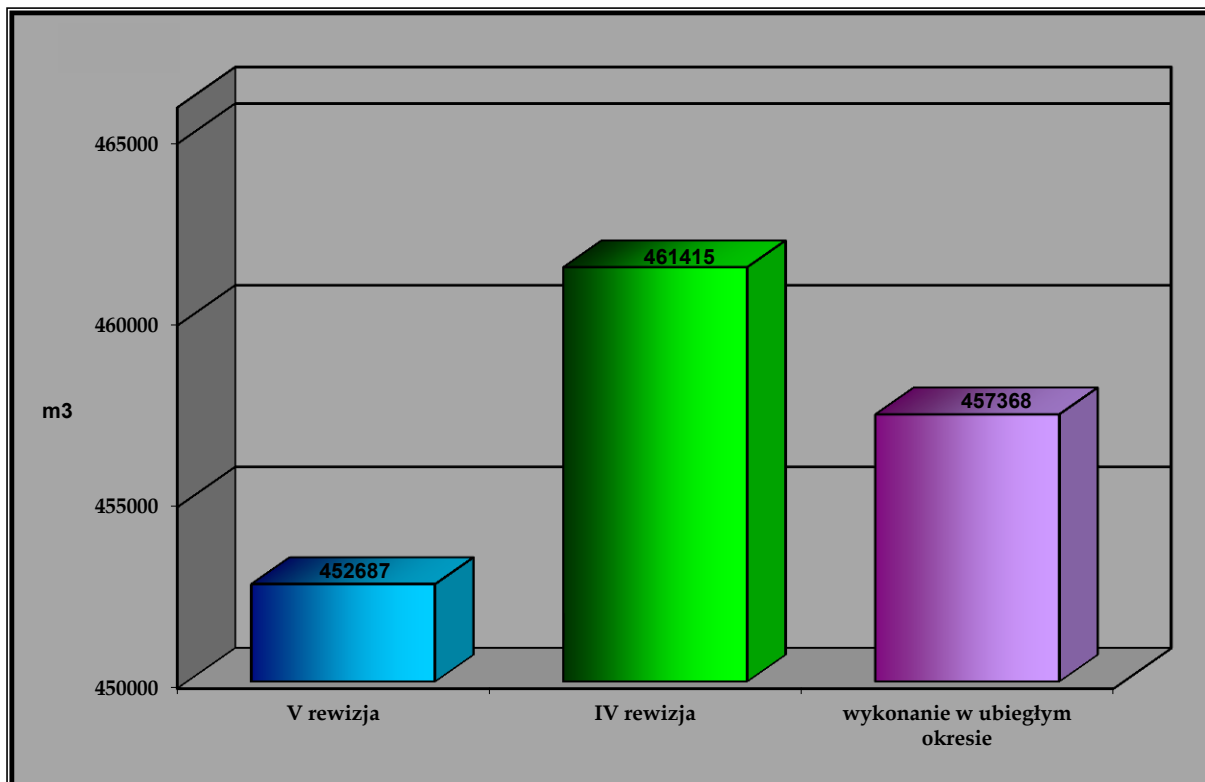
Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7 131	8 924	11 725	8 924	77	2 534	8 9305	89 305
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2 957 7,99	5 191 14,97	6 713 18,21	5 191 14,97	14 1	X	X	52 656 149,67
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	4 233	4 642	5 011	4 642	0	2 938	X	46 005
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	7 190	9 833	11 724	9 833	14	2 938	0	98 661
OGÓŁEM OBRĘB	14 321	18 757	23 449	18 757	91	5 472	8 9305	187 966
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	38 892	42 718	51 754	43 299	467	14 878	15 0493	431 131

Etaty przyjęte dla każdego gospodarstwa są zgodne z zasadami określonymi przez Instrukcję urządzania lasu z 2011 roku.

Obecny etat miąższościowy użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu wynoszący wraz z ubruttowionym 5% przyrostem 452 687 m³ brutto jest mniejszy od etatu z IV rewizji urządzania lasu wynoszącego wraz z ubruttowionym 5% przyrostem 461 415 m³ brutto o 8 728 m³ (spadek o 1,89%) oraz od wykonania w ubiegłym okresie wynoszącym 455 354 m³ brutto. Przyczyną przyjęcia nieznacznie mniejszego etatu brutto użytków rębnych jest konieczność kontynuowania użytkowania rębego rębiami złożonymi, głównie rębnią IIIa, IIIb i IVd o wydłużonym okresie uprzątnięcia oraz duży udział lasów ochronnych, a także niekorzystny układ klas wieku (niezbyt duży udział drzewostanów rębnych i starszych w lasach gospodarczych, poza gospodarstwem specjalnym). W ubiegłym 10-leciu plan użytków rębnych został wykonany powierzchniowo w 179,86%, a masowo w 89,93% (netto). Znaczna rozbieżność pomiędzy wykonaniem powierzchniowym, a miąższościowym spowodowana została zaliczaniem do rębni IVd cięć wykonanych po przejściu trąby powietrznej w 2008 roku, gdzie na dużych powierzchniach pozyskiwano stosunkowo mało drewna, rzędu 10-20% zasobności. Poza tym, szkody występowały najczęściej w młodszych klasach wieku (II-III), gdzie zasobność jest jeszcze niewielka.

Porównanie przyjętych etatów miąższościowych (brutto) użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu IV i V rewizji urządzania lasu oraz wykonanie za ubiegły okres przedstawia niżej zamieszczony diagram.



Ostateczną wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu zestawiono poniżej:

Użytki rębne zaliczone na poczet etatu	Miąższość użytków rębnych w 10-leciu m ³		
	Obręb		Nadleśnictwo
	Małdaniec	Szczytno	
1	2	3	4
Etat przyjęty brutto	243 165	187 966	431 131
Etat netto	203 547	157 247	360 794
5% spodziewany przyrost brutto	12 158	9 398	21 556
5% spodziewany przyrost netto	10 177	7 862	18 039
Etat brutto ze spodziewanym 5% przyrostem	255 323	197 364	452 687
Etat netto ze spodziewanym 5% przyrostem	213 724	165 109	378 833

➤ **Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu**

Rodzaj użytków rębnych niezaliczonych na etat	Obręb						Nadleśnictwo		
	Małdaniec			Szczytno					
	powierzchnia w ha			miąższość w m ³					
	ha	brutto	netto	ha	brutto	netto	ha	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	2,45	155	130				2,45	155	130
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		923	754		274	249		1 197	1 003
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień (pozostałe)	48,15	582	475	2,35	709	600	50,50	1 291	1 075
Razem	50,60	1 660	1 359	2,35	983	849	52,95	2 643	2 208

➤ **Łączny rozmiar użytkowania rębnego**

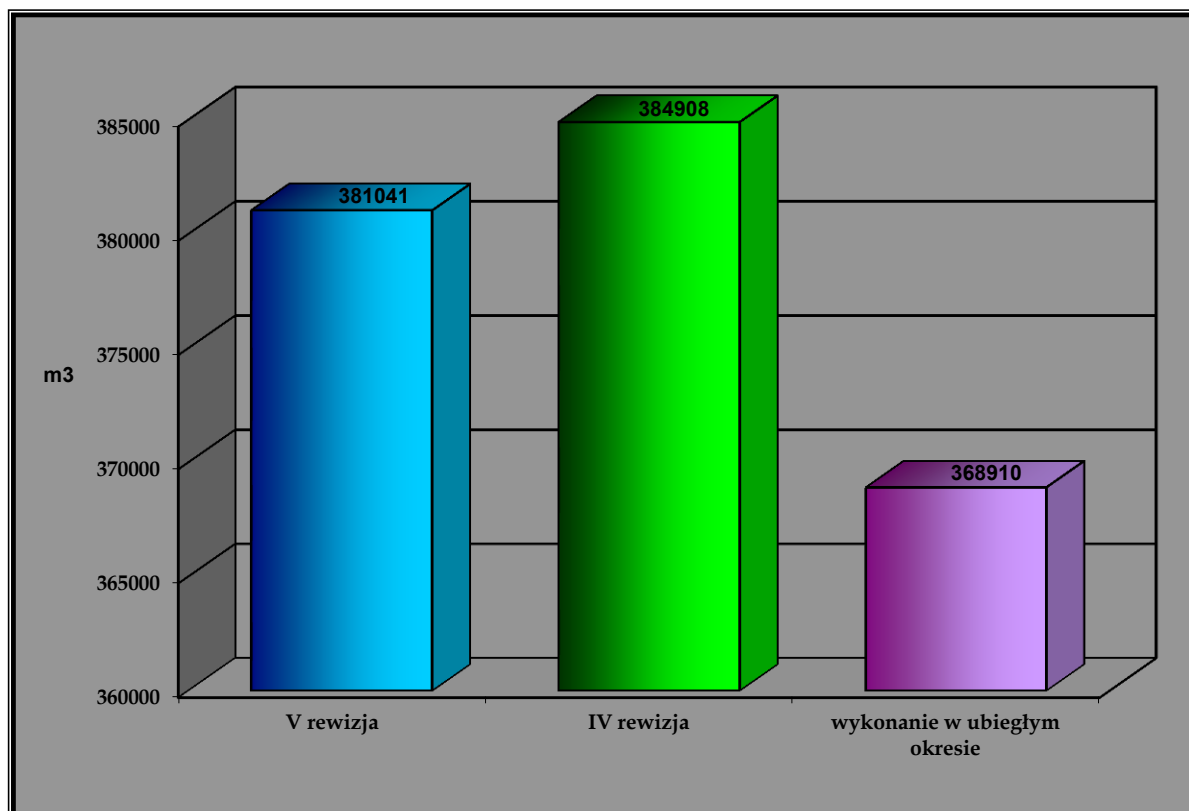
Łączny rozmiar użytków rębnych przedstawiono w niżej zamieszczonym zestawieniu.

Rodzaj użytkowania rębnego zaliczonego lub niezaliczonego na poczet etatu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno			
	brutto		netto		brutto	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7
Zaliczone	255 323	213 724	197 364	165 109	452 687	378 833
Niezaliczone	1 660	1 359	983	849	2 643	2 208
Razem	256 983	215 083	198 347	165 958	455 330	381 041

Miąższość netto i brutto użytkowania rębnego zaliczonego na poczet etatu podaje się łącznie z 5% spodziewanym przyrostem według Tabeli nr XVII.

Suma użytków rębnych wynosząca 381 041 m³ netto stanowi wielkość maksymalną i obligatoryjną do wykonania w Nadleśnictwie w okresie obowiązywania planu.

Porównanie przyjętych etatów miąższościowych (netto) użytków rębnych z IV i V rewizji urzędzenia lasu oraz wykonanie za ubiegły okres przedstawia niżej zamieszczony diagram.



b) etat użytkowania przedrębego

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określa się na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących (Tabela nr VIIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego.

Przyjmuje się zasadę, że planowany rozmiar miąższości użytkowania przedrębego ogółem, nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów przedrębnych nieobjętych planem cięć użytków rębnych. Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego określa się w miąższości grubizny netto. Do przeliczenia miąższości netto na brutto stosuje się współczynnik 1,25.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustala się na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela nr XVI zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego elaboratu).

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Ogólną powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego przedstawia poniższe zestawienie:

Rodzaj cięć	Obręb		Razem Nadleśnictwo
	Małdaniec	Szczytno	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Czyszczenia późne	115,05	37,54	152,59
Trzebieże wczesne	1 297,80	659,18	1 956,98
Trzebieże późne	5 026,58	4 703,16	9 729,74
Razem trzebieże	6 324,38	5 362,34	11 686,72
Ogółem	6 439,43	5 399,88	11 839,31

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni czyszczeń późnych, trzebieży wczesnych i późnych zawarte są w Tabeli nr XVI zamieszczonej w części tabelarycznej.

Część drzewostanów kwalifikujących się, ze względu na wiek, do cięć przedrębnych lub rębnych nie została objęta tymi cięciami. Powierzchnia tych drzewostanów nieobjętych użytkowaniem przedrębnym i rębnym z wyjątkiem upraw i młodników, w których przewidziano zabiegi hodowlane CW i CP bez masy wynosi 1 294,60 ha, w tym w obrębie Małdaniec 596,79 ha i w obrębie Szczytno 697,81 ha. Drzewostany te można użytkować w razie wystąpienia potrzeb hodowlanych, sanitarnych, przyrodniczych lub ze względów bezpieczeństwa.

Na powierzchnię drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym składają się:

- drzewostany rębne i starsze z gospodarstwa specjalnego (rezerwat, lasy glebochronne i referencyjne, wyłączone drzewostany nasienne i ich otuliny, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej oraz drzewostany na siedliskach suchych i bagiennych),
- drzewostany rębne i starsze niemieszczące się w nawrotach cięć.

Na powierzchnię drzewostanów nieobjętych użytkowaniem przedrębny składają się:

- drzewostany, które ze względu na wiek kwalifikują się do użytkowania przedrębnego, ale występują w rezerwach, na powierzchniach referencyjnych lub w strefach ścisłych ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- drzewostany silnie przerzedzone o niskim zadrzewieniu,
- drzewostany przerzedzone, w których zabiegi pielęgnacyjne były wykonywane w dwóch ostatnich latach ubiegłego 10-lecia,
- drzewostany trudnodostępne na terenach zabagnionych,
- drzewostany w małych oddalonych kompleksach bez dojazdu i na gruntach spornych.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego w miarę potrzeby lub konieczności, czyszczenia późne (CP-P), trzebieże wczesne (TW) i trzebieże późne (TP) mogą przybrać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Porównanie ustalonych obecnie etatów powierzchniowych użytkowania przedrębnego z IV rewizją urządzenia lasu przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Rewizja urządzenia lasu	Powierzchnia leśna zalesiona Nadleśnictwa w ha	Powierzchnia drzewostanów od II do V kl. w ha	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w Nadleśnictwie w ha
1	2	3	4
IV	16 091,98	12 635,13	11 909,50
V	15 946,43	12 057,54	11 839,31
Różnica	-145,55	-577,59	-70,19

Powierzchnia użytków przedrębnych ustalona podczas obecnej rewizji urządzenia lasu jest mniejsza o 2 660,77 ha od przyjętej w czasie IV rewizji.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych oraz etatów przyjętych ostatecznie przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Podstawa ustalenia etatu miąższościowego	Orientacyjny etat miąższościowy w m ³ netto	Przyjęty etat pow. w ha	Wskaźnik intensywności cięć w m ³ /ha netto w stosunku do powierzchni:	
			drzewostanów objętych użyt. przedrębnym	drzewostanów objętych i nieobjętych użyt. głównym
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Szczytno				
Użytkowanie w ostatnich 5 latach	309 916	5 824,47	53,21	46,23
Użytkowanie w całym minionym okresie	550 367	12 000,30	45,86	39,18
75% przyrostu bieżącego tablicowego	550 590	-	-	-
Etat przyjęty	477 179	11 839,31	40,30	36,33

Przy obliczaniu ostatniego wskaźnika (kol. 5) do wyliczeń za ubiegły okres gospodarczy przyjęto powierzchnię drzewostanów od Ib podklasy wieku pomniejszoną o powierzchnię planowanych zrębów, a w przypadku obecnej rewizji urządzenia lasu do powierzchni I nawrotu dodano powierzchnię drzewostanów nieobjętych użytkowaniem przedrębnym i rębny.

Zwiększone pozyskanie użytków przedrębnych w kategorii użytków przygodnych spowodowane zostało intensywnym pozyskaniem tych użytków w drzewostanach uszkodzonych przez silne wichury i obfite opady śniegu oraz czynniki biotyczne. Wykonany etat miąższościowy użytków przedrębnych nie przekroczył 75% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych netto (wykorzystano 66,66% przyrostu drzewostanów przedrębnych).

Przyjęty na NTG etat miąższościowy użytków przedrębnych w wysokości 477 179 m³ netto na powierzchni 11 839,31 ha jest etatem szacunkowym na okres obowiązywania planu urządzenia lasu i stanowi 65,00% spodziewanego przyrostu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

Wskaźnik intensywności cięć wyniesie 40,30 m³/ha. Ustalony rozmiar użytków przedrębnych nie jest obligatoryjny, ale umożliwi w razie takiej konieczności poprawę stabilności drzewostanów oraz stanu sanitarnego lasów narażonych na działanie chorób i czynników abiotycznych.

c) łączny etat miąższościowy użytkowania lasu

Etat miąższościowy użytkowania lasu składa się z sumy miąższościowej netto (m³) użytków rębnych (zaliczonych na poczet etatu z 5% przyrostem i niezaliczonych na poczet etatu) oraz użytków przedrębnych. Przyjęty i zatwierdzony etat miąższościowy użytkowania lasu stanowi maksymalną ilość drewna przewidzianą do pozyskania w planie urządzenia lasu. Przekroczenie tak przyjętego i zatwierzonego etatu, ustawa o lasach dopuszcza jedynie w przypadku wystąpienia klęsk żywiołowych lub innych szkód, zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20.02.2007r.

Etat ten szczegółowo charakteryzuje Tabela nr XVII zamieszczona w części tabelarycznej „Opisu ogólnego”.

Zestawienie etatów wchodzących w skład etatów użytkowania lasu przedstawiono w niżej zamieszczonej tabeli:

Etat grupy użytków	Obręb		Nadleśnictwo
	Małdaniec	Szczytno	
	miąższość netto w m ³		
1	2	3	4
Użytki rębne zaliczone na poczet etatu wraz z 5% spodziewanym przyrostem	213 724	165 109	378 833
Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu-(etat orientacyjny)	1 359	849	2 208
Użytki przedrębne	261 300	215 879	477 179
Razem	476 383	381 837	858 220

Przyjęte etaty użytkowania lasu nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa.

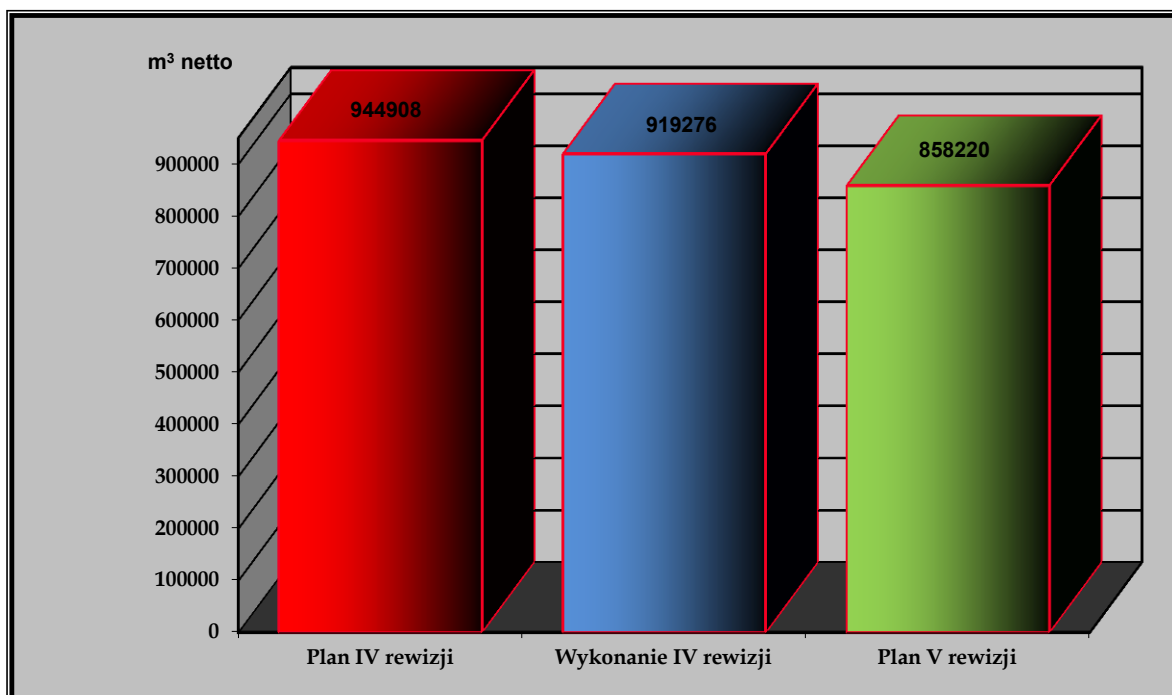
Porównanie etatu użytkowania lasu na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu bieżącego przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Rodzaj użytków	Zasoby ogółem brutto	Spodziewany przyrost bieżący brutto w m ³	Przyjęty etat brutto / netto w m ³	Relacja % etatów brutto do zasobów	Relacja % etatów brutto do przyrostu
1	2	3	4	5	6
Obręb Małdaniec					
Użytki rębne	662 275	79 900	256 983 215 083	38,80	321,63
Użytki przedrębne	1 657 075	471 250	326 625 261 300	19,71	69,31
Razem	2 319 350	551 150	583 608 476 383	25,19	105,99
Obręb Szczytno					
Użytki rębne	450 430	51 500	198 347 165 958	44,04	385,14
Użytki przedrębne	1 739 200	403 800	269 849 215 879	15,52	66,83
Razem	2 189 630	455 300	468 196 381 837	21,40	102,93
Nadleśnictwo Szczytno					
Użytki rębne	1 112 705	131 400	455 330 381 041	40,92	346,52
Użytki przedrębne	3 396 275	875 050	596 474 477 179	17,56	68,16
Razem	4 508 980	1 006 450	1 051 804 858 220	23,33	104,51

Zgodnie z decyzją NTG przyjęty etat użytków przedrębnych netto nie przekracza 75% spodziewanego przyrostu bieżącego netto drzewostanów nieobjętych planem cięć użytków rębnych i stanowi dokładnie 65,00% tego przyrostu.

Przyjęty w Nadleśnictwie Szczytno etat użytkowania lasu w rozmiarze 858 220 m³ netto na 10-lecie przekracza nieznacznie spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący netto w wysokości 805 160 m³ (stopień wykorzystania 106,59%) ale nie przekracza przyrostu bieżącego użytecznego uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu. Przyrost ten wyniósł 1 146 165 m³ brutto (916 932 m³ netto), a zatem procent wykorzystania wynosi 93,60% (netto). Przyjęty rozmiar użytkowania głównego nie zagraża trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa. W poprzednim okresie gospodarczym przyjęto etat użytkowania lasu w wysokości 944 908 m³ netto, który został wykonany w 97,29% (919 276 m³), co stanowiło 100,45% spodziewanego tabelarycznego przyrostu bieżącego netto.

Omówione dane ilustruje niżej zamieszczony diagram:



W stosunku do ubiegłego dziesięciolecia nastąpił spadek planowanej do pozyskania masy w użytkowaniu lasu o 61 056 m³ netto, co stanowi spadek o 6,64%.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

a) użytkowanie rębne

Realizację cięć rębnych należy prowadzić na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazach projektowanych cięć rębnych zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu (Wzór nr 6 i 7), wykazach drzewostanów zakwalifikowanych do intensywnej przebudowy w najbliższym 10-leciu oraz wykazach drzewostanów w KO i KDO (Wzory nr 3; 4; 5), w oparciu o zasady określone w „Zasadach hodowli lasu” z 2011 r. Wszystkie wymienione wzory nr 3; 4; 5; 6 i 7 stanowią oddzielny tom (II) planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

Rodzaje zastosowanych rębni przyjęte na podstawie Zasad hodowli lasu §§ 26-35 zamieszczono w protokole ustaleń Komisji Założeń Planu zamieszczonym w załącznikach (punkt 7.). Szczegóły dotyczące szerokości zrębów, stref ochronnych, długości okresów odnowienia, nawrotów cięć, pozostawienia kęp drzewostanów itp. omówiono szczegółowo w rozdziale 3.1.2.

Przy naborze drzewostanów do użytkowania rębego przyjęto następującą kolejność:

- drzewostany przewidziane do przebudowy,
- drzewostany o słabej jakości technicznej i niskim zadrzewieniu,
- drzewostany w klasie odnowienia,
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela nr XV zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Zastosowanie rębni zupełnej w gospodarstwie lasów ochronnych wynika głównie ze słabej jakości drzewostanów występujących często na najuboższych siedliskach, na gruntach porolnych, silnie zachwaszczonych lub z dużą ilością podszytów.

Do rębni zupełnych w tym gospodarstwie zakwalifikowano również drzewostany w blokach upraw pochodnych, na małych nieregularnych powierzchniach, drzewostany do intensywnej przebudowy o słabej jakości oraz drzewostany mocno przeszłorębne o niskim zadrzewieniu.

Duże zachwaszczenie (malina, pokrzywa) lub silnie rozwinięty podszyt w połączeniu z brakiem w składzie odpowiednich gatunków do obsiewu utrudniają w znacznym stopniu odnowienie naturalne oraz sztuczne odnowienie podokapowe. Dodatkowym utrudnieniem na siedlisku LMw, Lw i OIJ są często występujące zmrozowiska w obniżeniach terenu. Większość drzewostanów w klasie odnowienia została przeznaczona do uprzątnięcia w I 10-leciu.

Przyjęty etat brutto użytków rębnych stanowi 23,35% zasobów drzewostanów rębnych i starszych.

Wykaz użytków rębnych (Wzór nr 6) umieszczony wraz ze Wzorami nr 3; 4, 5 i 7 w osobnym tomie, został sporządzony w rozbiciu na działki zrębowe bez przydziału na poszczególne lata gospodarcze obowiązywania planu urządzenia lasu.

Etaty użytkowania rębego, rozplanowanie cięć oraz rodzaje zastosowanych rębni, zostały uzgodnione z Nadleśnictwem i Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie. Lokalizacja cięć w pierwszym roku obowiązywania planu została uzgodniona z Nadleśnictwem.

Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu (Wzór nr 7) zostały omówione w rozdziale 3.1.3.

Projektowane cięcia rębne zostały wkreślone na mapę cięć sporządzoną w skali 1:5 000 i 1:10 000 w formie atlasu dla leśniczych oraz na mapę przeglądową cięć rębnych sporządzoną dla Nadleśnictwa w skali 1:25 000.

b) użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne zawarte w „Zasadach hodowli lasu” z 2011 r. (§§ 46-54). Zadania określone w wymiarze powierzchniowym w opisach taksacyjnych, mają w zasadzie charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym powinny być realizowane według potrzeb poszczególnych drzewostanów. Termin i intensywność wykonywanych cięć w konkretnych drzewostanach określa każdorazowo służba leśna Nadleśnictwa.

Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku dla obrębów i Nadleśnictwa przedstawiono w Tabeli nr XVI zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Zasady określania i przyjęcia etatów użytkowania przedrębego zostały określone w rozdziale 3.1.3. Wszystkie wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania głównego drzewostanów, zamieszczone w opisach taksacyjnych zostały uzgodnione z przedstawicielami Nadleśnictwa Szczytno oraz leśniczymi.

c) łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków według kategorii cięć dla Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr XVII zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Analizując dane z kolejnych rewizji urządzenia lasu (wzrost przeciętnego wieku, przyrostu powierzchni leśnej) można stwierdzić, że w najbliższej perspektywie łączny etat użytkowania lasu będzie kształtował się na wyższym poziomie niż obecnie.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

a) zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w Tabeli nr XVIII, sporządzonej dla Nadleśnictwa w oparciu o wytyczne „Zasad hodowli lasu” z 2011 r. i ustalenia NTG. Tabele te zostały zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu.

Rodzaj czynności	IV rewizja	V rewizja		
	Nadleśnictwo	Obręb		Nadleśnictwo
		Małdaniec	Szczytno	
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów	74,28	135,90	71,41	207,31
Zalesienia gruntów nieleśnych	69,51	80,78	14,05	94,83
Odnowienia zrębów projektowanych	811,30	291,19	253,56	544,75
Odnowienia przy rębniach złożonych	368,83	296,79	193,78	490,57
Podsadzenia produkcyjne	143,70	1,10	20,78	21,88
Dolesienia luk i przerzedzeń	16,63	2,73	3,40	6,13
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	8,45	1,09	-	1,09
Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	148,43	80,85	55,70	136,55
Wprowadzenie podszytów	428,88	19,65	24,80	44,45
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	1 675,11	400,94	228,23	629,17
Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.		671,49	464,79	1 136,28
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	1 225,71	679,46	331,57	1 011,03
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)		335,75	232,39	568,14
Pielęgnowanie młodników (CP)	484,42	499,68	315,60	815,28
Pielęgnowanie młodników (CP-P)		115,05	37,54	152,59
Nawożenie	-	-	-	-
Regulacja stosunków wodnych	99,63	-	-	-
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1 010,38	634,77	479,60	1 114,37

W powyższym zestawieniu zwracają uwagę zwiększone zadania, w porównaniu z IV rewizją u. l., w zakresie odnowień i zalesień, odnowień po rębniach złożonych oraz związanych z nimi pielęgnacjami upraw i młodników, a także specjalnych zabiegów agrotechnicznych. Rozmiar pozostałych czynności gospodarczych uległ zmniejszeniu z różnych przyczyn, głównie przyrodniczych i ekonomicznych.

Szczegółowe zasady projektowania i realizacji poszczególnych rodzajów czynności podaje się poniżej:

odnowienia i zalesienia otwarte

Odnowienia i zalesienia otwarte obejmują powierzchnię zrębów zaległych, halizn, płazowin, luk, zalesień gruntów porolnych, a także około 85% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do typów drzewostanów poszczególnych siedlisk przyjętych przez NTG. Na gruntach porolnych należy zwiększyć udział gatunków liściastych zgodnie z obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie. Na mikrosiedliskach wśród niejednorodnych powierzchni stosować gatunki zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują odnowienia po cięciu uprzątającym w rębniach złożonych oraz około 90% powierzchni zredukowanej projektowanych cięć w drzewostanach użytkowanych tymi rębniami.

W przypadku braku odnowienia naturalnego należy wprowadzić podsadzenia sztuczne gatunkami głównymi, a po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić pozostałymi gatunkami, stanowiącymi typ drzewostanu.

Gniazda przy zastosowaniu rębni gniazdowej (IIIa, IIIb) należy odnawiać gatunkami z ustalonego typu drzewostanu. Pozostałą powierzchnię po cięciu uprzątającym należy odnowić innymi gatunkami dostosowanymi do typu drzewostanu na poszczególnych siedliskach. Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ich grodzenie lub mechaniczną czy chemiczną ochronę pojedynczych sadzonek.

W przypadku stwierdzenia możliwości samosiewnego odnowienia sosny na siedliskach Bśw i BMśw ze słabo zadarnioną pokrywą istnieje możliwość zmiany rębni Ib na IIb wykonywanej w dwóch etapach z krótkim okresem odnowienia. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano w przerzedzonych drzewostanach średnich klas wieku, z niewielką ilością podszytów, na silniejszych siedliskach borowych i lasowych rokujących w przyszłości uzyskanie drzewostanów dwupiętrowych. Do tego celu należy wykorzystywać gatunki w miarę cienioznośne, a w szczególności buka, dęba, graba i lipę. Część wprowadzonych podsadzeń może być wykorzystana do przebudowy drzewostanów.

dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń zaprojektowano głównie w drzewostanach przedrębnych niewykazujących tendencji do naturalnego odnowienia. Do tego celu należy wykorzystywać gatunki cienioznośne, ale będące w składzie typu drzewostanu.

poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Poprawki planowane w uprawach projektowanych, na podstawie doświadczeń z lat ubiegłych, NTG określiła na 10%.

wprowadzanie podszytów

Wprowadzanie podszytów zaprojektowano na siedlisku Bśw w drzewostanach IIb-IIIa podklasy wieku z niewielką ich ilością.

pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby, czyszczenia wczesne (CW), czyszczenia późne (CP) oraz czyszczenia późne z masą (CP-P).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat, na całej powierzchni zrębów zaległych, halizn, płazowin, dolesień luk i zalesień oraz na około 85% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych i 90% zrębów częściowych.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat w zależności od występującego gatunku, na całej powierzchni zrębów zaległych, halizn, płazowin oraz na około 50% powierzchni dolesianych luk, zalesień i zrębów projektowanych do odnowienia (zupełnych i częściowych).

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach Ib podklasy wieku, a także Ia i IIa w zależności od gatunku.

Pielęgnowanie młodników z masą (CP-P) zaplanowano w drzewostanach przeważnie Ib podklasy wieku, rzadko IIa, gdzie zachodzi jeszcze potrzeba regulacji składu, a pozyskanie masy jest mało istotne.

melioracje wodne

Regulacji stosunków wodnych nie projektowano głównie z powodu braku takiej potrzeby.

specjalne zabiegi agrotechniczne

Zabiegi agrotechniczne zaprojektowano na powierzchniach zrębowych, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych i bezwartościowych samosiewów, podszytów lub zdziczałej pokrywy oraz zalegających gałęzi po pracach zrębowych.

b) zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Zestawienie podstawowych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania rębego i przedrębego oraz hodowli lasu według leśnictw przedstawiono poniżej:

Lp.	Leśnictwo	Pow. ogólna ha	Zadania na 10-lecie								
			Użytkowanie rębne				Użytkowanie przedrębne ha				Odn. i zales. ha
			Zaliczone na etat		Niezaliczone na etat		CP-P	TW	TP	Razem	
			ha	m ³ netto	ha	m ³ netto					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	11
Obwód Małdaniec											
1	Lipowiec	1 347,65	124,41	25 898	5,89	196	4,41	157,53	662,98	824,92	132,42
2	Lipnik	1 267,50	154,19	33 771	26,14	439	28,62	160,65	630,64	819,91	105,71
3	Nowiny	1 363,56	143,63	32 999	1,05	87	29,05	248,49	648,04	925,58	105,65
4	Łuka	1 374,16	141,69	35 651	-	-	11,02	224,93	715,76	951,71	137,75
5	Wesoły Grunt	1 433,25	161,86	40 612	3,00	294	30,62	206,31	550,02	786,95	123,19
6	Ciemna Dąbrowa	1 382,74	106,54	22 933	11,34	302	7,55	161,54	780,24	949,33	117,86
7	Lesiny	1 436,13	98,62	21 860	3,18	41	3,78	138,35	1 038,90	1 181,03	85,91
	Razem	9 604,99	930,94	213 724	50,60	1 359	115,05	1 297,80	5 026,58	6 439,43	808,49
Obwód Szczytno											
8	Gizewo	1 644,05	220,99	44 123	0,09	274	8,27	133,19	864,61	1 006,07	149,60
9	Witówko	1 794,39	91,06	24 546	-	-	7,18	195,97	807,91	1 011,06	107,85
10	Narty	1 571,08	94,55	24 923	0,76	194	8,72	103,21	1 129,22	1 241,15	103,28
11	Galwica	1 567,78	127,10	36 527	0,10	26	7,72	143,02	796,29	947,03	91,79
12	Piduń	1 756,93	119,91	34 990	1,40	355	5,65	83,79	1 105,13	1 194,57	104,46
	Razem	8 334,23	653,61	165 109	2,35	849	37,54	659,18	4 703,16	5 399,88	556,98
	Ogółem	17 939,22	1 584,55	378 833	52,95	2 208	152,59	1 956,98	9 729,74	11 839,31	1 365,47

W powyższym zestawieniu w kol. 5 uwzględniono 5% przyrost.

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

a) kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Zagrożenia środowiska przyrodniczego zostały szczegółowo omówione w rozdziale 1.3.9. na podstawie wytycznych zawartych w § 101 „Instrukcji urządzenia lasu” z 2011 r.

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie usuwanie złomów, wywrotów i wiatrolomów.

Według informacji Zakładu Ochrony Lasu z Olsztyna największe zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa stanowi obecnie brudnica mniszka, strzygonia choinówka, poproch cetyniak oraz zwójki i miernikowce dębowe.

W szkółkach i uprawach największe zagrożenie stanowi szeliniak i smolik znaczony. Szczegółowe dane z tego zakresu znajdują się w informacji ZOL zamieszczonej w Załącznikach, pkt. 7.3.

Mimo nielicznego zasiedlenia drewna przez szkodniki wtórne w dalszym ciągu należy dążyć do poprawy stanu sanitarnego lasu, śledzić rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich

poszukiwania, a w przypadkach koniecznych przystąpić do ich zwalczania. Szczególnie należy zwrócić uwagę na bezwzględnie czystą wyróbkę sortymentów i szybki wywóz surowca z lasu przed rójkami szkodliwych owadów.

Przeciwdziałać rozmnoży szkodliwych owadów można wieloma sposobami, jednak najskuteczniejszą metodą jest terminowe wykładanie różnego rodzaju pułapek. Ilość drzew pułapkowych oraz liczbę pułapek trzeba dostosować do aktualnych potrzeb drzewostanów. Jako drzewa pułapkowe należy wykorzystywać również wywroty i wiatrołomy.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi niezwykle skuteczną metodą jest ochrona pożytecznych ssaków owadożernych (ryjówki, jeże), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów. Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki śmawej.

Duże zagrożenie stwarza korzeniowiec wieloletni w drzewostanach na gruntach porolnych, które zajmują powierzchnię 6 602,47 ha i stanowią 40,36% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa oraz opieńka miodowa. Z pozostałych grzybów zagrożenie występuje ze strony osutki sosnowej.

Przeciwdziałania przeciw chorobom grzybowym polegają przede wszystkim na chemicznym zabezpieczeniu pniaków po ściętym drzewie, zwalczaniu chemicznym i mechanicznym oraz na stosowaniu odpowiednich technik hodowlanych.

Szkody od zwierzyny występują w uprawach w postaci zgryzania, a w młodnikach w postaci spałowania na terenie całego Nadleśnictwa w gospodarczo znośnym nasileniu. Uprawy, szczególnie dębowe (gniazda), należy profilaktycznie zabezpieczać poprzez smarowanie preparatami odstrasżającymi, pakułowanie, zakładanie osłonek, a ostatecznie grodzenie. Ponadto należy przestrzegać głównej zasady w zakresie ochrony, a mianowicie utrzymanie właściwego stanu zwierzyny. Z długoletniej obserwacji wynika, że na zmniejszenie rozmiaru szkód można zdecydowanie wpłynąć przez intensyfikację pozyskania drewna z czyszczeń i trzebieży w okresie od grudnia do marca. Z analizy zimowego spałowania wynika, że jest ono wyraźnie mniejsze o ile jelenie mają dostęp do świeżo powalonych drzew sosnowych, które korują przez spałowanie, często do połowy długości strzały, wliczając w to obcięte gałęzie i korony. Dlatego też na omawiane zagadnienia należy uczulić pracowników służby leśnej. Trzeba również egzekwować od kół łowieckich, dzierżawiących tereny leśne, prowadzenie właściwej gospodarki łowieckiej (dokarmianie, poletka łowieckie zgryzowe i zaporowe, odśnieżanie płatów borówkowych).

W ostatnim dziesięcioleciu nasiliły się szkody wyrządzone przez bobry. Największą powierzchnię szkód (650 ha) odnotowano w roku 2006. Istotne podtopienia i zalania wystąpiły w roku 2011 na powierzchni 20,24 ha.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono.

Generalnie oceniając zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- poprawę stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrołomów,
- kontynuowanie zwalczania szkodliwych owadów i grzybów,
- prowadzenie corocznej kontroli występowania owadów,
- ochronę pożytecznego ptactwa i mrówek przez zakładanie remiz pokarmowych, rozwieszanie budek lęgowych, grodzenie mrowisk,
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią przez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,
- dostosowanie pogłowia zwierzyny płowej do istniejących możliwości łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed szkodami,
- egzekwowanie zakazu wypasu bydła na gruntach leśnych.

Załącznikiem do planu jest mapa przeglądowa ochrony lasu sporządzona w skali 1:25 000.

b) kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 roku Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W OLSZTYNIE

NADLEŚNICTWO SZCZYTNO

PLAN URZĄDZENIA LASU

w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej na lata 2015-2024

Uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim

Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie

dnia.....

a) przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów oraz z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w Nadleśnictwie, w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

- ☞ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity z 2011 r. nr 12, z późn. zmianami),
- ☞ Jednolity tekst ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 22 lipca 2002 r. (Dz. U. z 2002 r. nr 147, poz. 1229) i wydanymi na ich podstawie przepisami wykonawczymi, tzn.:
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 r., (Dz. U. z 2010 r. nr 109, poz. 719),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 137, poz. 923), w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Przy ustalaniu kierunkowych zadań z zakresu ochrony ppoż. uwzględniono ponadto zasady:

- Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r.,
- ustaleń ze służbami zajmującymi się tymi zagadnieniami w RDLP w Olsztynie i Nadleśnictwie

b) ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym

Zagrożenie pożarowe w ubiegłym okresie oparto o ilość i charakterystykę pożarów zaistniałych w lasach Nadleśnictwa Szczytno w latach 2005-2014.

W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano na terenie Nadleśnictwa 33 pożary lasów na łącznej powierzchni 5,74 ha. Najwięcej pożarów powstało w roku 2009 (7), a najmniej w 2010 (1). Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,17 ha. Przyczyny powstawania pożarów nie zostały ustalone.

Straty na powierzchniach pożarysk, nie licząc niewymiernych strat w biocenozie leśnej, polegające na zniszczeniu życia biologicznego w poszyciu drzewostanów i wierzchniej warstwie gleby, dotyczyły usunięcia pojedynczych, najbardziej uszkodzonych drzew.

Na zlecenie Starostwa w Szczytnie Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad 899,23 ha lasów niepaństwowych. Lasy te bardzo często sąsiadują z lasami Nadleśnictwa w związku

z tym objęte są monitoringiem i ochroną przeciwpożarową. W lasach tych powstały 2 pożary na łącznej powierzchni 1,15 ha.

c) czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Szczytno oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu. Poddane analizie czynniki to:

- udział siedlisk borowych i łęgowych, struktura wiekowa drzewostanów oraz rodzaj i wilgotność pokrywy gleby,
 - skład gatunkowy drzewostanów,
 - rozmieszczenie zakładów przemysłowych i osad ludzkich,
 - atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego,
 - dostępność obszarów leśnych, sieć szlaków komunikacyjnych oraz rozmieszczenie obiektów i urządzeń turystycznych,
 - warunki meteorologiczne.
- udział siedlisk borowych i łęgowych, struktura wiekowa drzewostanów oraz rodzaj i wilgotność pokrywy gleby

Powierzchniowy udział siedlisk borowych i łęgowych w Nadleśnictwie z uwzględnieniem udziału drzewostanów I i II klasy wieku

Typ siedliskowy	Ogółem	w tym:		
		I klasa	II klasa	Razem
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, (Ł)	11 138,98	816,73	951,71	1 768,44
Pozostałe	5 519,57	729,61	899,43	1 629,04
Ogółem	16 358,55	1 546,34	1 851,14	3 397,48

Udział siedlisk borowych i drzewostanów I i II klasy wieku w porównaniu do powierzchni ogólnej

Powierzchnia leśna w ha		Powierzchnia w ha Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, (Ł)		%				
Ogółem	I i II kl.w.	Ogółem	I i II kl.w.	2:1	3:1	4:1	4:2	4:3
1	2	3	4	5	6	7	8	9
16 358,55	3 397,48	11 138,98	1 768,44	20,77	68,09	10,81	52,05	15,87

Z powyższego zestawienia wynika, że 68,09% ogólnej powierzchni leśnej to drzewostany na siedliskach Bs, Bśw, Bw, BMśw i BMw (Lł w Nadleśnictwie Szczytno nie występuje). Drzewostany I i II klasy wieku stanowią 20,77% powierzchni leśnej.

W okresie zagrożenia pożarowego szczególnie podatne na zapalenie są lasy, w których występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów, takich jak: opadłe listowie, chrust i sucha roślinność, a w szczególności suche trawy.

- skład gatunkowy drzewostanów

Dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Szczytno jest sosna, która jako gatunek panujący występuje na 80,04% powierzchni leśnej. Kolejne miejsca, biorąc pod uwagę udział powierzchniowy, zajmują następujące gatunki: olsza-6,26%, świerk-5,20%, brzoza-5,04%, dąb-3,06%, buk-0,18% i modrzew-0,14%. Pozostałe gatunki (grab, osika, dąb czerwony i klon) zajmują zaledwie 0,08% powierzchni.

Ogólny podział powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa, na drzewostany z przewagą gatunków iglastych i liściastych, przedstawia poniższe zestawienie.

Grupa gatunków panujących	Obręb leśny				Nadleśnictwo	
	Małdaniec		Szczytno		pow. w ha	udział w %
	pow. w ha	udział w %	pow. w ha	udział w %		
1	2	3	4	5	6	7
Iglaste	7 108,22	81,28	6 506,03	90,35	13 614,25	85,37
Liściaste	1 637,15	18,72	695,03	9,65	2 332,18	14,63
Razem	8 745,37	100,00	7 201,06	100,00	15 946,43	100,00

Przytoczony wyżej podział nie odzwierciedla w pełni rzeczywistego obrazu tutejszych drzewostanów, ponieważ nie uwzględnia złożoności ich struktury gatunkowej. Dużą część ogólnej powierzchni zalesionej zajmują drzewostany mieszane, dwu i wielogatunkowe.

- rozmieszczenie zakładów przemysłowych i osad ludzkich

W najbliższym sąsiedztwie lasów Nadleśnictwa nie ma dużych zakładów przemysłowych stanowiących zagrożenie pożarowe. Nieliczne małe tartaki oddalone od lasów Nadleśnictwa nie stanowią większego zagrożenia pożarowego.

Zagrożenie pożarowe dla lasów wynikające z lokalizacji miast i wsi (osady ludzkie) stanowią miejscowości położone w pobliżu lasów Nadleśnictwa. Największe z nich, miasto Szczytno położone jest w bezpośrednim sąsiedztwie lasów, ale o dość niskiej palności. Miejscowość gminna Jedwabno jest nieco oddalona od lasów. Nieliczne, niewielkie wsie i przysiółki dość rzadko graniczą bezpośrednio z gruntami Nadleśnictwa lub graniczą z lasami o małej palności.

- atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów

Teren Nadleśnictwa Szczytno jest bardzo atrakcyjny pod względem turystycznym i rekreacyjnym z uwagi na liczne jeziora, szczególnie w obrębie Szczytno. Istotnym zagrożeniem jest zwiększona penetracja lasów w okresie zbiorów płodów runa leśnego. W celu minimalizacji skutków niekontrolowanego wjazdu pojazdów do lasu Nadleśnictwo wyznaczyło jedenaście miejsc postoju pojazdów w oddziałach: 87b, 101n, 147n, 171c, 337b w obrębie Małdaniec oraz 79Bk, 81b, 93Bk, 126c, 235h, 259f w obrębie Szczytno.

Ważnym obiektem przyrodniczym jest częściowy rezerwat przyrody „Galwica”, w obrębie Szczytno, który może powodować wzmożony ruch turystyczny, a tym samym zwiększać zagrożenie pożarowe. Ważne też są z punktu widzenia zagrożenia pożarowego szlaki turystyczne, ścieżki edukacyjne oraz sieć szlaków do uprawiania turystyki rowerowej i konnej.

- sieć szlaków komunikacyjnych oraz rozmieszczenie obiektów i urządzeń turystycznych

Przez teren w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, ale tylko na niewielkich fragmentach w pobliżu lasów, przebiega linia kolejowa Szczytno-Wielbark. Dość duże znaczenie mają natomiast drogi krajowe:

★ nr 57-Szczytno-Wielbark

★ nr 58-Szczytno-Jedwabno

oraz droga wojewódzka nr 508-Jedwabno-Wielbark

Ponadto na obszarze Nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg leśnych oraz lokalnych dróg gminnych i powiatowych, które pełnią rolę dróg dojazdowych do typowych, leśnych dróg przeciwpożarowych. Najważniejsze z nich to drogi o nawierzchni asfaltowej:

- Szczytno-Zabiele-Lejkowo-Zieleniec,
- Szczytno-Rudka-Wawrochy,
- Płozy-Gawrzyjałki-Lipowiec,
- Wawrochy-Lipowiec-Księży Lasek,
- Łuka-Lesiny Wielkie,
- Zabiele-Kołodziejowy Grąd,
- Szczytno-most na rzece Sawica,
- Warchały-Witówko,

Powyższe szlaki komunikacyjne nie stanowią większego zagrożenia pożarowego ze względu na mały ruch samochodowy.

Obecnie na gruntach Nadleśnictwa ani w pobliżu lasów nie ma żadnych ośrodków wypoczynkowych.

- warunki meteorologiczne

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości palenia się lasu. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Charakterystyka czynników meteorologicznych w okresie największej palności (średnie wartości z ostatnich 5 lat z pomocniczego punktu pomiarowego w Olsztynie) dla lasów Nadleśnictwa Szczytno przedstawiają się następująco:

Czynnik meteorologiczny	Miesiące							Średnio w okresie
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
średnie opady-(mm/m ²)	61,64	64,56	75,69	107,91	75,13	45,31	31,24	65,93
średnie temp. pow.- (°C)	8,28	13,44	16,20	19,36	17,96	13,14	7,94	13,76
Średnia siła panujących wiatrów -(m/sek.)	Wiatry słabe <2m/s i cisza-40-50% Wiatry silne > 10m/s-30 dni w roku Wiatry bardzo silne > 15m/s-2-3 dni w roku							
Kierunek pan. wiatrów	Przewaga cyrkulacji zachodniej i południowej							
Częstotliwość występowania dni upalnych z temp. około 30°C i >	1 raz w okresie							

Wymienione czynniki meteorologiczne wpływają bezpośrednio na wilgotność gleb leśnych, która również decyduje o potencjalnym zagrożeniu pożarowym lasów.

Wilgotność gleb w lasach Nadleśnictwa Szczytno zgodnie z opracowaniem glebowo-siedliskowym przedstawia się następująco:

- siedliska suche	0,51%	powierzchnia	- 83,57 ha
- siedliska świeże	73,08%	powierzchnia	- 11 955,73 ha
- siedliska wilgotne	19,43%	powierzchnia	- 3 178,00 ha
- siedliska bagienne	6,98%	powierzchnia	- 1 141,25 ha

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny i lata. Wtedy to silne promieniowanie słoneczne i wysokie temperatury wzmagają zagrożenie pożarowe lasów, szczególnie na siedliskach Bs, Bśw i BMśw gdzie z racji niskiej żyzności i słabego uwilgotnienia gleby szata roślinna jest bardzo uboga.

d) określenie kategorii zagrożenia pożarowego obszarów leśnych Nadleśnictwa

Kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa obliczono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 09.07.2010 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

W przypadku Nadleśnictwa Szczytno ilość punktów przydzielona poszczególnym czynnikom, różnicującym zagrożenie pożarowe, przedstawia się następująco:

- za średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 latach przypadających na 10 km² powierzchni leśnej-**7 punktów** (powierzchnia lasów wynosi 16 812,46 ha)
- za udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw i Lł-**7 punktów** (udział tych siedlisk wynosi 68,09%)
- za średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ -**1 punkt**
- za średnią liczbę mieszkańców przypadającą na 0,01 km² powierzchni leśnej -**2 punkty**

Łączna suma punktów określających stan zagrożenia pożarowego wynosi **17**, co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska, kwalifikuje lasy Nadleśnictwa Szczytno do II kategorii zagrożenia (lasy zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, gdy suma punktów mieści się w przedziale 16-24 punktów).

e) zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępność lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

- prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiedniego zachowania ludzi w lesie i jego otoczeniu. W tym celu należy:

- rozprawdzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej;
- wywieszać tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu oraz w miejscach o dużej penetracji ludności;
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności;
- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony ppoż.

Szczególny nacisk należy położyć na informowanie, w środkach masowego przekazu, o dużym zagrożeniu pożarowym lasu i wprowadzonych w związku z tym, okresowych zakazach wstępu na tereny leśne. Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco w swej działalności gospodarczej.

- korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

☞ Ustawa z dnia 24.08.1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. nr 178, poz. 1380 z późn. zm.). W myśl tej ustawy [...] „Osoba fizyczna, prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, obiektu lub terenu obowiązane są zabezpieczyć środowisko, budynek, obiekt lub teren przed zagrożeniem pożarowym”

☞ Ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. nr 12, poz. 59 z późn. zm.). Zgodnie z jej postanowieniem „Jednostka organizacyjna, osoba fizyczna lub prawna odpowiedzialna za powstanie szkody w lasach jest obowiązana do jej naprawienia według zasad określonych w Kodeksie Cywilnym (art. 11)”, Nadleśniczy wprowadza okresowy zakaz wstępu do lasu stanowiącego własność Skarbu Państwa, w razie, gdy:

- wystąpiło zniszczenie albo znaczne uszkodzenie drzewostanów lub degradacja runa leśnego,
- występuje duże zagrożenie pożarowe,
- wykonywane są zabiegi związane z hodowlą, ochroną lasu lub pozyskiwaniem drewna (art. 26 ust.3),

art. 30 ust. 3 „W lasach oraz na terenach śródleśnych łąk, torfowisk, wrzosowisk, jak również w odległości 100 m od lasu, zabrania się działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo, a w szczególności: rozniecania ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właściciela lasu lub nadleśniczego, korzystania z otwartego płomienia, wypalania wierzchniej warstwy gleby i pozostałości roślinnych”,

art. 26 ust. 4 „Obowiązek ustawiania i utrzymywania znaków ciąży na nadleśniczym”.

☞ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109, poz. 719). Wymienione rozporządzenie, w rozdziale 9 „Zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów”, postanawia:

-§ 38.1. Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu oddziela się od tych obiektów pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok.

-§ 39.1. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

-§ 40.1. W lasach i na terenach śródleśnych, na obszarze łąk, torfowisk i wrzosowisk, jak również w odległości do 100 m od granicy lasów nie jest dopuszczalne wykonywanie czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

☞ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 r. nr 137, poz. 923), które określa zasady wprowadzania okresowego zakazu wstępu do lasu ze względu na zagrożenie pożarowe:

-§ 12. Zakaz wstępu do lasu wprowadza się przy 3 stopniu zagrożenia pożarowego, jeżeli przez kolejnych 5 dni wilgotność ściółki mierzona o godzinie 9⁰⁰ będzie niższa od 10%.

- posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości do 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów oraz za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

- działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu-pasy przeciwpożarowe

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu winny być oddzielone od tych obiektów pasami przeciwpożarowymi. Obiektami takimi są: zakłady przemysłowe, magazyny, poligony, linie kolejowe, drogi publiczne utwardzone, parkingi i inne obiekty użyteczności publicznej. Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSW i A z 07.06.2010 r. rozdz. 9 § 38 (Dz. U. z 2010 r. nr 109, poz. 719).

Według wymienionego Rozporządzenia (§ 38 pkt. 3) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

- lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego,
- drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i między poligonowych
- lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaje i sposoby wykonywania pasów ppoż. określa § 10 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 09.07.2010 r. oraz „Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu”.

Istniejąca sieć pasów przeciwpożarowych wymieniona została w opisach taksacyjnych wydzieleń. Wg stanu na 1.01.2015 r. ilość pasów przeciwpożarowych na łącznej długości 12,5 km typu A i 1,8 km typu B w całym Nadleśnictwie jest wystarczająca.

W bieżącym dziesięcioleciu Nadleśnictwo będzie utrzymywało istniejące pasy przeciwpożarowe wokół miejsc postoju, obozowisk harcerskich i w drzewostanach w wieku poniżej 31 lat.

- zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi;
- przy zakładaniu w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp. przygotowanie gleby wykonywać należy równoległe do tych źródeł zagrożenia, na głębokość nie mniejszą niż 50 m oraz sadzić na takim pasie gatunki liściaste;
- powierzchnie pod liniami energetycznymi wysokiego napięcia na terenach leśnych zagospodarowywać, jako poletka łowieckie lub uprawy rolnicze, ewentualnie zadrzewić i zakrzewić gatunkami liściastymi;
- tworzyć na granicy pole-las oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerokich dróg, strefy ekotonowe, jako pasy krzewów, niskich drzew i luźnego piętra górnego.

W przypadku Nadleśnictwa Szczytno wymienione wyżej zalecenia są realizowane na bieżąco. Linie energetyczne wysokiego napięcia, przebiegające przez kompleksy leśne, są w sposób naturalny dostatecznie zakrzaczone (głównie gatunkami podszytowymi).

- zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl § 39, ust. 1 Rozporządzenia MSW i A z 07.06.2010 r., w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione. Realizację powyższego obowiązku kontroluje w nadleśnictwie służba nadzoru technicznego.

- szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Corocznym szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy dysponenci PAD. Raz w roku odbywają się konsultacje z udziałem Służby Leśnej i przedstawicieli Komend Powiatowych PSP podczas uzgadniania „Sposobu postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

f) ocena organizacyjno-technicznego zabezpieczenia pożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie

- system obserwacji

Nadleśnictwo Szczytno składa się z 122 kompleksów leśnych o łącznej powierzchni 17 939,22 ha. Większość lasów skupiona jest w 3 kompleksach (o powierzchni ponad 200 ha) o łącznej powierzchni 16 861,74 ha. Pozostałe 119 kompleksów zajmuje powierzchnię 1 077,48 ha. Nadleśnictwo wchodzi w skład systemu obserwacji opartego na sieci stałych punktów obserwacyjnych. Nadleśnictwo dysponuje wieżą obserwacyjną „CIEMNA DĄBROWA”, położoną w Leśnictwie Ciemna Dąbrowa w oddz. 267h, współrzędne (Państwowy Układ Współrzędnych Geodezyjnych 1992) -x634267,77, y624165,46. Tel. kom. 600 956 417, kryptonim radiotelefonu 1-61-07.

Wymieniona wieża współpracuje z wieżami w sąsiednich Nadleśnictwach: „ŁYSA GÓRA”, współrzędne x625467,17, y647092,00, tel. kom. 784 506 084 (Nadleśnictwo Korpele), „JEDWABNO”, współrzędne x615457,77, y631493,33, tel. kom. 604 555 610 (Nadleśnictwo Jedwabno), „KLON”, współrzędne x651689,48, y625208,95, tel. kom. 608 382 306 (Nadleśnictwo Spychowo), „RÓG”, współrzędne x615440,85, y608156,09, tel. kom. 600 414 531 (Nadleśnictwo Wielbark) oraz „BRZOSOWY KAŁT”, współrzędne x649073,90, y611967,48, tel. kom. 606 770 039 (Nadleśnictwo Myszyniec).

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji, jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 137, poz. 923). Spełniony jest też wymóg zawarty w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 r. rozdz. 9 § 39 ust 2, nakładający obowiązek na właścicieli lub zarządców lasów organizowania obserwacji i patrolowania w okresie dużego zagrożenia pożarowego, kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 300 ha.

Nadleśnictwo Szczytno graniczy z Nadleśnictwami: Jedwabno, Korpele, Myszyniec, Spychowo i Wielbark z RDLP w Olsztynie.

- obserwacje lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach mogą być patrole lotnicze.

RDLP w Olsztynie czarteruje dwa samoloty: Dromader M 18 B (patrolowo-gaśniczy), kryptonim Olsztyn 1-105 i PZL WILGA (patrolowy), kryptonim Olsztyn 1--104 dysponując je, w razie potrzeby, do bezpośredniej akcji gaśniczej. Samoloty stacjonują w następujących leśnych bazach lotniczych:

- w Olsztynie (Dajtki)-łączość w sieci LP Olsztyn, kanał nr 9, kryptonim 1-55, tel. 607 661 547 (pilot), 606 570 394, tel. stacjonarny 89 527 41 75
- w Przasnyszu (Karwacz)-łączość w sieci LP Przasnysz, kanał nr 9, kryptonim 1-56, tel. 607 661 548

W przypadku nagłej konieczności można wykorzystać lotniska pomocnicze w Nadleśnictwie Lidzbark (Wleusk) i Nadleśnictwie Wielbark (Szymany) z RDLP w Olsztynie oraz w Nadleśnictwie Drygały (Rostki) z RDLP w Białymstoku. Najbliższe lądowisko operacyjne wraz z punktem zaopatrzenia w wodę znajduje się na lotnisku w Szymanach.

Dysponentem środków lotniczych jest RPAD RDLP Olsztyn tel. (89) 527 22 72, (89) 521 01 28 i tel. kom. 602 780 411, kryptonim rtf Olsztyn 1-1, kanał 9, e-mail -pad@olsztyn.lasy.gov.pl.

- punkty alarmowo dyspozycyjne

Punkt Alarmowo Dyspozycyjny, podległy bezpośrednio Regionalnemu Punktowi Alarmowo Dyspozycyjnemu przy RDLP w Olsztynie znajduje się na miejscu w Nadleśnictwie.

W przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego lasu w PAD prowadzone są dyżury.

Informacje o stopniu zagrożenia lasu podawane są za pośrednictwem RDLP z meteorologicznego punktu pomiarowego zlokalizowanego w Wielbarku (strefa nr 9)-tel. (89) 621 80 31.

Źródłem pozyskiwania informacji meteorologicznych jest strona internetowa <http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php>.

Alarmowanie stanowisk kierowania PSP o powstaniu pożaru odbywać się może drogą telefoniczną bądź radiową.

Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne we wszystkich osadach służbowych leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali wszyscy pracownicy terenowi służby leśnej Nadleśnictwa.

Wykaz telefonów do celów ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie:

Lp.	Stanowisko	Tel. stacjonarny	Tel. komórkowy	Kryptonim radiotelefonu
1	2	3	4	5
1	Nadleśniczy	89 624 34 93	600 292 767	1-61
2	Sekretariat, dni robocze 7 ⁰⁰ -15 ⁰⁰	89 624 32 68	606 302 378	
3	PAD, dni robocze 7 ⁰⁰ -15 ⁰⁰	89 623 18 86	662 697 201	1-61
4	PAD po 15 ⁰⁰ , dni wolne i święta od godz. 9 ⁰⁰ do max. 21 ⁰⁰	89 623 18 86		1-61
5	Z-ca Nadleśniczego	89 624 07 99	600 292 770	1-61-02
6	Inżynier Nadzoru		600 292 757	1-61-03
7	Straż leśna		606 916 963 606 916 964	1-61-04
8	Spec. ds. ochrony ppoż.	89 623 18 79	662 261 077	1-61-08
9	Spec. ds. użytkowania lasu	89 623 18 77	600 292 768	1-61-05
10	Sekretarz Nadleśnictwa	89 624 13 72	660 712 985	
11	Kierowca		698 679 159	1-61-06
12	L-ctwo Lipowiec	89 622 02 23	604 050 834	
13	L-ctwo Lipnik	89 624 09 94	600 292 754	
14	L-ctwo Nowiny	89 622 11 61	600 292 771	
15	L-ctwo Łuka	89 622 00 28	600 292 756	
16	L-ctwo Wesoły Grunt	89 622 00 29	600 292 758	
17	L-ctwo Ciemna Dąbrowa	89 621 84 19	600 292 759	
18	L-ctwo Lesiny	89 622 00 73	600 292 760	
19	L-ctwo Gizewo	89 624 30 53	600 292 761	
20	L-ctwo Witówko	89 621 30 43	600 956 428	
21	L-ctwo Narty	89 621 34 58	600 292 764	1-61-09
22	L-ctwo Galwica	89 621 30 35	600 292 766	
23	L-ctwo Piduć	89 621 30 13	600 292 765	
Dostrzegalnie przeciwpożarowe				
24	„Ciemna Dąbrowa”	-	600 856 417	1-61-07
25	„Jedwabno”	-	604 555 610	1-06-07
26	„Klon”	-	608 382 306	1-14-06
27	„Brzozowy Kąt”		606 770 039	1-29- -08
28	„Róg”		600 414 531	1-20-09
29	„Łysa Góra”		784 506 084	1-17-07

Wykaz ważniejszych telefonów pozostałych jednostek

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

- Centrala Olsztyn-(89) 521 21 70
- PAD Olsztyn-(89) 527 22 72 (FAX) lub (89) 521 01 28 lub 602 780 411
- Poczta elektroniczna: Punkt.Alarmowy@olsztyn.lasy.gov.pl
- Zastępca dyrektora RDLP Olsztyn tel. (89) 527 21 70
- Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów tel. kom.-(89) 521 01 94
- Specjalista SL d/s Ochrony przeciwpożarowej tel. kom.-602 780 411

Leśna Baza Lotnicza

- LBL Olsztyn Dajtki tel. kom.-607 661 547 samolot patrolowy
- LBL Przasnysz Karwacz tel. kom.-607 661 548 samolot gaśniczy

Komenda Miejskiej Powiatowej Straży Pożarnej

- Olsztyn-(89) 522 92 00, PAD-(89) 522 92 05
- Miejskie Stanowisko Kierowania-(89) 522 92 03 lub (89) 522 92 05

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w;

- Szczytnie-(89) 622 54 24

Nadleśnictwa

- Jedwabno-(89) 621 30 05
- Korpele-(89) 624 22 57
- Myszyniec-(29) 772 14 13
- Nidzica-(89) 625 28 41
- Spychowo-(89) 622 50 82
- Wielbark-(89) 621 80 31

Do obowiązków PAD Nadleśnictwa należy:

- po otrzymaniu informacji o pożarze organizowanie naziemnej akcji ratowniczej z jednoczesnym przekazaniem informacji do PAD RDLP podając miejsce, rodzaj i wielkość pożaru oraz sugestią ewentualnego użycia samolotów;
- ustalenie trasy dojazdowej lub miejsca koncentracji najbliższej pożaru;
- wezwanie do pożaru sił i środków zgodnie z ustaleniami w „Sposobie postępowania na wypadek pożaru”;
- zaalarmowanie kadry kierowniczej Nadleśnictwa lub osoby upoważnionej przez Nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru i miejscowego leśniczego;
- zgłoszenie pożaru do właściwego PSK PSP i Policji;

- zorganizowanie łączności z miejscem prowadzonych działań ratowniczo-gaśniczych;
- stale współpracować i utrzymywać łączność z kierującymi akcją gaśniczą i PAD RDLP;
- po otrzymaniu dyspozycji z PAD RDLP o zastosowaniu samolotów przejęcie dyspozycji do czasu nawiązania łączności przez pilota z kierującym akcją ratowniczo-gaśniczą;

- drogi dojazdowe i pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Zapewnienie tej dostępności, poprzez odpowiednią ilość i jakość dróg dojazdowych, należy do podstawowych obowiązków Nadleśnictwa w zabezpieczeniu pożarowym administrowanych przez siebie lasów. Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Szczytno tworzą lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz oznakowane w terenie, leśne drogi przeciwpożarowe.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa §8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. W przypadku Nadleśnictwa Szczytno (II kategoria zagrożenia) przepis ten stwierdza, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższej drogi dojazdowej nie powinna przekraczać 1 500 m.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych, jako dojazdy pożarowe określa §7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, według którego:

- szerokość jezdni powinna wynosić, co najmniej 3 m;
- drogi leśne, wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane (§ 7. ust. 1);
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności, co najmniej 10 ton i wytrzymywać nacisk osi pojazdu 5 ton;
- najmniejszy promień zewnętrznych łuków drogi powinien wynosić, co najmniej 11 m;
- skrajnia powinna mieć minimum 6 m szerokości (odstęp pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m od powierzchni ziemi);
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m)
- jednopasmowe drogi ppoż., co 200-300 m, winny posiadać mijanki (o parametrach:, co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Dla większości, węższych leśnych dróg ppoż. w Nadleśnictwie Szczytno, rolę mijanek spełniają skrzyżowania linii podziału powierzchniowego i skrzyżowania z innymi drogami. Istniejąca sieć dróg dojazdowych, leśnych dróg ppoż. i dojazdowych publicznych spełnia w zasadzie wymogi wymienione w § 8 Rozporządzenia Ministra Środowiska.

Wykaz dróg pożarowych

Obręb	Nr drogi	Rodzaj drogi i nawierzchnia	Stan	Planowane działania	Strefa działania KP PSP
1	2	3	4	5	6
Małdaniec	1	Leśna, gruntowa	dobry	Bieżące utrzymanie w sprawności	Szczytno
Szczytno	2	Leśna, gruntowa	dobry	Bieżące utrzymanie w sprawności	
	3	Leśna, gruntowa	średni	Bieżące utrzymanie w sprawności	
	4	Leśna, gruntowa	dobry	Bieżące utrzymanie w sprawności	
	5	Leśna, gruntowa	średni	Bieżące utrzymanie w sprawności	
	6	Powiatowa, asfaltowa	średni	Bieżące utrzymanie w sprawności	
	7	Leśna, gruntowa	średni	Bieżące utrzymanie w sprawności	
	8	Leśna, gruntowa	średni	Bieżące utrzymanie w sprawności	

Większość kompleksów leśnych posiada dobrą sieć dróg, zarówno leśnych jak i gminnych lub powiatowych. Tylko niewielkie fragmenty drzewostanów położone na siedliskach silnie wilgotnych lub bagiennych są słabo dostępne.

- zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Do jednych z podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest zapewnienie wody do celów gaśniczych. Obowiązek ten nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 roku (rozdz. 9, § 39, ust. 4), w myśl którego: „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, powinny mieć zapewnione w postaci nie więcej niż dwóch zbiorników w obrębie chronionej powierzchni, zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub ciekę wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/sek. przy najniższym stanie wód,

z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego, 5 km w lasach II kategorii oraz uzgodnionym z właściwym komendantem powiatowym PSP w lasach III kategorii.

Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych, spełnia wymogi wymienione w Rozporządzeniu MSW i A.

Ze względu na to, że Nadleśnictwo Szczytno zostało zaszeregowane do II kategorii zagrożenia pożarowego, Nadleśnictwo w porozumieniu z Powiatową Państwową Strażą Szczytnie ustaliło zapewnienie zasobów wody dla celów gaśniczych tak, by dla terenu o promieniu 5 km był zbiornik o pojemności min. 50 m³ lub wydajności 10 dm³ /s.

Sieć punktów zaopatrzenia wodnego:

Lp	Leśnictwo	Rodzaj ujęcia lub urządzenia	Lokalizacja (oddz., poddz. lub miejscowość)	Stan-planowane działanie
1	2	3	4	5
Obwód Małdaniec				
1	Lipowiec	Kanał Zachodni	Most w oddz.23	spełnia normy
2		Hydrant	Gawrzyjałki	spełnia normy
3			Niedźwiedzie	spełnia normy
3			Płozy	spełnia normy
4			Wały	spełnia normy
5			Wawrochy	spełnia normy
6	Lipnik	Rzeka Czarka	Rudka, most przy oddz. 184	spełnia normy
7			Czarkowy Grąd, most przy oddz. 83	spełnia normy
8			Małdaniec, most przy oddz.248	spełnia normy
9		Hydrant	Rudka	spełnia normy
10			Prusowy Borek	spełnia normy
11	Nowiny	Hydrant	Nowiny	spełnia normy
12	Łuka	Kanał Zachodni	Most w oddz. 40/41	spełnia normy
13		Hydrant	Łuka	spełnia normy
14	Wesoły Grunt	Rzeka Czarka	Lejkowo	spełnia normy
15			Zabiele, most przy oddz.153	spełnia normy
16		Hydranty	Lipowiec	spełnia normy
17	Ciemna Dąbrowa	Hydrant	Ciemna Dąbrowa	spełnia normy
18			Jesionowiec	spełnia normy
19			Szymany	spełnia normy
20	Lesiny	Hydrant	Lesiny Wielkie	spełnia normy
21			Zieleniec	spełnia normy

Obwód Szczytno				
1	Gizewo	Rzeka Sawica	Most w oddz. 68	spełnia normy
2		Hydrant	Korpele	spełnia normy
3			Nowe Gizewo	spełnia normy
4	Witówko	Kanał	Most w oddz. 192	spełnia normy
5		Jezioro Sasek Mały	Punkt czerpania wody	spełnia normy
6	Narty	Hydrant	Jedwabno	spełnia normy
7			Szuć	spełnia normy
8	Galwica	Kanał	Most w oddz. 179	spełnia normy
9			Most w oddz. 260	spełnia normy
10	Piduń	Rzeka Omulew	punkt czerpania wody w oddz. 286	spełnia normy
11		Kanał	Most w oddz. 287	spełnia normy

W powyższym zestawieniu wymieniono obiekty znajdujące się w zasięgu terytorialnym poszczególnych leśnictw lub w ich pobliżu, ale z większości z nich korzystają również sąsiednie leśnictwa. Ujęcia wody powinny być oznakowane w terenie odpowiednimi tablicami kierunkowymi.

Ujęcia wody są przedmiotem corocznych kontroli PSP pod kątem przydatności do pobierania wody, dojazdu i oznakowania w terenie.

- bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006 roku.

W przypadku Nadleśnictwa Szczytno winny funkcjonować 2 bazy sprzętu ppoż. Na wyposażeniu bazy, z uwagi na zaliczenie lasów Nadleśnictwa do II kategorii zagrożenia powinien się znaleźć:

- lekki samochód patrolowo-gaśniczy wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności nie mniejszej niż 200 litrów oraz pompę z osprzętem do podawania prądów wody i piany, środki łączności, odbiornik GPS, podręczny sprzęt leśny i gaśniczy (hydronetka plecakowa-2 szt., tłumica-2 szt., szpadel, siekiera), urządzenia techniczne (pilarka, przeciągarka linowa), środki ochrony osobistej
- pług (urządzenie) do mineralizacji gleby,
- co najmniej 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych,
- co najmniej 10 tłumic,
- co najmniej 20 szpadli, łopat,
- zapas środków pianotwórczych klasy A i zwilżaczy-nie mniej niż 50 litrów,
- tablice-kierunkowskazy („Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu-wg potrzeb nadleśnictwa

- pozostały sprzęt i urządzenia (ciągnik z przyczepą typu beczkowóz z możliwością podania prądu wodnego, pompa pływająca, węże tłoczne, pilarka, agregat prądotwórczy, lanca do gaszenia pożarów podpowierzchniowych)-według potrzeb nadleśnictwa.

Wykaz i rozmieszczenie sił i środków ratowniczych w Nadleśnictwie:

Nadleśnictwo Szczytno posiada dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego. Baza główna przy Nadleśnictwie wyposażona jest w:

- samochód terenowy Suzuki Grand Vitara z modułem gaśniczym, z przyczepką ze zbiornikiem na 400 litrów wody
- samochód osobowy Volkswagen Caravelle
- 10 gaśnic
- 10 tłumic
- 30 łopat
- pilarka spalinowa (plus jedna Straż Leśna)
- 4 siekiery, 4 wiadra
- pług leśny do wyorywania pasów (w Leśnictwie Lipowiec)
- tablice-kierunkowskazy („Do pożaru”-10 szt., „Do punktu czerpania wody”-5 szt.)
- tablice o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu-5 szt.

Baza w leśniczówce Piduń wyposażona jest w:

- 10 gaśnic
- 10 tłumic
- 20 łopat
- pług leśny do wyorywania pasów
- 5 siekier
- tablice-kierunkowskazy („Do pożaru”-10 szt., „Do punktu czerpania wody”-5 szt.)
- tablice o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu-5 szt.

W przypadku użycia sprzętu specjalnego na potrzeby działań gaśniczych takiego jak: ciągniki, dodatkowe pługi i brony, pilarki itp., będzie on dysponowany z Zakładów Usług Leśnych. Nadleśnictwo ma podpisane stosowne umowy z właścicielami ZUL-ów na dysponowanie tego sprzętu, do świadczenia wszelkich prac na terenie leśnym, w tym do gaszenia pożarów. Sprzęt będzie dysponowany do miejsca pożaru na polecenie dyspozytora PAD-u Nadleśnictwa oraz na wniosek kierującego działaniem ratowniczym.

g) sposób postępowania na wypadek pożaru

Lasy Nadleśnictwa położone są w rejonie działania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie.

W skład sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa wchodzi Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza ze Szczytna oraz dodatkowo kilka OSP z KSRG i spoza niego. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są to jednostki OSP w Gawrzyżkach, Lipowcu i Lesinach Wielkich. Poza zasięgiem Nadleśnictwa najbliższe położone są jednostki OSP w Jedwabnie, Szuci, Wielbarku, Szymanach i Płozach.

W wypadku powstania pożaru lasu, do zadań kierownictwa nadleśnictwa i personelu inżynieryjno-technicznego należy:

- niezwłoczne udanie się na miejsce pożaru,
- zorganizowanie i podjęcie akcji gaśniczej, w tym:
 - zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników nadleśnictwa,
 - sprowadzenie do pożaru środków i sprzętu będącego w dyspozycji nadleśnictwa,
 - wyznaczenie pracowników w celu szybkiego wprowadzenia na miejsce pożaru jednostek straży pożarnej,
 - zorganizowanie, w miarę potrzeby, ewakuacji ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenu,
 - zapewnienie stałej łączności pomiędzy miejscem pożaru a PAD nadleśnictwa,
 - przekazanie kierownictwa akcji dowódcy jednostki straży pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom;
 - przejęcie pożarzyska, zorganizowanie jego dogaszenia i zabezpieczenia;
 - ustalenie okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru przy współudziale Policji i PSP, jeszcze w czasie trwania pożaru.

Zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej z 22 lipca 2002 roku (Dz. U. z 2002 r. nr 147, poz. 1229) Nadleśnictwo Szczytno posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD nadleśnictwa zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia nadleśnictwa.

Wszystkie siły i środki Ochotniczych straży pożarnych i Komend powiatowych PSP dysponowane są przez Stanowiska Kierowania Komendantów Powiatowych.

Koordynacją akcji ratowniczo-gaśniczej w wypadku pożaru zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli Komend Powiatowych PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

h) przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru

W punkcie prognostycznym w Wielbarku, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od marca do października, wykonywane są dwa razy dziennie (godz. 9⁰⁰ i 13⁰⁰) pomiary, określające temperaturę powietrza, wilgotność powietrza, wilgotność ściółki oraz wielkość opadów atmosferycznych. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozowania swobodnego rozwoju pożarów leśnych.

Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Przykład swobodnego rozwoju pożaru-modelowy rozwój pożaru:

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie (kg/m ²)	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału(%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu(m/min.)	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru (m)	119	598	452

Obciążenie ogniowe (kg/m²) zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.

Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.

Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.

Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania.

Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Powyższy program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań.

i) wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa Szczytno

Z analizy przedstawionych wyżej zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnym stanem zabezpieczenia funkcjonującym w Nadleśnictwie Szczytno, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, jakie są konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej dla II kategorii zagrożenia pożarowego.

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na patrolach naziemnych, należy uznać za zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe.
- Utrzymać należy, przynajmniej na dotychczasowym poziomie, system łączności alarmowej w terenie.
- Sieć dróg dojazdowych (własnych dróg ppoż. i dróg publicznych) jest w zasadzie wystarczająca.
- Nie wszystkie drogi ppoż. odpowiadają w pełni określonym dla nich wymaganiom, w związku z tym należy:
 - na części dróg przeprowadzić remonty bieżące lub konserwację, szczególnie po intensywnej wywózce drewna z lasu,
 - usunąć zakrzaczenia na części poboczy dróg.
- Należy na bieżąco utrzymywać przejezdność dróg ppoż.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych, jest zgodna z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
- Uzupełniać na bieżąco oznakowanie istniejących punktów czerpania wody oraz dojazdy do nich, które są często niszczone.
- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30), nie pozostawiać nieokrzesanych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami poprzez:
 - wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych;
 - podział dużych powierzchni odnowień wielorzędowymi pasami gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.

- Utrzymywać należy w należyłym stanie (ewentualnie wymieniać) tablice informacyjne i ostrzegawcze o zagrożeniach pożarowych w lasach.
- Prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Corocznie uaktualniać i uzgadniać z Komendantami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

j) dokumentacja kartograficzna

Integralną częścią planu urządzenia lasu jest mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000, wykonana w formie numerycznej, uwzględniająca między innymi informacje zawarte w dokumencie p.t. „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

Zadania z tego zakresu zostały opracowane na podstawie wytycznych zawartych w §§ 105-107 „Instrukcji urządzenia lasu” z 2011 roku.

a) użytkowanie uboczne

Z braku zapotrzebowania na żywicę pozyskania tego surowca nie przewiduje się. W ubiegłym 10-leciu pozyskania żywicy również nie prowadzono.

Rozmiar pozyskania choinek proponuje się utrzymywać na dotychczasowym poziomie w zależności od możliwości zbytu na lokalnym rynku w ilości około 300 szt. rocznie. Pozyskanie stroiszu świerkowego należy utrzymać na dotychczasowym poziomie tzn. około 5 m³ rocznie.

Pozyskania kory garbarskiej, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych nie przewiduje się.

Zbiór nasion z wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na poziomie zaspakajającym zapotrzebowanie.

Nadleśnictwo nie prowadzi produkcji ubocznej na gruntach związanych z gospodarką leśną z uwagi na brak takiej potrzeby i możliwości.

W stanie posiadania Nadleśnictwa znajduje się 508,27 ha gruntów rolnych ujętych w zestawieniu:

Kategorie użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Małdaniec	Szczytno	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Role	31,31	27,15	58,46
Sady	-	-	-
Łąki	176,63	90,20	266,83
Pastwiska	150,67	26,38	177,05
Poletka łowieckie na gruntach ornych, pastwiskach i łąkach	-	-	-
Grunty zabudowane	0,53	2,31	2,84
Grunty pod rowami rolnymi	2,47	0,62	3,09
Razem	361,61	146,66	508,27

Nieznaczne różnice w powierzchni użytków podanych w metrach kwadratowych (Tabela nr I) a powierzchnią podaną w arach w opisach taksacyjnych wynikają z matematycznego zaokrąglenia m² na ary.

Większość gruntów ornych, łąk i pastwisk jest dzierżawiona przez dzierżawców wyłanianych w przetargach nieograniczonych, część przez koła łowieckie, a część nie jest

użytkowana. W bieżącym 10-leciu do zalesienia przeznaczono 94,83 ha nieużytkowanych gruntów rolnych.

Nadleśnictwo Szczytno nie prowadzi gospodarki rybackiej.

b) gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Szczytno znajduje się w rejonie hodowlanym nr 4 „Szczytno”. Zgodnie z wieloletnim, łowieckim planem hodowlanym zatwierdzonym na okres 1.04.2007 r.- 31.03.2017 r. przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, teren Nadleśnictwa podzielono na 11 obwodów łowieckich, w tym pięć macierzystych, nad którymi Nadleśnictwo sprawuje nadzór. Pozostałe sześć obwodów znajdujących się częściowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Szczytno nadzorowane jest przez inne nadleśnictwa. Koordynatorem rejonu hodowlanego nr 4 jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Wielbark.

Głównym celem wieloletniego planu hodowlanego jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie należytego składu gatunkowego i liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Za zwierzęta pożądane dla gospodarki łowieckiej uznano jelenie, sarny i dziki, a niepożądane lisy i jenoty, jako gatunki niekorzystnie wpływające na rozwój zwierzyny drobnej. Koła łowieckie powinny dbać o to, by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić, jako gospodarczo znośne.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich przedstawia się poniżej:

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	Zarządzający	Powierzchnia w ha
1	2	3	4
1	263	K. ł. „Jeleń” Szczytno	174
2	264	K. ł. „Sokół” Szczytno	1 413
3	265	K. ł. „Łoś” Olsztyn	1 375
4	292	K. ł. „Żbik” Szczytno	3 071
5	293	K. ł. „Knieja” Szczytno	5 686
6	294	K. ł. przy Min. Rol. w Warszawie	6 271
7	295	K. ł. „Orzeł” Olsztyn	1 737
8	296	K. ł. „Knieja” Nidzica	7 339
9	314	K. ł. „Żbik” Warszawa	2 287
10	315	K. ł. „Jeleń” Szczytno	2 705
11	316	K. ł. „Ostoja” Warszawa	416
Razem			32 474

Zmiany w stanie populacji zwierząt w obwodach przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Lp.	Gatunek zwierzyny	Stan zwierzyny			
		IV	V	Różnica	%
		rewizja	rewizja		
1	2	3	4	5	6
1	Łosie	-	20	20	x
2	Jelenie	294	802	508	172,79
3	Sarny	872	1 425	553	63,42
4	Dziki	284	282	-2	-0,70
5	Lisy	218	242	24	11,01
6	Jenoty	46	63	17	36,96
7	Borsuki	46	80	34	73,91
8	Kuny	112	160	48	42,86
9	Norki amerykańskie	185	157	-28	-15,14
10	Tchórze	35	71	36	102,86
11	Szopy pracze	-	2	2	x
12	Zająca	232	1694	1 462	630,17
13	Jarząbki	-	21	21	x
14	Bażanty	-	50	50	x
15	Kuropatwy	215	365	150	69,77
16	Wilki	9	16	7	77,78
17	Wydry	22	23	1	4,55
18	Bobry st. rodzinne	44	135	91	206,82
19	Cietrzewie	48	15	-33	-68,75
20	Krukowate	brak danych	2 320	x	x

Dla V rewizji urzędzenia lasu podano stan na dzień 10.03.2014 r.

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że w stosunku do ubiegłego 10-lecia wzrósł znacznie stan najważniejszych gatunków zwierzyny łownej: łosia, jelenia i sarny. Niekorzystnym zjawiskiem jest jednak wzrost populacji zwierząt drapieżnych: lisów, jenotów, kun i tchórzy. Zauważalny jest znaczny przyrost liczebności zajęcy, a także kuropatw, bażantów i jarząbków. Dość istotnie spadła liczebność cietrzewi.

Z uwagi na zwiększający się stan zwierzyny płowej (łoś, jeleni, sarna) wzrasta również zagrożenie dla istniejących, a szczególnie nowo zakładanych upraw. Szkody wyrządzone przez zwierzynę leśną wystąpiły na ogólnej powierzchni 331,87 ha i na razie są gospodarczo znośne. Stan ten jednak może nie utrzymać się zbyt długo z uwagi na niepokojący przyrost liczebności łosi, jeleni i saren, które powodują największe szkody w uprawach i młodnikach.

Powierzchnię poletek łowieckich w Nadleśnictwie przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Obręb	Na gruntach leśnych niezalesionych	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia w ha	
1	2	3
Małdaniec	2,77	-
Szczytno	1,45	-
Razem	4,22	-

Wymienione poletka łowieckie o łącznej powierzchni 4,22 ha wraz z innymi gruntami przeznaczonymi na potrzeby zwierzyny leśnej (śródlęsne łąki i pastwiska) stanowią w chwili obecnej, wystarczającą bazę pokarmową.

W trakcie prac taksacyjnych na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 65 ambon oraz 76 paśników.

W celu minimalizacji szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie populacji zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu,
- zwiększanie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie małych łąk śródlęsnych, zwiększanie ilości różnych form poletek łowieckich, wprowadzanie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem,
- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny, odsnieżanie płatów borówkowych,
- tworzenie warunków sprzyjających zrównoważeniu składów biocenotycznych,
- stałą współpracę Nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

a) budowa i remonty dróg mostów i przepustów

Na terenie Nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która umożliwia dojazd do większości dużych kompleksów leśnych. Do niewielu pozostałych gruntów, szczególnie małych fragmentów położonych wśród gruntów rolnych lub silnie podmokłych dojazd jest mocno utrudniony lub wręcz niemożliwy.

Leśne drogi pożarowe i główne drogi wywozowe są w dobrym lub średnim stanie, ale powinny być ciągle kontrolowane i w razie potrzeby remontowane. Niektóre z nich wymagają poszerzenia, profilowania, remontów bieżących i kapitalnych.

Drogi wywozowe należy szczególnie obserwować w okresie wiosennym i jesiennym oraz po obfitych opadach. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem, są deformowane i wymagają szybkiej naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie, zakrzaczenia oraz tarasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

Nadleśnictwo przewiduje w najbliższym 10-leciu bieżące utrzymywanie w sprawności oraz profilowanie na około 15-20 km dróg rocznie.

b) potrzeby z zakresu melioracji wodnych

Większość rowów melioracyjnych położona jest na śródleśnych łąkach, często nieużytkowanych oraz na siedliskach wilgotnych i bagiennych. Główne rowy melioracyjne powinny być systematycznie oczyszczane, ponieważ ich niedrożność powoduje zalewanie okolicznych drzewostanów i wydłuża okres stagnacji wody. Potrzeby w zakresie melioracji wodnych nie są duże i polegają głównie na utrzymaniu w sprawności niektórych rowów melioracyjnych. Na gruntach podmokłych stosowane będą specjalne techniki odnowieniowe: rabaty, rabatowałki, kopce, wywyższone bruzdy, itp.

c) wykonanie i utrzymania szlaków zrywkowych

W Nadleśnictwie Szczytno nie planuje się wytyczania specjalnych szlaków zrywkowych. W razie takiej potrzeby szlaki zrywkowe będą wykonywane podczas zabiegów hodowlanych w czasie operowania specjalistycznego sprzętu (Harvester). W większości przypadków szlaki takie zostały już wykonane.

d) budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W planach Nadleśnictwa na najbliższe dziesięciolecie jest budowa leśniczówki Nowiny oraz remont kapitalny leśniczówki Witówko. Remonty w pozostałych lokalach mieszkalnych i gospodarczych odbywać się będą kolejno według bieżących potrzeb.

e) budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Długotrwałe susze panujące w ostatnich latach oraz mała ilość opadów mogą spowodować trwałe obniżenie poziomu wód gruntowych i zmiany w szacie roślinnej, szczególnie na siedliskach wilgotnych i bagiennych. Niekorzystnym zmianom stosunków wodnych można przeciwdziałać przez budowę obiektów „małej retencji”. W chwili obecnej Nadleśnictwo wybudowało 80 zbiorników małej retencji na łącznej powierzchni 9,22 ha oraz przeznaczyło 148,46 ha gruntów leśnych pod powierzchnie retencyjne. Powierzchnie retencyjne oraz zbiorniki małej retencji stanowią naturalne i sztuczne rezerwuary wody dla otaczających je drzewostanów.

Wszystkie działania dotyczące infrastruktury technicznej Nadleśnictwa należy dostosować do planów perspektywicznych RDLP i możliwości finansowych Nadleśnictwa.

f) budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został szczegółowo omówiony w „Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa”.

Tereny Nadleśnictwa Szczytno są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym i rekreacyjnym z uwagi na dużą liczbę jezior (szczególnie obręb Szczytno), wystarczająco urozmaicony teren, dość duże kompleksy leśne oraz poprawiającą się infrastrukturę turystyczną w okolicznych miejscowościach. Obecnie na gruntach Nadleśnictwa ani w ich pobliżu nie ma dużych ośrodków wypoczynkowych. Wszystkie elementy zakresu turystyki i rekreacji (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno-przeładową walorów przyrodniczo-kulturowych sporządzoną w skali 1:50 000.

Istniejąca baza obiektów i urządzeń turystycznych (miejsca postoju pojazdów, szlaki turystyczne) na terenie lasów Nadleśnictwa jest w chwili obecnej wystarczająca. Bazę tę, wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji można poszerzać w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów Nadleśnictwa.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa został sporządzony zgodnie z §§ 110-112 „Instrukcji urządzenia lasu” z 2011 roku. Z uwagi na objętość został opracowany w oddzielnym tomie.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego określono na podstawie § 123 „Instrukcji urządzenia lasu” z 2011 roku.

Obręb Małdaniec

$$V_k = 2\,319\,350 + 551\,150 - 583\,608 = 2\,286\,892 \text{ m}^3 \text{ grubizny brutto}$$

Obręb Szczytno

$$V_k = 2\,189\,630 + 455\,300 - 468\,196 = 2\,176\,734 \text{ m}^3 \text{ grubizny brutto}$$

Nadleśnictwo Szczytno

$$V_k = 4\,508\,980 + 1\,006\,450 - 1\,051\,804 = 4\,463\,626 \text{ m}^3 \text{ grubizny brutto}$$

Przy założeniu, że plan zostanie wykonany w 100% zasoby drzewne Nadleśnictwa zmalałyby na koniec okresu gospodarczego o 45 354 m³ grubizny brutto. Średnia zasobność na powierzchni leśnej, po uwzględnieniu gruntów przeznaczonych do zalesienia, wyniosłaby 271 m³/ha, czyli spadłaby o 5 m³/ha.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne

Prace geodezyjne wykonywane były na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu Nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w Nadleśnictwach.

Klasyfikację gruntów przyjęto zgodnie z powszechną ewidencją gruntów.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2015 r.

6.1.2. Prace glebowo-siedliskowe

Do określenia siedliskowych typów lasu, typów i gatunków gleb wykorzystano operat glebowo-siedliskowy opracowany według stanu na 1.01.2013 r. przez BULiGL w Warszawie.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Prace urządzeniowe wykonała brygada urządzeniowa BULiGL Oddział w Olsztynie w oparciu o Ustawę o Lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity z 2011 r. nr 12 z późn. zmian.) i obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 27.06.2000 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz. U. nr 56 poz. 679), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20.12.2005r. (Dz. U. nr 256 poz. 2151) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r., Zasadami hodowli lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r. i Zarządzeniami wprowadzonymi przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz wytycznymi KZP i NTG.

6.2.1. Prace terenowe

Prace taksacyjne wykonywane od października 2013 roku do listopada 2014 r. przez BULiGL Oddział w Olsztynie zostały uaktualnione o zmiany wynikające z prowadzonej gospodarki do końca 2014 r. Stan opisu taksacyjnego przyjęto na 1.01.2015 r.

Ogółem powierzchnia geodezyjna gruntów objętych taksacją wynosi 17 939,2159 ha.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla każdego obrębu leśnego przeprowadzona została zgodnie z §§ 48-62 „Instrukcji urządzenia lasu” z 2011 r. w trzech etapach:

Etap pierwszy-szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V PWR i L. Warszawa 1986).

Drugi etap-inwentaryzacja miąższości zasobów statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1 683 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

Trzeci etap-wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Uzyskane dokładności i przeciętne błędy procentowe dla obrębów przedstawiają niżej zamieszczone zestawienia

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Nadleśnictwo Szczytno Obręb Małdaniec (07-29-2)

Gatunek	Brz	OI	So	Św
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
Ila	0,00 0,00 0,00	3049,03 39,10 15,96	6147,31 59,68 14,92	1794,70 23,12 9,44
IIb	9573,59 70,50 31,53	5151,84 46,42 15,47	11947,89 45,59 9,51	7229,98 30,82 11,65
IIIa	7405,51 31,22 11,80	4837,30 31,93 9,63	9739,71 40,00 6,10	5432,44 27,67 6,71
IIIb	5986,83 29,52 7,89	7334,91 33,88 9,40	9313,76 35,45 3,62	6033,63 27,88 13,94
IVa	15730,45 50,54 9,91	15353,48 33,23 8,58	13362,12 38,46 2,98	
IVb			20407,51 40,83 5,89	
Va			17531,06 36,15 4,42	
Vb		16948,92 38,51 11,12	20806,43 37,83 4,46	14126,64 40,36 16,47
VI			19652,07 33,03 2,38	
KO KDO		14976,24 40,45 10,44	30724,97 39,18 5,02	

Błąd procentowy dla obrębu: 1,27

Nadleśnictwo Szczytno Obręb Szczytno (07-29-3)

Gatunek	Brz	Db	OI	So	Św
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości				
Ila	2171,86 65,49 32,74			3284,09 51,15 17,05	
IIb	15046,04 71,49 31,97			3322,40 28,37 7,09	4342,53 36,16 18,08
IIIa	5076,02 48,30 21,60		12267,10 43,15 21,57	6454,39 31,44 4,85	
IIIb	12744,20 48,67 18,40			8336,34 29,93 3,50	
IVa	7256,81 36,79 13,01		47244,54 58,58 29,29	8420,27 26,35 2,28	
IVb				8773,43 26,05 3,65	
Va				17508,50 35,58 4,75	
Vb				14702,67 32,56 3,27	
VI		22746,68 36,54 8,86		18322,13 31,97 2,72	
KO KDO				33998,60 42,08 6,14	

Błąd procentowy dla obrębu: 1,20

Wyniki testów kontrolnych przeprowadzonych przez zespół powołany przez Dyrektora RDLP w Olsztynie przedstawiono w protokole zamieszczonym w załącznikach (punkt 7.7.).

Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Odbiór terenowych prac urzędzeniowych nastąpił w dniu 13.11..2014 r. Komisja odbioru robót przyjęła prace bez zastrzeżeń.

Pomiaru lub korekty mało skomplikowanych granic nowych wyłączeń taksacyjnych dokonano metodą domiarów prostokątnych, a w przypadku bardziej złożonych, przy użyciu GPS-a. Charakterystyczne kontury wydzieleń zostały przyjęte na podstawie ortofotomapy sporządzonej latem 2013 roku.

6.2.2. Prace kameralne

Przy wykonywaniu opisowych prac kameralnych wykorzystano program „Taksator”, a przy pracach kartograficznych program „ArcGIS 10.2”, „Leman 4”.

W opracowaniu kameralnym wykorzystano również dane dostarczone przez Nadleśnictwo Szczytno.

Liczbę i wielkość oddziałów i pododdziałów przedstawia niżej zamieszczona tabela:

Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
	Małdaniec	Szczytno	
1	2	3	4
Liczba oddziałów	389	323	712
Średnia powierzchnia oddziału w ha	24,69	25,80	25,20
Liczba pododdziałów	3 938	2 807	6 745
Średnia pow. pododdziału w ha	2,39	2,89	2,60
Liczba pododdziałów na pow. leśnej	3 638	2 424	6 062
Średnia pow. pododdziału na pow. leśnej w ha	2,48	3,03	2,70
Liczba pododdziałów na pow. nieleśnej	300	383	683
Średnia pow. pododdz. na pow. nieleśnej w ha	1,27	2,02	1,69
Wydzielenia liniowe Nieliterowane-ha	208,14	218,28	426,42

Prace urzędniowe wykonywała brygada BULiGL w Olsztynie w składzie:

mgr inż. Tadeusz Paździorko	kierownik pracowni u. I.
mgr inż. Grzegorz Kłębukowski	st. taksator-informatyk
mgr inż. Mariusz Jankowski	taksator
inż. Stanisław Karczewski	taksator
technik Wojciech Jeziorek	st. taksator
technik Roman Majewski	st. taksator
technik Andrzej Mączewski	st. taksator
inż. Sabina Zawadzka	taksator specjalista- informatyk

Współpracę pomiędzy personelem Nadleśnictwa i RDLP, a wykonawcą planu urządzenia lasu w zakresie przepływu informacji dotyczących bieżącej i przeszłej działalności Nadleśnictwa oraz obecnej inwentaryzacji lasu należy uznać za wzorową.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Referat Nadleśniczego



**Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa Szczytno
na Naradę Techniczno – Gospodarczą
w związku z V rewizją planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Szczytno
na okres: od 01.01.2015r. do 31.12.2024r.**

**Analiza gospodarki przeszłej
za lata 2005 – 2014
Nadleśnictwo Szczytno, obręb leśny: Małdaniec i Szczytno**

Szczytno; 18 luty 2015

Spis treści:

Wstęp	165
1. Stan posiadania	166
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	168
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	172
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	173
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	173
6. Użytkowanie uboczne lasu	177
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody	178
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu	182
9. Infrastruktura 2005 – 2014	183
10. Lasy nadzorowane	184
11. Uwagi końcowe	184
12. Wykaz tabel	185

Wstęp

Nadleśnictwo Szczytno o początkowej powierzchni 7 153,29 ha zostało utworzone w 1945r. W 1973r. w skład jednostki weszły były Nadleśnictwa: Korpele i Małdaniec, jako oddzielne obręby leśne. W obecnym kształcie Nadleśnictwo istnieje od 1 lipca 1991r. Na mocy Zarządzenia nr 27 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 1990r. (znak: N-6-0102-38/90) z obrębu leśnego Korpele utworzono samodzielne Nadleśnictwo i odłączono z Nadleśnictwa Szczytno.

Nadleśnictwo Szczytno swoim zasięgiem obejmuje obszary leśne położone na południe od Szczytna, na styku dwóch stosunkowo zwartych kompleksów leśnych: Puszczy Piskiej (w części południowo-wschodniej) i Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (w części południowo-zachodniej). Administracyjnie teren Nadleśnictwa znajduje się w województwie warmińsko-mazurskim, powiecie szczywieńskim i pięciu gminach: Szczytno, Jedwabno, Wielbark, Rozogi i miasto Szczytno. Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej lasy Nadleśnictwa usytuowane są w II Krainie Mazursko-Podlaskiej mezoregionie Puszczy Mazurskich.

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Szczytno w latach 2005-2014 prowadzono na podstawie planu urządzenia lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 20.12.2005r. znak: DL.Lp-611-75/05. W/w plan był aneksowany decyzją Ministra Środowiska z dnia 09.09.2011r., znak: DL.Lpn-611-79/41220/11/Jł w zakresie zwiększenia etatu miąższościowego użytków głównych o 150 000 m³, tj. z 794 908 m³ do 944 908 m³ grubizny drewna netto. Aneksowanie planu podyktowane było wystąpieniem szkód powstałych od huraganowych wiatrów oraz obfitych opadów śniegu, powodujących w okresie realizacji planu urządzenia lasu konieczności zwiększenia pozyskania drewna (użytków przygodnych) w celu utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasu.

Usuwanie skutków szkód powstałych w wyniku trąby powietrznej w 2008r. i huraganowych wiatrów oraz obfitych opadów śniegu w 2010 i 2011 roku w sposób istotny wpłynęło na realizację gospodarki leśnej w latach wystąpienia szkód i latach następnych. Zachwiało ładem czasowym i przestrzennym w prowadzeniu cięć rębnych i przedrębnych.

Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa za okres 2005 – 2014 została sporządzona w oparciu o § 76 pkt. 3 Instrukcji Urządzania Lasu będącej załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011r.

Siedziba Nadleśnictwa Szczytno znajduje się w Szczytnie przy ul. Zbigniewa Sobieszczańskiego 4. Nadleśniczym w analizowanym okresie był Janusz Kleszczewski.

Nadleśnictwo wg stanu na 01.01.2005r. składało się z dwóch obrębów leśnych: Małdaniec i Szczytno podzielonych na 12 leśnictw rewiowych. Podział na obręby leśne i leśnictwa pozostaje bez zmian. Granice zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa nie uległy zmianie i są zgodne z Zarządzeniem nr 82 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia

29 grudnia 2014r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Olsztynie (Znak: OR-0151-12/14).

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Szczytno wg stanu na 31.12.2014r. wynosiła 17939,2159 ha. Wszystkie grunty Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa posiadają Księgi Wieczyste. Nie występują grunty stanowiące współwłasność. Grunty sporne, wobec których toczy się postępowanie sądowe o zasiedzenie, obejmują powierzchnię 15,81 ha w obrębie ewidencyjnym Warchały gminy Jedwabno.

1.1. Powierzchnia Nadleśnictwa wg gmin:

Powierzchnia Nadleśnictwa Szczytno wg gmin przedstawia się następująco:

Gmina	Obręb leśny Małdaniec	Obręb leśny Szczytno	Razem Nadleśnictwo Szczytno
Miasto Szczytno	-	0,8105	0,8105
Gmina Szczytno	5920,6980	1682,5522	7603,2502
Gmina Jedwabno	-	6650,8643	6650,8643
Gmina Wielbark	3488,6720	-	3488,6720
Gmina Rozogi	195,6189	-	195,6189
Ogółem	9604,9889	8334,2270	17939,2159

1.2. Zmiana powierzchni Nadleśnictwa wg obrębów leśnych

Zmiany w stanie posiadania oraz przyczyny ich powstania według kategorii gruntów z uwzględnieniem stanu początkowego 01.01.2005 i końcowego 31.12.2014 przedstawia tabela nr 1.

Zmiana powierzchni Nadleśnictwa wg obrębów leśnych w IV rewizji przedstawia się następująco:

Obręb	Powierzchnia w ha wg stanu		Różnica (ha)
	01.01.2005 rok	31.12.2014 rok	
Małdaniec	9599,58	9604,99	+5,41
Szczytno	8406,02	8334,23	-71,79
Razem Nadleśnictwo	18005,60	17939,22	-66,38

W latach 2005-2014 powierzchnia ogólna Nadleśnictwa zmniejszyła się o 66,38 ha, w tym:

ubyło 83,49 ha gruntów z tytułu:

- sprzedaży z art. 40a ustawy o lasach; - 2,62 ha
- zamiany gruntów z art. 38e ustawy o lasach; - 3,90 ha
- przekazania gruntów z art. 38 c ustawy o lasach Starościę Szczycieńskiemu w ramach porządkowania stanu posiadania. Głównym przedmiotem przekazania były odcinki dróg (18,53 ha) znajdujące się w ciągu dróg publicznych łączących ze sobą sąsiednie miejscowości i nieprzydatne do prowadzenia gospodarki leśnej; - 19,20 ha
- decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej; - 2,09 ha
- przekazania gruntów do Marszałka Woj. Warmińsko-Mazurskiego; - 0,99 ha
- wykonania wyroków: - 54,58 ha
Sądu Najwyższego z dnia 13.12.2005r. Sygn. akt IV CK 304/05 – pow. 47,21 ha oraz Sądu Okręgowego z dnia 14.03.2006r. Sygn. akt IX CA 156/06 – pow. 7,36 ha w sprawie uzgodnienia treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Na podstawie ww. wyroków nastąpił zwrot nieruchomości właścicielom, którzy wyjechali w 1977r. do Republiki Federacji Niemiec pozostawiając mienie i zrzekając się obywatelstwa polskiego. Na podstawie decyzji Naczelnika Gminy Jedwabno w oparciu o art. 38 ustawy z dnia 14.07.1961r. o gospodarce terenami w miastach i osiedlach pozostawione mienie przejął Skarb Państwa. Lasy zostały przekazane w zarząd Nadleśnictwu Szczytno. Sąd w uzasadnieniu wyroków stwierdził, że przejęcie nieruchomości przez Skarb Państwa - Nadleśnictwo Szczytno było bezprawne;
- ponownym przeliczeniu powierzchni działek po pomiarach geodezyjnych. - 0,11 ha

przybyło 17,11 ha gruntów z tytułu:

- zamiany gruntów z art. 38e ustawy o lasach; - 6,39 ha
- przejęcia gruntów z art. 38 c ustawy o lasach od Starosty Szczycieńskiego; - 8,61 ha
- przyjęcia gruntów od sąsiednich nadleśnictw; - 0,33 ha
- ponownym przeliczeniu powierzchni działek po pomiarach geodezyjnych; - 1,39 ha
- sprostowania z urzędu powszechnej ewidencji gruntów. - 0,39 ha

Szczegółowy bilans gruntów przyjętych i przekazanych w poszczególnych latach przedstawia tabela nr 2.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Analiza użytkowania głównego (cięć rębnych i pielęgnacyjnych)

Szczegółowe zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa zawiera tabela nr 3.

W latach 2005-2014 pozyskano ogółem 919 276,30 m³ grubizny, co stanowiło 97,29% obowiązującego w PUL etatu użytkowania głównego. W ramach wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji pozyskano 1 916,39 m³ drewna (tabela nr 4).

Struktura pozyskania łącznie według kategorii cięć przedstawiała się następująco:

Wyszczególnienie	Wykonanie	Plan	% planu
Użytki rębne	368 909,53	384 908,00	95,84
Użytki przedrębne	550 366,77	560 000,00	98,28
Ogółem użytki główne	919 276,30	944 908,00	97,29

W ubiegłym dziesięcioleciu nie przekroczono pozyskania grubizny zarówno w użytkowaniu rębnym jak i przedrębnym.

2.1.1. Analiza użytkowania rębnego

Cięcia rębne w minionym okresie wykonano na powierzchni 2 689,30 ha, co stanowiło 179,86% planu, który wynosił 1 495,24 ha. W ramach tych cięć pozyskano 368 909,53 m³ grubizny, to jest 95,84 % planowanej masy wynoszącej 384 908,00 m³.

W analizowanym okresie pozyskano 60 248,56 m³ grubizny w wyniku cięć rębnych nieobjętych PUL, co stanowiło 16,33% pozyskanej masy w użytkowaniu rębnym ogółem. Cięcia te wykonano na powierzchni 590,37 ha, w tym na 225,20 ha powierzchni otwartych. Przyczyną takiego stanu rzeczy były znaczne szkody powierzchniowe wyrządzone przez trąbę powietrzną w 2008 r. oraz huraganowe wiatry i obfite opady śniegu w 2010 i 2011r. Na wykonanie cięć rębnych nieujętych w PUL Nadleśnictwo uzyskało zgody Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie (ZL-7031/30/2008 z dnia 26.09.2008r.; ZL-7031/29/2009 z dnia 19.11.2009r.; ZL-7031-06/10 z dnia 06.07.2010r.; ZL-7031-10/10 z dnia 18.08.2010r.; ZL-7031-13/10 z dnia 10.09.2010r.; ZL-7031-27/10 z dnia 17.11.2010r.; ZL-7031-2/11 z dnia 18.03.2011r.; ZL-7031-33/11 z dnia 21.11.2011r.; ZL-7031/02/12 z dnia 24.07.2012r.; ZL-7031/12/12 z dnia 25.11.2012r.). Zestawienie powierzchni użytkowania rębnego nieujętego w PUL zawiera tabela nr 5.

W ubiegłym okresie pozyskanie w ramach rębni zupełnej wyniosło 195 810,93 m³, a rębni złożonych 149 928,11 m³, co odpowiednio stanowiło 78,91% i 110% planu masowego. Powierzchniowo rębnię zupełną wykonano w 90,57%, a rębnie złożone 285,78% planu.

Głównymi przyczynami takich rozbieżności użytkowania rębego w ocenie Nadleśnictwa było:

- istotne zachwianie ładu przestrzennego i czasowego spowodowanego szkodami powierzchniowymi w drzewostanach wyrządzonych przez trąbę powietrzną w 2008r., huraganowe wiatry i obfite opady śniegu w latach 2010 i 2011,
- użytkowanie powierzchni uszkodzonych w wyniku trąby powietrznej, huraganowych wiatrów i obfitych opadów śniegu rębiami złożonymi,
- zamiana rodzaju rębni - z rębni zupełnej na rębnie złożone,
- zaliczenie niektórych powierzchni rębnych do lasów referencyjnych, głównie w związku z trwałym podtopieniem ich przez bobry,
- aktualizacja stref ochrony całorocznej gniazd ptaków objętych ochroną.

W ramach użytkowania rębego wykonano cięcia sanitarno-selekcyjne w drzewostanach wyłączonych i gospodarczych nasiennych na łączną masę 1 611,27 m³. Użytki przygodne w cięciach rębnych wyniosły 18 543,78 m³, co stanowiło 5,02% pozyskanej grubizny.

W analizowanym okresie w użytkowaniu rębnym przeciętnie pozyskano:

- 266,50 m³ grubizny z jednego ha w rębni zupełnej i 76,71 m³ w rębniach złożonych.

2.1.2. Analiza użytkowania przedrębego

Cięcia przedrębne w minionym okresie wykonano łącznie na powierzchni 12 009,09 ha. Etat powierzchniowy został ustalony w wysokości 11 909,50 ha. Wykonanie etatu powierzchniowego zrealizowano w 100,84%. W ramach tych cięć pozyskano 550 366,77 m³ grubizny tj. 98,28% planowanej masy, wynoszącej po aneksowaniu PUL 560 000 m³. Użytki przygodne stanowiły 24,2% pozyskania i wyniosły 132 973,29 m³ grubizny.

Realizacja cięć w poszczególnych kategoriach zabiegów pielęgnacyjnych była następująca:

Czyszczenia późne (CP-P) – rozmiar powierzchniowy został zrealizowany w 96,3% - tj. 731,89 ha przy planie wynoszącym 760,20 ha. W ramach zabiegu czyszczeń późnych pozyskano 3 039,97 m³ grubizny, co dało 4,1 m³/ha przy planowanej 3,7 m³/ha.

Trzebieże – obejmujące trzebieże wczesne (TW) i trzebieże późne (TP) zostały wykonane na łącznej powierzchni 11 268,41 ha, wobec planu wynoszącego 11 149,30 ha. Pozyskanie grubizny (bez użytków przygodnych) wyniosło 414 353,51 m³ tj. 74,37% planu. Z jednostki powierzchni wykonanego zabiegu pozyskano średnio 36,77 m³ grubizny. W trzebieżach wczesnych (TW) rozmiar powierzchniowy został zrealizowany w 96,96% tj. na powierzchni 2597,61 ha przy planie wynoszącym 2 679,08 ha. Pozyskanie grubizny (bez użytków przygodnych) wyniosło 71 302,18 m³, co stanowiło 99,7% planu. Z jednostki powierzchni wykonanego zabiegu pobrano 27,45 m³ grubizny. W trzebieżach późnych (TP)

rozmiar powierzchniowy został zrealizowany w 102,37%, tj. na powierzchni 8 670,80 ha przy planie wynoszącym 8 470,22 ha, etat masowy (bez użytków przygodnych) w 70,6%, tj. 343 051,33 m³, przy planie 485 675,00 m³. Z jednostki powierzchni wykonywanego zabiegu pozyskano średnio 39,60 m³ grubizny.

Reasumując użytkowanie przedrębne, należy zaznaczyć, że etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych został wykonany na powierzchni nie mniejszej niż zakładał PUL. Rozbieżności powierzchniowe w poszczególnych kategoriach cięć wynikały z aktualnego stanu lasu i potrzeb hodowlanych.

2.2. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu

Wykonanie zadań z hodowli lasu przedstawia tabela nr 6.

2.2.1. Odnowienia

W latach 2005 – 2014 odnowienia powierzchni otwartych wykonano w rozmiarze 604,10 ha. Plan odnowień zrealizowano w 68,2%, co miało ścisły związek z niepełną realizacją powierzchniowego planu użytkowania rębego rębnią I, zmianą rodzajów rębni, z rębni zupełnej na rębnie złożone oraz dłuższego niż dwa lata przelegiwania powierzchni do odnowienia.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu, tj. w rębniach złożonych wykonano w 99,70%.

Dolesienie luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 22,51 ha tj. w 135,40% planu. W ramach tych zabiegów odnowiono dodatkowo powierzchnie przerzedzone po huraganowych wiatrach.

Podsadzenia produkcyjne (II piętro) wykonano w rozmiarze 135,30 ha, co stanowiło 94,20% planu. Brakujące 8,40 ha powierzchni do pełnej realizacji stanowiły pozycje uszkodzone przez trąbę powietrzną i odnowione, jako pozycje klęskowe.

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

W analizowanym okresie założono 636,95 ha upraw na powierzchniach otwartych, w których wykonano poprawki i uzupełnienia o łącznej powierzchni 50,36 ha, co stanowiło niecałe 8% powierzchni nowozakładanych upraw. Plan IV rewizji określił rozmiar poprawek i uzupełnień w wysokości 10% powierzchni na gruntach projektowanych do odnowień i zalesień. Niższy od zakładanego wskaźnik poprawek to efekt dobrej jakości materiału sadzeniowego, właściwego sadzenia i przygotowania gleby oraz wykorzystania istniejących wartościowych odnowień naturalnych. Najistotniejszym powodem wprowadzania poprawek były szkody od późnowiosennych przymrozków w 2005r. i długotrwałej suszy w 2008r.

2.2.3. Wprowadzanie podszytów

Podszyty wprowadzono na powierzchni 326,04 ha, co stanowiło 76% planu. W ocenie Nadleśnictwa, na pozostałych powierzchniach z tą wskazówką nie zachodziła taka potrzeba, gdyż w sposób naturalny zaczęły pojawiać się gatunki podszytowe, które w najbliższej przyszłości spełnią swoją rolę.

2.2.4. Pielęgnowanie lasu

Zabiegi pielęgnowania lasu obejmujące pielęgnowanie gleby, czyszczenia wczesne i czyszczenia późne wykonywane były zgodnie z potrzebami hodowlanymi upraw i młodników. Poziom wykonania w stosunku do planu: pielęgnowania gleby (82,7%), czyszczeń wczesnych (68,7%) miał bezpośredni związek z rozmiarem wykonanych odnowień i zalesień. Niepełna realizacja CP (92%) wynikała ze stanu rozwojowego młodników, a tym samym wykonaniem alternatywnego zabiegu pielęgnacyjnego na pozostałej powierzchni.

Sumaryczne pielęgnowanie lasu obejmujące: pielęgnowanie upraw i młodników oraz trzebieże wykonano na łącznej powierzchni 14 640,16 ha wobec 13 619,63 ha projektowanej, co stanowiło 107,5% planu.

2.2. Nasiennictwo i selekcja

Bazę nasienną i selekcję Nadleśnictwa przedstawia tabela nr 7.

2.3.1. Wyłączone drzewostany nasienne

Wyłączone drzewostany nasienne (wyselekcjonowane źródło nasion) zostały wyznaczone dla sosny pospolitej w Leśnictwach: Lipnik, Nowiny, Witówko o łącznej powierzchni 48,16 ha. Na bazie tych drzewostanów wyznaczono 10 bloków upraw pochodnych.

2.3.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 1.01.2005r. w Nadleśnictwie wyznaczonych było 577,96 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN-ów ze zidentyfikowanego źródła) dla podstawowych gatunków drzew leśnych tj. So, Db_{sz}, Ol_{cz} i Św. Na dzień 31.12.2014r. łączna powierzchnia GDN wynosiła 493,35 ha. Zmiana powierzchni tych drzewostanów wynikała z weryfikacji dokonanej przez Biuro Nasiennictwa Leśnego, bieżącego użytkowania rębego oraz uznawania kolejnych drzewostanów za GDN.

2.3.3. Drzewa mateczne

Ilość drzew matecznych (kwalifikowalne źródło nasion) sosny zwyczajnej w analizowanym okresie nie uległa zmianie. W Nadleśnictwie jest zarejestrowanych 5 drzew, w tym w obrębie Małdaniec 4 i w obrębie Szczytno 1.

2.3.4. Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa występuje, wpisane do Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego pod nr MP/1/45603/06, źródło nasion dla grabu pospolitego w Leśnictwie Gizewo oddz. 14a.

2.3.5. Uprawy pochodne

W analizowanym okresie w Nadleśnictwie wyznaczonych było 10 bloków upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej o łącznej powierzchni 817,12 ha. Ogólna powierzchnia występujących w tych blokach upraw i młodników pochodnych wynosiła 144,41 ha. Stopień wypełnienia bloków na 31.12.2014r. wynosił niespełna 18%.

2.3.6. Szkółkarstwo leśne

Nadleśnictwo Szczytno nie posiada własnej szkółki leśnej. W odpowiedni materiał sadzeniowy zaopatrywało się przede wszystkim w jednostkach ościennych. W ostatnich trzech latach coraz większy udział stanowią sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym produkowane na potrzeby Nadleśnictwa przez szkółkę kontenerową w Nadleśnictwie Olsztynek.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Ocena wielkości zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew

Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew przedstawia tabela nr 8.

W minionym okresie nie nastąpiła istotna zmiana zasobów drzewnych głównych gatunków drzew. Natomiast znacząco wzrosła powierzchnia drzewostanów dębowych z 221 ha z początku okresu do prawie 519 ha na koniec okresu tj. o 298 ha, czyli przyrost powierzchni wyniósł 135%. Tak istotny wzrost w tym gatunku to efekt trwającego procesu przebudowy pozostałych drzewostanów: głównie litych sosnowych, na mieszane dębowo-sosnowe oraz olszowych na jesionowo-dębowe spowodowany zmianą typów siedliskowych z olsów i olsów jesionowych na lasy wilgotne.

3.2. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych oraz ocena odnowień podokapowych

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych została przedstawiona w tabelach nr 9 i 10 (odpowiednio tabela nr XI i XII instrukcji urządzania lasu).

Upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, na koniec analizowanego okresu, zainwentaryzowano 664,52 ha. Uprawy zgodne ze składem pożądanym zajmują powierzchnię 585,67 ha tj. 88,13% a częściowo zgodne 78,85 ha tj. 11,87%. Nie stwierdzono upraw i młodników ze składem niezgodnym ze składem pożądanym. Ponad 92,16% tych upraw ma zadrzewienie w przedziale 0,9-1,00. Upraw przepadłych nie zainwentaryzowano.

Odnowienia podokapowe w klasie odnowienia (KO) zainwentaryzowano 320,16 ha, a w klasie do odnowienia (KDO) 36,42 ha o przeciętnym stopniu pokrycia (zadrzewieniu) odpowiednio 38,2% i 23,3% i jakości hodowlanej odpowiednio 11 i 22. W wyniku inwentaryzacji odnotowano 290,96 ha upraw i młodników po rębniach złożonych o przeciętnym pokryciu 84,7% i jakości hodowlanej 11.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

W minionym okresie, niemal każdego roku na terenie Nadleśnictwa, występowały szkody powodowane przez czynniki atmosferyczne. Szczególnie lata 2008, 2010 i 2011 to okres dużych szkód powstałych w wyniku trąby powietrznej, huraganowych wiatrów oraz obfitych opadów śniegu. Łącznie uszkodzeniu w różnym stopniu uległy drzewostany na powierzchni około 5 000 ha, w tym powstało około 225 ha powierzchni otwartych. Na przestrzeni tych lat pozyskano około 135 tys. m³ grubizny z wywrotów i złomów, a ogółem w 10-leciu było to aż 157 580 m³. Ponadto w analizowanym okresie systematycznie usuwano wydzielający się posusz, którego ogólne pozyskanie wyniosło 62 741 m³, w tym 21 346 m³ tj. 34% stanowił świerk. Zestawienie pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów przedstawia tabela nr 11.

W ocenie Nadleśnictwa bieżące i systematyczne usuwanie wywrotów i złomów oraz wydzielającego się posuszu zapobiegło nadmiernemu rozwojowi szkodników wtórnych i pozwoliło utrzymywać dobry stan sanitarny lasu.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Zalesienia w analizowanym okresie wykonano na powierzchni 32,85 ha, co stanowiło 47,30% planu. Brak pełnego wykonania zalesień spowodowany był użytkowaniem gruntów projektowanych do zalesień przez osoby trzecie w formie dzierżawy.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Szkody spowodowane przez powyższe czynniki przedstawiono w podziale na szkody powodowane przez: zwierzynę, pożary lasu, szkodliwe owady i grzyby patogeniczne, zanieczyszczenie środowiska i czynniki klimatyczne.

5.1. Szkody od zwierzyny

W tabeli nr 12 zestawione zostały szkody od zwierzyny wraz z powierzchnią zabezpieczeń. W minionym okresie zwierzyna płowa była głównym i permanentnym sprawcą uszkodzeń upraw i młodników. Porównując wszystkie lata danego okresu można zauważyć wzrost szkód, średniorocznie powierzchnia uszkodzeń wynosiła 57,43 ha a wielkość ich wahała się od 5,71 ha w roku 2005 do 147,47 ha w roku 2013. Zaobserwowano istotny wzrost szkód w starszych drzewostanach, w których głównymi sprawcami uszkodzeń był łos i bóbr. Liczebność obu tych gatunków ostatnimi czasy znacząco wzrosła.

Szkody powodowane przez łośia najdotkliwsze były na gniazdach dębowych (często uszkodzonych w 100%) i młodnikach sosnowych. Bobry z kolei powodowały lokalne podtopienia drzewostanów. Ponadto prowadziły także całkowitą wycinkę drzew w uprawach i młodnikach (szkody powierzchniowe) wzdłuż cieków wodnych.

Nadleśnictwo w celu ochrony zagrożonych powierzchni lasu stosowało zabezpieczenia mechaniczne i chemiczne. Wieloletnie doświadczenia wskazywały, iż zabezpieczenia chemiczne w postaci repelentów były mało skuteczne. Szkody w dużej mierze powstawały w sezonie wegetacyjnym, w rezultacie zrezygnowano z ochrony chemicznej upraw i młodników na rzecz zabezpieczeń mechanicznych. Dominującą i najskuteczniejszą formą ochrony mechanicznej były grodzenia. Ponadto praktykowane były także metody alternatywne w postaci: palikowania (głównie Md), zabezpieczania wełną owczą (głównie Św), ustawiania parkanów z gałęzi, jeży świerkowych i rysakowanie. Duża ilość grodzień spowodowana była zwiększonym udziałem gatunków liściastych w nowo zakładanych uprawach.

W celu ograniczania szkód podejmowano również działania polegające na wzbogaceniu i udostępnieniu bazy żerowej dla zwierzyny. Zimą w okresie największego zapotrzebowania na karmę, wykładano drzewa zgryzowe oraz odśnieżano płyty borówkowe. Zabiegi wykonywane były etapami, tak, aby zwierzyna miała ciągły dostęp do świeżego żeru.

5.2. Pożary lasu

W minionym okresie Nadleśnictwo Szczytno zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Codzienne pomiary prowadzone w punkcie prognostycznym nr 9 przy Nadleśnictwie Wielbark służyły do określenia stopnia zagrożenia pożarowego lasu.

Lasy Nadleśnictwa Szczytno leżą w granicach zasięgu operacyjnego Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie. Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa działają cztery jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wszystkie leśnictwa posiadają łączność telefoniczną stacjonarną, a wszyscy pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w telefony komórkowe. Nadleśnictwo posiada opracowany plan postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, corocznie aktualizowany i uzgadniany z Państwową Strażą Pożarną.

Infrastrukturę służącą ochronie przed pożarami w Nadleśnictwie stanowią:

- Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny(PAD) w siedzibie Nadleśnictwa,
- dostrzegalnia do obserwacji i wykrywania pożarów w leśnictwie Ciemna Dąbrowa oddz. 267k,
- dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego jedna w siedzibie Nadleśnictwa, druga w Leśnictwie Piduń,
- samochód patrolowo – gaśniczy Suzuki Vitara + agregat gaśniczy z 400 l zbiornikiem wody na przyczepce 1 - szt.,

- punkty czerpania wody, w tym: hydranty ogólnej sieci wodociągowej 18 - szt., ujęcia z wód powierzchniowych 19 - szt.,
- sieć dojazdów pożarowych zapewniająca dostępność do drzewostanów.

Dyżury przeciwpożarowe na dostrzegalni, w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym oraz pełnomocników Nadleśniczego, pozostają w stałej gotowości od 1.03 do 31.10 każdego roku. PAD, który działa w siedzibie Nadleśnictwa, koordynuje akcjami gaśniczymi poprzez radiową komunikację ze Strażą Pożarną, samolotem patrolowo-gaśniczym, patrolami naziemnymi, PAD-em przy RDLP w Olsztynie oraz sąsiednimi nadleśnictwami. Obszar Nadleśnictwa Szczytno objęty jest patrolowaniem lotniczym zlecanym przez RDLP w Olsztynie.

W minionym okresie na obszarze Nadleśnictwa powstały 33 pożary lasu o łącznej powierzchni 5,74 ha. Wszystkie pożary były pożarami małymi. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,17 ha.

Szczegółową charakterystykę pożarów przedstawia tabela nr 13.

5.3. Szkody od owadów i grzybów patogenicznych

Południowo-zachodnia część Nadleśnictwa Szczytno gdzie znajdują się pierwotne ogniska gradacyjne brudnicy mniszki, strzygoni choinówki i borecznika sosnowca są szczególnie narażone na masowe ich występowanie. W latach 2005-2007 w Leśnictwie Galwica na powierzchni około 220 ha obserwowano wzmożone występowanie brudnicy mniszki. Z uwagi na wzrastający opór naturalny zrezygnowano z zabiegów ratowniczych. W zagrożonych drzewostanach nie stwierdzono istotnej defoliacji aparatu asymilacyjnego i nadmiernie wydzielającego się posuszu. W roku 2005 na wybranych powierzchniach, w tym rejonie, IBL przeprowadził próby rozpylania feromonu zakłócającego rójkę brudnicy mniszki. Efekty tych prób nie są znane Nadleśnictwu.

W latach 2011-2014 występowało duże zagrożenie drzewostanów liściastych głównie dębowych ze strony miernikowców. Wiosną 2014r. na powierzchni 513 ha przeprowadzono lotniczy zabieg ratowniczy ograniczający populację tych szkodników przy użyciu biologicznego preparatu Foray. Zabieg został oceniony, jako skuteczny.

Z pośród szkodników wtórnych najistotniejsze znaczenie miał kornik drukarz. W dziesięcioleciu usunięto ponad 21,3 tys. m³ drewna świerkowego ze względów sanitarnych. Ograniczenie populacji kornika drukarza i korników towarzyszących prowadzono głównie przez wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych i zasiedlonych oraz wykładanie pułapek klasycznych i feromonowych. Wyrobione i zasiedlone drewno świerkowe wywożono z lasu do odbiorców, a w przypadku braku zbytu korowano bądź składowano poza strefą zagrożenia. Zasiedlone gałęzie neutralizowano poprzez zrębkowanie lub układanie w stosy. W mniejszym stopniu odnotowywano zagrożenie ze strony przyplaszczka granatka - drzewa zasiedlone usuwano na bieżąco. Zagrożenie od cetyńców nie miało istotnego znaczenia.

W celu ograniczenia szkód na uprawach od szeliniaka stosowano metodę przelegiwania zrębów, przez co najmniej dwa lub więcej sezonów wegetacyjnych.

W drzewostanach na gruntach porolnych celem ograniczenia rozprzestrzeniania się huby korzeniowej na pniaki po ściętych drzewach w cięciach pielęgnacyjnych, наносono preparat PG BIOEKOL (grzyb *Phlebiopsis gigantea*).

5.4. Zanieczyszczenie środowiska

Zanieczyszczenie środowiska na terenie Nadleśnictwa Szczytno nie odgrywa istotnej roli ze względu na brak uciążliwych zakładów przemysłowych. Nieokreślony wpływ mogą mieć zanieczyszczenia napływające z zachodu wraz z kierunkiem panujących wiatrów z innych regionów kraju. W ocenie Nadleśnictwa widoczna jest defoliacja aparatu asymilacyjnego sosny w przedziale ok. 15-20%, której prawdopodobną przyczyną mogły być szkodliwe pyły i gazy. Z niekorzystnych zjawisk związanych z zanieczyszczeniami środowiska należy wymienić emisje związane z dużym ruchem samochodowym po sieci dróg publicznych przebiegających przez tereny leśne Nadleśnictwa. W analizowanym okresie zaobserwowano, że w sezonach zimowym w celu utrzymania przejezdności, zarządcy dróg wysypują na jezdnie znaczne ilości substancji chemicznych - głównie chlorków sodu, które przy wiosennych roztopach spływają i przenikają do przyległego środowiska leśnego. W ocenie Nadleśnictwa skutkiem tego działania mógł być nadmiernie wydzielający się posusz w sąsiedztwie tych dróg.

Ze względu na walory turystyczne, przyrodnicze i krajobrazowe, istotnym problemem jest zaśmiecanie lasów przez turystów i w mniejszym stopniu przez miejscową ludność. Na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat wydatkowano kwotę 320 tys. zł na porządkowanie terenów leśnych z tych zanieczyszczeń.

5.5. Czynniki klimatyczne

Położenie Nadleśnictwa Szczytno charakteryzuje się stosunkowo częstym występowaniem silnych (huraganowych) wiatrów, obfitych opadów śniegu powodujących szkody w drzewostanach. Zjawiska te występowały w 8 z 10 analizowanych lat. Szczególnie niekorzystne pod tym względem były lata 2008 i 2010. W godzinach popołudniowych 08.08.2008r. miała miejsce trąba powietrzna powodująca masowe szkody również powierzchniowe w postaci wywrotów i złomów na masę przekraczającą 71 000 m³ grubizny. W dwa lipcowo-sierpniowe weekendy 2010r. powstały kolejne istotne szkody od huraganowych wiatrów. Jego skutki oszacowano na masę około 31 700 m³ grubizny. Pozyskanie wywrotów i złomów w analizowanym okresie przedstawia tabela nr 11 kolumna 3.

Poza szkodami powodowanymi głównie przez huraganowe wiatry mniejsze lub nieokreślone ilościowo znaczenie gospodarcze miały szkody spowodowane przez obniżenie lub podwyższenie poziomu wód gruntowych. Pozostałe zagrożenia takie jak: późnowiosenne

przymrozki (2005r.), długotrwałe susze (2008r.), które występowały lokalnie, za to ich skutki miały istotny wpływ na stan upraw. W roku 2006 wykonano 13,05 ha poprawek, a w 2009 ponad 8 ha.

6. Użytkowanie uboczne lasu

6.1. Użytki uboczne

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano choinki świerkowe i sosnowe, głównie w cięciach pielęgnacyjnych czyszczeń późnych. Średnioroczne pozyskanie choinek w okresie bożonarodzeniowym na potrzeby lokalnego rynku kształtowało się na poziomie około 300 szt. Incydentalnie pozyskiwano i sprzedawano stroisz świerkowy.

W minionym okresie gospodarczym Nadleśnictwo zawarło cztery odpłatne umowy na przemysłowy zbiór runa leśnego, tj. ziela bobrka trójlistkowego i kory kruszyny pospolitej. Rejon i ilości zbioru zostały uzgodnione z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Z uwagi na dużą zasobność lasów Nadleśnictwa w jagody i grzyby, płody te były zbierane przez lokalną ludność oraz turystów na potrzeby własne.

W minionym okresie Nadleśnictwo nie prowadziło pozyskania żywicy balsamicznej ani karpiny przemysłowej.

6.2. Łowiectwo

Nadleśnictwo Szczytno należy do Rejonu Hodowlanego nr 4 „Szczytno”, który tworzą nadleśnictwa: Wielbark, Szczytno, Korpele. Nadleśnictwo nie prowadzi samodzielnie gospodarki łowieckiej (brak OHZ-tów).

Dla rejonu hodowlanego w 2007 roku opracowano i zatwierdzono Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany (WŁPH) na okres 2007-2017, w którym określono docelowe zagęszczenie (liczebność) populacji zwierząt łownych w podziale na poszczególne obwody. Ogółem dla Nadleśnictwa docelową liczebność zwierzyny grubej ustalono na: Jeleń szlachetny - 309 szt.; Sarna - 760 szt., Dzik - 237 szt.

W lutym 2014 roku na obszarze całej Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej, częścią której jest teren Nadleśnictwa, przeprowadzono inwentaryzację zwierzyny (jeleń, sarna, dzik, łoś) metodą pędzeń próbnych w jednym czasie na ok. 10 % powierzchni leśnej. Na podstawie uzyskanych wyników we wrześniu 2014 roku aneksowano WŁPH.

Po korekcie docelowe liczebności zwierzyny dla Nadleśnictwa kształtują się następująco: Jeleń szlachetny - 565 szt.; Sarna - 1387 szt., Dzik - 237 szt.

W granicach administracyjnych Nadleśnictwa znajduje się 11 obwodów łowieckich lub ich części. Bezpośredni nadzór nad gospodarką łowiecką Nadleśnictwo prowadziło wobec 5 obwodów łowieckich: obwodu polnego (292) i obwodów leśnych (293, 294, 296, 315). Wykaz tych obwodów i ich dzierżawców przedstawia tabela nr 14.

W latach 2005-2014 notowano systematyczny wzrost liczebności jeleni i saren. Plany i pozyskanie zwierzyny płowej w minionym okresie uwzględniało rzeczywisty ich przyrost. Dane dotyczące stanów zwierzyny przedstawia tabela nr 15, a jej pozyskania w poszczególnych obwodach łowieckich tabela nr 16.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W latach 2005 – 2014 Nadleśnictwo Szczytno wykonywało następujące zadania w zakresie realizacji programu ochrony przyrody:

- stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody;
- coroczny monitoring i inwentaryzację cennych elementów środowiska w ramach ochrony gatunkowej (stanowiska chronionych roślin, zwierząt, grzybów);
- czynną ochronę gatunkową – w latach 2010 – 2014 realizowało projekt finansowany ze środków unijnych p.n.: „Czynna ochrona biotopów cietrzewia *Tetrao tetrix* w Nadleśnictwie Szczytno obszar OSO Puszcza Napiwodzko - Ramucka", którego celem była kompleksowa czynna ochrona cietrzewia kładąca główny nacisk na ochronę miejsc jego występowania w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” Priorytetu V Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych DZIAŁANIE 5.1. Ochrona gatunków i siedlisk in situ.;
- ochronę i weryfikację cennych siedlisk przyrodniczych, w tym siedlisk Natura 2000, lasów HCVF i powierzchni referencyjnych;
- realizowało zabiegi gospodarcze z uwzględnieniem ochrony stanowisk rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów, poprzez pozostawianie kęp ekologicznych lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym;
- dostosowywało terminy wykonania zabiegów do wymagań gatunków podlegających ochronie w celu zminimalizowania szkód i negatywnego wpływu prac leśnych na środowisko (okresy kwitnienia cennych gatunków roślin, ochrona strefowa ptaków);
- prowadziło doraźne kontrole wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
- zlecało szczegółowe inwentaryzacje przyrodnicze wykonywane we współpracy z ośrodkami akademickimi i ekspertami walorów przyrodniczych i kulturowych:
 - inwentaryzację entomologiczną chrząszczy saproksylicznych,
 - inwentaryzację lipiennika Loesela i sierpowca błyszczącego,
 - monitoring gatunków chrząszczy, motyli i ważek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
 - inwentaryzację obiektów obronnych „Szczycieńskiej Pozycji Leśnej” z okresu międzywojennego;
- współpracę z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Olsztynie;
- zadania ochronne w rezerwacie „Galwica”;

- kształtowania stref ekotonowych na powierzchniach gospodarczych graniczących z terenami ochronnymi, kształtowania granicy pole – las;
- kształtowania stosunków wodnych poprzez realizację projektu finansowanego ze środków zewnętrznych p.n.: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”, w ramach którego, wybudowano 339 urządzeń retencyjnych, dzięki którym zgromadzono ok. 7 mln m³ wody i podniesiono poziomu wód gruntowych na obszarach leśnych przyległych do cieków wodnych na terenie OSO Puszcza Piska i OSO Puszcza Napiwodzko-Ramucka;
- zwiększania i ochrony różnorodności biologicznej poprzez wprowadzanie bogatych składów gatunkowych, preferowanie odnowień naturalnych, kształtowanie drugiego piętra i wprowadzanie podszytów;
- kształtowania postaw ekologicznych wśród lokalnej społeczności poprzez edukację leśną i promocję założeń wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

7.1. Ocena wykonania zadań dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody

7.1.1. Rezerваты

Na terenie Nadleśnictwa Szczytno istnieje rezerwat ścisły „Galwica”, utworzony na mocy zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 lutego 1958r. (Monitor Polski nr 14 poz. 89) o powierzchni 95,09 ha. Przedmiotem ochrony w rezerwacie są śródleśne torfowiska przejściowe, pierwotna roślinność torfowiskowa oraz miejsca lęgowe ptactwa wodnego i błotnego. Biorąc pod uwagę stan zachowania priorytetem ochrony są tu otwarte ekosystemy torfowiskowe. Rezerwat znajduje się w Gminie Jedwabno. Największe znaczenie w rezerwacie „Galwica” mają obszary mokradłowe, których ochrona jest coraz większym problemem w skali kraju, ze względu na obniżanie się poziomu wód, które prowadzi do degradacji ekosystemów związanych z wodą. Rezerwat „Galwica” jest otoczony ze wszystkich stron lasami, które stanowią część cennego pod kątem przyrodniczym kompleksu leśnego Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej. W okolicy brak jest nie tylko dużych aglomeracji, ale także większych miejscowości, co jest korzystne dla ochrony rezerwatu. Pozytywny wpływ ma także niedalekie położenie jeziora Sasek Mały, które stabilizuje warunki wodne rezerwatu. Rezerwat nie posiada planu ochrony. Nadleśnictwo realizowało wyznaczone zadania ochronne w porozumieniu z RDOŚ w Olsztynie.

7.1.2. Obszary Chronionego Krajobrazu

Rozporządzeniem nr 21 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 roku na terenie Nadleśnictwa Szczytno wyznaczony został Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej, grunty Nadleśnictwa na tym obszarze stanowią – 9031,84 ha. Zasadniczym celem utworzenia OChK jest zabezpieczenie cennych przyrodniczo terenów przed inwestycjami znacząco oddziałującymi na środowisko oraz trwale zmieniających rzeźbę terenu. Ma on na celu również zapewnienie równowagi ekologicznej względnie niezaburzonych systemów przyrodniczych danego obszaru, który pełni rolę łącznikową parków krajobrazowych.

7.1.3. Obszary NATURA 2000

Na terenie Nadleśnictwa Szczytno wyznaczono trzy obszary NATURA 2000 - na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 roku o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w ramach tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz dwa obszary na podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 roku o ochronie dzikich ptaków w ramach tzw. Dyrektywy Ptasiej.

Lp.	Kod i nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]
1.	PLB280007 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” (Dyrektywa Ptasia)	7 808,67
2.	PLH280052 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” (Dyrektywa Siedliskowa)	4 351,63
3.	PLB280008 „Puszcza Piska” (Dyrektywa Ptasia)	890,80

Plany Zadań Ochronnych dla ww. obszarów są obecnie na etapie sporządzania.

7.1.4. Użytki ekologiczne

Na terenie administracyjnym Nadleśnictwa znajduje się pięć użytków ekologicznych. Są to niewielkie, śródleśne, jeziora położone na terenie Leśnictwa Narty o łącznej powierzchni 19,93 ha: Grzybiczne - 2,42 ha, Żabieniec - 2,46 ha, Okonek - 4,84 ha, Zamulewo - 5,32 ha i Złotko - 4,89 ha.

7.1.5. Pomniki przyrody

Wykaz pomników przyrody na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Szczytno przedstawia tabela nr 17.

Z pośród 22 zarejestrowanych pomnikowych drzew największy udział stanowią dęby szypułkowe, których jest 14 szt., następnie sosna zwyczajna 4 szt., lipa drobnolistna 2 szt., jałowiec pospolity 1 szt. i 1 okaz świerka pospolitego.

Świerk pospolity „Hubert” po porażeniu w lipcu 2004r. przez wyładowania atmosferyczne (piorun) był od 2005r. martwy. W marcu 2014 roku w wyniku silnego wiatru został wyrócony i pozostaje do naturalnego rozkładu.

7.1.6. Gatunki objęte ochroną strefową

Ochroną strefową wg stanu na 31.12.2014r. objęto 10 stanowisk ptaków, w tym: bielik - 4 stanowiska, orlik krzykliwy - 3 stanowiska, kania ruda - 1 stanowisko, bocian czarny - 2 stanowiska. W roku 2012 dokonano korekty, w uzgodnieniu z RDOŚ, granic i funkcjonowania poszczególnych stref ochronnych. Strefy podlegają corocznemu monitoringowi. Na prace gospodarcze wykonywane w strefach okresowych nadleśnictwo posiadało zgodę RDOŚ.

7.1.7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

W tabeli nr 18 przedstawiono gatunki chronione, rzadkie i zagrożone, których występowanie stwierdzono na terenie Nadleśnictwa oraz monitoring ich występowania w latach 2005 - 2014. Celem monitoringu jest aktualizacja bazy danych na temat chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt i siedlisk.

7.1.8. Chronione siedliska

Na terenie administracyjnym Nadleśnictwa Szczytno stwierdzono w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej w 2007r. następujące siedliska chronione z unijnej Dyrektywy Siedliskowej:

- Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne;
- Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherionelatioris*);
- Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe);
- Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*);
- Grąd środkowoeuropejski (*Galio-Carpinetum*);
- Bory i lasy bagienne (*Vacciniouliginosi-Betuletumpubescentis*, *Vacciniouliginosi-Pinetum*, *Pinomugo-Sphagnetum*, *Sphagnogirgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne);
- Łęgi olszowe i jesionowe (*Populetumalbae*, *Alnenionglutinoso-incanae*, olsy źródliskowe);
- Śródlądowe bory chrobotkowe (*Cladonio-Pinetum*).

Siedliska te odznaczają się dużym stopniem przekształcenia w wyniku prowadzenia dawniejszej gospodarki leśnej.

7.1.9. Lasy referencyjne

Lasy referencyjne po weryfikacji na koniec 2014r. stanowiły łącznie obszar 177,59 ha, w tym: powierzchnia rezerwatu – 95,09 ha, lasy HCVF 3.1, tj. ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej – 18,73 ha oraz drzewostany w ekstremalnych warunkach wzrostu bez udziału świerka – 63,77 ha. Obecnie trwają procedury zasad ochrony tych obszarów na szczeblu regionalnym.

7.1.10. Edukacja leśna

Formy edukacji leśnej realizowane w Nadleśnictwie przedstawia tabela nr 19.

W Nadleśnictwie edukację ekologiczną prowadzono w formie zajęć terenowych, zajęć kameralnych w szkołach, przedszkolach lub organizując dni otwarte, festyny, turnieje i inne rodzaje imprez plenerowych. Korzystało z niej średnio ok. 2,5 tysiąca osób rocznie.

Na cele edukacji leśnej oraz odpowiedniego skanalizowania ruchu turystycznego Nadleśnictwo urządziło w Leśnictwie Lipnik ścieżkę przyrodniczo – edukacyjną „Droga do przyrody” oraz obiekt rekreacyjno-sportowy, na który składają się boiska: do piłki nożnej i piłki siatkowej, plac zabaw, zadaszona wiata, wyznaczone miejsce na ognisko i grill. Na terenie obiektu urządzono także ogródek dendrologiczny. Obiekt zmodernizowano w roku 2012 w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Nadleśnictwo Szczytno pozyskało na ten cel kwotę 195 010,05 zł. Cieszy się on z roku na rok coraz większą popularnością.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

Jak wynika z danych zawartych w tabeli nr 20 (tabela nr XIII IUL), w latach 2005-2014 powierzchnia leśna Nadleśnictwa: zalesiona i niezalesiona wzrosła z 16 215 ha do 16 355 ha, tj. zwiększyła się o 140 ha. Zasoby drzewne praktycznie pozostały na niezmiennym poziomie. Zapas ogólny na początku okresu szacowany był na 4 504 tys. m³, a końcowy na 4 508 tys. m³.

Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zmniejszyła się z 278 m³ do 276 m³. W obrębie leśnym Małdaniec zasobność zmniejszyła się z 262 m³ na 257 m³, tj. o 5 m³ zaś w obrębie Szczytno wzrosła z 297 m³ do 298 m³. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 1 rok i na koniec 2014r. wynosił 63 lata, w tym w obrębach leśnych: Małdaniec 60 lat i Szczytno 67 lat.

9. Infrastruktura 2005 – 2014

Według stanu na 01.01.2005 roku Nadleśnictwo Szczytno administrowało 44 lokalami mieszkalnymi. W minionym okresie sprzedano 19 lokali na podstawie art.40a ustawy o lasach oraz 7 lokali przekazano do zasobu gmin i 2 lokale wyrokiem sądu z dnia 13.01.2005r. zwrócone prawowitemu właścicielowi. Według stanu na 31.12.2014r. Nadleśnictwo posiada 18 lokali mieszkalnych w tym 6 to lokale zbędne i 12 niezbędne.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wydatkowało znaczne środki finansowe na infrastrukturę, zarówno w ramach nakładów na środki trwałe w budowie, remonty i zakupy środków trwałych. Główne zadania inwestycyjne to:

Ze środków własnych:

- budowa osady leśnej Leśnictwa Galwica (2006r.);
- budowa osady Nadleśniczego (2009 r.);
- przebudowa i modernizacja Leśniczówki Gizewo (2005r.);
- przebudowa i modernizacja Leśniczówki Lipowiec (2008r.);
- przebudowa i modernizacja Leśniczówki Lipnik (2009r.);
- przebudowa i modernizacja Leśniczówki Ciemna Dąbrowa (2013r.);
- przebudowa i modernizacja siedziby Nadleśnictwa (2011-2013r.);
- zakup samochodu WV Bus (2011r.);
- zakup samochodu Suzuki Vitara dla Straży Leśnej (2012r.);
- zakup sprzętu informatycznego (2005-2014r.).

Ze źródeł zewnętrznych:

- przebudowa drogi przeciwpożarowej nr 4 w Leśnictwie Piduń dł. 4.850 km (2011r.) finansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania 226 „Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych PROW 2007-2013”;
- budowa 339 obiektów małej retencji nizinnej (2007-2014r.) finansowanych ze środków Funduszu Spójności realizowanych w ramach ogólnopolskiego projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”;
- modernizacja ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej „Droga do przyrody” w Leśnictwie Lipnik (2012r.) - finansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania 226 „Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych PROW 2007-2013”.

10. Lasy Nadzorowane

W analizowanym okresie Starosta Szczycieński powierzył Nadleśnictwu prowadzenie nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa. Powierzchnia lasów nadzorowanych według stanu na dzień 01.01.2005r. wynosiła 753,84 ha, a na 31.12.2014r. 914,91 ha. Aktualny uproszczony plan urządzenia lasu obejmuje powierzchnię 96,65 ha a inwentaryzacja stanu lasu 647,38 ha. Zadania wynikające z zawartego porozumienia wykonywali strażnicy leśni.

11. Uwagi końcowe

Dziękuję pracownikom Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie za bardzo dobrą współpracę na każdym etapie prowadzonych prac nad projektem V rewizji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, a pracownikom RDLP w Olsztynie za merytoryczne wsparcie przy opracowaniu niniejszej analizy.

Szczytno, 18.02.2014r.

12. Wykaz tabel

- Tabela nr 1.** Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów na początek i koniec planu urządzania lasu IV rewizji 2005- 2014;
- Tabela nr 2.** Bilans gruntów przyjętych i przekazanych w 10-leciu (2005- 2014);
- Tabela nr 3.** (wg instrukcji urządzania lasu Tabela IX) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrót w 10-leciu, miąższość grubizny netto);
- Tabela nr 4.** (wg instrukcji urządzania lasu Tabela nr IXa) Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem - wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.
- Tabela nr 5.** Wykaz zrębów nieplanowanych a wykonanych w minionym dziesięcioleciu;
- Tabela nr 6.** (Tabela X wg IUL) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres porównanie z zadaniami planowanymi;
- Tabela nr 7.** Baza nasienna Nadleśnictwa Szczytno
- Tabela nr 8.** Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla głównych gatunków w Nadleśnictwie Szczytno;
- Tabela nr 9.** Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych;
- Tabela nr 10.** Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych;
- Tabela nr 11.** Zestawienie pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w m³ grubizny za lata 2005-2014;
- Tabela nr 12.** Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę i powierzchnia zabezpieczeń przed zwierzyną 2005- 2014;
- Tabela nr 13.** Analiza pożarów w nadleśnictwie za lata 2005-2014;
- Tabela nr 14.** Wykaz obwodów łowieckich dzierzawionych i nadzorowanych;
- Tabela nr 15.** Stan zwierzyny w sezonach łowieckich;
- Tabela nr 16.** Pozyskanie zwierzyny grubej w sezonach wg obwodów łowieckich;
- Tabela nr 17.** Wykaz pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Szczytno;
- Tabela nr 18.** Gatunki rzadkie, chronione i zagrożone oraz monitoring ich występowania;
- Tabela nr 19.** Formy edukacji leśnej realizowane przez Nadleśnictwo Szczytno w latach 2005- 2014;

Tabela nr 20. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Tabela nr 1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów na początek i koniec planu urządzenia lasu IV rewizji 2005-2014

Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Rodzaje użytków gruntowych	Stan na 01-01-2005	Stan na 31-12-2014	Różnica	Przyczyna zmian
1	2	3	4	5
I. Lasy	9 120,7708	9 188,1928	67,4220	Przekwalifikowanie gruntów, sprzedaż, zamiana, przejęcie ze Starostwa
II. Grunty zadrz. i zakrzewione (Lz)	8,8394	6,4291	-2,4103	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
III. Role R	47,7033	33,9028	-13,8005	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
IV. Sady (S)	0,0000	0,0261	0,0261	Przejęcie ze starostwa
V. Łąki (Ł)	178,7100	179,0313	0,3213	Przejęcie ze starostwa
VI. Pastwiska (Ps)	180,6708	157,2846	-23,3862	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
VII. Budynki na roli (B-R)	0,0000	0,0000	0,0000	-
VIII. Grunty pod stawami (Wsr)	0,0000	0,0000	0,0000	-
IX. Grunty pod rowami (W)	5,3100	5,4360	0,1260	Przejęcie ze starostwa
X. Gr. pod rowami płynącymi (Wp)	1,4720	1,0620	-0,4100	Przekazanie gruntów na rzecz Marszałka Woj.
XI. Gr. pod wodami stojącymi (Ws)	0,0000	4,4400	4,4400	Przeklasyfikowanie gruntów pod oczka wodne (retencja)
XII. Użytki ekologiczne	0,0000	0,0000	0,0000	-
XIII. Tereny różne (Tr)	1,9600	4,7239	2,7639	Przekwalifikowanie gruntów, wydzielenie gazociągów, linie energet.
XIV. Tereny mieszkaniowe (B)	1,9128	0,3913	-1,5215	Aktualizacja ewidencji gruntów po sprzedaży zbędnych osad
XV. Tereny przemysłowe (Ba)	0,0000	0,0000	0,0000	-
XVI. Tereny zabudowane inne (Bi)	0,3000	0,0600	-0,2400	Aktualizacja ewidencji gruntów w związku ze sprzedaż. zbędnych osad
XVII. Tereny zurb. niezabud (Bp)	1,0842	0,1400	-0,9442	Aktualizacja ewidencji gruntów w związku ze sprzedaż. zbędnych osad
XVIII. Tereny rek- wyp. (Bz)	0,5000	0,0000	-0,5000	Przekwalifikowanie gruntów, aktualizacja ewidencji gruntów
XIX. Użytki kopalne (K)	3,3000	0,0000	-3,3000	Przekwalifikowanie gruntów na grunty leśne do sukcesji
XX. Drogi (Dr)	0,3183	0,0000	-0,3183	Aktualizacja ewidencji gruntów
XXI. Nieużytki (N)	46,7300	23,8690	-22,8610	Przekwalifikowanie gruntów na grunty leśne do sukcesji i retencji
Razem Obręb	9 599,5816	9 604,9889	5,4073	

Tabela nr 1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów na początek i koniec planu urządzenia lasu IV rewizji 2005-2014
Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Szczytno (07-29-3)

Rodzaje użytków gruntowych	Stan na 01-01-2005	Stan na 31-12-2014	Różnica	Przyczyna zmian
1	2	3	4	5
I. Lasy	7 552,3695	7 516,8207	-35,5488	Przekwalifikowanie gruntów, sprzedaż, zamiana, przejęcia ze Starostwa, zwrot mienia
II. Grunty zadrz. i zakrzewione (Lz)	27,0400	38,9700	11,9300	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
III. Role R	30,5522	27,8270	-2,7252	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
IV. Sady (S)	0,0000	0,0000	0,0000	-
V. Łąki (Ł)	151,7200	96,9576	-54,7624	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
VI. Pastwiska (Ps)	35,8983	28,5171	-7,3812	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
VII. Budynki na roli (B-R)	0,0000	0,0000	0,0000	-
VIII. Grunty pod stawami (Wsr)	0,0000	0,0000	0,0000	-
IX. Grunty pod rowami (W)	3,8300	2,9900	-0,8400	Przekazanie gruntów na rzecz Marszałka Woj.
X. Gr. pod rowami płynącymi (Wp)	0,0200	0,1700	0,1500	Aktualizacja ewidencji gruntów
XI. Gr. pod wodami stojącymi (Ws)	3,7000	0,6000	-3,1000	Aktualizacja ewidencji gruntów
XII. Użytki ekologiczne	19,9300	19,9300	0,0000	-
XIII. Tereny różne (Tr)	2,6349	7,8170	5,1821	Przekwalifikowanie gruntów, wydzielenie gazociągów, linie energetyczne
XIV. Tereny mieszkaniowe (B)	1,8105	0,3389	-1,4716	Aktualizacja ewidencji gruntów po sprzedaży zbędnych osad
XV. Tereny przemysłowe (Ba)	0,0000	0,0000	0,0000	-
XVI. Tereny zabudowane inne (Bi)	0,3100	0,1000	-0,2100	Aktualizacja ewidencji gruntów w związku ze sprzedaż. zbędnych osad
XVII. Tereny zurb. niezabud (Bp)	1,1775	0,8316	-0,3459	Aktualizacja ewidencji gruntów w związku ze sprzedaż. zbędnych osad
XVIII. Tereny rek- wyp. (Bz)	0,0000	0,0000	0,0000	-
XIX. Użytki kopalne (K)	0,0000	0,0000	0,0000	-
XX. Drogi (Dr)	8,5744	0,8580	-7,7164	Aktualizacja ewidencji gruntów
XXI. Nieużytki (N)	566,4452	591,4991	25,0539	Przekwalifikowanie gruntów na grunty leśne do sukcesji i retencji
Razem Obręb	8 406,0125	8 334,2270	-71,7855	

Tabela nr 1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów na początek i koniec planu urządzenia lasu IV rewizji 2005-2014
Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Rodzaje użytków gruntowych	Stan na 01-01-2005	Stan na 31-12-2014	Różnica	Przyczyna zmian
1	2	3	4	5
I. Lasy	16 673,1403	16 705,0135	31,8732	Przekwalifikowanie gruntów, sprzedaż, zamiana, przejęcia ze Starostwa, zwrot mienia
II. Grunty zadrz. i zakrzewione (Lz)	35,8794	45,3991	9,5197	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
III. Role R	78,2555	61,7298	-16,5257	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
IV. Sady (S)	0,0000	0,0261	0,0261	Przejęcie ze starostwa
V. Łąki (Ł)	330,4300	275,9889	-54,4411	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie, zwrot mienia
VI. Pastwiska (Ps)	216,5691	185,8017	-30,7674	Przekwalifikowanie gruntów na Ls (retencja, sukcesja), zalesienie
VII. Budynki na roli (B-R)	0,0000	0,0000	0,0000	-
VIII. Grunty pod stawami (Wsr)	0,0000	0,0000	0,0000	-
IX. Grunty pod rowami (W)	9,1400	8,4260	-0,7140	Aktualizacja ewidencji gruntów
X. Gr. pod rowami płynącymi (Wp)	1,4920	1,2320	-0,2600	Przekazanie gruntów na rzecz Marszałka Woj.
XI. Gr. pod wodami stojącymi (Ws)	3,7000	5,0400	1,3400	Przeklasyfikowanie gruntów pod oczka wodne (retencja)
XII. Użytki ekologiczne	19,9300	19,9300	0,0000	-
XIII. Tereny różne (Tr)	4,5949	12,5409	7,9460	Przekwalifikowanie gruntów , wydzielenie gazociągów, linie energetyczne
XIV. Tereny mieszkaniowe (B)	3,7233	0,7302	-2,9931	Aktualizacja ewidencji gruntów po sprzedaży zbędnych osad
XV. Tereny przemysłowe (Ba)	0,0000	0,0000	0,0000	-
XVI. Tereny zabudowane inne (Bi)	0,6100	0,1600	-0,4500	Aktualizacja ewidencji gruntów w związku ze sprzedaż. zbędnych osad
XVII. Tereny zurb. niezabud (Bp)	2,2617	0,9716	-1,2901	Aktualizacja ewidencji gruntów w związku ze sprzedaż. zbędnych osad
XVIII. Tereny rek- wyp. (Bz)	0,5000	0,0000	-0,5000	Aktualizacja ewidencji gruntów
XIX. Użytki kopalne (K)	3,3000	0,0000	-3,3000	Przekwalifikowanie gruntów na grunty leśne do sukcesji
XX. Drogi (Dr)	8,8927	0,8580	-8,0347	Aktualizacja ewidencji gruntów
XXI. Nieużytki (N)	613,1752	615,3681	2,1929	Przekwalifikowanie gruntów na grunty leśne do sukcesji i retencji
Razem Nadleśnictwo	18 005,5941	17 939,2159	-66,3782	

Tabela nr 2. Bilans gruntów przejętych i przekazanych w 10-leciu (2005 - 2014)
Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Przyczyna zmian		Rok kalendarzowy										Razem 2005- 2014
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Sprzedaż z art. 40a ustawy o lasach	Przybyło											0,0000
	Ubyło	1,2480	0,0654					0,4159	0,5235		0,3663	2,6191
Wyrok sądu o uzgodnieniu treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym	Przybyło											0,0000
	Ubyło		54,5777									54,5777
Zamiana gruntów z art. 38e ustawy o lasach	Przybyło		6,3938									6,3938
	Ubyło		3,8980									3,8980
Przekazanie gruntów na DK z art. 38a ustawy o lasach	Przybyło											0,0000
	Ubyło										2,0857	2,0857
Przejęcie/przekazanie gruntów z art. 38c ustawy o lasach Staroście Szczycieńskiemu	Przybyło		0,9800	2,0000							5,6303	8,6103
	Ubyło		18,5347	0,6700								19,2047
Przekazanie rzeki na rzecz Marszałka Woj. Warm-Maz	Przybyło											0,0000
	Ubyło								0,9967			0,9967
Regulacja pow. działek, zmiany po pomiarze geod.	Przybyło								0,1070	0,2702	1,0102	1,3874
	Ubyło	0,0020				0,0020					0,1088	0,1128
Sprostowania z urzędu powszechnej ewidencji gruntów	Przybyło					0,3969						0,3969
	Ubyło											0,0000
Przyjęcie/Przekazanie do sąsiednich nadleśnictw (Korpele)	Przybyło									0,3281		0,3281
	Ubyło											0,0000
Suma w roku	Przybyło	0,0000	7,3738	2,0000	0,0000	0,3969	0,0000	0,0000	0,1070	0,5983	6,6405	17,1165
	Ubyło	1,2500	77,0758	0,6700	0,0000	0,0020	0,0000	0,4159	1,5202	0,0000	2,5608	83,4947

Tabela nr 3. (wg instrukcji urządzania lasu Tabela IX) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)
Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Rok kalendarzowy	Użytki												
	rębne						przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	nie zal. na poczet etatu pow. w m ³	CSS	ogółem rębne w m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
						ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2005	47,65	10 839,62	637,91	0,00	318,59	11 796,12	81,22	12,78	613,91	13 070,98	4 589,02	17 672,78	29 468,90
2006	86,75	15 099,78	1 216,74	219,40	0,00	16 535,92	88,16	162,23	662,27	18 630,15	6 170,46	24 962,84	41 498,76
2007	96,60	18 563,41	1 138,34	123,55	0,00	19 825,30	125,65	477,00	608,73	15 836,16	6 118,53	22 431,69	42 256,99
2008	125,21	32 873,89	3 849,28	668,49	84,70	37 476,36	62,62	185,28	436,55	15 415,63	15 504,49	31 105,40	68 581,76
2009	434,10	29 876,03	3 203,75	28,83	212,44	33 321,05	44,45	279,71	418,02	15 048,58	11 246,66	26 574,95	59 896,00
2010	190,21	9 182,94	852,80	0,00	0,00	10 035,74	33,58	194,76	547,50	19 376,70	4 272,58	23 844,04	33 879,78
2011	218,74	11 654,35	782,37	0,00	0,00	12 436,72	2,60	15,54	508,65	22 109,06	8 146,83	30 271,43	42 708,15
2012	373,51	25 459,67	489,02	0,00	0,00	25 948,69	22,74	121,54	664,31	27 043,20	4 816,97	31 981,71	57 930,40
2013	158,53	25 502,55	143,10	0,00	0,00	25 645,65	28,22	219,05	735,67	33 116,59	1 440,47	34 776,11	60 421,76
2014	275,49	31 452,01	277,20	0,00	0,00	31 729,21	28,97	165,78	651,81	28 564,41	2 557,18	31 287,37	63 016,58
Razem	2006,79	210504,25	12590,51	1040,27	615,73	224750,76	518,21	1833,67	5847,42	208211,46	64863,19	274908,32	499659,08
Etat za okres ubiegły	897,91	223942,00	0,00	366,00	0,00	224308,00	529,26	1915,00	5844,90	293175,00	0,00	295090,00	519398,00
% wykonania	223,5	94,0	XXX	284,2	XXX	100,2	97,9	95,8	100,0	71,0	XXX	93,2	96,2

Tabela nr 3. (wg instrukcji urządzania lasu Tabela IX) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)
Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Szczytno (07-29-3)

Rok kalendarzowy	Użytki												
	rębne						przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	nie zal. na poczet etatu pow. w m ³	CSS	ogółem rębne w m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
						ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2005	33,13	7 832,12	360,94	0,00	273,31	8 466,37	13,65	12,93	734,38	15 986,23	6 015,78	22 014,94	30 481,31
2006	47,26	10 543,06	881,04	47,29	0,00	11 471,39	31,69	151,48	697,27	20 389,58	7 521,66	28 062,72	39 534,11
2007	66,19	13 425,55	620,10	123,36	0,00	14 169,01	42,38	163,00	628,22	18 944,48	6 539,83	25 647,31	39 816,32
2008	30,68	9 258,48	533,62	1 645,57	0,00	11 437,67	51,25	332,16	342,23	12 471,65	4 970,93	17 774,74	29 212,41
2009	35,37	9 017,73	221,29	0,00	0,00	9 239,02	32,84	232,43	460,34	18 715,76	5 255,37	24 203,56	33 442,58
2010	49,78	10 712,60	1 301,45	0,00	0,00	12 014,05	24,01	204,79	477,42	23 919,54	6 353,76	30 478,09	42 492,14
2011	91,79	12 501,18	1 404,62	0,00	0,00	13 905,80	1,59	2,61	204,56	7 440,82	16 545,47	23 988,90	37 894,70
2012	85,33	16 252,55	309,20	0,00	0,00	16 561,75	8,06	69,19	605,49	27 980,06	7 571,20	35 620,45	52 182,20
2013	90,13	22 778,24	66,62	158,95	388,75	23 392,56	4,36	8,13	629,67	29 715,34	3 462,00	33 185,47	56 578,03
2014	152,85	22 913,28	254,39	0,00	333,48	23 501,15	3,85	29,58	641,41	30 578,59	3 874,10	34 482,27	57 983,42
Razem	682,51	135234,79	5953,27	1975,17	995,54	144158,77	213,68	1206,30	5420,99	206142,05	68110,10	275458,45	419617,22
Etat za okres ubiegły	597,33	160502	0	98	0	160600	230,94	910	5304,4	264000	0	264910	425510
% wykonania	114,26	84,26	XXX	2015,48	XXX	89,76	92,53	132,56	102,20	78,08	XXX	103,98	98,62

Tabela nr 3. (wg instrukcji urządzania lasu Tabela IX) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)
Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Rok kalendarzowy	Użytki												
	rębne						przedrębne						ogółem m ³
	ha	m ³	przygodne m ³	nie zal. na poczet etatu pow. w m ³	CSS	ogółem rębne w m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³	
							ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2005	80,78	18 671,74	998,85	0,00	591,90	20 262,49	94,87	25,71	1 348,29	29 057,21	10 604,80	39 687,72	59 950,21
2006	134,01	25 642,84	2 097,78	266,69	0,00	28 007,31	119,85	313,71	1 359,54	39 019,73	13 692,12	53 025,56	81 032,87
2007	162,79	31 988,96	1 758,44	246,91	0,00	33 994,31	168,03	640,00	1 236,95	34 780,64	12 658,36	48 079,00	82 073,31
2008	155,89	42 132,37	4 382,90	2 314,06	84,70	48 914,03	113,87	517,44	778,78	27 887,28	20 475,42	48 880,14	97 794,17
2009	469,47	38 893,76	3 425,04	28,83	212,44	42 560,07	77,29	512,14	878,36	33 764,34	16 502,03	50 778,51	93 338,58
2010	239,99	19 895,54	2 154,25	0,00	0,00	22 049,79	57,59	399,55	1 024,92	43 296,24	10 626,34	54 322,13	76 371,92
2011	310,53	24 155,53	2 186,99	0,00	0,00	26 342,52	4,19	18,15	713,21	29 549,88	24 692,30	54 260,33	80 602,85
2012	458,84	41 712,22	798,22	0,00	0,00	42 510,44	30,80	190,73	1 269,80	55 023,26	12 388,17	67 602,16	110 112,60
2013	248,66	48 280,79	209,72	158,95	388,75	49 038,21	32,58	227,18	1 365,34	62 831,93	4 902,47	67 961,58	116 999,79
2014	428,34	54 365,29	531,59	0,00	333,48	55 230,36	32,82	195,36	1 293,22	59 143,00	6 431,28	65 769,64	121 000,00
Razem	2689,30	345739,04	18543,78	3015,44	1611,27	368909,53	731,89	3039,97	11268,41	414353,51	132973,29	550366,77	919276,30
Etat za okres ubiegły	1495,24	384444	0	464	0	384908	760,2	2825	11149,3	557175	0	560000	944908
% wykonania	179,86	89,93	XXX	649,88	XXX	95,84	96,28	107,61	101,07	74,37	XXX	98,28	97,29

Tabela nr 4. (wg. instrukcji urządzania lasu Tabela nr IXa) Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji.

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna ha	miąższość grubizny m ³ netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
Obręb Małdaniec		
2008	4,7239	692,97
Obręb Szczytno		
2008	5,0599	1223,42
Nadleśnictwo Szczytno		
Razem	9,7838	1916,39

Tabela nr 5. Wykaz zrębów nieplanowanych a wykonanych w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2-01-100 -h - 01	2009	IBK	0,60	0,60	243,56	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
2	2-01-101 -f - 00	2009	IVDK	1,65	0,21	113,84	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
3	2-01-101 -g - 00	2009	IVDK	4,82	1,52	189,29	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
4	2-01-101 -h - 00	2009	IVDK	1,17	0,37	14,88	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
5	2-01-102 -k - 00	2009	IVDK	1,30	0,53	97,80	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
6	2-01-103 -a - 01	2008	IBK	0,50	0,50	54,57	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
7	2-01-103 -b - 00	2008	IVDK	4,95	1,27	203,75	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
8	2-01-103 -d - 01	2008	IBK	1,40	1,40	151,36	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
9	2-01-103 -f - 00	2008	IVDK	2,97	1,00	245,56	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2-01-103 -g - 01	2008	IBK	0,60	0,60	380,38	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
11	2-01-103 -g - 99	2009	ICK	1,28	1,28	47,00	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
12	2-01-103 -h - 00	2008	IVDK	0,97	0,71	266,60	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
13	2-01-103 -l - 00	2009	IVDK	2,82	0,50	123,25	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
14	2-01-103 -m - 01	2009	ICK	0,20	0,20	80,90	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
15	2-01-103 -o - 00	2009	ICK	0,77	0,77	6,50	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
16	2-01-15 -b - 01	2009	ICK	0,30	0,30	26,79	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
17	2-01-15 -c - 00	2009	ICK	0,50	0,50	20,30	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
18	2-01-15 -g - 01	2012	IC	0,37	0,37	101,22	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
19	2-01-15 -i - 01	2012	IC	1,04	1,04	126,56	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
20	2-01-17 -d - 01	2012	IB	1,02	1,02	241,53	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
21	2-01-17 -f - 00	2012	IB	0,92	0,92	75,23	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
22	2-01-18 -a - 01	2012	IA	0,50	0,50	612,30	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
23	2-01-18 -d - 00	2012	IA	5,96	5,96	1354,33	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
24	2-01-21 -c - 01	2011	IC	0,16	0,16	56,70	ZL -7031-2/11	Wiatrołomy sierpień 2010	
25	2-01-21 -d - 00	2011	IC	0,77	0,77	86,05	ZL -7031-2/11	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010; okiść 2010/2011	
26	2-01-6B -m - 01	2008	IBK	0,60	0,60	139,20	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
27	2-01-6B -m - 02	2009	ICK	0,40	0,40	78,66	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
28	2-01-6D -b - 01	2009	ICK	0,50	0,50	5,20	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
29	2-01-6D -i - 01	2009	ICK	1,10	1,10	80,13	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	2-01-6D -l - 00	2008	IVDK	2,85	0,39	128,56	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
31	2-01-6D -o - 00	2009	IVDK	2,37	0,39	78,31	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
32	2-01-6D -r - 01	2009	ICK	0,50	0,50	101,26	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
33	2-01-6D -s - 00	2012	IB	0,53	0,53	82,62	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
34	2-01-6D -t - 00	2012	IB	1,36	1,36	173,34	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
35	2-01-6D -w - 01	2009	ICK	0,60	0,60	7,15	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
36	2-01-6D -w - 99	2012	IB	0,23	0,23	59,68	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
37	2-01-8 -r - 01	2009	IBK	0,31	0,31	34,51	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
38	2-01-8B -b - 01	2008	IBK	0,81	0,81	121,24	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
39	2-01-8B -h - 01	2008	IBK	0,70	0,70	54,42	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
40	2-01-92 -a - 00	2008	IVDK	8,01	0,62	832,72	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
41	2-01-92 -b - 01	2010	IC	0,60	0,60	10,54	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	
42	2-01-93 -f - 00	2009	IVDK	9,13	1,36	147,40	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
43	2-01-93 -g - 00	2009	IVDK	4,72	0,85	147,95	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
44	2-01-99 -a - 00	2009	IVDK	1,43	0,17	12,53	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
45	2-01-99 -b - 00	2009	IVDK	2,39	0,62	116,45	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
46	2-01-99 -d - 00	2009	IVDK	7,21	0,37	119,86	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
47	2-01-99 -f - 00	2008	IVDK	9,46	0,24	172,43	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
48	2-01-99 -g - 00	2009	IVDK	5,02	0,06	2,10	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
49	2-02-104 -a - 00	2008	IBK	-	-	38,69	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	IVDK	1,31	0,27	172,13	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	2-02-104 -b - 00	2008	IVDK	1,79	0,70	51,63	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
51	2-02-104 -j - 00	2009	IVDK	1,20	0,20	62,94	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
52	2-02-104 -k - 00	2009	IVDK	1,14	0,67	39,61	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
53	2-02-104 -l - 00	2009	IVDK	1,90	0,25	211,64	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
54	2-02-104 -m -01	2008	IBK	0,40	0,40	229,93	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
55	2-02-104 -n - 00	2009	IVDK	2,00	0,82	78,72	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
56	2-02-105 -c - 00	2008	IBK	-	-	25,21	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	IVDK	3,88	1,20	369,88	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
57	2-02-105 -f - 01	2009	IBK	0,45	0,60	273,32	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
58	2-02-106 -f - 01	2009	ICK	0,10	0,10	11,65	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
59	2-02-106 -m -00	2009	IVDK	0,52	0,16	28,84	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
60	2-02-107 -h - 00	2009	IVDK	3,24	0,27	125,80	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
61	2-02-107 -k - 01	2010	IC	0,70	0,70	112,47	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
62	2-02-108 -d - 00	2009	IVDK	4,82	0,11	130,92	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
63	2-02-108 -g - 00	2009	IVDK	1,45	0,05	21,80	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
64	2-02-108 -h - 00	2009	IVDK	1,06	0,30	3,10	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
65	2-02-108 -j - 00	2009	IVDK	1,23	0,30	65,30	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
66	2-02-108 -l - 00	2009	IVDK	5,19	0,85	155,92	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
67	2-02-108 -n - 00	2009	IVDK	2,68	0,14	113,66	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
68	2-02-108 -t - 00	2009	IVDK	0,55	0,10	4,96	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
69	2-02-184 -c - 01	2010	IC	0,38	0,38	30,78	ZL-7031-13/10 ZL-7031-2/11	Wiatrołomy sierpień 2010	
70	2-02-184 -f - 01	2010	IC	0,13	0,13	46,74	ZL-7031-13/10 ZL-7031-2/11	Wiatrołomy sierpień 2010	
71	2-02-184 -i - 00	2010	IVD	1,57	0,60	123,47	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
72	2-02-184A -f - -00	2011	IVD	2,06	0,60	205,41	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
73	2-02-185 -g - 01	2010	IC	0,90	0,90	373,14	ZL-7031-13/10 ZL-7031-2/11	Wiatrołomy sierpień 2010	
74	2-02-187 -f - 01	2010	IC	1,42	1,42	304,89	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
75	2-02-187 -h - 00	2011	IVD	0,86	0,28	37,85	ZL-7031-2/11	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010; okiść2010/2 011	
76	2-02-235 -o - 00	2009	IVDK	2,64	0,35	13,00	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
77	2-02-235 -p - 00	2009	IVDK	3,93	0,85	217,05	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
78	2-02-236 -c - 00	2009	IVDK	3,42	0,15	92,77	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
79	2-02-248 -i - 01	2008	IBK	1,00	1,00	245,78	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
80	2-02-248 -k - 01	2008	IBK	0,20	0,20	41,64	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
81	2-02-248 -l - 01	2008	IBK	0,60	0,60	215,63	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
82	2-02-248 -m -00	2009	IVDK	2,00	0,34	94,06	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
83	2-02-248 -o - 00	2009	IVDK	2,42	0,10	5,20	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
84	2-02-249 -a - 00	2008	IVDK	13,34	1,83	718,15	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
85	2-02-249 -b - 00	2008	IVDK	4,63	0,44	412,82	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
86	2-02-249 -c - 00	2008	IBK	-	-	14,28	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	IVDK	7,44	1,40	784,48	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
87	2-02-249 -f -00	2008	IBK	1,80	1,80	292,74	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
88	2-02-250 -c -00	2008	IVDK	2,39	1,44	385,19	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
89	2-02-250 -f -00	2009	IVDK	1,68	0,70	275,54	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
90	2-02-250 -g -00	2009	IVDK	3,34	0,50	306,81	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
91	2-02-251 -k -01	2009	IBK	0,60	0,60	86,15	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
92	2-02-256 -h -00	2009	IVDK	1,46	0,80	108,54	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
93	2-02-256 -i -01	2009	ICK	0,76	0,76	321,66	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
94	2-02-256 -j -00	2008	IBK	-	-	279,25	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
	2-02-256 -j -00	2009	IVDK	3,11	1,70	296,51	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
95	2-02-256 -l -00	2009	IVDK	1,37	0,65	29,79	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
96	2-02-256 -m -00	2009	IVDK	2,51	0,50	75,64	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
97	2-02-256 -p -00	2008	IBK	-	-	91,40	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	ICK	1,25	1,25	256,98	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
98	2-02-257 -j -01	2009	ICK	0,20	0,20	6,70	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
99	2-02-257 -n -01	2009	ICK	0,40	0,40	35,25	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
100	2-02-257 -o -00	2009	IVDK	4,81	0,86	752,89	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
101	2-02-258 -a -01	2009	ICK	0,30	0,30	15,25	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
102	2-02-258 -c -01	2009	ICK	0,30	0,30	43,56	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
103	2-02-259 -h -01	2009	ICK	0,11	0,11	97,09	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
104	2-02-259 -r - 00	2009	ICK	-	-	128,60	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2011	IVD	1,73	0,25	9,92	ZL-7031-33/11	Wiatrołomy sierpień 2011	
105	2-02-260 -d - 01	2009	ICK	0,20	0,20	31,80	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
106	2-02-79 -g - 00	2009	ICK	0,72	0,72	27,40	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
107	2-02-79 -i - 01	2009	ICK	0,40	0,40	73,39	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
108	2-02-88 -j - 00	2009	IVDK	2,21	0,21	170,88	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
109	2-02-89 -d - 00	2008	IBK	0,50	0,50	44,68	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
110	2-02-90 -i - 00	2009	IVDK	4,40	0,71	177,59	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
111	2-02-94 -a - 00	2010	IVD	4,77	0,08	22,97	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
112	2-02-94 -f - 00	2011	IVD	2,88	0,59	107,72	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	
113	2-02-96 -b - 00	2009	IVDK	3,54	0,47	105,74	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
114	2-02-96 -g - 00	2009	IVDK	1,28	0,63	427,30	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
115	2-03-188 -d - 00	2010	IVD	1,96	0,50	154,14	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
116	2-03-223 -f - 00	2011	IVD	9,35	0,43	338,69	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
117	2-03-232 -g - 00	2010	IVD	2,61	0,43	192,83	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
118	2-03-232 -i - 01	2010	IC	0,78	0,78	140,02	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
119	2-03-233 -a - 00	2010	IVD	1,90	0,37	157,04	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
120	2-03-233 -b - 00	2010	IVD	2,61	0,20	266,03	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
121	2-03-233 -c - 00	2010	IVD	1,02	0,68	218,61	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
122	2-03-234 -i - 00	2010	IVD	1,88	0,43	78,62	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
123	2-03-241 -f - 00	2010	IVD	1,77	0,12	108,34	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
124	2-03-255 -d - 00	2011	IC	0,53	0,53	114,08	ZL-7031-2/11	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010; okiść 2010/2011	
125	2-03-255 -g - 00	2011	IC	0,50	0,50	147,71	ZL-7031-2/11	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010; okiść 2010/2011	
126	2-03-260A -a - -01	2008	IBK	0,70	0,70	155,04	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
127	2-03-260A -a - -99	2009	ICK	0,48	0,48	60,32	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
128	2-03-261 -a - 00	2009	IVDK	0,73	0,20	31,84	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
129	2-03-261 -b - 01	2008	IBK	0,20	0,20	78,13	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
130	2-03-261 -b - 99	2009	IVDK	1,49	0,30	106,63	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
131	2-04-41 -a - 01	2011	IC	0,74	0,74	406,04	ZL-7031-33/11	Wiatrołomy sierpień 2011	
132	2-05-112 -r - 00	2009	IVDK	10,56	1,50	109,39	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
133	2-05-117 -b - 00	2009	IVDK	1,25	0,25	35,53	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
134	2-05-117 -c - 00	2010	IC	-	-	92,21	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	5 luk - pow. 0,6 ha
135	2-05-118 -f - 01	2009	ICK	0,60	0,60	99,10	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
136	2-05-122 -b - 01	2008	IAK	0,70	0,70	187,50	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
137	2-05-122 -b - 99	2010	IC	-	-	23,20	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	4 luki - pow. 0,23 ha

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
138	2-05-122 -f - 01	2008	IAK	0,70	0,70	292,70	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
139	2-05-122 -f - 02	2008	IVDK	-	-	11,93	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	ICK	0,60	0,60	10,86	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
140	2-05-122 -g - 01	2008	IAK	0,80	0,80	260,19	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
141	2-05-122 -g - 99	2008	IVDK	-	-	8,89	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	ICK	0,25	0,25	6,87	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
142	2-05-122 -h - 01	2008	IAK	1,40	1,40	470,51	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
143	2-05-122 -h - 99	2008	IVDK	0,64	0,20	49,81	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
144	2-05-122 -i - 01	2008	IAK	1,60	1,60	612,99	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
145	2-05-122 -i - 99	2008	IVDK	1,18	0,49	70,98	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
146	2-05-123 -c - 01	2008	IBK	1,00	1,00	414,50	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
147	2-05-123 -c - 99	2009	IBK	2,45	2,45	359,60	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
148	2-05-123 -d - 01	2008	IBK	0,40	0,40	119,04	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
149	2-05-124 -a - 01	2008	IBK	-	-	113,22	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	ICK	0,70	0,70	186,84	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
150	2-05-125 -c - 01	2008	IBK	0,55	0,55	262,17	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
151	2-05-125 -c - 02	2009	ICK	0,40	0,40	326,83	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
152	2-05-125 -c - 98	2011	IC	1,58	1,58	5,34	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
153	2-05-125 -d - 01	2009	ICK	0,15	0,15	15,84	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
154	2-05-125 -f - 00	2009	IVDK	4,72	0,40	49,96	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
155	2-05-128 -i - 01	2008	IAK	-	-	59,88	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	ICK	0,92	0,92	26,71	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
156	2-05-135 -b - 01	2008	IBK	0,50	0,50	122,24	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
157	2-05-135 -b - 99	2009	IVDK	2,08	0,15	231,26	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
158	2-05-135 -f - 00	2009	IVDK	3,41	0,65	155,81	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
159	2-05-141 -j - 01	2009	ICK	0,70	0,70	405,53	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
160	2-05-143 -a - 01	2009	ICK	1,60	1,60	201,93	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
161	2-05-143 -b - 01	2009	ICK	0,15	0,15	5,20	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
162	2-05-144 -c - 01	2008	IBK	-	-	143,79	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	ICK	0,70	0,70	76,19	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
163	2-05-150 -f - 00	2009	ICK	-	-	54,75	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	1 luka - pow. 0,22 ha
164	2-05-153 -a - 00	2008	IVDK	2,60	1,10	332,89	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
165	2-05-153 -b - 01	2008	IBK	2,15	2,15	384,18	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
166	2-05-153 -c - 01	2008	IBK	1,10	1,10	204,37	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
167	2-05-153 -g - 01	2008	IBK	0,30	0,30	45,68	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
168	2-05-161 -b - 01	2008	IAK	0,40	0,40	223,30	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
169	2-05-161 -d - 01	2008	IAK	2,30	2,30	626,41	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
170	2-06-264 -a - 00	2008	IAK	2,48	2,48	589,25	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
171	2-06-264 -d - 00	2008	IAK	1,27	1,27	498,09	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
172	2-06-264 -f - 01	2008	IAK	1,20	1,20	161,68	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
173	2-06-264 -f - 99	2008	IVDK	4,14	0,90	453,86	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
174	2-06-265 -a - 01	2008	IAK	0,75	0,75	361,63	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
175	2-06-265 -a - 99	2010	IVD	1,91	0,09	91,52	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	
176	2-06-265 -b - 01	2008	IAK	-	-	23,39	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	IVDK	1,34	0,35	32,64	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
177	2-06-265 -c - 00	2009	IAK	-	-	648,79	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2010	IVD	5,09	2,53	24,16	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	
178	2-06-265 -d - 00	2008	IVDK	3,68	1,10	418,17	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
179	2-06-266 -a - 00	2009	IVDK	3,17	0,63	86,11	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
180	2-06-268 -h - 00	2009	IVDK	1,05	0,23	30,40	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
181	2-06-268 -i - 00	2009	IVDK	1,18	0,26	69,99	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
182	2-06-273 -a - 01	2009	ICK	0,10	0,10	4,03	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
183	2-06-273 -b - 00	2008	IBK	-	-	250,55	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	IVDK	7,90	1,59	300,19	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
184	2-06-273 -d - 00	2008	IBK	-	-	31,35	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
	2-06-273 -d - 00	2009	IVDK	4,30	0,90	117,42	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
185	2-06-274 -d - 01	2009	ICK	0,20	0,20	4,99	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
186	2-06-274 -f - 01	2009	ICK	1,00	1,00	129,32	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
187	2-06-274 -g - 01	2009	ICK	0,70	0,70	4,99	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
188	2-06-274 -h - 00	2008	IVDK	2,00	1,15	203,19	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
189	2-06-275 -k - 01	2009	ICK	0,04	0,04	3,03	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
190	2-06-275 -m -01	2009	ICK	1,40	1,40	20,78	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
191	2-06-275 -n - 01	2009	ICK	0,10	0,10	2,02	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
192	2-06-275 -o - 01	2009	ICK	1,00	1,00	116,01	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
193	2-06-275 -p - 01	2009	ICK	0,10	0,10	4,03	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
194	2-06-275 -s - 01	2010	ICK	0,91	0,91	3,10	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	
195	2-06-275 -t - 00	2009	IVDK	0,90	0,25	32,46	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
196	2-06-275 -w -01	2008	IAK	2,25	2,25	469,96	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
197	2-06-275 -x - 01	2008	IAK	0,62	0,62	41,97	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
198	2-06-280 -b - 01	2010	IB	2,00	2,00	426,36	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
199	2-06-293 -a - 01	2009	ICK	0,90	0,90	109,03	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
200	2-06-293 -b - 00	2008	IBK	-	-	226,51	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	IVDK	3,92	1,50	116,50	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
201	2-06-293 -c - 01	2009	ICK	0,80	0,80	34,73	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
202	2-06-293 -d - 01	2009	ICK	0,10	0,10	104,61	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
203	2-06-293 -f - 00	2009	IVDK	8,18	2,50	1208,73	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
204	2-06-293 -g - 00	2010	IVD	3,48	0,35	15,20	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	
205	2-06-294 -b - 00	2009	IVDK	6,98	1,00	172,40	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
206	2-06-294 -c - 00	2009	IVDK	5,79	0,84	108,72	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
207	2-06-294 -d - 01	2009	ICK	0,30	0,30	141,06	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
208	2-06-295 -g - 00	2009	IVDK	4,10	1,04	779,35	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
209	2-06-302 -a - 00	2009	IVDK	2,01	0,80	218,46	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
210	2-06-302 -b - 00	2009	IVDK	1,22	0,22	34,11	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
211	2-06-302 -c - 00	2009	IVDK	3,51	0,83	106,76	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
212	2-06-302 -g - 01	2009	ICK	0,07	0,07	4,03	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
213	2-06-302 -j - 00	2009	IVDK	0,84	0,11	7,66	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
214	2-06-302 -k - 00	2009	IVDK	0,68	0,24	13,52	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
215	2-06-302 -m -00	2009	IVDK	1,69	0,05	105,82	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
216	2-06-302 -n - 00	2009	IVDK	3,21	0,68	56,39	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
217	2-06-303 -a - 00	2009	IVDK	2,45	0,50	85,96	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
218	2-06-303 -d - 00	2008	IBK	-	-	122,23	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2010	IVD	2,80	0,25	12,30	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	
219	2-06-303 -f - 00	2008	IBK	-	-	33,20	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
	2-06-303 -f - 00	2009	IVDK	1,74	0,45	16,44	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
220	2-06-303 -g - 00	2009	IVDK	1,35	0,91	585,13	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
221	2-06-303 -h - 00	2009	IVDK	1,57	0,60	15,63	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
222	2-06-303 -i - 00	2008	IVDK	7,88	1,65	758,89	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
223	2-06-303 -j - 00	2008	IBK	-	-	418,49	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
	2-06-303 -j - 00	2009	IVDK	2,12	0,75	92,41	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
224	2-06-304 -a - 00	2009	IVDK	1,26	0,40	41,69	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
225	2-06-304 -b - 00	2008	IBK	-	-	30,31	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2009	IVDK	1,97	0,78	71,99	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
226	2-06-304 -d - 00	2008	IVDK	3,35	2,84	569,46	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
227	2-06-304 -f - 00	2008	IVD	9,14	4,84	758,21	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
228	2-06-304 -g - 00	2008	IAK	-	-	90,83	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
	2-06-304 -g - 00	2010	IVD	2,64	1,18	47,87	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
229	2-06-305 -g - 00	2009	IVDK	4,31	0,47	262,12	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
230	2-06-309 -h - 01	2009	ICK	0,65	0,65	214,91	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
231	2-06-311 -c - 00	2009	IVDK	3,45	1,10	106,70	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
232	2-06-311 -d - 00	2008	IAK	-	-	1732,79	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
	2-06-311 -d - 00	2009	IVDK	8,90	7,49	615,42	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
233	2-06-311 -f - 00	2008	IAK	1,00	1,00	97,77	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
234	2-06-311 -g - 01	2008	IAK	0,70	0,70	74,20	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
235	2-06-311 -h - 00	2008	IVDK	2,45	1,25	294,35	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
236	2-06-311 -i - 00	2010	IVD	2,53	0,27	63,41	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	
237	2-06-311 -j - 00	2009	ICK	0,88	0,88	79,04	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
238	2-06-311 -k - 00	2009	ICK	1,50	1,50	119,18	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
239	2-06-311 -m - -00	2009	ICK	1,24	1,24	140,24	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
240	2-06-311 -n - 00	2009	IVDK	6,37	2,12	270,67	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
241	2-06-311 -o - 01	2009	ICK	0,35	0,35	1,95	ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
242	2-06-312 -f - 01	2010	IA	0,75	0,75	125,84	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
243	2-06-312 -h - 00	2009	ICK	1,20	1,20	140,71	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
244	2-06-312 -i - 01	2008	IAK	0,18	0,18	7,28	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
245	2-06-312 -j - 01	2008	IAK	0,52	0,52	306,50	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
246	2-06-312 -l - 00	2009	ICK	4,09	4,09	319,21	ZL-7031/30/2008 ZL-7031/29/2009	Wiatrołomy sierpień 2008	
247	2-06-312 -m -00	2008	IAK	-	-	214,81	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
		2010	IVD	2,31	0,66	18,60	ZL-7031-06/10	Wiatrołomy sierpień 2008	
248	2-06-312 -n - 01	2008	IAK	0,04	0,04	18,67	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
249	2-06-315 -d - 01	2009	IBK	0,93	0,93	34,30	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
250	2-06-315 -i - 00	2008	IVDK	10,39	3,56	494,63	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
251	2-06-316 -r - 00	2008	IBK	2,25	2,25	345,55	ZL-7031/30/2008	Wiatrołomy sierpień 2008	
252	2-06-318 -f - 01	2011	IC	1,00	1,00	223,71	ZL-7031-27/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
253	2-06-318 -i - 00	2011	IB	2,40	2,40	385,17	ZL-7031-27/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
254	3-08-31 -d - 01	2011	IC	0,28	0,28	174,09	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
255	3-08-41 -g - 00	2011	IVD	5,00	0,85	629,10	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
256	3-08-42 -c - 00	2011	IVD	2,85	0,18	120,78	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
257	3-08-43 -f - 00	2011	IC	-	-	89,02	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	3 luki - pow. 0,26 ha
258	3-08-44 -d - 01	2011	IC	0,25	0,25	338,30	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
259	3-08-44 -f - 01	2011	IC	1,40	1,40	506,19	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
260	3-08-47 -a - 01	2011	IC	0,29	0,29	103,77	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
261	3-08-47 -b - 00	2011	IVD	14,63	0,69	477,92	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
262	3-08-53 -a - 00	2011	IC	-	-	178,20	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	luka - pow. 0,30 ha
263	3-08-55 -d - 00	2010	IC	-	-	70,85	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	luka - pow. 0,25 ha
264	3-08-56 -b - 00	2011	IVD	3,52	0,30	619,65	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
265	3-08-57 -a - 00	2011	IVD	5,71	2,66	1019,00	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
266	3-08-57 -b - 00	2011	IB	2,04	2,04	686,56	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
267	3-08-58 -c - 00	2011	IVD	-	-	126,74	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	luka - pow. 0,28 ha
268	3-09-155 -j - 01	2012	IC	0,53	0,53	13,40	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
269	3-09-158 -c - 00	2010	IVD	5,68	0,60	423,59	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
270	3-09-158 -d - 00	2011	IVD	2,37	0,20	102,47	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
271	3-09-158 -f - 00	2010	IVD	0,81	0,45	122,14	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
272	3-09-159 -a - 00	2011	IVD	4,89	0,73	297,45	ZL-7031-33/11	Wiatrołomy sierpień 2011	
273	3-09-159 -b - 00	2011	IVD	-	-	34,85	ZL-7031-2/11	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010; okiść 2010/2011	luka - pow. 0,13 ha
274	3-09-189 -f - 01	2010	IC	0,89	0,89	250,33	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
275	3-09-189 -g - 00	2012	IVD	1,87	1,19	238,43	ZL-7031-2/11	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010; okiść 2010/2011	
276	3-09-189 -h - 00	2012	IVD	1,91	0,49	362,05	ZL-7031/12/12	Wiatrołomy lipiec 2010	
277	3-09-189 -k - 00	2012	IC	0,78	0,78	79,74	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	

Lp.	Adres leśny	Rok rozpoczęcia rębni	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna w [ha]	Powierzchnia do odnowienia w [ha]	masa [m ³]	Zgoda Dyrektora RDLP	Przyczyna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
278	3-09-189 -t - 00	2011	IVD	2,91	0,85	277,15	ZL-7031-10/10 ZL-7031-27/10	Wiatrołomy lipiec, sierpień 2010	
279	3-09-217 -c - 00	2011	IVD	5,50	0,83	219,27	ZL-7031-27/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	
280	3-09-218 -a - 00	2011	IVD	1,59	0,31	289,47	ZL-7031-27/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	
281	3-09-218 -b - 01	2010	IB	0,52	0,52	228,03	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	
282	3-09-218 -d - 00	2010	IB	-	-	58,50	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	luka - pow. 0,05 ha
283	3-09-218 -f - 01	2010	IB	0,05	0,05	36,12	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	
284	3-09-218 -g - 01	2010	IB	0,22	0,22	45,98	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	
285	3-09-218 -h - 01	2010	IB	0,33	0,33	67,79	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	
286	3-09-218 -i - 00	2010	IB	-	-	193,31	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	
		2012	IVD	1,20	0,37	95,20	ZL-7031/02/12	Wiatrołomy lipiec 2012	
287	3-09-245 -a - 00	2010	IVD	5,67	0,88	939,70	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	
288	3-09-246 -a - 01	2010	IC	1,28	1,28	546,89	ZL-7031-10/10	Wiatrołomy lipiec, sierp. 2010	
289	3-10-299 -i - 01	2011	IC	0,55	0,55	215,87	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
290	3-10-300 -j - 01	2010	IC	0,79	0,79	343,94	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
291	3-10-69 -h - 01	2011	IC	0,65	0,65	137,28	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
292	3-10-69 -i - 01	2010	IC	0,56	0,56	287,53	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
293	3-10-69A -h - -01	2010	IC	1,30	1,30	257,19	ZL-7031-13/10	Wiatrołomy sierpień 2010	
Razem				590,37	225,20	60248,56			

Tabela nr 6. (Tabela X wg IUL) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z zadaniami planowanymi

Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne (MA-PORZ)	wodne (MA-REG)
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2005	31,38	0,96	2,21	0,00	0,00	6,17	0,00	145,12	79,32	118,27	42,43	0,00
2006	16,96	1,39	14,98	22,78	2,44	8,85	24,21	27,89	87,41	115,69	68,92	0,00
2007	40,57	7,34	35,09	2,50	1,70	6,92	13,08	63,06	84,72	148,75	104,61	0,00
2008	61,88	2,51	12,08	3,39	1,98	1,79	5,02	75,80	34,77	82,10	67,63	0,00
2009	31,79	4,64	4,40	1,31	0,31	6,23	2,24	48,53	36,11	63,90	44,07	0,00
2010	37,71	0,00	16,97	0,00	0,00	3,03	0,00	44,48	32,66	53,40	38,98	0,00
2011	13,31	0,00	8,97	0,00	0,20	2,24	0,00	23,03	36,98	28,76	139,49	0,00
2012	92,03	0,00	25,43	22,87	1,81	1,10	0,00	121,84	43,36	44,32	160,68	0,00
2013	24,62	1,85	90,60	15,71	1,76	2,15	0,00	193,51	33,32	74,94	128,24	0,00
2014	50,70	9,16	42,66	10,59	2,89	0,00	18,89	222,80	69,68	65,41	135,19	0,00
Razem	400,95	27,85	253,39	79,15	13,09	38,48	63,44	966,06	538,33	795,54	930,24	0,00
Etat za okres ubiegły	548,38	57,83	217,93	82,05	7,27	97,77	122,49	1 010,85	749,76	888,06	622,31	74,57
% wykonania	73,1	48,2	116,3	96,5	180,1	39,4	51,8	95,6	71,8	89,6	149,5	0,0

Tabela nr 6. (Tabela X wg IUL) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z zadaniami planowanymi
Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Szczytno (07-29-3)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne (MA-PORZ)	wodne (MA-REG)
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2005	23,77	0,00	3,86	0,00	0,35	0,60	8,42	83,97	28,73	32,56	26,36	0,00
2006	15,58	0,00	4,34	11,30	1,76	4,20	83,68	25,55	29,70	38,64	35,96	0,00
2007	26,44	0,72	10,22	0,00	1,44	0,85	55,28	35,78	46,27	51,03	40,42	0,00
2008	35,73	0,92	10,31	19,45	0,35	0,40	46,38	43,16	29,11	61,40	33,45	0,00
2009	10,64	0,00	8,07	11,22	0,50	2,15	27,94	20,40	37,99	30,26	32,63	0,00
2010	17,74	0,00	6,17	0,00	0,00	0,00	0,00	26,49	30,92	24,93	36,84	0,00
2011	15,75	0,00	7,70	0,00	0,00	0,00	0,00	26,03	20,40	22,54	25,66	0,00
2012	16,92	0,00	2,97	0,00	1,52	0,76	0,00	17,98	25,58	30,69	60,09	0,00
2013	19,58	3,36	8,11	6,32	2,49	1,85	0,00	50,17	30,12	25,81	81,11	0,00
2014	21,00	0,00	52,53	7,86	1,01	0,45	40,90	89,87	24,51	31,23	74,76	0,00
Razem	203,15	5,00	114,28	56,15	9,42	11,26	262,60	419,40	303,33	349,09	447,28	0,00
Etat za okres ubiegły	337,20	11,68	150,90	61,65	9,36	59,11	306,39	664,26	475,95	356,56	388,07	25,06
% wykonania	60,2	42,8	75,7	91,1	100,6	19,0	85,7	63,1	63,7	97,9	115,3	0,0

Tabela nr 6. (Tabela X wg IUL) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z zadaniami planowanymi

Nadleśnictwo Szczytno

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne (MA-PORZ)	wodne (MA-REG)
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2005	55,15	0,96	6,07	0,00	0,35	6,77	8,42	229,09	108,05	150,83	68,79	0,00
2006	32,54	1,39	19,32	34,08	4,20	13,05	107,89	53,44	117,11	154,33	104,88	0,00
2007	67,01	8,06	45,31	2,50	3,14	7,77	68,36	98,84	130,99	199,78	145,03	0,00
2008	97,61	3,43	22,39	22,84	2,33	2,19	51,40	118,96	63,88	143,50	101,08	0,00
2009	42,43	4,64	12,47	12,53	0,81	8,38	30,18	68,93	74,10	94,16	74,50	0,00
2010	55,45	0,00	23,14	0,00	0,00	3,03	0,00	70,97	63,58	78,33	75,82	0,00
2011	29,06	0,00	16,67	0,00	0,20	2,24	0,00	49,06	57,38	51,30	165,15	0,00
2012	108,95	0,00	28,40	22,87	3,33	1,86	0,00	139,82	68,94	75,01	220,77	0,00
2013	44,20	5,21	98,71	22,03	4,25	4,09	0,00	243,68	63,44	100,75	208,00	0,00
2014	71,70	9,16	95,19	18,45	3,90	0,98	59,79	312,67	94,19	96,64	209,95	0,00
Razem	604,10	32,85	367,67	135,30	22,51	50,36	326,04	1 385,46	841,66	1 144,63	1 373,97	0,00
Etat za okres ubiegły	885,58	69,51	368,83	143,70	16,63	156,88	428,88	1 675,11	1 225,71	1 244,62	1 010,38	99,63
% wykonania	68,2	47,3	99,7	94,2	135,4	32,1	76,0	82,7	68,7	92,0	136,0	0,0

Tabela nr 7. Baza nasienna Nadleśnictwa
Szczytno

Nazwa obiektu	Gatunek	J.m.	Stan na 01.01.2005	Stan na 31.12.2014
Obręb Małdaniec				
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
NAS WYŁ - WDN (I cz. KRMLP)	So	ha	23,8	23,8
D - drzewa mateczne (III cz. KRLMP)	So	szt.	4	4
NAS GOSP - GDN (II cz. KRLMP)	So	ha	285,43	217,08
	Db	ha	1,29	0
	Ol cz.	ha	34,16	29,05
	Św	ha	0	51,11
	Razem GDN	ha	320,88	297,44
Bloki upraw pochodnych	So	ha	294,52	294,52
w tym:				
uprawy pochodne	So	ha	26,57	60,24
Obręb Szczytno				
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
NAS WYŁ - WDN (I cz. KRMLP)	So	ha	24,36	24,36
D - drzewa mateczne (III cz. KRLMP)	So	szt.	1	1
NAS GOSP - GDN (II cz. KRLMP)	So	ha	255,08	181,77
	Db	ha	0	11,8
	Ol cz.	ha	2	0
	Św	ha	7,26	2,54
	Razem GDN	ha	264,34	196,11
ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	Gb	ha	0	0,2
Bloki upraw pochodnych	So	ha	522,6	522,6
w tym:				
uprawy pochodne	So	ha	43,11	84,17

Nadleśnictwo Szczytno				
1	2	3	4	5
NAS WYŁ - WDN (I cz. KRMLP)	So	ha	48,16	48,16
D - drzewa mateczne kwalifikowane źródło nasion (III cz. KRLMP)	So	szt.	5	5
NAS GOSP - GDN zidentyfikowane źródło nasion (II cz. KRLMP)	So	ha	540,51	398,85
	Db	ha	1,29	11,8
	Ol cz.	ha	36,16	29,05
	Św	ha	0	53,65
	Razem GDN	ha	577,96	493,35
ZR NAS - zidentyfikowane źródło nasion (I cz. KRLMP)	Gb	ha	0	0,2
Bloki upraw pochodnych	So	ha	817,12	817,12
w tym:				
uprawy pochodne	So	ha	69,68	144,41

Tabela nr 8. Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla głównych gatunków w Nadleśnictwie Szczytno

Stan na:	Wyszczególnienie	jedn.	So	Św	Bk	Db	Brz	Ol	Razem (kol. 4-9)
Nadleśnictwo Szczytno									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
01-01-2005	Powierzchnia leśna zalesiona	ha	13 208,57	745,45	39,07	220,76	934,29	1 035,33	16 183,47
	Zasoby drzewne na powierzchni	m ³	3 863 270	124 943	14 401	73 335	196 863	222 288	4 495 100
	Zasoby drzewne	m ³ /1ha	292,5	167,6	368,6	332,2	210,7	214,7	277,8
31-12-2014	Powierzchnia leśna zalesiona	ha	12 956,90	840,42	28,35	518,98	811,93	1 163,10	16 319,68
	Zasoby drzewne na powierzchni	m ³	3 859 017	161 301	3 800	80 935	181 067	212 616	4 498 736
	Zasoby drzewne	m ³ /1ha	297,8	191,9	134,0	156,0	223,0	182,8	275,7

Tabela nr 9. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
	przy zadrzewieniu											
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
	powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BŚW	66,89	7,20		5,51							79,60	
BMŚW	104,47			17,54							122,01	
BMW	30,26	2,93	2,92	16,24							52,35	
BMB	1,65										1,65	
LMŚW	7,58	1,40		2,57							11,55	
LMW	98,39			17,58	0,49						116,46	
LŚW	1,58										1,58	
LW	32,81	0,50		0,78							34,09	
OL	16,26	13,38									29,64	
OLJ	16,57	2,72		3,90							23,19	
Ogółem	376,46	28,13	2,92	64,12	0,49						472,12	

Tabela nr 9. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Szczytno (07-29-3)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
	przy zadrzewieniu											
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
	powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BŚW	63,69	10,15	0,99								74,83	
BMŚW	53,01	5,17		2,10							60,28	
BMW	5,06			4,00							9,06	
LMŚW	16,88			0,58							17,46	
LMW	5,12	1,38		5,20							11,70	
LŚW	8,30			2,36							10,66	
OL	4,08	2,88									6,96	
OLJ	1,45										1,45	
Ogółem	157,59	19,58	0,99	14,24							192,40	

Tabela nr 9. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
	przy zadrzewieniu											
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
	powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BŚW	130,58	17,35	0,99	5,51							154,43	
BMŚW	157,48	5,17		19,64							182,29	
BMW	35,32	2,93	2,92	20,24							61,41	
BMB	1,65										1,65	
LMŚW	24,46	1,40		3,15							29,01	
LMW	103,51	1,38		22,78	0,49						128,16	
LŚW	9,88			2,36							12,24	
LW	32,81	0,50		0,78							34,09	
OL	20,34	16,26									36,60	
OLJ	18,02	2,72		3,90							24,64	
Ogółem	534,05	47,71	3,91	78,36	0,49						664,52	

Tabela nr 10. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMŚW	DB	74,50	37,7	12
	BMŚW	SO	6,42	74,8	11
	BMŚW	ŚW	3,90	60,0	11
	BMW	DB	55,16	34,3	11
	BMW	ŚW	2,37	50,0	22
	BŚW	SO	3,63	70,0	22
	LMŚW	DB	11,44	35,5	11
	LMŚW	SO	2,32	80,0	22
	LMW	DB	24,74	30,0	11
	LMW	ŚW	4,30	64,7	22
	LŚW	DB	4,97	41,2	11
	LW	DB	7,32	32,3	22
	LW	ŚW	0,83	80,0	22
	OLJ	DB	2,03	30,0	12
Razem			203,93	39,1	11
KDO	BMŚW	BK	2,92	30,0	22
	BMŚW	DB	5,13	20,0	22
	BMŚW	SO	2,41	40,0	11
	BMŚW	ŚW	3,62	16,6	22
	BMW	ŚW	7,81	17,6	23
	LMŚW	LP	4,25	20,0	22
	LMW	DB	2,16	40,0	22
Razem			28,30	23,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	SO	33,27	95,8	12
	BMW	BRZ	0,84	80,0	22
	BMW	SO	13,69	87,5	12
	BMW	ŚW	5,53	94,2	11
	BŚW	SO	12,88	89,7	11
	LMŚW	DB	6,11	100,0	12
	LMŚW	SO	16,40	100,0	12
	LMŚW	ŚW	1,06	80,0	21
	LMW	BRZ	3,47	30,0	12
	LMW	DB	32,84	68,1	22
	LMW	ŚW	11,85	94,4	12
	LW	DB	16,84	100,0	11
OLJ	DB	1,27	30,0	12	
Razem			156,05	87,4	12
Ogółem			388,28	57,4	12

Tabela nr 10. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Szczytno (07-29-3)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMŚW	DB	47,94	34,8	11
	BMŚW	SO	4,15	90,0	11
	BMW	DB	1,35	40,0	11
	LMŚW	DB	23,12	30,0	11
	LŚW	BK	4,99	70,0	22
	LŚW	DB	32,11	31,4	11
	LŚW	GB	2,57	50,0	22
Razem			116,23	36,8	11
KDO	BMŚW	ŚW	4,12	24,4	22
Razem			4,12	24,4	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	DB	7,74	30,0	12
	BMŚW	SO	13,51	100,0	11
	BMW	DB	3,47	30,0	12
	BŚW	SO	22,58	94,9	11
	LMŚW	DB	9,92	30,0	12
	LMŚW	SO	7,37	100,0	11
	LMŚW	ŚW	1,38	90,0	12
	LMW	DB	3,32	100,0	12
	LŚW	BK	13,75	97,1	12
	LŚW	DB	37,38	77,8	11
	LŚW	ŚW	14,49	100,0	12
Razem			134,91	81,6	11
Ogółem			255,26	60,3	12

Tabela nr 10. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMŚW	DB	122,44	36,6	11
	BMŚW	SO	10,57	80,8	11
	BMŚW	ŚW	3,90	60,0	11
	BMW	DB	56,51	34,4	11
	BMW	ŚW	2,37	50,0	22
	BŚW	SO	3,63	70,0	22
	LMŚW	DB	34,56	31,8	11
	LMŚW	SO	2,32	80,0	22
	LMW	DB	24,74	30,0	11
	LMW	ŚW	4,30	64,7	22
	LŚW	BK	4,99	70,0	22
	LŚW	DB	37,08	32,7	11
	LŚW	GB	2,57	50,0	22
	LW	DB	7,32	32,3	22
	LW	ŚW	0,83	80,0	22
	OLJ	DB	2,03	30,0	12
Razem			320,16	38,2	11
KDO	BMŚW	BK	2,92	30,0	22
	BMŚW	DB	5,13	20,0	22
	BMŚW	SO	2,41	40,0	11
	BMŚW	ŚW	7,74	20,7	22
	BMW	ŚW	7,81	17,6	23
	LMŚW	LP	4,25	20,0	22
	LMW	DB	2,16	40,0	22
	Razem			32,42	23,3
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	DB	7,74	30,0	12
	BMŚW	SO	46,78	97,0	11
	BMW	BRZ	0,84	80,0	22
	BMW	DB	3,47	30,0	12
	BMW	SO	13,69	87,5	12
	BMW	ŚW	5,53	94,2	11
	BŚW	SO	35,46	90,9	11
	LMŚW	DB	16,03	56,7	12
	LMŚW	SO	23,77	100,0	11
	LMŚW	ŚW	2,44	85,7	12
	LMW	BRZ	3,47	30,0	12
	LMW	DB	36,16	71,0	22
	LMW	ŚW	11,85	94,4	12
	LŚW	BK	13,75	97,1	12
	LŚW	DB	37,38	77,8	11
	LŚW	ŚW	14,49	100,0	12
	LW	DB	16,84	100,0	11
OLJ	DB	1,27	30,0	12	
Razem			290,96	84,7	11
Ogółem			643,54	58,5	12

Tabela nr 11. Zestawienie pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w m³ grubizny za lata 2005-2014

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Rok kalendarzowy	Pozyskanie posuszu	Pozyskanie wywrotów i złomów	Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów ogółem	Pozyskanie ogółem	% udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem
1	2	3	4	5	6
2005	9466	2975	12441	59950	20,75
2006	11814	4158	15972	81033	19,71
2007	8503	7463	15966	82073	19,45
2008	8513	36191	44704	97794	45,71
2009	6740	37913	44653	93339	47,84
2010	3974	13579	17553	76372	22,98
2011	2485	35798	38283	80603	47,50
2012	3842	12711	16553	103630	15,97
2013	3830	3012	6842	117000	5,85
2014	3574	3780	7354	121000	6,08
Razem	62 741,0	157 580,0	220 321,0	912 794,0	24,14

Posusz Św pozyskany przez 10 lat - 21 346 m³, co stanowiło 34% ogólnej masy posuszu

Tabela nr 12. Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę i powierzchnia zabezpieczeń przed zwierzyną 2005-2014

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Rok kalendarzowy	Powierzchnia uszkodzeń>20%				Powierzchnia chroniona		
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem	mechanicznie	chemicznie	ogółem
	ha						
1	3	4	5	6	7	8	9
2005	1,58	3,21	0,92	5,71	135,56	177,51	313,07
2006	12,50	7,32	0,00	19,82	122,45	166,77	289,22
2007	5,55	9,84	0,30	15,69	113,64	200,38	314,02
2008	4,21	9,63	2,20	16,04	155,06	75,92	230,98
2009	9,03	5,91	12,07	27,01	108,43	79,26	187,69
2010	30,86	13,70	14,08	58,64	49,78	6,84	56,62
2011	50,61	29,86	5,67	86,14	102,17	0,00	102,17
2012	64,82	66,29	11,15	142,26	149,54	0,00	149,54
2013	63,78	35,77	47,92	147,47	118,11	0,00	118,11
2014	25,41	22,46	7,60	55,47	44,35	0,00	44,35
Razem	268,35	203,99	101,91	574,25	1099,09	706,68	1805,77
Średnio na 1 rok	26,84	20,40	10,19	57,43	109,91	70,67	180,58

Tabela nr 13. Analiza pożarów w Nadleśnictwie w latach 2005-2014

Rok kalendarzowy	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]	Przeciętna pow. pożaru [ha]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2005	2	0,50	0,25
2006	2	0,05	0,03
2007	-	-	-
2008	4	0,24	0,06
2009	7	2,62	0,37
2010	1	0,16	0,16
2011	4	0,26	0,07
2012	2	0,17	0,09
2013	5	0,30	0,06
2014	6	1,44	0,24
Razem	33	5,74	0,17

Tabela nr 14. Wykaz obwodów łowieckich dzierzawionych i nadzorowanych przez nadleśnictwo

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Lp.	Dzierżawca	Nr obwodu	Powierzchnia ogólna obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Lesistość %	Rodzaj obwodu	Wydzierżawiający
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Żbik Szczytno	292	6 969	1 667	23,9	polny słaby	Starosta Szczycieński
2	K.ł. nr 32 przy Min. Rol. Warszawa	294	6 689	3 378	50,5	leśny średni	Dyrektor RDLP Olsztyn
3	Knieja Szczytno	293	6 690	3 136	46,9	leśny średni	Dyrektor RDLP Olsztyn
4	Knieja Nidzica	296	7 644	5 650	73,9	leśny średni	Dyrektor RDLP Olsztyn
5	Jeleń Szczytno	315	4 879	1 992	40,8	leśny bardzo słaby	Dyrektor RDLP Olsztyn
Razem Nadleśnictwo			32 871	15 823	48,1	X	X

Tabela nr 15. Stan zwierzyny w sezonach łowieckich

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Stan na: 10 marca	Jelenie		Sarny		Łosie	Dziki
	ogółem	na 1 000 ha pow. leśnej	ogółem	na 100 ha pow. Obwodu		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
2005	236	14,9	694	2,1	0	157
2006	275	17,4	629	1,9	2	189
2007	306	19,3	659	2,0	5	215
2008	314	19,8	713	2,2	14	248
2009	345	21,8	786	2,4	13	283
2010	434	27,4	980	3,0	0	297
2011	408	25,8	900	2,7	15	262
2012	478	30,2	902	2,7	12	166
2013	384	24,3	847	2,6	17	270
2014	802	50,7	1 425	4,3	20	282
Stan docelowy wg WŁPH	565	X	1 387	X	-	237

Tabela nr 16. Pozyskanie zwierzyny grubej w sezonach wg obwodów łowieckich

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Obwód/Sezon łowiecki	nr 292 Żbik			nr 294 Min. Rol.			nr 293 Knieja Szczytno			nr 296 Knieja Nidzica			nr 315 Jeleń			Razem Nadleśnictwo		
	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik	Jeleń	Sarna	Dzik
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>
2005/2006	6	32	14	14	40	35	10	29	13	13	40	20	5	11	8	48	152	90
2006/2007	5	32	10	24	38	29	11	23	24	14	34	21	6	13	6	60	140	90
2007/2008	6	31	23	28	36	42	14	21	28	16	40	31	5	14	14	69	142	138
2008/2009	9	28	27	26	46	76	22	21	67	17	45	45	5	16	15	79	156	230
2009/2010	9	31	26	34	49	68	25	21	58	18	41	34	6	17	19	92	159	205
2010/2011	13	40	16	48	98	54	30	40	43	20	45	30	6	20	15	117	243	158
2011/2012	16	30	11	50	80	24	32	42	39	19	35	24	9	20	12	126	207	110
2012/2013	19	30	20	44	57	67	23	51	50	31	35	17	10	20	35	127	193	189
2013/2014	20	34	26	38	54	64	24	56	62	30	33	23	8	20	20	120	197	195
2014/2015*	25	40	30	44	67	100	38	66	60	41	50	39	9	27	40	157	250	269
Średnio- rocznie	12,8	32,8	20,3	35	56,5	55,9	22,9	37	44,4	21,9	39,8	28,4	6,9	17,8	18,4	99,5	183,9	167,4

* sezon 2014/2015 - wartości przedstawiają plan

Tabela nr 17. Wykaz pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Szczytno

Lp.	Nr	Obiekt	Obwód (cm)	Wysokość (m)	Lokalizacja	Rok uznania
1	2	3	4	5	6	7
1	142	Dąb szypułkowy- 2 szt.	550,52	35	Teren Leśnictwa Gizewo	1952
2	145	Dąb szypułkowy	500	28	Teren Leśnictwa Wesoły Grunt	1952
3	428	Dąb szypułkowy	520	30	Teren Leśnictwa Wesoły Grunt	1984
4	483	Dąb szypułkowy	780	30	Teren Leśnictwa Gizewo	1987
5	603	Dąb szypułkowy	780	30	Teren Leśnictwa Gizewo	1987
6	482	Sosna pospolita	305	34	Teren Leśnictwa Gizewo	1987
7	484	Sosna pospolita	325	25	Teren Leśnictwa Lipnik	1987
8	552	Świerk pospolity „Hubert”	475	48	Teren Leśnictwa Gizewo	1991
9	857	Dąb szypułkowy	444	35	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
10	858	Sosna pospolita	325	34	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
11	859	Dąb szypułkowy „Borsuk”	472	36	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
12	864	Sosna pospolita	424	32	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
13	865	Dąb szypułkowy	434	35	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
14	866	Dąb szypułkowy	445	35	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
15	863	Dąb szypułkowy	433	31	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
16	861	Dąb szypułkowy	469	34	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
17	860	Dąb szypułkowy	424	34	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
18	862	Dąb szypułkowy	504	34	Teren Leśnictwa Nowiny	1996
19	409	Lipa drobnolistna – 2 szt.	442,5	20	Teren leśnictwa Galwica	1984
20	349	Jałowiec pospolity	35	7	Teren leśnictwa Wesoły Grunt	1969

Tabela nr 18. Gatunki rzadkie, chronione i zagrożone oraz monitoring ich występowania
Nadleśnictwo Szczytno, obręb Małdaniec (07-29-2)

Lp.	Oddział, pododdział	J.m.	Monitoring w kolejnych latach wg przyjętej jedn. miary dla stanowiska									
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wawrzynek wilczczyko (Daphne mezereum)												
1.	201m	szt.	x	4	4	4	4	4	5	5	5	4
2.	214c	szt.	x	7	7	9	9	9	9	9	9	9
3.	214 m	szt.	x	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4.	231h	szt.	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0
5.	232a	szt.	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1
6.	37 g	szt.	70	70	70	70	70	50	50	50	45	35
7.	37 h	szt.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8.	39 c	szt.	10	10	10	10	10	10	10	10	10	7
9.	40b	szt.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10.	41c	szt.	14	14	14	14	14	14	14	14	14	10
11.	71b	szt.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12.	71f	szt.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13.	151i	szt.	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
14.	158 a	szt.	x	x	25	25	25	25	25	30	30	50
15.	171 t	szt.	x	x	2	2	2	2	2	3	3	3
16.	171p	szt.	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2
17.	212c	szt.	x	x	x	x	x	x	x	2	2	2
18.	220k	szt.	x	x	x	x	x	x	x	2	2	2
Sasanka otwarta (Pulsatilla patens)												
1.	228 x	szt.	x	x	3	6	6	0	2	2	0	2
2.	156 c	szt.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3.	174 c	szt.	x	x	1	1	1	1	1	1	1	1
4.	44i	szt.	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
5.	144 d	szt.	x	x	x	1	1	1	1	1	0	1
6.	167 f	szt.	x	x	x	1	1	0	0	2	0	1
7.	274b	szt.	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8.	229 w	szt.	x	x	x	x	x	x	5	3	0	1
9.	229c	szt.	x	x	x	x	x	x	3	0	0	0

10.	267c	szt.	x	x	x	x	x	x	x	x	1	0	0
Lilia złotogłów (<i>Lilium martagon</i> L.)													
1.	214o	szt.	x	3	3	3	3	12	12	12	12	12	11
Paprotka zwyczajna (<i>Polypodium vulgare</i>)													
1.	60i	szt.	x	x	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.	273d	szt.	x	x	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Lakownica lśniaca (<i>Ganoderma lucidum</i>)													
1	195b	szt.	x	x	x	x	x	x	x	x	1	1	1
2.	195d	szt.	x	x	x	x	x	x	x	x	1	1	1
Ozorek dębowy (<i>Fistulina hepatica</i>)													
1	233d	szt.	x	x	x	x	x	x	x	x	1	1	1
2.	234i	szt.	x	x	x	x	x	x	x	x	2	2	2
Gnieźnik leśny (<i>Neottia nidus-avis</i>)													
1.	159h	szt.	x	x	x	x	1	1	1	1	1	0	0
Skrzyp zimowy (<i>Equisetum hyemale</i>)													
1.	259a	ha	x	x	x	x	x	x	x	x	0,01	0,01	0,01

Tabela nr 18. Gatunki rzadkie, chronione i zagrożone oraz monitoring ich występowania.

Nadleśnictwo Szczytno, obręb Szczytno (07-29-3)

Lp.	Oddział, pododdział	J.m.	Monitoring w kolejnych latach wg przyjętej jedn. miary dla stanowiska									
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wawrzynek wilczełyko (<i>Daphne mezereum</i>)												
1.	62c	szt.	x	x	2	2	2	2	2	2	2	2
2.	62f	szt.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
3.	74a	szt.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.	121j	szt.	x	x	9	9	9	9	9	9	9	9
5.	121k	szt.	4	4	4	4	4	4	7	7	7	7
6.	121o	szt.	x	x	5	5	10	10	10	10	10	10
7.	147c	szt.	x	x	6	6	6	6	6	6	6	6
8.	154m	szt.	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0
9.	214g	szt.	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
10.	37 h	szt.	x	x	x	x	x	1	1	1	1	1
11.	60b	szt.	x	x	x	x	x	1	1	1	1	1
12.	60a	szt.	x	x	x	x	x	1	1	1	1	1
Sasanka otwarta (<i>Pulsatilla patens</i>)												
1.	204b	szt.	2	2	2	2	-	-	-	-	-	-
2.	272g	szt.	x	x	x	4	-	2	2	-	-	-
3.	232d	szt.	2	2	2	2	1	2	-	-	-	-
4.	208a	szt.	x	x	x	x	x	x	2	2	2	2
Lilia złotogłów (<i>Lilium martagon</i> L.)												
1.	68c	szt.	x	x	x	3	3	3	3	3	3	0
2.	216g	szt.	x	x	x	x	x	x	x	4	4	4
Paprotka zwyczajna (<i>Polypodium vulgare</i>)												
1.	67c	ha	x	x	x	0,006	0,006	0,006	0,006	2szt.	2szt.	2szt.
2.	67k	ha	0,001	0,001	0,001	0	0	0	0	0	0	0
3.	134 i	ha	x	0,015	0,015	0,015	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,008
4.	216g	ha	x	x	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006
5.	131a	szt.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.	180Aa	szt.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

7.	95b	szt.	x	x	x	x	x	2	2	2	2	2	
8.	79h	szt.	x	x	x	x	x	x	2	2	2	2	
9.	118f	szt.	x	x	x	x	x	x	x	8			
10.	263f	szt.	x	x	x	x	x	x	x	2	2	2	
Podkolan biały (<i>Planathera bifolia</i>)													
1	44d	szt.	x	x	1	1	1	1	1	1	1	-	
Grzybień białe (<i>Nymphaea alba</i>)													
1	83c	ha	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	
2.	83k	ha	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	
3.	87l	ha	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	
4.	99i	ha	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	
Kosaciec syberyjski (<i>Iris sibirica</i>)													
1.	245o/c	szt.	x	3	5	5	3	3	3	4	4	3	
Kocanki piaskowe (<i>Helichrysum arenarium</i>)													
1.	99k	szt.	11	x	x	x	x	x	x	x		x	
Rosiczka okrągłolistna (<i>Drosera rotundifolia</i>)													
1.	95k/116o	szt./m ²	x	od3do7	od3do7	od3do7	od2do4	od2do4	od2do4	od2do4	od2do5	od2do5	
2.	83d	szt.	8	8	8	11	11	11	11	11	5	7	
3.	84 l	szt.	3	3	3	3	3	3	3	3	-	5	
Zimoziół północny (<i>Linnaea borealis</i>)													
1.	146d	ha	x	x	x	0,08						0,012	
2.	184b	ha	x	x	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	
3.	176c	ha	x	x	x	x	x	x	x	x		0,01	
Pomocnik baldaszkowy (<i>Chimaphilla umbellata</i>)													
1.	72f	ha	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	20szt.	
2.	77b	% pow.	0,05	0,05	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,001ha	0,001ha	40szt.
3.	95h	szt.	x	85	85	85	85	86	86	86	86	95	
4.	114a	ha	x	x	x	0,015	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	
5.	123d	ha	0,005	0,005	0,005	0,005	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	34szt.	
	124a	ha	x	x	x	x	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	26szt.	
6.	212l	ha	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	
7.	243g	szt.	1	1	1	1	3	3	-	-	-	-	
8.	79Ad	szt.	x	x	x	x	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	
9.	94b	szt.	x	x	x	x	x	x	x	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.	

10.	95b	szt.	x	x	x	x	x	x	x	kilkadz.	kilkadz.	kilkadz.
11.	98i	ha	x	x	x	x	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	15szt
12.	128j-99	szt.	x	x	x	x						
13.	147a	szt.	x	x	x	x	x	x	x	7	-	-
14.	207c	szt.	x	x	x	x	x	x	80	-	-	-
Smardz stożkowaty (<i>Marchella esulenta</i>)												
1.	254 k	szt.	x	x	x	1	1	1	-	-	-	-
Orlik pospolity (<i>Aquilegia patens</i>)												
1.	270g	szt.	x	x	8	8	8	8	8	8	8	8
Lipiennik Loesela (<i>Liparis loeselli</i>)												
1.	196	szt./m2	x	x	20	20	-	-	-	-	-	-
2.	171h	szt./m2	x	x	>40	>40	>40	>40	>40	>40	>40	>40
3.	172g	szt./m2	x	x	>20	>20	>20	>20	>20	>20	>20	>20
Kruszczyk szerokolistny (<i>Epigactis latifolia</i>)												
1.	191l	szt.	x	11	11	11	x	x	12	11	8	8
2.	79Ad	szt.	x	x	x	x	12	12	14	10	9	10
3.	163i	szt.	x	x	x	x	14	12	15	9	8	4
Mącznica lekarska (<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>)												
1.	95 h	szt.	x	x	x	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,0025
2.	135a	szt.	x	x	x	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
3.	135d	szt.	x	x	x	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
Tajęża jednostronna (<i>Goodyera repens</i>)												
1.	95h	szt.	x	x	x	21	21	21	19	6	4	5
Podejrzon (<i>Botrychium</i> sp)												
1.	112 g	szt./m ²	x	x	x	x	2-4	2-4	2-4	2-4	2-4	2-4
1.	113d/112g	szt./m ²	x	x	x	x	2-4	2-4	2-4	2-4	2-4	2-4
Naparstnica zwyczajna (<i>Digitalis grandiflora</i>)												
1.	191l	szt.	x	4	4	4	x	x	x	2	-	-
2.	183j	szt.	x	x	10	10	-	-	-	-	-	-

Tabela nr 19. Formy edukacji leśnej realizowane przez Nadleśnictwo Szczytno w latach 2005-2014

Rok kalendarzowy		Forma edukacji							Razem
		lekcje terenowe i wycieczki z leśnikiem	lekcje w leśnej klasie	spotkanie z leśnikiem w szkołach i przedszkolach	konkursy	imprezy okolicznościowe	wystawy edukacyjne	pozostałe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2005	ilość zajęć	19						3	22
	liczba uczestników	964						126	1 090
2006	ilość zajęć	26		1		12		2	41
	liczba uczestników	976		40		556		74	1 646
2007	ilość zajęć	12		4	1	2		2	21
	liczba uczestników	817		500	65	240		260	1 882
2008	ilość zajęć	17		3	3	8		2	33
	liczba uczestników	1 312		240	826	1 000		108	3 486
2009	ilość zajęć	23		3	1	8		2	37
	liczba uczestników	1 433		342	118	477		120	2 490
2010	ilość zajęć	13	2	2	2	4		2	25
	liczba uczestników	1 083	46	86	137	175		600	2 127
2011	ilość zajęć	11		3		5		1	20
	liczba uczestników	1 101		310		428		200	2 039
2012	ilość zajęć	19		3		2	1	2	27
	liczba uczestników	1 315		83		105	1 000	800	3 303
2013	ilość zajęć	35		2				6	43
	liczba uczestników	2 066		45				1 400	3 511
2014	ilość zajęć	47		7			2	2	58
	liczba uczestników	3 083		427			160	560	4 230
Razem	ilość zajęć	222	2	28	7	41	3	24	327
	liczba uczestników	14 150	46	2 073	1 146	2 981	1 160	4 248	25 804

Tabela nr 20. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Małdaniec (07-29-2)

L.p.	Wyszczególnienie	Stan na:					
		jedn.	II rewizja 1.01.1985	III rewizja 1.01.1995	IV rewizja 1.01.2005	V rewizja 1.01.2015	
1	2	3	4	5	6	7	
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 557	8 857	8 912	9 016	
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	1 656	1 856	2 331	2 319	
3.	Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku	II a	m ³	99	106	160	137
		II b	m ³	160	192	223	217
		III a	m ³	231	211	260	248
		III b	m ³	256	254	266	270
		IV a	m ³	283	283	301	299
		IV b	m ³	305	308	349	350
		V a	m ³	322	324	364	366
		V b	m ³	311	320	400	372
		VI	m ³	377	342	391	431
		VII i starsze	m ³	417	383	413	405
	KO	m ³	-	-	337	301	
	KDO	m ³	-	-	308	317	
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	198	212	262	257	
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	53	60	60	
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy	m ³	3,86	4,00	6,91	6,30	
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,04	1,42	1,30	3,12	
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych	m ³	3,46	2,44	2,78	3,81	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	9,62	5,90	9,06	6,94	

Tabela nr 20. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo Szczytno, Obręb Szczytno (07-29-3)

L.p.	Wyszczególnienie	Stan na:					
		jedn.	II rewizja 1.01.1985	III rewizja 1.01.1995	IV rewizja 1.01.2005	V rewizja 1.01.2015	
1	2	3	4	5	6	7	
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7 102	7 271	7 304	7 342	
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	1 263	1 661	2 173	2 190	
3.	Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku	II a	m ³	80	110	147	102
		II b	m ³	158	175	213	195
		III a	m ³	200	238	270	248
		III b	m ³	245	252	313	301
		IV a	m ³	236	287	312	344
		IV b	m ³	271	287	372	360
		V a	m ³	280	320	358	372
		V b	m ³	299	343	398	372
		VI	m ³	350	358	414	422
		VII i starsze	m ³	359	357	433	424
	KO	m ³	470	357	434	322	
	KDO	m ³	-	419	388	345	
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	178	229	297	298	
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	51	56	64	67	
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy	m ³	b. danych	6,98	7,35	6,32	
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,13	0,70	1,09	2,45	
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych	m ³	2,13	2,19	3,61	4,69	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	6,17	8,36	9,79	7,49	

Tabela nr 20. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

L.p.	Wyszczególnienie	Stan na:				
		jedn.	II rewizja 1.01.1985	III rewizja 1.01.1995	IV rewizja 1.01.2005	V rewizja 1.01.2015
1	2	3	4	5	6	7
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15 659	16 128	16 215	16 359
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 919	3 517	4 504	4 509
3.	Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku					
	II a	m ³	90	108	155	128
	II b	m ³	159	185	218	208
	III a	m ³	217	224	264	248
	III b	m ³	251	253	287	284
	IV a	m ³	262	285	304	320
	IV b	m ³	290	297	360	356
	V a	m ³	303	322	361	369
	V b	m ³	306	329	399	372
	VI	m ³	365	345	399	426
	VII i starsze	m ³	391	370	422	413
	KO	m ³	470	357	385	308
	KDO	m ³		419	343	328
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	189	218	278	276
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	54	62	63
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy	m ³	b. danych	6,81	7,11	6,31
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,08	1,09	1,20	2,82
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych	m ³	2,86	2,33	3,15	4,21
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	8,06	7,04	9,42	7,19

7.2. Koreferat Wykonawcy Planu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie
do analizy gospodarki leśnej

Nadleśnictwa SZCZYTNO

Obręby: MAŁDANIEC, SZCZYTNO

w latach 2005-2014

Wykonało:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie

I. Wstęp

Koreferat do analizy gospodarki leśnej opracowano za lata 2005-2014.

II. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Szczytno wg stanu na 01.01.2015 r. wynosi 17 939,2159 ha i jest zgodna z powierzchnią wykazywaną przez Nadleśnictwo na koniec okresu gospodarczego.

III. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2005-2014.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planem urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębego i przedrębego w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono poniżej.

Okres gosp.	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem m ³
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie w ubiegłym okresie											
2005-2014	2 689,30	348 754	20 155	368 909	731,89	3 040	11 268,41	414 354	132 973	550 367	919 276
Etat za ubiegły okres	1 495,24	384 908	-	384 908	760,20	2 825	11 149,30	557 175	-	560 000	944 908
% wykonania	179,86	90,61	x	95,84	96,28	107,61	101,07	74,37	x	98,28	97,29

W referacie Nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych, zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej. Plan użytkowania lasu został wykonany w 97,29%.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskiwało przeciętnie 91 928 m³ netto rocznie. Najniższe pozyskanie miało miejsce w pierwszym roku i wyniosło 59 950 m³, co stanowiło 65,21% przeciętnego pozyskania. Najwięcej, bo 121 000 m³ pozyskano w ostatnim roku planu. Stanowiło to około 131,62% przeciętnego rocznego pozyskania.

Masowy etat cięć użytków rębnych zrealizowano w 95,84%, natomiast etat powierzchniowy kształtował się na poziomie 179,86%. Dość duża rozbieżność pomiędzy

procentowym wykonaniem etatu powierzchniowego i masowego wynika z większego wykonania w ogólnym pozyskaniu rębni złożonych oraz koniecznością usuwania szkód po trąbie powietrznej w 2008 roku (wykonane cięcia zaliczono do rębni IVd o dość dużej powierzchni i stosunkowo małej masie) oraz huraganowych wiatrach i obfitych opadach śniegu w 2010 i 2011 roku.

Czyszczenia późne z masą wykonano na powierzchni 731,89 ha, co stanowi 96,28% w stosunku do projektowanej powierzchni wynoszącej 760,20 ha. Część wykonanych cięć pielęgnacyjnych gdzie nie pozyskano masy została odnotowana w wykonaniu planu hodowli.

Trzebieże ogółem (I nawrót) wykonano na powierzchni 11 268,41 ha, co stanowi 101,07% w stosunku do planowanej w wysokości 11 149,30 ha.

W użytkowaniu przygodnym, w kategorii użytków rębnych pozyskano 20 155 m³, a przedrębnych 132 973 m³ drewna. Ogółem użytki przygodne w rozmiarze 153 128 m³ stanowiły około 16,66% całkowitego pozyskania, w tym w użytkowaniu rębnym 5,46% i w użytkowaniu przedrębnym 24,16%. Do pozyskania użytków przygodnych przyczyniły się niekorzystne warunki klimatyczne, szczególnie huraganowe wiatry, obfite opady śniegu i w konsekwencji działalność szkodników wtórnych.

Łączne pozyskanie masy w użytkowaniu rębnym i przedrębnym w ubiegłym 10-leciu stanowiło 100,45% spodziewanego bieżącego przyrostu rocznego, tablicowego.

W trakcie prac taksacyjnych nie stwierdzono widocznych zmian w drzewostanach pod względem zwarcia (z wyjątkiem drzewostanów pokłeskowych). Nie stwierdzono także zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń.

IV. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela.

Okres gospodarczy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Pozostałe	
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	specjalne zabiegi agrotechniczne	lokalna regulacja stosunków wodnych
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń							
	Powierzchnia zredukowana-ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14
Wykonanie za ubiegły okres												
2005-2014	604,10	32,85	367,67	135,30	22,51	50,36	326,04	1385,46	841,66	1144,63	1373,97	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	885,58	69,51	368,83	143,70	16,63	156,88	428,88	1675,11	1225,71	1244,62	1010,38	99,63
% wykonania	68,22	47,26	99,69	94,15	135,36	32,10	76,02	82,71	68,67	91,97	135,99	x

Ocenę wykonanych prac z zakresu hodowli lasu przeprowadzono w oparciu o rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO i KDO oraz powierzchni leśnych niezalesionych zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2005 r.

Zręby zaległe z poprzedniego 10-lecia zostały w trakcie planu odnowione, a drzewostany źle produkujące uproduktywnione i według stanu na 1.01.2015 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. Powierzchnia drzewostanów w KO na dzień 1.01.2005 r. wynosiła 247,55 ha. Większość z tych powierzchni przeszła w stan uprawy lub młodnika po rębni złożonej, a na części o długoletnim okresie odnowienia rębnie złożone będą kontynuowane. Powierzchnia drzewostanów w KDO wynosiła 36,51 ha i w całości przeszła do KO. Według stanu na 1.01.2015 r. drzewostany w KO występują na powierzchni 320,16 ha, a w KDO na powierzchni 162,12 ha. Tak znaczny wzrost tych kategorii drzewostanów świadczy o coraz szerszym zastosowaniu rębni złożonych w użytkowaniu rębnym.

Planowany rozmiar prac odnowieniowych na powierzchniach otwartych został wykonany proporcjonalnie do wykonanych zrębów zupełnych i kształtował się na poziomie 68,22%. Na słabe wykonanie odnowień na powierzchniach otwartych wpływ ma niewykonanie planowanych zrębów zupełnych oraz możliwość pozostawienia powierzchni zrębowych celem przelegiwania, a podkreślić należy, że w poprzednich planach urządzenia lasu do odnowienia, pielęgnowania gleby i czyszczeń wczesnych planowano całą powierzchnię projektowanych zrębów.

Planowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych wykonany został niemal w 100% (99,69%). Główną przyczyną tego stanu rzeczy było wykonanie części planowanych rębni złożonych oraz wykonanie dodatkowych cięć na powierzchniach uszkodzonych przez huragany.

Z ubiegłego okresu pozostało do odnowienia 1,80 ha halizn po poletkach łowieckich, 2,45 ha płazowin oraz 203,06 ha nieodnowionych zrębów zaległych z ostatnich dwóch lat.

Zalesienia gruntów porolnych wykonano na powierzchni 32,85 ha wykonując w ten sposób 47,26% założeń na dziesięciolecie.

Odnowienia i zalesienia wykonano zgodnie z gospodarczymi typami drzewostanów na danych siedliskach, a na gruntach porolnych zwiększono udział gatunków liściastych zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 135,30 ha, co przy planowanych 143,70 ha stanowi 94,15% planu.

Znacznie przekroczona została powierzchnia dolesionych luk i przerzedzeń z 16,63 ha do 22,51 ha. Dało to wynik rzędu aż 135,36% planu. Jest to rozmiar wynikający z konieczności odnawiania powierzchni pokłeskowych.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 50,36 ha, co w stosunku do planowanej powierzchni 156,88 ha stanowi zaledwie 32,10%, oraz 4,33% w stosunku do powierzchni odnowień, zalesień, podsadzeń i dolesień wykonanych w całym dziesięcioleciu. Przyczyną mniejszego niż zakładano wykonania tych zabiegów była bardzo dobra jakość sadzonek, i związana z tym wysoka udatność upraw.

Podszyty wprowadzono na powierzchni 326,04 ha, co stanowiło 76,02% planu. Na pozostałych powierzchniach z tą wskazówką, podszyt pojawił się w sposób naturalny.

Pielęgnowanie gleby wykonano według potrzeb na powierzchni 1 385,46 ha, co względem planowanej powierzchni wynoszącej 1 675,11 ha stanowi 82,71%. Przyczyną mniejszego wykonania tych zabiegów było niewykonanie planu cięć użytków rębnych i słabe zachwaszczanie się odnawianych powierzchni, szczególnie na słabszych siedliskach, w latach z małą ilością opadów.

Pielęgnowanie upraw wykonano według potrzeb na powierzchni 841,66 ha (68,67% planu). Mniejsze wykonanie to rezultat niepełnego wykonania planowanych zrębów zupełnych, oraz przelegiwania powierzchni zrębowych.

Pielęgnowanie młodników zrealizowano w 91,97% na powierzchni 1 144,63 ha. Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 135,99% na powierzchni 1 010,38 ha.

Lokalnej regulacji stosunków wodnych na powierzchniach zrębowych nie wykonywano ze względu na brak takiej potrzeby.

V. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Szczegółową analizę zmian zasobów dla gatunków głównych omówiono w punkcie 3 analizy gospodarki leśnej.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie nieco wzrosło i obecnie wynosi 0,93 (w ubiegłym okresie 0,90). Upraw zgodnych ze składem gatunkowym jest 88,13% (ubiegły okres 87,13%), a częściowo zgodnych 11,87% (poprzednio 12,87%). Nie stwierdzono upraw przepadłych oraz niezgodnych ze składem gatunkowym.

Uprawy podokapowe występują na powierzchni manipulacyjnej 320,16 ha w drzewostanach KO z przeciętnym zadrzewieniem 0,38 i jakością hodowlaną 11 oraz w drzewostanach KDO (32,42 ha) z przeciętnym zadrzewieniem 0,23 i jakością hodowlaną 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują powierzchnię 290,96 ha o przeciętnym zadrzewieniu 0,85 i jakości 11.

VI. Nasiennictwo i selekcja

W Nadleśnictwie Szczytno w obrębie Małdaniec zlokalizowano dwa wyłączone drzewostany nasienne sosny zwyczajnej w oddz.212c,h, 249d-g na łącznej powierzchni 22,20 ha oraz jeden w obrębie Szczytno w oddz.164c,d, 194b,c o łącznej powierzchni 24,36 ha. Gospodarcze drzewostany nasienne zajmują powierzchnię 487,71 ha.

W obrębie Małdaniec w oddziałach 159h, 199k, 249h, 269b zlokalizowano 4 szt. drzew matecznych sosny zwyczajnej, a w obrębie Szczytno jedno w oddz.171c.

Uprawy pochodne sosny zwyczajnej występują w 5 blokach upraw pochodnych, jak również poza nimi.

VII. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo nie posiada własnej szkółki leśnej.

VIII. Ochrona lasu

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w analizie Nadleśnictwa (punkt 5) oraz informacji Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.

W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano 6 602,47 ha drzewostanów na gruntach porolnych. Drzewostany te stanowią w większości monolity sosnowe, które są szczególnie narażone na niekorzystne działanie czynników biotycznych i abiotycznych,

a w konsekwencji w najbliższym 10-leciu mogą stanowić pewien problem pod względem poprawnego utrzymania stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Stan zwierzyny łownej sprawia, że szkody przez nią wyrządzane są obecnie gospodarczo znośne, ale niepokojący jest ciągły wzrost liczebności jeleni, łosi i saren. Uszkodzenia przez zwierzynę zarejestrowano na powierzchni 331,87 ha, z czego większość występuje w najniższym (pierwszym) stopniu uszkodzenia (59,03% wszystkich uszkodzeń).

IX. Ochrona przeciwpożarowa

Według aktualnych wyliczeń Nadleśnictwo Szczytno zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego (17 punktów).

X. Nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa

Nadleśnictwo sprawowało nadzór nad lasami niepaństwowymi na powierzchni 914,91 ha zgodnie z porozumieniem zawartym ze Starostwem Powiatowym w Szczytnie.

XI. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nie prowadzi pozyskania żywicy, karpiny i kory garbarskiej. Średniorocznie pozyskiwano około 300 szt. choinek oraz niewielkie ilości stroiszu świerkowego na potrzeby miejscowej ludności. Gospodarka łowiecka prowadzona jest w 11 obwodach łowieckich.

XII. Ocena wykonania zadań wynikających z POP

Zagadnienia ochrony przyrody zostały wyczerpująco omówione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa oraz w punkcie 7 analizy gospodarki leśnej.

XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach u. l.

Analizując tabelę XIII przedstawioną w analizie warto podkreślić pozytywny fakt zwiększania się powierzchni leśnej. Niepokojący, z ekonomicznego punktu widzenia, wydaje się nieznaczny wzrost przeciętnego wieku odbiegający od połowy przeciętnego wieku rębności o 6 lat.

XIV. Infrastruktura techniczna

Budownictwo i remonty są prowadzone na miarę potrzeb i możliwości. Omówiono je szczegółowo w analizie gospodarki leśnej Nadleśnictwa (punkt 9).

Koreferat opracował:
Kierownik
Pracowni Urzędzeniowej

mgr inż. Tadeusz Paździorko

Sprawdził:
Z-ca Dyrektora
BUL i GL Oddział w Olsztynie

mgr inż. Lucjan Szuniewicz

7.3. Informacja ZOL



Zespół Ochrony Lasu

10 - 309 Olsztyn ul. Marii Zientary Malewskiej 51/53

tel. (089) 5327 - 314 lub 315

www: zolsztyn.republika.pl

e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl

REFERAT

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ

NADLEŚNICTWA SZCZYTNO

Szczytno, 20 marca 2015 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada informacje na Naradę Techniczno-Gospodarczą, dotyczące występowania w latach 2005–2014 w Nadleśnictwie Szczytno:

- szkodników owadzych,
 - chorób grzybowych,
 - szkód powodowanych przez zwierzyne,
 - szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
 - innych uszkodzeń,
- oraz kierunki działań dotyczące ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Lasy Nadleśnictwa Szczytno położone są w północno-wschodniej Polsce na styku dwóch zwartych kompleksów leśnych: Puszczy Piskiej (w części południowo-wschodniej) i Puszczy Napiwodzko - Ramuckiej (w części południowo-zachodniej). Ze względu na brak uciążliwych zakładów przemysłowych oraz skoncentrowanych źródeł emisji, zanieczyszczenie środowiska nie stanowi istotnego problemu. Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są emisje z domowych instalacji grzewczych oraz transport kołowy.

Znaczenie czynników abiotycznych, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych i związane z tym występowanie lat upalnych, z małą ilością opadów atmosferycznych, bezśnieżnych zim (2006-2008), co w konsekwencji miało wpływ na opad i wahanie poziomu wód gruntowych, a co za tym idzie wpływ na stan zdrowotny i odporność drzewostanów.

Ze względu na położenie geograficzne Nadleśnictwa, czynnikami mającymi wpływ na gospodarkę leśną są: przymrozki- wczesne i późne (2005, 2008) oraz długotrwałe susze mające wpływ przede wszystkim na stan i kondycję upraw.

Ponadto na terenie nadleśnictwa, występowały szkody powodowane przez czynniki atmosferyczne, a szczególnie dużo szkód powstało w wyniku trąby powietrznej, huraganowych wiatrów oraz obfitych opadów śniegu, odnotowanych w latach 2008, 2010 i 2011. Większość szkód powodowanych przez te czynniki miało charakter lokalny (miejscowy), lecz na znacząco dużych powierzchniach.

ZOL nie prowadził bezpośrednio monitoringu tych zjawisk, ale obserwacje własne oraz Nadleśnictwa potwierdzały niski stan wody w śródpolnych i leśnych ciekach lub wręcz brak wody w rowach melioracyjnych, czy wysychanie małych stawów, oczek wodnych itp. Taki stan rzeczy miał zdecydowany wpływ na kondycję drzew, obserwowany głównie w latach 2006-2010 oraz w 2014 r.

ZOL wspólnie z Nadleśnictwem prowadzi od szeregu lat obserwacje (monitoring) rozwoju owadów, mających wpływ i znaczenie na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Są to przede wszystkim:

- coroczne jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny zimujących w ściole, co pozwala na bieżącą kontrolę rozwoju i określenia ewentualnego stopnia zagrożenia drzewostanów przez szkodniki pierwotne sosny,
- dodatkowo corocznie prowadzona jest kontrola występowania i zagrożenia ze strony najgroźniejszego owada dla lasów – brudnicy mniszki przy pomocy pułapek feromonowych i obserwacji drzewostanów poprzez liczenie siedzących samic motyli na drzewach, tzw. „transekt”,
- kontrola gleby i ocena zagrożenia przez pędraki chrabąszczowatych tzw. „zapędraczenia gleby”,
- Nadleśnictwo wykłada każdego roku pułapki klasyczne i feromonowe, co umożliwia stałą kontrolę rozwoju korników oraz istotnie wpływa na rozrzedzenie populacji tych szkodników,

- na uznanie zasługuje zaangażowanie N-ctwa w dbałość o stan sanitarny lasu, a przede wszystkim terminowe usuwanie drzew zasiedlonych z lasu, co zdecydowanie wpływa na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych. Obecnie, generalnie stan zdrowotny i sanitarny lasu oceniany jest pozytywnie,
- wieloletnie obserwacje potwierdzają występowanie grzybów pasożytniczych, jak opieńki, korzeniowiec wieloletni, powodujące zamieranie drzew w drzewostanach oraz młodych drzewek na uprawach i w młodnikach,
- skrętaka sosny w wydzieleniach, gdzie występuje osika,
- Nadleśnictwo ewidencjonuje m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne I.O.L. wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2005 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzich, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I. Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

<u>Gatunek</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
		<u>występow.</u>	Ograniczania
a) brudnica mniszka	2005	950	-
	2006	2 975	-
b) strzygonia choinówka	2007	264	-
	2008	200	-
	2009	200	-
c) poproch cetyniak	2007	132	-
	2008	100	-
	2009	50	-
d) zwójki i miernikowce dębowe	2005	132	-
	2006	139	-
	2014	630	513

II. Szkodniki upraw i szkółek

<u>Gatunek</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
		<u>występow.</u>	Ograniczania
a) szeliniaki	2005	175	175
	2006	86	86
	2007	12	12
	2008	4	4
	2009	41	41
	2010	10,5	10,5
b) smolik znaczony	2005	24	24
	2006	40	40
	2007	35	35
	2008	29	29
	2009	33	33
	2011	3,08	3,08

III. Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

<u>Nazwa grzyba</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia występow.(w ha)</u>	
		<u>do 20 lat</u>	<u>powyżej 20 la</u>
a) osutka sosnowa	2007	2	-
	2011	3,6	-
b) opieńka miodowa	2006	10	-
	2007	10	-
	2008	5	-
	2009	45,5	-
	2010	1,5	-
	2011	0,55	-
d) korzeniowiec wielolet.	2005	14	-
	2007	27	167
	2008	26	100
	2009	-	93
	2010	-	34,5
	2011	-	49,2
	2012	3,9	88,6
	2013	1	82,2
	2014	-	78,7

IV. Szkody powodowane przez bobry

<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia występow. (ha)</u>
2005	634
2006	650
2007	8
2008	14
2009	14,3
2010	20,7
2011	19,4
2012	30
2013	57,2
2014	13,7

V. Podtopienia i zalania

<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
	<u>do 20 lat</u>	<u>powyżej 20 lat</u>
2005	1,00	-
2011	7,95	12,29
2012	6,36	1,53

Powstałe szkody w drzewostanie, to przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zamarych drzew nie pozyskuje się.

VI. Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wywrotów iglastych ogółem wynosi:

2005 r.	-	11 514 m ³ ,
2006 r.	-	12 933 m ³ ,
2007 r.	-	15 885 m ³ ,
2008 r.	-	11 231 m ³ ,
2009 r.	-	33 657 m ³ ,
2010 r.	-	12 236 m ³ ,
2011 r.	-	33 785 m ³ ,
2012 r.	-	14 506 m ³ ,
2013 r.	-	6 022 m ³ ,
2014 r.	-	6 888 m ³ .

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:

2005 r.	-	2 172 m ³ ,
2006 r.	-	2 821 m ³ ,
2007 r.	-	2 620 m ³ ,
2008 r.	-	4 325 m ³ ,
2009 r.	-	2 209 m ³ ,
2010 r.	-	1 660 m ³ ,
2011 r.	-	797 m ³ ,
2012 r.	-	1 597 m ³ ,
2013 r.	-	1 688 m ³ ,
2014 r.	-	1 510 m ³ .

VII. Wnioski:

- część drzewostanów jest położona w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, mogą być one bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów (mapa z zaznaczonymi powyższymi drzewostanami w załączeniu).

- istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów,
- duże znaczenie na środowisko mają bobry, poprzez zalewanie (podtapianie) obszarów leśnych. Ponadto powodują straty w uprawach i młodnikach (szkody powierzchniowe) wzdłuż cieków wodnych. W celu zobrazowania skali problemu, należy zsumować powierzchnię zalaną, podtopioną oraz uszkodzoną przez bobry z ostatnich 10 lat,
- obszar występowania łosia systematycznie powiększa się, a wraz z nim wzrost powodowanych szkód, przez co pojawiają się i rosną straty ekonomiczne, W nadleśnictwie szkody powodowane przez łosia najbardziej zauważalne są na gniazdach dębowych i młodnikach sosnowych,
- prowadzony dotychczas sposób kontroli zagrożeń w ochronie lasu będzie nadal kontynuowany, nie koliduje on w żadnym zakresie, czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zajść konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków chemicznych,
- w drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu). Zdaniem ZOL należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka, jako posuszu. Pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy”, czyli opuszczony przez szkodniki wtórne,

- w miejscach stałych przejść zwierzyny przez drogi publiczne należy zostawiać strefy kilkudziesięciu metrów bez podrostów i podszytów. Poprawi to widoczność i zmniejszy niebezpieczeństwo kolizji z przechodzącymi przez jezdnię zwierzętami,
- należy przyjąć, że obecnie drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie - sosna (szkodniki pierwotne), świerk przez korniki oraz dęby przez miernikowce i zwójki,
- poza szkodami powodowanymi głównie przez trąby powietrzne oraz huraganowe wiatry, zależy zwrócić uwagę na szkody, które mogą pojawić się w kolejnych latach, spowodowane przez obniżenie poziomu wód gruntowych wywołanych ubiegłoroczną suszą i ciepłą bezśnieżną zimą. Skutkiem może być nadmierny rozwój korników, cetyńców, przyplaszczka granatka, a także szkodników wtórnych d-stanów liściastych,
- należy zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych, w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:

- zapędzania gleby,
- szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
- szkodników wtórnych, głównie korników świerka oraz ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych oraz z 2014 roku suszę, bezśnieżną ciepłą zimą i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,
- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny, z wyraźnym zaznaczeniem (np. innym kolorem) szkód wyrządzanych przez bobry,
- powierzchnie podtopione należy zainwentaryzować, zaewidencjonować i nanieść na mapy ochrony lasu, ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów. Ewidencja powierzchni zalanych przez bobry winna obejmować wszystkie powierzchnie, nawet te z poprzednich lat, jeśli szkody nadal występują. Pozwoli to na pełne zobrazowanie wielkości (w ha) podtopionej powierzchni w N-ctwie,
- nanieść na mapy ochrony lasu strefy gniazdowania ptaków chronionych. Ma to duże znaczenie szczególnie tam, gdzie ich położenie, w przypadku wystąpienia korników świerka, może bezpośrednio zagrażać drzewostanom z udziałem świerka,
- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany rosnące na ubogich siedliskach, które mogą być pierwotnymi ogniskami gradacyjnymi szkodników pierwotnych,
- odnotować w kronice operatu zjawisko zamierania, w ostatnich latach, dębów, jesionów i innych gatunków liściastych.

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie
Janusz Szwałkiewicz

7.4. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 18.03.2015 r. w sprawie uznania lasów za ochronne (DLP-I-612-9/10974/15/ŁP)

Warszawa, dnia 18 MARCA 2015 r.



MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-I-612-9/10974/15/ŁP

DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1153) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 lutego 2015 r., znak: ZU.6002.11.2015, postanawia się co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Szczytno, określone Zarządzeniem nr 237 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 8 listopada 1995 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Szczytno.
- II. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 6 077,38 ha, położone w Nadleśnictwie Szczytno, w obrębach leśnych: Małdaniec, Szczytno, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Małdaniec, o powierzchni łącznej 2 327,25 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 134,84 ha w oddziałach: 336d,j,k; 337b-i; 348c,d,g,i; 349i,j; 353b-f; 354b-d; 355a,f,g; 359a,b,d,f; 360; 361d,f; 365b;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 2 144,10 ha w oddziałach: 31c-h; 54h,j-o; 55i,k-o; 56o,p,s-w; 64k; 65b,c,h,j; 66; 67; 70b-h; 71b-g; 72-77; 94f-j; 95c-f,h; 98g-i,m-o; 99a-d,g,h; 100a-m,p-s; 101a,d-i,l; 102f-m,o; 103d,h,k-t,x; 104a-j,m,n,p-t; 105a,c; 109; 110a; 111a-f; 112b-d; 114c; 115b-j,m,o; 116; 117b,c,f,g,i,k,o; 118h,i; 119c-i; 120; 121; 122a-d,i,l,m; 123a-f,h,i; 124a,b,f; 125b-k; 126a-d,g-j; 127b,f-h; 128-131; 132a-g,i; 133a,f-j; 134b-g; 135b,c,f-h,j,k; 136a-g,k-m; 137a,b; 138b-g,i; 139; 140; 141a,b,d; 142; 143a-g,i,j; 144b,g; 145a-c,f,g; 146; 148a,b,g-k; 149b-h; 150; 151; 152a,d,h,j,k; 152Aa-d; 153; 157f-h; 158; 159; 160a-k; 161a-d; 162c-g,i,j; 162A; 168c; 169a,g-j; 170h-j; 171d-r; 181a-c,g-i; 182; 193i,j; 194d-k; 195; 196b-d; 205h-j; 206c,d,h-j; 207a-c,g-i,k-m,r; 208g; 211c,f-j; 218c,d,g,i,j; 219-223; 229f; 230i-k; 231-234; 235o-r; 236c-g; 237c-i; 238-241; 242a-h,j; 249c,l,m,o-r; 250-255; 259l-n,p,r; 260; 260A; 261; 262; 263a-c,g,j-l,n; 277h-j,m-s; 278b,f,g,i,j; 278Ag,i-k; 279; 280a,c,h,l-r; 281a,c,d,i; 287g; 335c,f-h,s,z-bx; 338; 339a,i-l; 344a-f,i-k,n-p;
 - c) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego - o powierzchni łącznej 1,61 ha w oddziale: 249d;
 - d) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej 15,26 ha w oddziałach: 133c,d; 152f,g,i; 242i;
 - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 3,64 ha w oddziale: 201f,j,k;
 - f) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 20,59 ha w oddziałach: 212c,h; 249f,g;
 - g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 7,21 ha w oddziałach: 89b,f; 317l;
 - 2) w obrębie leśnym Szczytno, o powierzchni łącznej 3 750,13 ha w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 199,25 ha w oddziałach: 20m-o; 38Ad; 39c,d,g-i; 71a,b; 71An; 84a,b,d,f; 85a,b; 117a,b; 120b,f-h,l; 121c-f,i-l,o,p; 124k,l; 143f,h; 144d,f; 146c; 147a-c,f,g,j,k; 148a-c,l,m; 163a,f,i; 178a,b; 179a-c,g; 180h-m; 205f; 296l; 298a,b,d-i; 299p,t,x,y;
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 848,97 ha w oddziałach: 53A; 54a,d; 65b-g; 66; 71d,f; 79; 79A; 79B; 81c,d,g,i-k; 82a-d,h; 84g; 85d; 93A; 93B; 93C; 94-96; 97a,f,h,i; 98b,c,f,i,j,l; 99h-j; 100m; 102d,g; 103b-d; 104b-d; 122c,d; 123a-g; 132b-k,n-r,w,z-cx; 133; 140d-g; 142a-f; 153; 154; 154A; 155k-m; 157a,d-k; 158a,c; 159c-g,i,j,m,n; 160a-d; 166h; 167d,f; 168d,f,h;

- 169f,g; 170a,b,d; 183-185; 189d; 190a,m,n; 191c,f,h,l-r; 192a; 195a,b,h; 196a; 197; 198; 199a-c,i,j; 204a,b; 209c-g; 210a-h,k,m,o,p; 211a-f,h-l,n,o; 212-214; 217; 218a-k; 219a-f; 221a-d,g; 222a-c; 223a; 225a; 226a,b; 231b-d,h; 236; 237a,f-i; 238d-j; 239-241; 245a,c; 255j; 256g-i; 257a; 258b-i; 258; 261-267; 268f,j,l; 271h; 272g; 273c; 274c; 275a-d; 280-285; 287a,c; 288a,c,d; 289b-d,g,j; 290a-k; 291a-g; 292a-f;
- c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej 1 650,32 ha w oddziałach: 54b,c,f,g,i-k; 67; 68; 80; 81a,b,f,h; 82f,i-l; 83; 84c,i,m; 86f,g; 87h-m,o; 97b-d,g,j-n; 98a,g,h,k; 99a,c,d,g; 100a,c,f,g,j-l; 101; 102a,c,f; 103a; 104a; 116A; 117h-k; 121g,n; 122a,b,f,g; 123h-k; 140a-c; 141; 142g-k; 144h; 148w; 155a-h,j,n,o,r; 156a-c,g-j; 157b,c,l; 158b,d,f; 159b,h,o; 160f; 161; 162; 170c,f-i,k; 171-174; 175a; 179d,i-l; 186-188; 189b,c,f-j,l,n,o,r; 190b,g,h,j-l; 191b,d,j,k; 192b,c,g-j,l; 193a-c,i,n; 195c,f,g,i,j; 196b,c,f,g; 199d-g,k-r; 200-203; 204c,d; 208b-j,m,t,w; 209a,b,h-o; 210i,j,l,n,r,s; 211m,p,r; 215; 216; 218l-n; 219g; 220; 221a,f,h,i,k,l; 222d-h; 223b,d,f; 224; 225b-g,i-l; 226c-f,i,k-m; 227; 228a-i,k; 229a-f,i-k; 230a-f,p; 231a,f,g,i,j; 233l; 234; 235; 237b-d; 238a-c; 242-244; 245b,d-n; 246-253; 254f,h,k; 255a-i; 256a,b,d,f; 257a; 259; 260; 268a-d,g,h,k; 269; 270; 271c-g; 272a-f; 273a,b; 274a,b; 275f; 276-279; 286; 287b,d,f; 288f,g,i-m; 289h,i,k; 290l; 291f,h-j; 292g-i; 293-295;
- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne - o powierzchni łącznej 27,23 ha w oddziałach: 155p; 156d,f; 190i; 191i; 196h-j; 228j; 229g,h; 271a,b;
- e) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 24,36 ha w oddziałach: 164c,d; 194b,c.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1153) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 18 lutego 2015 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Szczytno, określonych Zarządzeniem nr 237 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 8 listopada 1995 r., ze względu na aktualizację zasięgu położenia lasów ochronnych w nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Szczytno, o powierzchni łącznej 6 077,38 ha, w obrębach leśnych: Małdaniec, Szczytno, których położenie i powierzchnia zostały zaktualizowane oraz zweryfikowane merytorycznie podczas prac urzędniowo-leśnych.

Wniosek w sprawie uznania lasów za ochronne uzyskał negatywną opinię Rady Gminy Jedwabno. Natomiast Rada Gminy Wielbark, Rada Gminy Rozogi oraz Rada Gminy Szczytno nie wyraziły swojej opinii w ustawowym terminie.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Jedwabno,
2. Rada Gminy Wielbark,
3. Rada Gminy Rozogi,
4. Rada Gminy Szczytno.

Dokonano opłaty skarbowej dnia 15.01.2015 r.
na rach. 95 1030 1508 0000 0005 5002 4055
Urząd Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy
w wysokości 10,00 PLN

SPECJALISTA
[Podpis]
Łukasz Paradowski

2



7.5. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW
PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PROTOKÓŁ

**Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
DLA NADLEŚNICTWA SZCZYTNO NA LATA 2015-2024**

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC
URZĄDZENIOWYCH I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Obręby: Małdaniec, Szczytno

Aktualnie Nadleśnictwo Szczytno znajduje się w dziewiątym roku obowiązywania zatwierdzonego planu urządzenia lasu na lata 1.01.2005 - 31.12.2014.

Na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r., w lasach Skarbu Państwa, nadzorowanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się w oparciu o plan urządzenia lasu. Oprócz ustawy o lasach, plan będzie uwzględniał zapisy ustaw: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej dnia 6 września 2001; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 1.01.2015 do 31.12.2024.

Ogłoszenie o posiedzeniu komisji ukazało się na stronie BIP RDLP w Olsztynie w grudniu 2012 r., a w prasie lokalnej w styczniu 2013 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 22.01.2013 r. w siedzibie RDLP w Olsztynie.

W wyniku dyskusji nad referatem Nadleśniczego oraz koreferatem Naczelnika Wydziału Zasobów i Urządzania Lasu przedłożonymi na posiedzeniu Komisji Założeń Planu, przyjęto następujące ustalenia:

CZĘŚĆ A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

1. Skład Komisji:

Przewodniczący: Paweł Artych - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

1) Przedstawiciele RDLP w Olsztynie			
	Jan Karetko	-	Dyrektor
	Andrzej Sobania	-	Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Lasu
	Adam Kędziora	-	Naczelnik Wydziału Kontroli i Ochrony Mienia
	Zbigniew Karaś	-	Naczelnik Wydziału Zasobów i Urządzania Lasu
	Aleksander Sydoruk	-	Specjalista ds. Urządzania Lasu
2) Przedstawiciele DGLP			
	Wojciech Wolcendorf	-	Starszy Specjalista SL
3) Goście			
	Lucjan Szuniewicz	-	SITLiD
4) Przedstawiciele Nadleśnictwa Szczytno			
	Janusz Kleszczewski	-	Nadleśniczy
	Hubert Wysocki	-	Inżynier Nadzoru
	Marcin Zajączkowski	-	Specjalista SL
	Anna Boruszewska	-	Specjalista SL
	Agnieszka Rogawska	-	Instruktor Techniczny
4) Przedstawiciele RDOŚ w Olsztynie			
	Hubert Ignatowicz	-	Starszy Inspektor

2. Prace siedliskowe.

Nowy operat glebowo siedliskowy Nadleśnictwo Szczytno otrzyma w sierpniu 2013 r. Typy siedliskowe lasu zostaną przyjęte wg powyższego opracowania. Ustalenia te będą podstawą do planowania hodowlanego (wstępne ustalenia wykorzystano do przyjęcia typów drzewostanów).

3. Prace przygotowawcze.

a) Teren Nadleśnictwa jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalonym przez Sejmik Województwa Uchwałą nr XXXIII/505/02 z dnia 12 lutego 2002 roku. W planie ustalono, że nadrzędnym celem, do którego należy dążyć jest ukształtowanie rozwoju przestrzennego województwa tak, by było to atrakcyjne, przyjazne i wyjątkowe miejsce zamieszkania, wypoczynku oraz rozwoju społeczno – gospodarczego.

Plan ustalił zasady ochrony i utrzymania w równowadze środowiska przyrodniczego, w tym między innymi odnoszące się do obszarów administracyjnych nadleśnictwa:

- na terenach prawnie chronionych funkcje gospodarcze winny być podporządkowane zasadom ochrony, wynikającym z przepisów prawnych,
- wzdłuż dróg ekspresowych, szczególnie dwujezdniowych, wprowadzanie stref ekologicznych utworzonych ze zwartych pasów zieleni, przewidywanie przejść dla zwierzyny na odcinkach dróg przecinających ważne struktury przyrodnicze (większe kompleksy leśne, spełniające funkcje korytarzy ekologicznych),
- minimalizowanie skutków eksploatacji kopalni poprzez ochronę przed tą działalnością terenów szczególnie cennych przyrodniczo, stosowanie technologii niepowodujących istotnej zmiany poziomu wód, sukcesywną rekultywację terenów poeksploatacyjnych,
- przez tereny szczególnie cenne przyrodniczo (rezerваты, parki krajobrazowe, ostoje przyrody sieci NATURA 2000 i inne) powinno się unikać prowadzenia magistralnych przesyłowych ciągów infrastrukturalnych, nieobsługujących bezpośrednio tych terenów.

Starostwo powiatowe w Szczytnie posiada Strategię Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu, na lata 2001-2015. (uchwała Rady Powiatu z dnia 28.12.2001 r.) Z ważniejszych działań inwestycyjnych wymienionych w strategii: aktywizacja gospodarcza specjalnej strefy ekonomicznej w Korpelach i Szymanach; usprawnienie komunikacyjne powiatu; szeroki rozwój turystyki oraz wykorzystanie gospodarcze kopalni, a w szczególności istniejących zasobów borowiny.

b) Komisja podejmuje decyzję o sporządzeniu nowego wniosku o ustalenie lasów ochronnych. Wniosek sporządzi Nadleśnictwo, w porozumieniu z wykonawcą oraz Wydziałem Zasobów i Urządzania Lasu RDLP. Wniosek powinien zostać wysłany do zaopiniowania przez Rady Gmin w ciągu dwóch miesięcy od podpisania umowy.

c) Wykazy drzewostanów według istniejących form ochrony przyrody sporządzi Nadleśnictwo i przekaze je wykonawcy.

4. Formy przekazania bazy SILP.

Baza programu „Taksator” zostanie przekazana wykonawcy w ciągu miesiąca od podpisania umowy. Jednocześnie Nadleśnictwo prześle wykonawcy zaktualizowane warstwy Leśnej Mapy Numerycznej. Aktualizację bazy Systemu Informatycznego Lasów Państwowych i Standardu Leśnej Mapy Numerycznej za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo i wyniki prześle wykonawcy planu.

Od 1.07.2014 należy wstrzymać obrót gruntami w celu zapewnienia zgodności planu urządzenia lasu. Nadleśnictwo określi wykonanie planów 10-letnich do 31.07.2014 r.

Wykonawca dokona porównania zapisów dotyczących użytków bazy SILP i LMN z zapisami w Ewidencji Gruntów i Budynków, wykorzystując nowo sporządzoną ortofotomapę. Na tej podstawie zostanie sporządzony protokolarny wykaz rozbieżności. Należy dążyć do uporządkowania istniejących użytków gruntowych (Lz, Wp, N) poprzez zweryfikowanie ich stanu na gruncie.

5. Korekty podziału powierzchniowego.

Podział powierzchniowy jest czytelny i nie ma potrzeby dokonywania zmian. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału zostanie mu nadany numer najbliższego oddziału z dodaniem dużej litery alfabetu. Należy dążyć do zamykania granicy oddziału w ramach jednego obrębu ewidencyjnego.

Wykonawca zainwentaryzuje słupki oddziałowe podziału powierzchniowego. Wyniki inwentaryzacji zostaną przedstawione na mapie przeglądowej obrębów przy uwzględnieniu następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy,
- uszkodzony słupek oddziałowy,
- brak słupka oddziałowego.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, podobnie jak i zapewnienie odpowiedniej widoczności linii podziału powierzchniowego, zostaną wykonane przez Nadleśnictwo (wg potrzeb) we własnym zakresie.

6. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń taksacyjnych oraz ujęcia gruntów stanowiących współwłasność.

Przy tworzeniu odrębnych wydziełów należy kierować się potrzebą odmiennego postępowania gospodarczego z uwzględnieniem kryteriów powierzchniowych określonych w § 15 - 16 Instrukcji Urządzania Lasu.

Wszystkie granice wyłączeń taksacyjnych, zostaną oznaczone w terenie poprzez wykonanie obrączek na korze „na czerwono” na wylotach i skrzyżowaniach. Wykonawca prac odstąpi od oznaczania granic pododdziałów w rezerwatach przyrody.

Grunty stanowiące współwłasność zostaną opisane w polu „informacje różne”, a ich szczegółowy wykaz wykonawca zamieści w elaboracie.

7. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

RDLP przystąpiło (zgodnie z prawem zamówień publicznych) do przetargu na wykonanie ortofotomapy. Gotowy produkt będzie dostępny na koniec lipca 2013 r. Ortofotomapa zostanie udostępniona wykonawcy do prac taksacyjnych.

8. Ujmowanie cech drzewostanów.

Zgodnie z § 26 IUL, wykazy drzewostanów wg wybranych cech zostaną sporządzone przez nadleśnictwo. Na tę okoliczność zostanie spisana notatka dotycząca uzgodnień. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na cechę, należy uwzględnić wymogi zawarte w Zasadach Hodowli Lasu.

Cechę „drzewostany na gruntach porolnych” przypisywać należy pierwszemu pokoleniu drzewostanu, zgodnie z opracowaniem glebowo-siedliskowym

W wydzieleniach, które figurują w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego należy nie zmieniać przypisanej powierzchni, poza przypadkami ewidentnych błędów.

9. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie nie planuje się zagospodarowania drzewostanów przy użyciu rębni V, zatem nie ma potrzeby wyznaczania jednostek kontrolnych.

10. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Lista drzewostanów wymagających przebudowy zostanie uzgodniona przez Nadleśnictwo, wykonawcę prac urządzeniowych oraz Wydział Zasobów i Urządzania Lasu przed przystąpieniem do budowy planu cięć.

11. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO.

W drzewostanach KO i KDO powierzchnię przewidzianą do odnowienia należy zwiększyć o przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki

12. Pomiary drewna martwego.

Zastaną wykonane, na co dziesiątej powierzchni próbnej, zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z §62 IUL.

13. Opis materiałów planu urządzenia lasu.

Wykonawca wykona następujące składniki planu:

- a)** materiały bazodanowe:
 - baza danych opisowych do SILP wygenerowana programem Taksator – nagrana na nośnik optyczny,
 - baza danych geometrycznych oraz materiały rastrowe i fotogrametryczne – nagrane na nośnik optyczny,
- b)** wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- c)** wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa);
- d)** wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 3 szt. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa),

- e) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni ostatniej strony okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa),
- f) wersje elektroniczne opracowanych materiałów – nagrane na nośnik optyczny wersje opisu ogólnego, programu ochrony przyrody (w dwóch wersjach dla nadleśnictwa i dla celów udostępnienia społeczeństwu) i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu uzgodnionym ze zleceniodawcą,
- g) wydruki materiałów kartograficznych: sporządzenie i wydruk map przeglądowych i sytuacyjno - przeglądowych zgodnie z IUL na podkładzie mapy topograficznej;

- wydruki map w skali 1 : 50 000

- mapa ochrony ppoż.,
- mapa zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- mapa gospodarki łowieckiej,
- mapa walorów przyrodniczo-kulturowych,
- mapa zagospodarowania turystycznego.

- wydruki map w skali 1 : 25 000

- mapa drzewostanów,
- mapa cięć rębnych,
- mapa siedlisk,
- mapa ochrony lasu,
- mapa selekcji i nasiennictwa,
- mapa walorów przyrodniczo-kulturowych wg kryteriów HCVF.

oraz dodatkowo:

- 10 szt. czystych map przeglądowych,
- mapa inwentaryzacji słupków oddziałowych (legenda ma uwzględniać trzy stany słupków na gruncie: 1-słupek istniejący, 2 – słupek uszkodzony, 3 – brak słupka)
- mapa drzewostanów na płótnie - 3 komplety,
- cięć rębnych na płótnie - 3 komplety,

i) materiały dla leśniczych:

- część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:

- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego,
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
- część kartograficzna zawierająca:
- mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, złożona do formatu A4 lub w rulonie,
 - mapę gospodarczo – przeglądową czystą dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 – wykonana w sytuacji, złożona do formatu A4 lub w rulonie,
- atlas leśniczego: w formacie „książkowym” (format A4 – oprawa twarda, układ pionowy) bindowany spiralą (stalową lub PCV) dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa. „Atlas” należy wydrukować na papierze o gramaturze, co najmniej 100 g/m² technologią zapewniającą wodoodporność wydruku. Każdy oddział należy przedstawić w postaci map w skali 1 : 5000:
- 1 str. - mapa d-stanów z naniesionymi zrębami
 - 2 str. - mapa glebowo-siedliskowa (z zasięgami typów siedliskowych lasu i zaznaczoną siatką kwadratów 100 m x 100 m),
 - 3 str. - mapa ochrony lasu (naniesione pierwotne centra gradacyjne, partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych So, punkty ppoż. oraz drogi ppoż.),
 - 4 str. - mapa przyrodnicza (funkcje lasu, powierzchnie referencyjne, stanowiska chronionych roślin i zwierząt, strefy ochrony ptaków).
- j) Opracowanie Prognozy Oddziaływania na Środowisko. – zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko otrzymanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Państwowego Inspektora Sanitarnego.

Wszystkie kompozycje map zostaną wykonane również w pliku typu pdf.

14. Podział na obręby leśne i leśnictwa.

Lasy nadleśnictwa tworzą dwa obręby leśne. Obecnie Nadleśnictwo podzielone jest na 12 leśnictw rewirowych.

Do końca czerwca 2013 r. należy dostosować stan posiadania Nadleśnictwa do zarządzenia Dyrektora Generalnego ustalającego zasięg terytorialny Nadleśnictwa.

15. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Wykonawca przyjmie w planie powyższe na podstawie informacji ZOL w Olsztynie.

16. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Bieżąca współpraca wykonawcy z nadleśnictwem będzie polegała na:

- cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale nadzoru nadleśnictwa zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora RDLP w Olsztynie nr 1/2008 z dnia 3 stycznia 2008 r. (protokoły uzgodnień),
- cyklicznych kontrolach prac urządzeniowych zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002 r., w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych,
- protokolarnym uzgodnieniu takich danych, jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy itp.
- uzgodnieniu zrębów 1 roku z Nadleśnictwem i Wydziałem Zasobów i Urządzania lasu RDLP,
- uzgodnieniu wykazu powierzchni referencyjnych w Wydziale Ochrony Lasu i Przyrody,
- uzgodnieniu obiektów nasiennych z Wydziałem Zagospodarowania Lasu,
- uzgodnieniu opisów taksacyjnych po ich przetworzeniu, uwzględniającym korektę szacowania miąższości przez taksatorów na podstawie założonych powierzchni kołowych,
- uzgodnieniu z RDOŚ w Olsztynie wskazań gospodarczych na obszarach rezerwatów,
- udostępnieniu wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Szczytno,
- po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu TAKSATOR wykonawca przedłoży wstępne, próbne wydruki opisów taksacyjnych celem akceptacji przez administrację Nadleśnictwa,

- przewidywany okres zakończenia prac: do 1.04.2015 r.

17. Ekspertyza docelowej sieci dróg i prognozy ekonomicznej.

Komisja postanawia o nie sporządzeniu ekspertyzy docelowej sieci dróg oraz prognozy ekonomicznej.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu na środowisko oraz innych spraw organizacyjnych.

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz IUL.

CZĘŚĆ B: Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Wykonawca przyjmie zasięgi i powierzchnię form ochrony według aktów je powołujących.

2. Typy siedliskowe lasu.

Zostaną przyjęte zgodnie z nowym opracowaniem glebowo-siedliskowym, sporządzanym przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie. Materiał ten ułatwi poznanie, zachowanie i wzbogacenie bioróżnorodności ekosystemów. Postępowanie takie jest zgodne z Siedliskowymi Podstawami Hodowli Lasu i umożliwia racjonalne postępowanie hodowlane zbieżne z naturalnymi możliwościami gleb. Dane zawarte w operacie, dotyczące typów i wariantów siedlisk oraz opisu elementów glebowych zostaną wykorzystane w trakcie prac terenowych, zgodnie z § 16 Instrukcji Urządzania Lasu.

3. Typy drzewostanów.

Zostaną przyjęte na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego. Tabela z typami została zamieszczona w pkt. 9

4. Wieki rębności.

Wieki rębności: sosny, świerka, buka i dębu należy przyjąć zgodnie z wykazem opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 roku:

- So 120 lat
- Św 90 lat

- Bk 100 lat
- Db 140 lat

Przeciętne wieki rębności pozostałych gatunków drzew niewymienionych przyjąć według poprzedniego planu urządzania lasu:

- Js 140 lat
- Md 120 lat
- Kl, Jw 90 lat
- Gb, Brz, Lp, Ol 80 lat
- Os, Ol odr. 50 lat
- Tp, Ol sz. 40 lat

5. Podział lasu na gospodarstwa

Zostanie przyjęty na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy:

- 1) gospodarstwo specjalne (S)
- 2) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- 3) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Ad. 1 Gospodarstwo specjalne obejmuje:

- a) rezerwat przyrody „Galwica”,
- b) wyłączone drzewostany nasienne wraz z otulinami,
- c) lasy glebochronne,
- d) lasy na siedliskach łągowych i bagiennych - Lł, Bs, Bb, BMb, LMb,
- e) lasy na gruntach spornych oraz wydzielenia ze stałymi obozowiskami harcerskimi,
- g) lasy stanowiące strefy ochronny całorocznej,
- h) lasy stanowiące powierzchnie referencyjne będące osobnymi wydzieleniami. Są to lasy wyznaczone według Zasad, Kryteriów i Wskaźników Dobrej Gospodarki Leśnej systemu FSC w Polsce mające wpływ na zwiększenie walorów ekologicznych lasów poprzez ochronę drewna martwego zróżnicowanego pod względem formy i gatunku. (zarządzenie nr 23 Dyrektora RDLP, z dnia 18.08.2008 r.)
- i) lasy będące kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności stanowiące osobne wydzielenia. Są to lasy wyznaczone według Zasad, Kryteriów i Wskaźników Dobrej Gospodarki Leśnej systemu FSC w Polsce mające na celu ochronę lasów

o szczególnych wartościach ochronnych. (zarządzenie nr 24 Dyrektora RDLP, z dnia 26.08.2008 r.)

Ad. 2 Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) obejmuje wszystkie lasy wymienione w decyzji Ministra Środowiska, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Ad. 3 Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obejmuje pozostałe lasy.

Przed opracowaniem projektu wykazu cięć, wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem podział powierzchni leśnej na gospodarstwa. W trakcie prac projektowych dopuszczalne są niewielkie korekty w/w uzgodnień.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć.

Doboru rębni należy dokonać w oparciu o poniższą tabelę:

STL	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	-	-
Bśw	I	II
Bw	I	II
Bb	-	-
BMśw	I, III	II, IV
BMw	II	I, III, IV
BMb	-	-
LMśw	III	I, II, IV
LMw	III	I, II, IV
LMb	-	-
Lśw	II	I, III, IV
Lw	II	I, III, IV
Lł	-	-
OI	I	II, III, IV
OIJ	II	I, III, IV

Należy:

- dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych,
- kontynuować rozpoczęte formy przebudowy,
- odstępstwem od pozostawienia minimum 5% powierzchni będą zręby prowadzone w blokach upraw pochodnych oraz przypadki, w których nie ma warunków dla pozostawienia kęp (tj. brak gatunków odpornych na działanie wiatrów, zgorzel słoneczną, tworzenie odrostów, długowiecznych)
- dopuścić w blokach upraw pochodnych, modyfikacji typu drzewostanu z uwzględnieniem, jako nadrzędnych, celów selekcji nasiennej,
- dopuścić stosowanie, jako zastępczej rębni I, na małych powierzchniach (około 1 ha), w przypadku wąskich i nieregularnych wydzieleń oraz przy występującej mozaice siedlisk borowych i lasowych. Pozycje takie należy uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP, przed budową planu cięć.
- dopuścić stosowanie rębni I w przypadku wystąpienia znacznych uszkodzeń drzewostanów przez czynniki biotyczne i abiotyczne, na wszystkich siedliskach,
- przy zagospodarowaniu drzewostanów rębnią zupełną, należy stosować następujące nawroty cięć: w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - 5 lat; a w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych - 6 - 7 lat.

Projektowanie użytkowania niezaliczonego na etat, w tym uprzątanie przestoi, zostanie uzgodnione z nadleśnictwem przed odbiorem prac terenowych.

Wykonawca uzgodni plan cięć z Nadleśnictwem i Wydziałem Zasobów i Urządzania Lasu RDLP w Olsztynie, przed Naradą Techniczno-Gospodarczą.

7. Wytyczne w sprawie sporządzenia wykazu drzewostanów do przebudowy.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy sporządzi Nadleśnictwo i uzgodni z RDLP przed budową planu cięć. Do pilnej przebudowy należy kwalifikować, w pierwszej kolejności, drzewostany trwale uszkodzone lub o niskiej jakości, które nie zapewniają osiągnięcia celu hodowlanego.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzielań bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W bliskorębnych gospodarczych drzewostanach nasiennych zaplanować wskazówkę trzebież późna. Zaplanowanie specyficznych cięć sanitarno-selekcyjnych w programie TAKSATOR nie jest możliwe z technicznego punktu widzenia.

Projektowanym na gruncie rodzajom cięć, nie podawać terminu wykonania (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego), lecz przyporządkować ewentualną pilność zabiegu pielęgnacyjnego.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Do planu zalesień mogą zostać przyjęte jedynie te grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia.

Wskaźnik poprawek nowych zalesień i odnowień na powierzchni otwartej i pod okapem ustala się do 15 %.

Podczas prac terenowych zostaną zinwentaryzowane wszystkie odnowienia naturalne i sztuczne oraz ich jakość, stopień uszkodzenia i zgodność założonych upraw z obowiązującym w poprzednim okresie gospodarczym typem drzewostanu.

Lokalizacja powierzchni projektowanych do podsadzeń produkcyjnych, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin zostanie uzgodniona w trakcie prac terenowych i potwierdzona notatką z uzgodnień.

Na podstawie analizy opracowań glebowo-siedliskowych, istniejących drzewostanów, biologicznych zasięgów występowania gatunków drzew oraz położenia geograficznego nadleśnictwa, w celu zapewnienia realizacji celów trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej, Komisja przyjęła następujące typy drzewostanów docelowo dla wieku dojrzałości rębnej. Typy, jako ramowe cele gospodarowania, zgodnie z § 24 Instrukcji Urządzania Lasu mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stanu siedliska i stopni uwilgotnienia oraz rzeczywistego składu drzewostanu.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowane składy gatunkowe upraw [%]
Bs	So	So 90, inne 10
Bśw	So	So 80, inne 20
Bw	Św So	So 60, Św 30, inne 10
	Brz So	So 50, Brz 40, inne 10
	So Brz	Brz 50, So 30, inne 20
Bb	So	So 90, inne 10
BMśw	So	So 80, inne 20
	Db So	So 60, Db 30, inne 10
	Św So	So 60, Św 30, inne 10
BMw	So Św	Św 50, So 30, inne 20
	Św So	So 50, Św 30, inne 20
	Brz So	So 60, Brz 30, inne 10
	Brz Św	Św 50, Brz 30, inne 20
BMb	So	So 80, inne 20
	So Św	Św 50, So 30, inne 20
	So Św Brz	Brz 40, Św 20, So 20, inne 20
LMśw	Db So	So 60, Db 30, inne 10
	So Db	Db 50, So 40, inne 10
	Db So Św	Św 30, So 30, Db 30, inne 10
	Db So Bk	Bk 50, So 20, Db 20, inne 10
LMw	So Db	Db 50, So 40, inne 10
	So Św	Św 40, So 40, inne 20
	Brz Św	Św 50, Brz 30, inne 20
	Brz Ol	Ol 50, Brz 40, inne 10
	Lp Gb Db	Db 50, Gb 20, Lp 20, inne 10
LMb	Brz Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
	Ol Brz	Brz 60, Ol 30, inne 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30, inne 20
Lśw	Św Db	Db 50, Św 30, inne 20
	So Db	Db 50, So 40, inne 10
	Gb Św Db	Db 40, Św 30, Gb 20, inne 10
	Lp Gb Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, inne 10
	Db Bk	Bk 60, Db 30, inne 10
Lw*	Js Db	Db 70, Js 20, inne 10
	Ol Db	Db 50, Ol 30, inne 20

OI	OI	OI 90, inne 10
	Brz OI	OI 50, Brz 40, inne 10
OIJ*	OI Js	Js 60, OI 30, inne 10
	OI	OI 80, inne 20
Lt*	Js Db	Db 60, Js 30, inne 10

* Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

10. Wytycznych w sprawie ochrony lasu i przyrody oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie oraz Programie Ochrony Przyrody. Materiały dotyczące historii występowania szkodników i grzybów z ostatnich 10 lat są w posiadaniu Zespołu Ochrony Lasu i wykonawca jest zobowiązany do ich wykorzystania.

Wykonawca w trakcie prac terenowych zainwentaryzuje i opíše w polu „informacje różne” szkody powodowane przez bobra.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej, przed opracowaniem prognozy oddziaływania na środowisko.

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę przeciwpożarową oraz sporządzi mapę sytuacyjno – przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem przeciwpożarowym. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy Leśnej Mapy Numerycznej.

11. Wytyczne w sprawie rekreacyjnego zagospodarowania lasu.

Po zapoznaniu się ze specyfiką przedstawioną w referacie Nadleśniczego komisja zaleca zainwentaryzowanie wszelkich elementów rekreacyjno-turystycznych na terenach lasów Nadleśnictwa Szczytno. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na Leśną Mapę Numeryczną oraz na „mapę sytuacyjno – przeglądową zagospodarowania turystycznego” oraz mapę przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych wg kryteriów HCWF” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.).

12. Wytyczne w sprawie użytkowanie uboczne i zagospodarowania łowieckiego.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację poletek łowieckich, plantacji choinkowych i powierzchni spełniających rolę baz roślin runa leśnego.

13. Wytyczne dotyczące infrastruktury.

Plan urządzenia lasu jest dokumentem opisującym aktualny stan lasu i infrastruktury leśnej. Określa braki, bądź potrzeby, ale nie planuje konkretnych działań dotyczących budowy infrastruktury.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną gospodarki leśnej oraz orientacyjną prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca wykona prognozę stanu zasobów drzewnych zgodnie z IUL.

16. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Wykonawca dokona aktualizacji, istniejącego już w Nadleśnictwie opracowania Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Szczytno. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeładowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeładowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony wymienionych w ustawie o ochronie przyrody z 2004 r., istniejących i projektowanych: rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej, stanowisk i ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową, stanowisk archeologicznych.

W programie zostaną uaktualnione granice zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody oraz powierzchnia gruntów nadleśnictwa w ramach poszczególnych obszarów. Źródłem informacji do Programu Ochrony Przyrody będą dane zawarte w planie ochrony rezerwatu „Galwica” oraz informacje uzyskane od pracowników Nadleśnictwa, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Konserwatora Zabytków, Biura Planowania Przestrzennego, Urzędów Gmin, środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych oraz dane pozyskane w trakcie inwentaryzacji lasu.

Należy sporządzić listę gatunków chronionych i cennych w warunkach przyrodniczych Nadleśnictwa Szczytno z podaniem źródła informacji. W części opisowej jak również na mapie należy używać nazw lokalnych dla użytków ekologicznych.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody należy umieścić na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

17. Projekt uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Aktualnie obszary sieci NATURA 2000, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, nie posiadają zatwierdzonych planów zadań ochronnych. RDOŚ w Olsztynie jest w trakcie postępowania przetargowego, mającego na celu wyłonienie wykonawcy PZO. Po zatwierdzeniu PZO przed zakończeniem prac taksacyjnych wykonawca będzie zobowiązany do dostosowania wskazań gospodarczych w konkretnych wydzieleniach, do zapisów PZO.

Na obszarze Nadleśnictwa, objętym obszarem NATURA 2000, komisja nie przewiduje ustalania zadań ochronnych dla tegoż obszaru.

Zakres i stopień szczegółowości przeprowadzanej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla przedmiotowego nadleśnictwa jest zgodny z Ramowymi

wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu:

a) Informacje ogólne o głównych cechach projektowanego dokumentu;

Zgodnie z art. 51 Ustawy o udostępnianiu informacji rozdział ten będzie zawierał:

- informacje o głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym sporządzone zostaną na podstawie obowiązujących aktów prawnych;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- informacje o ewentualnym oddziaływaniu transgranicznym; Z uwagi na położenie geograficzne Nadleśnictwa Szczytno transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie będzie omawiane.

b) Analiza i ocena stanu środowiska oraz określenie celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu PUL;

Zgodnie z art. 51 Ustawy o udostępnianiu informacji rozdział ten będzie zawierał:

- opis istniejącego stanu środowiska na podstawie dostępnych inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz jego potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Zostanie również wykonany opis przyjętej metodyki sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu w szczególności metodyki rozpoznania przedmiotów ochrony w Obszarach Natura 2000;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody; Przedstawiona zostanie ogólna analiza potencjalnego wpływu zapisów planu urządzenia lasu na Obszary Natura 2000, siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków. Określenie przedmiotu ochrony w Obszarach Natura 2000, odbędzie się poprzez wymienienie wszystkich adresów, leśnych siedlisk cennych przyrodniczo oraz ostoi siedlisk gatunków „naturowych”;
- przedstawienie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz

sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu; wyszczególnienie wykorzystanych do sporządzenia prognozy dokumentów i materiałów;

c) Przewidywane oddziaływanie na środowisko projektu PUL a w szczególności na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono na terenie nadleśnictwa obszar Natura 2000 zgodnie z art. 51 ust. 2, pkt. 2 lit. e Ustawy o udostępnianiu informacji. Oddziaływanie będzie przedstawione w postaci odpowiednich macierzy (wzory zostały określone w Ramowych wytycznych) wraz opisem i wyjaśnieniem zastosowanych wskaźników;

Przewidujemy wykonanie dla przedmiotowego planu urządzenia lasu analizy oddziaływań metodą macierzową poprzez wyspecyfikowanie zadań określonych w planie urządzenia lasu dla siedlisk cennych przyrodniczo oraz ostoi gatunków „naturowych” i określenie ich oddziaływania w czterostopniowej skali tj. pozytywne oddziaływanie, neutralne, potencjalne oddziaływanie niekorzystne, oddziaływanie niekorzystne krótkotrwałe. Przedstawiona zostanie analiza powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w Obszarach Natura 2000, wg. stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu oraz przewidywana struktura na koniec obowiązywania planu.

Planuje się również określenie wpływu planu na dziko występujące populacje ptaków chronionych, zgodnie z art. 52a ustawy o ochronie przyrody, z dnia 16.04.2004 r.

W prognozie zamieszczony zostanie również wykaz wydzieleń, w których występują siedliska chronione, bez wskazań gospodarczych na obszarach sieci NATURA 2000.

d) Działania ograniczające negatywny wpływ.

Opis zastosowanych z projekcie PUL i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji rozwiązań w ramach gospodarki leśnej mających na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

e) Powiązania z innymi prognozami

Informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub programów obszarów wiejskich) oraz ich powiązaniach z projektem PUL.

f) Propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu.

Obiektywną ocenę realizacji planu urządzenia lasu zapewniać powinien monitoring następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku
- powierzchnia zainwentaryzowanych cennych siedlisk przyrodniczych oraz ostoi gatunków „naturowych”,
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w tym dla obszaru Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym,
- wykonanie zleconych, na podstawie art. 54 ustawy o lasach, zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarze Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

Proponuje się również, aby w części tej zawrzeć opis metody monitorowania realizacji obowiązkowych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Odnosnie częstotliwości – wnioskuje się o przyjęcie pięcioletnich terminów monitorowania skutków realizacji planu ul na cele ochrony obszarów Natury 2000, z wykorzystaniem metodyki określonej przez Wydział Kontroli i Ochrony Mienia Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

g) Streszczenie prognozy języku niespecjalistycznym

Załącznikiem do analizy będzie wykaz wszystkich pododdziałów z opisanym leśnym siedliskiem przyrodniczym i siedliskiem gatunku w ramach Obszarów Natura 2000 oraz zaprojektowaną wskazówką gospodarczą (wyciąg z bazy INVENT i SDF, baz urzędzeniowych i SILP).

18. Specyficzne zagadnienia projektowe.

W Nadleśnictwie nie występują szczególne zagadnienia projektowe.

Protokół opracował:

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Aleksander
Sydoruk

ZATWIERDZAM

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki
Leśnej
mgr inż. Paweł Artych

Olsztyn dn. 1.02.2013 r.

7.6. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej wraz z oceną końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora RDLP



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO – GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2015 r. – 31.12.2024 r.
DLA NADLEŚNICTWA SZCZYTNO**

**SZCZYTNO
20 marca 2015 r.**

Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Paweł Artych

Przedstawiciele DGLP w Warszawie

- Wydział Urządzania Lasu – Tomasz Grzegorzewicz
- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu - Janusz Szwalkiewicz

Przedstawiciele RDLP w Olsztynie:

- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi - Zbigniew Karaś
- Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami – Piotr Mioduszeński
- Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego – Adam Kędziora
- Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi – Aleksander Sydoruk

Przedstawiciele Nadleśnictwa Szczytno:

- Nadleśniczy – Janusz Kleszczewski
- Z - ca Nadleśniczego – Mariusz Karpiński
- Inżynier Nadzoru – Hubert Wysocki
- Specjalista SL – Magdalena Zielińska
- Specjalista SL – Agnieszka Rogawska
- Specjalista SL – Marcin Zajączkowski

Przedstawiciele Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej:

- Dyrektor Oddziału - Włodzimierz Serwiński
- Z-ca Dyrektora - Lucjan Szuniewicz
- Kierownik Pracowni u. l. – Tadeusz Paździorko
- Kierownik Pracowni u. l. – Wojciech Radziszewski
- Taksator Specjalista – Sabina Zawadzka

Zaproszeni Goście:

- RDOŚ w Olsztynie - Hubert Ignatowicz
- Andrzej Leonowicz - Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu BULiGL

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

Ocenę jakości gospodarki leśnej prowadzonej w Nadleśnictwie Szczytno, w latach 2005 - 2014, przeprowadzono na podstawie referatu Nadleśniczego „Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”, koreferatu Wykonawcy i referatu Kierownika ZOL.

Ocena w szczególności dotyczyła realizacji zadań określonych w planie urządzenia lasu z zakresu cięć rębnych i przedrębnych oraz prac wykonanych w ramach pielęgnowania lasu. Analizie poddano również działalność nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, edukacji społeczeństwa, prowadzonego nadzoru nad lasami niepaństwowymi oraz gospodarki łowieckiej.

Z przedstawionych materiałów wynika, że Nadleśnictwo Szczytno zrealizowało zaplanowany w planie urządzenia lasu oraz aneksie do planu etat użytków głównych na poziomie 97%.

Pozyskano 919 276 m³ (plan 944 908 m³) użytków głównych. Użytki rębne wykonano na poziomie: powierzchniowym - 180%, masowym - 96%. Duży udział powierzchniowy realizacji cięć rębnych wynika z rozpoczęcia przebudowy rębniami złożonymi drzewostanów dotkniętych skutkami śniegu - i watro-lomów.

Użytki przedrębne zrealizowano: powierzchniowo - 101%, masowo - 98%. Użytki przygodne wyniosły 16% całej pozyskanej masy. Wielkość ta wynika z konieczności likwidacji skutków uszkodzeń drzewostanów spowodowanych przez wiatry i śnieg, aktualizacją stref ochrony gatunkowej, zalewaniem powierzchni leśnej w wyniku działalności bobrów.

Rozmiar wykonanych prac gospodarczych z zakresu hodowli lasu wynikał z bieżących potrzeb drzewostanów. W pełni zrealizowano powierzchnię pielęgnowania lasu określoną w decyzji Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. (DL.lp-611175/05).

Na szczególną uwagę zasługuje: zachowanie dobrego stanu sanitarnego lasu pomimo znaczących szkód od wiatrów i śniegu, duża zgodność składów gatunkowych drzewostanów, zakładanych upraw i młodników do docelowych celów gospodarowania.

Również zadania gospodarcze związane z ochroną przeciwpożarową, ochroną przyrody, gospodarką łowiecką a także zagospodarowaniem turystycznym i realizacją programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo.

W zakresie polepszania infrastruktury technicznej wykonano szereg remontów osad służbowych, wykonywano niezbędne remonty i konserwację dróg leśnych oraz znacznie poprawiono gospodarkę wodną, realizując program małej retencji nizinnej (wybudowano 339 obiektów małej retencji).

W kolejnym okresie gospodarczym należy: położyć szczególny nacisk na zwiększenie ilości zalesień i odnowień naturalnych oraz regulację stanów zwierzyny płowej.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego, koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu oraz referacie Kierownika ZOL uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;

- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej oraz użytkowania ubocznego;

- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991 r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu, a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

DYREKTOR

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Paweł Artych

Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:

- ustawą o lasach z dnia 28.09.1991 r. (Dz. U. 2011 r. nr 12 poz. 59, z późn. zmianami),
- ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27.02.2003 r. (Dz. U. 2012 r. poz. 647, z późn. zmianami),
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz. U. 2001 nr 99 poz. 1079, z późn. zmianami),
- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3.10.2008 r. (Dz. U. 2013 r. poz. 1235, z późn. zmianami),
- ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24.08.1991 r. (Dz. U. 2009 r. nr 178 poz. 1380, z późn. zmianami),
- rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- instrukcjami wewnętrznymi Lasów Państwowych,
- wytycznymi KZP, bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

Stan posiadania

Zgodnie z ustawą o lasach Nadleśnictwo Szczytno zarządza gruntami Skarbu Państwa w zasięgu terytorialnym, określonym w zarządzeniu nr 82 Dyrektora Generalnego LP z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Olsztynie.

Zestawienie powierzchni, wg rodzajów użytków, Nadleśnictwa Szczytno na dzień 01.01.2015 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2015 - 2024 przedstawia się następująco:

Powierzchnia ogólna		17 939,2159	ha	
I.	Lasy - razem	16 812,4315	ha	
1.	Grunty leśne zalesione i niezalesione	16 358,5601	ha	
	a) grunty zalesione	15 946,4935	ha	
	w tym:	- drzewostany	15 946,4935	ha
		- plantacje drzew	-	ha
	b) grunty leśne niezalesione	412,0666	ha	
	w tym:	- w produkcji ubocznej	4,2109	ha
		- do odnowienia	207,3045	ha
	- pozostałe leśne niezalesione	200,5512	ha	
2.	Grunty związane z gospodarką leśną	453,8714	ha	
II.	Grunty niezaliczone do lasów	1 126,7844	ha	
1.	Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,6100	ha	
2.	Użytki rolne	505,4223	ha	
3.	Grunty pod wodami	10,6521	ha	
4.	Użytki ekologiczne	19,9300	ha	
6.	Tereny różne	12,6191	ha	
7.	Grunty zabudowane i zurbanizowane	2,8525	ha	
8.	Nieużytki	574,6984	ha	

Powyższe wielkości zostały w całości objęte opracowaniem i są zgodne z Ewidencją Gruntów i Budynków. Wszystkie grunty w zarządzie posiadają urządzone księgi wieczyste.

Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się następujące obszary chronione:

1. Rezerwat „Galwica” nie posiada planu ochrony.
2. Obszar chronionego krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej. Jego granice i zalecenia ochronne przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 114 z dnia 14 kwietnia 2003 r. i dla
3. Obszary Natura 2000:
 - Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007), posiada zatwierdzony plan zadań ochronnych
 - Ostoja Napiwodzko-Ramucka (PLH280052), nie posiada planu zadań ochronnych.
 - Puszcza Piska (PLH280008), nie posiada planu zadań ochronnych.
4. Użytki ekologiczne. Są to śródlądne jeziora: „Grzybiczne”, „Żabieniec”, „Okonek”, „Zamulewo” i „Złotko”.
5. Lasy ochronne. Ich lokalizację przyjęto zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 18 marca 2015 r. (DLP-I-612-9/10974/15/ŁP)

Powyższe obiekty zostaną umieszczone na mapie funkcji lasów wchodzącej w skład opracowania.

Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Nadleśnictwo jest położone na obszarze pięciu gmin. W żadnej gminie nie istnieje całościowy plan zagospodarowania przestrzennego. Istniejące opracowania dotyczą niektórych wsi lub obrębów ewidencyjnych. Projekt planu uwzględnia zapisy istniejących opracowań.

Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urzędzeniowych pobrano wypisy i wyrisy z Ewidencji Gruntów i Budynków. Na tej podstawie przyjęto wielkość powierzchni działek gruntowych będących w zarządzie nadleśnictwa i podzielono na wydzielania taksacyjne. Wszelkie stwierdzone rozbieżności pomiędzy Ewidencją, a stanem na gruncie zostały skorygowane. Projekt planu jest w całości zgodny z zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków.

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Grunty pozostające z zarządzie Nadleśnictwa zostały podzielone na 712 oddziałów. Zachowano ich dotychczasową numerację, a grunty nowoprzyjęte zostały dołączone do najbliższej położonych oddziałów.

Podział na leśnictwa uległ niewielkiej korekcie, w stosunku do poprzedniej rewizji. Oddziały 79B, 80, 96 i 97 z Leśnictwa Narty zostały przesunięte do Leśnictwa Witówko, a część oddziału 36 z Leśnictwa Łuka do Leśnictwa Lipowiec. W Nadleśnictwie istnieje 12 leśnictw rewirowych. W chwili obecnej średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 1495 ha.

Podział lasu na gospodarstwa

Gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne wyróżnione, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, w ramach obrębów leśnych służą odpowiedniemu przypisaniu wskazań gospodarczych.

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obręb		V rewizja	
	Maldaniec	Szczytno	Razem	%
	powierzchnia w ha		pow. leśna zalesiona w ha	
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	264,58	354,87	619,45	3,89
Ochronne (O)	1 987,39	3 342,20	5 329,59	33,42
Lasów gospod. (G)	6 493,40	3 503,99	9 997,39	62,69
w tym w lasach gospodarczych wg sposobu zagospodarowania				
Zrębowe (Z)	4 314,82	2 152,25	6 467,07	40,55
Przerębowo - zręb. (GPZ)	2 178,58	1 351,74	3 530,32	22,14
Ogółem	8 745,37	7 201,06	15 946,43	100,00

Podział lasu wg kategorii ochronności

Lasy ochronne stanowią w nadleśnictwie 34% powierzchni ogólnej. Podział wg kategorii ochronności przyjęto zgodnie z decyzją Ministra Środowiska o ustanowieniu lasów ochronnych z dnia 18 marca 2015 r. (DLP-I-612-9/10974/15/ŁP)

Lp.	Kategoria lasu	Obręb		V rewizja	
		Maldaniec	Szczytno	powierzchnia leśna w ha	%
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	-	27,90	27,90	0,17
2	Glebochronne	134,67	-	134,67	0,82
3	Wodochronne	2 144,24	199,46	2 343,70	14,33
4	Wodochronne, cenne przyrodniczo	-	1 651,02	1 651,02	10,09
5	Wodochronne, włączone d-stany nasienne	1,61	-	1,61	0,01
6	Wodochronne, ostoje zwierząt chronionych	15,32	-	15,32	0,09
7	Wodochronne, cenne, ostoje zwierząt chronionych	-	26,84	26,84	0,17
8	Cenne przyrodniczo	3,64	1 848,45	1 852,09	11,32
9	Wylączone drzewostany nasienne	20,59	24,36	44,95	0,28
10	Ostoje zwierząt chronionych	7,18	-	7,18	0,04
11	Lasy ochronne (razem 2 - 10)	2 327,25	3 750,13	6 077,38	37,15
12	Lasy gospodarcze	6 689,31	3 563,96	10 253,27	62,68
Razem		9 016,56	7 341,99	16 358,55	100,00

Wskaźniki spodziewanego przyrostu bieżącego i średniego wieku

Wyliczenie i porównanie wskaźników przyrostowych pozwala na prognozowanie stanu zasobów drzewnych. Na tej podstawie przewidujemy długookresowe skutki realizacji planu urządzenia lasu.

Przyrost tablicowy określany jest na podstawie tablic przyrostowych zaimplementowanych w SILP i stanowi wartość matematyczną i uśrednioną. Przyrost użyteczny jest wyliczany dla konkretnego terenu, na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu i wielkości pozyskanego drewna. Uwzględnia on lokalne warunki przyrodnicze produkcji leśnej.

Z wyliczeń wykonawcy, przedstawionych w referacie, wartość tablicowego spodziewanego przyrostu bieżącego wynosi – 6,31 m³/ha brutto, natomiast przyrost bieżący użyteczny wynosi – 7,19 m³/ha brutto.

Wyliczony przeciętny wiek drzewostanów wynosi 63 lata. Wiek został wyliczony na podstawie danych pochodzących z inwentaryzacji terenowej. Jest większy, o 6 lat, niż połowa średniego orientacyjnego wieku rębności (57 lat) w nadleśnictwie. Przekiętny wiek drzewostanów w stosunku do poprzedniej rewizji wzrósł o 1 rok.

Łączna masa drewna na całej powierzchni leśnej nadleśnictwa, w stosunku do poprzedniej rewizji, wzrosła o 5 317 m³ i wynosi 4 508 980 m³.

Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Inwentaryzację zasobów drzewnych w obrębie leśnym przeprowadzono przy użyciu obowiązującej statystycznej metody reprezentacyjnej. W pierwszym etapie oszacowano miąższość poszczególnych drzewostanów. Drugi etap to podział drzewostanów na warstwy gatunkowo-wiekowe i założenie losowo wybranych powierzchni próbnych. Trzeci etap to wyrównanie miąższości oszacowanej do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości w warstwach gatunkowych.

Na terenie Nadleśnictwa założono 1 683 powierzchnie pomiarowe. Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach 18-19.02.2014 r. Skontrolowano 36 sztuk powierzchni w obrębie Szczytno wg metodyki określonej w instrukcji urządzania lasu. Błędów grubych nie stwierdzono i prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.

Wiek i rębności

W toku narady postanowiono przyjąć następujące wieki rębności dla gatunków panujących:

Gatunek	Wiek rębności
dąb, jesion	140
sosna	120
buk	100
modrzew, daglezja, jodła	120
świerk, jawor, klon,	90
brzoza, grab, lipa, olsza, wiąz, akacja, dąb czerwony	80
osika, olsza odroślowa	50
topola, wierzba, olsza szara, sosna banksa	40

Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Zaakceptowano, wynikające z przedstawionego projektu planu, zadania dotyczące wielkości przewidzianych do pozyskania (w m³ brutto i netto) użytków rębnych w następujących wysokościach (wg projektowanego wykazu cięć - wzór nr 6):

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Szczytno	
	m ³ brutto	m ³ netto
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	431 131	360 794
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	21 556	18 039
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2643	2 208
Razem etat cięć użytków rębnych	455 330	381 041

Etat użytków rębnych z uwzględnieniem 5% przyrostu wynosi **381 041 m³ netto**. Wielkość ta stanowi maksymalną ilość drewna do pozyskania w użytkowaniu rębnym.

Projektowany etat cięć użytków rębnych stanowi 10% zasobów nadleśnictwa.

b. Użytki przedrębne

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego przyjęto wg sumy wskazań gospodarczych w wydzieleniach, na powierzchni **11 839,31 ha**. Wskazania gospodarcze zostały określone na gruncie, w trakcie prac inwentaryzacyjnych.

Zaakceptowano projektowaną orientacyjną masę do pozyskania w ramach cięć przedrębnych wynoszącą **477 179 m³ grubizny netto** (596 474 m³ brutto). Wielkość ta stanowi 65% bieżącego rocznego przyrostu w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Powierzchnia wydzieleń bez wskazań gospodarczych wynosi 1 294,60 ha.

Powierzchnia wg rodzajów cięć wynosi: czyszczenia późne z masą - 152,59 ha; trzebieże - 11 686,72 ha.

Łączna wielkość przyjętego etatu pozyskania drewna będzie wynosić 858 220 m³. Proponowany łączny etat użytkowania netto dla całego Nadleśnictwa jest mniejszy o 6,64% w stosunku do pozyskania w ubiegłym okresie gospodarczym (w tym w użytkowaniu rębnym większy o 3,29%, a w użytkowaniu przedrębnym mniejszy o 13,30%). Przyjęte etaty użytkowania nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa. Projektowany łączny etat cięć użytków stanowi 23,33% zasobów Nadleśnictwa i jest większy niż wyliczony przyrost bieżący tablicowy (106,59%).

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy miąższości, w ubiegłym dziesięcioleciu, wyliczony wg Tabeli VIIIa wynosi 1 006 450 m³ brutto (805 160 m³ netto).

Natomiast bieżący przyrost użyteczny, obliczony wg §43 IUL, uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu wynosi 1 146 165 m³ brutto (916 932 m³ netto). Przyjęty rozmiar użytkowania netto stanowi 93,60% bieżącego przyrostu użytecznego (netto).

Hodowla lasu

Na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego, wykonanego przez BULiGL w roku 2013 przyjęto TD oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw, będące podstawą planowania hodowlanego.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowane składy gatunkowe upraw [%]
Bs	So	So 90, inne 10
Bśw	So	So 80, inne 20
Bw	Św So	So 60, Św 30, inne 10
	Brz So	So 50, Brz 40, inne 10
	So Brz	Brz 50, So 30, inne 20
Bb	So	So 90, inne 10
BMśw	So	So 80, inne 20
	Db So	So 60, Db 30, inne 10
	Św So	So 60, Św 30, inne 10
BMw	So Św	Św 50, So 30, inne 20
	Św So	So 50, Św 30, inne 20
	Db So	So 50, Db 30, inne 20
	Db Św	Św 50, Db 30, inne 20
	Brz So	So 60, Brz 30, inne 10
	Brz Św	Św 50, Brz 30, inne 20
BMb	So	So 80, inne 20
	So Św	Św 50, So 30, inne 20
	So Św Brz	Brz 40, Św 20, So 20, inne 20
LMśw	Db So	So 60, Db 30, inne 10
	So Db	Db 50, So 40, inne 10
	Db Św	Św 50, Db 30, inne 20
	Db So Św	Św 30, So 30, Db 30, inne 10
	Db So Bk	Bk 50, So 20, Db 20, inne 10
LMw	So Db	Db 50, So 40, inne 10
	So Św	Św 40, So 40, inne 20
	Brz Św	Św 50, Brz 30, inne 20
	Brz Ol	Ol 50, Brz 40, inne 10
	Lp Gb Db	Db 50, Gb 20, Lp 20, inne 10
	Db	Db 70, inne 30
	Db Św	Św 50, Db 40, inne 10
LMb	Brz Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
	Ol Brz	Brz 60, Ol 30, inne 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30, inne 20
Lśw	Św Db	Db 50, Św 30, inne 20
	So Db	Db 50, So 40, inne 10

	Db	Db 80, inne 20
	Bk	Bk 80, inne 20
	Gb Św Db	Db 40, Św 30, Gb 20, inne 10
	Lp Gb Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, inne 10
	Db Bk	Bk 60, Db 30, inne 10
Lw*	Js Db	Db 70, Js 20, inne 10
	Db	Db 70, inne 30
	Ol Db	Db 50, Ol 30, inne 20
	Lp Gb Db	Db 50, Gb 20, Lp 20, inne 10
Ol	Ol	Ol 90, inne 10
	Brz Ol	Ol 50, Brz 40, inne 10
OlJ*	Ol Js	Js 60, Ol 30, inne 10
	Ol	Ol 80, inne 20
LI*	Js Db	Db 60, Js 30, inne 10

**Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*

Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości do 10%.
Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że:
„W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca zaprezentuje i uzgodni z nadleśniczym wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji jak i w wyniku planowania zakres zabiegów hodowlanych.

Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Zabieg hodowlany	Plan (ha)
Odnowienia i zalesienia halizn, płazowin, zrębów	207,31
Zalesienia gruntów nieleśnych	94,83
Odnowienie zrębów projektowanych	544,75
Odnowienia przy rębniach złożonych	490,57
Podsadzenia produkcyjne	21,88
Dolesienia luk i przerzedzeń	6,13

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach zainwentaryzowanych	1,09
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 10% ich powierzchni.	136,55
Wprowadzanie podszytów	44,45
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	629,17
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	1 136,28
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	1 011,03
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	568,14
Pielęgnowanie młodników (CP)	815,28
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	152,59
Nawożenie	0,00
Lokalna regulacja stosunków wodnych	0,00
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1 114,37

Ochrona lasu

Na podstawie referatu Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wyników inwentaryzacji, zdefiniowano potencjalne zagrożenia i zaakceptowano kierunkowe wytyczne dotyczące działań ochronnych.

ZOL, jako największe potencjalne zagrożenia wskazał: istnienie stałego ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych, wzrost szkód powodowanych przez bobry i losia oraz stałe zagrożenie ze strony korników i miernikowców.

Postanowiono o dopuszczeniu możliwości zwalczania chemicznego owadów na terenie całego Nadleśnictwa, w razie pojawienia się gradacji.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach stwierdzony został następujący rozmiar szkód:

Obiekt	Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Razem
		1 (11-20%)	2 (30-40%)	3 (50% i więcej)	
1	2	3	4	5	6
Maldaniec	Grzyby	1,32	1,10		2,42
	Klimat	0,62	0,57		1,19
	Wodne		0,86		0,86
	Zwierzyna	92,18	75,50	11,40	179,08
Razem		94,12	78,03	11,40	183,55

Szczytno	Grzyby	4,05			4,05
	Klimat	2,31			2,31
	Wodne	1,27	2,22		3,49
	Zwierzyna	103,73	43,30	5,76	152,79
Razem		111,36	45,52	5,76	162,64
Nadleśnictwo	Grzyby	5,37	1,10		6,47
	Klimat	2,93	0,57		3,50
	Wodne	1,27	3,08		4,35
	Zwierzyna	195,91	118,80	17,16	331,87
Łącznie		205,48	123,55	17,16	346,19

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. po wyliczeniu wskaźnika kategorii zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwo Szczytno zaliczone zostało do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną omówione w elaboracji i uzgodnione z Wojewódzką Komendą Państwowej Straży Pożarnej.

Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego.

W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Z większą uwagą należy planować i egzekwować wykonanie określone w rocznych planach łowieckich.

Dane z inwentaryzacji wyraźnie wskazują na przekroczenie stanów zwierzyny płowej zaplanowanych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym.

Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Obecnie na terenie nadleśnictwa istnieje wystarczająca liczba urządzeń turystycznych. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno - przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotuje ten fakt.

Ustalenia końcowe

- Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi §§ 110, 111 instrukcji u. l. i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa, wykonany przez Nadleśnictwo. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Materiały kartograficzne wykonane zostaną zgodnie z §1 umowy do projektu planu u. l.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu „...nie wpłynie znacząco negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”

Protokół sporządził:

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu


mgr inż. Aleksander Sydoruk

Przewodniczący

DYREKTOR

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej


mgr inż. Paweł Artych

7.7. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych



LASY PAŃSTWOWE
REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH
10-959 Olsztyn 2, Kościuszki 46/48
tel. (0-89) 521 01 60, fax 527 55 88
NIP 739-000-19-26

PROTOKÓŁ z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Szczytno w dniach 18-19.02.2014 r.

Zespół w składzie:

1. Aleksander Sydoruk - Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi;
2. Tomasz Jarczyk – Starszy Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi;

dokonał kontroli pomiaru miąższości na wylosowanych powierzchniach próbnych w obrębie leśnym Szczytno w ilości 36 sztuk, zgodnie z metodyką opisaną w § 62 Instrukcji Urządzania Lasu.

W wyniku porównania danych z pomiaru pierwszego i pomiaru kontrolnego Zespół nie stwierdził przekroczenia krytycznej liczby błędów grubych i bezwzględnej wartości statystyki, która dla pola przekroju pierścicowego wynosi 0,058; a dla wysokości 0,061.

DECYZJA ZESPOŁU

Przyjąć całość pierwszych pomiarów wykonanych na próbnych powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Szczytno.

Data sporządzenia protokołu:

20.02.2014 r.

Podpisy Zespołu:

1. **SPECJALISTA**
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Aleksander Sydoruk
2. **ST. SPECJALISTA**
ds. Urządzania Lasu i Geomatyki

mgr inż. Tomasz Jarczyk

Załącznik:

Wykaz kontrolowanych powierzchni próbnych.

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 07-29-3

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

15	0,59	0,59	27,0	27,0	2,00	2,00	
35	1,24	1,23	24,0	24,0	5,00	5,00	
55	0,89	0,88	25,0	25,0	3,00	3,00	
75	1,56	1,54	26,0	26,0	4,00	4,00	
95	0,59	0,59	7,0	7,0	2,00	2,00	
115	1,14	1,14	9,0	9,0	5,00	5,00	
135	0,40	0,41	25,0	25,0	1,00	1,00	
155	0,57	0,56	11,0	11,0	2,00	2,00	
175	1,21	1,22	24,5	24,5	3,00	3,00	
195	1,22	1,20	26,0	26,0	3,00	3,00	
215	0,75	0,75	16,0	16,0	3,00	3,00	
235	0,89	0,87	23,5	23,5	3,00	3,00	
255	0,89	0,94	23,0	23,0	2,00	2,00	
275	0,74	0,75	28,0	28,0	2,00	2,00	
295	1,19	1,15	25,0	25,0	4,00	4,00	
315	0,64	0,63	19,5	20,0	3,00	3,00	
335	0,94	0,92	11,0	11,0	2,00	2,00	
355	1,32	1,32	23,0	24,0	4,00	4,00	
375	1,33	1,30	25,5	26,0	4,00	4,00	
395	0,65	0,65	24,0	24,0	3,00	3,00	
415	0,45	0,46	25,0	25,5	3,00	3,00	
435	0,97	0,99	27,0	26,0	3,00	3,00	
455	1,09	1,11	22,0	22,0	4,00	4,00	
475	1,65	1,67	11,0	11,0	5,00	5,00	
495	1,63	1,77	12,5	12,5	5,00	5,00	
515	1,42	1,44	7,0	7,0	5,00	5,00	
535	1,58	1,62	26,0	25,5	4,00	4,00	
555	1,73	1,76	11,0	11,0	5,00	5,00	
575	0,99	1,02	24,0	25,0	3,00	3,00	
595	0,54	0,52	23,0	23,5	3,00	3,00	
615	0,52	0,53	9,0	9,0	3,00	3,00	
635	1,54	1,44	25,5	25,0	4,00	4,00	
655	1,52	1,57	20,0	22,0	5,00	5,00	
675	1,13	1,14	24,0	24,0	3,00	3,00	
695	0,92	0,96	14,0	14,0	2,00	2,00	
715	1,77	1,77	26,0	25,5	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierścicowego): 0,058

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,061

8. TABELE I WZORY

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
1. Lasy - razem	9232,0042
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	8745,3740
1) drzewostany	8745,3740
2) plantacje drzew - razem	
<i>w tym:</i>	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	271,1822
1) w produkcji ubocznej - razem	2,7707
<i>w tym:</i>	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	2,7707
2) do odnowienia - razem	135,9010
<i>w tym:</i>	
- halizny	0,6800
- zręby	132,7590
- płazowiny	2,4620
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	132,5105
<i>w tym:</i>	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	28,9533
- objęte szczególnymi formami ochrony	
- przewidziane do małej retencji	103,5572
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	215,4480
<i>w tym:</i>	
1) budynki i budowle	2,1935
2) urządzenia melioracji wodnych	10,6523
3) linie podziału przestrzennego lasu	32,7494
4) drogi leśne	153,5842
5) tereny pod liniami energetycznymi	14,1288
6) szkółki leśne	
7) miejsca składowania drewna	0,5428
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	1,5970
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,3000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	9232,3042

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
3. Użytki rolne - razem	361,0900
3.1. Grunty orne - razem	31,3125
<i>w tym:</i>	
1) role	31,3125
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	
3) ugory, odłogi	
3.2. Sady	
3.3. Łąki trwałe	176,6328
3.4. Pastwiska trwałe	150,6732
3.5. Grunty rolne zabudowane	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	2,4715
4. Grunty pod wodami - razem	6,2821
<i>w tym:</i>	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,2021
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	6,0800
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	4,7239
<i>w tym:</i>	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	4,7239
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,5289
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3289
7.2. Tereny przemysłowe	
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0600
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1400
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	
<i>w tym:</i>	
1) drogi	
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
8. Nieużytki - razem	0,0598
<i>w tym:</i>	
1) bagna	0,0598
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
Razem Grunty niezaliczone do lasów	372,9847
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	80,7706
OGÓŁEM	9604,9889

1. Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 9232,00
nieleśna: 372,99
Ogółem: 9604,99

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)**

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
1. Lasy - razem	7580,4273
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7201,1195
1) drzewostany	7201,1195
2) plantacje drzew - razem	
<i>w tym:</i>	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	140,8844
1) w produkcji ubocznej - razem	1,4402
<i>w tym:</i>	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	1,4402
2) do odnowienia - razem	71,4035
<i>w tym:</i>	
- halizny	1,1221
- zręby	70,2814
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	68,0407
<i>w tym:</i>	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	23,1666
- objęte szczególnymi formami ochrony	
- przewidziane do małej retencji	44,8741
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	238,4234
<i>w tym:</i>	
1) budynki i budowle	3,5091
2) urządzenia melioracji wodnych	12,5496
3) linie podziału przestrzennego lasu	60,5092
4) drogi leśne	149,2669
5) tereny pod liniami energetycznymi	12,5886
6) szkółki leśne	
7) miejsca składowania drewna	
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,3100
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	7580,7373

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
3. Użytki rolne - razem	144,3323
3.1. Grunty orne - razem	27,1449
<i>w tym:</i>	
1) role	27,1449
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	
3) ugory, odłogi	
3.2. Sady	
3.3. Łąki trwałe	90,1805
3.4. Pastwiska trwałe	26,3818
3.5. Grunty rolne zabudowane	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,6251
4. Grunty pod wodami - razem	4,3700
<i>w tym:</i>	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,3700
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	19,9300
6. Tereny różne - razem	7,8952
<i>w tym:</i>	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	7,8952
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	2,3236
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3389
7.2. Tereny przemysłowe	
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1000
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,8316
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,1951
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,1951
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,8580
<i>w tym:</i>	
1) drogi	0,8580
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
8. Nieużytki - razem	574,6386
<i>w tym:</i>	
1) bagna	574,6386
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
Razem Grunty niezaliczone do lasów	753,7997
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	14,0517
OGÓŁEM	8334,2270

1. Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	7580,46
nieleśna:	753,77
Ogółem:	8334,23

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
1. Lasy - razem	16812,4315
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	15946,4935
1) drzewostany	15946,4935
2) plantacje drzew - razem	
<i>w tym:</i>	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	412,0666
1) w produkcji ubocznej - razem	4,2109
<i>w tym:</i>	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	4,2109
2) do odnowienia - razem	207,3045
<i>w tym:</i>	
- halizny	1,8021
- zręby	203,0404
- płazowiny	2,4620
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	200,5512
<i>w tym:</i>	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	52,1199
- objęte szczególnymi formami ochrony	
- przewidziane do małej retencji	148,4313
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	453,8714
<i>w tym:</i>	
1) budynki i budowle	5,7026
2) urządzenia melioracji wodnych	23,2019
3) linie podziału przestrzennego lasu	93,2586
4) drogi leśne	302,8511
5) tereny pod liniami energetycznymi	26,7174
6) szkółki leśne	
7) miejsca składowania drewna	0,5428
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	1,5970
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,6100
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	16813,0415

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
3. Użytki rolne - razem	505,4223
3.1. Grunty orne - razem	58,4574
<i>w tym:</i>	
1) role	58,4574
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	
3) ugory, odłogi	
3.2. Sady	
3.3. Łąki trwałe	266,8133
3.4. Pastwiska trwałe	177,0550
3.5. Grunty rolne zabudowane	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	3,0966
4. Grunty pod wodami - razem	10,6521
<i>w tym:</i>	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,2021
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	10,4500
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	19,9300
6. Tereny różne - razem	12,6191
<i>w tym:</i>	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	12,6191
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	2,8525
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6678
7.2. Tereny przemysłowe	
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1600
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,9716
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,1951
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,1951
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,8580
<i>w tym:</i>	
1) drogi	0,8580
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
8. Nieużytki - razem	574,6984
<i>w tym:</i>	
1) bagna	574,6984
2) piaski	
3) twory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
Razem Grunty niezaliczone do lasów	1126,7844
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	94,8223
OGÓŁEM	17939,2159

1. Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	16812,46
nieleśna:	1126,76
Ogółem:	17939,22

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BS	IA										
	I										
	II	0,79								0,79	0,95
	III	29,40								29,40	35,18
	IV	53,38								53,38	63,87
Razem	ha	83,57								83,57	100,00
	%	100,00								100,00	100,00
BŚW	IA	119,90								119,90	5,33
	I	962,12					2,33			964,45	42,88
	II	637,89			1,19	0,67				639,75	28,44
	III	503,07			0,57	0,75				504,39	22,42
	IV	20,86								20,86	0,93
Razem	ha	2243,84			1,76	1,42	2,33			2249,35	100,00
	%	99,76			0,08	0,06	0,10			100,00	100,00
BW	IA										
	I						2,60			2,60	30,88
	II	5,82								5,82	69,12
	III										
	IV										
Razem	ha	5,82					2,60			8,42	100,00
	%	69,12					30,88			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BB	IA										
	I										
	II										
	III	4,25								4,25	100,00
	IV										
Razem	ha	4,25								4,25	100,00
	%	100,00								100,00	100,00
BMŚW	IA	1338,98								1338,98	56,69
	I	838,61		9,22			25,50			873,33	36,98
	II	112,64		12,62	2,67	8,52	10,16		0,06	146,67	6,21
	III	1,12				1,62				2,74	0,12
	IV										
Razem	ha	2291,35		21,84	2,67	10,14	35,66		0,06	2361,72	100,00
	%	97,03		0,92	0,11	0,43	1,51		0,00	100,00	100,00
BMW	IA	538,60								538,60	46,67
	I	298,92		133,28			109,86			542,06	46,97
	II	13,41		35,09		11,47	4,93	5,74		70,64	6,12
	III			2,10		0,63				2,73	0,24
	IV										
Razem	ha	850,93		170,47		12,10	114,79	5,74		1154,03	100,00
	%	73,73		14,77		1,05	9,95	0,50		100,00	100,00
BMB	IA	3,23								3,23	9,21
	I			8,27			8,57			16,84	48,01
	II	3,30		3,31			6,75			13,36	38,08
	III						1,65			1,65	4,70
	IV										
Razem	ha	6,53		11,58			16,97			35,08	100,00
	%	18,61		33,01			48,38			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LMŚW	IA	432,70								432,70	80,65
	I	60,98	0,53	2,19		0,71	17,72			82,13	15,31
	II	5,39		2,49		12,02				19,90	3,71
	III					1,59			0,18	1,77	0,33
	IV										
Razem	ha	499,07	0,53	4,68		14,32	17,72		0,18	536,50	100,00
	%	93,03	0,10	0,87		2,67	3,30		0,03	100,00	100,00
LMW	IA	361,71								361,71	25,53
	I	44,76		323,41		6,44	310,76	5,85		691,22	48,79
	II	8,50	1,91	76,14		80,50	5,59	132,60		305,24	21,54
	III					19,78		30,62		50,40	3,56
	IV					6,50		1,69		8,19	0,58
Razem	ha	414,97	1,91	399,55		113,22	316,35	170,76		1416,76	100,00
	%	29,30	0,13	28,20		7,99	22,33	12,05		100,00	100,00
LMB	IA										
	I			1,89						1,89	16,71
	II						4,40	4,49		8,89	78,60
	III						0,53			0,53	4,69
	IV										
Razem	ha			1,89			4,93	4,49		11,31	100,00
	%			16,71			43,59	39,70		100,00	100,00
LŚW	IA	15,42								15,42	31,64
	I	2,99		7,14			12,66		2,97	25,76	52,87
	II					7,55				7,55	15,49
	III										
	IV										
Razem	ha	18,41		7,14		7,55	12,66		2,97	48,73	100,00
	%	37,79		14,65		15,49	25,98		6,09	100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LW	IA	23,78								23,78	10,01
	I			31,94		0,74	25,87		1,09	59,64	25,10
	II					53,48		74,54		128,02	53,87
	III					2,05		23,11		25,16	10,59
	IV							1,03		1,03	0,43
Razem	ha	23,78		31,94		56,27	25,87	98,68	1,09	237,63	100,00
	%	10,01		13,44		23,68	10,89	41,52	0,46	100,00	100,00
OL	IA										
	I			2,13			10,04	3,19		15,36	9,62
	II							65,30		65,30	40,89
	III						0,83	76,86		77,69	48,64
	IV							1,35		1,35	0,85
Razem	ha			2,13			10,87	146,70		159,70	100,00
	%			1,33			6,81	91,86		100,00	100,00
OLJ	IA										
	I			9,74			27,92	20,41		58,07	13,25
	II			2,30			3,18	242,23		247,71	56,51
	III					1,27		127,49		128,76	29,38
	IV					2,21		1,57		3,78	0,86
Razem	ha			12,04		3,48	31,10	391,70		438,32	100,00
	%			2,75		0,79	7,10	89,36		100,00	100,00
łącznie	IA	2834,32								2834,32	32,41
	I	2208,38	0,53	529,21		7,89	553,83	29,45	4,06	3333,35	38,12
	II	787,74	1,91	131,95	3,86	174,21	35,01	524,90	0,06	1659,64	18,98
	III	537,84		2,10	0,57	27,69	3,01	258,08	0,18	829,47	9,48
	IV	74,24				8,71		5,64		88,59	1,01
Ogółem	ha	6442,52	2,44	663,26	4,43	218,50	591,85	818,07	4,30	8745,37	100,00
	%	73,67	0,03	7,58	0,05	2,50	6,77	9,35	0,05	100,00	100,00

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	Razem	
	Powierzchnia w ha											%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
BŚW	IA	72,87										72,87	2,73
	I	1575,50								0,74		1576,24	59,01
	II	972,76								1,93		974,69	36,49
	III	47,33										47,33	1,77
	IV												
Razem	ha	2668,46								2,67		2671,13	100,00
	%	99,90								0,10		100,00	100,00
BB	IA												
	I												
	II	3,06										3,06	7,47
	III	18,22								1,57		19,79	48,31
	IV	12,34								0,87		13,21	32,24
Razem	ha	38,53								2,44		40,97	100,00
	%	94,04								5,96		100,00	100,00
BMŚW	IA	940,83										940,83	41,21
	I	1105,23		8,69						24,02		1137,94	49,84
	II	193,65				3,38				0,45		197,48	8,65
	III	0,76				3,54						4,30	0,19
	IV					2,47						2,47	0,11
Razem	ha	2240,47		8,69		9,39				24,47		2283,02	100,00
	%	98,14		0,38		0,41				1,07		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	Razem	
	Powierzchnia w ha											%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
BMW	IA	39,17										39,17	26,31
	I	41,72		31,05						19,37		92,14	61,87
	II	1,34		4,88		4,99				4,11		15,32	10,29
	III			0,86								0,86	0,58
	IV										1,41	1,41	0,95
Razem	ha	82,23		36,79		4,99				23,48	1,41	148,90	100,00
	%	55,22		24,71		3,35				15,77	0,95	100,00	100,00
BMB	IA												
	I	1,23		2,50						0,77		4,50	7,61
	II	18,36								6,13		24,49	41,44
	III	8,47								10,57		19,04	32,22
	IV	7,59								1,26	2,22	11,07	18,73
Razem	ha	35,65		2,50						18,73	2,22	59,10	100,00
	%	60,32		4,23						31,69	3,76	100,00	100,00
LMŚW	IA	660,30										660,30	67,47
	I	219,52	2,27	22,30						34,16		278,25	28,43
	II	16,57		5,67		9,75						31,99	3,27
	III	1,25										1,25	0,13
	IV					6,88						6,88	0,70
Razem	ha	897,64	2,27	27,97		16,63				34,16		978,67	100,00
	%	91,72	0,23	2,86		1,70				3,49		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	Razem		
	Powierzchnia w ha											%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
LMW	IA	36,70										36,70	24,11	
	I	12,90		48,79						18,53		80,22	52,69	
	II	3,91		8,50		9,16					8,47	30,04	19,73	
	III										5,28	5,28	3,47	
	IV													
	V													
Razem	ha	53,51		57,29		9,16				18,53	13,75	152,24	100,00	
	%	35,15		37,63		6,02				12,17	9,03	100,00	100,00	
LMB	IA													
	I			6,16						4,31		10,47	11,91	
	II			1,29						10,26	1,85	13,40	15,24	
	III	1,98		3,42						10,87	15,21	31,48	35,81	
	IV									4,86	27,69	32,55	37,04	
	V													
Razem	ha	1,98		10,87						30,30	44,75	87,90	100,00	
	%	2,25		12,37						34,47	50,91	100,00	100,00	
LŚW	IA	240,72										240,72	37,23	
	I	60,89	17,29	19,87	3,94	117,82	2,43	0,80		45,41		268,45	41,51	
	II				19,98	109,95			4,74			134,67	20,83	
	III					1,87			0,92			2,79	0,43	
	IV													
	V													
Razem	ha	301,61	17,29	19,87	23,92	229,64	2,43	0,80	5,66	45,41		646,63	100,00	
	%	46,65	2,67	3,07	3,70	35,51	0,38	0,12	0,88	7,02		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	Razem	
	Powierzchnia w ha											%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
LW	IA												
	I	0,28								3,86		4,14	63,59
	II										2,37	2,37	36,41
	III												
	IV												
Razem	ha	0,28								3,86	2,37	6,51	100,00
	%	4,30								59,29	36,41	100,00	100,00
OL	IA												
	I										0,51	0,51	0,48
	II									3,81	39,46	43,27	40,42
	III			2,13						4,83	47,80	54,76	51,16
	IV										8,50	8,50	7,94
Razem	ha			2,13						8,64	96,27	107,04	100,00
	%			1,99						8,07	89,94	100,00	100,00
OLI	IA												
	I												
	II										17,86	17,86	94,25
	III										1,09	1,09	5,75
	IV												
Razem	ha										18,95	18,95	100,00
	%										100,00	100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	Razem	
	Powierzchnia w ha											%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Łącznie	IA	1990,59										1990,59	27,64
	I	3017,27	19,56	139,36	3,94	117,82	2,43	0,80		151,17	0,51	3452,86	47,95
	II	1209,65		20,34	19,98	137,23			4,74	26,69	70,01	1488,64	20,67
	III	78,01		6,41		5,41			0,92	27,84	69,38	187,97	2,61
	IV	19,93				9,35				6,99	39,82	76,09	1,06
Ogółem	V	4,91										4,91	0,07
	ha	6320,36	19,56	166,11	23,92	269,81	2,43	0,80	5,66	212,69	179,72	7201,06	100,00
	%	87,77	0,27	2,31	0,33	3,75	0,03	0,01	0,08	2,95	2,50	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7201,1195

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BS	IA													
	I													
	II	0,79											0,79	0,95
	III	29,40											29,40	35,18
	IV	53,38											53,38	63,87
Razem	ha	83,57											83,57	100,00
	%	100,00											100,00	100,00
BŚW	IA	192,77											192,77	3,92
	I	2537,62								3,07			2540,69	51,64
	II	1610,65			1,19	0,67				1,93			1614,44	32,81
	III	550,40			0,57	0,75							551,72	11,21
	IV	20,86											20,86	0,42
Razem	ha	4912,30			1,76	1,42				5,00			4920,48	100,00
	%	99,83			0,04	0,03				0,10			100,00	100,00
BW	IA													
	I									2,60			2,60	30,88
	II	5,82											5,82	69,12
	III													
	IV													
Razem	ha	5,82								2,60			8,42	100,00
	%	69,12								30,88			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BB	IA													
	I													
	II	3,06											3,06	6,77
	III	22,47								1,57			24,04	53,16
	IV	12,34								0,87			13,21	29,21
	V	4,91											4,91	10,86
Razem	ha	42,78								2,44			45,22	100,00
	%	94,60								5,40			100,00	100,00
BMŚW	IA	2279,81											2279,81	49,09
	I	1943,84		17,91						49,52			2011,27	43,30
	II	306,29		12,62	2,67	11,90				10,61		0,06	344,15	7,41
	III	1,88				5,16							7,04	0,15
	IV					2,47							2,47	0,05
	V													
Razem	ha	4531,82		30,53	2,67	19,53				60,13		0,06	4644,74	100,00
	%	97,57		0,66	0,06	0,42				1,29		0,00	100,00	100,00
BMW	IA	577,77											577,77	44,34
	I	340,64		164,33						129,23			634,20	48,67
	II	14,75		39,97		16,46				9,04	5,74		85,96	6,60
	III			2,96		0,63							3,59	0,28
	IV										1,41		1,41	0,11
	V													
Razem	ha	933,16		207,26		17,09				138,27	7,15		1302,93	100,00
	%	71,62		15,91		1,31				10,61	0,55		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BMB	IA	3,23											3,23	3,43
	I	1,23		10,77						9,34			21,34	22,66
	II	21,66		3,31						12,88			37,85	40,19
	III	8,47								12,22			20,69	21,97
	IV	7,59								1,26	2,22		11,07	11,75
	V													
Razem	ha	42,18		14,08						35,70	2,22		94,18	100,00
	%	44,78		14,95						37,91	2,36		100,00	100,00
LMŚW	IA	1093,00											1093,00	72,15
	I	280,50	2,80	24,49		0,71				51,88			360,38	23,78
	II	21,96		8,16		21,77							51,89	3,42
	III	1,25				1,59						0,18	3,02	0,20
	IV					6,88							6,88	0,45
	V													
Razem	ha	1396,71	2,80	32,65		30,95				51,88		0,18	1515,17	100,00
	%	92,20	0,18	2,15		2,04				3,42		0,01	100,00	100,00
LMW	IA	398,41											398,41	25,39
	I	57,66		372,20		6,44				329,29	5,85		771,44	49,17
	II	12,41	1,91	84,64		89,66				5,59	141,07		335,28	21,37
	III					19,78					35,90		55,68	3,55
	IV					6,50					1,69		8,19	0,52
	V													
Razem	ha	468,48	1,91	456,84		122,38				334,88	184,51		1569,00	100,00
	%	29,86	0,12	29,12		7,80				21,34	11,76		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
LMB	IA													
	I			8,05						4,31			12,36	12,46
	II			1,29						14,66	6,34		22,29	22,47
	III	1,98		3,42						11,40	15,21		32,01	32,26
	IV									4,86	27,69		32,55	32,81
Razem	ha	1,98		12,76						35,23	49,24		99,21	100,00
	%	2,00		12,86						35,51	49,63		100,00	100,00
LŚW	IA	256,14											256,14	36,84
	I	63,88	17,29	27,01	3,94	117,82	2,43	0,80		58,07		2,97	294,21	42,31
	II				19,98	117,50			4,74				142,22	20,45
	III					1,87			0,92				2,79	0,40
	IV													
Razem	ha	320,02	17,29	27,01	23,92	237,19	2,43	0,80	5,66	58,07		2,97	695,36	100,00
	%	46,02	2,49	3,88	3,44	34,11	0,35	0,12	0,81	8,35		0,43	100,00	100,00
LW	IA	23,78											23,78	9,74
	I	0,28		31,94		0,74				29,73		1,09	63,78	26,12
	II					53,48					76,91		130,39	53,41
	III					2,05					23,11		25,16	10,31
	IV										1,03		1,03	0,42
Razem	ha	24,06		31,94		56,27				29,73	101,05	1,09	244,14	100,00
	%	9,86		13,08		23,05				12,18	41,38	0,45	100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
OL	IA													
	I			2,13						10,04	3,70		15,87	5,95
	II									3,81	104,76		108,57	40,70
	III			2,13						5,66	124,66		132,45	49,66
	IV										9,85		9,85	3,69
Razem	ha			4,26						19,51	242,97		266,74	100,00
	%			1,60						7,31	91,09		100,00	100,00
OLJ	IA													
	I			9,74						27,92	20,41		58,07	12,70
	II			2,30						3,18	260,09		265,57	58,07
	III					1,27					128,58		129,85	28,40
	IV					2,21					1,57		3,78	0,83
Razem	ha			12,04		3,48				31,10	410,65		457,27	100,00
	%			2,63		0,76				6,80	89,81		100,00	100,00
łącznie	IA	4824,91											4824,91	30,26
	I	5225,65	20,09	668,57	3,94	125,71	2,43	0,80		705,00	29,96	4,06	6786,21	42,56
	II	1997,39	1,91	152,29	23,84	311,44			4,74	61,70	594,91	0,06	3148,28	19,74
	III	615,85		8,51	0,57	33,10			0,92	30,85	327,46	0,18	1017,44	6,38
	IV	94,17				18,06				6,99	45,46		164,68	1,03
Ogółem	ha	12762,88	22,00	829,37	28,35	488,31	2,43	0,80	5,66	804,54	997,79	4,30	15946,43	100,00
	%	80,01	0,14	5,20	0,18	3,06	0,02	0,01	0,04	5,05	6,26	0,03	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15946,4935

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo-winy	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
SO		4,93		4,39		18,35	47,99	145,37	29,90	43,98	96,46	164,50	40,46	22,77	87,97	124,88	24,47	15,10	56,17	9,39		927,76	937,08	40,26	
		164		340	1577		1220	21065	5960	11525	28205	42090	15320	9510	36850	59625	10990	5350	16985	3190		269462	269966	52,64	
MD													1,91									1,91	1,91	0,08	
													565									565	565	0,11	
ŚW	1,05	1,52		2,98		39,47	36,25	125,40	52,04	79,36	26,46	3,68	7,95	17,19	14,12	6,43		1,71			410,06	415,61	17,86		
	70	38		97	1554		660	14885	10750	20600	7430	1535	3435	6950	6160	3015		695			77669	77874	15,19		
DB	0,63	5,20				74,26	22,49	2,80								10,73	1,27	3,61			115,16	120,99	5,20		
	30	120			1481		30	310								5220	535	1295			8871	9021	1,76		
BRZ				1,30		3,96	5,15	29,62	25,63	13,10	41,29	61,70	13,33	13,08				1,71			208,57	209,87	9,02		
				7	199		380	3540	4725	2750	9995	19030	5145	2910				385			49059	49066	9,57		
OL		4,31		103,57		54,30	99,86	57,59	59,10	79,56	45,57	47,51	1,86	15,10	34,20	18,54		9,11	11,61		533,91	641,79	27,58		
		110		3281	2396		4695	8325	12530	16815	10725	15145	550	5550	12370	8355		2130	3335		102921	106312	20,73		
Razem	1,68	15,96		112,24		190,34	211,74	360,78	166,67	216,00	209,78	277,39	65,51	68,14	136,29	160,58	25,74	15,10	72,31	21,00	2197,37	2327,25	100,00		
	100	432		3725	7207		6985	48125	33965	51690	56355	77800	25015	24920	55380	76215	11525	5350	21490	6525	508547	512804	100,00		
Lasy gospod.																									
SO	0,77	108,68	0,78	4,47		264,20	155,73	222,40	240,61	547,94	847,44	1326,56	259,10	372,96	354,43	556,67	170,95	14,67	108,99	72,11	5514,76	5629,46	84,15		
	55	1663		344	7645		2835	31580	54540	139345	232245	403310	88895	135880	125605	232640	70155	4605	33385	23225	1585890	1587952	87,89		
MD											0,53										0,53	0,53	0,01		
											115										115	115	0,01		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	plazo- winy	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
ŚW		2,63		1,68		25,20	24,54	45,89	35,80	54,51	15,94	3,00	11,15	11,57	17,20	4,28			4,12			253,20	257,51	3,85		
		74		30	751		300	6310	7950	13965	4225	1195	4180	5130	8005	2095			1450			55556	55660	3,08		
BK						4,43																4,43	4,43	0,07		
DB		2,14	1,99	5,42		95,16	4,78							3,40								103,34	112,89	1,69		
		62	11	45	891										1260							2151	2269	0,13		
BRZ						12,23	4,28	26,84	45,63	53,12	75,48	145,65	8,74					6,94	4,37		383,28	383,28	5,73			
						288	20	365	3920	9650	11485	18505	41575	2230				1525	1105		90668	90668	5,02			
OL		4,04		8,71		8,54	24,12	24,32	30,63	42,11	40,47	73,39	16,86	1,18	6,38	3,18		11,57	1,41		284,16	296,91	4,44			
		65		195	678		1170	3325	6775	9965	9845	22940	6080	310	2545	1145		3455	455		68688	68948	3,82			
OS							0,18			4,06	0,06											4,30	4,30	0,06		
						14	10			905	5											934	934	0,05		
Razem	0,77	117,49	2,77	20,28		409,76	213,63	319,45	352,67	701,74	979,92	1548,60	295,85	389,11	378,01	564,13	170,95	14,67	131,62	77,89	6548,00	6689,31	100,00			
	55	1864	11	614	10267	20	4680	45135	78915	175665	264940	469020	101385	142580	136155	235880	70155	4605	39815	24785	1804002	1806546	100,00			

Łącznie

SO	0,77	113,61	0,78	8,86		282,55	203,72	367,77	270,51	591,92	943,90	1491,06	299,56	395,73	442,40	681,55	195,42	29,77	165,16	81,50	6442,52	6566,54	72,82
	55	1827		684	9222		4055	52645	60500	150870	260450	445400	104215	145390	162455	292265	81145	9955	50370	26415	1855352	1857918	80,1
MD											0,53		1,91								2,44	2,44	0,03
											115		565								680	680	0,03
ŚW	1,05	4,15		4,66		64,67	60,79	171,29	87,84	133,87	42,40	6,68	19,10	28,76	31,32	10,71		5,83			663,26	673,12	7,47
	70	112		127	2305		960	21195	18700	34565	11655	2730	7615	12080	14165	5110		2145			133225	133534	5,76
BK						4,43															4,43	4,43	0,05
DB	0,63	7,34	1,99	5,42		169,42	27,27	2,80						3,40		10,73	1,27		3,61		218,50	233,88	2,59
	30	182	11	45	2372		30	310						1260		5220	535		1295		11022	11290	0,49

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo-winy	halizny, zręby	w prod. ubocz.	pozo-stałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																			powierzchnia w ha / miąższość w m3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BRZ				1,30		16,19	9,43	56,46	71,26	66,22	116,77	207,35	22,07	13,08					8,65	4,37		591,85	593,15	6,58	
				7	487	20	745	7460	14375	14235	28500	60605	7375	2910					1910	1105		139727	139734	6,02	
OL		8,35		112,28		62,84	123,98	81,91	89,73	121,67	86,04	120,90	18,72	16,28	40,58	21,72			20,68	13,02		818,07	938,70	10,41	
		175		3476	3074		5865	11650	19305	26780	20570	38085	6630	5860	14915	9500			5585	3790		171609	175260	7,56	
OS							0,18			4,06	0,06											4,30	4,30	0,05	
					14		10			905	5											934	934	0,04	
Ogółem	2,45	133,45	2,77	132,52		600,10	425,37	680,23	519,34	917,74	1189,70	1825,99	361,36	457,25	514,30	724,71	196,69	29,77	203,93	98,89		8745,37	9016,56	100	
	155	2296	11	4339	17474	20	11665	93260	112880	227355	321295	546820	126400	167500	191535	312095	81680	9955	61305	31310		2312549	2319350	100	
Procent	0,03	1,48	0,03	1,47		6,66	4,72	7,54	5,76	10,18	13,19	20,25	4,01	5,07	5,70	8,04	2,18	0,33	2,26	1,10		96,99	100,00	100	
	0,01	0,10	0,00	0,19	0,75	0,00	0,50	4,02	4,87	9,80	13,85	23,58	5,45	7,22	8,26	13,46	3,52	0,43	2,64	1,35		99,71	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 215,44
 Ogółem lasy: 9232,00
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 9232,0042

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej
	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				18	19		20
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerваты																								
SO													0,17	0,28	5,97							6,42	6,42	23,01
													55	120	3330							3505	3505	59,81
BRZ										2,80												2,80	2,80	10,04
										310												310	310	5,29
OL									7,49	9,96	1,23											18,68	18,68	66,95
									665	1170	210											2045	2045	34,90
Razem									7,49	12,76	1,23		0,17	0,28	5,97							27,90	27,90	100,00
									665	1480	210		55	120	3330							5860	5860	100,00
Lasy ochronne																								
SO		33,72	0,65	2,18		94,71	73,17	79,78	136,62	266,37	430,50	726,16	294,90	205,46	343,46	379,24	62,71	47,26	54,26	18,16		3212,76	3249,31	86,65
		524		130	2937		775	6875	27550	69035	131085	251000	107190	82955	133305	159415	26480	16550	18365	7550		1041067	1041721	92,81
MD								2,27														2,27	2,27	0,06
								350														350	350	0,03
ŚW			0,35	3,79		4,41	15,33	14,85	53,56	18,10	12,21	4,71	2,99		2,95	4,28						133,39	137,53	3,67
				58	357	115	190	1575	9190	4965	3845	840	785		790	1445						24097	24155	2,15
DB		0,86		0,60		4,58	16,85	0,83														22,26	23,72	0,63
		30			341		15															356	386	0,03
BRZ				11,08		1,07	1,13	28,25	22,63	27,86	17,47	23,82	2,11		4,51	1,60						130,45	141,53	3,77
				306	264		25	2955	3605	4285	3380	6475	335		620	205						22149	22455	2,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo-winy	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
OL				43,67		14,49	6,09	1,94	15,79	31,31	16,18	29,76	17,57	10,53	2,34	6,10						152,10	195,77	5,22	
				1240	237			220	3015	5995	3790	9270	5240	2700	770	920						32157	33397	2,98	
Razem		34,58	1,00	61,32		119,26	112,57	127,92	228,60	343,64	476,36	784,45	317,57	215,99	353,26	391,22	62,71	47,26	54,26	18,16		3653,23	3750,13	100,00	
		554		1734	4136	115	1005	11975	43360	84280	142100	267585	113550	85655	135485	161985	26480	16550	18365	7550		1120176	1122464	100,00	
Lasy gospod.																									
SO		30,21		2,25		89,03	96,91	90,56	139,13	312,21	531,67	696,28	184,31	183,85	377,72	285,02	40,18	3,21	36,80	34,30		3101,18	3133,64	87,92	
		545		56	3218		535	10105	29770	80770	161940	243095	67115	61945	135760	118890	18305	1430	11915	11065		955858	956459	90,13	
MD								5,75		1,43				10,11								17,29	17,29	0,49	
					9			755		340				4020								5124	5124	0,48	
ŚW						14,49	1,84	3,47	4,79	3,57					1,10				3,46			32,72	32,72	0,92	
					426			350	880	780					345				1035			3816	3816	0,36	
BK							11,24	2,51										5,18	4,99			23,92	23,92	0,67	
					375													2855	570			3800	3800	0,36	
DB		6,62	0,45	1,33		46,06	26,19	9,80	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	21,31		56,89	17,43		10,48	2,92		247,55	255,95	7,18	
		123		6	1502			835	1355	1370	3420	8425	640	8850		28665	8940		3995	1020		69017	69146	6,52	
DB.C																				2,43		2,43	2,43	0,07	
																				815		815	815	0,08	
KL							0,41		0,39													0,80	0,80	0,02	
									50													50	50	0,00	
GB								0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,16	
										350		795		390								1535	1535	0,14	
BRZ						0,45		12,86	9,60	12,56	13,20	13,27	5,84						6,24	5,42		79,44	79,44	2,23	
					187			1770	1595	2620	3420	4050	2025						1580	1365		18612	18612	1,75	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
OL				3,17			2,42		0,23	1,18	1,36	1,80			1,95							8,94	12,11	0,34	
				136	23		10		50	290	310	430			700							1813	1949	0,18	
Razem		36,83	0,45	6,75		150,03	139,01	125,13	162,43	338,98	558,22	741,66	192,26	216,49	380,77	341,91	57,61	8,39	61,97	45,07		3519,93	3563,96	100,00	
		668		198	5740		545	13815	33700	86520	169090	256795	69780	75205	136805	147555	27245	4285	19095	14265		1060440	1061306	100,00	
łącznie																									
SO		63,93	0,65	4,43		183,74	170,08	170,34	275,75	578,58	962,17	1422,44	479,38	389,59	727,15	664,26	102,89	50,47	91,06	52,46		6320,36	6389,37	87,01	
		1069		186	6155		1310	16980	57320	149805	293025	494095	174360	145020	272395	278305	44785	17980	30280	18615		2000430	2001685	91,41	
MD							8,02			1,43				10,11								19,56	19,56	0,27	
					9			1105		340				4020								5474	5474	0,25	
ŚW			0,35	3,79		18,90	17,17	18,32	58,35	21,67	12,21	4,71	2,99		4,05	4,28			3,46			166,11	170,25	2,32	
				58	783	115	190	1925	10070	5745	3845	840	785		1135	1445			1035			27913	27971	1,28	
BK							11,24	2,51										5,18	4,99			23,92	23,92	0,33	
					375													2855	570			3800	3800	0,17	
DB		7,48	0,45	1,93		50,64	43,04	10,63	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	21,31		56,89	17,43		10,48	2,92		269,81	279,67	3,81	
		153		6	1843		15	835	1355	1370	3420	8425	640	8850		28665	8940		3995	1020		69373	69532	3,18	
DB.C																				2,43		2,43	2,43	0,03	
																				815		815	815	0,04	
KL							0,41		0,39													0,80	0,80	0,01	
									50													50	50	0	
GB								0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,08	
										350		795		390								1535	1535	0,07	
BRZ				11,08		1,52	1,13	41,11	32,23	43,22	30,67	37,09	7,95		4,51	1,60			6,24	5,42		212,69	223,77	3,05	
				306	451		25	4725	5200	7215	6800	10525	2360		620	205			1580	1365		41071	41377	1,89	
OL				46,84		14,49	8,51	1,94	23,51	42,45	18,77	31,56	17,57	10,53	4,29	6,10						179,72	226,56	3,09	
				1376	260		10	220	3730	7455	4310	9700	5240	2700	1470	920						36015	37391	1,71	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	halizny, zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ogółem		71,41	1,45	68,07		269,29	251,58	253,05	398,52	695,38	1035,81	1526,11	510,00	432,76	740,00	733,13	120,32	55,65	116,23	63,23		7201,06	7341,99	100
		1222		1932	9876	115	1550	25790	77725	172280	311400	524380	183385	160980	275620	309540	53725	20835	37460	21815		2186476	2189630	100
Procent		0,97	0,02	0,93		3,67	3,43	3,45	5,43	9,47	14,11	20,77	6,95	5,89	10,08	9,99	1,64	0,76	1,58	0,86		98,08	100,00	100
		0,06		0,09	0,45	0,01	0,07	1,18	3,55	7,87	14,22	23,93	8,38	7,35	12,59	14,14	2,45	0,95	1,71	1,00		99,86	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 238,47
 Ogółem lasy: 7580,46
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 7580,4273

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	halizny, zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerваты																									
SO													0,17	0,28	5,97							6,42	6,42	23,01	
													55	120	3330							3505	3505	59,81	
BRZ									2,80													2,80	2,80	10,04	
									310													310	310	5,29	
OL								7,49	9,96	1,23												18,68	18,68	66,95	
								665	1170	210												2045	2045	34,90	
Razem								7,49	12,76	1,23			0,17	0,28	5,97							27,90	27,90	100,00	
								665	1480	210			55	120	3330							5860	5860	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		38,65	0,65	6,57		113,06	121,16	225,15	166,52	310,35	526,96	890,66	335,36	228,23	431,43	504,12	87,18	62,36	110,43	27,55		4140,52	4186,39	68,89	
		688		470	4514		1995	27940	33510	80560	159290	293090	122510	92465	170155	219040	37470	21900	35350	10740		1310529	1311687	80,21	
MD								2,27					1,91									4,18	4,18	0,07	
								350					565									915	915	0,06	
ŚW	1,05	1,52	0,35	6,77		43,88	51,58	140,25	105,60	97,46	38,67	8,39	10,94	17,19	17,07	10,71			1,71		543,45	553,14	9,10		
	70	38		155	1911	115	850	16460	19940	25565	11275	2375	4220	6950	6950	4460			695		101766	102029	6,24		
DB	0,63	6,06		0,60		78,84	39,34	3,63								10,73	1,27		3,61		137,42	144,71	2,38		
	30	150			1822		45	310								5220	535		1295		9227	9407	0,58		
BRZ				12,38		5,03	6,28	57,87	48,26	40,96	58,76	85,52	15,44	13,08	4,51	1,60			1,71		339,02	351,40	5,78		
				313	463		405	6495	8330	7035	13375	25505	5480	2910	620	205			385		71208	71521	4,37		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	płazo- winy	halizny, zręby					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120			121-140				141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
OL		4,31		147,24		68,79	105,95	59,53	74,89	110,87	61,75	77,27	19,43	25,63	36,54	24,64			9,11	11,61		686,01	837,56	13,78		
		110		4521	2633		4695	8545	15545	22810	14515	24415	5790	8250	13140	9275			2130	3335		135078	139709	8,54		
Razem	1,68	50,54	1,00	173,56		309,60	324,31	488,70	395,27	559,64	686,14	1061,84	383,08	284,13	489,55	551,80	88,45	62,36	126,57	39,16		5850,60	6077,38	100,00		
	100	986		5459	11343	115	7990	60100	77325	135970	198455	345385	138565	110575	190865	238200	38005	21900	39855	14075		1628723	1635268	100,00		
Lasy gospod.																										
SO	0,77	138,89	0,78	6,72		353,23	252,64	312,96	379,74	860,15	1379,11	2022,84	443,41	556,81	732,15	841,69	211,13	17,88	145,79	106,41		8615,94	8763,10	85,47		
	55	2208		400	10863		3370	41685	84310	220115	394185	646405	156010	197825	261365	351530	88460	6035	45300	34290		2541748	2544411	88,74		
MD								5,75		1,43	0,53			10,11								17,82	17,82	0,17		
					9			755		340	115			4020								5239	5239	0,18		
ŚW		2,63		1,68		39,69	26,38	49,36	40,59	58,08	15,94	3,00	11,15	11,57	18,30	4,28			7,58			285,92	290,23	2,83		
		74		30	1177		300	6660	8830	14745	4225	1195	4180	5130	8350	2095			2485			59372	59476	2,07		
BK						4,43	11,24	2,51										5,18	4,99			28,35	28,35	0,28		
					375													2855	570			3800	3800	0,13		
DB		8,76	2,44	6,75		141,22	30,97	9,80	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	24,71		56,89	17,43		10,48	2,92		350,89	368,84	3,60		
		185	11	51	2393			835	1355	1370	3420	8425	640	10110		28665	8940		3995	1020		71168	71415	2,49		
DB.C																				2,43		2,43	2,43	0,02		
																				815		815	815	0,03		
KL							0,41		0,39													0,80	0,80	0,01		
									50													50	50	0,00		
GB								0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,06		
										350		795		390								1535	1535	0,05		
BRZ						12,68	4,28	39,70	55,23	65,68	88,68	158,92	14,58						13,18	9,79		462,72	462,72	4,51		
					475	20	365	5690	11245	14105	21925	45625	4255						3105	2470		109280	109280	3,81		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	płazo-winy	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
OL		4,04		11,88		8,54	26,54	24,32	30,86	43,29	41,83	75,19	16,86	1,18	8,33	3,18			11,57	1,41		293,10	309,02	3,01		
		65		331	701		1180	3325	6825	10255	10155	23370	6080	310	3245	1145			3455	455		70501	70897	2,47		
OS							0,18			4,06	0,06											4,30	4,30	0,04		
					14		10			905	5											934	934	0,03		
Razem	0,77	154,32	3,22	27,03		559,79	352,64	444,58	515,10	1040,72	1538,14	2290,26	488,11	605,60	758,78	906,04	228,56	23,06	193,59	122,96		10067,93	10253,27	100,00		
	55	2532	11	812	16007	20	5225	58950	112615	262185	434030	725815	171165	217785	272960	383435	97400	8890	58910	39050		2864442	2867852	100,00		
Łącznie																										
SO	0,77	177,54	1,43	13,29		466,29	373,80	538,11	546,26	1170,50	1906,07	2913,50	778,94	785,32	1169,55	1345,81	298,31	80,24	256,22	133,96		12762,88	12955,91	79,22		
	55	2896		870	15377		5365	69625	117820	300675	553475	939495	278575	290410	434850	570570	125930	27935	80650	45030		3855782	3859603	85,6		
MD								8,02		1,43	0,53		1,91	10,11								22,00	22,00	0,13		
					9			1105		340	115		565	4020								6154	6154	0,14		
ŚW	1,05	4,15	0,35	8,45		83,57	77,96	189,61	146,19	155,54	54,61	11,39	22,09	28,76	35,37	14,99			9,29			829,37	843,37	5,16		
	70	112		185	3088	115	1150	23120	28770	40310	15500	3570	8400	12080	15300	6555			3180			161138	161505	3,58		
BK						4,43	11,24	2,51										5,18	4,99			28,35	28,35	0,17		
					375													2855	570			3800	3800	0,08		
DB	0,63	14,82	2,44	7,35		220,06	70,31	13,43	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	24,71		67,62	18,70		14,09	2,92		488,31	513,55	3,14		
	30	335	11	51	4215		45	1145	1355	1370	3420	8425	640	10110		33885	9475		5290	1020		80395	80822	1,79		
DB.C																				2,43		2,43	2,43	0,01		
																				815		815	815	0,02		
KL							0,41		0,39													0,80	0,80	0,00		
									50													50	50	0		
GB								0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,03		
									350			795		390								1535	1535	0,03		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	płazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				21	22	
BRZ				12,38		17,71	10,56	97,57	103,49	109,44	147,44	244,44	30,02	13,08	4,51	1,60			14,89	9,79		804,54	816,92	4,99		
				313	938	20	770	12185	19575	21450	35300	71130	9735	2910	620	205			3490	2470		180798	181111	4,02		
OL		8,35		159,12		77,33	132,49	83,85	113,24	164,12	104,81	152,46	36,29	26,81	44,87	27,82			20,68	13,02		997,79	1165,26	7,12		
		175		4852	3334		5875	11870	23035	34235	24880	47785	11870	8560	16385	10420			5585	3790		207624	212651	4,72		
OS							0,18			4,06	0,06											4,30	4,30	0,03		
					14		10			905	5											934	934	0,02		
Ogółem	2,45	204,86	4,22	200,59		869,39	676,95	933,28	917,86	1613,12	2225,51	3352,10	871,36	890,01	1254,30	1457,84	317,01	85,42	320,16	162,12		15946,43	16358,55	100		
	155	3518	11	6271	27350	135	13215	119050	190605	399635	632695	1071200	309785	328480	467155	621635	135405	30790	98765	53125		4499025	4508980	100		
Procent	0,01	1,25	0,03	1,23		5,31	4,14	5,71	5,61	9,86	13,60	20,49	5,33	5,44	7,67	8,91	1,94	0,52	1,96	0,99		97,48	100,00	100		
	0,00	0,08	0,00	0,14	0,61	0,00	0,29	2,64	4,23	8,86	14,03	23,76	6,87	7,29	10,36	13,79	3,00	0,68	2,19	1,18		99,78	100,00	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 453,91
 Ogółem lasy: 16812,46
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 16812,4315

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V					VI	VII		VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	halizny zręby		1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO								11,37	9,95		7,69	53,86				0,70						83,57	83,57	100,00	
							8		400	925		830	8610				160						10933	10933	100,00	
	Razem								11,37	9,95		7,69	53,86				0,70						83,57	83,57	100,00	
							8		400	925		830	8610				160						10933	10933	100,00	
BŚW	SO		67,30		0,58		84,61	45,98	38,06	75,81	138,99	412,39	620,33	147,48	199,26	156,86	238,00	75,82	1,64	3,63	4,98		2243,84	2311,72	99,76	
			1173		2741		445	3510	14575	31470	104645	160965	44810	63910	46715	87675	25565	410	445	685			588566	589739	100,00	
	BK							1,76																1,76	1,76	0,08
	DB							1,42																1,42	1,42	0,06
	BRZ							2,33																2,33	2,33	0,10
							15																	15	15	0,00
Razem		67,30		0,58		90,12	45,98	38,06	75,81	138,99	412,39	620,33	147,48	199,26	156,86	238,00	75,82	1,64	3,63	4,98		2249,35	2317,23	100,00		
		1173		2756		445	3510	14575	31470	104645	160965	44810	63910	46715	87675	25565	410	445	685			588581	589754	100,00		
BW	SO															1,30	4,52						5,82	5,82	69,12	
																395	1800						2195	2195	82,33	
	BRZ							2,60															2,60	2,60	30,88	
							6		465															471	471	17,67
	Razem							2,60								1,30	4,52						8,42	8,42	100,00	
						6		465								395	1800						2666	2666	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazo-winy	halizny zręby	.	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BB	SO																		4,25				4,25	4,25	100,00	
																			925				925	925	100,00	
	Razem																		4,25				4,25	4,25	100,00	
																				925				925	925	100,00
BMŚW	SO		33,76	0,26	1,86		137,74	68,34	117,76	109,78	268,42	283,35	508,36	96,33	130,49	143,26	251,49	52,52	7,92	79,96	35,63		2291,35	2327,23	97,07	
			395		41	3945		1810	18505	27625	70845	83970	172445	37655	53700	56525	111935	24355	2845	25455	10940		702555	702991	98,00	
	ŚW						3,00	1,65			6,02		1,55		2,69	4,79				2,14			21,84	21,84	0,91	
							88				1620		770		1320	2125				780			6703	6703	0,93	
	BK							2,67															2,67	2,67	0,11	
	DB							10,14																10,14	10,14	0,42
							130																	130	130	0,02
	BRZ							1,73	1,21	1,74		12,37	7,41	5,13	1,14						2,72	2,21		35,66	35,66	1,49
									150	240		2555	1890	1405	285						435	575		7535	7535	1,05
	OS												0,06											0,06	0,06	0,00
													5											5	5	0,00
	Razem		33,76	0,26	1,86			155,28	71,20	119,50	109,78	286,81	290,82	515,04	97,47	133,18	148,05	251,49	52,52	7,92	84,82	37,84		2361,72	2397,60	100,00
			395		41	4163			1960	18745	27625	75020	85865	174620	37940	55020	58650	111935	24355	2845	26670	11515		716928	717364	100,00

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazo-winy	halizny zręby	.	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
BMW	SO	0,77	9,59		5,13		31,07	51,86	56,14	29,22	52,22	121,46	91,89	29,75	32,88	81,46	145,13	39,02	13,51	55,82	19,50		850,93	866,42	74,08	
		55	229		455	1385		1290	8215	6810	14135	36800	31395	12195	14335	34325	71045	17780	4930	17475	7095		279210	279949	79,45	
	ŚW						19,75	12,27	21,75	30,40	28,76	13,68	3,68	6,51	16,37	15,59				1,71			170,47	170,47	14,58	
							924	65	2660	6910	7505	4355	1535	2945	7235	7085				695			41914	41914	11,89	
	DB						12,10																12,10	12,10	1,03	
							70																70	70	0,02	
	BRZ						4,98	2,02	0,80	17,74	27,85	32,76	25,06	3,58									114,79	114,79	9,82	
							260	155	110	3680	6525	8545	7675	1595										28545	28545	8,10
	OL											2,49	3,25										5,74	5,74	0,49	
												695	1225										1920	1920	0,54	
Razem		0,77	9,59		5,13		67,90	66,15	78,69	77,36	108,83	170,39	123,88	39,84	49,25	97,05	145,13	39,02	13,51	57,53	19,50		1154,03	1169,52	100,00	
		55	229		455	2639		1510	10985	17400	28165	50395	41830	16735	21570	41410	71045	17780	4930	18170	7095		351659	352398	100,00	
BMB	SO							3,23							1,89	1,41						6,53	6,53	18,61		
						33									630	485							1148	1148	15,46	
	ŚW							0,94	3,95	5,71	0,98											11,58	11,58	33,01		
								135	915	1410	355												2815	2815	37,90	
	BRZ						1,65	3,38	6,33		5,61												16,97	16,97	48,38	
							20	475	1400		1570												3465	3465	46,64	
Razem						1,65	3,23	4,32	10,28	5,71	6,59			1,89	1,41							35,08	35,08	100,00		
					33	20		610	2315	1410	1925				630	485						7428	7428	100,00		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	halizny zręby	.	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	SO		2,96	0,52	1,29		18,97	12,36	21,84	12,51	77,29	86,05	139,83	13,90	19,18	34,64	21,07	13,97	2,45	13,76	11,25		499,07	503,84	93,09	
			30		188	414		110	3380	2770	20660	24835	46610	5365	7930	14935	9240	6775	845	3285	4185		151339	151557	96,23	
	MD											0,53												0,53	0,53	0,10
												115												115	115	0,07
	ŚW							1,83				1,42					1,43							4,68	4,68	0,86
												320					530							850	850	0,54
	DB							14,32																14,32	14,32	2,65
							138																	138	138	0,09
	BRZ								0,36	0,90		2,77	3,82	9,87										17,72	17,72	3,27
							9		20	90		565	1220	2900										4804	4804	3,05
	OS								0,18															0,18	0,18	0,03
							14		10															24	24	0,02
	Razem		2,96	0,52	1,29			35,12	12,90	22,74	12,51	81,48	90,40	149,70	13,90	19,18	36,07	21,07	13,97	2,45	13,76	11,25		536,50	541,27	100,00
			30		188	575		140	3470	2770	21545	26170	49510	5365	7930	15465	9240	6775	845	3285	4185		157270	157488	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazo-winy	halizny zręby	.	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMW	SO						10,16	20,66	110,57	24,82	52,28	30,72	71,39	12,10	13,92	22,99	19,23	8,97		7,02	10,14		414,97	414,97	28,76	
						686		400	16670	5360	13170	8790	23265	4190	5515	8930	9925	3670		2385	3510		106466	106466	34,82	
	MD														1,91									1,91	1,91	0,13
															565									565	565	0,18
	ŚW	1,05	4,15		4,66			40,09	42,34	132,85	43,24	76,53	20,06	1,45	12,59	8,20	9,51	10,71		1,98			399,55	409,41	28,38	
		70	112		127	1173			820	16545	8860	19600	5200	425	4670	2785	4425	5110		670			70283	70592	23,07	
	DB	0,63	5,25	1,50	4,06			79,71	19,17														113,22	124,66	8,64	
		30	127	11	41	1087																	1295	7602	7811	2,55
	BRZ							5,50	4,80	30,72	39,27	13,49	41,57	156,25	15,54	1,95							316,35	316,35	21,93	
							189		345	4125	7785	2585	9615	45775	4810	625							1295	530	77679	77679
	OL				4,72			9,23	3,71	10,36	20,55	20,39	25,77	46,31	6,94	1,18	5,83	2,13					170,76	175,48	12,16	
					144	188			100	1570	4250	4455	6670	15080	2070	310	2145	745					3005	2080	42668	42812
Razem	1,68	9,40	1,50	13,44			144,69	90,68	284,50	127,88	162,69	118,12	275,40	49,08	25,25	38,33	42,80	8,97				1416,76	1442,78	100,00		
	100	239	11	312	3323			1665	38910	26255	39810	30275	84545	16305	9235	15500	21000	3670				305263	305925	100,00		
LMB	ŚW							1,15			0,74												1,89	1,89	4,99	
						20					175													195	195	13,40
	BRZ				1,30					4,40			0,53										4,93	6,23	16,45	
					7	3				435			60											498	505	34,71
	OL				25,27				4,49															4,49	29,76	78,56
					695	60																		60	755	51,89
Razem				26,57				5,64	4,40		0,74	0,53											11,31	37,88	100,00	
				702	83				435		175	60											753	1455	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz	pozo- stałe		I		II		III		IV		V					VI	VII		VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				101-120	121-140		141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	SO										1,33	2,24	4,75					5,12		4,97			18,41	18,41	37,41
											265	580	1915					3000		1325			7085	7085	49,76
	ŚW									2,24	4,90												7,14	7,14	14,51
										555	1680												2235	2235	15,70
	DB			0,49			1,58	2,57							3,40								7,55	8,04	16,33
						47									1260								1307	1307	9,18
	BRZ										4,66	8,00											12,66	12,66	25,72
											1050	1915											2965	2965	20,83
OS										2,97												2,97	2,97	6,03	
										645													645	645	4,53
Razem				0,49		47	1,58	2,57		2,24	13,86	10,24	4,75		3,40				5,12	4,97		48,73	49,22	100,00	
										555	3640	2495	1915		1260				3000		1325		14237	14237	100,00
LW	SO							1,29	12,03	8,42	1,39		0,65										23,78	23,78	9,86
						10			1965	2435	325		195										4930	4930	11,12
	ŚW							3,38	8,39	8,01	7,21	4,95											31,94	31,94	13,25
						81		75	1140	1460	1695	1355											5806	5806	13,10
	DB			2,09		1,36		50,15	2,05	2,80									1,27				56,27	59,72	24,77
				55		4	825		30	310										535			1700	1759	3,97
	BRZ									7,24		6,14	7,21	1,81	2,64					0,83			25,87	25,87	10,73
						5				1395		1400	1990	685	505					180			6160	6160	13,90
OL						0,78	1,79	7,53	9,74	30,46	5,66	19,41	3,82	6,18					7,32	5,99		98,68	98,68	40,94	
						56		125	1075	2155	6505	1365	6090	1490	2715					2115	1710		25401	25401	57,32
OS											1,09											1,09	1,09	0,45	
											260												260	260	0,59
Razem			2,09		1,36		50,93	8,51	30,75	33,41	40,15	16,75	27,27	5,63	8,82				1,27	8,15	5,99	237,63	241,08	100,00	
			55		4	977		230	4490	7445	8785	4120	8275	2175	3220				535	2295	1710		44257	44316	100,00

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	halizny zręby	.	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OL	ŚW								2,13														2,13	2,13	0,91	
						19			115															134	134	0,47
	BRZ								1,04		0,68		5,85	3,30										10,87	10,87	4,67
									75		115		1215	725										2130	2130	7,44
	OL		2,71		70,42		29,64	29,14	13,07	20,84	14,86	6,00	15,33	0,78	4,84	6,90	5,30							146,70	219,83	94,42
			90		2133	859		1715	1710	4425	3315	1260	4450	295	1430	2130	2535							24124	26347	92,09
	Razem		2,71		70,42		29,64	30,18	15,20	21,52	14,86	11,85	18,63	0,78	4,84	6,90	5,30							159,70	232,83	100,00
		90		2133	878		1790	1825	4540	3315	2475	5175	295	1430	2130	2535							26388	28611	100,00	
OLI	ŚW								5,23		2,58	2,73			1,50								12,04	12,04	2,64	
									600		560	390			740								2290	2290	2,67	
	DB								3,48														3,48	3,48	0,76	
									75														75	75	0,09	
	BRZ								11,92		5,08	5,08	0,53		8,49								31,10	31,10	6,82	
									1520		955	1070	135		1780								5460	5460	6,36	
	OL		5,64		11,87		23,19	84,85	50,95	38,60	55,96	46,12	36,60	7,18	4,08	27,85	14,29				2,03		391,70	409,21	89,78	
			85		504	1911		3925	7295	8475	12505	10580	11240	2775	1405	10640	6220				465		77436	78025	90,88	
Razem		5,64		11,87		23,19	88,33	68,10	38,60	63,62	53,93	37,13	7,18	14,07	27,85	14,29				2,03		438,32	455,83	100,00		
		85		504	1986		3925	9415	8475	14020	12040	11375	2775	3925	10640	6220				465		85261	85850	100,00		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	halizny zręby	.	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO	0,77	113,61	0,78	8,86		282,55	203,72	367,77	270,51	591,92	943,90	1491,06	299,56	395,73	442,40	681,55	195,42	29,77	165,16	81,50		6442,52	6566,54	72,82	
		55	1827		684	9222			4055	52645	60500	150870	260450	445400	104215	145390	162455	292265	81145	9955	50370	26415		1855352	1857918	80,10
	MD												0,53		1,91									2,44	2,44	0,03
													115		565									680	680	0,03
	ŚW	1,05	4,15		4,66			64,67	60,79	171,29	87,84	133,87	42,40	6,68	19,10	28,76	31,32	10,71			5,83			663,26	673,12	7,47
		70	112		127	2305			960	21195	18700	34565	11655	2730	7615	12080	14165	5110			2145			133225	133534	5,76
	BK							4,43																4,43	4,43	0,05
	DB	0,63	7,34	1,99	5,42			169,42	27,27	2,80						3,40		10,73	1,27		3,61			218,50	233,88	2,59
		30	182	11	45	2372			30	310						1260		5220	535		1295			11022	11290	0,49
	BRZ				1,30			16,19	9,43	56,46	71,26	66,22	116,77	207,35	22,07	13,08					8,65	4,37		591,85	593,15	6,58
					7	487		20	745	7460	14375	14235	28500	60605	7375	2910					1910	1105		139727	139734	6,02
	OL		8,35		112,28			62,84	123,98	81,91	89,73	121,67	86,04	120,90	18,72	16,28	40,58	21,72			20,68	13,02		818,07	938,70	10,41
			175		3476	3074			5865	11650	19305	26780	20570	38085	6630	5860	14915	9500			5585	3790		171609	175260	7,56
	OS								0,18			4,06	0,06											4,30	4,30	0,05
							14		10			905	5											934	934	0,04
Ogółem		2,45	133,45	2,77	132,52		600,10	425,37	680,23	519,34	917,74	1189,70	1825,99	361,36	457,25	514,30	724,71	196,69	29,77	203,93	98,89		8745,37	9016,56	100,00	
		155	2296	11	4339	17474		20	11665	93260	112880	227355	321295	546820	126400	167500	191535	312095	81680	9955	61305	31310		2312549	2319350	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną:

215,44

Ogółem lasy:

9232,00

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

9232,0042

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płatowiny	halizny zrzęby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		28,24				89,81	67,59	67,31	109,07	209,06	350,25	680,12	269,40	156,34	362,88	296,70	4,78	1,33		3,82		2668,46	2696,70	99,90	
			559				3168		335	5655	19200	49280	100825	225450	95310	52870	118200	109430	1900	525		655		782803	783362	99,95
	BRZ									1,89			0,78											2,67	2,67	0,10
							20				250			140											410	410
	Razem		28,24					89,81	67,59	67,31	110,96	209,06	350,25	680,90	269,40	156,34	362,88	296,70	4,78	1,33		3,82		2671,13	2699,37	100,00
		559				3188		335	5655	19450	49280	100825	225590	95310	52870	118200	109430	1900	525		655		783213	783772	100,00	
BB	SO				1,35							1,38	1,06	13,75	1,75	5,73		1,17	13,69				38,53	39,88	94,23	
					45								215	160	2610	215	1425		415	2735				7775	7820	96,36
	BRZ										0,87			1,57										2,44	2,44	5,77
											80			215											295	295
	Razem				1,35							0,87	1,38	1,06	15,32	1,75	5,73		1,17	13,69				40,97	42,32	100,00
					45						80	215	160	2825	215	1425		415	2735				8070	8115	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		płazo-winy	halizny zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMŚW	SO		30,62		0,38		69,29	66,62	70,15	116,34	168,48	360,37	519,78	154,80	161,43	206,59	223,65	38,87	13,97	52,09	18,04		2240,47	2271,47	98,15	
			385		3	2285		660	7445	26515	45860	113470	186115	60600	64385	86730	98725	18355	7050	16770	7015		741980	742368	99,08	
	ŚW									8,69														8,69	8,69	0,38
										1490														1490	1490	0,20
	DB							1,65	7,74															9,39	9,39	0,41
							121																	121	121	0,02
	BRZ							0,45		6,47	3,32	5,29	3,17	5,77										24,47	24,47	1,06
							48			825	430	1045	755	2155										5258	5258	0,70
	Razem			30,62		0,38		71,39	74,36	76,62	128,35	173,77	363,54	525,55	154,80	161,43	206,59	223,65	38,87	13,97	52,09	18,04		2283,02	2314,02	100,00
				385		3	2454		660	8270	28435	46905	114225	188270	60600	64385	86730	98725	18355	7050	16770	7015		748849	749237	100,00
BMW	SO						3,41		2,35	6,21	2,30	14,81	11,61	2,70	10,40	14,47	7,51	5,11		1,35			82,23	82,23	55,11	
						30		380	1335	490	5130	4260	1075	4800	6355	3955	2650			505			30965	30965	75,67	
	ŚW				0,35		1,65	4,42	8,31	10,61	7,99				2,95	0,86							36,79	37,14	24,88	
						43		855	1995	2150					790	370								6203	6203	15,16
	DB						1,52	3,47															4,99	4,99	3,34	
						113																	113	113	0,28	
	BRZ						1,07		7,10	10,77	1,86		2,68										23,48	23,48	15,73	
						41		705	1960	345		585												3636	3636	8,89
	OL						1,41																1,41	1,41	0,94	
Razem				0,35			9,06	7,89	17,76	27,59	12,15	14,81	14,29	2,70	10,40	17,42	8,37	5,11		1,35			148,90	149,25	100,00	
					227				1940	5290	2985	5130	4845	1075	4800	7145	4325	2650		505			40917	40917	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		płazo-winy	halizny zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMB	SO				0,83				0,57			2,37			0,67	9,21	5,42	11,23	6,18				35,65	36,48	53,25	
					85	5			30			475			140	2950	1990	2460	1605				9655	9740	74,37	
	ŚW				1,91						2,50													2,50	4,41	6,44
					50	20					385													405	455	3,47
	BRZ				6,67					1,91		9,90	6,92											18,73	25,40	37,07
					227	19					125		1355	915										2414	2641	20,17
	OL											2,22												2,22	2,22	3,24
												260												260	260	1,99
Razem				9,41					2,48	2,50	12,12	9,29			0,67	9,21	5,42	11,23	6,18				59,10	68,51	100,00	
				362	44				155	385	1615	1390			140	2950	1990	2460	1605				12734	13096	100,00	
LMSW	SO		5,07		1,87		19,68	23,54	24,98	33,72	179,28	162,35	171,37	36,24	46,80	83,77	57,51	25,97	10,93	17,89	3,61		897,64	904,58	91,77	
			125		53	491			275	3115	8000	49150	51345	64475	13985	17395	38095	27115	12605	4705	6285	1405		298441	298619	95,68
	MD									2,27														2,27	2,27	0,23
										350														350	350	0,11
	ŚW						1,38	1,84	0,77	15,92		4,60									3,46			27,97	27,97	2,84
							40			90	2860		1220								1035			5245	5245	1,68
	DB						5,15	10,65	0,83															16,63	16,63	1,69
							138		15															153	153	0,05
	BRZ							0,49	10,63		5,05	5,84	9,37	1,01							1,77			34,16	34,16	3,47
							80		25	1600		955	1370	2925	335						460			7750	7750	2,48
Razem		5,07		1,87		26,21	36,52	39,48	49,64	184,33	172,79	180,74	37,25	46,80	83,77	57,51	25,97	10,93	23,12	3,61		978,67	985,61	100,00		
		125		53	749			315	5155	10860	50105	53935	67400	14320	17395	38095	27115	12605	4705	7780	1405		311939	312117	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		płazo- winy	halizny zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMW	SO			0,65			1,55		0,55	2,15	6,33		17,93	2,49	6,05	4,33	5,17	4,57	2,39				53,51	54,16	33,96	
							23			75	340	1690		6450	780	2330	2220	2475	1505	770				18658	18658	52,39
	ŚW				1,88			1,38	9,08	7,43	16,30	10,11	7,61	1,29	2,99		1,10							57,29	59,17	37,09
					8	258		115	165	795	2610	2815	2625	445	785		345							10958	10966	30,80
	DB		3,15		0,99			7,42	1,74															9,16	13,30	8,34
			64			6	111																	111	181	0,51
	BRZ								0,64	8,11	1,62	2,53		5,09	0,54									18,53	18,53	11,62
							136			895	190	520		1350	120									3211	3211	9,02
	OL					0,59		4,67	0,67				4,23		1,04	1,19	1,95							13,75	14,34	8,99
						80	92						1115		380	350	575							2512	2592	7,28
Razem			3,15	0,65	3,46		15,02	12,13	16,09	20,07	23,20	7,61	25,35	7,21	8,00	5,43	5,17	4,57	2,39				152,24	159,50	100,00	
			64			94	620	115	165	1765	3140	6140	2625	8625	2035	2905	2565	2475	1505	770			35450	35608	100,00	
LMB	SO																		1,98				1,98	1,98	2,11	
																			590				590	590	4,10	
	ŚW								1,83		4,33			3,42				1,29					10,87	10,87	11,59	
									25		730			395				535						1685	1685	11,72
	BRZ				4,41				3,87	6,18	11,33		5,63			1,69	1,60						30,30	34,71	37,01	
					79	52			325	905	1760		1510			240	205							4997	5076	35,31
	OL				1,48				1,22	7,49	12,66	6,30	0,63	3,02	6,27	1,06	6,10						44,75	46,23	49,29	
					23	15			140	665	1560	1160	160	785	1335	260	920							7000	7023	48,87
	Razem				5,89				1,83	5,09	18,00	23,99	6,30	9,68	3,02	6,27	2,75	8,99		1,98				87,90	93,79	100,00
					102	67			25	465	2300	3320	1160	2065	785	1335	500	1660		590				14272	14374	100,00

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		płazo-winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
LŚW	SO							12,33	4,43	8,26	13,13	70,64	20,57		6,15	40,17	68,02	11,19		19,73	26,99		301,61	301,61	46,31			
							153		40	280	1930	3335	21565	7185		2885	16420	34560	4895		6720	9540		109508	109508	54,09		
	MD									5,75		1,43				10,11								17,29	17,29	2,65		
							9			755		340				4020								5124	5124	2,53		
	ŚW							14,49		1,81		3,57												19,87	19,87	3,05		
							422			185		780												1387	1387	0,68		
	BK								11,24	2,51														5,18	4,99	23,92	23,92	3,67
							375																	2855	570	3800	3800	1,88
	DB			4,33	0,45			34,90	19,44	9,80	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	21,31		56,89	17,43		10,48	2,92		229,64	234,42	35,99		
				89			1360			835	1355	1370	3420	8425	640	8850		28665	8940		3995	1020		68875	68964	34,06		
	DB.C																					2,43		2,43	2,43	0,37		
																						815		815	815	0,40		
	KL								0,41		0,39													0,80	0,80	0,12		
											50													50	50	0,02		
	GB									0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,87		
												350		795		390								1535	1535	0,76		
	BRZ										8,45	4,38	14,74	3,12	4,83						4,47	5,42		45,41	45,41	6,97		
										1465	920	3760	985	1690						1120	1365		11305	11305	5,58			
Razem			4,33	0,45			49,39	43,42	24,48	25,39	30,54	97,37	54,00	6,94	38,79	40,17	124,91	28,62	5,18	39,67	37,76		646,63	651,41	100,00			
			89			2319		40	2055	4800	7095	28745	17390	2330	16145	16420	63225	13835	2855	12405	12740		202399	202488	100,00			

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		płazo- winy	halizny zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	SO																0,28						0,28	0,28	3,76	
																		55						55	55	4,50
	DB					0,94																			0,94	12,62
	BRZ									3,02				0,84										3,86	3,86	51,81
							55			250				245										550	550	44,97
	OL										0,23			2,14										2,37	2,37	31,81
							18				50			550										618	618	50,53
Razem					0,94				3,02	0,23			2,98				0,28						6,51	7,45	100,00	
						73			250	50			795				55						1223	1223	100,00	
OL	ŚW																	2,13					2,13	2,13	1,40	
																		540					540	540	2,32	
	BRZ										2,01		3,81			2,82							8,64	8,64	5,69	
											235		630			380							1245	1245	5,36	
	OL					44,77		6,96	7,84	0,72	14,74	17,87	10,17	19,07	13,36	2,31	3,23						96,27	141,04	92,91	
						1273	105		10	80	2825	3335	2480	5250	4105	790	1210						20190	21463	92,32	
Razem					44,77		6,96	7,84	0,72	14,74	19,88	10,17	22,88	13,36	2,31	6,05	2,13					107,04	151,81	100,00		
					1273	105		10	80	2825	3570	2480	5880	4105	790	1590	540					21975	23248	100,00		
OLJ	OL						1,45			1,05	5,47	2,30	8,68										18,95	18,95	100,00	
							30			190	1185	670	3360										5435	5435	100,00	
	Razem						1,45		1,05	5,47	2,30	8,68										18,95	18,95	100,00		
						30			190	1185	670	3360										5435	5435	100,00		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		płazo-winy	halizny zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Łącznie	SO		63,93	0,65	4,43		183,74	170,08	170,34	275,75	578,58	962,17	1422,44	479,38	389,59	727,15	664,26	102,89	50,47	91,06	52,46		6320,36	6389,37	87,01		
			1069		186	6155		1310	16980	57320	149805	293025	494095	174360	145020	272395	278305	44785	17980	30280	18615		2000430	2001685	91,41		
	MD									8,02		1,43				10,11								19,56	19,56	0,27	
							9			1105		340				4020								5474	5474	0,25	
	ŚW			0,35	3,79			18,90	17,17	18,32	58,35	21,67	12,21	4,71	2,99		4,05	4,28			3,46			166,11	170,25	2,32	
						58	783	115	190	1925	10070	5745	3845	840	785		1135	1445				1035			27913	27971	1,28
	BK								11,24	2,51												5,18	4,99		23,92	23,92	0,33
							375															2855	570		3800	3800	0,17
	DB			7,48	0,45	1,93		50,64	43,04	10,63	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	21,31		56,89	17,43		10,48	2,92		269,81	279,67	3,81	
				153		6	1843		15	835	1355	1370	3420	8425	640	8850		28665	8940		3995	1020		69373	69532	3,18	
	DB.C																					2,43		2,43	2,43	0,03	
																						815		815	815	0,04	
	KL								0,41		0,39													0,80	0,80	0,01	
											50													50	50	0,00	
	GB									0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,08	
											350		795		390									1535	1535	0,07	
	BRZ					11,08		1,52	1,13	41,11	32,23	43,22	30,67	37,09	7,95		4,51	1,60			6,24	5,42		212,69	223,77	3,05	
						306	451		25	4725	5200	7215	6800	10525	2360		620	205			1580	1365		41071	41377	1,89	
	OL					46,84		14,49	8,51	1,94	23,51	42,45	18,77	31,56	17,57	10,53	4,29	6,10						179,72	226,56	3,09	
						1376	260		10	220	3730	7455	4310	9700	5240	2700	1470	920						36015	37391	1,71	
Ogółem			71,41	1,45	68,07		269,29	251,58	253,05	398,52	695,38	1035,81	1526,11	510,00	432,76	740,00	733,13	120,32	55,65	116,23	63,23		7201,06	7341,99	100,00		
			1222		1932	9876	115	1550	25790	77725	172280	311400	524380	183385	160980	275620	309540	53725	20835	37460	21815		2186476	2189630	100,00		

Grunty związane z gospodarką leśną: 238,47
 Ogółem lasy: 7580,46
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 7580,4273

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		płatowiny	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO								11,37	9,95		7,69	53,86				0,70						83,57	83,57	100,00	
						8			400	925		830	8610				160							10933	10933	100,00
	Razem									11,37	9,95		7,69	53,86			0,70							83,57	83,57	100,00
						8			400	925		830	8610				160							10933	10933	100,00
BŚW	SO		95,54		0,58		174,42	113,57	105,37	184,88	348,05	762,64	1300,45	416,88	355,60	519,74	534,70	80,60	2,97	3,63	8,80		4912,30	5008,42	99,83	
			1732			5909		780	9165	33775	80750	205470	386415	140120	116780	164915	197105	27465	935	445	1340		1371369	1373101	99,97	
	BK						1,76																	1,76	1,76	0,04
	DB						1,42																	1,42	1,42	0,03
	BRZ						2,33				1,89		0,78											5,00	5,00	0,10
						35					250		140											425	425	0,03
Razem		95,54		0,58		179,93	113,57	105,37	186,77	348,05	762,64	1301,23	416,88	355,60	519,74	534,70	80,60	2,97	3,63	8,80		4920,48	5016,60	100,00		
		1732			5944		780	9165	34025	80750	205470	386555	140120	116780	164915	197105	27465	935	445	1340		1371794	1373526	100,00		
BW	SO															1,30	4,52						5,82	5,82	69,12	
																395	1800						2195	2195	82,33	
	BRZ							2,60															2,60	2,60	30,88	
						6			465															471	471	17,67
	Razem								2,60							1,30	4,52						8,42	8,42	100,00	
					6			465							395	1800							2666	2666	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BB	SO				1,35							1,38	1,06	13,75	1,75	5,73		1,17	17,94				42,78	44,13	94,76	
					45								215	160	2610	215	1425		415	3660				8700	8745	96,74
	BRZ										0,87			1,57									2,44	2,44	5,24	
											80			215										295	295	3,26
	Razem				1,35						0,87	1,38	1,06	15,32	1,75	5,73		1,17	17,94				45,22	46,57	100,00	
					45					80	215	160	2825	215	1425		415	3660				8995	9040	100,00		
BMŚW	SO		64,38	0,26	2,24		207,03	134,96	187,91	226,12	436,90	643,72	1028,14	251,13	291,92	349,85	475,14	91,39	21,89	132,05	53,67		4531,82	4598,70	97,60	
			780		44	6230		2470	25950	54140	116705	197440	358560	98255	118085	143255	210660	42710	9895	42225	17955		1444535	1445359	98,55	
	ŚW						3,00	1,65		8,69	6,02		1,55		2,69	4,79				2,14			30,53	30,53	0,65	
							88			1490	1620		770		1320	2125				780			8193	8193	0,56	
	BK						2,67																2,67	2,67	0,06	
	DB						11,79	7,74																19,53	19,53	0,41
							251																	251	251	0,02
	BRZ						2,18	1,21	8,21	3,32	17,66	10,58	10,90	1,14							2,72	2,21		60,13	60,13	1,28
							48	150	1065	430	3600	2645	3560	285							435	575		12793	12793	0,87
	OS											0,06												0,06	0,06	0,00
											5												5	5	0,00	
Razem		64,38	0,26	2,24		226,67	145,56	196,12	238,13	460,58	654,36	1040,59	252,27	294,61	354,64	475,14	91,39	21,89	136,91	55,88		4644,74	4711,62	100,00		
		780		44	6617		2620	27015	56060	121925	200090	362890	98540	119405	145380	210660	42710	9895	43440	18530		1465777	1466601	100,00		

1	Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
			do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
			plazo- winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
			powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
BMW	SO	0,77	9,59		5,13		34,48	51,86	58,49	35,43	54,52	136,27	103,50	32,45	43,28	95,93	152,64	44,13	13,51	57,17	19,50		933,16	948,65	71,94	
		55	229		455	1415		1290	8595	8145	14625	41930	35655	13270	19135	40680	75000	20430	4930	17980	7095		310175	310914	79,05	
	ŚW			0,35			21,40	16,69	30,06	41,01	36,75	13,68	3,68	6,51	16,37	18,54	0,86			1,71			207,26	207,61	15,74	
						967		65	3515	8905	9655	4355	1535	2945	7235	7875	370			695			48117	48117	12,23	
	DB						13,62	3,47															17,09	17,09	1,30	
						183																	183	183	0,05	
	BRZ						6,05	2,02	7,90	28,51	29,71	32,76	27,74	3,58									138,27	138,27	10,48	
						301		155	815	5640	6870	8545	8260	1595									32181	32181	8,18	
	OL						1,41					2,49	3,25										7,15	7,15	0,54	
												695	1225										1920	1920	0,49	
	Razem	0,77	9,59	0,35	5,13		76,96	74,04	96,45	104,95	120,98	185,20	138,17	42,54	59,65	114,47	153,50	44,13	13,51	58,88	19,50		1302,93	1318,77	100,00	
		55	229		455	2866		1510	12925	22690	31150	55525	46675	17810	26370	48555	75370	20430	4930	18675	7095		392576	393315	100,00	
BMB	SO				0,83			3,23	0,57			2,37			0,67	11,10	6,83	11,23	6,18				42,18	43,01	41,52	
					85	38			30			475			140	3580	2475	2460	1605				10803	10888	53,05	
	ŚW				1,91				0,94	6,45	5,71	0,98											14,08	15,99	15,44	
					50	20			135	1300	1410	355											3220	3270	15,93	
	BRZ				6,67		1,65		5,29	6,33	9,90	12,53											35,70	42,37	40,90	
					227	19	20		600	1400	1355	2485											5879	6106	29,75	
	OL										2,22												2,22	2,22	2,14	
											260												260	260	1,27	
	Razem				9,41		1,65	3,23	6,80	12,78	17,83	15,88			0,67	11,10	6,83	11,23	6,18				94,18	103,59	100,00	
					362	77	20		765	2700	3025	3315			140	3580	2475	2460	1605				20162	20524	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	SO		8,03	0,52	3,16		38,65	35,90	46,82	46,23	256,57	248,40	311,20	50,14	65,98	118,41	78,58	39,94	13,38	31,65	14,86		1396,71	1408,42	92,24	
			155		241	905		385	6495	10770	69810	76180	111085	19350	25325	53030	36355	19380	5550	9570	5590		449780	450176	95,86	
	MD									2,27			0,53											2,80	2,80	0,18
										350			115											465	465	0,10
	ŚW							3,21	1,84	0,77	15,92	1,42	4,60				1,43				3,46			32,65	32,65	2,14
							40			90	2860	320	1220				530				1035			6095	6095	1,30
	DB							19,47	10,65	0,83														30,95	30,95	2,03
							276		15															291	291	0,06
	BRZ								0,85	11,53		7,82	9,66	19,24	1,01						1,77			51,88	51,88	3,40
							89		45	1690		1520	2590	5825	335						460			12554	12554	2,67
	OS								0,18															0,18	0,18	0,01
							14		10															24	24	0,01
	Razem		8,03	0,52	3,16			61,33	49,42	62,22	62,15	265,81	263,19	330,44	51,15	65,98	119,84	78,58	39,94	13,38	36,88	14,86		1515,17	1526,88	100,00
			155		241	1324		455	8625	13630	71650	80105	116910	19685	25325	53560	36355	19380	5550	11065	5590		469209	469605	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMW	SO			0,65			11,71	20,66	111,12	26,97	58,61	30,72	89,32	14,59	19,97	27,32	24,40	13,54	2,39	7,02	10,14		468,48	469,13	29,28	
							709		400	16745	5700	14860	8790	29715	4970	7845	11150	12400	5175	770	2385	3510		125124	125124	36,64
	MD														1,91									1,91	1,91	0,12
															565									565	565	0,17
	ŚW	1,05	4,15		6,54			41,47	51,42	140,28	59,54	86,64	27,67	2,74	15,58	8,20	10,61	10,71			1,98			456,84	468,58	29,24
		70	112		135	1431		115	985	17340	11470	22415	7825	870	5455	2785	4770	5110			670			81241	81558	23,88
	DB	0,63	8,40	1,50	5,05			87,13	20,91															122,38	137,96	8,61
		30	191	11	47	1198																		7713	7992	2,34
	BRZ							5,50	5,44	38,83	40,89	16,02	41,57	161,34	16,08	1,95								334,88	334,88	20,90
							325		345	5020	7975	3105	9615	47125	4930	625								1295	530	23,68
	OL				5,31			13,90	4,38	10,36	20,55	24,62	25,77	47,35	8,13	3,13	5,83	2,13						184,51	189,82	11,85
					224	280			100	1570	4250	5570	6670	15460	2420	885	2145	745						3005	2080	13,29
Razem	1,68	12,55	2,15	16,90			159,71	102,81	300,59	147,95	185,89	125,73	300,75	56,29	33,25	43,76	47,97	13,54	2,39	29,04	19,33		1569,00	1602,28	100,00	
	100	303	11	406	3943		115	1830	40675	29395	45950	32900	93170	18340	12140	18065	23475	5175	770	8650	6120		340713	341533	100,00	
LMB	SO																						1,98	1,98	1,50	
																								590	590	3,73
	ŚW							2,98		4,33	0,74		3,42				1,29						12,76	12,76	9,69	
							20		25		730	175		395				535						1880	1880	11,88
	BRZ				5,71				8,27	6,18	11,33	0,53	5,63			1,69	1,60							35,23	40,94	31,09
					86	55			760	905	1760	60	1510			240	205							5495	5581	35,26
	OL				26,75			4,49	1,22	7,49	12,66	6,30	0,63	3,02	6,27	1,06	6,10							49,24	75,99	57,72
					718	75			140	665	1560	1160	160	785	1335	260	920							7060	7778	49,13
Razem				32,46			7,47	9,49	18,00	24,73	6,83	9,68	3,02	6,27	2,75	8,99		1,98					99,21	131,67	100,00	
				804	150		25	900	2300	3495	1220	2065	785	1335	500	1660		590					15025	15829	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LŚW	SO							12,33	4,43	8,26	14,46	72,88	25,32		6,15	40,17	68,02	16,31		24,70	26,99		320,02	320,02	45,67		
							153	40	280	1930	3600	22145	9100		2885	16420	34560	7895		8045	9540		116593	116593	53,81		
	MD									5,75		1,43				10,11							17,29	17,29	2,47		
							9			755		340				4020								5124	5124	2,36	
	ŚW							14,49		1,81	2,24	8,47												27,01	27,01	3,86	
							422			185	555	2460												3622	3622	1,67	
	BK								11,24	2,51															23,92	23,92	3,41
							375													5,18	4,99			23,92	23,92	3,41	
	DB			4,33	0,94			36,48	22,01	9,80	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	24,71		56,89	17,43		10,48	2,92		237,19	242,46	34,61	
				89			1407			835	1355	1370	3420	8425	640	10110		28665	8940		3995	1020		70182	70271	32,42	
	DB.C																					2,43		2,43	2,43	0,35	
																						815		815	815	0,38	
	KL								0,41		0,39													0,80	0,80	0,11	
											50													50	50	0,02	
	GB									0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,81	
												350		795		390								1535	1535	0,71	
	BRZ										8,45	9,04	22,74	3,12	4,83						4,47	5,42		58,07	58,07	8,29	
											1465	1970	5675	985	1690						1120	1365		14270	14270	6,58	
	OS											2,97												2,97	2,97	0,42	
												645												645	645	0,30	
Razem			4,33	0,94			50,97	45,99	24,48	27,63	44,40	107,61	58,75	6,94	42,19	40,17	124,91	33,74	5,18	44,64	37,76		695,36	700,63	100,00		
			89			2366		40	2055	5355	10735	31240	19305	2330	17405	16420	63225	16835	2855	13730	12740		216636	216725	100,00		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	SO							1,29	12,03	8,42	1,39		0,65				0,28						24,06	24,06	9,68	
						10			1965	2435	325		195					55						4985	4985	10,95
	ŚW								3,38	8,39	8,01	7,21	4,95											31,94	31,94	12,85
						81			75	1140	1460	1695	1355											5806	5806	12,75
	DB		2,09		2,30			50,15	2,05	2,80									1,27					56,27	60,66	24,41
			55		4	825			30	310									535					1700	1759	3,86
	BRZ									3,02	7,24		6,14	8,05	1,81	2,64				0,83				29,73	29,73	11,96
						60				250	1395		1400	2235	685	505				180				6710	6710	14,73
	OL							0,78	1,79	7,53	9,97	30,46	5,66	21,55	3,82	6,18				7,32	5,99			101,05	101,05	40,66
						74			125	1075	2205	6505	1365	6640	1490	2715				2115	1710			26019	26019	57,14
OS											1,09												1,09	1,09	0,44	
											260												260	260	0,57	
Razem		2,09		2,30			50,93	8,51	33,77	33,64	40,15	16,75	30,25	5,63	8,82		0,28	1,27		8,15	5,99		244,14	248,53	100,00	
		55		4	1050			230	4740	7495	8785	4120	9070	2175	3220		55	535		2295	1710		45480	45539	100,00	
OL	ŚW									2,13								2,13					4,26	4,26	1,11	
						19				115									540					674	674	1,30
	BRZ								1,04		0,68	2,01	5,85	7,11			2,82						19,51	19,51	5,07	
									75		115	235	1215	1355			380							3375	3375	6,51
	OL		2,71		115,19			36,60	36,98	13,79	35,58	32,73	16,17	34,40	14,14	7,15	10,13	5,30						242,97	360,87	93,82
			90		3406	964		1725	1790	7250	6650	3740	9700	4400	2220	3340	2535							44314	47810	92,19
Razem		2,71		115,19		36,60	38,02	15,92	36,26	34,74	22,02	41,51	14,14	7,15	12,95	7,43						266,74	384,64	100,00		
		90		3406	983		1800	1905	7365	6885	4955	11055	4400	2220	3720	3075							48363	51859	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OLI	ŚW								5,23		2,58	2,73			1,50								12,04	12,04	2,54	
									600		560	390			740									2290	2290	2,51
	DB								3,48															3,48	3,48	0,73
							75																	75	75	0,08
	BRZ									11,92		5,08	5,08	0,53		8,49								31,10	31,10	6,55
										1520		955	1070	135		1780								5460	5460	5,98
	OL		5,64			11,87		24,64	84,85	50,95	39,65	61,43	48,42	45,28	7,18	4,08	27,85	14,29			2,03			410,65	428,16	90,18
			85			504	1941		3925	7295	8665	13690	11250	14600	2775	1405	10640	6220			465			82871	83460	91,43
Razem		5,64			11,87		24,64	88,33	68,10	39,65	69,09	56,23	45,81	7,18	14,07	27,85	14,29			2,03			457,27	474,78	100,00	
		85			504	2016		3925	9415	8665	15205	12710	14735	2775	3925	10640	6220			465			90696	91285	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	halizny zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO	0,77	177,54	1,43	13,29		466,29	373,80	538,11	546,26	1170,50	1906,07	2913,50	778,94	785,32	1169,55	1345,81	298,31	80,24	256,22	133,96		12762,88	12955,91	79,22	
		55	2896		870	15377		5365	69625	117820	300675	553475	939495	278575	290410	434850	570570	125930	27935	80650	45030		3855782	3859603	85,60	
		MD							8,02		1,43	0,53		1,91	10,11									22,00	22,00	0,13
						9			1105		340	115		565	4020									6154	6154	0,14
		ŚW	1,05	4,15	0,35	8,45		83,57	77,96	189,61	146,19	155,54	54,61	11,39	22,09	28,76	35,37	14,99			9,29			829,37	843,37	5,16
			70	112		185	3088	115	1150	23120	28770	40310	15500	3570	8400	12080	15300	6555			3180			161138	161505	3,58
		BK						4,43	11,24	2,51										5,18	4,99			28,35	28,35	0,17
							375													2855	570			3800	3800	0,08
		DB	0,63	14,82	2,44	7,35		220,06	70,31	13,43	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	24,71		67,62	18,70		14,09	2,92		488,31	513,55	3,14
			30	335	11	51	4215		45	1145	1355	1370	3420	8425	640	10110		33885	9475		5290	1020		80395	80822	1,79
		DB.C																				2,43		2,43	2,43	0,01
																						815		815	815	0,02
		KL							0,41		0,39													0,80	0,80	0,00
											50													50	50	0,00
		GB								0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,03
												350		795		390								1535	1535	0,03
		BRZ				12,38		17,71	10,56	97,57	103,49	109,44	147,44	244,44	30,02	13,08	4,51	1,60			14,89	9,79		804,54	816,92	4,99
						313	938	20	770	12185	19575	21450	35300	71130	9735	2910	620	205			3490	2470		180798	181111	4,02
		OL		8,35		159,12		77,33	132,49	83,85	113,24	164,12	104,81	152,46	36,29	26,81	44,87	27,82			20,68	13,02		997,79	1165,26	7,12
				175		4852	3334		5875	11870	23035	34235	24880	47785	11870	8560	16385	10420			5585	3790		207624	212651	4,72
	OS							0,18			4,06	0,06											4,30	4,30	0,03	
						14		10			905	5											934	934	0,02	
	Ogółem	2,45	204,86	4,22	200,59		869,39	676,95	933,28	917,86	1613,12	2225,51	3352,10	871,36	890,01	1254,30	1457,84	317,01	85,42	320,16	162,12		15946,43	16358,55	100,00	
		155	3518	11	6271	27350	135	13215	119050	190605	399635	632695	1071200	309785	328480	467155	621635	135405	30790	98765	53125		4499025	4508980	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną:

453,91

Ogółem lasy:

16812,46

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

16812,4315

Tabela nr V a

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO			9,37	9,59		6,81	53,86				0,70						80,33	96,12
	BRZ			2,00	0,36		0,88											3,24	3,88
Razem	ha			11,37	9,95		7,69	53,86				0,70						83,57	100,00
	%			13,61	11,91		9,20	64,44				0,84						100,00	100,00
BŚW	SO	66,46	38,48	33,40	74,11	137,13	410,25	595,57	147,21	196,35	154,54	234,02	73,31	1,64	3,63	4,98		2171,08	96,51
	MD					0,34												0,34	0,02
	ŚW	3,59	2,30		0,17	0,44	0,17	0,48	0,14	2,58	1,87	3,98	2,51					18,23	0,81
	BK	2,97																2,97	0,13
	DB	3,27	0,31	0,65														4,23	0,19
	DB.C			0,25	0,13													0,38	0,02
	BRZ	13,71	4,89	3,76	1,14	1,08	1,97	24,28	0,13	0,33	0,45							51,74	2,30
	OS				0,26														0,26
LP	0,12																	0,12	0,01
Razem	ha	90,12	45,98	38,06	75,81	138,99	412,39	620,33	147,48	199,26	156,86	238,00	75,82	1,64	3,63	4,98		2249,35	100,00
	%	4,01	2,04	1,69	3,37	6,18	18,33	27,59	6,56	8,86	6,97	10,58	3,37	0,07	0,16	0,22		100,00	100,00
BW	SO			0,52							1,30	4,07						5,89	69,95
	BRZ			2,08								0,45						2,53	30,05
Razem	ha			2,60							1,30	4,52						8,42	100,00
	%			30,88							15,44	53,68						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BB	SO													3,40				3,40	80,00	
	BRZ													0,85				0,85	20,00	
Razem	ha													4,25				4,25	100,00	
	%													100,00				100,00	100,00	
BMŚW	SO	89,38	52,80	91,95	94,44	236,33	265,21	484,27	91,59	120,10	131,76	228,51	46,30	7,34	46,56	29,71		2016,25	85,37	
	MD	4,32	1,14	2,40	0,30	0,12	0,13		0,43	1,43								10,27	0,43	
	ŚW	21,00	8,69	9,06	7,94	20,10	9,69	5,68	3,47	9,96	15,72	21,93	6,22	0,58	8,40	4,80		153,24	6,49	
	BK	3,32										0,08			3,32	1,06		7,78	0,33	
	DB	27,29	3,25	2,24	0,21	3,11	0,15	0,27		0,36	0,24				25,61	0,72		63,45	2,69	
	DB.C			0,16		0,03												0,19	0,01	
	KL	0,21				0,03	0,02											0,26	0,01	
	WZ			0,04														0,04	0,00	
	JS						0,01											0,01	0,00	
	GB	0,06													0,06			0,12	0,01	
	BRZ	9,04	5,23	13,50	6,68	25,66	15,58	24,01	1,83	1,33	0,33	0,97			0,87	1,55		106,58	4,51	
	OL					1,22		0,81											2,03	0,09
	OS	0,16	0,09	0,11	0,21	0,18	0,03		0,15										0,93	0,04
	LP	0,50		0,04		0,03													0,57	0,02
Razem	ha	155,28	71,20	119,50	109,78	286,81	290,82	515,04	97,47	133,18	148,05	251,49	52,52	7,92	84,82	37,84		2361,72	100,00	
	%	6,57	3,01	5,06	4,65	12,14	12,31	21,82	4,13	5,64	6,27	10,65	2,22	0,34	3,59	1,60		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	SO	22,90	35,66	42,85	26,06	46,75	109,21	79,98	26,30	28,14	64,27	112,69	31,60	11,42	32,60	14,34		684,77	59,33	
	MD	1,17	0,56	0,34						0,48					0,25			2,80	0,24	
	ŚW	18,60	18,17	23,70	29,34	31,76	29,40	10,98	9,53	16,00	25,54	26,49	6,98	2,09	5,80	4,69		259,07	22,45	
	BK	0,29																0,29	0,03	
	DB	17,75	3,60	0,99								1,47	0,83		18,50			43,14	3,74	
	KL	0,09																	0,09	0,01
	JW		0,13																0,13	0,01
	GB	0,05																	0,05	0,00
	BRZ	6,77	7,49	9,54	21,80	28,38	30,92	30,41	3,92	4,52	5,72	4,60	0,13		0,38	0,47		155,05	13,44	
	OL	0,19	0,54	1,27		1,82	0,86	1,55	0,09	0,11	0,05	0,37	0,31						7,16	0,62
	OS				0,16	0,12		0,96					0,15						1,39	0,12
LP	0,09																	0,09	0,01	
Razem	ha	67,90	66,15	78,69	77,36	108,83	170,39	123,88	39,84	49,25	97,05	145,13	39,02	13,51	57,53	19,50		1154,03	100,00	
	%	5,88	5,73	6,82	6,70	9,43	14,77	10,73	3,45	4,27	8,41	12,58	3,38	1,17	4,99	1,69		100,00	100,00	
BMB	SO	0,43	1,62	1,06	1,46	1,49	0,36				1,89	0,85						9,16	26,11	
	ŚW		0,97	0,56	2,24	2,84	3,01					0,14						9,76	27,82	
	DB		0,32															0,32	0,91	
	BRZ	1,22	0,32	2,70	6,58	1,38	3,22					0,42						15,84	45,16	
Razem	ha	1,65	3,23	4,32	10,28	5,71	6,59				1,89	1,41						35,08	100,00	
	%	4,70	9,21	12,31	29,30	16,28	18,79				5,39	4,02						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO	10,59	8,48	14,38	10,38	71,94	72,27	131,66	13,07	16,53	27,91	19,25	12,36	2,11	8,20	8,68		427,81	79,74	
	MD	2,97	0,54	1,20			1,38											6,09	1,14	
	ŚW	3,63	1,61	3,22	0,49	2,59	4,05	1,92		1,75	4,16	1,82	1,26	0,34	0,29	1,19		28,32	5,28	
	BK									0,69	1,49							2,18	0,41	
	DB	14,93	1,52	0,71	0,24	0,69	3,31	0,44			2,12		0,35		5,27			29,58	5,51	
	KL	0,09																	0,09	0,02
	JW	0,07		0,21															0,28	0,05
	GB	1,22															0,28		1,50	0,28
	BRZ	0,24	0,67	2,93	1,40	6,26	9,30	14,32	0,83	0,14	0,39						0,44		36,92	6,88
	OL	0,16					0,09	1,33											1,58	0,29
	OS		0,08	0,09				0,03		0,07									0,27	0,05
LP	1,22															0,66		1,88	0,35	
Razem	ha	35,12	12,90	22,74	12,51	81,48	90,40	149,70	13,90	19,18	36,07	21,07	13,97	2,45	13,76	11,25		536,50	100,00	
	%	6,55	2,40	4,24	2,33	15,19	16,85	27,90	2,59	3,58	6,72	3,93	2,60	0,46	2,56	2,10		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO	23,96	21,06	92,08	25,37	41,80	31,31	67,36	11,11	9,96	17,44	16,15	7,32		5,55	6,88		377,35	26,63	
	MD	1,81	0,43	0,38				0,20	1,82									4,64	0,33	
	ŚW	32,64	28,89	105,13	42,94	64,48	25,87	18,11	10,37	8,91	11,98	15,83	0,84		5,00	3,45		374,44	26,43	
	BK	0,08																0,08	0,01	
	DB	61,56	23,26	5,57	0,30	0,09	0,73	1,14	0,33	0,09	0,42	7,00			10,05	0,96		111,50	7,87	
	KL	0,52						0,13										0,65	0,05	
	JW	0,20																0,20	0,01	
	WZ	1,50																1,50	0,11	
	GB	1,80													0,07			1,87	0,13	
	BRZ	7,66	10,37	57,66	39,24	34,52	35,60	119,85	18,03	4,67	3,98	1,55	0,23		3,53	2,06		338,95	23,92	
	OL	11,59	6,67	23,52	18,88	21,46	23,50	62,04	6,60	1,62	4,51	2,27	0,58		4,84	5,98		194,06	13,70	
	OL.S			0,16		0,05													0,21	0,01
	OS				1,15	0,29	1,11	6,57	0,82										9,94	0,70
LP	1,37																	1,37	0,10	
Razem	ha	144,69	90,68	284,50	127,88	162,69	118,12	275,40	49,08	25,25	38,33	42,80	8,97		29,04	19,33		1416,76	100,00	
	%	10,21	6,40	20,09	9,03	11,48	8,34	19,44	3,46	1,78	2,71	3,02	0,63		2,05	1,36		100,00	100,00	
LMB	SO			1,32														1,32	11,67	
	ŚW		1,82	0,44		0,59												2,85	25,19	
	DB		1,35	0,44														1,79	15,83	
	BRZ			2,20			0,42											2,62	23,17	
	OL		2,47			0,15	0,11											2,73	24,14	
Razem	ha		5,64	4,40		0,74	0,53											11,31	100,00	
	%		49,87	38,90		6,54	4,69											100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO					1,82	1,57	4,01		1,36			4,61		2,42			15,79	32,39	
	MD		0,51												0,21			0,72	1,48	
	ŚW		0,51		1,37	5,16	1,60	0,15										8,79	18,04	
	BK									0,68								0,68	1,40	
	DB	1,10	1,55		0,34	0,64	1,47	0,44		1,36					2,34			9,24	18,96	
	KL													0,51				0,51	1,05	
	GB	0,16				0,36	1,60												2,12	4,35
	BRZ				0,53	3,58	4,00	0,15											8,26	16,95
	OS					2,30													2,30	4,72
	LP	0,32																	0,32	0,66
Razem	ha	1,58	2,57		2,24	13,86	10,24	4,75		3,40			5,12		4,97			48,73	100,00	
	%	3,24	5,27		4,60	28,44	21,01	9,75		6,98			10,51		10,20			100,00	100,00	
LW	SO	0,34	0,52	10,42	5,08	0,55		0,44										17,35	7,30	
	ŚW	4,94	2,78	9,10	13,00	11,82	4,42	0,82	0,36	0,26					0,74			48,24	20,30	
	BK	0,16																0,16	0,07	
	DB	37,25	2,04	2,03	0,26	0,11							1,27		2,55			45,51	19,15	
	KL	0,15																0,15	0,06	
	JW	0,15																0,15	0,06	
	WZ	1,82				0,04												1,86	0,78	
	GB	0,81																0,81	0,34	
	BRZ	0,08	1,43	4,04	5,55	5,35	6,56	7,60	2,11	1,94					0,81	0,23		35,70	15,02	
	OL	4,82	1,74	5,16	9,52	21,03	5,50	18,41	3,16	6,62					4,05	5,76		85,77	36,11	
	OL.S					0,60													0,60	0,25
	OS					0,65	0,27												0,92	0,39
LP	0,41																	0,41	0,17	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	50,93	8,51	30,75	33,41	40,15	16,75	27,27	5,63	8,82			1,27		8,15	5,99		237,63	100,00	
	%	21,43	3,58	12,94	14,06	16,90	7,05	11,48	2,37	3,71			0,53		3,43	2,52		100,00	100,00	
OL	SO			0,42														0,42	0,26	
	ŚW	1,11	2,75	4,99	1,18	0,88	0,10	0,77		0,18								11,96	7,49	
	DB	1,14																1,14	0,71	
	WZ	1,18																1,18	0,74	
	BRZ	0,47	1,32	0,32	2,24	1,87	4,92	3,74		0,97	1,25							17,10	10,71	
	OL	25,74	26,11	8,83	18,10	12,11	6,83	14,12	0,78	3,69	5,65	5,30						127,26	79,69	
	OL.S			0,64														0,64	0,40	
Razem	ha	29,64	30,18	15,20	21,52	14,86	11,85	18,63	0,78	4,84	6,90	5,30						159,70	100,00	
	%	18,56	18,89	9,52	13,48	9,30	7,42	11,67	0,49	3,03	4,32	3,32						100,00	100,00	
OLJ	SO		0,31	0,55		0,48	0,95	0,09	0,32									2,70	0,62	
	ŚW	1,66	10,21	11,13	2,26	5,35	3,17	0,78	0,27	1,60	0,64							37,07	8,46	
	BK		0,29															0,29	0,07	
	DB	2,58	5,57		0,10										0,68			8,93	2,04	
	WZ	0,59																0,59	0,13	
	JS		0,11	0,14														0,25	0,06	
	BRZ		3,07	13,14	5,55	10,67	6,46	4,35	0,74	7,39	5,21				0,27			56,85	12,97	
	OL	18,36	68,77	42,38	30,69	47,12	43,35	31,91	5,70	5,08	22,00	14,29			1,08			330,73	75,45	
	OL.S			0,76														0,76	0,17	
	OS								0,10									0,10	0,02	
	LP								0,05									0,05	0,01	
Razem	ha	23,19	88,33	68,10	38,60	63,62	53,93	37,13	7,18	14,07	27,85	14,29			2,03			438,32	100,00	
	%	5,29	20,16	15,54	8,81	14,51	12,30	8,47	1,64	3,21	6,35	3,26			0,46			100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	214,06	158,93	298,32	246,49	538,29	897,94	1417,24	289,60	372,44	399,11	616,24	175,50	25,91	98,96	64,59		5813,62	66,46	
	MD	10,27	3,18	4,32	0,30	0,46	1,51	0,20	2,25	1,91					0,46			24,86	0,28	
	ŚW	87,17	78,70	167,33	100,93	146,01	81,48	39,69	24,14	41,24	59,91	70,19	17,81	3,01	20,23	14,13		951,97	10,89	
	BK	6,82	0,29							1,37	1,49	0,08			3,32	1,06		14,43	0,17	
	DB	166,87	42,77	12,63	1,45	4,64	5,66	2,29	0,33	1,81	4,25	7,83	1,62		65,00	1,68		318,83	3,65	
	DB.C			0,41	0,13	0,03													0,57	0,01
	KL	1,06				0,03	0,02	0,13						0,51					1,75	0,02
	JW	0,42	0,13	0,21															0,76	0,01
	WZ	5,09		0,04		0,04													5,17	0,06
	JS		0,11	0,14			0,01												0,26	0,00
	GB	4,10				0,36	1,60								0,13	0,28		6,47	0,07	
	BRZ	39,19	34,79	113,87	91,07	118,75	119,83	228,71	27,59	21,29	17,33	7,99	0,36	0,85	5,86	4,75		832,23	9,52	
	OL	60,86	106,30	81,16	77,19	104,91	80,24	130,17	16,33	17,12	32,21	22,23	0,89		9,97	11,74		751,32	8,59	
	OL.S			1,56		0,65													2,21	0,03
	OS	0,16	0,17	0,20	1,78	3,54	1,41	7,56	1,07	0,07		0,15							16,11	0,18
LP	4,03		0,04		0,03			0,05								0,66		4,81	0,06	
Ogółem	ha	600,10	425,37	680,23	519,34	917,74	1189,70	1825,99	361,36	457,25	514,30	724,71	196,69	29,77	203,93	98,89		8745,37	100,00	
	%	6,86	4,86	7,78	5,94	10,49	13,60	20,89	4,13	5,23	5,88	8,29	2,25	0,34	2,33	1,13		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 8745,37

Tabela nr V a

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	71,07	51,28	54,74	104,55	201,80	346,33	672,62	267,51	154,88	357,70	291,49	4,78	1,33		3,82		2583,90	96,74	
	ŚW	3,87	5,16	0,73	2,02	1,24	0,13	0,18	1,18		2,73	4,71						21,95	0,82	
	DB	1,85	3,19																5,04	0,19
	GB	0,35																	0,35	0,01
	BRZ	12,42	7,96	11,84	4,39	6,02	3,79	8,10	0,71	1,46	2,45	0,50							59,64	2,23
	LP	0,25																	0,25	0,01
Razem	ha	89,81	67,59	67,31	110,96	209,06	350,25	680,90	269,40	156,34	362,88	296,70	4,78	1,33		3,82		2671,13	100,00	
	%	3,36	2,53	2,52	4,15	7,83	13,11	25,49	10,09	5,85	13,59	11,11	0,18	0,05		0,14		100,00	100,00	
BB	SO						1,24	0,74	12,83	1,57	5,73		1,17	13,07				36,35	88,72	
	BRZ					0,78	0,14	0,32	2,49	0,18				0,62				4,53	11,06	
	OL					0,09												0,09	0,22	
Razem	ha					0,87	1,38	1,06	15,32	1,75	5,73		1,17	13,69				40,97	100,00	
	%					2,12	3,37	2,59	37,39	4,27	13,99		2,86	33,41				100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
BMŚW	SO	42,81	42,39	50,35	103,73	155,90	340,78	510,22	146,58	148,97	187,25	209,32	37,09	13,35	32,22	14,23		2035,19	89,15											
	MD	2,47	2,10	0,75	1,11		0,24											6,67	0,29											
	ŚW	9,08	10,76	6,58	14,30	6,23	6,49	4,83	7,40	6,88	17,36	14,27	1,29	0,62	5,27	3,60		114,96	5,04											
	DG	0,27																0,27	0,01											
	BK	0,51	0,42												0,30			1,23	0,05											
	DB	12,24	13,60	1,20		0,15									13,79	0,21		41,19	1,80											
	JW														0,13			0,13	0,01											
	GB	0,05													0,38			0,43	0,02											
	BRZ	3,68	4,84	17,74	9,04	11,49	15,43	9,12	0,52	5,58	1,98	0,06						79,48	3,48											
	OL						0,60	1,38	0,30				0,49					2,77	0,12											
	OS				0,17													0,17	0,01											
LP	0,28	0,25															0,53	0,02												
Razem	ha	71,39	74,36	76,62	128,35	173,77	363,54	525,55	154,80	161,43	206,59	223,65	38,87	13,97	52,09	18,04		2283,02	100,00											
	%	3,13	3,26	3,36	5,62	7,61	15,92	23,02	6,78	7,07	9,05	9,80	1,70	0,61	2,28	0,79		100,00	100,00											
BMW	SO	2,65	0,54	4,71	4,63	3,00	12,63	8,64	1,62	8,00	12,60	5,59	2,56		0,72			67,89	45,59											
	ŚW	1,93	2,68	6,80	14,25	6,52	1,25	1,27	0,81	2,40	4,82	2,65	1,53		0,29			47,20	31,70											
	BK	0,10																0,10	0,07											
	DB	2,11	4,41												0,34			6,86	4,61											
	WZ	0,14																0,14	0,09											
	BRZ	1,41	0,14	6,04	8,49	2,63	0,93	4,38	0,27			0,13	1,02					25,44	17,09											
	OL	0,72	0,12	0,21	0,22													1,27	0,85											
Razem	ha	9,06	7,89	17,76	27,59	12,15	14,81	14,29	2,70	10,40	17,42	8,37	5,11		1,35			148,90	100,00											
	%	6,08	5,30	11,93	18,53	8,16	9,95	9,60	1,81	6,98	11,70	5,62	3,43		0,91			100,00	100,00											

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
BMB	SO			0,54	0,50	2,74	3,43			0,54	6,35	3,74	8,85	4,14				30,83	52,17											
	ŚW				1,50	0,85					1,02	1,08	0,94	1,78				7,17	12,13											
	BRZ			1,94	0,25	7,20	4,73			0,13	1,84	0,27	0,66	0,26				17,28	29,24											
	OL				0,25	1,33	1,13					0,33	0,78					3,82	6,46											
Razem	ha			2,48	2,50	12,12	9,29			0,67	9,21	5,42	11,23	6,18				59,10	100,00											
	%			4,20	4,23	20,51	15,72			1,13	15,58	9,17	19,00	10,46				100,00	100,00											
LMŚW	SO	12,50	13,22	20,70	29,05	164,05	154,39	164,92	35,63	41,64	80,28	51,84	20,50	9,45	12,67	3,25		814,09	83,19											
	MD	0,96	2,41	1,72	0,57	0,42												6,08	0,62											
	ŚW	3,19	5,07	4,69	14,79	3,12	5,22	2,66	0,23	1,35	2,97	5,33	1,23		1,35	0,36		51,56	5,27											
	BK	0,14		0,11									2,13		0,37			2,75	0,28											
	DB	8,48	14,59	2,39	1,22	1,28	1,81	1,20	0,14	0,32	0,45	0,23	0,49	1,48	7,17			41,25	4,21											
	KL		0,40									0,11						0,51	0,05											
	JW	0,42							0,07	0,36								0,85	0,09											
	GB					0,52							0,81					1,33	0,14											
	BRZ	0,45	0,75	9,36	3,59	14,77	11,04	11,02	0,89	2,26					1,56			55,69	5,69											
	OL				0,42	0,17	0,33	0,87		0,76	0,07		0,81					3,43	0,35											
	OS			0,51														0,51	0,05											
	LP	0,07	0,08							0,47								0,62	0,06											
Razem	ha	26,21	36,52	39,48	49,64	184,33	172,79	180,74	37,25	46,80	83,77	57,51	25,97	10,93	23,12	3,61		978,67	100,00											
	%	2,68	3,73	4,03	5,07	18,83	17,66	18,47	3,81	4,78	8,56	5,88	2,65	1,12	2,36	0,37		100,00	100,00											

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem											
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII															
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20										
LMW	SO	1,63	0,20	1,59	2,22	6,77	2,29	13,91	2,00	5,22	2,97	4,29	4,57	1,43				49,09	32,24										
	MD		0,07			0,13												0,20	0,13										
	ŚW	2,69	5,23	7,47	11,10	8,74	3,20	2,80	2,20	0,62	1,89	0,88		0,48				47,30	31,07										
	DB	5,32	2,22	0,32	0,28						0,46								8,60	5,65									
	KL	0,33																	0,33	0,22									
	WZ	0,33																	0,33	0,22									
	GB	0,16																	0,16	0,11									
	BRZ	0,91	3,10	5,43	5,39	4,38	1,44	7,20	1,13		0,33								29,31	19,25									
	OL	3,34	1,31	0,96	1,08	3,18	0,68	1,44	1,88	1,70	0,24				0,48				16,29	10,70									
	OS			0,32															0,32	0,21									
	LP	0,31																	0,31	0,20									
Razem	ha	15,02	12,13	16,09	20,07	23,20	7,61	25,35	7,21	8,00	5,43	5,17	4,57	2,39				152,24	100,00										
	%	9,87	7,97	10,57	13,18	15,24	5,00	16,64	4,74	5,25	3,57	3,40	3,00	1,57				100,00	100,00										
LMB	SO		0,18		0,78	0,47	0,23	0,79	0,62	0,29		0,74		0,98				5,08	5,78										
	ŚW		1,09	0,89	3,46	0,17	0,49	3,77	0,09	0,09	0,49	1,22		0,60				12,36	14,06										
	DB		0,10															0,10	0,11										
	BRZ		0,20	3,22	5,52	9,52	0,98	3,45	0,49	0,89	1,39	2,15						27,81	31,64										
	OL		0,26	0,98	8,24	13,83	4,60	1,67	1,82	5,00	0,87	4,88		0,40				42,55	48,41										
Razem	ha		1,83	5,09	18,00	23,99	6,30	9,68	3,02	6,27	2,75	8,99		1,98				87,90	100,00										
	%		2,08	5,79	20,48	27,29	7,17	11,01	3,44	7,13	3,13	10,23		2,25				100,00	100,00										

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO	3,97	6,26	2,97	3,94	9,79	46,68	17,42		5,37	27,48	52,04	10,69	0,52	11,20	21,87		220,20	34,05	
	MD	2,84	1,79	3,70	3,45	3,35	1,20	0,91		12,45					0,11			29,80	4,61	
	ŚW	6,57	3,63	5,90	3,59	3,07	3,86	2,02	0,42	0,28		8,79	0,22		0,11			38,46	5,95	
	BK	0,24	11,24	1,76					0,74		1,41	2,81	12,08		2,59	5,80	1,17		39,84	6,16
	DB	25,24	18,82	7,61	6,77	5,63	21,60	22,40	2,66	11,62	5,03	43,50	14,26	2,07	15,90	4,55		207,66	32,11	
	DB.C					0,71		0,13				0,83					1,47		3,14	0,49
	KL	1,19	0,20	0,50	0,45										0,16				2,50	0,39
	JW	0,71	0,06		0,04	0,36													1,17	0,18
	JS							0,08											0,08	0,01
	GB	3,80	0,41	0,36	1,15	2,66	11,87	7,35	0,48	6,65	4,02	8,50	3,45		4,24	4,90		59,84	9,25	
	BRZ		0,39	1,68	6,00	4,97	11,97	2,95	3,38	1,01					1,99	3,80		38,14	5,90	
	OS		0,08				0,19												0,27	0,04
	LP	4,83	0,54												0,16				5,53	0,86
Razem	ha	49,39	43,42	24,48	25,39	30,54	97,37	54,00	6,94	38,79	40,17	124,91	28,62	5,18	39,67	37,76		646,63	100,00	
	%	7,64	6,71	3,79	3,93	4,72	15,06	8,35	1,07	6,00	6,21	19,32	4,43	0,80	6,13	5,84		100,00	100,00	
LW	SO											0,28						0,28	4,30	
	ŚW			0,60	0,05													0,65	9,98	
	DB			0,60														0,60	9,22	
	BRZ			1,22				0,89										2,11	32,41	
	OL			0,60	0,18			1,93										2,71	41,63	
	OS							0,16										0,16	2,46	
Razem	ha			3,02	0,23			2,98				0,28						6,51	100,00	
	%			46,39	3,53			45,78				4,30						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
OL	SO				0,72	0,66	0,25	0,36	0,60			0,43							3,02	2,82										
	ŚW	1,21	0,73		1,17	0,42					0,20	1,27							5,00	4,67										
	DB		0,31																0,31	0,29										
	BRZ			0,29	1,01	3,69	1,72	5,30	1,62	0,22	3,73								17,58	16,42										
	OL	5,75	6,80	0,43	11,84	15,11	8,20	17,22	11,14	2,09	2,12	0,43							81,13	75,80										
Razem	ha	6,96	7,84	0,72	14,74	19,88	10,17	22,88	13,36	2,31	6,05	2,13							107,04	100,00										
	%	6,50	7,32	0,67	13,77	18,57	9,50	21,39	12,48	2,16	5,65	1,99							100,00	100,00										
OLJ	JS	0,14																	0,14	0,74										
	BRZ						0,35												0,35	1,85										
	OL	1,31			1,05	5,12	2,30	8,68											18,46	97,41										
Razem	ha	1,45			1,05	5,47	2,30	8,68											18,95	100,00										
	%	7,65			5,54	28,87	12,14	45,80											100,00	100,00										

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	134,63	114,07	135,60	250,12	545,18	908,25	1389,62	467,39	366,48	680,36	619,76	90,21	44,27	56,81	43,17		5845,92	81,19	
	MD	6,27	6,37	6,17	5,13	3,90	1,44	0,91		12,45					0,11			42,75	0,59	
	ŚW	28,54	34,35	33,66	66,23	30,36	20,64	17,53	12,33	11,62	31,48	40,20	5,21	3,48	7,02	3,96		346,61	4,81	
	DG	0,27																	0,27	0,00
	BK	0,99	11,66	1,87				0,74		1,41	2,81	12,08	2,13	2,59	6,47	1,17		43,92	0,61	
	DB	55,24	57,24	12,12	8,27	7,06	23,41	23,60	2,80	12,40	5,48	43,73	14,75	3,55	37,20	4,76		311,61	4,33	
	DB.C					0,71		0,13			0,83						1,47		3,14	0,04
	KL	1,52	0,60	0,50	0,45								0,11		0,16				3,34	0,05
	JW	1,13	0,06		0,04	0,36		0,07	0,36						0,13				2,15	0,03
	WZ	0,47																	0,47	0,01
	JS	0,14						0,08											0,22	0,00
	GB	4,36	0,41	0,36	1,15	3,18	11,87	7,35	0,48	6,65	4,02	8,50	4,26		4,62	4,90		62,11	0,86	
	BRZ	18,87	17,38	58,76	43,68	65,80	52,17	52,73	11,50	11,73	11,72	3,11	1,68	0,88	3,55	3,80		357,36	4,96	
	OL	11,12	8,49	3,18	23,28	38,83	17,84	33,19	15,14	9,55	3,30	5,64	2,08	0,88				172,52	2,40	
	OS		0,08	0,83	0,17		0,19	0,16											1,43	0,02
LP	5,74	0,87								0,47				0,16				7,24	0,10	
Ogółem	ha	269,29	251,58	253,05	398,52	695,38	1035,81	1526,11	510,00	432,76	740,00	733,13	120,32	55,65	116,23	63,23		7201,06	100,00	
	%	3,74	3,49	3,51	5,53	9,66	14,38	21,21	7,08	6,01	10,28	10,18	1,67	0,77	1,61	0,88		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7201,12

Tabela nr V a

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
BS	SO			9,37	9,59		6,81	53,86				0,70						80,33	96,12						
	BRZ			2,00	0,36		0,88												3,24	3,88					
Razem	ha			11,37	9,95		7,69	53,86				0,70							83,57	100,00					
	%			13,61	11,91		9,20	64,44				0,84							100,00	100,00					
BŚW	SO	137,53	89,76	88,14	178,66	338,93	756,58	1268,19	414,72	351,23	512,24	525,51	78,09	2,97	3,63	8,80		4754,98	96,62						
	MD					0,34												0,34	0,01						
	ŚW	7,46	7,46	0,73	2,19	1,68	0,30	0,66	1,32	2,58	4,60	8,69	2,51					40,18	0,82						
	BK	2,97																	2,97	0,06					
	DB	5,12	3,50	0,65															9,27	0,19					
	DB.C			0,25	0,13														0,38	0,01					
	GB	0,35																	0,35	0,01					
	BRZ	26,13	12,85	15,60	5,53	7,10	5,76	32,38	0,84	1,79	2,90	0,50							111,38	2,26					
	OS				0,26														0,26	0,01					
	LP	0,37																	0,37	0,01					
Razem	ha	179,93	113,57	105,37	186,77	348,05	762,64	1301,23	416,88	355,60	519,74	534,70	80,60	2,97	3,63	8,80		4920,48	100,00						
	%	3,66	2,31	2,14	3,80	7,07	15,50	26,44	8,47	7,23	10,56	10,87	1,64	0,06	0,07	0,18		100,00	100,00						
BW	SO			0,52							1,30	4,07						5,89	69,95						
	BRZ			2,08								0,45						2,53	30,05						
Razem	ha			2,60							1,30	4,52						8,42	100,00						
	%			30,88							15,44	53,68						100,00	100,00						

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BB	SO						1,24	0,74	12,83	1,57	5,73		1,17	16,47				39,75	87,90	
	BRZ						0,78	0,14	0,32	2,49	0,18			1,47				5,38	11,90	
	OL						0,09											0,09	0,20	
Razem	ha					0,87	1,38	1,06	15,32	1,75	5,73		1,17	17,94				45,22	100,00	
	%					1,92	3,05	2,34	33,88	3,87	12,67		2,59	39,68				100,00	100,00	
BMŚW	SO	132,19	95,19	142,30	198,17	392,23	605,99	994,49	238,17	269,07	319,01	437,83	83,39	20,69	78,78	43,94		4051,44	87,25	
	MD	6,79	3,24	3,15	1,41	0,12	0,37		0,43	1,43								16,94	0,36	
	ŚW	30,08	19,45	15,64	22,24	26,33	16,18	10,51	10,87	16,84	33,08	36,20	7,51	1,20	13,67	8,40		268,20	5,77	
	DG	0,27																0,27	0,01	
	BK	3,83	0,42									0,08			3,62	1,06		9,01	0,19	
	DB	39,53	16,85	3,44	0,21	3,26	0,15	0,27		0,36	0,24				39,40	0,93		104,64	2,25	
	DB.C			0,16		0,03												0,19	0,00	
	KL	0,21				0,03	0,02											0,26	0,01	
	JW														0,13			0,13	0,00	
	WZ			0,04														0,04	0,00	
	JS						0,01											0,01	0,00	
	GB	0,11													0,44			0,55	0,01	
	BRZ	12,72	10,07	31,24	15,72	37,15	31,01	33,13	2,35	6,91	2,31	1,03			0,87	1,55		186,06	4,01	
	OL					1,22	0,60	2,19	0,30					0,49					4,80	0,10
	OS	0,16	0,09	0,11	0,38	0,18	0,03		0,15										1,10	0,02
LP	0,78	0,25	0,04		0,03													1,10	0,02	
Razem	ha	226,67	145,56	196,12	238,13	460,58	654,36	1040,59	252,27	294,61	354,64	475,14	91,39	21,89	136,91	55,88		4644,74	100,00	
	%	4,88	3,13	4,22	5,13	9,92	14,09	22,40	5,43	6,34	7,64	10,23	1,97	0,47	2,95	1,20		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	SO	25,55	36,20	47,56	30,69	49,75	121,84	88,62	27,92	36,14	76,87	118,28	34,16	11,42	33,32	14,34		752,66	57,76	
	MD	1,17	0,56	0,34						0,48					0,25			2,80	0,21	
	ŚW	20,53	20,85	30,50	43,59	38,28	30,65	12,25	10,34	18,40	30,36	29,14	8,51	2,09	6,09	4,69		306,27	23,51	
	BK	0,39																	0,39	0,03
	DB	19,86	8,01	0,99							1,47	0,83			18,84				50,00	3,84
	KL	0,09																	0,09	0,01
	JW		0,13																0,13	0,01
	WZ	0,14																	0,14	0,01
	GB	0,05																	0,05	0,00
	BRZ	8,18	7,63	15,58	30,29	31,01	31,85	34,79	4,19	4,52	5,72	4,73	1,15		0,38	0,47		180,49	13,85	
	OL	0,91	0,66	1,48	0,22	1,82	0,86	1,55	0,09	0,11	0,05	0,37	0,31						8,43	0,65
	OS				0,16	0,12		0,96				0,15							1,39	0,11
LP	0,09																	0,09	0,01	
Razem	ha	76,96	74,04	96,45	104,95	120,98	185,20	138,17	42,54	59,65	114,47	153,50	44,13	13,51	58,88	19,50		1302,93	100,00	
	%	5,91	5,68	7,40	8,05	9,29	14,21	10,60	3,26	4,58	8,79	11,78	3,39	1,04	4,52	1,50		100,00	100,00	
BMB	SO	0,43	1,62	1,60	1,96	4,23	3,79			0,54	8,24	4,59	8,85	4,14				39,99	42,45	
	ŚW		0,97	0,56	3,74	3,69	3,01				1,02	1,22	0,94	1,78				16,93	17,98	
	DB		0,32															0,32	0,34	
	BRZ	1,22	0,32	4,64	6,83	8,58	7,95			0,13	1,84	0,69	0,66	0,26				33,12	35,17	
	OL				0,25	1,33	1,13					0,33	0,78					3,82	4,06	
Razem	ha	1,65	3,23	6,80	12,78	17,83	15,88			0,67	11,10	6,83	11,23	6,18				94,18	100,00	
	%	1,75	3,43	7,22	13,57	18,94	16,86			0,71	11,79	7,25	11,92	6,56				100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	23,09	21,70	35,08	39,43	235,99	226,66	296,58	48,70	58,17	108,19	71,09	32,86	11,56	20,87	11,93		1241,90	81,98
	MD	3,93	2,95	2,92	0,57	0,42	1,38											12,17	0,80
	ŚW	6,82	6,68	7,91	15,28	5,71	9,27	4,58	0,23	3,10	7,13	7,15	2,49	0,34	1,64	1,55		79,88	5,27
	BK	0,14		0,11						0,69	1,49		2,13		0,37			4,93	0,33
	DB	23,41	16,11	3,10	1,46	1,97	5,12	1,64	0,14	0,32	2,57	0,23	0,84	1,48	12,44			70,83	4,67
	KL	0,09	0,40										0,11					0,60	0,04
	JW	0,49		0,21					0,07	0,36								1,13	0,07
	GB	1,22				0,52								0,81			0,28	2,83	0,19
	BRZ	0,69	1,42	12,29	4,99	21,03	20,34	25,34	1,72	2,40	0,39				1,56	0,44		92,61	6,11
	OL	0,16			0,42	0,17	0,42	2,20		0,76	0,07		0,81					5,01	0,33
	OS		0,08	0,60					0,03	0,07								0,78	0,05
LP	1,29	0,08							0,47							0,66	2,50	0,16	
Razem	ha	61,33	49,42	62,22	62,15	265,81	263,19	330,44	51,15	65,98	119,84	78,58	39,94	13,38	36,88	14,86		1515,17	100,00
	%	4,05	3,26	4,11	4,10	17,54	17,37	21,81	3,38	4,35	7,91	5,19	2,64	0,88	2,43	0,98		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO	25,59	21,26	93,67	27,59	48,57	33,60	81,27	13,11	15,18	20,41	20,44	11,89	1,43	5,55	6,88		426,44	27,18	
	MD	1,81	0,50	0,38		0,13		0,20	1,82									4,84	0,31	
	ŚW	35,33	34,12	112,60	54,04	73,22	29,07	20,91	12,57	9,53	13,87	16,71	0,84	0,48	5,00	3,45		421,74	26,88	
	BK	0,08																0,08	0,01	
	DB	66,88	25,48	5,89	0,58	0,09	0,73	1,14	0,33	0,55	0,42	7,00			10,05	0,96		120,10	7,65	
	KL	0,85						0,13											0,98	0,06
	JW	0,20																	0,20	0,01
	WZ	1,83																	1,83	0,12
	GB	1,96													0,07				2,03	0,13
	BRZ	8,57	13,47	63,09	44,63	38,90	37,04	127,05	19,16	4,67	4,31	1,55	0,23		3,53	2,06		368,26	23,47	
	OL	14,93	7,98	24,48	19,96	24,64	24,18	63,48	8,48	3,32	4,75	2,27	0,58	0,48	4,84	5,98		210,35	13,41	
	OL.S			0,16		0,05													0,21	0,01
	OS			0,32	1,15	0,29	1,11	6,57	0,82										10,26	0,65
LP	1,68																	1,68	0,11	
Razem	ha	159,71	102,81	300,59	147,95	185,89	125,73	300,75	56,29	33,25	43,76	47,97	13,54	2,39	29,04	19,33		1569,00	100,00	
	%	10,18	6,55	19,16	9,43	11,85	8,01	19,17	3,59	2,12	2,79	3,06	0,86	0,15	1,85	1,23		100,00	100,00	
LMB	SO		0,18	1,32	0,78	0,47	0,23	0,79	0,62	0,29		0,74		0,98				6,40	6,45	
	ŚW		2,91	1,33	3,46	0,76	0,49	3,77	0,09	0,09	0,49	1,22		0,60				15,21	15,33	
	DB		1,45	0,44														1,89	1,91	
	BRZ		0,20	5,42	5,52	9,52	1,40	3,45	0,49	0,89	1,39	2,15						30,43	30,67	
	OL		2,73	0,98	8,24	13,98	4,71	1,67	1,82	5,00	0,87	4,88		0,40				45,28	45,64	
Razem	ha		7,47	9,49	18,00	24,73	6,83	9,68	3,02	6,27	2,75	8,99		1,98				99,21	100,00	
	%		7,53	9,57	18,14	24,93	6,88	9,76	3,04	6,32	2,77	9,06		2,00				100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO	3,97	6,26	2,97	3,94	11,61	48,25	21,43		6,73	27,48	52,04	15,30	0,52	13,62	21,87		235,99	33,94	
	MD	2,84	2,30	3,70	3,45	3,35	1,20	0,91		12,45					0,32			30,52	4,39	
	ŚW	6,57	4,14	5,90	4,96	8,23	5,46	2,17	0,42	0,28		8,79	0,22		0,11			47,25	6,80	
	BK	0,24	11,24	1,76					0,74		2,09	2,81	12,08		2,59	5,80	1,17		40,52	5,83
	DB	26,34	20,37	7,61	7,11	6,27	23,07	22,84	2,66	12,98	5,03	43,50	14,26	2,07	18,24	4,55			216,90	31,19
	DB.C					0,71			0,13			0,83					1,47		3,14	0,45
	KL	1,19	0,20	0,50	0,45									0,51	0,16				3,01	0,43
	JW	0,71	0,06		0,04	0,36													1,17	0,17
	JS								0,08										0,08	0,01
	GB	3,96	0,41	0,36	1,15	3,02	13,47	7,35	0,48	6,65	4,02	8,50	3,45		4,24	4,90			61,96	8,91
	BRZ		0,39	1,68	6,53	8,55	15,97	3,10	3,38	1,01					1,99	3,80			46,40	6,67
	OS		0,08			2,30	0,19												2,57	0,37
	LP	5,15	0,54												0,16				5,85	0,84
Razem	ha	50,97	45,99	24,48	27,63	44,40	107,61	58,75	6,94	42,19	40,17	124,91	33,74	5,18	44,64	37,76		695,36	100,00	
	%	7,33	6,61	3,52	3,97	6,39	15,48	8,45	1,00	6,07	5,78	17,96	4,85	0,74	6,42	5,43		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LW	SO	0,34	0,52	10,42	5,08	0,55		0,44				0,28						17,63	7,22	
	ŚW	4,94	2,78	9,70	13,05	11,82	4,42	0,82	0,36	0,26					0,74			48,89	20,03	
	BK	0,16																0,16	0,07	
	DB	37,25	2,04	2,63	0,26	0,11								1,27		2,55			46,11	18,89
	KL	0,15																	0,15	0,06
	JW	0,15																	0,15	0,06
	WZ	1,82					0,04												1,86	0,76
	GB	0,81																	0,81	0,33
	BRZ	0,08	1,43	5,26	5,55	5,35	6,56	8,49	2,11	1,94						0,81	0,23		37,81	15,49
	OL	4,82	1,74	5,76	9,70	21,03	5,50	20,34	3,16	6,62						4,05	5,76		88,48	36,23
	OLS						0,60												0,60	0,25
	OS						0,65	0,27	0,16										1,08	0,44
LP	0,41																	0,41	0,17	
Razem	ha	50,93	8,51	33,77	33,64	40,15	16,75	30,25	5,63	8,82		0,28	1,27		8,15	5,99		244,14	100,00	
	%	20,86	3,49	13,83	13,78	16,45	6,86	12,39	2,31	3,61		0,11	0,52		3,34	2,45		100,00	100,00	
OL	SO			0,42	0,72	0,66	0,25	0,36	0,60			0,43						3,44	1,29	
	ŚW	2,32	3,48	4,99	2,35	1,30	0,10	0,77		0,18	0,20	1,27						16,96	6,36	
	DB	1,14	0,31															1,45	0,54	
	WZ	1,18																1,18	0,44	
	BRZ	0,47	1,32	0,61	3,25	5,56	6,64	9,04	1,62	1,19	4,98							34,68	13,00	
	OL	31,49	32,91	9,26	29,94	27,22	15,03	31,34	11,92	5,78	7,77	5,73						208,39	78,13	
OLS			0,64															0,64	0,24	
Razem	ha	36,60	38,02	15,92	36,26	34,74	22,02	41,51	14,14	7,15	12,95	7,43						266,74	100,00	
	%	13,72	14,25	5,97	13,59	13,02	8,26	15,57	5,30	2,68	4,85	2,79						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
OLJ	SO		0,31	0,55		0,48	0,95	0,09	0,32									2,70	0,59											
	ŚW	1,66	10,21	11,13	2,26	5,35	3,17	0,78	0,27	1,60	0,64							37,07	8,11											
	BK		0,29															0,29	0,06											
	DB	2,58	5,57		0,10										0,68			8,93	1,95											
	WZ	0,59																0,59	0,13											
	JS	0,14	0,11	0,14														0,39	0,09											
	BRZ		3,07	13,14	5,55	11,02	6,46	4,35	0,74	7,39	5,21				0,27			57,20	12,51											
	OL	19,67	68,77	42,38	31,74	52,24	45,65	40,59	5,70	5,08	22,00	14,29			1,08			349,19	76,36											
	OL.S			0,76														0,76	0,17											
	OS								0,10									0,10	0,02											
LP								0,05									0,05	0,01												
Razem	ha	24,64	88,33	68,10	39,65	69,09	56,23	45,81	7,18	14,07	27,85	14,29			2,03			457,27	100,00											
	%	5,39	19,31	14,89	8,67	15,11	12,30	10,02	1,57	3,08	6,09	3,13			0,44			100,00	100,00											

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	348,69	273,00	433,92	496,61	1083,47	1806,19	2806,86	756,99	738,92	1079,47	1236,00	265,71	70,18	155,77	107,76		11659,54	73,13	
	MD	16,54	9,55	10,49	5,43	4,36	2,95	1,11	2,25	14,36					0,57			67,61	0,42	
	ŚW	115,71	113,05	200,99	167,16	176,37	102,12	57,22	36,47	52,86	91,39	110,39	23,02	6,49	27,25	18,09		1298,58	8,14	
	DG	0,27																0,27	0,00	
	BK	7,81	11,95	1,87				0,74		2,78	4,30	12,16	2,13	2,59	9,79	2,23		58,35	0,37	
	DB	222,11	100,01	24,75	9,72	11,70	29,07	25,89	3,13	14,21	9,73	51,56	16,37	3,55	102,20	6,44		630,44	3,95	
	DB.C			0,41	0,13	0,74		0,13		0,83							1,47	3,71	0,02	
	KL	2,58	0,60	0,50	0,45	0,03	0,02	0,13				0,11	0,51		0,16			5,09	0,03	
	JW	1,55	0,19	0,21	0,04	0,36		0,07	0,36						0,13			2,91	0,02	
	WZ	5,56		0,04		0,04													5,64	0,04
	JS	0,14	0,11	0,14			0,01	0,08											0,48	0,00
	GB	8,46	0,41	0,36	1,15	3,54	13,47	7,35	0,48	6,65	4,02	8,50	4,26		4,75	5,18		68,58	0,43	
	BRZ	58,06	52,17	172,63	134,75	184,55	172,00	281,44	39,09	33,02	29,05	11,10	2,04	1,73	9,41	8,55		1189,59	7,46	
	OL	71,98	114,79	84,34	100,47	143,74	98,08	163,36	31,47	26,67	35,51	27,87	2,97	0,88	9,97	11,74		923,84	5,79	
	OL.S			1,56		0,65													2,21	0,01
	OS	0,16	0,25	1,03	1,95	3,54	1,60	7,72	1,07	0,07		0,15							17,54	0,11
LP	9,77	0,87	0,04		0,03				0,05	0,47				0,16	0,66			12,05	0,08	
Ogółem	ha	869,39	676,95	933,28	917,86	1613,12	2225,51	3352,10	871,36	890,01	1254,30	1457,84	317,01	85,42	320,16	162,12		15946,43	100,00	
	%	5,45	4,25	5,85	5,76	10,12	13,96	21,00	5,46	5,58	7,87	9,14	1,99	0,54	2,01	1,02		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15946,49

Tabela nr V b

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BS	SO			275	890		750	8610				160						10685	97,80							
	BRZ			125	35		80											240	2,20							
Razem	m3			400	925		830	8610				160						10925	100,00							
	%			3,66	8,47		7,60	78,81				1,46						100,00	100,00							
BŚW	SO		325	3070	14315	31170	103895	155030	44195	61265	45475	85300	24200	410	445	685		569780	97,26							
	MD					50												50	0,01							
	ŚW				20	85	355	455	580	2525	1125	2375	1365					8885	1,52							
	BRZ		120	420	200	165	395	5480	35	120	115							7050	1,20							
	OS				40													40	0,01							
Razem	m3		445	3490	14575	31470	104645	160965	44810	63910	46715	87675	25565	410	445	685		585805	100,00							
	%		0,08	0,60	2,49	5,37	17,86	27,47	7,65	10,91	7,97	14,97	4,36	0,07	0,08	0,12		100,00	100,00							
BW	SO			130							395	1640						2165	81,39							
	BRZ			335								160						495	18,61							
Razem	m3			465							395	1800						2660	100,00							
	%			17,48							14,85	67,67						100,00	100,00							
BB	SO													765				765	82,70							
	BRZ													160				160	17,30							
Razem	m3													925				925	100,00							
	%													100,00				100,00	100,00							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMŚW	SO		1520	15405	24430	63350	77740	163970	35085	47215	49540	97980	20355	2565	21540	9570		630265	88,42	
	MD		35	375	80	25	20		175	655								1365	0,19	
	ŚW		40	820	1640	5560	4565	4085	2095	6500	8870	13210	3900	280	4200	1405		57170	8,02	
	BK							30		20	40	170	100		595	175		1130	0,16	
	DB			85		580	40	110	10	185	100	145						1255	0,18	
	DB.C			5		5		20		5	80							115	0,02	
	KL					5					5							10	0,00	
	WZ																			
	JS																			
	BRZ		335	2040	1420	5195	3495	6200	505	445	95	340				335	365		20770	2,91
	OL					250		225											475	0,07
	OS		30	15	55	45	5		50										200	0,03
LP					5						5							10	0,00	
Razem	m3		1960	18745	27625	75020	85865	174620	37940	55020	58650	111935	24355	2845	26670	11515		712765	100,00	
	%		0,27	2,63	3,88	10,53	12,05	24,49	5,32	7,72	8,23	15,70	3,42	0,40	3,74	1,62		100,00	100,00	
BMW	SO		890	7110	6830	12835	31900	27290	10460	11870	25780	52555	13865	4070	15540	5225		226220	64,81	
	MD			55						230					115			400	0,11	
	ŚW		30	2160	6130	9055	11080	5770	4935	8075	13135	16420	3795	860	2375	1710		85530	24,51	
	DB			20							550	365						935	0,27	
	DB.C										30							30	0,01	
	BRZ		590	1410	4400	5875	7180	7920	1310	1365	1895	1500	35		140	160		33780	9,68	
	OL			230		365	235	515	30	30	20	140	85					1650	0,47	
OS				40	35		335				65							475	0,14	
Razem	m3		1510	10985	17400	28165	50395	41830	16735	21570	41410	71045	17780	4930	18170	7095		349020	100,00	
	%		0,43	3,15	4,99	8,07	14,44	11,98	4,79	6,18	11,86	20,37	5,09	1,41	5,21	2,03		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO	20		150	345	395	90				630	325						1955	26,44
	ŚW			75	495	725	955					45						2295	31,03
	BRZ			385	1475	290	880					115						3145	42,53
Razem	m3	20		610	2315	1410	1925				630	485						7395	100,00
	%	0,27		8,25	31,30	19,07	26,03				8,52	6,56						100,00	100,00
LMŚW	SO		90	2435	2425	19390	21195	44375	4935	6970	12145	8495	6090	685	3045	3580		135855	86,70
	MD			235			365											600	0,38
	ŚW			335	95	810	1795	650	200	700	1805	745	630	160	165	535		8625	5,50
	BK							30		195	445							670	0,43
	DB			25	30	75	885	280			960		55		75			2385	1,52
	BRZ		50	425	220	1270	1910	3690	230	45	110					70		8020	5,12
	OL						20	475										495	0,32
	OS			15				10		20								45	0,03
Razem	m3		140	3470	2770	21545	26170	49510	5365	7930	15465	9240	6775	845	3285	4185		156695	100,00
	%		0,09	2,21	1,77	13,75	16,70	31,60	3,42	5,06	9,87	5,90	4,32	0,54	2,10	2,67		100,00	100,00
LMW	SO		420	15870	6085	11030	8375	22340	3875	3850	6400	7595	2925		2505	2225		93495	30,96
	MD		10	65				65	475									615	0,20
	ŚW		125	10325	8240	17225	8320	7665	4655	3630	5990	8890	430		1715	1350		78560	26,02
	DB			280	20	5	145	395	90	35	205	3125			1085	105		5490	1,82
	KL							20										20	0,01
	BRZ		775	8415	7470	6640	7350	31915	4880	1220	1215	520	60		1405	590		72455	24,00
	OL		335	3935	4180	4835	5825	20335	1985	500	1690	870	255		1940	1850		48535	16,07
	OLS			20		10												30	0,01
	OS				260	65	260	1805	345										2735
LP							5											5	0,00
Razem	m3		1665	38910	26255	39810	30275	84545	16305	9235	15500	21000	3670		8650	6120		301940	100,00
	%		0,55	12,89	8,70	13,18	10,03	27,99	5,40	3,06	5,13	6,96	1,22		2,86	2,03		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO			180														180	27,07
	ŚW			35		145												180	27,07
	BRZ			215			45											260	39,09
	OL					30	15											45	6,77
Razem	m3			430		175	60											665	100,00
	%			64,66		26,32	9,02											100,00	100,00
LŚW	SO					425	430	1650		525			2465		1190			6685	47,11
	MD														105			105	0,74
	ŚW				360	1815	575	75										2825	19,91
	BK									240								240	1,69
	DB				75	90	295	145		495					30			1130	7,96
	KL												535					535	3,77
	GB						70	330										400	2,82
	BRZ					120	710	865	45									1740	12,26
OS						530											530	3,74	
Razem	m3				555	3640	2495	1915		1260			3000		1325			14190	100,00
	%				3,91	25,65	17,58	13,50		8,88			21,14		9,34			100,00	100,00
LW	SO			1875	1485	140		145										3645	8,42
	ŚW			965	2795	2955	1295	300	205	40					125			8680	20,06
	DB			135	15	20							535					705	1,63
	WZ					5												5	0,01
	BRZ		80	675	1035	1065	1335	1965	695	490					340	50		7730	17,86
	OL		150	840	2115	4335	1430	5865	1275	2690					1830	1660		22190	51,27
	OL.S					100												100	0,23
OS					165	60											225	0,52	
Razem	m3		230	4490	7445	8785	4120	8275	2175	3220			535		2295	1710		43280	100,00
	%		0,53	10,37	17,20	20,30	9,52	19,12	5,03	7,44			1,24		5,30	3,95		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO			80														80	0,31
	ŚW		35	465	290	205	40	355		55								1445	5,66
	BRZ		90	35	395	300	960	860		210	230							3080	12,07
	OL		1665	1180	3855	2810	1475	3960	295	1165	1900	2535						20840	81,71
	OL.S			65														65	0,25
Razem	m3		1790	1825	4540	3315	2475	5175	295	1430	2130	2535						25510	100,00
	%		7,02	7,15	17,80	12,99	9,70	20,28	1,16	5,61	8,35	9,94						100,00	100,00
OLJ	SO			85		120	225	25	130									585	0,70
	ŚW		10	850	395	1220	660	290	130	830	255							4640	5,57
	DB				10													10	0,01
	JS		5	5														10	0,01
	BRZ		230	1745	1010	1945	1250	1130	260	1610	1260				85			10525	12,64
	OL		3680	6615	7060	10735	9905	9930	2190	1485	9125	6220			380			67325	80,86
	OL.S			115														115	0,14
	OS								45									45	0,05
	LP								20									20	0,02
Razem	m3		3925	9415	8475	14020	12040	11375	2775	3925	10640	6220			465			83275	100,00
	%		4,71	11,31	10,18	16,83	14,46	13,66	3,33	4,71	12,78	7,47			0,56			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	20	3245	46665	56805	138855	244600	423435	98680	131695	140365	254050	69900	8495	44265	21285		1682360	73,30	
	MD		45	730	80	75	385	65	650	885					220			3135	0,14	
	ŚW		240	16030	20460	39800	29640	19645	12800	22355	31180	41685	10120	1300	8580	5000		258835	11,28	
	BK							60		455	485	170	100		595	175		2040	0,09	
	DB			545	150	770	1365	930	100	715	1815	3635	590		1190	105		11910	0,52	
	DB.C			5		5			20		35	80						145	0,01	
	KL					5		20				5	535					565	0,02	
	WZ					5												5	0,00	
	JS		5	5															10	0,00
	GB					70	330												400	0,02
	BRZ			2270	16225	17780	23455	25745	59205	7915	5505	4920	2635	95	160	2305	1235		169450	7,38
	OL			5830	12800	17210	23360	18905	41305	5775	5870	12735	9765	340		4150	3510		161555	7,04
	OL.S				200		110												310	0,01
	OS			30	30	395	840	325	2150	440	20		65						4295	0,19
LP						5		5	20			5						35	0,00	
Ogółem	m3	20	11665	93235	112880	227355	321295	546820	126400	167500	191535	312095	81680	9955	61305	31310		2295050	100,00	
	%	0	1	4	5	10	14	24	6	7	8	14	4	0	3	1		100	100,00	

Tabela nr V b

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

181

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		245	4490	18580	47850	99920	223205	93025	52195	114100	105720	1825	525		655		762335	97,74
	ŚW			25	240	300	60	150	2100	275	3615	3560	75					10400	1,33
	BRZ		90	1140	630	1130	845	2235	185	400	485	150						7290	0,93
Razem	m3		335	5655	19450	49280	100825	225590	95310	52870	118200	109430	1900	525		655		780025	100,00
	%		0,04	0,72	2,49	6,32	12,93	28,93	12,22	6,78	15,15	14,03	0,24	0,07		0,08		100,00	100,00
BB	SO					200	115	2425	195	1425		340	2600					7300	90,46
	ŚW											75						75	0,93
	BRZ					70	15	45	400	20			135					685	8,49
	OL					10												10	0,12
Razem	m3					80	215	160	2825	215	1425	415	2735					8070	100,00
	%					0,99	2,66	1,98	35,02	2,66	17,66	5,14	33,89					100,00	100,00
BMŚW	SO		455	5825	24340	42380	107500	181910	54930	58515	75860	87690	16905	6635	14705	5875		683525	91,58
	MD		45	40	235	75												395	0,05
	ŚW		10	420	2445	2115	2900	3425	5480	4630	10160	10770	1130	415	1970	1140		47010	6,30
	BK										175	245	20		95			535	0,07
	DB		15	5		5				30								55	0,01
	DB.C										15							15	0,00
	BRZ		135	1980	1380	2405	3595	2650	140	1210	510	20						14025	1,88
	OL						155	285	50				300					790	0,11
OS				35													35	0,00	
Razem	m3		660	8270	28435	46905	114225	188270	60600	64385	86720	98725	18355	7050	16770	7015		746385	100,00
	%		0,09	1,11	3,81	6,28	15,30	25,22	8,12	8,63	11,62	13,23	2,46	0,94	2,25	0,94		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO			615	1045	805	3945	3070	590	3410	5370	2835	1175		410			23270	57,19
	ŚW			630	2595	1685	960	805	405	1390	1755	1440	1150		95			12910	31,73
	BRZ			685	1610	495	225	970	80		20	50	325					4460	10,96
	OL			10	40													50	0,12
Razem	m3			1940	5290	2985	5130	4845	1075	4800	7145	4325	2650		505			40690	100,00
	%			4,77	13,00	7,34	12,61	11,91	2,64	11,80	17,55	10,63	6,51		1,24			100,00	100,00
BMB	SO			40	70	425	640			120	1845	1310	1745	895				7090	55,87
	ŚW				225	130					625	565	470	665				2680	21,12
	BRZ			115	45	920	615			20	480	35	155	45				2430	19,15
	OL				45	140	135					80	90					490	3,86
Razem	m3			155	385	1615	1390			140	2950	1990	2460	1605				12690	100,00
	%			1,22	3,03	12,73	10,95			1,10	23,25	15,68	19,39	12,65				100,00	100,00
LMŚW	SO		225	2900	7070	45735	49145	62670	13140	15535	36080	24040	9820	4050	6140	1240		277790	89,25
	MD		65	260	100	120												545	0,18
	ŚW			425	2875	1025	1705	1130	765	880	1810	2900	775		750	165		15205	4,89
	BK												1030		180			1210	0,39
	DB			60	135	170	355	310	40	105	185	75	290	655	160			2540	0,82
	KL												30					30	0,01
	JW							15	105									120	0,04
	GB					75							445					520	0,17
	BRZ		25	1385	610	2935	2635	2950	270	620		70			550			12050	3,87
	OL				70	45	95	325		205	20		245					1005	0,32
	OS			125														125	0,04
LP									50								50	0,02	
Razem	m3		315	5155	10860	50105	53935	67400	14320	17395	38095	27115	12605	4705	7780	1405		311190	100,00
	%		0,10	1,66	3,49	16,10	17,33	21,67	4,60	5,59	12,24	8,71	4,05	1,51	2,50	0,45		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO			210	355	1855	685	5040	655	1930	1305	1930	1505	410				15880	45,59	
	MD					25												25	0,07	
	ŚW	115	25	710	1835	2550	1405	1405	645	310	1110	545		180				10835	31,11	
	DB			30	15					170									215	0,62
	BRZ		75	620	760	935	340	1715	295		80								4820	13,84
	OL		65	135	175	775	195	465	440	495	70				180				2995	8,60
	OS			60															60	0,17
Razem	m3	115	165	1765	3140	6140	2625	8625	2035	2905	2565	2475	1505	770				34830	100,00	
	%	0,33	0,47	5,07	9,02	17,63	7,54	24,76	5,84	8,34	7,36	7,11	4,32	2,21				100,00	100,00	
LMB	SO				105	105	60	355	170	85		140		215				1235	8,69	
	ŚW			75	640	40	145	585	25	35	165	470		265				2445	17,21	
	BRZ		15	280	770	1215	155	780	105	135	200	285						3940	27,74	
	OL		10	110	785	1960	800	345	485	1080	135	765		110				6585	46,36	
Razem	m3		25	465	2300	3320	1160	2065	785	1335	500	1660		590				14205	100,00	
	%		0,18	3,27	16,19	23,36	8,17	14,54	5,53	9,40	3,52	11,69		4,15				100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO		35	290	1060	2655	15575	6320		2530	11655	25520	4725	250	5805	7915		84335	42,15	
	MD			570	785	840	350	305		5415					55			8320	4,16	
	ŚW			425	650	875	1385	1110	175	135		6080	140		85			11060	5,53	
	BK							295		575	1190	6205		1135	960	420		10780	5,39	
	DB			530	1070	1105	6010	6600	790	5405	2160	22775	7970	1470	3700	1715		61300	30,64	
	DB.C					130		60			420					525		1135	0,57	
	KL				50													50	0,02	
	JW				5	50													55	0,03
	JS						25												25	0,01
	GB			25	140	410	2430	1810	150	1750	995	2645	1000		1010	1205		13570	6,78	
	BRZ		5	215	1040	1030	2925	865	1215	335					790	960		9380	4,69	
OS						70												70	0,03	
Razem	m3		40	2055	4800	7095	28745	17390	2330	16145	16420	63225	13835	2855	12405	12740		200080	100,00	
	%		0,02	1,03	2,40	3,55	14,37	8,69	1,16	8,07	8,21	31,59	6,91	1,43	6,20	6,37		100,00	100,00	
LW	SO											55						55	4,80	
	ŚW			40	10													50	4,37	
	BRZ			90				225										315	27,51	
	OL			115	40			505										660	57,64	
	OS							65										65	5,68	
Razem	m3			245	50			795				55						1145	100,00	
	%			21,40	4,37			69,43				4,80						100,00	100,00	
OL	SO				150	210	85	100	185			105						835	3,82	
	ŚW				230	110					140	370						850	3,89	
	BRZ			30	135	535	310	915	300	70	625							2920	13,35	
	OL		10	50	2310	2715	2085	4865	3620	720	825	65						17265	78,94	
Razem	m3		10	80	2825	3570	2480	5880	4105	790	1590	540						21870	100,00	
	%		0,05	0,37	12,92	16,32	11,34	26,88	18,77	3,61	7,27	2,47						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OLJ	BRZ					55												55	1,02	
	OL				190	1130	670	3360											5350	98,98
Razem	m3				190	1185	670	3360											5405	100,00
	%				3,52	21,92	12,40	62,16											100,00	100,00
Łącznie	SO		960	14370	52775	142020	277755	482785	165120	134515	247640	249345	38040	15580	27060	15685		1863650	85,60	
	MD		110	870	1120	985	425	305		5415					55			9285	0,43	
	ŚW	115	35	2750	11745	8830	8560	8610	9595	7655	19380	26700	3815	1525	2900	1305		113520	5,22	
	BK							295		575	1365	6450	1050	1135	1235	420		12525	0,58	
	DB		15	625	1220	1280	6365	6910	830	5710	2345	22850	8260	2125	3860	1715		64110	2,95	
	DB.C					130		60			435					525		1150	0,05	
	KL				50							30						80	0,00	
	JW				5	50		15	105										175	0,01
	JS							25											25	0,00
	GB			25	140	485	2430	1810	150	1750	995	2645	1445		1010	1205		14090	0,65	
	BRZ		345	6540	6980	11725	11660	13350	2990	2810	2400	610	480	180	1340	960		62370	2,87	
	OL		85	420	3655	6775	4135	10150	4595	2500	1050	910	635	290				35200	1,62	
	OS			185	35		70	65											355	0,02
LP									50									50	0,00	
Ogółem	m3	115	1550	25785	77725	172280	311400	524380	183385	160980	275610	309540	53725	20835	37460	21815		2176585	100,00	
	%	0	0	1	4	8	14	24	8	7	13	14	2	1	2	1		100	100,00	

Tabela nr V b

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

98C

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BS	SO			275	890		750	8610				160							10685	97,80						
	BRZ			125	35		80												240	2,20						
Razem	m3			400	925		830	8610				160							10925	100,00						
	%			3,66	8,47		7,60	78,81				1,46							100,00	100,00						
BŚW	SO		570	7560	32895	79020	203815	378235	137220	113460	159575	191020	26025	935	445	1340			1332115	97,54						
	MD					50													50	0,00						
	ŚW			25	260	385	415	605	2680	2800	4740	5935	1440						19285	1,41						
	BRZ		210	1560	830	1295	1240	7715	220	520	600	150							14340	1,05						
	OS				40														40	0,00						
Razem	m3		780	9145	34025	80750	205470	386555	140120	116780	164915	197105	27465	935	445	1340			1365830	100,00						
	%		0,06	0,67	2,49	5,91	15,04	28,31	10,26	8,55	12,07	14,43	2,01	0,07	0,03	0,10			100,00	100,00						
BW	SO			130							395	1640							2165	81,39						
	BRZ			335								160							495	18,61						
Razem	m3			465							395	1800							2660	100,00						
	%			17,48							14,85	67,67							100,00	100,00						
BB	SO						200	115	2425	195	1425		340	3365					8065	89,67						
	ŚW												75						75	0,83						
	BRZ					70	15	45	400	20				295					845	9,39						
	OL					10													10	0,11						
Razem	m3					80	215	160	2825	215	1425		415	3660					8995	100,00						
	%					0,89	2,39	1,78	31,41	2,39	15,84		4,61	40,69					100,00	100,00						

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMŚW	SO		1975	21230	48770	105730	185240	345880	90015	105730	125400	185670	37260	9200	36245	15445		1313790	90,04	
	MD		80	415	315	25	95		175	655								1760	0,12	
	ŚW		50	1240	4085	7675	7465	7510	7575	11130	19030	23980	5030	695	6170	2545		104180	7,14	
	BK							30		20	215	415	120		690	175		1665	0,11	
	DB		15	90		585	40	110	10	215	100	145						1310	0,09	
	DB.C			5		5			20		20	80						130	0,01	
	KL					5						5						10	0,00	
	WZ																			
	JS																			
	BRZ		470	4020	2800	7600	7090	8850	645	1655	605	360			335	365		34795	2,38	
	OL					250	155	510	50				300						1265	0,09
	OS		30	15	90	45	5		50										235	0,02
LP					5					10	5							20	0,00	
Razem	m3		2620	27015	56060	121925	200090	362890	98540	119405	145380	210660	42710	9895	43440	18530		1459160	100,00	
	%		0,18	1,85	3,84	8,36	13,71	24,87	6,75	8,18	9,96	14,44	2,93	0,68	2,98	1,27		100,00	100,00	
BMW	SO		890	7725	7875	13640	35845	30360	11050	15280	31150	55390	15040	4070	15950	5225		249490	64,02	
	MD			55						230					115			400	0,10	
	ŚW		30	2790	8725	10740	12040	6575	5340	9465	14890	17860	4945	860	2470	1710		98440	25,26	
	DB			20							550	365						935	0,24	
	DB.C										30							30	0,01	
	BRZ		590	2095	6010	6370	7405	8890	1390	1365	1915	1550	360		140	160		38240	9,81	
	OL			240	40	365	235	515	30	30	20	140	85					1700	0,44	
OS				40	35		335				65							475	0,12	
Razem	m3		1510	12925	22690	31150	55525	46675	17810	26370	48555	75370	20430	4930	18675	7095		389710	100,00	
	%		0,39	3,32	5,82	7,99	14,25	11,98	4,57	6,77	12,46	19,33	5,24	1,27	4,79	1,82		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO	20		190	415	820	730			120	2475	1635	1745	895				9045	45,03
	ŚW			75	720	855	955				625	610	470	665				4975	24,77
	BRZ			500	1520	1210	1495			20	480	150	155	45				5575	27,76
	OL				45	140	135					80	90					490	2,44
Razem	m3	20		765	2700	3025	3315			140	3580	2475	2460	1605				20085	100,00
	%	0,10		3,81	13,44	15,06	16,50			0,70	17,83	12,32	12,25	7,99				100,00	100,00
LMŚW	SO		315	5335	9495	65125	70340	107045	18075	22505	48225	32535	15910	4735	9185	4820		413645	88,41
	MD		65	495	100	120	365											1145	0,24
	ŚW			760	2970	1835	3500	1780	965	1580	3615	3645	1405	160	915	700		23830	5,09
	BK							30		195	445		1030		180			1880	0,40
	DB			85	165	245	1240	590	40	105	1145	75	345	655	235			4925	1,05
	KL											30						30	0,01
	JW							15	105									120	0,03
	GB					75							445					520	0,11
	BRZ		75	1810	830	4205	4545	6640	500	665	110	70			550	70		20070	4,29
	OL				70	45	115	800		205	20		245					1500	0,32
	OS				140				10	20								170	0,04
LP									50								50	0,01	
Razem	m3		455	8625	13630	71650	80105	116910	19685	25325	53560	36355	19380	5550	11065	5590		467885	100,00
	%		0,10	1,84	2,91	15,31	17,12	25,00	4,21	5,41	11,45	7,77	4,14	1,19	2,36	1,19		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO		420	16080	6440	12885	9060	27380	4530	5780	7705	9525	4430	410	2505	2225		109375	32,48	
	MD		10	65		25		65	475									640	0,19	
	ŚW	115	150	11035	10075	19775	9725	9070	5300	3940	7100	9435	430	180	1715	1350		89395	26,54	
	DB			310	35	5	145	395	90	205	205	3125			1085	105		5705	1,69	
	KL							20										20	0,01	
	BRZ		850	9035	8230	7575	7690	33630	5175	1220	1295	520	60		1405	590		77275	22,95	
	OL		400	4070	4355	5610	6020	20800	2425	995	1760	870	255	180	1940	1850		51530	15,30	
	OL.S			20		10													30	0,01
	OS			60	260	65	260	1805	345										2795	0,83
	LP							5											5	0,00
Razem	m3	115	1830	40675	29395	45950	32900	93170	18340	12140	18065	23475	5175	770	8650	6120		336770	100,00	
	%	0,03	0,54	12,08	8,73	13,64	9,77	27,67	5,45	3,60	5,36	6,97	1,54	0,23	2,57	1,82		100,00	100,00	
LMB	SO			180	105	105	60	355	170	85		140		215				1415	9,52	
	ŚW			110	640	185	145	585	25	35	165	470		265				2625	17,65	
	BRZ		15	495	770	1215	200	780	105	135	200	285						4200	28,24	
	OL		10	110	785	1990	815	345	485	1080	135	765		110				6630	44,59	
Razem	m3		25	895	2300	3495	1220	2065	785	1335	500	1660		590				14870	100,00	
	%		0,17	6,02	15,47	23,50	8,20	13,89	5,28	8,98	3,36	11,16		3,97				100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO		35	290	1060	3080	16005	7970		3055	11655	25520	7190	250	6995	7915		91020	42,48	
	MD			570	785	840	350	305		5415					160			8425	3,93	
	ŚW			425	1010	2690	1960	1185	175	135		6080	140		85			13885	6,48	
	BK							295		815	1190	6205		1135	960	420		11020	5,14	
	DB			530	1145	1195	6305	6745	790	5900	2160	22775	7970	1470	3730	1715		62430	29,14	
	DB.C					130		60			420					525		1135	0,53	
	KL				50									535				585	0,27	
	JW				5	50													55	0,03
	JS								25										25	0,01
	GB				25	140	480	2760	1810	150	1750	995	2645	1000		1010	1205		13970	6,52
	BRZ			5	215	1160	1740	3790	910	1215	335					790	960		11120	5,19
OS						530	70											600	0,28	
Razem	m3		40	2055	5355	10735	31240	19305	2330	17405	16420	63225	16835	2855	13730	12740		214270	100,00	
	%		0,02	0,96	2,50	5,01	14,58	9,01	1,09	8,12	7,66	29,50	7,86	1,33	6,41	5,95		100,00	100,00	
LW	SO			1875	1485	140		145				55						3700	8,33	
	ŚW			1005	2805	2955	1295	300	205	40					125			8730	19,65	
	DB			140	15	20							535					710	1,60	
	WZ					5												5	0,01	
	BRZ			80	765	1035	1065	1335	2190	695	490				340	50		8045	18,11	
	OL			150	955	2155	4335	1430	6370	1275	2690				1830	1660		22850	51,42	
	OL.S					100												100	0,23	
OS					165	60	65										290	0,65		
Razem	m3		230	4740	7495	8785	4120	9070	2175	3220		55	535		2295	1710		44430	100,00	
	%		0,52	10,67	16,87	19,77	9,27	20,41	4,90	7,25		0,12	1,20		5,17	3,85		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO			80	150	210	85	100	185			105						915	1,93
	ŚW		35	465	520	315	40	355		55	140	370						2295	4,84
	BRZ		90	65	530	835	1270	1775	300	280	855							6000	12,66
	OL		1675	1230	6165	5525	3560	8825	3915	1885	2725	2600						38105	80,43
	OL.S			65														65	0,14
Razem	m3		1800	1905	7365	6885	4955	11055	4400	2220	3720	3075						47380	100,00
	%		3,80	4,02	15,54	14,53	10,46	23,33	9,29	4,69	7,85	6,49						100,00	100,00
OLJ	SO			85		120	225	25	130									585	0,66
	ŚW		10	850	395	1220	660	290	130	830	255							4640	5,23
	DB				10													10	0,01
	JS		5	5														10	0,01
	BRZ		230	1745	1010	2000	1250	1130	260	1610	1260				85			10580	11,93
	OL		3680	6615	7250	11865	10575	13290	2190	1485	9125	6220			380			72675	81,96
	OL.S			115														115	0,13
	OS								45									45	0,05
Razem	m3		3925	9415	8665	15205	12710	14735	2775	3925	10640	6220			465			88680	100,00
	%		4,43	10,62	9,77	17,14	14,33	16,62	3,13	4,43	12,00	7,01			0,52			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	20	4205	61035	109580	280875	522355	906220	263800	266210	388005	503395	107940	24075	71325	36970		3546010	79,31	
	MD		155	1600	1200	1060	810	370	650	6300					275			12420	0,28	
	ŚW	115	275	18780	32205	48630	38200	28255	22395	30010	50560	68385	13935	2825	11480	6305		372355	8,33	
	BK									355		1030	1850	6620	1150	1830	595		14565	0,33
	DB		15	1175	1370	2050	7730	7840	930	6425	4160	26485	8850	2125	5050	1820			76025	1,70
	DB.C				5		135		60	20		470	80				525		1295	0,03
	KL					50	5		20				35	535					645	0,01
	JW					5	50		15	105									175	0,00
	WZ						5												5	0,00
	JS			5	5				25										35	0,00
	GB				25	140	555	2760	1810	150	1750	995	2645	1445		1010	1205		14490	0,32
	BRZ			2615	22765	24760	35180	37405	72555	10905	8315	7320	3245	575	340	3645	2195		231820	5,18
	OL			5915	13220	20865	30135	23040	51455	10370	8370	13785	10675	975	290	4150	3510		196755	4,40
	OL.S				200		110												310	0,01
OS			30	215	430	840	395	2215	440	20		65						4650	0,10	
LP						5		5	20	50	10	5						95	0,00	
Ogółem	m3	135	13215	119025	190605	399635	632695	1071200	309785	328480	467155	621635	135405	30790	98765	53125		4471650	100,00	
	%	0	0	3	4	9	14	24	7	7	10	14	3	1	2	1		100	100,00	

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			01-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO		3,23	12,84	9,95		7,69	92,85	5,87	2,34	15,61	34,30	2,23	15,26				202,17	
					550	925		830	16645	1420	530	5600	14830	1075	4730				47135	
	90	ŚW		1,15	0,94	3,95	6,45	0,98			1,41	1,44							16,32	
					135	915	1585	355			405	640								4035
	80	BRZ		1,65		7,78	6,33		6,14											21,90
				20		910	1400		1630											3960
	80	OL			4,49					3,36			10,28	6,06						24,19
										820			3360	2380						6560
	Ra- zem		1,65	8,87	21,56	20,23	6,45	14,81	96,21	5,87	3,75	27,33	40,36	2,23	15,26				264,58	
			20		1595	3240	1585	2815	17465	1420	935	9600	17210	1075	4730				61690	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	18,35	47,99	135,23	22,53	43,98	88,77	71,65	34,59	20,43	74,69	100,61	24,47	5,57	56,17	9,39		754,42	
				1220	20670	5180	11525	27375	25445	13900	8980	32165	48995	10990	2190	16985	3190		228810	
	120	MD								1,91									1,91	
										565									565	
	90	ŚW	39,47	36,25	124,46	52,04	75,98	26,46	3,68	7,95	15,78	12,68	6,43			1,71			402,89	
				660	14750	10750	19705	7430	1535	3435	6545	5520	3015			695			74040	
	140	DB	74,26	22,49	2,80								10,73	1,27		3,61			115,16	
				30	310								5220	535		1295			7390	
	80	BRZ	3,96	5,15	25,22	24,75	13,10	41,29	61,70	13,33	13,08					1,71			203,29	
			380	3105	4575	2750	9995	19030	5145	2910					385			48275		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	90	ŚW	22,20	21,74	45,89	31,85	46,43	11,24	1,45	10,21	11,57	14,92	4,28			4,12			225,90	
				300	6310	7035	11960	3370	425	3935	5130	7060	2095			1450			49070	
	140	DB	83,60	4,78								3,40								91,78
												1260								1260
	80	BRZ	6,52	3,07	19,12	40,18	38,77	61,93	124,23	6,22							6,94	4,37		311,35
				215	2740	8400	8735	14985	36155	1565							1525	1105		75425
	80	OL	4,93	17,74	24,32	26,66	38,44	39,19	30,29	8,25				2,13			11,57	1,41		204,93
				955	3325	5905	9240	9625	9685	2585				745			3455	455		45975
	50	OS		0,18			1,09													1,27
				10			260													270
	Ra- zem		157,37	81,03	161,52	151,13	280,52	272,99	391,11	47,61	60,52	69,76	213,72	79,04	2,75	131,62	77,89		2178,58	
				2060	23130	33535	71045	74455	123895	16545	25190	28495	101390	37250	920	39815	24785		602510	
OGÓŁEM GOSP. (G)			408,11	209,25	313,37	340,69	698,67	972,80	1548,60	295,85	389,11	375,68	554,10	168,72	8,94	135,74	150,00		6493,40	
				4680	44505	76605	174975	262955	469020	101385	142580	135240	231680	69080	3035	39815	24785		1780340	
łącznie			600,10	425,37	680,23	519,34	917,74	1189,70	1825,99	361,36	457,25	514,30	724,71	196,69	29,77	203,93	98,89		8745,37	
			20	11665	93260	112880	227355	321295	546820	126400	167500	191535	312095	81680	9955	61305	31310		2295075	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 8745,37

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			01-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO		1,57	0,57		1,61	5,48	20,61	15,97	9,46	26,76	40,51	30,79	36,51				189,84	
					30		320	1315	6930	3280	2890	9590	15215	11700	11080				62350	
	90	ŚW		1,83		6,83			3,42			1,67	3,42						17,17	
				25		1115				395			325	1075						2935
	80	BRZ			5,78	6,18	22,10	6,92	5,63	2,11		4,51	1,60							54,83
					450	905	3195	915	1510	335			620	205						8135
	80	OL		0,25	1,22	8,74	20,78	8,01	20,73	15,44	9,42	2,34	6,10							93,03
				10	140	880	3150	1625	6415	4380	2370	770	920							20660
	Ra- zem		3,65	7,57	21,75	44,49	20,41	50,39	33,52	18,88	35,28	51,63	30,79	36,51					354,87	
			35	620	2900	6665	3855	15250	7995	5260	11305	17415	11700	11080					94080	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	94,71	71,60	79,21	136,62	264,76	426,75	709,14	281,15	196,28	323,29	344,60	33,09	10,75	54,26	18,16		3044,37	
				775	6845	27550	68715	130395	245425	104580	80185	127160	146355	15195	5470	18365	7550		984565	
	120	MD			2,27														2,27	
					350															350
	90	ŚW	4,41	13,50	14,85	46,73	18,10	12,21	1,29	2,99		1,28	0,86						116,22	
			115	165	1575	8075	4965	3845	445	785		465	370							20805
	140	DB	4,58	16,85	0,83															22,26
				15																15
	80	BRZ	1,07	1,13	22,47	16,45	8,56	10,55	18,19											78,42
				25	2505	2700	1400	2465	4965											14060
80	OL	14,49	6,09	0,72	14,54	20,49	9,40	9,69	2,13	1,11									78,66	
				80	2800	4015	2375	2990	860	330									13450	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Ra-		119,26	109,17	120,35	214,34	311,91	458,91	738,31	286,27	197,39	324,57	345,46	33,09	10,75	54,26	18,16		3342,20
	zem		115	980	11355	41125	79095	139080	253825	106225	80515	127625	146725	15195	5470	18365	7550		1033245
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	120	SO	81,76	64,83	74,53	100,42	173,89	361,17	537,75	147,27	142,32	293,24	142,57	11,59					2131,34
				220	8150	20505	43205	108965	184110	52780	46385	101255	52935	4570					623080
	90	ŚW				2,17						1,10							3,27
						400						345							745
	140	DB	1,25																1,25
	80	GB							0,73										0,73
									180										180
	80	BRZ	0,45		1,66	1,15	3,82		0,78										7,86
					275	130	840		140										1385
	80	OL		2,17			1,18	1,36	1,14			1,95							7,80
							290	310	295			700							1595
	Ra-		83,46	67,00	76,19	103,74	178,89	362,53	540,40	147,27	142,32	296,29	142,57	11,59					2152,25
	zem			220	8425	21035	44335	109275	184725	52780	46385	102300	52935	4570					626985
(GPZ)	120	SO	7,27	32,08	16,03	38,71	138,32	168,77	154,94	34,99	41,53	83,86	136,58	27,42	3,21	36,80	34,30		954,81
				315	1955	9265	37565	52350	57630	13720	15560	34390	63800	13320	1430	11915	11065		324280
	120	MD			5,75		1,43				10,11								17,29
					755		340				4020								5115
	90	ŚW	14,49	1,84	3,47	2,62	3,57									3,46			29,45
					350	480	780									1035			2645
	100	BK		11,24	2,51										5,18	4,99			23,92
															2855	570			3425
	140	DB	44,81	26,19	9,80	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	21,31		56,89	17,43		10,48	2,92		246,30
					835	1355	1370	3420	8425	640	8850		28665	8940		3995	1020		67515

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	DB.C															2,43		2,43
																	815		815
	90	KL		0,41		0,39													0,80
						50													50
	80	GB			0,18		1,67		1,86		1,22								4,93
							350		615		390								1355
	80	BRZ			11,20	8,45	8,74	13,20	12,49	5,84							6,24	5,42	71,58
					1495	1465	1780	3420	3910	2025							1580	1365	17040
	80	OL				0,23													0,23
						50													50
	Ra- zem		66,57	71,76	48,94	58,69	160,09	193,96	197,01	42,94	74,17	83,86	193,47	44,85	8,39	61,97	45,07	1351,74	
				315	5390	12665	42185	59190	70580	16385	28820	34390	92465	22260	4285	19095	14265	422290	
OGÓŁEM GOSP. (G)			150,03	138,76	125,13	162,43	338,98	556,49	737,41	190,21	216,49	380,15	336,04	56,44	8,39	65,43	79,37	3503,99	
				535	13815	33700	86520	168465	255305	69165	75205	136690	145400	26830	4285	19095	14265	1049275	
Łącznie			269,29	251,58	253,05	398,52	695,38	1035,81	1526,11	510,00	432,76	740,00	733,13	120,32	55,65	116,23	63,23	7201,06	
			115	1550	25790	77725	172280	311400	524380	183385	160980	275620	309540	53725	20835	37460	21815	2176600	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7201,12

Tabela nr VI

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			01-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.						
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
SPECJALNE (S)	120SO			4,80	13,41	9,95	1,61	13,17	113,46	21,84	11,80	42,37	74,81	33,02	51,77				392,01		
					580	925	320	2145	23575	4700	3420	15190	30045	12775	15810				109485		
	90ŚW			2,98	0,94	10,78	6,45	0,98	3,42		1,41	3,11	3,42						33,49		
				25	135	2030	1585	355	395		405	965	1075							6970	
	80BRZ			1,65		13,56	12,51	22,10	13,06	5,63	2,11		4,51	1,60						76,73	
				20		1360	2305	3195	2545	1510	335		620	205							12095
	80OL			4,74	1,22	8,74	20,78	8,01	24,09	15,44	9,42	12,62	12,16							117,22	
				10	140	880	3150	1625	7235	4380	2370	4130	3300								27220
	Ra- zem		1,65	12,52	29,13	41,98	50,94	35,22	146,60	39,39	22,63	62,61	91,99	33,02	51,77					619,45	
			20	35	2215	6140	8250	6670	32715	9415	6195	20905	34625	12775	15810					155770	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120SO		113,06	119,59	214,44	159,15	308,74	515,52	780,79	315,74	216,71	397,98	445,21	57,56	16,32	110,43	27,55		3798,79		
				1995	27515	32730	80240	157770	270870	118480	89165	159325	195350	26185	7660	35350	10740		1213375		
	120MD				2,27						1,91								4,18		
					350						565									915	
	90ŚW		43,88	49,75	139,31	98,77	94,08	38,67	4,97	10,94	15,78	13,96	7,29			1,71			519,11		
			115	825	16325	18825	24670	11275	1980	4220	6545	5985	3385			695				94845	
	140DB		78,84	39,34	3,63									10,73	1,27	3,61				137,42	
				45	310									5220	535	1295				7405	
	80BRZ		5,03	6,28	47,69	41,20	21,66	51,84	79,89	13,33	13,08					1,71				281,71	
			405	5610	7275	4150	12460	23995	5145	2910					385				62335		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80OL		68,79	101,46	58,31	73,64	100,05	54,97	53,84	3,99	16,21	23,92	12,48			9,11	11,61		588,38	
				4695	8405	15330	20830	13100	17315	1410	5880	9010	5975			2130	3335		107415	
	Ra- zem		309,60	316,42	465,65	372,76	524,53	661,00	919,49	345,91	261,78	435,86	475,71	58,83	16,32	126,57	39,16		5329,59	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	120SO		305,84	183,81	222,04	286,01	566,04	1048,51	1629,17	383,44	469,73	590,50	481,90	101,27	6,19				6274,45	
				2475	28820	62705	141700	294850	509790	133215	163465	204510	182825	36400	2115				1762870	
	90ŚW		3,00	1,65		2,17	5,01	3,72	1,55	0,94		3,38							21,42	
						400	1315	500	770	245		1290								4520
	100BK		4,43																4,43	
	140DB		12,81																	12,81
	80GB								0,73											0,73
									180											180
	80BRZ		4,51	1,21	6,00	1,15	18,17	7,41	22,20	2,52										63,17
				150	980	130	3590	1890	5560	665										12965
	80OL		3,61	8,55		3,97	4,85	2,64	44,24	8,61	1,18	8,33	1,05							87,03
				215		870	1015	530	13550	3495	310	3245	400							23630
	50OS						2,97	0,06												3,03
						645	5												650	
Ra- zem		334,20	195,22	228,04	293,30	597,04	1062,34	1697,89	395,51	470,91	602,21	482,95	101,27	6,19					6467,07	
			2840	29800	64105	148265	297775	529850	137620	163775	209045	183225	36400	2115					1804815	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	120SO		47,39	65,60	88,22	91,15	294,11	328,87	390,08	57,92	87,08	138,70	343,89	106,46	5,96	145,79	106,41		2297,63
				895	12710	21460	78415	98710	135260	22180	34360	55825	162350	50570	2350	45300	34290		754675
	120MD				5,75		1,43	0,53			10,11								17,82
					755		340	115			4020								5230
	90SW		36,69	23,58	49,36	34,47	50,00	11,24	1,45	10,21	11,57	14,92	4,28			7,58			255,35
				300	6660	7515	12740	3370	425	3935	5130	7060	2095			2485			51715
	100BK			11,24	2,51										5,18	4,99			23,92
															2855	570			3425
	140DB		128,41	30,97	9,80	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	24,71		56,89	17,43		10,48	2,92		338,08
					835	1355	1370	3420	8425	640	10110		28665	8940		3995	1020		68775
	80DB.C																2,43		2,43
																	815		815
	90KL			0,41		0,39													0,80
						50													50
	80GB				0,18		1,67		1,86		1,22								4,93
							350		615		390								1355
	80BRZ		6,52	3,07	30,32	48,63	47,51	75,13	136,72	12,06						13,18	9,79		382,93
				215	4235	9865	10515	18405	40065	3590						3105	2470		92465
	80OL		4,93	17,74	24,32	26,89	38,44	39,19	30,29	8,25			2,13			11,57	1,41		205,16
				955	3325	5955	9240	9625	9685	2585			745			3455	455		46025
	50OS			0,18			1,09												1,27
				10			260												270
	Ra- zem		223,94	152,79	210,46	209,82	440,61	466,95	588,12	90,55	134,69	153,62	407,19	123,89	11,14	193,59	122,96		3530,32
				2375	28520	46200	113230	133645	194475	32930	54010	62885	193855	59510	5205	58910	39050		1024800

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OGÓŁEM GOSP. (G)			558,14	348,01	438,50	503,12	1037,65	1529,29	2286,01	486,06	605,60	755,83	890,14	225,16	17,33	201,17	229,37		9997,39
				5215	58320	110305	261495	431420	724325	170550	217785	271930	377080	95910	7320	58910	39050		2829615
Łącznie			869,39	676,95	933,28	917,86	1613,12	2225,51	3352,10	871,36	890,01	1254,30	1457,84	317,01	85,42	320,16	162,12		15946,43
			135	13215	119050	190605	399635	632695	1071200	309785	328480	467155	621635	135405	30790	98765	53125		4471675

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15946,49

Tabela nr VII

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	halizny zręby			1- 10		11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie 0 strefa uszkodzenia	SO	0,77	113,61	0,78	8,86		282,55	203,72	367,77	270,51	591,92	943,90	1491,06	299,56	395,73	442,40	681,55	195,42	29,77	165,16	81,50		6442,52	6566,54	72,82	
		55	1827		684	9222		4055	52645	60500	150870	260450	445400	104215	145390	162455	292265	81145	9955	50370	26415		1855352	1857918	80,1	
	MD											0,53		1,91									2,44	2,44	0,03	
												115		565										680	680	0,03
	ŚW	1,05	4,15		4,66		64,67	60,79	171,29	87,84	133,87	42,40	6,68	19,10	28,76	31,32	10,71			5,83				663,26	673,12	7,47
		70	112		127	2305		960	21195	18700	34565	11655	2730	7615	12080	14165	5110			2145				133225	133534	5,76
	BK						4,43																	4,43	4,43	0,05
	DB	0,63	7,34	1,99	5,42		169,42	27,27	2,80							3,40		10,73	1,27		3,61			218,50	233,88	2,59
		30	182	11	45	2372		30	310							1260		5220	535		1295			11022	11290	0,49
	BRZ				1,30		16,19	9,43	56,46	71,26	66,22	116,77	207,35	22,07	13,08						8,65	4,37		591,85	593,15	6,58
					7	487	20	745	7460	14375	14235	28500	60605	7375	2910						1910	1105		139727	139734	6,02
	OL		8,35		112,28		62,84	123,98	81,91	89,73	121,67	86,04	120,90	18,72	16,28	40,58	21,72			20,68	13,02			818,07	938,70	10,41
			175		3476	3074		5865	11650	19305	26780	20570	38085	6630	5860	14915	9500			5585	3790			171609	175260	7,56
OS						0,18				4,06	0,06												4,30	4,30	0,05	
					14		10			905	5												934	934	0,04	
Ogółem	2,45	133,45	2,77	132,52		600,10	425,37	680,23	519,34	917,74	1189,70	1825,99	361,36	457,25	514,30	724,71	196,69	29,77	203,93	98,89			8745,37	9016,56	100,00	
	155	2296	11	4339	17474	20	11665	93260	112880	227355	321295	546820	126400	167500	191535	312095	81680	9955	61305	31310			2312549	2319350	100,00	

Tabela nr VII

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	halizny zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
404 łącznie 0 strefa uszkodzenia	SO		63,93	0,65	4,43		183,74	170,08	170,34	275,75	578,58	962,17	1422,44	479,38	389,59	727,15	664,26	102,89	50,47	91,06	52,46		6320,36	6389,37	87,01	
			1069		186	6155		1310	16980	57320	149805	293025	494095	174360	145020	272395	278305	44785	17980	30280	18615		2000430	2001685	91,41	
	MD								8,02		1,43				10,11									19,56	19,56	0,27
							9		1105		340				4020									5474	5474	0,25
	ŚW			0,35	3,79		18,90	17,17	18,32	58,35	21,67	12,21	4,71	2,99		4,05	4,28			3,46				166,11	170,25	2,32
					58	783	115	190	1925	10070	5745	3845	840	785		1135	1445			1035				27913	27971	1,28
	BK								11,24	2,51										5,18	4,99			23,92	23,92	0,33
							375													2855	570			3800	3800	0,17
	DB			7,48	0,45	1,93		50,64	43,04	10,63	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	21,31		56,89	17,43		10,48	2,92		269,81	279,67	3,81
				153		6	1843		15	835	1355	1370	3420	8425	640	8850		28665	8940		3995	1020		69373	69532	3,18
	DB.C																					2,43		2,43	2,43	0,03
																						815		815	815	0,04
	KL								0,41		0,39													0,80	0,80	0,01
											50													50	50	0
	GB									0,18		1,67		2,59		1,22								5,66	5,66	0,08
											350		795		390									1535	1535	0,07
	BRZ				11,08		1,52	1,13	41,11	32,23	43,22	30,67	37,09	7,95		4,51	1,60			6,24	5,42		212,69	223,77	3,05	
					306	451		25	4725	5200	7215	6800	10525	2360		620	205			1580	1365		41071	41377	1,89	
	OL				46,84		14,49	8,51	1,94	23,51	42,45	18,77	31,56	17,57	10,53	4,29	6,10							179,72	226,56	3,09
				1376	260		10	220	3730	7455	4310	9700	5240	2700	1470	920							36015	37391	1,71	
Razem			71,41	1,45	68,07		269,29	251,58	253,05	398,52	695,38	1035,81	1526,11	510,00	432,76	740,00	733,13	120,32	55,65	116,23	63,23		7201,06	7341,99	100	
			1222		1932	9876	115	1550	25790	77725	172280	311400	524380	183385	160980	275620	309540	53725	20835	37460	21815		2186476	2189630	100	

Tabela nr VII

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
		płazo-winy	halizny zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120				121- 140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie 0 strefa uszkodzenia	SO	0,77	177,54	1,43	13,29		466,29	373,80	538,11	546,26	1170,50	1906,07	2913,50	778,94	785,32	1169,55	1345,81	298,31	80,24	256,22	133,96		12762,88	12955,91	79,22	
		55	2896		870	15377		5365	69625	117820	300675	553475	939495	278575	290410	434850	570570	125930	27935	80650	45030		3855782	3859603	85,6	
	MD									8,02		1,43	0,53		1,91	10,11								22,00	22,00	0,13
						9				1105		340	115		565	4020								6154	6154	0,14
	ŚW	1,05	4,15	0,35	8,45		83,57	77,96	189,61	146,19	155,54	54,61	11,39	22,09	28,76	35,37	14,99			9,29				829,37	843,37	5,16
		70	112		185	3088	115	1150	23120	28770	40310	15500	3570	8400	12080	15300	6555			3180				161138	161505	3,58
	BK						4,43	11,24	2,51											5,18	4,99			28,35	28,35	0,17
						375														2855	570			3800	3800	0,08
	DB	0,63	14,82	2,44	7,35		220,06	70,31	13,43	8,29	6,36	11,99	27,72	2,11	24,71		67,62	18,70		14,09	2,92		488,31	513,55	3,14	
		30	335	11	51	4215		45	1145	1355	1370	3420	8425	640	10110		33885	9475		5290	1020		80395	80822	1,79	
	DB.C																					2,43		2,43	2,43	0,01
																						815		815	815	0,02
	KL								0,41		0,39													0,80	0,80	0
											50													50	50	0
	GB								0,18		1,67		2,59		1,22									5,66	5,66	0,03
										350		795		390										1535	1535	0,03

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	halizny zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie 0 strefa uszkodzenia	BRZ				12,38		17,71	10,56	97,57	103,49	109,44	147,44	244,44	30,02	13,08	4,51	1,60			14,89	9,79		804,54	816,92	4,99
					313	938	20	770	12185	19575	21450	35300	71130	9735	2910	620	205			3490	2470		180798	181111	4,02
	OL		8,35		159,12		77,33	132,49	83,85	113,24	164,12	104,81	152,46	36,29	26,81	44,87	27,82			20,68	13,02		997,79	1165,26	7,12
			175		4852	3334		5875	11870	23035	34235	24880	47785	11870	8560	16385	10420			5585	3790		207624	212651	4,72
	OS							0,18			4,06	0,06											4,30	4,30	0,03
						14		10			905	5											934	934	0,02
Ogółem		2,45	204,86	4,22	200,59		869,39	676,95	933,28	917,86	1613,12	2225,51	3352,10	871,36	890,01	1254,30	1457,84	317,01	85,42	320,16	162,12		15946,43	16358,55	100
		155	3518	11	6271	27350	135	13215	119050	190605	399635	632695	1071200	309785	328480	467155	621635	135405	30790	98765	53125		4499025	4508980	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną): 16358,5601

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	15	1220	4420	3005	5080	6700	9155	1815	2290	2305	3575	810	75	490	280		41235	74,82
MD						5		5									10	0,02
ŚW	10	195	2005	1230	1620	390	40	145	245	200	60			35			6175	11,2
BK																		
DB	10	15	20						25		55	5		5			135	0,24
BRZ	20	50	475	600	420	660	915	80	25					15	15		3275	5,94
OL	120	600	710	700	720	420	525	75	65	150	100			45	35		4265	7,74
OS					20												20	0,04
Razem	175	2080	7630	5535	7860	8175	10635	2120	2650	2655	3790	815	75	590	330		55115	100

407

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $50250\text{m}^3/1\text{rok} = 502500\text{m}^3/10\text{ lat} = 91\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

408

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	15	785	1305	2710	4820	7740	10225	3115	2305	3760	3410	445	135	315	220		41305	90,71
MD			85	10					50								145	0,32
ŚW	10	30	170	685	260	115	15	5		5	10			5			1310	2,88
BK		5	15										20	5			45	0,1
DB		15	75	65	50	95	175	10	125		325	75		30	10		1050	2,31
DB.C															10		10	0,02
KL																		
GB					15		15										30	0,07
BRZ	5		280	255	165	165	145	30						25	20		1090	2,39
OL	30	5	5	120	120	50	120	60	20	10	5						545	1,2
Razem	60	840	1935	3835	5440	8165	10695	3220	2500	3775	3750	520	155	380	260		45530	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $41515\text{m}^3/1\text{rok} = 415150\text{m}^3/10\text{ lat} = 91\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

409

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	30	2005	5725	5715	9900	14440	19380	4930	4595	6065	6985	1255	210	805	500		82540	82,01
MD			85		10	5		5	50								155	0,15
ŚW	20	225	2175	1915	1880	505	55	150	245	205	70			40			7485	7,44
BK		5	15										20	5			45	0,04
DB	10	30	95	65	50	95	175	10	150		380	80		35	10		1185	1,18
DB.C															10		10	0,01
KL																		
GB					15		15										30	0,03
BRZ	25	50	755	855	585	825	1060	110	25					40	35		4365	4,34
OL	150	605	715	820	840	470	645	135	85	160	105			45	35		4810	4,78
OS					20												20	0,02
Razem	235	2920	9565	9370	13300	16340	21330	5340	5150	6430	7540	1335	230	970	590		100645	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $91765\text{m}^3/1\text{rok} = 917650\text{m}^3/10\text{ lat} = 91\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

410

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		66,89	7,20		5,51							79,60
BMŚW		104,47			17,54							122,01
BMW		30,26	2,93	2,92	16,24							52,35
BMB		1,65										1,65
LMŚW		7,58	1,40		2,57							11,55
LMW		98,39			17,58	0,49						116,46
LŚW		1,58										1,58
LW		32,81	0,50		0,78							34,09
OL		16,26	13,38									29,64
OLJ		16,57	2,72		3,90							23,19
Ogółem		376,46	28,13	2,92	64,12	0,49						472,12

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		130,58	17,35	0,99	5,51							154,43
BMŚW		157,48	5,17		19,64							182,29
BMW		35,32	2,93	2,92	20,24							61,41
BMB		1,65										1,65
LMŚW		24,46	1,40		3,15							29,01
LMW		103,51	1,38		22,78	0,49						128,16
LŚW		9,88			2,36							12,24
LW		32,81	0,50		0,78							34,09
OL		20,34	16,26									36,60
OLJ		18,02	2,72		3,90							24,64
Ogółem		534,05	47,71	3,91	78,36	0,49						664,52

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	74,50	37,7	12
	BMŚW		SO	6,42	74,8	11
	BMŚW		ŚW	3,90	60,0	11
	BMW		DB	55,16	34,3	11
	BMW		ŚW	2,37	50,0	22
	BŚW		SO	3,63	70,0	22
	LMŚW		DB	11,44	35,5	11
	LMŚW		SO	2,32	80,0	22
	LMW		DB	24,74	30,0	11
	LMW		ŚW	4,30	64,7	22
	LŚW		DB	4,97	41,2	11
	LW		DB	7,32	32,3	22
	LW		ŚW	0,83	80,0	22
	OLJ		DB	2,03	30,0	12
	Razem				203,93	39,1
KDO	BMŚW		BK	2,92	30,0	22
	BMŚW		DB	5,13	20,0	22
	BMŚW		SO	2,41	40,0	11
	BMŚW		ŚW	3,62	16,6	22
	BMW		ŚW	7,81	17,6	23
	LMŚW		LP	4,25	20,0	22
	LMW		DB	2,16	40,0	22
Razem				28,30	23,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	33,27	95,8	12
	BMW		BRZ	0,84	80,0	22
	BMW		SO	13,69	87,5	12
	BMW		ŚW	5,53	94,2	11
	BŚW		SO	12,88	89,7	11
	LMŚW		DB	6,11	100,0	12
	LMŚW		SO	16,40	100,0	12
	LMŚW		ŚW	1,06	80,0	21
	LMW		BRZ	3,47	30,0	12
	LMW		DB	32,84	68,1	12
	LMW		ŚW	11,85	94,4	12
	LW		DB	16,84	100,0	11
	OLJ		DB	1,27	30,0	12
Razem				156,05	87,4	12
Ogółem				388,28	57,4	12

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9170	DB	47,94	34,8	11	
	BMŚW		SO	4,15	90,0	11	
	BMW		DB	1,35	40,0	11	
	LMŚW		DB	18,38	30,0	11	
					4,74	30,0	11
	LŚW		BK	4,99	70,0	22	
	LŚW		DB	32,11	31,4	11	
	LŚW		GB	2,57	50,0	22	
Razem				116,23	36,8	11	
KDO	BMŚW		ŚW	4,12	24,4	22	
Razem				4,12	24,4	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	DB	7,74	30,0	12	
	BMŚW		SO	13,51	100,0	11	
	BMW		DB	3,47	30,0	12	
	BŚW		SO	22,58	94,9	11	
	LMŚW		DB	9,92	30,0	12	
	LMŚW		SO	3,14	100,0	11	
					4,23	100,0	11
	LMŚW		ŚW	1,38	90,0	12	
	LMW		DB	3,32	100,0	12	
	LŚW		BK	13,75	97,1	12	
	LŚW		DB	37,38	77,8	11	
	LŚW		ŚW	14,49	100,0	12	
Razem				134,91	81,6	11	
Ogółem				255,26	60,3	12	

Tabela nr XII

**Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	DB	122,44	36,6	11
	BMŚW		SO	10,57	80,8	11
	BMŚW		ŚW	3,90	60,0	11
	BMW		DB	56,51	34,4	11
	BMW		ŚW	2,37	50,0	22
	BŚW		SO	3,63	70,0	22
	LMŚW		DB	29,82	32,1	11
	LMŚW		SO	4,74	30,0	11
	LMŚW		SO	2,32	80,0	22
	LMW		DB	24,74	30,0	11
	LMW		ŚW	4,30	64,7	22
	LŚW		BK	4,99	70,0	22
	LŚW		DB	37,08	32,7	11
	LŚW		GB	2,57	50,0	22
	LW		DB	7,32	32,3	22
	LW		ŚW	0,83	80,0	22
	OLJ		DB	2,03	30,0	12
Razem				320,16	38,2	11
KDO	BMŚW		BK	2,92	30,0	22
	BMŚW		DB	5,13	20,0	22
	BMŚW		SO	2,41	40,0	11
	BMŚW		ŚW	7,74	20,7	22
	BMW		ŚW	7,81	17,6	23
	LMŚW		LP	4,25	20,0	22
	LMW		DB	2,16	40,0	22
Razem				32,42	23,3	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	DB	7,74	30,0	12
	BMŚW		SO	46,78	97,0	11
	BMW		BRZ	0,84	80,0	22
	BMW		DB	3,47	30,0	12
	BMW		SO	13,69	87,5	12
	BMW		ŚW	5,53	94,2	11
	BŚW		SO	35,46	93,0	11
	LMŚW		DB	16,03	56,7	12
	LMŚW		SO	19,54	100,0	12
	LMŚW		ŚW	4,23	100,0	11
	LMŚW		ŚW	2,44	85,7	12
	LMW		BRZ	3,47	30,0	12
	LMW		DB	36,16	71,0	12
	LMW		ŚW	11,85	94,4	12
	LŚW		BK	13,75	97,1	12
	LŚW		DB	37,38	77,8	11
	LŚW		ŚW	14,49	100,0	12
LW	DB	16,84	100,0	11		
OLJ	DB	1,27	30,0	12		
Razem				290,96	84,7	11
Ogółem				643,54	58,5	12

Tabela nr XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO Obręb Małdaniec (07-29-2)

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień			
			II rewizja 1.01.1985r.	III rewizja 1.01.1995r.	IV rewizja 1.01.2005r.	V rewizja 1.01.2015r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 557	8 857	8 912	9 016
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1 656	1 856	2 331	2 319
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku					
	IIa	m ³	99	106	160	137
	IIb	m ³	160	192	223	217
	IIIa	m ³	231	211	260	248
	IIIb	m ³	256	254	266	270
	IVa	m ³	283	283	301	299
	IVb	m ³	305	308	349	350
	Va	m ³	322	324	364	366
	Vb	m ³	311	320	400	372
	VI	m ³	377	342	391	431
	VII i st.	m ³	417	383	413	405
	KO	m ³	-	-	337	301
	KDO	m ³	-	-	308	317
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	198	212	262	257
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	53	60	60
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha-tablic.	m ³	3,86	4,00	6,91	6,30
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,04	1,42	1,30	3,12
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	3,46	2,44	2,78	3,81
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	9,62	5,90	9,06	6,94

Tabela nr XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO Obręb Szczytno (07-29-3)

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień			
			II rewizja 1.01.1985r.	III rewizja 1.01.1995r.	IV rewizja 1.01.2005r.	V rewizja 1.01.2015r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7 102	7 271	7 304	7 342
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1 263	1 661	2 173	2 190
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku					
	IIa	m ³	80	110	147	102
	IIb	m ³	158	175	213	195
	IIIa	m ³	200	238	270	248
	IIIb	m ³	245	252	313	301
	IVa	m ³	236	287	312	344
	IVb	m ³	271	287	372	360
	Va	m ³	280	320	358	372
	Vb	m ³	299	343	398	372
	VI	m ³	350	358	414	422
	VII i st.	m ³	359	357	433	424
	KO	m ³	470	357	434	322
	KDO	m ³	-	419	388	345
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	178	229	297	298
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	51	56	64	67
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha-tablic.	m ³	b. danych	6,98	7,35	6,32
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,13	0,70	1,09	2,45
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,13	2,19	3,61	4,69
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	6,17	8,36	9,79	7,49

Tabela nr XIII

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia

lasu

Nadleśnictwo Szczytno (07-29)

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień			
			II rewizja 1.01.1985r.	III rewizja 1.01.1995r.	IV rewizja 1.01.2005r.	V rewizja 1.01.2015r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15 659	16 128	16 215	16 359
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 919	3 517	4 504	4 509
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku					
	IIa	m ³	90	108	155	128
	IIb	m ³	159	185	218	208
	IIIa	m ³	217	224	264	248
	IIIb	m ³	251	253	287	284
	IVa	m ³	262	285	304	320
	IVb	m ³	290	297	360	356
	Va	m ³	303	322	361	369
	Vb	m ³	306	329	399	372
	VI	m ³	365	345	399	426
	VII i st.	m ³	391	370	422	413
	KO	m ³	470	357	385	308
	KDO	m ³	-	419	343	328
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	189	218	278	276
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	54	62	63
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha-tablic.	m ³	b. danych	6,81	7,11	6,31
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,08	1,09	1,20	2,82
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,86	2,33	3,15	4,21
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	8,06	7,04	9,42	7,19

Tabela nr XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebu- dowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	993	993
LASÓW OCHRONNYCH (O)	6008	5717	7576	6008	78	3112	60195	60195
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	9619 26,44	10639 29,96	12834 34,26	10639 29,96	298 17,00	X	X	103000 299,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	8944	7605	7895	7895	0	6294	X	78977
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	18563	18244	20729	18534	298	6294	0	181977
OGÓŁEM OBRĘB	24571	23961	28305	24542	376	9406	61188	243165

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 51754 m³ brutto

Tabela nr XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7131	8924	11725	8924	77	2534	89305	89305
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2957 7,99	5191 14,97	6713 18,21	5191 14,97	14 1,00	X	X	52656 149,67
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	4233	4642	5011	4642	0	2938	X	46005
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	7190	9833	11724	9833	14	2938	0	98661
OGÓŁEM OBRĘB	14321	18757	23449	18757	91	5472	89305	187966
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	38892	42718	51754	43299	467	14878	150493	431131

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 51754 m³ brutto

Tabela nr XV

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni
w gospodarstwach**

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			9,84	9,84		9,84
LASÓW OCHRONNYCH (O)	42,30	85,26	128,83	214,09		256,39
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	299,58					299,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		151,43	213,70	365,13		365,13
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	299,58	151,43	213,70	365,13		664,71
OGÓŁEM OBRĘB	341,88	236,69	352,37	589,06		930,94

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni
w gospodarstwach**

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	148,48	61,42	78,77	140,19		288,67
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	148,48	61,42	78,77	140,19		288,67
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		69,88	145,39	215,27		215,27
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	149,67	69,88	145,39	215,27		364,94
OGÓŁEM OBRĘB	298,15	131,30	224,16	355,46		653,61
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	640,03	367,99	576,53	944,52		1584,55

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			9,84	9,84		9,84
LASÓW OCHRONNYCH (O)	190,78	146,68	207,60	354,28		545,06
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	449,25					449,25
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		221,31	359,09	580,40		580,40
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	449,25	221,31	359,09	580,40		1029,65
OGÓŁEM OBRĘB	1089,28	589,30	935,62	1524,92		2614,20
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	640,03	367,99	576,53	944,52		1584,55

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP-P)	SO		52,43											52,43
	ŚW		12											12
	BRZ		2,02											2,02
	OL		48,42											48,42
	OS		0,18											0,18
	Razem		115,05											115,05
Trzebieże wczesne (TW)	SO		62,35	361,32	253,24									676,91
	ŚW		19,71	169,9	76,68									266,29
	DB			2,8										2,8
	BRZ		7,41	56,46	62,54									126,41
	OL		63,74	78,14	83,51									225,39
	Razem		153,21	668,62	475,97									1297,8
Trzebieże późne (TP)	SO				16,24	583,01	928,62	1424,06	294,59	392,85	415,22	172,58		4227,17
	MD						0,53		1,91					2,44
	ŚW				11,16	131,53	33,78	6,68	5,15					188,3
	DB									3,4		10,73		14,13
	BRZ				1,67	61,31	106,64	144,91	1,88					316,41
	OL				4,85	107,97	77,45	83,94	2,83					277,04
	OS					1,09								1,09
	Razem				33,92	884,91	1147,02	1659,59	306,36	396,25	415,22	183,31		5026,58

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		62,35	361,32	269,48	583,01	928,62	1424,06	294,59	392,85	415,22	172,58		4904,08
	MD						0,53		1,91					2,44
	ŚW		19,71	169,9	87,84	131,53	33,78	6,68	5,15					454,59
	DB			2,8						3,4		10,73		16,93
	BRZ		7,41	56,46	64,21	61,31	106,64	144,91	1,88					442,82
	OL		63,74	78,14	88,36	107,97	77,45	83,94	2,83					502,43
	OS					1,09								1,09
	Razem		153,21	668,62	509,89	884,91	1147,02	1659,59	306,36	396,25	415,22	183,31		6324,38
Łącznie	SO		114,78	361,32	269,48	583,01	928,62	1424,06	294,59	392,85	415,22	172,58		4956,51
	MD						0,53		1,91					2,44
	ŚW		31,71	169,9	87,84	131,53	33,78	6,68	5,15					466,59
	DB			2,8						3,4		10,73		16,93
	BRZ		9,43	56,46	64,21	61,31	106,64	144,91	1,88					444,84
	OL		112,16	78,14	88,36	107,97	77,45	83,94	2,83					550,85
	OS		0,18			1,09								1,27
Ogółem		268,26	668,62	509,89	884,91	1147,02	1659,59	306,36	396,25	415,22	183,31		6439,43	

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP-P)	SO		29,13											29,13
	ŚW		4,1											4,1
	DB		0,51											0,51
	BRZ		0,64											0,64
	OL	1,45	1,71											3,16
	Razem	1,45	36,09											37,54
Trzebieże wczesne (TW)	SO		29,73	170,34	275,01									475,08
	MD			8,02										8,02
	ŚW			18,32	54,81									73,13
	BK			2,51										2,51
	DB		0,68	9,8	8,29									18,77
	KL				0,39									0,39
	BRZ			36,23	30,61									66,84
	OL			1,94	12,5									14,44
	Razem		30,41	247,16	381,61									659,18

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	SO					573,94	958,55	1398,06	460,79	377,71	591,06	86,92		4447,03
	MD					1,43				10,11				11,54
	ŚW					21,67	12,21	1,29						35,17
	DB					6,36	11,99	25,62	2,11	21,31		56,01		123,4
	GB					1,67				0,74				2,41
	BRZ					23,01	21,11	14,15						58,27
	OL					15,19	5,33	4,82						25,34
	Razem					643,27	1009,19	1443,94	462,9	409,87	591,06	142,93		4703,16
Razem trzebieże	SO		29,73	170,34	275,01	573,94	958,55	1398,06	460,79	377,71	591,06	86,92		4922,11
	MD			8,02		1,43				10,11				19,56
	ŚW			18,32	54,81	21,67	12,21	1,29						108,3
	BK			2,51										2,51
	DB		0,68	9,8	8,29	6,36	11,99	25,62	2,11	21,31		56,01		142,17
	KL				0,39									0,39
	GB					1,67				0,74				2,41
	BRZ			36,23	30,61	23,01	21,11	14,15						125,11
	OL			1,94	12,5	15,19	5,33	4,82						39,78
	Razem		30,41	247,16	381,61	643,27	1009,19	1443,94	462,9	409,87	591,06	142,93		5362,34

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
łącznie	SO		58,86	170,34	275,01	573,94	958,55	1398,06	460,79	377,71	591,06	86,92		4951,24
	MD			8,02		1,43				10,11				19,56
	ŚW		4,1	18,32	54,81	21,67	12,21	1,29						112,4
	BK			2,51										2,51
	DB		1,19	9,8	8,29	6,36	11,99	25,62	2,11	21,31		56,01		142,68
	KL				0,39									0,39
	GB					1,67				0,74				2,41
	BRZ		0,64	36,23	30,61	23,01	21,11	14,15						125,75
	OL		1,45	1,71	1,94	12,5	15,19	5,33	4,82					42,94
Ogółem		1,45	66,5	247,16	381,61	643,27	1009,19	1443,94	462,9	409,87	591,06	142,93		5399,88

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CP-P)	SO		81,56												81,56
	ŚW		16,1												16,1
	DB		0,51												0,51
	BRZ		2,66												2,66
	OL	1,45	50,13												51,58
	OS		0,18												0,18
	Razem	1,45	151,14												152,59
Trzebieże wczesne (TW)	SO		92,08	531,66	528,25										1151,99
	MD			8,02											8,02
	ŚW		19,71	188,22	131,49										339,42
	BK			2,51											2,51
	DB		0,68	12,6	8,29										21,57
	KL				0,39										0,39
	BRZ		7,41	92,69	93,15										193,25
	OL		63,74	80,08	96,01										239,83
	Razem		183,62	915,78	857,58										1956,98

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	SO				16,24	1156,95	1887,17	2822,12	755,38	770,56	1006,28	259,5		8674,2
	MD					1,43	0,53		1,91	10,11				13,98
	ŚW				11,16	153,2	45,99	7,97	5,15					223,47
	DB					6,36	11,99	25,62	2,11	24,71		66,74		137,53
	GB					1,67				0,74				2,41
	BRZ				1,67	84,32	127,75	159,06	1,88					374,68
	OL				4,85	123,16	82,78	88,76	2,83					302,38
	OS					1,09								1,09
	Razem				33,92	1528,18	2156,21	3103,53	769,26	806,12	1006,28	326,24		9729,74
Razem trzebieże	SO		92,08	531,66	544,49	1156,95	1887,17	2822,12	755,38	770,56	1006,28	259,5		9826,19
	MD			8,02		1,43	0,53		1,91	10,11				22
	ŚW		19,71	188,22	142,65	153,2	45,99	7,97	5,15					562,89
	BK			2,51										2,51
	DB		0,68	12,6	8,29	6,36	11,99	25,62	2,11	24,71		66,74		159,1
	KL				0,39									0,39
	GB					1,67				0,74				2,41
	BRZ		7,41	92,69	94,82	84,32	127,75	159,06	1,88					567,93
	OL		63,74	80,08	100,86	123,16	82,78	88,76	2,83					542,21
	OS					1,09								1,09
Razem		183,62	915,78	891,5	1528,18	2156,21	3103,53	769,26	806,12	1006,28	326,24		11686,72	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO		173,64	531,66	544,49	1156,95	1887,17	2822,12	755,38	770,56	1006,28	259,5		9907,75
	MD			8,02		1,43	0,53		1,91	10,11				22
	ŚW		35,81	188,22	142,65	153,2	45,99	7,97	5,15					578,99
	BK			2,51										2,51
	DB		1,19	12,6	8,29	6,36	11,99	25,62	2,11	24,71		66,74		159,61
	KL				0,39									0,39
	GB					1,67					0,74			2,41
	BRZ		10,07	92,69	94,82	84,32	127,75	159,06	1,88					570,59
	OL	1,45	113,87	80,08	100,86	123,16	82,78	88,76	2,83					593,79
OS		0,18			1,09								1,27	
Ogółem		1,45	334,76	915,78	891,5	1528,18	2156,21	3103,53	769,26	806,12	1006,28	326,24		11839,31

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	930,94	543,25	243 165	203 547
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12 158	10 177
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	930,94	543,25	255 323	213 724
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2,45	2,45	155	130
1. uprzątnięcie płazowin			923	754
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			582	475
3. pozostałe	48,15	21,66		
Razem niezaliczone	50,60	24,11	1 660	1 359
Razem użytki rębne	981,54	567,36	256 983	215 083
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	115,05		509	407
B. Trzebieże	6 324,38		326 116	260 893
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	6 439,43		326 625	261 300
Ogółem użytki główne (I+II)	7 420,97	567,36	583 608	476 383

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	653,61	406,79	187 966	157 247
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9 398	7 862
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	653,61	406,79	197 364	165 109
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płązowin			274	249
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	2,35		709	600
Razem niezaliczone	2,35		983	849
Razem użytki rębne	655,96	406,79	198 347	165 958
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	37,54		265	212
B. Trzebieże	5 362,34		269 584	215 667
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	5 399,88		269 849	215 879
Ogółem użytki główne (I+II)	6 055,84	406,79	468 196	381 837

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 584,55	950,04	431 131	360 794
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			21 556	18 039
Łącznie użytki rębne ze spodziewanego przyrostem	1 584,55	950,04	452 687	378 833
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2,45	2,45	155	130
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1 197	1 003
3. pozostałe	50,50	21,66	1 291	1 075
Razem niezaliczone	52,95	24,11	2 643	2 208
Razem użytki rębne	1 637,50	974,15	455 330	381 041
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	152,59		774	619
B. Trzebieże	11 686,72		595 700	476 560
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	11 839,31		596 474	477 179
Ogółem użytki główne (I+II)	13 476,81	974,15	1 051 804	858 220

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Małdaniec (07-29-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB												1,65	4,88	6,53		
BMŚW	33,76	6,66	69,71	85,01		0,99	196,13		196,13		113,51	191,69	114,12	419,32		174,37
BMW	10,36	7,28	22,94	72,93		0,37	113,88		113,88		42,26	83,53	68,44	194,23		115,39
BS																
BŚW	67,30		126,42	25,42			219,14	0,27	219,41	19,65	96,22	139,77	78,80	314,79		182,40
BW			4,52				4,52		4,52							4,52
LMB											0,45	0,45	5,19	6,09		
LMŚW	2,96	10,61	2,38	16,75		0,97	33,67		33,67		28,86	39,86	26,60	95,32		16,88
LMW	11,08	51,44	27,48	68,92		0,40	159,32		159,32		71,82	151,92	120,97	344,71		76,60
LŚW			2,97	5,02			7,99		7,99		2,64	3,25	2,90	8,79		7,99
LW	2,09	1,67	4,68	8,61	1,10		18,15		18,15		19,79	29,99	41,39	91,17		13,71
OL	2,71	0,33	5,69				8,73		8,73		12,28	16,72	16,05	45,05		5,69
OLJ	5,64	2,79	24,40	14,13			46,96	0,82	47,78		13,11	20,63	20,34	54,08		37,22
Razem	135,90	80,78	291,19	296,79	1,10	2,73	808,49	1,09	809,58	19,65	400,94	679,46	499,68	1580,08		634,77
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia									80,85	80,85						
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											671,49			671,49		
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia (CW)												335,75		335,75		
Pielęgnacja młodników (CP-P)													115,05	115,05		
Ogółem	135,90	80,78	291,19	296,79	1,10	2,73	808,49	81,94	890,43	19,65	1072,43	1015,21	614,73	2702,37		634,77

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO, Obręb Szczytno (07-29-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztyków	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB																
BMB																
BMŚW	30,62	1,75	80,18	67,36	20,78	0,65	201,34		201,34		66,98	110,12	90,53	267,63		164,12
BMW			0,86	5,76			6,62		6,62		9,59	10,80	6,61	27,00		4,03
BŚW	28,24		158,12	5,72		0,45	192,53		192,53	24,80	65,37	93,72	87,72	246,81		194,45
LMB													1,83	1,83		
LMŚW	5,07		2,80	42,80		1,41	52,08		52,08		30,91	39,61	36,34	106,86		41,96
LMW	3,15	1,05	5,20	2,71		0,33	12,44		12,44		10,76	13,23	13,20	37,19		8,89
LŚW	4,33	11,25	0,73	68,58		0,25	85,14		85,14		44,48	62,24	67,65	174,37		59,63
LW			2,26				2,26		2,26							2,26
OL			3,41	0,85		0,31	4,57		4,57		0,14	1,85	11,32	13,31		4,26
OLJ													0,40	0,40		
Razem	71,41	14,05	253,56	193,78	20,78	3,40	556,98		556,98	24,80	228,23	331,57	315,60	875,40		479,60
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia									55,70	55,70						
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												464,79		464,79		
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia (CW)												232,39		232,39		
Pielęgnacja młodników (CP-P)													37,54	37,54		
Ogółem	71,41	14,05	253,56	193,78	20,78	3,40	556,98	55,70	612,68	24,80	693,02	563,96	353,14	1610,12		479,60

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB																
BMB												1,65	4,88	6,53		
BMŚW	64,38	8,41	149,89	152,37	20,78	1,64	397,47		397,47		180,49	301,81	204,65	686,95		338,49
BMW	10,36	7,28	23,80	78,69		0,37	120,50		120,50		51,85	94,33	75,05	221,23		119,42
BS																
BŚW	95,54		284,54	31,14		0,45	411,67	0,27	411,94	44,45	161,59	233,49	166,52	561,60		376,85
BW			4,52				4,52		4,52							4,52
LMB											0,45	0,45	7,02	7,92		
LMŚW	8,03	10,61	5,18	59,55		2,38	85,75		85,75		59,77	79,47	62,94	202,18		58,84
LMW	14,23	52,49	32,68	71,63		0,73	171,76		171,76		82,58	165,15	134,17	381,90		85,49
LŚW	4,33	11,25	3,70	73,60		0,25	93,13		93,13		47,12	65,49	70,55	183,16		67,62
LW	2,09	1,67	6,94	8,61	1,10		20,41		20,41		19,79	29,99	41,39	91,17		15,97
OL	2,71	0,33	9,10	0,85		0,31	13,30		13,30		12,42	18,57	27,37	58,36		9,95
OLJ	5,64	2,79	24,40	14,13			46,96	0,82	47,78		13,11	20,63	20,74	54,48		37,22

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Razem	207,31	94,83	544,75	490,57	21,88	6,13	1365,47	1,09	1366,56	44,45	629,17	1011,03	815,28	2455,48		1114,37
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia								136,55	136,55							
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											1136,28			1136,28		
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia (CW)												568,14		568,14		
Pielęgnacja młodników (CP-P)													152,59	152,59		
Ogółem	207,31	94,83	544,75	490,57	21,88	6,13	1365,47	137,64	1503,11	44,45	1765,45	1579,17	967,87	4312,49		1114,37

Tabela nr XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Nadleśnictwo SZCZYTNO (07-29)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	4,25	0,98	4,19	0,82	3,47	1,80	7,65
BMB	30,20	1,45	43,74	0,30	9,15	1,75	52,89
BMŚW	2135,24	2,89	6173,51	0,49	1053,07	3,38	7226,58
BMW	1019,98	2,64	2688,49	0,60	606,92	3,24	3295,41
BS	80,83	2,75	221,91	0,13	10,73	2,88	232,64
BŚW	2113,25	3,20	6764,04	0,49	1032,90	3,69	7796,95
BW	8,42	2,66	22,39	0,93	7,87	3,59	30,26
LMB	5,67	0,37	2,11	0,04	0,25	0,41	2,36
LMŚW	488,48	3,13	1529,47	0,47	231,29	3,60	1760,76
LMW	1181,39	2,55	3007,50	0,33	392,20	2,88	3399,70
LŚW	44,58	1,42	63,44	0,48	21,39	1,90	84,83
LW	178,19	0,91	162,82	0,04	6,25	0,95	169,07
OL	99,88	1,07	106,85	1,72	171,66	2,79	278,50
OLJ	326,80	0,92	300,61	2,14	700,06	3,06	1000,67
Razem obręb Małdaniec	7717,16	2,73	21091,07	0,55	4247,20	3,28	25338,27

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	40,97	2,65	108,46	0,32	13,24	2,97	121,70
BMB	59,10	2,79	164,67	0,84	49,65	3,63	214,33
BMŚW	2137,27	2,29	4899,10	1,28	2738,10	3,57	7637,20
BMW	131,95	1,53	201,75	1,02	135,09	2,55	336,84
BŚW	2513,73	2,42	6092,20	1,08	2718,87	3,50	8811,07
LMB	86,07	3,23	278,06	3,02	259,52	6,25	537,57
LMŚW	915,11	2,34	2145,69	1,02	935,56	3,36	3081,25
LMW	125,09	2,39	298,90	1,55	193,74	3,94	492,64
LŚW	551,31	2,37	1305,73	0,70	388,27	3,07	1694,00
LW	6,51	2,71	17,65	18,19	118,42	20,90	136,07
OL	92,24	4,60	424,28	14,69	1354,56	19,29	1778,84
OLJ	17,50	8,02	140,26	32,54	569,52	40,56	709,78
Razem obręb Szczytno	6676,85	2,41	16076,76	1,42	9474,52	3,83	25551,29
Ogółem n-ctwo	14394,01	2,58	37167,84	0,95	13721,73	3,53	50889,56

9. WYKAZ LITERATURY

Lp.	Autor	Tytuł	Rok wydania	Oficyna wydawnicza
1	2	3	4	5
1	Zespół	Instrukcja Urządzania Lasu	2011	ORWLP Bedoń
2	Zespół	Zasady hodowli lasu	2011	ORWLP Bedoń
3	Zespół	Instrukcja ochrony lasu	2011	ORWLP Bedoń
4	Zespół	Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu	2011	ORWLP Bedoń
5	Zespół	Siedliskowe podstawy hodowli lasu	2004	ORWLP Bedoń
6	Czuba M.	Doskonalenie gospodarki leśnej	2002	PWR i L Warszawa
7	Zielony R. Kliczkowska	Regionalizacja Przyrodniczo-Leśna Polski 2010	2010	ORWLP Bedoń
8	Kondracki J.	Geografia regionalna Polski	1998	PWN Warszawa
9	Starkel L.	Geografia Polski	1999	PWN Warszawa
10	Romer E.	Klimat ziem polskich	1949	
11	Woś A.	Klimat Polski	1999	PWN Warszawa
12	Zespół	Atlas Rzeczypospolitej Polskiej	1994	PPWK Warszawa
13	Zespół	Ochrona środowiska	1997	GUS Warszawa
14	Brożek S. Zwydak M.	Atlas gleb leśnych Polski	2003	CILP Warszawa
15	Zespół	Operat glebowo-siedliskowy - Nadleśnictwo Szczytno	2013	BULiGL Warszawa
16	Zespół	Atlas podziału hydrograficznego Polski	2005	WZK Warszawa
17	Paczyński B.	Wody podziemne	1994	PPWK Warszawa
18	Zespół	Monitoring Lasu 2003	2003	IBL ZUiML
19	Zespół	Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim w 2011 r.	2012	WIOŚ Olsztyn
20	Rady gmin	Plany zagospodarowania przestrzennego gmin	-	-

10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
1	Ustawa o lasach	28.09.1991 r.	
2	Ustawa „Prawo geodezyjne i kartograficzne”	17.05.1989 r.	
3	Ustawa o „Ochronie znaków granicznych”	31.12.1996 r.	
4	Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach	27.06.2000 r.	Minister Środowiska
5	Ustawa o ochronie przyrody	16.04.2004 r.	Minister Środowiska
6	Rozporządzenie w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego	09.03.2004 r.	Minister Środowiska
7	Rozporządzenie w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	21.07.2004 r.	Minister Środowiska
8	Zarządzenie nr 11A w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych	11.05.1999 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
9	Zarządzenie nr 36 w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu	19.05.2004 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
10	Ustawa o ochronie przeciwpożarowej	24.08.1991 r.	
11	Rozporządzenie w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych	07.06.2010 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
12	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów	09.07.2010 r.	Minister Środowiska
13	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej roślin	9.10.2014 r.	Minister Środowiska
14	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	6.10.2014 r.	Minister Środowiska
15	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad sporządzania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody	15.04.2002 r.	Minister Środowiska
16	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzania lasu	20.12.2005 r.	Minister Środowiska
17	Decyzja w sprawie uznania lasów za ochronne	18.03.2015 r.	Minister Środowiska

11. KRONIKA

