

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2023**

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2023

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku	1632/1692	1578/1619	Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	<p>Analiza sprawy oraz wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ i GDOŚ, a także występowanie o opinię prawną do radcy prawnego lub konsultację z nim w szczególnie skomplikowanych sprawach, pozwalają na sprawne rozwiązywanie problemów i trafne podejmowanie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Ponadto, pracownicy niezwłocznie zgłaszają problemy pojawiające się w prowadzonych postępowaniach, przez co bezpośredni przełożony może na bieżąco monitorować proces wydawania decyzji oraz wspomagać pracowników merytorycznie. W wielu przypadkach współpraca taka pomaga sprawniej przeprowadzić postępowanie. Wpływające wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie zastosowanie ewentualnego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Działania te przełożyły się w znaczącej większości na terminowe załatwienie sprawy.</p> <p>W celu realizacji zadania prowadzono nadzór nad terminowością realizowanych zadań, w tym poprzez składanie comiesięcznych sprawozdań z terminowości prowadzonych postępowań. Przedkładane wnioski spełniają wymagania określone w przepisach szczególnych. Prośba o ich uzupełnienie jest sporadyczna, stąd też możliwe jest wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem ustawowego terminu.</p>
2	Zapewnienie ograniczenia degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymanie utraty	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla	60/999	45/999	Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ochrona prawna rezerwatów przyrody. Ochrona obszarów Natura 2000,	W 2023 r. obowiązywały plany ochrony i zadania ochronne ustanowione w poprzednich latach, a także ustanowiono nowe zadania ochronne dla rezerwatów, które nie posiadają planu ochrony, a w przypadku których podjęcie lub kontynuacja zadań ochronnych było niezbędne. W ramach osiągnięcia celu realizowany jest projekt dofinansowany ze środków NFOŚiGW pn. Opracowanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody w województwie

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	różnorodności biologicznej	obszarów Natura 2000 do łącznej liczby obszarów Natura 2000			rezerwatów przyrody, siedlisk gatunków i gatunków.	<p>warmińsko-mazurskim, w ramach którego opracowano 20 projektów planów ochrony rezerwatów, spośród których 6 zostało ustanowionych, zaś 14 kolejnych planowanych jest o ustanowienia w 2024 r</p> <p>W analizowanym okresie ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Gązwa. Ponadto w związku z realizacją projektów własnych oraz z uwagi na konieczność dostosowania zapisów obowiązujących w pzo do nowych wymagań KE opracowano (lub także ustanowiono) zmiany dla pzo: Ostoja Napiwodzko-Ramucka, Jezioro Woszczelskie, Jezioro Dobskie, Ostoja Północnomazurska, Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo, Dolina Drwęcy. Spośród przygotowanych wcześniej projektów pzo dostosowano pzo dla Jeziora Długie, a także przygotowano do konsultacji społecznych pzo Ostoi Boreckiej, Muraw na Poligonie Orzysz, Przełomowej Doliny rzeki Wel. Konsultacje społeczne w zakresie zaległych pzo zaplanowane są na II kw. 2024 r.</p>
3.	Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	7000/7200	10107/9706	<p>Wydawanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody. Wnoszenie sprzeciwów/Wydawanie decyzji określających warunki prowadzenia działań. Wydawanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych. Wydawanie uzgodnień</p>	<p>Realizacja zadań ustawowych, wynikających z ustaw: o ochronie przyrody oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (a także aktów wykonawczych lub wytycznych) – zgodnie z wpływającymi wnioskami od jednostek organizacyjnych, organizacji społecznych i osób fizycznych. Wszystkie wpływające wnioski były szczegółowo analizowane przez pracowników Wydziałów.</p> <p>Wnioski podlegały rozpatrzeniu w toku wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem w sprawie decyzji, postanowienia lub opinii. Tam gdzie dopuszczają to przepisy prawa sprawy załatwiane były również w trybie tzw. milczącej zgody.</p> <p>W decyzjach derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej oraz rezerwatowej określano szczegółowe warunki prowadzenia wnioskowanych działań, np. badań naukowych tak, aby ich realizacja nie wpływała negatywnie na właściwy stan ochrony poszczególnych gatunków lub cele ochrony przyrody rezerwatów.</p> <p>W drodze sprzeciwu, a następnie decyzji o warunkach prowadzenia</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>decyzji zezwalających na wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym drogi publicznej. Wydawanie uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego. Uzgodnienia projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów.</p>	<p>działań zapewniano przyjazną dla przyrody realizację działań melioracyjnych lub innych działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe. Tam, gdzie działania takie zaplanowano w sposób uwzględniający potrzeby przyrodnicze, zgłoszenia przyjmowano w ramach dopuszczonego prawem trybu tzw. milczącej zgody.</p> <p>W drodze postanowień odmawiano akceptacji decyzji i dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, których zapisy i ustalenia naruszały zakazy obowiązujące w stosunku do parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu lub mogły powodować naruszenie spójności i integralności obszarów Natura 2000.</p> <p>Podobnie w przypadku uzgodnień projektów decyzji na usuwanie drzew w pasie drogowym dróg publicznych – jeżeli prowadziły do uszczuplenia wartości przyrodniczej i krajobrazowej alei przydrożnych lub nie zaplanowano dostatecznej kompensacji.</p> <p>Wartość miernika została przekroczona (z wyjątkiem wydawanych decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych gdzie wartość zaplanowanego miernika była porównywalna z wartością osiągniętą) – w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków niż zakładano, a co z tym związane, prowadzono więcej postępowań.</p>
4	Efektywne orzekanie dla zapobiegania zagrożeniom w środowisku, usuwania ich skutków oraz ustalania warunków korzystania ze środowiska	Liczba załatwionych spraw z zakresu szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku/liczba spraw wszczętych w danym roku)	23/27	35/22	<p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych szkody w środowisku.</p> <p>Prowadzenie</p>	<p>Wszystkie zgłoszenia dotyczące szkód w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia nią były szczegółowo analizowane przez pracowników merytorycznych. Po zapoznaniu się ze zgłoszeniem, część spraw kończyła się odmową wszczęcia postępowania. Część zaś, spełniająca warunki do zastosowania ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, podlegała rozpatrzeniu w trybie wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem decyzji w sprawie uzgodnienia/nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych/naprawczych.</p> <p>W decyzjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi oraz w sprawie nałożenia obowiązku wykonania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi.</p>	<p>w środowisku lub ją naprawić. Jeśli zaś z materiału dowodowego wynikało, że w sprawie nie zachodzą przesłanki do zastosowania ustawy szkodowej, postępowania były zakańczane wydaniem decyzji umarzającej, a sprawa kierowana do właściwego wójta/burmistrza/prezydenta miasta lub starosty z prośbą o wszczęcie postępowania w trybie art. 362 lub 363 Prawa ochrony środowiska.</p> <p>Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi. Wydane decyzje dotyczyły także obowiązku przeprowadzenia badań powierzchni ziemi w celu potwierdzenia lub wykluczenia występowania historycznego zanieczyszczenia.</p> <p>Realizacja celu polegała również na prowadzeniu postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu na działkach wskazanych w wykazach starostów lub zgłoszeń władających powierzchnią ziemi. Umieszczenie takiej działki w rejestrze (wpis do rejestru dokonywany jest decyzją administracyjną) skutkuje obowiązkiem wykonania badań, a w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia – obowiązkiem podjęcia remediacji. W ramach realizacji celu prowadzono także postępowania w sprawie obowiązku nałożenia badań zanieczyszczenia gleby i ziemi.</p> <p>Wszystkie zatem zadania służyły realizacji celu.</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
5	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku.	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie.	2900/2900	4055/4055	Udostępnianie na wniosek informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej. Prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOŚ w Olsztynie. Działania te przełożyły się w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzano informacje o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Na bieżąco aktualizowano informacje zawarte w serwisie oraz BIP RDOŚ w Olsztynie. Wprowadzenie informacji (obwieszczenia, zarządzenia) następowało niezwłocznie w stosunku do dnia otrzymania dokumentu od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Wszystkie zatem zadania służyły realizacji celu.

Olsztyn, 26 stycznia 2023 r.

Sporządził:

Naczelnik Wydziału
Organizacyjno-Administracyjnego
Jolanta Cheichowska

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Agata Moździerz
/podpisany cyfrowo/