



MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

BKA.WK.0912.5.2020.BC-F

Warszawa dnia 23 września 2020 r.

**Pan**  
**Prof. dr hab. Krzysztof Dems**  
**Rektor**  
**Wyższej Szkoły Informatyki**  
**i Umiejętności z siedzibą w Łodzi**  
**ul. Rzgowska 17A**  
**93-008 Łódź**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup> (dalej: ustawa o kontroli) oraz art. 427 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce<sup>2</sup> (dalej: Pswn), Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: Minister) przeprowadził w Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności z siedzibą w Łodzi, ul. Rzgowska 17A, 93-008 Łódź (dalej: Uczelnia) kontrolę nr 11/2020, w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami w latach akademickich 2018/2019 oraz 2019/2020, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 18 czerwca 2020 r. do dnia 30 lipca 2020 r. przez dr Bogumiłę Cieśla-Fajks, głównego specjalistę w Biurze Kontroli i Audytu oraz Przemysława Kościołka, Naczelnika Wydziału Kontroli w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: MNiSW).

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r., poz.224.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r., poz. 85.

Na podstawie art. 47 w zw. z art. 46 ust. 1 ustawy *o kontroli*, przekazuję Panu Rektorowi niniejsze *Wystąpienie pokontrolne*, zawierające ustalenia oraz ocenę skontrolowanej działalności wraz z zaleceniami.

## **I. OCENA OGÓLNA**

Skontrolowaną działalność Uczelni w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami w latach akademickich 2018/2019 oraz 2019/2020, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych oceniono **negatywnie**.<sup>3</sup>

### **W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

- 1) niepodanie do wiadomości publicznej Uchwały Senatu z dnia 27 czerwca 2018 r., o zawieszeniu rekrutacji na kierunku „grafika” w Wydziale Zamiejscowym w Bydgoszczy na rok akademicki 2018/2019 r., co stanowiło naruszenie art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (dalej: *Psw*)<sup>4</sup>;
- 2) podanie do wiadomości publicznej Uchwał Senatu w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 oraz 2020/2021 z naruszeniem terminów wynikających z art. 169 ust. 2 *Psw* i art. 70 ust. 1 *Pswn*;
- 3) niepowołanie Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych, co stanowiło naruszenie art. 169 ust. 10 *Psw* oraz przepisów Statutu Uczelni;
- 4) podjęcie rozstrzygnięcia w sprawie zakończenia kształcenia na kierunkach studiów<sup>5</sup> przez niewłaściwy organ Uczelni;
- 5) Dziekan Wydziału Zamiejscowego w Bydgoszczy oraz Dziekan Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowych, w chwili powołania na stanowisko Dziekana nie byli zatrudnieni w Uczelni jako w podstawowym miejscu pracy, co stanowiło naruszenie art. 76 ust. 2 *Psw* oraz § 43 ust. 2 Statutu Uczelni;
- 6) Uczelnia nie dokumentowała spełniania przez nauczycieli akademickich wymogów wynikających z art. 109 ust. 1 pkt 2-5 *Psw* oraz art. 113 pkt 2-3 *Pswn*;

---

<sup>3</sup> Minister stosuje następującą skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, ze zm.

<sup>5</sup> Uchwała Senatu Uczelni z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie: zakończenia kształcenia na kierunkach studiów „Kosmetologia” i „Praca socjalna” w siedzibie Uczelni w Łodzi oraz „Grafika” w siedzibie Filii w Bydgoszczy.

- 7) Uczelnia zatrudniła nauczycieli akademickich nie spełniających wymagań § 83 ust. 1-3 Statutu Uczelni z dnia 21 grudnia 2015 r., § 76 ust. 3 pkt 2 Statutu Uczelni z dnia 30 września 2019 r. oraz § 76 ust. 5 Statutu Uczelni z dnia 27 kwietnia 2020 r.;
- 8) Uczelnia wypłacała wynagrodzenia nauczycielom akademickim z opóźnieniem wynoszącym od 1 do 749 dni, co stanowiło naruszenie art. 85 § 1 i 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy<sup>6</sup> oraz Regulaminu Pracy Uczelni.
- 9) Posiadanie wymagalnych zobowiązań wobec Skarbu Państwa.

W związku z powyższym **negatywnie** oceniono niżej wymienione obszary działalności Uczelni:

1. Ustalenie przez organ uczelni warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia, zgodnie z art. 169 ust. 2 *Psw* i art. 70 ust. 1 *Pswn*.
2. Wypłacanie wynagrodzenia nauczycielom akademickim.

**Pozytywnie z nieprawidłowościami** oceniono niżej wymienione obszary działalności Uczelni:

1. Przestrzeganie warunków dotyczących zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu.
2. Zatrudnianie nauczycieli akademickich.

## II. INFORMACJE O JEDNOSTCE KONTROLOWANEJ:

### 2.1 Informacje podstawowe.

Założycielem Wyższej Szkoły Informatyki z siedzibą w Łodzi była .  
W dniu 5 września 2006 r. pozwolenie na utworzenie Uczelni zostało przeniesione na rzecz spółki . Uczelnia została wpisana do Ewidencji Uczelni Niepublicznych pod numerem 109. Od 31 maja 2012 r. Uczelnia funkcjonuje pod nazwą: Wyższa Szkoła Informatyki i Umiejętności z siedzibą w Łodzi.

---

<sup>6</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1320

## 2.2 Uruchomione kierunki studiów.

Na podstawie informacji zamieszczonej w POL-on oraz czynności kontrolnych ustalono, że w Uczelni utworzono podstawowe jednostki organizacyjne: Wydział Informatyki i Zarządzania, Wydział Sztuk Pięknych i Projektowych, Wydział Pedagogiki i Promocji Zdrowia oraz Wydział Zamiejscowy (Filia) w Bydgoszczy. W kontrolowanym okresie Uczelnia prowadziła kształcenie na kierunkach: „architektura wnętrz”, „zarządzanie”, „grafika”, „informatyka”, „pedagogika”, „kosmetologia”, „fizjoterapia” oraz „praca socjalna”. W dniu 26 czerwca 2020 r. Senat Uczelni podjął uchwałę w sprawie zakończenia kształcenia na kierunkach studiów: „kosmetologia” i „praca socjalna” w siedzibie Uczelni w Łodzi oraz „grafika” w filii Uczelni w Bydgoszczy.

(dowód: akta kontroli str. 1154)

## 2.3 Władze Uczelni.

W kontrolowanym okresie Rektorem Uczelni był Prof. dr hab. Krzysztof Dems, powołany na to stanowisko przez Założyciela na okres od dnia 27 lutego 2018 r. do dnia 31 sierpnia 2021 r.

W okresie od dnia 1 września 2017 r. do dnia 30 września 2019 r. Kanclerzem Uczelni była \_\_\_\_\_, która następnie została powołana do pełnienia funkcji Prezydenta Uczelni. Uchwałą Założyciela z dnia 30 września 2019 r. powołano na stanowisko Kanclerza Uczelni \_\_\_\_\_.

Według wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Uczelni, funkcję Kwestora Uczelni w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 30 listopada 2019 r. pełniła \_\_\_\_\_, od dnia 1 grudnia 2019 r., na mocy udzielonego pełnomocnictwa funkcję tę pełni \_\_\_\_\_.

(dowód: akta kontroli str.809-821, 2304)

W kontrolowanym okresie Dziekanami byli: \_\_\_\_\_ - Wydział Pedagogiki i Promocji Zdrowia, \_\_\_\_\_ - Wydział Informatyki i Zarządzania, \_\_\_\_\_ - Wydział Sztuk Pięknych i Projektowych, \_\_\_\_\_ - Filia w Bydgoszczy.

(dowód: akta kontroli str. 809-821)

Jak ustalono w toku kontroli, Dziekan Wydziału Zamiejscowego w Bydgoszczy oraz Dziekan Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowych, w chwili powołania na stanowisko Dziekana<sup>7</sup> nie byli zatrudnieni w Uczelni jako w podstawowym miejscu pracy. Powyższe stanowiło naruszenie art. 76 ust. 2 Psw, który stanowił, że warunkiem pełnienia funkcji kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej lub jego zastępcy jest zatrudnienie w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, oraz § 43 ust. 2 Statutu Uczelni, zgodnie z którym *kandydat na dziekana musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora oraz musi być zatrudniony na Uczelni jako podstawowym miejscu*.

Z wyjaśnień Rektora uczelni wynika, że w przypadku Dziekana Filii w Bydgoszczy *Było to (...) wymuszone po pierwsze szczupłością kadry dydaktycznej zatrudnionej na Wydziale Zamiejscowym, jako podstawowym miejscu pracy, zaś po drugie, przywoływaną już wielokrotnie, niestabilną sytuacją finansową Uczelni, za którą byli i nadal są odpowiedzialni wyłącznie Prezydent i kanclerz Uczelni, co wynikało i wynika jednoznacznie z zapisów kolejnych Statutów Uczelni*.

W odniesieniu do Dziekana Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowych, Rektor Uczelni wskazał, co następuje: *W czerwcu 2018 r. zmarł nagle (...), pełniący funkcję Dziekana Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowych. Z identycznych powodów jak wymienione w pkt 3 niniejszych odpowiedzi, ówczesna Kanclerz, przy mojej jako Rektora akceptacji, powołała na stanowisko Dziekana tego Wydziału , zatrudnionego w ASP (przyp. aut. Akademii Sztuk Pięknych) jako w podstawowym miejscu pracy i zatrudnionego nieprzerwanie od 2010 r. w WSIU na podstawie odnawialnych umów cywilnoprawnych. Uzasadnieniem podjęcia takiej decyzji przez ówczesną Kanclerz Uczelni, przy mojej akceptacji, było zapewnienie ciągłości kierowania Wydziałem Sztuk Pięknych i Projektowych w warunkach szczupłości kadry dydaktycznej Wydziału zatrudnionej na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Późniejsze kłopoty finansowe uniemożliwiały ewentualną późniejszą zmianę Dziekana na osobę spełniającą formalne wymogi Statutu a ponadto taka zmiana z merytorycznego punktu widzenia, w mojej opinii, była nieuzasadniona*.

Powyższe wyjaśnienia pozostają bez wpływu na stwierdzone naruszenie obowiązujących wówczas przepisów prawa.

(dowód: akta kontroli str. 105-107; 2332-2450)

---

<sup>7</sup> Dziekan Filii Uczelni w Bydgoszczy powołana w dniu 1 września 2017 r., Dziekan Wydziału Sztuk Pięknych i Projektowych powołany w dniu 4 czerwca 2018 r.

W kontrolowanym okresie ustrój Uczelni oraz zasady jej funkcjonowania wynikały ze *Statutu Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi* wprowadzonego Decyzją Założyciela Uczelni<sup>8</sup>. Strukturę organizacyjną oraz zadania poszczególnych stanowisk określał *Regulamin Organizacyjny*, wprowadzony przez Kanclerza Uczelni.<sup>9</sup>

Organizację i porządek w procesie pracy Uczelni regulował *Regulamin Pracy Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi*<sup>10</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 701-761)

### **3. USTALENIA KONTROLI**

#### **3.1 Ustalenie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia.**

Senat Uczelni podjął Uchwałę w sprawie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na rok akademicki 2018/2019 zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Uchwała ta została podana do publicznej wiadomości w terminie określonym w art. 169 ust. 2 *Psw*.

Senat Uczelni ustalił warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na rok akademicki 2019/2020, a także warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia na rok akademicki 2020/2021 zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Jednak uchwały w ww. sprawach zostały podjęte oraz podane do publicznej wiadomości (udostępnione) z przekroczeniem terminów określonych odpowiednio w art. 169 ust. 2 *Psw* oraz art. 70 ust. 1 *Psw*.

W toku kontroli ustalono ponadto, że Uczelnia nie podała do wiadomości publicznej Uchwały Senatu z dnia 27 czerwca 2018 r, o zawieszeniu rekrutacji na kierunku „grafika” w Wydziale Zamiejscowym w Bydgoszczy na rok akademicki 2018/2019, co również stanowiło naruszenie art. 169 ust. 2 *Psw*.

Kierownicy jednostek dydaktycznych prowadzących dany kierunek studiów nie powoływali odrębnych komisji rekrutacyjnych, ich zadania wypełniała Uczelniana

---

<sup>8</sup> Decyzja Założyciela Uczelni z dnia: 21.12.2015 r., 30.09.2019 r., 27.04.2020 r.

<sup>9</sup> Zarządzenie Kanclerza Uczelni z dnia 30.09.2019 r.

<sup>10</sup> Zarządzenie z dnia 2.09.2003 r. oraz 30.09.2019 r.

**Komisja Rekrutacyjna, powoływana przez Rektora Uczelni, czym naruszono art. 169 ust. 10 Psw, jak również przepisy Statutu Uczelni.**

**Uczelnia przyjmowała dokumenty aplikacyjne kandydatów na studia w terminach określonych w odpowiednich uchwałach Senatu Uczelni.**

**Mając na uwadze powyższe nieprawidłowości, za które odpowiedzialność ponosi Rektor oraz Kanclerz Uczelni, działalność Uczelni w kontrolowanym obszarze ocenia się negatywnie.**

Zgodnie z art. 169 ust. 2 Psw, senat uczelni powinien ustalić, w drodze uchwały, warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów. Uchwałę należało podać do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy.

Zgodnie z art. 70 ust. 1 Pswn Uczelnia powinna ustalić warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia. Uchwała senatu winna zostać udostępniona nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, w którym ma się odbyć rekrutacja.

### **3.1.1. Rekrutacja na rok akademicki 2018/2019.**

W dniu 24 kwietnia 2017 r. Senat Uczelni podjął Uchwałę w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2018/2019<sup>11</sup> Przedmiotową Uchwałą określono terminy przyjmowania dokumentów od kandydatów na semestr zimowy: od 1 czerwca 2018 r. do 30 września 2018 r., na semestr letni: od 15 stycznia 2019 r. do 28 lutego 2019 r. Kierunki, na które prowadzona będzie rekrutacja obejmowały: informatykę – studia I i II stopnia, zarządzanie – studia I stopnia, fizjoterapię – studia magisterskie, kosmetologię – studia I i II stopnia, grafikę – studia I i II stopnia, architekturę wnętrz – studia I stopnia.

Powyższa Uchwała została podana do wiadomości publicznej poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej Uczelni (<http://wsinf.edu.pl/p-67-Rekrutacja-poradnik>) w dniu 24 kwietnia 2017 r., czym spełniono wymóg art. 169 ust. 2 Psw.

---

<sup>11</sup> Uchwała nr 135 Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie: zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2018/2019.

Uchwałą Senatu z dnia 27 czerwca 2018 r.<sup>12</sup> podjęto decyzję o zawieszeniu rekrutacji na kierunku „grafika” w Wydziale Zamiejscowym w Bydgoszczy na rok akademicki 2018/2019.

(dowód: akta kontroli str. 782-808)

Przedmiotowa Uchwała nie została podana do publicznej wiadomości. Jak wynika z wyjaśnień Rektora Uczelni, *Wspomniana Uchwała nie została udostępniona do publicznej wiadomości, natomiast na stronach www. Filii Uczelni w Bydgoszczy corocznie jest umieszczana informacja o zasadach rekrutacji na kierunki studiów prowadzone w Filii w Bydgoszczy. Z załączonego do wyjaśnień wydruku strony [www. bydgoszcz.wsinf.edu.pl/p-101-Bydgoszcz](http://www.bydgoszcz.wsinf.edu.pl/p-101-Bydgoszcz) wynika, że Uczelnia informowała kandydatów o prowadzeniu studiów wyłącznie na kierunku „informatyka”.*

(dowód: akta kontroli str. 2332-2450)

### **3.1.2. Rekrutacja na rok akademicki 2019/2020.**

W dniu 27 czerwca 2018 r., tj. 27 dni po upływie terminu wskazanego w art. 169 ust. 2 *Psw* Senat Uczelni uchwałą podjął decyzję w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2019/2020<sup>13</sup> oraz podał ją do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej Uczelni (<http://wsinf.edu.pl/p-67-Rekrutacja-poradnik>). Przedmiotową Uchwałą określono terminy przyjmowania dokumentów od kandydatów na semestr zimowy: od 16 maja 2019 r. do 30 września 2019 r., na semestr letni: od 6 stycznia 2020 r. do 28 lutego 2020 r. Kierunki, na które prowadzona będzie rekrutacja obejmowały: informatykę – studia I i II stopnia, zarządzanie – studia I stopnia, pedagogikę – studia II stopnia, fizjoterapię – studia magisterskie, kosmetologię – studia I i II stopnia, grafikę – studia I i II stopnia, architekturę wnętrz – studia I stopnia, pracę socjalną – studia I stopnia.

(dowód: akta kontroli str. 782-808)

Jak wyjaśnił Rektor Uczelni, *Uchwała (...) została przyjęta z niedotrzymaniem terminu 31 maja 2018 r. z powodu trudności ze zwołaniem wcześniejszego posiedzenia Senatu w miesiącu kwietniu lub maju 2018 roku. Trudności te, obiektywne w moim przekonaniu, spowodowane były niestabilną sytuacją płacową kadry akademickiej, która powodowała ograniczenie działalności tej kadry lub jej części głównie do prowadzenia w sposób właściwy zajęć dydaktycznych. Brak*

---

<sup>12</sup> Uchwała Senatu nr 173 Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie: Zawieszenia rekrutacji na kierunku Grafika w Wydziale Zamiejscowym w Bydgoszczy, na rok akademicki 2018/2019.

<sup>13</sup> Uchwała nr 174 Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie: zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2019/2020.



*regularnych wypłat wynagrodzenia i niepewności dotyczącej wypłat w przyszłości sprowadzał się często do traktowania przez wykładowców ich pracy jako wolontariatu. Podjęta Uchwała Rekrutacyjna została bezzwłocznie opublikowana na stronach www. Uczelni.*

(dowód: akta kontroli str. 2332-2450)

W dniu 20 maja 2019 r. Senat Uczelni podjął *Zmodyfikowaną, w związku z wejściem w życie nowej ustawy 'Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce' Uchwałę nr 176 Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2019/2020.* Terminy rekrutacji oraz kierunki, na które została przeprowadzona rekrutacja pozostały bez zmian, zmodyfikowano kryteria przyjęcia na studia.

Powyższa Uchwała została podana do wiadomości publicznej poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej Uczelni (<http://wsinf.edu.pl/p-67-Rekrutacja-poradnik>) w dniu 20 maja 2019 r.

(dowód: akta kontroli str. 782-808)

### **3.1.3. Rekrutacja na rok akademicki 2020/2021.**

W dniu 23 września 2019 r., tj. 85 dni po upływie terminu wskazanego w art. 70 ust. 1 *Pswn*, Senat Uczelni podjął oraz podał do wiadomości publicznej poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej Uczelni (<http://wsinf.edu.pl/p-67-Rekrutacja-poradnik>), Uchwałę w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2020/2021<sup>14</sup> Przedmiotową Uchwałą określono terminy przyjmowania dokumentów od kandydatów na semestr zimowy: od 18 maja 2020 r. do 30 września 2020 r., na semestr letni: od 18 stycznia 2021 r. do 28 lutego 2021 r. Kierunki, na które prowadzona będzie rekrutacja obejmowały: informatykę – studia I i II stopnia, zarządzanie – studia I stopnia, fizjoterapię – studia magisterskie, pedagogikę – studia II stopnia, grafikę – studia I i II stopnia, architekturę wewnątrz – studia I stopnia.

(dowód: akta kontroli str. 782-808)

Jak wyjaśnił Rektor Uczelni, niedotrzymanie terminu publikacji uchwały spowodowane było *trudnościami ze zwołaniem wcześniejszego posiedzenia Senatu w miesiącu maju lub czerwcu 2019 r. Trudności te, obiektywne w moim przekonaniu, spowodowane były niestabilną sytuacją placową kadry akademickiej.*

(dowód: akta kontroli str. 2332-2450)

---

<sup>14</sup> Uchwała Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności z dnia 23 września 2019 r. w sprawie: zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2020/2021.

W dniu 23 czerwca 2020 r. Senat Uczelni podjął *Zmodyfikowaną*, w związku z rekomendacją Ministerstwa z powodu epidemii koronawirusa, *Uchwałę Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w sprawie: zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2020/2021*. Terminy rekrutacji oraz kierunki, na które zostanie przeprowadzona rekrutacja pozostały bez zmian, zmodyfikowano formy przyjęcia na studia poprzez dodanie rekrutacji on-line.

Powyższa Uchwała została podana do wiadomości publicznej poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej Uczelni (<http://wsinf.edu.pl/p-67-Rekrutacja-poradnik>) w dniu 23 czerwca 2020 r.

(dowód: akta kontroli str. 782-808)

Działalność Uczelni w obszarze prowadzenia rekrutacji na studia przez komisje rekrutacyjne została uregulowana w art. 169 ust. 10 i 12 *Psw* oraz art. 72 ust. 1-5 *Pswn*, jak również w Statucie Uczelni<sup>15</sup>. Według przepisów Statutu, *Rekrutację na studia prowadzą komisje rekrutacyjne, powoływane odrębnie przez kierownika jednostki dydaktycznej prowadzącej dany kierunek studiów. (...) Uczelniana Komisja Rekrutacyjna przyjmuje odwołania od decyzji komisji rekrutacyjnych w jednostkach dydaktycznych.*

Na podstawie przekazanych kontrolerom protokołów posiedzeń komisji rekrutacyjnych oraz powołania ich członków ustalono, że w kontrolowanym okresie kierownicy jednostek dydaktycznych prowadzących dany kierunek studiów nie powoływali odrębnych komisji rekrutacyjnych, ich zadania wypełniała Uczelniana Komisja Rekrutacyjna, powoływana przez Rektora uczelni.

Jak wyjaśnił Rektor Uczelni *Powodem takiego trybu postępowania była przede wszystkim zła sytuacja finansowa Uczelni skutkująca opóźnionym terminem wypłacania wynagrodzeń lub częściowym ich wypłacaniem lub wreszcie całkowitym brakiem wypłacania wynagrodzeń (...). W tej sytuacji, patrząc z moralnego punktu widzenia, nie byłem w stanie, jako Rektor uczelni, zlecać wykładowcom dodatkowych obowiązków, wynikających ze Statutu Uczelni i stąd decyzja o prowadzeniu rekrutacji jedynie przez Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną w składzie Dziekanów wszystkich Wydziałów i Filii w Bydgoszczy. Również nie bez wpływu na taki sposób postępowania wpłynęła istotnie malejąca liczba kandydatów na studia. (...) Proces rekrutacji składał się (...) z następujących etapów: 1. Kandydaci składali w Dziekanatach Uczelni i Filii w Bydgoszczy niezbędnie dokumenty (...). 2. Kierownicy Dziekanatów sprawdzali zgodność*

---

<sup>15</sup> § 104 Statutu z 21.12.2015 r., § 90 Statutu z 30.09.2019 r., § 90 Statutu z 27.04.2020 r.

*dostarczonych dokumentów z Uchwałą Rekrutacyjną na dany rok akademicki. 3. Dziekani na tej podstawie przygotowywali listy kandydatów (...). 4. Przygotowane przez Dziekanów propozycje były przekazywane do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej. 5. Uczelniana Komisja Rekrutacyjna (...) podejmowała decyzję o przyjęciu na studia (...). Zatwierdzone listy były traktowane jako protokoły posiedzeń Komisji. (...). W roku akademickim 2018/2019 i 2019/2020 nie było żadnych odwołań ze strony nieprzyjętych kandydatów.*

(dowód: akta kontroli str. 2332-2450)

Poza uchwałami w sprawie rekrutacji na poszczególne kierunki studiów, zasady rekrutacji na studia były publikowane na stronie www. Uczelni w formie poradnika.<sup>16</sup>

Jak wynika z analizy dokumentacji wybranych studentów, Uczelnia przyjmowała dokumenty aplikacyjne kandydatów na studia w terminach określonych w odpowiednich uchwałach senatu.

(dowód: akta kontroli str. 1363-1745.)

Reasumując należy uznać, że przyjęty przez Uczelnię sposób prowadzenia rekrutacji stanowił naruszenie art. 169 ust. 10 *Psw* oraz przepisów Statutu Uczelni. Zła sytuacja ekonomiczna Uczelni w żadnym razie nie może wyłączać stosowania przez Uczelnię przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

### **3.2. Przestrzeganie warunków dotyczących zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu.**

**Uczelnia zapewniła studentom zlikwidowanych kierunków studiów możliwość ich kontynuowania na tym samym poziomie oraz kierunku związanym z dyscypliną, do której był przyporządkowany dotychczas prowadzony kierunek.**

**Rozstrzygnięcie w sprawie zakończenia kształcenia na kierunkach studiów: „kosmetologia” i „praca socjalna” w siedzibie Uczelni w Łodzi oraz „grafika” w siedzibie Filii w Bydgoszczy zostało wydane przez niewłaściwy organ Uczelni.**

**Rektor Uczelni poinformował Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o zakończeniu kształcenia na kierunkach: „kosmetologia” i „praca socjalna” w siedzibie Uczelni w Łodzi oraz „grafika” w siedzibie Filii w Bydgoszczy zgodnie z dyspozycją art. 429 pkt 2 *Psw*.**

---

<sup>16</sup> <http://wsinf.edu.pl/p-67-Rekrutacja-poradnik>.

**Mając na uwadze powyższe, działalność Uczelni w kontrolowanym obszarze ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.**

**Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialny jest Rektor, Kanclerz oraz Senat Uczelni.**

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 2 *Psw*, Rektor uczelni zobowiązany był przekazać ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, w terminie miesiąca od podjęcia, uchwały właściwych organów uczelni w sprawach uruchomienia lub zniesienia kierunku studiów wraz z informacją o obsadzie kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów.

Podobnie, art. 429 pkt 2 *Psw* stanowi, że Rektor zawiadamia ministra i ministra nadzorującego uczelnię oraz PKA o rozpoczęciu i zaprzestaniu prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, w terminie miesiąca od dnia zaistnienia tych okoliczności.

### **3.2.1 Zaprzestanie prowadzenia studiów na kierunku „kosmetologia” I i II stopnia.**

Jak ustalono na podstawie danych widniejących w POL-on oraz informacji przekazanych przez Uczelnię, wg stanu na dzień 30 czerwca 2018 r. na kierunku „kosmetologia” I stopnia kształciło się 21 studentów, z tego 12 studentów ukończyło 6 - ostatni semestr studiów, 1 student 6 semestru został skreślony z listy studentów. Jak wynika z pisma Dziekana Wydziału Pedagogiki i Promocji Zdrowia z dnia 18 września 2018 r., 8 studentów 5 semestru zostało przeniesionych decyzją Dziekana do Społecznej Akademii Nauk w Łodzi.

Według stanu na dzień 30 czerwca 2018 r., na kierunku „kosmetologia” II stopnia studiowało 16 studentów 4 semestru, wszyscy ukończyli ostatni, 4 semestr studiów przed rozpoczęciem roku akademickiego 2018/2019.

(dowód: akta kontroli str. 1104-1117)

Jak wyjaśnił Rektor Uczelni, (...) *decyzję o zamknięciu kierunku kształcenia „Kosmetologia” na Wydziale Pedagogiki i Promocji Zdrowia w Łodzi podjęła ówczesna Kanclerz Uczelni we wrześniu 2018 r., uzasadniając to względami ekonomicznymi. Niestety, nie konsultowała tej decyzji ze mną, jako Rektorem Uczelni powołanym na to stanowisko w marcu tego samego roku, jak również nie informowała mnie o tej decyzji w momencie jej podjęcia. W zaistniałej sytuacji Dziekan Wydziału, podjął działania zmierzające do umożliwienia przyjęcia na I semestr studiów w Społecznej Akademii Nauk na I semestr studiów na kierunku „Kosmetologia” w WSIU. Równocześnie studenci tego kierunku, którzy mieli podjąć kształcenie w roku akademickim 2018/2019 na semestrze 5, podjęli wszyscy decyzję o przeniesieniu się na podobny kierunek kształcenia w Społecznej Akademii Nauk. Decyzja*

ta była po części podyktowana przejściem do pracy w SAN ich opiekuna na Wydziale Pedagogiki i Promocji Zdrowia, . W zaistniałej sytuacji Dziekan Wydziału Pedagogiki i Promocji Zdrowia, nie stawiał sprzeciwu decyzjom podjętym przez studentów i podjął decyzję o wyrażeniu zgody na ich przeniesienie się do Społecznej Akademii Nauk. Decyzja ta została dołączona do akt osobowych każdego studenta.

(dowód: akta kontroli str. 2332-2450)

W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z treścią Uchwały Senatu Uczelni z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2018/2019, o której szerzej w pkt. 3.1.1. niniejszego dokumentu, Uczelnia prowadziła rekrutację na kierunek „kosmetologia” I i II stopnia w roku akademickim 2018/2019. Na podstawie *Informacji o rekrutacji kandydatów na studentów na kierunek „kosmetologia” I i II stopień na rok akademicki 2018/2019*, ustalono, że o przyjęcie na ww. kierunki aplikowało łącznie 19 kandydatów.

Zgodnie z treścią Uchwały Senatu z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2019/2020, o której szerzej w pkt. 3.1.1. niniejszego dokumentu, Uczelnia prowadziła rekrutację na kierunek „kosmetologia” I i II stopnia w roku akademickim 2019/2020. Na podstawie *Informacji o rekrutacji kandydatów na studentów na kierunek „„kosmetologia” I i II stopień na rok akademicki 2019/2020*, ustalono, że o przyjęcie na ww. kierunek aplikował 1 kandydat.

Jak wynika z przedłożonej przez Uczelnię ww. informacji, te kierunki studiów nie zostały uruchomione, kandydaci aplikujący na kierunek „kosmetologia” nie zostali przyjęci.

W dniu 23 września 2019 r Senat Uczelni podjął Uchwałę w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2020/2021, w której nie uwzględniono rekrutacji na ww. kierunek studiów.

### **3.2.2. Zaprzestanie prowadzenia studiów na kierunku „praca socjalna”.**

Według danych widniejących w POL-on, ostatni absolwenci kierunku „praca socjalna” zakończyli studia przed rozpoczęciem roku akademickiego 2017/2018.

Po raz ostatni kształcenie na tym kierunku Uczelnia oferowała w roku akademickim 2019/2020, jednakże, jak wynika z protokołu komisji rekrutacyjnej, nie przyjęto żadnej osoby na ten kierunek studiów.

W dniu 23 września 2019 r Senat Uczelni podjął Uchwałę w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2020/2021, w której nie uwzględniono rekrutacji na ww. kierunek studiów.

### **3.2.3 Zaprzestanie prowadzenia studiów na kierunku „grafika”.**

Uchwałą z dnia 27 czerwca 2018 r.<sup>17</sup> Senat Uczelni zawiesił rekrutację na kierunku „grafika” w Wydziale Zamiejscowym w Bydgoszczy na rok akademicki 2018/2019 r.

Jak ustalono na podstawie informacji przekazanych przez Uczelnię, wg stanu na dzień 30 czerwca 2018 r. na kierunku „grafika” prowadzonym w ramach Wydziału Zamiejscowego w Bydgoszczy kształciło się 18 studentów, z tego 7 studentów ukończyło ostatni semestr studiów z końcem roku akademickiego 2017/2018. Jak wynika z przekazanej kontrolerom korespondencji e-mailowej, wszystkim pozostałym studentom zaproponowano przeniesienie na Wydział Sztuk Pięknych i Projektowych w Łodzi, z oferty skorzystało 3 studentów, 8 studentów odeszło z Uczelni odbierając dokumenty.

(dowód: akta kontroli str. 2300-2303)

W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych, w dniu 23 czerwca 2020 r. Senat Uczelni podjął Uchwałę<sup>18</sup> o treści: *W związku z upływem dwuletniego okresu braku rekrutacji oraz zakończeniem kształcenia na kierunkach studiów: ‘Kosmetologia’ i ‘Praca socjalna’ w siedzibie Uczelni w Łodzi na Wydziale Pedagogiki i Promocja Zdrowia oraz ‘Grafika’ w siedzibie Filii w Bydgoszczy, Senat Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi podjął uchwałę o zakończeniu i likwidacji kształcenia na wyżej wymienionych kierunkach studiów, poczynając od roku akademickiego 2020/2021. Rektor Uczelni poinformował Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o zakończeniu kształcenia na ww. kierunkach, przekazując przedmiotową Uchwałę w dniu 2 lipca 2020 r., czym wypełnił dyspozycję art. 429 pkt 2 Pswn.*

(dowód: akta kontroli str. 2304-2305)

W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z art. 23 ust. 1 Pswn, rektor uczelni tworzy studia na określonym kierunku, poziomie i profilu i z tego tytułu wywodzi się również domniemanie

---

<sup>17</sup> Uchwała Senatu nr 173 Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie: Zawieszenia rekrutacji na kierunku Grafika w Wydziale Zamiejscowym w Bydgoszczy, na rok akademicki 2018/2019.

<sup>18</sup> Uchwała Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie: zakończenia kształcenia na kierunkach studiów ‘Kosmetologia’ i ‘Praca socjalna’ w siedzibie Uczelni w Łodzi oraz ‘Grafika’ w siedzibie Filii w Bydgoszczy.

jego kompetencji do likwidacji studiów. Jak wynika z § 30 ust. 4 pkt 3 Statutu Uczelni obowiązującego od dnia 27 kwietnia 2020 r. Senat Uczelni, w ramach swoich kompetencji, jest uprawniony jedynie do opiniowania w sprawach utworzenia i likwidacji kierunku studiów.

Wobec powyższego należy uznać, że rozstrzygnięcie w sprawie zakończenia kształcenia na kierunkach studiów: „kosmetologia” i „praca socjalna” w siedzibie Uczelni w Łodzi oraz „grafika” w siedzibie Filii w Bydgoszczy zostało wydane przez niewłaściwy organ Uczelni.

### **3.3. Zatrudnianie w Uczelni nauczycieli akademickich.**

**Wszyscy nauczyciele akademicy spełniali kwalifikacje wymagane przepisami art. 109 ust. 1 pkt 1, art. 114 Psw, jak również art. 113 pkt 1 oraz art. 116 ust. 2 Psw.**

**W kontrolowanym okresie Uczelnia nie dokumentowała spełniania przez nauczycieli akademickich wymogów wynikających z art. 109 ust. 1 pkt 2-5 Psw oraz art. 113 pkt 2-3 Psw.**

**W kontrolowanym okresie Uczelnia zatrudniła nauczycieli akademickich nie spełniających wymagań § 83 ust 1-3 Statutu Uczelni z dnia 21 grudnia 2015 r., § 76 ust. 3 pkt 2 Statutu Uczelni z dnia 30 września 2019 r. oraz § 76 ust. 5 Statutu Uczelni z dnia 27 kwietnia 2020 r.**

**Mając na uwadze powyższe, działalność Uczelni w kontrolowanym obszarze ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.**

**Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialny jest Rektor oraz Kanclerz Uczelni.**

*Zgodnie z art. 109 ust. 1 Psw nauczycielem akademickim może zostać osoba, która: 1) posiada kwalifikacje określone w ustawie; 2) ma pełną zdolność do czynności prawnych; 3) nie została ukarana prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo umyślne; 4) nie została ukarana karą dyscyplinarną wymienioną w art. 140 ust. 1 pkt 4; 5) korzysta z pełni praw publicznych.*

Kwalifikacje osób zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach określono w art. 114 Psw:

*1. Na stanowisku profesora zwyczajnego może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł naukowy profesora. 2. Na stanowisku profesora nadzwyczajnego może być zatrudniona osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora. (...) 5. Na stanowisku adiunkta może być zatrudniona osoba, która posiada co najmniej stopień*

*naukowy doktora. 6. Na stanowisku asystenta może być zatrudniona osoba, która posiada co najmniej tytuł zawodowy magistra lub tytuł równorzędny. 7. Na stanowiskach pracowników dydaktycznych, o których mowa w art. 110 ust. 2, (przyp. aut.: lektora) mogą być zatrudnione osoby posiadające tytuł zawodowy magistra lub tytuł równorzędny.*

Nauczyciele akademicki zatrudnieni w oparciu o przepisy ustawy *Pswn*, winni spełniać wymagania określone w art. 113 *Pswn*:

*Nauczycielem akademickim może być osoba, która: 1) posiada kwalifikacje określone w ustawie i statucie, 2) nie została ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 7 i 8; (tj. wydalenie z pracy w uczelni z zakazem wykonywania pracy w uczelniach na okres od 6 miesięcy do 5 lat; pozbawienie prawa do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego na okres 10 lat.) 3) spełnia wymagania, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1-3. (tj. ma pełną zdolność do czynności prawnych; korzysta z pełni praw publicznych; nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe).*

Zgodnie z art. 116 ust. 2 *Pswn*, na stanowisku: 1) profesora - może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł profesora; 2) profesora uczelni - może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej stopień doktora oraz znaczące osiągnięcia: a) dydaktyczne lub zawodowe – w przypadku pracowników dydaktycznych, (...) 3) adiunkta - może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej stopień doktora; 4) asystenta - może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.

W kontrolowanym okresie Uczelnia zatrudniała 57 nauczycieli akademickich, w tym na stanowisku:

- profesora – 15 osób,
- profesora nadzwyczajnego/profesora uczelni – 9 osób,
- adiunkta – 24 osoby,
- asystenta – 8 osób,
- lektora – 1 osobę.

(dowód: akta kontroli str. 1747-1795)



### **3.3.1 Spełnianie przez nauczycieli akademickich wymogów art. 109 ust. 1, art. 114 Psw oraz art. 113 i art. 116 Psw.**

Jak wynika z analizy przekazanych kontrolerom dokumentów dotyczących zatrudnienia nauczycieli akademickich, w kontrolowanym okresie Uczelnia nie dokumentowała spełniania przez nauczycieli wymogów wynikających z art. 109 ust. 1 Psw pkt 2-5 oraz art. 113 pkt 2-3 Psw. W trakcie trwania czynności kontrolnych 5 nauczycieli akademickich złożyło pisemne oświadczenia o spełnianiu wymogów wynikających z art. 113 Psw, które zostały włączone do akt osobowych.

(dowód: akta kontroli str. 2332-2450)

Rektor Uczelni wyjaśnił, że Uczelnia weryfikowała spełnianie powyższych wymogów: *Na podstawie ustnego oświadczenia kandydata, weryfikowanego przez osobistą znajomość nauczycieli akademickich (...) lub przez wywiad środowiskowy w poprzednim i/lub obecnym miejscu pracy. (...). W przypadku podjęcia uzasadnionych wątpliwości w stosunku do oświadczenia ustnego, wymagane było złożenie oświadczenia pisemnego pod rygorem odpowiedzialności karnej.*

(dowód: akta kontroli str. 2332-2420)

W tym miejscu należy wskazać, że dla celów dowodowych, każda czynność podejmowana przez władze Uczelni mająca istotne znaczenie dla zapewnienia przestrzegania przepisów prawa, w tym art. 109 ust. 1 Psw oraz art. 113 Psw, winna zostać udokumentowana w sposób nie budzący wątpliwości.

W odniesieniu do wymogów art. 114 Psw oraz art. 116 ust. 2 Psw ustalono, że wszyscy nauczyciele akademicy spełniali wszystkie wymagane tymi przepisami kwalifikacje.

### **3.3.2. Spełnianie przez nauczycieli akademickich wymogów określonych w Statucie Uczelni.**

Zgodnie z ówczesnie obowiązującym art. 116 ust. 1 Psw, *Statut uczelni może określać dodatkowe wymagania i kwalifikacje zawodowe osób zatrudnianych na stanowiskach, o których mowa w art. 110.* (tj. 1. Pracownicy naukowo-dydaktyczni i naukowci są zatrudniani na stanowiskach: 1) profesora zwyczajnego; 2) profesora nadzwyczajnego; 3) profesora wizytującego; 4) adiunkta; 5) asystenta. 2. Pracownicy dydaktyczni są zatrudniani na stanowiskach: 1) starszego wykładowcy; 2) wykładowcy; 3) lektora lub instruktora.

Podobnie, zgodnie z obowiązującym art. 116 ust. 4 *Pswn*, *Statut uczelni może określać:*  
*1) również inne stanowiska dla nauczycieli akademickich niż określone w ust. 1 oraz wymagania kwalifikacyjne niezbędne do ich zajmowania; 2) dodatkowe wymagania kwalifikacyjne niezbędne do zajmowania stanowisk, o których mowa w ust. 1, dla poszczególnych grup pracowników; wymagania te nie mogą dotyczyć posiadania lub obowiązku uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora.*

Statut Uczelni obowiązujący w okresie od 21 grudnia 2015 r. do 30 września 2019 r. nakładał na nauczycieli akademickich aplikujących o zatrudnienie na stanowisku profesora, profesora nadzwyczajnego obowiązek uzyskania pozytywnej opinii Senatu, uzyskanie pozytywnych recenzji dorobku naukowego, ponadto warunkiem zawarcia umowy na czas nieokreślony na stanowisku profesora nadzwyczajnego było uprzednie zatrudnienie w Uczelni na tym stanowisku przez okres nie krótszy niż 5 lat.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z ówczesnie obowiązującym art. 136 ust. 1 *Psw* w sprawach nieuregulowanych w ustawie zastosowanie miał Kodeks pracy. Oznacza to, że od dnia 22 lutego 2016 r., zgodnie z art. 25<sup>1</sup> Kodeksu pracy, okres zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na czas określony, a także łączny okres zatrudnienia na podstawie umów o pracę na czas określony zawieranych między tymi samymi stronami stosunku pracy, nie może przekraczać 33 miesięcy, a łączna liczba tych umów nie może przekraczać trzech.

W tej sytuacji, wobec obowiązującego stanu prawnego, spełnienie wymogu zatrudnienia w Uczelni na stanowisku profesora nadzwyczajnego/profesor uczelni przez okres przekraczający 5 lat był trudny do realizacji przez ww. nauczycieli akademickich.

Powyższe świadczy o niedostosowaniu kryteriów określonych w statucie, obowiązującym w latach 2015-2019, do przepisów Kodeksu pracy.

Statut Uczelni obowiązujący w okresie od 1 października 2019 r. do 27 kwietnia 2020 r. oraz Statut obowiązujący od 28 kwietnia 2020 nakładał na nauczycieli akademickich aplikujących o zatrudnienie na stanowisku profesora/profesor uczelni obowiązek legitymowania się wybitnymi osiągnięciami dydaktycznymi lub zawodowymi, co najmniej 15-letni okres zatrudnienia w szkolnictwie wyższym oraz posiadanie doświadczenia w zakresie kierowania zespołami ludzkimi lub posiadanie znaczącego dorobku praktycznego. Osoby aplikujące na stanowisko adiunkta winny legitymować się osiągnięciami dydaktycznymi lub organizacyjnymi oraz posiadać co najmniej 10-letni staż pracy zawodowej w zakresie specjalności związanej z powierzonymi zajęciami lub 10-letni staż pracy w roli nauczyciela

akademickiego. Na stanowisku asystenta wymagana była końcowa ocena ze studiów co najmniej 4,5 lub osiągnięcia badawcze albo artystyczne.

Jak ustalono w toku kontroli, w stosunku do osób zatrudnionych na stanowisku profesora, profesora nadzwyczajnego nie zrealizowano obowiązku uzyskania w tej sprawie pozytywnej opinii Senatu. Jak wyjaśniła Kanclerz Uczelni, (...) *Czynności naprawcze w tym zakresie zostaną wdrożone niezwłocznie.*

Powyższe stanowiło naruszenie § 83 ust. 1-3 Statutu Uczelni z dnia 21 grudnia 2015 r.

W przypadku zatrudnienia jednej osoby na stanowisku adiunkta, Uczelnia nie zastosowała się do statutowego wymogu posiadania co najmniej 10-letniego stażu pracy zawodowej w zakresie specjalności związanej z powierzonymi zajęciami lub 10-letniego stażu pracy w roli nauczyciela akademickiego. Jako doświadczenie zawodowe Kanclerz Uczelni wskazała okres jednego roku zatrudnienia w Uczelni na stanowisku asystenta oraz prowadzenie przez tą osobę działalności gospodarczej.

Powyższe stanowiło naruszenie § 76 ust. 3 pkt 2 Statutu Uczelni z dnia 30 września 2019 r.

Zatrudnienie jednej osoby na stanowisku asystenta nastąpiło pomimo niespełnienia przez tą osobę statutowego wymogu uzyskania końcowej oceny ze studiów co najmniej 4,5 oraz nieudokumentowania osiągnięć badawczych albo artystycznych. Kanclerz Uczelni wyjaśniła, że (...) *wzmiankowana osoba została zatrudniona ze względu na znaczący dorobek praktyczny (tj. ponad 20-letnie doświadczenie praktyczne w zawodzie architekta oraz wieloletnie prowadzenie własnej pracowni architektonicznej). Z uwagi na profil praktyczny kierunku architektura wnętrz, doświadczenie oraz wiedza (...) stanowią znaczący wkład w zapewnienie studentom dostępu do wiedzy specjalistycznej.*

Odnosząc się do przytoczonej wyżej argumentacji należy stwierdzić, że w tym przypadku doszło do naruszenia przepisu § 76 ust. 5 Statutu Uczelni z dnia 27 kwietnia 2020 r.

#### **3.4. Wypłacanie wynagrodzenia nauczycielom akademickim.**

**Uczelnia wypłacała wynagrodzenie nauczycielom akademickim z opóźnieniem wynoszącym od 1 do 749 dni, co stanowiło naruszenie art. 85 § 1 i 2 Kodeksu Pracy oraz § 32 ust. 1 Regulaminu Pracy Uczelni.**

**Mając na uwadze powyższe, działalność Uczelni w kontrolowanym obszarze ocenia się negatywnie.**

**Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialny jest Prezydent oraz Kanclerz Uczelni.**

Zasady wynagradzania nauczycieli akademickich w Uczelni określa Zarządzenie Kanclerza Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi z dnia 26 października 2015 r. w sprawie zmiany Regulaminu Pracy. Jak wynika z § 32 ust. 1 ww. Regulaminu, „Wypłaty wynagrodzenia przysługującemu pracownikowi dokonuje się 10 dnia miesiąca kalendarzowego, następującego po miesiącu, za który przysługuje wynagrodzenie.” Powyższy przepis odpowiada zasadom określonym w art. 85 § 1 i 2 Kodeksu Pracy.

(dowód: akta kontroli str. 741-761)

Inspektor Pracy Okręgowego Inspektoriatu Pracy w Łodzi przeprowadził w marcu 2017 r. w Uczelni kontrolę w zakresie zawierania umów cywilnoprawnych, wypłacania wynagrodzenia minimalnego zleceniobiorcom, terminowości wypłaty wynagrodzenia za pracę oraz nawiązywania stosunku pracy. Wynikiem kontroli było *Wystąpienie z dnia 25 kwietnia 2017 r.*, zobowiązujące Uczelnię do terminowego wypłacania wynagrodzenia za pracę oraz innych świadczeń związanych z rozwiązaniem stosunku pracy, jak również ustalenie, w odniesieniu do pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, limitu godzin pracy ponad określony w umowie, przekroczenie którego uprawnia pracowników do dodatku za pracę w godzinach nadliczbowych. Pismem z dnia 22 maja 2017 r. Uczelnia poinformowała Inspektora Pracy o realizacji wniosków zawartych w przedmiotowym *Wystąpieniu*.

(dowód: akta kontroli str. 822-856)

Jak wynika z dokonanych ustaleń, w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 maja 2020 r. Uczelnia posiadała zobowiązania finansowe wobec nauczycieli akademickich w łącznej kwocie zł.

Analiza dokumentacji płacowej wykazała, że począwszy od października 2018 r. do maja 2020 r. termin wypłaty wynagrodzenia za świadczonej pracę nie był przestrzegany. Wynagrodzenia były wypłacane nauczycielom akademickim z opóźnieniem wynoszącym od 1 do 749 dni. Występowały także przypadki wypłacania wynagrodzenia w wysokości niższej niż wynikająca z zawartych umów o pracę.



Według stanu na dzień 4 maja 2020 r. wobec organu podatkowego Uczelnia posiadała zaległości podatkowe w łącznej wysokości                      zł, z tego z tytułu podatku PIT                      zł, a z tytułu podatku VAT                      zł.

(dowód: akta kontroli str. 1240-1243)

Kanclerz Uczelni wyjaśniła: *Obecna sytuacja Uczelni spowodowana jest różnymi czynnikami, ale główną przyczyną jest zakup szpitala w Głownie. Była to bardzo niekorzystna finansowo inwestycja. Mimo dobrych chęci szpital nie przyniósł oczekiwanych przychodów, a stał się początkiem kłopotów. Szpital został sprzedany w 2018 roku, ale cały przychód został przeznaczony na spłatę zadłużenia szpitala. Następnie, żeby pokryć bieżące koszty prowadzenia uczelni zostały pobrane kredyty. Jednak działania te zaspakajały tylko bieżące potrzeby. Od października 2019 Kanclerzem została (...), która podjęła działania naprawcze trudnej sytuacji uczelni. W styczniu zaczęły się rozmowy z inwestorem, który miałby wejść do spółki założyciela, wnosząc nie tylko kapitał finansowy, ale także nowe pomysły na rozwijanie dalszej działalności uczelni. Jednak z powodu epidemii COVID-19 rozmowy zostały wstrzymane. Obecnie czekamy na środki z tarczy antykryzysowej, co pozwoli nam na częściowe uregulowanie zaległości placowych, podatkowych i ZUS. Zostały już przeprowadzone rozmowy z Urzędem Skarbowym i ZUS celem ustalenia układów ratalnych. Szczegóły tych planów zostaną ustalone po wpłynięciu środków.*

(dowód: akta kontroli str. 2332-2450)

#### **4. Pozostałe ustalenia.**

W toku kontroli ustalono również, że Uczelnia posiada infrastrukturę niezbędną do prowadzenia zajęć dydaktycznych na prowadzonych kierunkach studiów. Powyższe zostało potwierdzone także przez Polską Komisję Akredytacyjną, która dokonała pod tym względem oceny programowej na kierunku „informatyka”<sup>19</sup>, „grafika”<sup>20</sup> oraz na kierunku „architektura wnętrz”<sup>21</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 857-1103; 2306-2331)

---

<sup>19</sup> Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji przeprowadzonej w dniach 25-26 marca 2018 r.

<sup>20</sup> Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji przeprowadzonej w dniach 24-25 stycznia 2020 r.

<sup>21</sup> Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji przeprowadzonej w dniach 9-10 listopada 2019 r.

Ponadto, w toku kontroli zebrano informacje dotyczące wdrożenia Rekomendacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 listopada 2019 r. w sprawie działań edukacyjnych i profilaktycznych mających na celu zapobieganie korupcji w szkolnictwie wyższym i nauce<sup>22</sup>.

Jak poinformował Rektor Uczelni, w zakresie przeprowadzenia, w ramach kontroli zarządczej, analizy ryzyk korupcyjnych występujących w uczelni oraz dokonania identyfikacji obszarów i stanowisk zagrożonych korupcją, *na spotkaniu Rektora wraz z Dziekanami Wydziałów oraz Kierowniczką Dziekanatu, zorganizowanym w listopadzie 2019 r. bezpośrednio po otrzymaniu pisma zawierającego Rekomendacje Ministra, dokonano analizy identyfikacji obszarów działalności dydaktycznej Uczelni, w których może wystąpić ryzyko działalności korupcyjnej. Za takie ewentualnie możliwe obszary uznano kontakty studentów z wykładowcami, szczególnie w okresach sesji egzaminacyjnych i okresach zaliczeń ćwiczeń audytoryjnych i laboratoriów oraz kontakty studentów z pracownikami Dziekanatów Uczelni w macierzy w Łodzi i filii w Bydgoszczy.*

W zakresie przeszkolenia nowych pracowników oraz pracowników, którzy zajmują stanowiska narażone na ryzyka korupcyjne (tzw. stanowiska wrażliwe korupcyjnie) Rektor poinformował, że *Uczestnicy wspomnianego spotkania zapoznali się z opracowaniem CBA z 2015 r. pt. „Wskazówki antykorupcyjne dla urzędników 2015 r.” oraz z możliwością skorzystania w razie potrzeby lub osobistej chęci z platformy e-learningowej dostępnej na stronie CBA. Dziekani Wydziałów oraz Kierowniczka Dziekanatu zostali zobowiązani do uczulenia i przeszkolenia zarówno obecnych jak i nowo przyjmowanych wykładowców i pozostałych pracowników na możliwość występowania działań korupcyjnych we wspomnianych obszarach działalności Uczelni. Rektor wyjaśnił, że spotkanie miało charakter roboczy i nie było ono protokołowane.*

(dowód: akta kontroli str. 2455-2459)

W tym miejscu należy wskazać, że każda czynność podejmowana przez władze Uczelni mająca istotne znaczenie dla jej działalności, winna zostać udokumentowana w sposób nie budzący wątpliwości.

W zakresie stopnia wdrożenia w Uczelni I i II praktyki z listy stanowiącej załącznik do Rekomendacji, wskazano, że *Zalecenia wskazane w praktyce nr I są realizowane poprzez udostępnienie stron www i e-publicacji Centralnego Biura Antykorupcyjnego poświęconych*

---

<sup>22</sup> Dalej: Rekomendacje

*tematyce antykorupcyjnej oraz opracowań poświęconych etyce nauczyciela akademickiego, które są umieszczone na stronie www Uczelni, zakładka „Uczelnia’ i dalej „Antykorupcja i Etyka”. Z kolei zalecenia wskazane w praktyce nr II realizowane są na posiedzeniach Senatu Uczelni oraz Rad Wydziału oraz w kontaktach Dziekanów w wykładowcami ich Wydziałów oraz pracownikami Dziekanatów.*

(dowód: akta kontroli str. 2334-2336)

W toku kontroli potwierdzono, że na stronie internetowej Uczelni, w zakładce *Antykorupcja i etyka*, zamieszczono 8 publikacji o tematyce antykorupcyjnej.

Ponadto w dniu 23 czerwca 2020 r., (w trakcie trwania czynności kontrolnych) odbyło się zdalne posiedzenie Senatu Uczelni, na którym *Rektor przedstawił informację o sposobie wdrożenia na Uczelni działań rekomendowanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Ministra Nauki dotyczących zapobieganiu korupcji w szkolnictwie wyższym*. Powyższe spotkanie zostało udokumentowane w formie protokołu.

#### **IV. ZALECENIA.**

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, uwagi i oceny, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli zalecam:

1. Uregulowanie zobowiązań z tytułu niewypłacania należnych wynagrodzeń nauczycielom akademickim oraz terminowe wypłacanie wynagrodzeń nauczycielom akademickim.
2. Podawanie do publicznej wiadomości Uchwał Senatu w sprawach dotyczących rekrutacji na studia w terminie określonym w art. 70 ust. 1 *Pswn*.
3. Prowadzenie rekrutacji na studia zgodnie z uregulowaniami art. 72 *Pswn* oraz obowiązującego Statutu Uczelni.
4. Powoływanie na utworzone w Uczelni stanowiska oraz zatrudnianie nauczycieli akademickich zgodnie z wymaganiami obowiązującego Statutu Uczelni.



5. Dokumentowanie spełniania przez nauczycieli akademickich wymogów wynikających z art. 113 pkt 2-3 *Pswn*.
6. Uregulowanie wymagalnych zobowiązań wobec Skarbu Państwa.
7. Przestrzeganie właściwości organów Uczelni przy podejmowaniu rozstrzygnięć.
8. Dokumentowanie działań antykorupcyjnych Uczelni.

Zgodnie z art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, proszę o poinformowanie Ministra o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu. Jednocześnie informuję, że realizacja wskazanych zaleceń może być przedmiotem ponownej kontroli.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

***Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego***

***Wojciech Murdzek***

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*