

PROTOKÓŁ z XXIX posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 19 czerwca 2020 roku, o godzinie 13:00 w formie wideokonferencji.

Dyskusja na temat strategii rozwoju sztucznej inteligencji, w której udział wzięli: Pan Robert Kroplewski – Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji ds. Społeczeństwa Informacyjnego oraz merytoryczni eksperci: Pan Antoni Rytel, Wicedyrektor Programu GovTech Polska oraz Pani Sylwia Stefaniak, Ekspert w Departamencie Rozwiązań Innowacyjnych MC.

Omówiono status Strategii rozwoju sztucznej inteligencji. Dokument jest na etapie wpisu do wykazu prac legislacyjnych i programowych rządu, po zredagowaniu finalnego tekstu w wyniku dodatkowych konsultacji międzyresortowych - to dość zaawansowany etap. Uwagi Rady, które zostały podniesione na późniejszym etapie zostaną uwzględnione po otrzymaniu uwag Rządowego Centrum Legislacji przed zredagowaniem ostatecznego już tekstu polityki rozwoju sztucznej inteligencji.

W trakcie dyskusji zaznaczono, że ważne jest, aby Polska była rozpoznawalna globalnie na rynkach światowych w kilku, bądź jednym obszarze czy projekcie, który stanie się projektem flagowym oraz przykładem dla kolejnych inicjatyw. Celem polityki sztucznej inteligencji nie jest wyłonienie bezpośrednio liderów, ale stworzenie warunków do ich pojawiania, co jest bardzo ważne. Pierwszym krokiem jest budowa ekosystemu i zorganizowania zasobów. Następnie, kiedy system zacznie działać dzięki Ministrowi Cyfryzacji, który jest centrum koordynacyjnym razem z Komitetem Rady Ministrów ds. Cyfryzacji, wtedy w krótkim okresie będzie można postawić pierwsze poważne kroki koordynacyjne dla polityki sztucznej inteligencji.

Przedstawienie informacji o bieżących działaniach podjętych przez Ministerstwo Cyfryzacji przez Pana Ministra Marka Zagórskiego.

Pan Minister Marek Zagórski zaczął od informacji, że w ostatnich miesiącach Ministerstwo Cyfryzacji było skoncentrowane na tym, by wspomóc działalność innych resortów, w tym głównie Ministerstwo Zdrowia, Inspekcję Sanitarną, Ministerstwo Edukacji Narodowej i cały system związany z pomocą dla przedsiębiorców. MC podjęło dynamiczne działania, aby dostarczyć odpowiednie narzędzia związane z walką z COVID-19. Można je podzielić na kilka obszarów. W sferze praktycznej zostało przygotowane kilka rozwiązań wspomagających Ministra Zdrowia i Inspekcję Sanitarną. To co było najbardziej widoczne to aplikacja *Kwarantanna domowa*. Natomiast z działań, które mniej widać - przygotowanie całego systemu i poprawy funkcjonowania infolinii centralnej dotyczącej koronawirusa, prowadzenie strony informacyjnej o koronawirusie, stworzenie rozwiązania o nazwie Centralne Środowisko Analityczne, które dostarcza analizy m.in. z zakresu mobilności Polaków pozwalające analizować przemieszczanie się i jego tendencje oraz tworzyć i wypełniać danymi modele dotyczące rozprzestrzeniania się koronawirusa na poziomie powiatowym. Te działania są nadal rozwijane także w kontekście budowy, wsparcia i cyfryzacji Głównej Inspekcji Sanitarnej. Trwają działania,

które odciążą GIS od zbędnych czynności, chociażby takich jak połączenia telefoniczne. MC realizuje plan cyfryzacji całego tego obszaru. Równolegle MC pomagało CSIOZ zbudować podstawową ewidencję osób, które są w kwarantannie.

Drugi obszar zadań dotyczy edukacji zdalnej. Cały szereg działań – od portalu *Zdalne lekcje*, a skończywszy na sfinansowaniu zakupów przez samorzady laptopów i tabletów dla uczniów i nauczycieli. Oprócz tego, ważnym elementem był proces legislacyjny. Udało się wprowadzić kilka rozwiązań, których celem jest upowszechnienie usług chmurowych. Wiele instytucji przekonało się o tym, że Chmura jest przydatnym rozwiązaniem. Udało się znowelizować uchwałę o wspólnej infrastrukturze informatycznej państwa. Uruchomiona została już praktycznie platforma *Zuch* oraz takie rozwiązania, jak odwrócona hybryda. Realizowane są także drobne usługi związane z obsługą Tarczy Antykryzysowej.

Obecnie toczą się prace w Sejmie nad ustawą o doręczeniach elektronicznych, prace związane z *Paperless*, cały szereg rozporządzeń, które dotyczą kwestii związanych z bezpieczeństwem sieci 5G, a także odbiorników cyfrowych, radiowych i telewizyjnych. Kontynuowane są prace nad prawem komunikacji elektronicznej. Rzeczą, która jest nowa, ma charakter strategiczny i wymaga dużego wysiłku są środki unijne związane z unijnym instrumentem odbudowy w obszarze cyfryzacji. MC jest na etapie przygotowywania konkretnych działań, albowiem każdy kraj członkowski musi przygotować tzw. Krajowy Plan Odbudowy, a te prace będą trwały równolegle z tradycyjną nową perspektywą finansową. Jest to rzecz najbardziej pilna z tych strategicznych.

Pan Minister zaznaczył, iż wydaje się, że wszystkie działania podejmowane przed pandemią COVID-19 sprawdziły się w trakcie pandemii. Efekt spektakularny to przyspieszone podniesienie kompetencji cyfrowych. Widać to po ruchu, jaki został zaobserwowany w sieci, a jeśli chodzi o administrację to podstawowe wskaźniki - jak chociażby liczba osób posiadających profil zaufany pokazują, że zostały pobite rekordy. Obecnie 7 mln osób posiada profil zaufany. Wykorzystanie serwisów administracji gov.pl również jest rekordowe.

Pan Minister opowiedział także o aplikacji *ProteGO Safe* - narzędziu opartym i współpracującym z API Google'a oraz Apple, której podstawowa funkcjonalność pozwala na zapisywanie kontaktów pomiędzy poszczególnymi urządzeniami (posiadającymi tę aplikację) w ciągu ostatnich 14 dni. Aplikacja jest całkowicie zdecentralizowana i nie przetwarza danych osobowych (poza specjalnym kluczem, który uruchamia efektywnie tzw. moduł powiadomień). Aplikacja przelicza tzw. intensywność kontaktu i ocenia w ten sposób poziom ryzyka. Moduł dodatkowy aplikacji to możliwość dokonywania autodiagnostyki, czyli wypełnienie ankiety, która przetwarza nasze wpisy i określa poziom ewentualnego ryzyka. Aplikacja odpowiada zaleceniom Komisji Europejskiej dotyczących prywatności. Będzie też interoperacyjna ze wszystkimi aplikacjami w UE- trwają nad tym prace. Wyzwaniem dla MC jest powszechność tej aplikacji.

W trakcie dyskusji pojawiło się pytanie o Strategię rozwoju sztucznej inteligencji. Minister podkreślił, że dokument nie jest traktowany przez MC jako dokument zamknięty - będzie on

cały czas modyfikowany. MC zależy na tym, aby był przyjęty, ponieważ daje to podstawę, aby planować i uruchamiać środki i konkretne działania w ramach funduszy unijnych. Tym niemniej, dopuszczalna jest aktualizacja Strategii w zależności od zmian w otoczeniu oraz perspektywy średnio i długo terminowej.

Pojawił się także temat dokumentu Programu Rozwoju Kompetencji Cyfrowych i uwag, jakie Rada zgłaszała do tego dokumentu. Nadmieniono, że w związku ze zmianą rzeczywistości i zadań należy także zmienić PRKC. Rada ma zebrać wszystkie najważniejsze opinie na ten temat i przekazać do Pana Ministra. Pan Minister zauważył, że PRKC osiągnął swój efekt, ponieważ został dostrzeżony przez Komisję Europejską jeszcze w wersji bardzo wstępnej. Ponadto dał możliwość uzgodnienia przeznaczenia z nowej perspektywy finansowej (nowy Program POWER) dużych środków - właśnie na podnoszenie kompetencji cyfrowych. Jest to projekt, który będzie dopiero poddany formalnym konsultacjom. Część kierunków interwencji musi ulec zmianie ze względu na zmianę sytuacji (Covid).

Poruszono także temat *rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie minimalnych środków technicznych i organizacyjnych oraz metod, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług*. Zauważano, że rozporządzenie jeszcze w niewystarczający i niepełny sposób precyzuje obowiązki, które dostawcy technologii i operatorzy powinni spełniać w zakresie jej bezpieczeństwa. Rada poprzez dopisanie słowa „dywersyfikacja” postulowała, aby pełen zapis tego paragrafu stanowił, że obowiązkiem dostawców i operatorów byłoby wdrażanie strategii dywersyfikacji, która skutkowałaby brakiem uzależnienia. Ten zapis nie znalazł się w rozporządzeniu.

Minister stwierdził, że Rozporządzenie będzie w takim kształcie, w jakim zostało już wynegocjowane i ustalone. Przyczyna długo trwających prac oraz sposobu zapisania dywersyfikacji, wynika z niewystarczającej delegacji ustawowej, która nie pozwala na zbyt dużą precyzję. Trzeba przyjąć to, co jest możliwe.

Jednocześnie należy wprowadzić do aukcji pewne zobowiązania w stosunku do operatorów w zakresie cyberbezpieczeństwa – jako drugi krok. Jako trzeci krok - wdrożenie równolegle przepisów ustawowych w ramach nowelizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Nad tym wszystkim MC chce w miarę równo pracować. Ważna jest świadomość co trzeba uregulować. Rozmowy toczą się przede wszystkim w kontekście dostawców wysokiego ryzyka. Rzecz polega na tym, aby zdefiniować dostawcę wysokiego ryzyka i jakie parametry będą brane pod uwagę. Najlepiej byłoby, aby ta definicja jak najbardziej precyzyjna powstała na poziomie co najmniej Unii Europejskiej. Drugą rzeczą jest określenie procedury postępowania w sytuacji, kiedy dany dostawca (bądź konkretne jego rozwiązanie) zostanie uznany za dostawcę wysokiego ryzyka. Ważną kwestią jest też to, kto podejmuje decyzję o uznaniu za dostawcę wysokiego ryzyka. I jest to sprawa bardziej precyzyjnego zapisania tej kwestii w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.

Jednym z zasadniczych celów funduszu odbudowy jest wzmocnienie odporności gospodarki na sytuacje kryzysowe. To generalne przesłanie. W ramach tego MC chce postawić przede wszystkim na dwa obszary: rozbudowę infrastruktury telekomunikacyjnej i IT. Jednym z pomysłów, nad którym MC będzie pracować, jest połączenie doświadczeń, które wyniknęły przy realizacji I Osi POPC, czyli finansowania inwestycji operatorów telekomunikacyjnych i związanie tego z działalnością samorządów w taki sposób, by samorzady szerzej mogły definiować zapotrzebowanie na infrastrukturę telekomunikacyjną. Celem jest stworzenie „Planu Rozwoju Sieci” dla danego obszaru – we wszystkich aspektach, w tym także aspekcie bezpieczeństwa sieci stacjonarnej, jak i mobilnej. Takie plany byłyby podstawą dofinansowania inwestycji realizowanych przez operatorów telekomunikacyjnych. Jest to wstępna idea, która zostanie poddana pod dyskusję.

Uczestnicy posiedzenia:

Członkowie Rady:

1. Izabela Albrycht
2. Katarzyna Chałubińska- Jentkiewicz
3. Jacek Czarnecki
4. Paweł Gora
5. Agnieszka Gryszczyńska
6. Michał Kanownik
7. Anna Beata Kwiatkowska
8. Dariusz Milka - Wiceprzewodniczący
9. Józef Orzeł – Przewodniczący
10. Rafał Rodziewicz
11. Włodzimierz Schmidt
12. Sebastian Szymański

Zaproszeni goście:

13. Marek Zagórski, Minister Cyfryzacji
14. Antoni Rytel, Wicedyrektor Programu GovTech Polska
15. Wiesław Paluszyński, ekspert
16. Jarosław Mojsiejuk, ekspert

Sekretariat Rady i pracownicy Ministerstwa Cyfryzacji:

17. Jacek Paziewski, Dyrektor Departamentu Architektury Informacyjnej Państwa w MC
18. Krzysztof Głomb, Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji do spraw współpracy z administracją samorządową Rzeczypospolitej Polskiej
19. Robert Kroplewski, Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji ds. Społeczeństwa Informacyjnego
20. Sylwia Stefaniak, Ekspert w Departamencie Rozwiązań Innowacyjnych w MC
21. Monika Skrzyńska, Zastępca Dyrektora Biura Ministra w MC
22. Katarzyna Staromłyńska-Gójska, MC
23. Joanna Laskowska, MC