



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 12 kwietnia 2023 r.

PN.III.4131.1.61.2023.DD

**Pan
Paweł Łukasz Chruściel
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kietrze
ul. 3 Maja 1
48-130 Kietrz**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam

nieważność uchwały Nr LIX/606/2023 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zniesienie urzędowych nazw dwóch przysiółków w Gminie Kietrz, stanowiących integralne części miejscowości – z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

W dniu 16 marca 2023 r. Rada Miejska w Kietrze, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 40), art. 8 ust. 1-2 i ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1443 z późn. zm.), podjęła uchwałę o Nr LIX/606/2023 w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zniesienie urzędowych nazw dwóch przysiółków w Gminie Kietrz, stanowiących integralne części miejscowości, zwaną dalej uchwałą.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 21 marca 2023 r.

W kwestionowanym akcie Rada Miejska w Kietrze postanowiła, zgodnie z § 1 uchwały, wystąpić do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Opolskiego z wnioskiem o zmianę urzędowego rodzaju miejscowości Gniewkowice ustalonej jako przysiółek wsi Chróścielów na Gniewkowice, rodzaj miejscowości kolonia oraz o zmianę urzędowego rodzaju miejscowości Nowy Dwór ustalonej jako przysiółek wsi Nasiedle na Nowy Dwór, rodzaj miejscowości kolonia. W § 2 przedmiotowej uchwały zawarto deklarację o zachowaniu wymogu jakim jest przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości. Nadto w § 3 uchwały wskazano, że treść wniosku stanowi załącznik do uchwały. Wykonanie uchwały powierzono, zgodnie z § 4 uchwały, Burmistrzowi Kietrza. Natomiast na mocy § 5 Rada Miejska w Kietrze zakwalifikowała uchwałę do kategorii aktów prawa miejscowego.

Wskazać należy, że brak jest podstaw do zastosowania trybu wejścia w życie, określonego w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461). Zgodnie z tym przepisem akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jako że przedmiotowa uchwała nie zawiera przepisów powszechnie obowiązujących, jej publikacja w urzędowym dzienniku wojewódzkim nie powinna mieć miejsca. Jedynie akt prawny, w którym zawarto normy generalne i abstrakcyjne, czyli przepisy powszechnie obowiązującego prawa, stanowić może akt prawa miejscowego, a co za tym idzie zostać opublikowany w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Zgodnie z art. 13 wskazanej wyżej ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;

3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo - gminnych;

3a) statuty związków metropolitalnych;

4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowiącego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;

5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowiącego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;

6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:

a) między jednostkami samorządu terytorialnego,

b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;

7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;

8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady

8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowiących przez jednostki samorządu terytorialnego;

9) statut urzędu wojewódzkiego;

10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Kwestionowana uchwała nie stanowi żadnego z wyżej wymienionych aktów. Przedmiotowa uchwała stanowi tzw. akt intencyjny, który obowiązuje „wewnątrz” administracji, zawiera regulacje odnoszące się do gminy i nie konkretyzuje uprawnień i obowiązków podmiotów zewnętrznych.

W szczególności przedmiotowa uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego, o którym mowa w art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych. Powyższe stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w niekwestionowanym w judykaturze poglądzie, że warunkiem koniecznym przyznania aktowi prawnemu statusu aktu prawa miejscowego jest ustanowienie w tym akcie norm abstrakcyjnych i generalnych,

adresowanych do podmiotów znajdujących się poza strukturą organizacyjną organów gminy.

Uchwała ta nie konkretyzuje uprawnień i obowiązków podmiotów zewnętrznych, jest aktem kierownictwa wewnętrznego, skierowanym do organów gminy oraz podporządkowanych gminie podmiotów. Postanowienia uchwały nie wyznaczają adresatom określonego sposobu zachowania się w postaci zakazów, nakazów czy uprawnień. Ponadto, żaden przepis obowiązującego prawa nie obliguje rady gminy do publikacji przedmiotowej uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Odmowa ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego uchwały, która uzależnia swoje wejście w życie od publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, miałaby ten skutek, że uchwała nie mogłaby wejść w życie, a nie wykonana reguła określająca sposób publikacji uchwały skutkowałaby jej nieważnością (zob. wyrok NSA z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1113/98 publ. OSS rok 2001, nr 1, poz. 16). Przedstawiona argumentacja uzasadnia stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Ewelina Kurzydło
Dyrektor Wydziału
Prawnego i Nadzoru

Prowadzący sprawę: Daria Dec, Kierownik, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 284.