



Minister Rozwoju,
Pracy i Technologii

Data: 07 lipca 2021

Znak sprawy: DAB-I.053.11.2021.KG.1

Pan

Bogdan Szpilman

Polska Izba Gospodarcza Rusztowań

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w związku z Pana petycją z dnia 22 marca 2021 r. (data wpływu: 8 kwietnia 2021 r.), dotyczącą zmian w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. poz. 401), zwanego dalej „rozporządzeniem bhp”, przedstawia poniższe wyjaśnienia.

Uzasadnienie

Ad.1 W odniesieniu do propozycji dotyczącej zmiany § 22 ust. 1 rozporządzenia bhp dotyczącej kwestii regulacji w zakresie daszków ochronnych przedstawiam poniższe informacje.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt. 1b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pb”, do podstawowych obowiązków projektanta należy sporządzenie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. W oparciu o powyższą informację kierownik budowy jest zobowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie, przed rozpoczęciem budowy, planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót budowlanych, w tym planowane jednoczesne prowadzenie robót budowlanych i produkcji przemysłowej (art. 21a ust. 1 ustawy Pb).

Podkreślić przy tym należy, iż kierownik budowy jest osobą pełniącą samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, a więc osobą wykonującą działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych. Pojęcie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zostało bliżej zdefiniowane w art. 12 ust. 1 ustawy Pb.

Zaznaczyć przy tym należy, iż samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, mogą wykonywać wyłącznie osoby posiadające odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, dostosowane do rodzaju, stopnia skomplikowania działalności i innych wymagań związanych z wykonywaną funkcją, stwierdzone decyzją, zwaną dalej "uprawnieniami budowlanymi", wydaną przez organ samorządu zawodowego.

Wobec powyższego zasadnym wydaje się stwierdzenie, iż brak jest konieczności wprowadzania dodatkowych regulacji w zakresie projektowania daszków ochronnych bowiem kierownik budowy posiada odpowiednią wiedzę i kwalifikacje umożliwiające ocenę ryzyka przy wykonywaniu robót budowlanych oraz zaproponowanie właściwych rozwiązań. Tym bardziej, iż zaproponowane rozwiązanie jest nieprecyzyjne i może budzić dalsze wątpliwości interpretacyjne.

Zaznaczyć przy tym należy, iż Polskie Normy powoływane w przepisach prawnych, zawierają wiedzę techniczną, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy Pb, mającą istotne znaczenie dla spełnienia przez obiekty budowlane wymagań podstawowych, a w konsekwencji zapewnienie bezpieczeństwa użytkowania tych obiektów. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1483), stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne.

Ad 2. W odniesieniu do propozycji zmiany § 110 ust. 1 rozporządzenia bhp w zakresie wskazania osoby uprawnionej do odbioru rusztowań przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Obowiązujący przepis § 110 rozporządzenia bhp określa, że użytkowanie rusztowania jest dopuszczalne po dokonaniu jego odbioru przez **kierownika budowy lub uprawnioną osobę. Odbiór rusztowania potwierdza się wpisem w dzienniku budowy lub w protokole odbioru technicznego.** Wpis w dzienniku budowy lub w protokole odbioru technicznego rusztowania określa w szczególności:

- 1) użytkownika rusztowania;
- 2) przeznaczenie rusztowania;
- 3) wykonawcę montażu rusztowania z podaniem imienia i nazwiska albo nazwy oraz numeru telefonu;

- 4) dopuszczalne obciążenia pomostów i konstrukcji rusztowania;
- 5) datę przekazania rusztowania do użytkowania;
- 6) oporność uziomu;
- 7) terminy kolejnych przeglądów rusztowania.

W związku z ww. przepisami, kierownik budowy lub osoba uprawniona zanim dopuści rusztowanie do użytkowania potwierdza jego odbiór wpisem do dziennika budowy lub w protokole odbioru technicznego.

Ponadto w myśl § 127 ust. 1-2 rozporządzenia bhp, rusztowania i ruchome podesty robocze powinny być każdorazowo sprawdzane, przez kierownika budowy lub uprawnioną osobę, po silnym wietrze, opadach atmosferycznych oraz działaniu innych czynników, stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa wykonania prac, i przerwach roboczych dłuższych niż 10 dni oraz okresowo, nie rzadziej niż raz w miesiącu. Natomiast zakres czynności objętych sprawdzeniem, o którym mowa powyżej, określane są przez producenta w dokumentacji technicznej dot. eksploatacji rusztowania, tj. w: instrukcji producenta lub projekcie indywidualnym.

Jak już wskazano powyżej kierownik budowy jest osobą pełniącą samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

Samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, mogą wykonywać wyłącznie osoby posiadające uprawnienia budowlane, nadane przez organ samorządu zawodowego.

Poszczególne zakresy uprawnień budowlanych zostały określone w art. 15a ustawy Pb.

Należy podkreślić, że decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych lub o stwierdzeniu posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie określa każdorazowo zakres prac projektowych lub robót budowlanych w danej specjalności, do których uprawniona jest dana osoba.

Wobec powyższego, zakres uprawnień budowlanych należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania.

Dokonanie wyjaśnienia zakresu uprawnień budowlanych, przyznanych danej osobie, należy zgodnie z art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) do organu izby samorządu zawodowego, który wydał decyzję o nadaniu uprawnień budowlanych.

Niezależnie od powyższego podkreślenia wymaga fakt, iż przepisy rozporządzenia bhp mają zastosowanie w przypadku wykonywania robót budowlanych, wobec czego nie jest

zrozumiałym wprowadzanie propozycji zmiany przepisów w zakresie rusztowań typowych uzasadniając je wykorzystywaniem rusztowań poza branżą budowlaną np. „przy wymianie żarówek w halach sportowych”, bowiem w takich przypadkach wymagania przedmiotowego rozporządzenia nie mają zastosowania.

Ponadto, z uwagi na brzmienie art. 73 ust. 1 ustawy Pb (katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie (...) konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów), nie można zaakceptować zwolnienia od odpowiedzialności kierownika budowy za stan rusztowania. O ile kierownik może posiłkować się "osobami o równoważnych uprawnieniach" lub w przypadku rusztowań typowych, montowanych zgodnie z dokumentacją producenta, "specjalistami, którzy otrzymali odpowiednie przeszkolenie branżowe w zakresie zmontowania konstrukcji", to taki kierunek zmian może powodować unikanie odpowiedzialności przez kierowników budowy (por. treść art. 22 pkt 1 ustawy Pb - do obowiązków kierownika należy m.in. odpowiednie zabezpieczenie terenu budowy wraz ze znajdującymi się na nim obiektami budowlanymi, urządzeniami technicznymi). Ponadto użyte w proponowanej zmianie przepisu pojęcie "osoby o równoważnych uprawnieniach" może również budzić problemy interpretacyjne. Trudno jest bowiem zdefiniować to pojęcie. Zaznaczyć też należy, mając na uwadze treść uzasadnienia proponowanych zmian, że "odpowiednie przeszkolenie branżowe w zakresie zmontowania konstrukcji zgodnie z dokumentacją producenta", nie może być uznane za równoważne z uprawnieniami budowlanymi.

Ad 3.

W odniesieniu do propozycji zmiany § 115 rozporządzenia bhp polegającej na zwiększeniu dopuszczalnej odległości rusztowania od ściany z 0,2 m do 0,3 m uprzejmie informuję, iż zostanie ona rozważona w przypadku podjęcia prac nad nowelizacją rozporządzenia bhp. Zauważyć należy, iż niezależnie od niniejszego wystąpienia do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii wpłynęło również inne pismo dotyczące tego samego przepisu zawierające jednak różniącą się propozycję. Wobec czego przedstawione propozycje muszą zostać poddane konsultacjom z podmiotami bezpośrednio lub pośrednio zainteresowanymi przedmiotowymi zmianami.

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, iż w najbliższym czasie w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii nie jest planowana nowelizacja rozporządzenia bhp zważywszy na bardzo intensywne prace nad opracowaniem nowych warunków techniczno-budowlanych dla budynków. Niemniej jednak w sytuacji podjęcia takowych

prac informuję, iż Polska Izba Gospodarcza Rusztowań zostanie ujęta w rozdzielniku do konsultacji publicznych przedmiotowego projektu.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem

Z upoważnienia

Anna Kornecka

Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1580419.5520363.4164151
Nazwa dokumentu	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii z upoważnienia.pdf
Tytuł dokumentu	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii z upoważnienia
Sygnatura dokumentu	DAB-I.053.11.2021
Data dokumentu	07.07.2021
Skrót dokumentu	9167367E4AEB680771210EF5B739573B73B61703
Wersja dokumentu	1.19
Data podpisu	07.07.2021 11:03:17
Podpisane przez	ANNA BARBARA KORNECKA Podsekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.34874

Data wydruku: 07.07.2021

Autor wydruku: Gzowska Karolina (główny specjalista)