



Warszawa, dnia 05 czerwca 2019 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
MINISTER CYFRYZACJI

***Marek Zagórski***

DP-I.0210.16.2019

**Pani**  
**Justyna Duszyńska**  
**Sekretarz Komitetu**  
**Rady Ministrów ds. Cyfryzacji**

*Szanowna Pani Sekretarz,*

w nawiązaniu do **projektu zmiany ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym (UD 525)**, który został przekazany do rozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, w załączeniu przekazuję tabelę zawierającą uwagi do rozważenia w trakcie dyskusji członków Komitetu nad przedmiotowym dokumentem.

*Z poważaniem,*

**Marek Zagórski**  
**Minister Cyfryzacji**

*/podpisano elektronicznie/*

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)*

Nazwa projektu dokumentu:

**projektu zmiany ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym (UD 525)**

L.p.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu
1.	MC	Art. 1. (dot. 217 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego)	<p>Proponuje się rozważenie możliwości opatrywania zaświadczeń również podpisem osobistym oraz podpisem zaufanym. Należy bowiem wskazać, że „podpis zaufany” zdefiniowany obecnie w art. 3 pkt 14a ustawy z dnia 17 lutego o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570, z późn. zm.), zastąpił uprzednio regulowany przepisami tej ustawy „podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP”. Przedmiotowa zmiana została wprowadzona przez przepisy ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz.1544 oraz z 2019 r. poz. 60).</p> <p>Podobnie zasadnym jest umożliwienie opatrywania dokumentów podpisem osobistym. Należy wskazać, że docelowo każdy obywatel zostanie wyposażony w dowód osobisty z warstwą elektroniczną, który – zgodnie z wolą jego posiadacza – może zawierać dane pozwalające na złożenie „podpisu osobistego”.</p>	<p>§ 4. Zaświadczenie wydaje się w formie dokumentu elektronicznego, jeżeli zażąda tego osoba ubiegająca się o zaświadczenie. W takim przypadku zaświadczenie jest opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.</p>

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)*

2.	MC	art. 2 pkt 2 lit. c (dot. art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 398, 1218 i 1544 oraz z 2019 r. poz. 60)	Proponuje się (analogicznie jak w uwadze nr 1) rozważenie możliwości opatrywania informacji o osobie oraz informacji o podmiocie zbiorowym również podpisem osobistym oraz podpisem zaufanym.	3. Informację o osobie oraz informację o podmiocie zbiorowym doręczane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w odpowiedzi na zapytanie lub wnioski opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym osoby upoważnionej do ich wydania lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.
3.	MC	art. 2 pkt 1 (dot. art. 19 ust. 1b ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 398, 1218 i 1544 oraz z 2019 r. poz. 60)	Zgodnie z przepisem zapytania i wnioski mogą być składane pisemnie albo za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, zaś żądania są składane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. W opinii Ministerstwa Cyfryzacji „pisemnie” nie ogranicza się jedynie do postaci papierowej, dlatego nie jest zasadne użycie alternatywy rozłącznej „albo”. Mając na uwadze powyższe proponuje się użycie zwrotu „pisemnie, w tym za pomocą formularza elektronicznego, udostępnionego w systemie teleinformatycznym”. Proponuje się również doprecyzowanie przepisu poprzez zastąpienie słów: „w ust. 1 i 1a, są składane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego” słowami: (...) <i>w ust. 1 i 1a, są składane przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego</i> ).	1b. Zapytania i wnioski, o których mowa w ust. 1 i 1a, mogą być składane pisemnie w tym za pomocą formularza elektronicznego, udostępnionego w systemie teleinformatycznym, zaś żądania, o których mowa w ust. 1 i 1a, są składane przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego.

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)*

4.	MC	Art. 3	<p>Zgodnie z art. 3 projektu ustawy, podmioty, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym mają zapewnić możliwość uzyskiwania przez nie informacji z Rejestru w sposób, o którym mowa w art. 19 ust. 1b ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, poprzez modyfikację swoich systemów teleinformatycznych.</p> <p>Przepis ten dotyczy podmiotów, którym przysługuje prawo uzyskiwania informacji z Rejestru, takich jak:</p> <p>„4) sądy sprawujące w Rzeczypospolitej Polskiej wymiar sprawiedliwości;</p> <p>5) Trybunał Stanu i Trybunał Konstytucyjny;</p> <p>6) prokuratorzy, Policja i inne organy uprawnione do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności sprawdzających w sprawach o wykroczenia;</p> <p>7) Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Służba Ochrony Państwa, Krajowa Administracja Skarbowa, Straży Marszałkowska, Centralne Biuro Antykorupcyjne i Biuro Nadzoru Wewnętrznego;</p> <p>8) organy wykonujące orzeczenia w postępowaniu karnym, w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, w sprawach o wykroczenia oraz w sprawach nieletnich.</p> <p>Zgodnie z projektowanym art. 3 wyżej wymienione podmioty <i>(które zresztą będą mogły składać żądania o informacje z Rejestru wyłącznie za</i></p>	
----	----	--------	---	--

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)*

			<p><i>pośrednictwem systemu teleinformatycznego)</i> zapewniają możliwość uzyskiwania przez nie informacji z Rejestru w sposób, o którym mowa w art. 19 ust. 1b ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, poprzez modyfikację swoich systemów teleinformatycznych najpóźniej do dnia 30 marca 2020 r. To wskazuje, że wymienione powyżej podmioty będą musiały zmodyfikować do dnia 30 marca 2020 r. swoje systemy teleinformatyczne tak, aby mogły komunikować się z Krajowym Rejestrem Karnym. Rozważenia wymaga, czy taki był zamysł projektodawcy i czy wymienione podmioty są gotowe do dostosowania swoich systemów we wskazanym w przepisie terminie.</p>	
--	--	--	---	--

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)*