

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

NADLEŚNICTWO KOSZĘCIN

OBRĘB: KOSZĘCIN

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.

OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2019

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Elaborat opracował:
mgr inż. Paweł Bednarczyk

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2020 do 2029

dla Nadleśnictwa KOSZĘCIN

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2020 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2020 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha,

2 0 1 1 4 9 5

w tym według obrębów leśnych:

1) KOSZĘCIN

2 0 1 1 4 9 5

4) -----

2) -----

5) -----

3) -----

6) -----

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha,

1 9 6 7 5 9 8

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

 8 2 0 7

- lasów uznanych za ochronne

1 5 5 0 2 0 9

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

4 0 9 1 8 2

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 8 5 1 5 0 7

- gruntów niezalesionych

 5 3 8 8 7

w tym: do odnowienia

 2 7 4 9 7

- gruntów związanych z gospodarką leśną

 6 2 2 0 4

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

 4 3 8 9 7

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

 0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2020 DO 2029

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 1 6 1 7 1 6

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

7 1 1 7 1 6

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny – ha o orientacyjnej miąższości

1	1	3	7	5	9	2
---	---	---	---	---	---	---

4	5	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		7	9	8	1	8
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		1	6	4	0	6	3
--	--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	1	3	7	5	9	2
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		2	7	4	9	7
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,
w tym zrębami zupełnymi

		2	4	7	3	5	6
--	--	---	---	---	---	---	---

		2	0	7	8	8	5
--	--	---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				3	9	6
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				7	1	1
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

		2	7	5	9	6	0
--	--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa, uwzględniając jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny

Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz cięć niezaliczonych na etat powierzchniowy, drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, drzewostanów w klasie odnowienia (KO).

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład których wchodzi: opisy taksacyjne, wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciągi z Programu Ochrony Przyrody i Prognozy Oddziaływania na Środowisko. Mapy gospodarczo-przeładowe: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, zagospodarowania rekreacyjnego, ochrony przeciwpożarowej oraz mapy sytuacyjno-przeładowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Spis treści

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	13
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	13
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	13
1.1.1.1. Podział na leśnictwa	18
1.1.2. Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Koszęcin	22
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	34
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	67
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	67
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	70
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	71
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	72
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	73
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ...	74
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	74
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	74
1.3.3. Rzeźba terenu	75
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	76
1.3.4.1. Warunki glebowe	76
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	78
1.3.4.3. Warunki wodne	81
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	88
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	96
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	96
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	98
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	109
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa	109
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	115
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	116
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	116
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	117
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	119
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	123
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	124

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	125
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	125
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	126
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	127
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	137
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”	142
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących	148
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	151
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	154
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	157
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	164
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	165
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE	167
2.1. Referat Nadleśniczego	167
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu	221
2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu	233
2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	237
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	241
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	241
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	242
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	245
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	245
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	259
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	264
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	264
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	266
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	266
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	266
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu	267
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego	268
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego	269
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych	272
3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym	274
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	276
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	276
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	276
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	292
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	293
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	294
3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.	298
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	303
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	303

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	316
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	324
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	324
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	325
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .	333
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych	333
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	333
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.....	333
3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	334
3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	335
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	335
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	336
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	340
6.1. Prace przygotowawcze	340
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	340
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	341
6.2.1. Prace terenowe.....	342
6.2.2. Prace kameralne.....	345
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	345
7. ZAŁĄCZNIKI	347
7.1. Zarządzenie MOŚZNiL w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Koszęcin.....	347
7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	351
7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej.....	401
7.4. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Koszęcin.....	415
7.5. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych	419
7.6. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL	421
7.7. Uzgodnienie projektu PUL w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej z Komendą Wojewódzką PSP w Katowicach.....	423
8. TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE.....	425
9. WYKAZ LITERATURY	497
10. KRONIKA.....	499

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych:

w treści elaboratu:

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie.....	3
Wzór nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin	17
Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	123
Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	124
Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego	164
Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Koszęcin	165
Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Koszęcin	175
Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Obręb Boronów	176
Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Obręb Koszęcin	177
Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Obręb Zielona.....	178
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Nadleśnictwo Koszęcin.....	189
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Obręb Boronów	190
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Obręb Koszęcin	191
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Obręb Zielona.....	192
Tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, Nadleśnictwo Koszęcin	197
Tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, Nadleśnictwo Koszęcin.....	198
Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Koszęcin.....	267
Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Koszęcin.....	278
Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Nadleśnictwa Koszęcin	293
Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin.....	296

w załącznikach

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju; Nadleśnictwo Koszęcin.....	427
Jednostki administracyjne:.....	439
Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji; Nadleśnictwo Koszęcin.....	441
Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących; Nadleśnictwo Koszęcin	445
Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących; Nadleśnictwo Koszęcin.....	451
Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu; Nadleśnictwo Koszęcin	461
Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu; Nadleśnictwo Koszęcin	469
Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności; Nadleśnictwo Koszęcin	477
Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących; Nadleśnictwo Koszęcin	481
Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy; Nadleśnictwo Koszęcin	487
Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany; Nadleśnictwo Koszęcin.....	489
Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku; Nadleśnictwo Koszęcin.....	493

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Koszęcin jest nadleśnictwem jednoobrębowym, podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Obszar Nadleśnictwa Koszęcin graniczy z 6 jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych:

- od północy - Nadleśnictwo Herby;
- od wschodu - Nadleśnictwo Złoty Potok;
- od południowego wschodu - Nadleśnictwo Siewierz;
- od południa - nadleśnictwa Świerklaniec i Brynek;
- od zachodu - Nadleśnictwo Lubliniec.

Wszystkie Nadleśnictwa graniczące z Nadleśnictwem Koszęcin leżą na terenie RDLP w Katowicach.



Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Koszęcin w RDLP Katowice

Podstawa prawna ustalenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koszęcin

- Zarządzenie Nr 45 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 1.10.1972 roku w sprawie zmian organizacyjnych w Lasach Państwowych; Dz.U MLI PD Nr 13 (193) poz. 126, z dn. 30 XII 1972 r.;
- Zarządzenie Nr 62 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 10.11.1978 roku w sprawie podporządkowania nowoutworzonych obrębów leśnych poszczególnym nadleśnictwom wchodzącym w skład Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Katowicach;
- Zarządzenie Nr 45 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 03.08.1998 roku w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Katowicach (ZW-015-08/98);
- Decyzja Nr 68 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 10.08.2018 roku w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Koszęcin (ZU.6004.28.7.2015.DJ).

Nadleśnictwo Koszęcin w obecnych granicach zostało utworzone w 1972 roku, w wyniku reorganizacji lasów państwowych, poprzez połączenie lasów byłych nadleśnictw: Boronów, Koszęcin i Zielona.

Z dniem 01.01.2020 roku nastąpiło połączenie obrębów leśnych: Boronów, Koszęcin i Zielona w jeden obręb leśny Koszęcin.

Siedziba nadleśnictwa

Siedziba Nadleśnictwa Koszęcin usytuowana jest w centralnej części zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa, na terenie miejscowości Koszęcin, w oddziale 364a (Leśnictwo Koszęcin).

Adres siedziby nadleśnictwa: 42-286 Koszęcin, ul. Sobieskiego 1

Telefon: (34) 352-45-25 do 7

Fax: (34) 357-62-59

Adres elektroniczny e-mail: koszecin@katowice.lasy.gov.pl

Strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl/web/koszecin/

Odległość siedziby Nadleśnictwa Koszęcin od RDLP w Katowicach oraz ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej w linii prostej przedstawiono poniżej, jak również na załączonym fragmencie mapy topograficznej.

RDLP w Katowicach	47 km	UG Kochanowice	10 km
Urząd Wojewódzki w Katowicach	45 km	UG Koszęcin	0,2 km
SP w Lublińcu	11 km	UMiG Woźniki	16 km
UG Lubliniec	11 km	SP w Tarnowskich Górach	22 km
UG Boronów	6 km	UG Kalety	8 km
UG Herby	13 km		

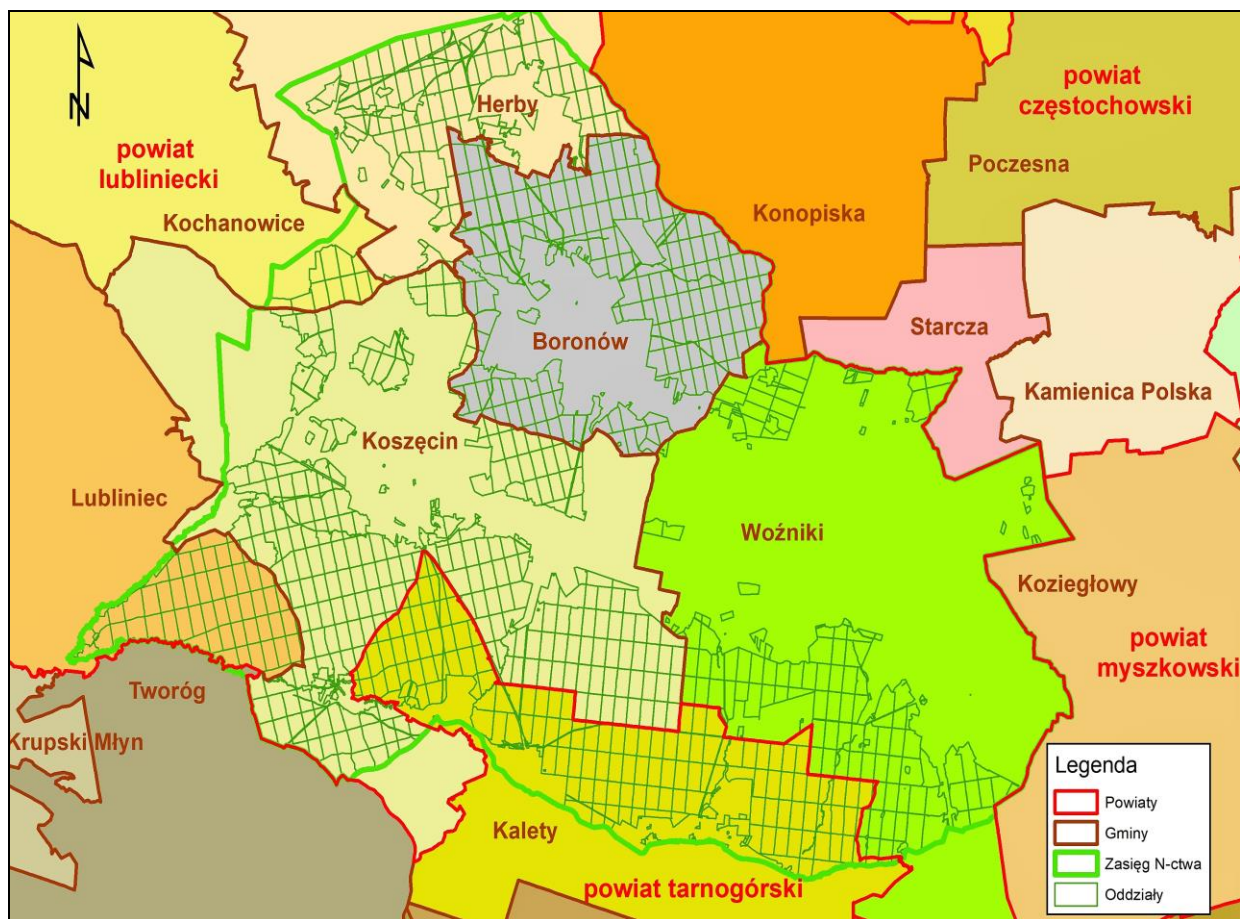
Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Koszęcin na tle podziału administracyjnego kraju

Nadleśnictwo Koszęcin położone jest na terenie województwa śląskiego, w 2 powiatach: lublinieckim i tarnogórskim. Zasięg terytorialny nadleśnictwa wynosi ok. 375 km², obejmując w części lub w całości grunty należące do 8 gmin, wśród których występują:

- gminy wiejskie: Boronów, Herby, Kochanowice, Koszęcin, Woźniki;
- gminy miejskie: Kalety, Lubliniec, Woźniki.

Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi **20 114,95 ha**. Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według ewidencji (EGiB) to **20 114,5926 ha**.

Różnica pomiędzy powierzchnią z EGiB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydzieleń.

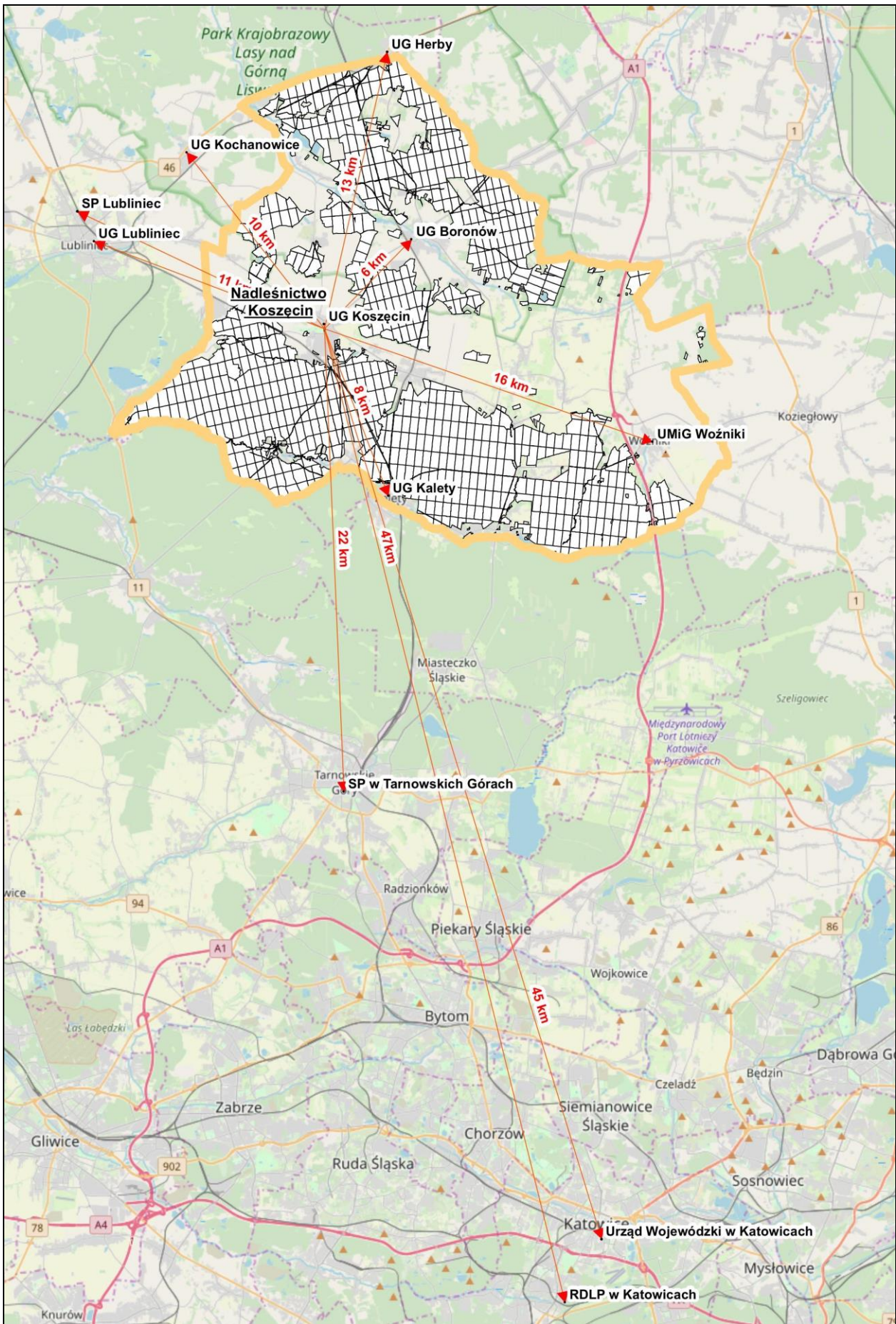


Ryc. 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Koszęcin

Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Koszęcin według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z tabeli I IUL)

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Lubliniec	1 274,8736	27,6813	41,5481	1 344,1030	11,2477	1 355,3507
Gm. Boronów	3 671,0129	43,1914	112,3677	3 826,5720	44,6424	3 871,2144
Gm. Herby	1 786,2427	46,7620	69,4925	1 902,4972	36,8483	1 939,3455
Gm. Kochanowice	277,7624	3,7100	6,8000	288,2724	-	288,2724
Gm. Koszęcin	5 560,9411	172,8096	189,3719	5 923,1226	231,9456	6 155,0682
Gm. Woźniki Miasto	1 388,8523	67,0775	47,2238	1 503,1536	39,8892	1 543,0428
Gm. Woźniki Obszar wiejski	1 233,9897	48,1996	35,8701	1 318,0594	28,3624	1 346,4218
Powiat lubliniecki	15 193,6747	409,4314	502,6741	16 105,7802	392,9356	16 498,7158
Gm. Kalety	3 321,2750	129,4624	119,2563	3 569,9937	45,8831	3 615,8768
Powiat tarnogórski	3 321,2750	129,4624	119,2563	3 569,9937	45,8831	3 615,8768
Woj. Śląskie	18 514,9497	538,8938	621,9304	19 675,7739	438,8187	20 114,5926
Ogółem nadleśnictwo	18 514,9497	538,8938	621,9304	19 675,7739	438,8187	20 114,5926

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.



Ryc. 3. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koszęcin skala 1:200 000

Tabela 2. (Wzór nr 7) Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa*					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa*			Lasy stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem			
		N-ctwo Koszęcin**	Sąsiednie n-ctwa	Parki Narodowe	Inne							
		Powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Woj. Śląskie- 24	375	19 676	-	-	143	19 819	895	61	956	-	20 775	55,40
Powiat lubliniecki - 07	331	16 106	-	-	142	16 248	842	59	901	-	17 149	51,81
Gm. Lubliniec - 011	14	1 344	-	-	1	1 345	38	17	55	-	1 400	100,00
Gm. Boronów - 022	57	3 827	-	-	5	3 832	104	2	106	-	3 938	69,09
Gm. Herby - 042	36	1 903	-	-	20	1 923	69	1	70	-	1 993	55,36
Gm. Kochanowice - 052	5	288	-	-	1	289	1	1	2	-	291	58,20
Gm. Koszęcin - 062	108	5 923	-	-	13	5 936	88	18	106	-	6 042	55,94
Gm. Woźniki Miasto - 084	54	1 503	-	-	83	1 586	231	17	248	-	1 834	33,96
Gm. Woźniki Obszar wiejski - 085	57	1 318	-	-	19	1 337	311	3	314	-	1 651	28,96
Powiat tarnogórski - 013	44	3 570	-	-	1	3 571	53	2	55	-	3 626	82,41
Gm. Kalety - 011	44	3 570	-	-	1	3 571	53	2	55	-	3 626	82,41
Ogółem nadleśnictwo	375	19 676	-	-	143	19 819	895	61	956	-	20 775	55,40

* Dane wg BDL – 01.01.2018 r.

** Powierzchnia gruntów leśnych razem ze związanymi z gospodarką leśną – dane wg PUL.

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią 95,40% powierzchni wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin. Najwięcej z nich znajduje się na terenie Gminy Koszęcin – 5 936 ha, najmniej na terenie Gminy Kochanowice – 289 ha.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa zajmują 4,60% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Obejmują lasy prywatne (4,31%) i gminne (0,29%). Rozmieszczenie lasów niepaństwowych charakteryzuje się dużą nieregularnością i wynika głównie ze struktury użytkowania gruntów i stopnia urbanizacji i terenu. W zasięgu działania nadleśnictwa poza gruntami LP dominują grunty rolne i tereny osiedlowe wiejskie. Większe, zwarte kompleksy lasów niepaństwowych położone są we wschodniej części nadleśnictwa, w pobliżu miejscowości Kamieńskie Młyny i Mzyki, na terenie leśnictw Kamienica i Dyrdy oraz w części środkowo-wschodniej, w pobliżu miejscowości Piasek, Babilonia i Kamienica, na terenie leśnictw Piasek i Lipowiec, często przy terenach leśnych Lasów Państwowych. Lasy niepaństwowe występujące na terenach pozostałych leśnictw, są przeważnie rozdrobnione i w większości nie graniczą z gruntami nadleśnictwa. Większość z nich tworzy małe kompleksy zajmujące powierzchnie od kilku arów do kilku hektarów. Porzucane są w pobliżu dróg, linii kolejowych, terenów osiedlowych i cieków wodnych oraz wśród użytków rolnych.

Najwięcej lasów prywatnych występuje w powiecie lublinieckim - 94,25% (lesistość – 51,81%), obejmującym od północy na południe większość gruntów nadleśnictwa, na terenie gmin: Woźniki Obszar wiejski (314 ha) oraz Woźniki Miasto (248 ha).

Najmniej lasów prywatnych występuje w powiecie lublinieckim, na terenie Gminy Kochanowice – 2 ha (lesistość – 58,20), położonej w północno-zachodniej części zasięgu terytorialnego.

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin najmniejszą lesistością cechują się gminy powiatu lublinieckiego: Woźniki Obszar wiejski (28,96%) i Woźniki Miasto (33,96%), położone w części południowo-wschodniej. Największą lesistość posiada Gmina Lubliniec w powiecie lublinieckim (100%) na południowym zachodzie oraz Gmina Kalety (82,41%) w powiecie tarnogórskim na południu.

Lesistość na terenie Nadleśnictwa Koszęcin wynosi 55,40% i jest wielkością bardzo dużą biorąc pod uwagę zasięg terytorialny – 375 km², strukturę użytkowania gruntów i ilość terenów zurbanizowanych.

1.1.1.1. Podział na leśnictwa

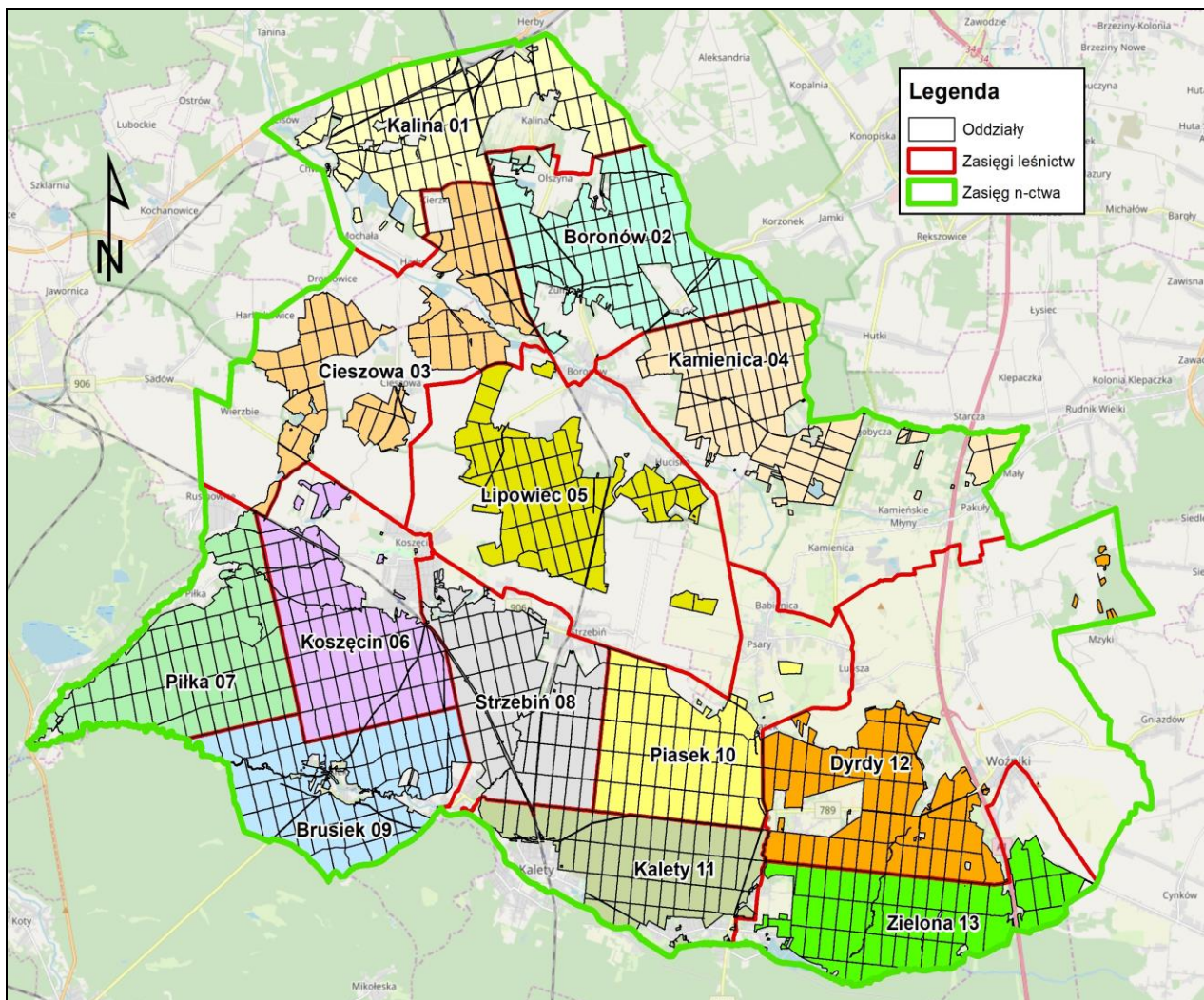
Nadleśnictwo Koszęcin zgodnie ze stanem na 01.01.2020 roku podzielone zostało na 13 leśnictw wchodzących w skład jednego obrębu leśnego Koszęcin. Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi – 1 547,30 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest Leśnictwo Kalety – 1 357,28 ha. Największą powierzchnię ma Leśnictwo Boronów – 1 666,42 ha.

W stosunku do ubiegłej rewizji nastąpiły znaczące zmiany w ilości, nazewnictwie, powierzchni, granicach zasięgów oraz numeracji oddziałów poszczególnych leśnictw. Jeszcze w trakcie IV rewizji urzędzeniowej zlikwidowano Leśnictwo Dubiele z dawnego obrębu Koszęcin, włączając jego oddziały do sąsiednich leśnictw. Po połączeniu obrębów leśnych w celu usprawnienia systemu zarządzania, realizacji wymogów wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i poprawy warunków pracy kadry terenowej, na podstawie uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Koszęcin i BULiGL oddział Kraków przyjęto nowy podział na leśnictwa, wyznaczono nowe granice ich zasięgu terytorialnego i uporządkowano numerację oraz powierzchnie oddziałów w ramach poszczególnych leśnictw. W V rewizji oddziały stanowią logiczny ciąg numeryczny od 1 do 781. W ramach porządkowania i gruntownej reorganizacji, w oparciu o przesłanki wynikające z optymalizacji organizacji pracy i projektowanego zakresu zadań gospodarczych zlikwidowano Leśnictwo Dębowa Góra dawnego obrębu Boronów, Leśnictwo Trójca dawnego obrębu Koszęcin zmieniło nazwę na Leśnictwo Koszęcin, a także utworzono nowe Leśnictwo Strzebiń.

Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na 10-lecie, w zakresie użytkowania rębного, przedrębного i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania (rozdział 3.2.).

Tabela 3. Podział na leśnictwa Nadleśnictwa Koszęcin

Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha]					
		Leśna			Związ. z gosp. leśną	Nieleśna	Razem
		Zalesiona	Niezalesiona	Razem			
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Kalina	1-52, 56-62, 72, 90	1 507,99	33,78	1 541,77	60,95	31,15	1 633,87
2. Boronów	53-55, 63-67, 73-84, 91-102, 108-121, 130-140, 154-165	1 581,57	13,43	1 595,00	45,82	25,60	1 666,42
3. Cieszowa	68-71, 85-89, 103-107, 122-129, 141-153, 166-173, 201-205, 220-226, 247-248	1 431,64	36,33	1 467,97	45,33	25,48	1 538,78
4. Kamienica	174-185, 188-199, 206-215, 227-235, 251-256, 270-274, 297-302, 327-334	1 541,61	37,68	1 579,29	39,59	13,66	1 632,54
5. Lipowiec	186-187, 200, 216-219, 236-244, 257-264, 275-288, 303-315, 335-340, 358-359, 389-390	1 327,12	15,42	1 342,54	39,63	33,08	1 415,25
6. Koszęcin	245-246, 249, 265-266, 289-293, 316-320, 341-346, 364-372, 398-408, 435-445, 468-478	1 382,00	58,02	1 440,02	50,35	66,20	1 556,57
7. Piłka	250, 267-269, 294-296, 321-326, 347-357, 373-388, 409-423, 446-454	1 503,96	41,49	1 545,45	49,72	60,86	1 656,03
8. Strzebiń	360-363, 391-397, 427-434, 460-467, 499-507, 550-559, 597-604, 640-646	1 407,76	48,31	1 456,07	50,04	39,42	1 545,53
9. Brusiek	479-485, 508-523, 560-573, 605-616, 647-655, 693-698	1 477,89	45,26	1 523,15	58,50	25,47	1 607,12
10. Piasek	425-426, 455-459, 490-498, 539-549, 586-596, 629-639	1 287,00	40,57	1 327,57	39,65	27,47	1 394,69
11. Kalety	674-692, 718-731, 748-758, 772-778	1 233,53	51,49	1 285,02	47,32	24,94	1 357,28
12. Dyrdy	424-, 486-489, 524-538, 574-585, 617-628, 659-673	1 437,91	39,00	1 476,91	51,22	35,10	1 563,23
13. Zielona	656-658, 699-717, 732-747, 759-771, 779-781	1 395,09	78,09	1 473,18	43,92	30,54	1 547,64
Ogółem nadleśnictwo		18 515,07	538,87	19 053,94	622,04	438,97	20 114,95



Ryc. 4. Podział Nadleśnictwa Koszęcin na leśnictwa

Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Koszęcin sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na zlecenie dwóch starostw powiatowych, w ramach 24 obwodów nadzorczych, obejmujących 905,95 ha.

Nadzór nad lasami niepaństwowymi regulują:

- „Porozumienie w sprawie powierzenia zadań z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pomiędzy Starostą Powiatu lublinieckiego, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Koszęcin, zawarte w dniu 12.02.2014 roku;
- „Porozumienie w sprawie powierzenia zadań z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pomiędzy Starostą Powiatu tarnogórskiego, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Koszęcin, zawarte w dniu 12.02.2019 roku” oraz wcześniejsze, coroczne aneksy.

Nadzór nad lasami niepaństwowymi sprawują leśniczowie w zasięgu swoich leśnictw, niezależnie od tego jaki jest obwód nadzorczy (Gmina/ Obręb ewid.).

Lasy niepaństwowe podzielone są na następujące obwody nadzorcze (Gminy/Obręby ewidencyjne):

Tabela 4. Obwody nadzorcze

Lp.	Obwód nadzorczy (Gmina/Obręb ewidencyjny)	Powierzchnia [ha]	Leśnictwa nadzorujące:
1.	Gm. Lubliniec; Obr. ewid. Kokotek	13,41	Piłka
2.	Gm. Boronów; Obr. ewid. Boronów	99,73	Boronów, Kamienica, Lipowiec, Cieszowa
3.	Gm. Herby; Obr. ewid. Chwostek	19,54	Kalina
4.	Gm. Herby; Obr. ewid. Herby	14,08	Kalina
5.	Gm. Herby; Obr. ewid. Hadra	16,88	Kalina, Cieszowa
6.	Gm. Herby; Obr. ewid. Olszyna	11,44	Boronów
7.	Gm. Koszęcin; Obr. ewid. Rusinowice	2,87	Cieszowa
8.	Gm. Koszęcin; Obr. ewid. Koszęcin	49,84	Piłka, Koszęcin, Cieszowa, Strzebiń
9.	Gm. Koszęcin; Obr. ewid. Cieszowa	1,48	Cieszowa, Lipowiec
10.	Gm. Koszęcin; Obr. ewid. Brusiek	12,67	Brusiek
11.	Gm. Koszęcin; Obr. ewid. Wierzbie	10,99	Cieszowa
12.	Gm. Koszęcin; Obr. ewid. Strzebiń	32,45	Strzebiń, Lipowiec, Piasek
13.	Gm. Woźniki Miasto; Obr. ewid. Woźniki	41,39	Dyrdy, Zielona
14.	Gm. Woźniki Miasto; Obr. ewid. Czarny Las	108,56	Dyrdy
15.	Gm. Woźniki Miasto; Obr. ewid. Niegolewka	46,22	Dyrdy
16.	Gm. Woźniki Miasto; Obr. ewid. Dyrdy	12,64	Dyrdy, Kalety
17.	Gm. Woźniki Miasto; Obr. ewid. Ligota Woźnicka	13,62	Dyrdy
18.	Gm. Woźniki Miasto; Obr. ewid. Psary	2,3	Piasek, Lipowiec
19.	Gm. Woźniki Obszar wiejski; Obr. ewid. Kamienica	271,19	Kamienica
20.	Gm. Woźniki Obszar wiejski; Obr. ewid. Babienica	24,71	Kamienica, Lipowiec, Piasek
21.	Gm. Woźniki Obszar wiejski; Obr. ewid. Piasek	17,54	Piasek, Dyrdy
22.	Gm. Woźniki Obszar wiejski; Obr. ewid. Lubsza	9,37	Dyrdy, Piasek
Razem powiat lubliniecki		832,92	
23.	Gm. Kalety; Obr. ewid. Kalety	46,62	Kalety, Strzebiń, Brusiek
24.	Gm. Kalety; Obr. ewid. Zielona	26,41	Zielona, Kalety
Razem powiat tarnogórski		73,03	
Ogółem Nadleśnictwo Koszęcin		905,95	

1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Koszęcin

Rys historyczny

Pierwsze zapiski o miejscowości Koszęcin pochodzą z 1275 roku i dotyczą opisu dziesięciny ze wsi Koszęcin, nadanej przez biskupa krakowskiego Pawła z Przemkowa na rzecz kościoła w Kamieniu. Określenie chociażby przybliżonej daty zaistnienia zorganizowanego osadnictwa w tym miejscu, którą można by uznać za początek istnienia Koszęcina czy pochodzenia jego nazwy wydaje się dziś bardzo trudne lub wręcz niemożliwe do ustalenia. Być może prawdę zawierają legendy i przekazy ludowe, według których Koszęcin był osadą już w czasach przedchrześcijańskich. Miejscowy kronikarz, badacz dziejów Koszęcina Józef Ulfik, autor „Dziejów Koszęcina” (niepublikowany rękopis), wywodził nazwę miejscowości od Gosława Koszęńskiego - pana tych ziem z czasów pogańskich. Inna z legend sugeruje pochodzenie nazwy od wyplatania koszy z wikliny, którym to rzemiosłem trudnić się mieli powszechnie pradawni mieszkańcy, z uwagi na położenie miejscowości wśród borów i trzęsawisk. Bardzo istotnym i niepodważalnym faktem, przemawiającym za istnieniem osadnictwa na tych terenach w zamierzczłej przeszłości są wyniki badań archeologicznych, prowadzonych już w latach 1928 i 1933 przez prof. Konrada Jażdżewskiego (Uniwersytet Warszawski) i prof. Józefa Kostrzewskiego (Uniwersytet Poznański). Efektem ich prac jest znalezienie w pobliskich miejscowościach śladów ludzkiej działalności z młodszej epoki kamiennej – neolitu (4500-1700 lat p.n.e.), kojarzonych z tzw. kulturą pucharów lejkowatych (m. Piłka i Piasek) czy kulturą tardenoaską (m. Kalety) oraz kultury przeworskiej (m. Krywałd).

Polskę pokrywała niegdyś nieprzebyta puszcza ciągnąca się od wschodnich formacji stepowych do zachodnioeuropejskich lasów liściastych. Pierwotne drzewostany puszczańskie były bogate pod względem składu gatunkowego i struktury warstw roślinnych. Były znacznie silniej zróżnicowane niż obecne.

Gospodarcza działalność człowieka na terenach Polski miała miejsce od dawna. Uszczuplanie pierwotnej szaty leśnej powodowała uprawa roli. Rozwijające się osadnictwo miało charakter naturalny, wynikający z zajmowania najżyźniejszych i najcieplejszych terenów odpowiadających siedliskom lasów liściastych. Rozwój osadnictwa spowodował przede wszystkim wylesienie najżyźniejszych gruntów, na których rosły lasy dębowo-grabowe (grądy). Unikano zwartych ostępów puszczańskich, terenów podmokłych, bardzo jałowych gleb polodowcowych oraz terenów górskich. Rozwój hodowli bydła i owiec spowodował dalsze zagrożenie dla gatunków liściastych. Pasące się w lasach stada zgryzały młode pędy drzew liściastych, wypas świń odbywał się w dąbrowach i bukwinach, szczególnie w momencie obradzenia żołędzi i bukwi. Na siedliskach uboższych wypas owiec przyczyniał się do powstawania wielkich obszarów wrzosowisk. Przerzedzanie lasów wielogatunkowych ułatwiło rozprzestrzenianie się gatunków światłożądnych, lekkonasiennych - brzozy, sosny, które wypierały rosnące dotychczas dęby.

Na kurczenie się zasięgów lasów w wiekach XIV i XV poważny wpływ miał rozwój przemysłu. W tym okresie powstawało wiele zakładów użytkujących jako surowiec drewno z okolicznych puszczy do celów opałowych. W lesistych okęgach podgórzia śląskiego wydobywano rudę żelaza w okolicach Kowar, Jeleniej Góry, Kłodzka. W rejonie między Bytomiem, a doliną Małej Panwi skupiało się hutnictwo żelaza i eksploatacja rud srebrno-ołowianych. Wiele zakładów metalurgicznych istniało nad Wartą koło Częstochowy, Krzepic i Wielunia.

Jeszcze na początku XVIII wieku udział gatunków liściastych w ogólnej powierzchni lasów Puszczy Lublinieckiej wynosił 60%. Po stu latach spadł do 20%. Zastąpiła je sosna, której udział wzrósł do ponad 60% procent ogólnej powierzchni drzewostanów. Zmiany te były wynikiem olbrzymiego zapotrzebowania na drewno liściaste dla rozwijającego się przemysłu hutniczego. Dopiero zastosowanie koksu zatrzymało rabunkowy wyrąb drzew gatunków liściastych.

Dzieje własnościowe lasów i historia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Koszęcin

W 1826 roku pan na Tworogu hrabia Renard sprzedał swe włości wraz z kilku tysiącami hektarów lasu księciu Adolfowi von Hohenlohe-Ingelfingen. Tym samym pokaźny kompleks leśny, ciągnący się od Koszęcina aż po Tworóg znalazł się pod książęcą administracją. W latach sześćdziesiątych XIX wieku stworzono z tego kompleksu lasów koszęcińskich

ogromny zwierzyniec. Ogrodzono go wysokim płotem, nie pozwalającym wyjść zwierzynie na włościńskie pola.

Z końcem XIX stulecia stworzono zasady racjonalnej gospodarki leśnej, w celu ograniczenia dewastacji i nadmiernej eksploatacji lasów.

W 1855 roku wystąpiła na Górnym Śląsku gradacja brudnicy mniszki, w latach 1876-77 barczatki sosnowki, 1891-93 powtórnie brudnicy mniszki, a w 1897 roku brudnicy nieparki.

W 1903 roku odnotowano największą katastrofę żywiołową na Górnym Śląsku. W połowie kwietnia zaczęły się zamiecie śnieżne. W dniu 20 kwietnia po silnym opadzie mokrego śniegu jego grubość osiągnęła półtora metra. Pod jego ciężarem opadały gałęzie i konary drzew, a sosny i świerki łamały się jak zapałki. Była to największa od niepamiętnych czasów klęska śniegołomów. Nadleśnictwa przyjmowały dodatkowo po kilkuset robotników, a i tak usuwanie szkód trwało do 1912 roku. W Nadleśnictwie Koszęcin miąższość drewna, którą należało usunąć oszacowano na 150 000 m³. Śnieg, który spadł w drugiej połowie kwietnia nie mógł długo zalegać. Gwałtowna odwilż spowodowała, że powodziowe masy wody zmyły szereg mostów.

W 1926 roku huragan wyłamał 70 000 m³ drewna, które należało pilnie usunąć.

Na mocy Dekretu PKWN z 12.12.1944 roku (Dz.U. Nr 15 poz. 82) – o przejęciu niektórych lasów na własność Skarbu Państwa, upaństwowiono między innymi lasy będące własnością magnackiego rodu Hohenlohe-Ingelfingen z Koszęcina. Ostatnim ich właścicielem był książę Karol Gotfryd, który zbiegł przed wojskami radzieckimi w styczniu 1945 roku do Austrii. Ze znacjonalizowanych lasów utworzono Nadleśnictwa Koszęcin oraz Boronów.

W połowie 1945 roku Dyrekcji Lasów Państwowych Okręgu Śląskiego podlegało 56 tzw. „małych” nadleśnictw, których średnia powierzchnia nie przekraczała 7 000 ha. Wśród nich były m.in.: Boronów (6 372 ha), Koszęcin (6 884 ha) oraz Zielona (7 334 ha).

Z upoważnienia Kierownika Resortu Rolnictwa i Reform Rolnych, koszęcińskie lasy księcia Karola Gotfryda Hohenlohe-Ingelfingen, przejmuje w zarząd administracji Lasów Państwowych inż. Bronisław Gabryel, obejmując jednocześnie funkcję pierwszego powojennego nadleśniczego w Koszęcinie. Całkowita powierzchnia przejętych gruntów wraz z lasami wg zapisów ostatniego planu gospodarczego na lata 1935-1945 wynosiła 8 824,80 ha. Nadleśnictwo podzielone było na 6 leśnictw (Cielec, Trójca, Bażantarnia, Piłka, Brusiek oraz Mikołeska). Na mocy zarządzenia Dyrekcji LP w Bytomiu, w październiku 1945 roku leśnictwo Mikołeska zostało przekazane w całości (1 830 ha) do Nadleśnictwa Żyglinek, a wyodrębniony kompleks „Dąbrowa”, z leśnictwa Bażantarnia o powierzchni 141 ha został przekazany do Nadleśnictwa Boronów.

Przejęto ponadto miejscową cegielnię wraz z inwentarzem oraz folwark Prądy, którego powierzchnia gruntów rolnych wynosiła 120 ha. Był on zapleczem do produkcji karmy dla hodowanej w zamkniętych zagrodach zwierzyny (jelenie, dziki) oraz zaopatrywał w deputaty część administracji leśnej księcia pozbawioną deputatów rolnych. Folwark ten przekazano niebawem Komitetowi Centralnemu Organizacji Młodzieży Towarzystwa Uniwersytetów Robotniczych (młodzieżówka PPS) w Warszawie na mocy decyzji ówczesnego Ministerstwa Leśnictwa, z dnia 12.10.1945 roku.

W pierwszych 5 latach po II wojnie światowej gospodarkę w lasach Nadleśnictwa Koszęcin prowadzono w oparciu o prowizoryczną tabelę klas wieku. W 1951 r. dla nadleśnictwa sporządzony został prowizoryczny plan urządzenia lasu na lata 1952 – 1961.

Nadleśnictwo Koszęcin w obecnych granicach zostało utworzone na mocy Zarządzenia Nr 45 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie „zmian organizacyjnych w Lasach Państwowych” (dochodzi do łączenia nadleśnictw w większe jednostki organizacyjne). Z dniem 1.10.1972 roku rozszerzono zasięg terytorialny Nadleśnictwa Koszęcin poprzez „dołączenie” zlikwidowanych w tym samym terminie nadleśnictw Zielona oraz Boronów (Dz.U. Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr 13 poz. 126 z dn. 30.12.1972 roku). Do 2019 roku Nadleśnictwo Koszęcin funkcjonuje jako nadleśnictwo trzyobrębowe z obrębami leśnymi: Boronów, Koszęcin, Zielona.

Z historii najnowszej należy wymienić dzień 15 sierpnia 2008 roku, gdzie pomiędzy godziną 16⁴⁵ a 18⁰⁰ nad częścią lasów Nadleśnictwa Koszęcin przeszła potężna nawałnica połączona z huraganowym wiatrem, którego prędkość wg meteorologów przekraczała miejscami ponad 250 km/h. Trąba powietrzna nadciągnęła gwałtownie od południowego zachodu.

du, „ocierając” się delikatnie o leśnictwo Piłka i Trójca niszcząc drzewostany na powierzchni prawie 22 ha. Po przekroczeniu linii kolejowej Tarnowskie Góry – Lubliniec w okolicach Rusinowic, uderzyła w stojący na jej drodze kompleks leśny „Gudlina” o powierzchni prawie 50 ha, który w kilka minut przestał istnieć. Połamane i wyrwane z korzeniami drzewa na kilka godzin zablokowały drogę nr 906 Koszęcin-Lubliniec. Przemierzający się w kierunku północnym żywioł niszczył drzewostany w kolejnych leśnictwach (Cieszowa 400 ha, Boronów 55 ha, Kalina 240 ha). Ogólny bilans strat to ponad 700 ha zniszczonych drzewostanów, z oszacowaną łączną miąższością około 150 tys. m³ surowca drzewnego.

Biorąc pod uwagę względy historyczne, architektoniczne, kulturowe oraz branżowe (leśnictwo), należy odnotować, że w dniu 11 czerwca 2007 roku Kapituła Konkursowa, po zapoznaniu się z nadesłanymi z całej Polski zgłoszeniami, uznała budynek Nadleśnictwa Koszęcin za najstarszą siedzibę nadleśnictwa Lasów Państwowych, w której prowadzony jest nadzór nad lasami. Budynek został wzniesiony około 1810 roku przez ród Hohenlohe-Ingelfingen. Reprezentuje styl klasycystyczny. Wzniesiony na planie prostokąta, zwrócony frontem do głównej ulicy z dobudowanymi nieco później ryzalitami (skrzydłami bocznymi) od strony podwórza. Został wybudowany z przeznaczeniem na siedzibę Zarządu Dóbr Książęcych i taką funkcję pełnił do końca 1944 roku. Po zakończeniu II wojny światowej i nacjonalizacji majątku Księcia Karola Gotfryda, budynek przeznaczono na mieszkania pracownicze (1945-50). Później, w ramach jednej z wielu reorganizacji Lasów Państwowych (1951), celem usprawnienia zarządzania, ulokowano tutaj siedzibę Rejonu Lasów Państwowych, który funkcjonował do roku 1956. Jednak po kolejnej wewnętrznej zmianie organizacyjnej Rejon przeniesiono do Lublińca, natomiast budynek przeznaczono na potrzeby administracji ówczesnego nadleśnictwa (1956) i do chwili obecnej mieści się tutaj jego siedziba. W latach 2015-2017 został zmodernizowany i odrestaurowany.

Z dniem 01.01.2020 roku, na mocy Decyzji nr 68 Dyrektora RDLP w Katowicach (ZU.6004.28.7.2015.DJ), z dnia 10.08.2018 roku połączono dotychczas istniejące obręby leśne: Boronów, Koszęcin, Zielona w jeden obręb leśny Koszęcin.

Dzieje planów urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin:

- W roku 1951 dla ówczesnego Nadleśnictwa Koszęcin opracowano prowizoryczny plan urządzenia lasu na lata 1952 – 1961;
- W roku 1961 wykonano definitywne urządzenie lasu dla byłego Nadleśnictwa Zielona;
- W roku 1965 wykonano definitywne urządzenie lasu dla ówczesnych nadleśnictw: Boronów i Koszęcin;
- Z dniem 01.10.1971 r. zaczyna obowiązywać plan I rewizji urządzenia lasu dla byłego Nadleśnictwa Zielona;
- Plan I rewizji urządzenia lasu opracowano na okres 1.10.1976 - 30.09.1986 r. (Nadleśnictwo Koszęcin w obecnych granicach);
- Plan II rewizji urządzenia lasu opracowano na okres 1.01.1989 - 31.12.1999 r.;
- Plan III rewizji urządzenia lasu opracowano na okres 1.01.2000 - 31.12.2009 r.;
- Plan IV rewizji urządzenia lasu opracowano na okres 1.01.2010 - 31.12.2019 r.

Założenia tego planu oraz jego realizacja zostały wyczerpująco omówione w rozdziale 2 „*Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie*”, przeprowadzonej przez nadleśnictwo i zamieszczonej w dalszej części niniejszego opracowania, w podrozdziale 2.1. „*Referat Nadleśniczego*”.

- Plan V rewizji urządzenia lasu, będący podstawowym dokumentem gospodarki leśnej, opracowano na lata 01.01.2020 – 31.12.2029 r.

Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów zawarte jest w *Tabeli XIII*, zamieszczonej na końcu rozdziału 2 „*Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie*” oraz w poniższych tabelach:

Tabela 5. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Obręb Boronów

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Boronów				
		Plan Definitywny 1965 r.	I rewizja 1976 r.	II rewizja 1989 r.	III rewizja 2000 r.	IV rewizja 2010 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	6588,29	6550,45	6515,48	6594,57	6607,32
Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)	ha	6086,83	6101,56	6105,56	6272,00	6323,91
Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną	ha	-	-	-	160,28	174,51
Powierzchnia gruntów nieleśnych	ha	501,46	448,89	409,92	162,29	108,90
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-
Grunty we współwłasności	ha	-	-	-	-	0,17
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1409,42	629,82	6097,46	3306,59	3305,13
Powierzchnia rezerwatów	ha	8,71	8,10	8,10	8,04	8,65
Powierzchnia lasów gospodarczych	ha	4668,70	5463,64	-	2957,37	3010,13
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	6129,99	b.d.
Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	b.d.
Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	839320	849202	883895	1174185	1352564
Przeciętna zasobność	m ³ /ha	137,89	139,18	144,77	187,21	213,88
Przeciętny wiek	lat	50	48	50	47	46
Etat użytkowania rębego*						
Powierzchnia - plan	ha	55,20	48,00	66,00	119,00	56,74
- wykonanie	ha	50,68	64,00	62,00	88,90	51,68
Miąszość netto - plan	m ³	7929	8421	10040	26387	12065
- wykonanie**	m ³	10174	9752	9836	20782	11575
Etat użytkowania przedrębego						
Powierzchnia - plan	ha	383,58	498,00	426,00	349,00	358,03
- wykonanie	ha	952,77	671,00	360,00	266,90	355,06
Miąszość netto - plan	m ³	3498	5856	3990	99449	14070
- wykonanie**	m ³	6108	7896	4910	10184	15082
Roczny plan odnowień i zalesień						
Powierzchnia - plan	ha	131,15	81,50	125,52	182,02	123,44
- wykonanie	ha	137,54	119,80	b.d.	72,46	97,19
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych						
0 strefa	ha	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	-	6105,56	5562,56	5610,19
II strefa	ha	-	-	-	709,44	713,72
III strefa	ha	-	-	-	-	-

Tabela 5 cd.

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Boronów				
		Plan Definitywny 1965 r.	I rewizja 1976 r.	II rewizja 1989 r.	III rewizja 2000 r.	IV rewizja 2010 r.
1	2	3	4	5	6	7
Wieki rębności						
So	lat	100	100	100	100	110
Md	lat	100	100	100	100	100
Św	lat	80	100	100	100	100
Jd	lat	-	100	-	120	120
Dg	lat	-	-	-	120	-
Bk	lat	100	120	120	120	140
Db	lat	120	120	140	140	160
Dbc	lat	-	-	-	-	80
Js	lat	120	120	120	120	120
Jw	lat	-	-	-	120	120
Wz	lat	-	-	-	-	120
Gb	lat	-	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80
OI	lat	80	80	80	80	80
Olsz	lat	-	30	40	40	40
Oś	lat	-	60	50	50	50
Tp	lat	-	40	50	50	50
Lp	lat	-	-	100	100	100
OI odrośl.	lat	-	-	-	-	40

Do 1972 roku Obręb Boronów był odrębnym nadleśnictwem. Z dniem 01.10.1972 roku powstało Nadleśnictwo Koszęcin z obrębami leśnymi: Boronów, Koszęcin i Zielona.

W V rewizji, z dniem 01.01.2020 r. połączono obręby leśne: Boronów, Koszęcin i Zielona w jeden obręb leśny Koszęcin.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

Tabela 6. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Obręb Koszęcin

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Koszęcin				
		Plan Definitywny 1965 r.	I rewizja 1976 r.	II rewizja 1989 r.	III rewizja 2000 r.	IV rewizja 2010 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	7186,86	7195,18	7155,83	7169,12	7168,39
Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)	ha	6572,81	6605,72	6574,61	6664,41	6686,37
Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną	ha	-	-	-	233,57	224,40
Powierzchnia gruntów nieleśnych	ha	614,05	589,46	581,22	271,14	257,62
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-
Grunty we współwłasności	ha	-	-	-	-	0,23
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	2066,34	822,10	6562,90	4390,82	4392,23
Powierzchnia rezerwatów	ha	41,49	16,38	11,71	11,71	6,71
Powierzchnia lasów gospodarczych	ha	4464,98	5767,24	-	2261,88	2287,43
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	1291,87	b.d.
Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	b.d.
Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	856260	865604	877228	1254055	1657548
Przeciętna zasobność	m ³ /ha	130,27	131,04	133,43	188,17	247,90
Przeciętny wiek	lat	51	49	54	53	57
Etat użytkowania rębnego*						
Powierzchnia - plan	ha	64,59	53,00	62,00	56,40	78,11
- wykonanie	ha	59,99	43,00	43,00	43,60	67,02
Miąższość netto - plan	m ³	9560	9106	7701	11039	16445
- wykonanie**	m ³	10068	6594	6908	9754	15274
Etat użytkowania przedrębego						
Powierzchnia - plan	ha	414,54	399,00	490,00	365,20	435,76
- wykonanie	ha	493,70	759,00	378,00	327,20	381,01
Miąższość netto - plan	m ³	1579	6181	4362	9910	15560
- wykonanie**	m ³	2004	10674	5362	9850	14713
Roczny plan odnowień i zalesień						
Powierzchnia - plan	ha	136,65	117,98	119,80	93,24	91,98
- wykonanie	ha	148,03	122,45	b.d.	52,26	56,86
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych						
0 strefa	ha	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	-	6574,61	6664,41	6686,37
II strefa	ha	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-

Tabela 6 cd.

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Koszęcin				
		Plan Definitywny 1965 r.	I rewizja 1976 r.	II rewizja 1989 r.	III rewizja 2000 r.	IV rewizja 2010 r.
1	2	3	4	5	6	7
Wieki rębności						
So	lat	100	100	100	100	110
Md	lat	100	100	100	100	100
Św	lat	80	100	110	110	100
Jd	lat	-	100	-	120	120
Dg	lat	-	-	-	120	-
Bk	lat	100	120	120	120	140
Db	lat	140	120	140	140	160
Dbc	lat	-	-	-	-	80
Js	lat	140	120	120	120	120
Jw	lat	-	-	-	120	120
Wz	lat	-	-	-	-	120
Gb	lat	-	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80
OI	lat	80	80	80	80	80
Olsz	lat	-	30	40	40	40
Oś	lat	-	60	50	50	50
Tp	lat	-	40	50	50	50
Lp	lat	-	-	100	100	100
OI odrośl.	lat	-	-	-	-	40

Do 1972 roku Obręb Koszęcin był odrębnym nadleśnictwem. Z dniem 01.10.1972 roku powstało Nadleśnictwo Koszęcin z obrębami leśnymi: Boronów, Koszęcin i Zielona.

W V rewizji, z dniem 01.01.2020 r. połączono obręby leśne: Boronów, Koszęcin i Zielona w jeden obręb leśny Koszęcin.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

Tabela 7. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Obręb Zielona

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Zielona				
		Plan Definitywny 1961 r.	I rewizja 1971 r.	II rewizja 1989 r.	III rewizja 2000 r.	IV rewizja 2010 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	6593,60	6625,94	6552,74	6603,48	6643,79
Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)	ha	5956,24	5979,73	5990,87	6118,08	6203,51
Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną	ha	-	-	-	169,93	201,08
Powierzchnia gruntów nieleśnych	ha	637,36	646,21	561,87	315,47	239,20
Grunty sporne	ha	-	-	18,56	-	4,52
Grunty we współwłasności	ha	-	-	-	-	-
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	-	2832,92	5990,87	5990,77	5987,87
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	17,47	17,47
Powierzchnia lasów gospodarczych	ha	5956,24	3146,81	-	109,84	198,17
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	40,24	-
Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	794130	831746	725028	1045388	1399168
Przeciętna zasobność	m ³ /ha	133,33	139,09	121,02	170,87	225,54
Przeciętny wiek	lat	59	56	52	51	55
Etat użytkowania rębnego*						
Powierzchnia - plan	ha	74,32	80,00	34,00	44,70	73,64
- wykonanie	ha	41,20	61,00	38,00	37,70	67,52
Miąszość netto - plan	m ³	10526	8046	4174	7675	14744
- wykonanie**	m ³	9534	6414	5022	6960	13780
Etat użytkowania przedrębego						
Powierzchnia - plan	ha	250,90	474,00	423,00	324,00	438,00
- wykonanie	ha	264,97	592,00	410,00	269,20	402,62
Miąszość netto - plan	m ³	1869	2824	3722	6865	14640
- wykonanie**	m ³	3195	8025	5142	9923	17057
Roczny plan odnowień i zalesień						
Powierzchnia - plan	ha	153,75	129,49	87,94	85,72	75,91
- wykonanie	ha	124,85	137,55	b.d.	60,26	44,57
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych						
0 strefa	ha	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	5979,73	-	-	-
II strefa	ha	-	-	5990,87	6118,08	6203,51
III strefa	ha	-	-	-	-	-

Tabela 7 cd.

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Zielona				
		Plan Definitywny 1961 r.	I rewizja 1971 r.	II rewizja 1989 r.	III rewizja 2000 r.	IV rewizja 2010 r.
1	2	3	4	5	6	7
Wieki rębności						
So	lat	100	100	120	120	110
Md	lat	-	-	100	100	100
Św	lat	100	90	110	110	100
Jd	lat	100	-	-	120	120
Dg	lat	-	-	-	120	-
Bk	lat	-	120	140	140	140
Db	lat	120	120	160	160	160
Dbc	lat	-	-	-	-	80
Js	lat	-	-	120	120	120
Jw	lat	-	-	-	120	120
Wz	lat	-	-	-	-	120
Gb	lat	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80
OI	lat	80	80	80	80	80
Olsz	lat	-	-	40	40	40
Oś	lat	60	-	50	50	50
Tp	lat	-	-	50	50	50
Lp	lat	-	-	100	100	100
OI odrośl.	lat	-	-	-	-	40

Do 1972 roku Obręb Zielona był odrębnym nadleśnictwem. Z dniem 01.10.1972 roku powstało Nadleśnictwo Koszęcin z obrębami leśnymi: Boronów, Koszęcin i Zielona.

W V rewizji, z dniem 01.01.2020 r. połączono obręby leśne: Boronów, Koszęcin i Zielona w jeden obręb leśny Koszęcin.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

Tabela 8. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Nadleśnictwo Koszęcin

Wyszczególnienie	Jedn.	Nadleśnictwo Koszęcin					
		Plan Definitywny 1961-65 r.	I rewizja 1971-76 r.	II rewizja 1989 r.	III rewizja 2000 r.	IV rewizja 2010 r.	V rewizja 2020 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	20368,75	20371,57	20224,05	20367,17	20419,50	20114,95
Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)	ha	18615,88	18687,01	18671,04	19054,49	19213,79	19053,94
Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną	ha	-	-	-	563,78	599,99	622,04
Powierzchnia gruntów nieleśnych	ha	1752,87	1684,56	1553,01	748,90	605,72	438,97
Grunty sporne	ha	-	-	18,56	-	4,52	30,78
Grunty we współwłasności	ha	-	-	-	-	0,40	-
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	3475,76	4284,84	18651,23	13688,28	13685,23	15502,09
Powierzchnia rezerwatów	ha	50,20	24,48	19,81	37,22	68,69	82,07
Powierzchnia lasów gospodarczych	ha	15089,92	14377,69	-	5328,99	5495,73	3469,78
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	7462,10	7624,00	7567,75
Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	b.d.	113,56
Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-	-
Zapas na powierzchni leśnej	m ³	2489710	2546552	2486151	3473628	4409280	4717679
Przeciętna zasobność	m ³ /ha	133,74	136,27	133,16	182,30	229,49	247,60
Przeciętny wiek	lat	53	51	52	51	53	-
Etat użytkowania rębego*							
Powierzchnia - plan	ha	194,11	181,00	162,00	220,10	208,49	276,82
- wykonanie	ha	151,87	168,00	143,00	170,20	186,22	-
Miąszość netto - plan	m ³	28015	25573	21915	45101	43254	71172
- wykonanie**	m ³	29776	22760	21766	37496	40629	-
Etat użytkowania przedrębego							
Powierzchnia - plan	ha	1049,02	1371,00	1339,00	1038,20	1231,79	1137,59
- wykonanie	ha	1711,44	2022,00	1148,00	29957	1138,69	-
Miąszość netto - plan	m ³	6946	14861	12074	26224	44270	45000
- wykonanie**	m ³	11307	26595	15414	29957	46852	-
Roczny plan odnowień i zalesień							
Powierzchnia - plan	ha	421,55	328,97	333,26	360,99	291,33	275,96
- wykonanie	ha	410,42	379,80	b.d.	184,98	198,62	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych							
0 strefa	ha	-	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	5979,73	12680,17	12226,97	12296,56	12070,12
II strefa	ha	-	-	5990,87	6827,52	6917,23	6983,82
III strefa	ha	-	-	-	-	-	-

Tabela 8 cd.

Wyszczególnienie	Jedn.	Nadleśnictwo Koszęcin					
		Plan Definitywny 1961-65 r.	I rewizja 1971-76 r.	II rewizja 1989 r.	III rewizja 2000 r.	IV rewizja 2010 r.	V rewizja 2020 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
Wieki rębności							
So	lat	100	100	100/120	100/120	110	100
Md	lat	100	100	100	100	100	100
Św	lat	80/100	90/100	100/110	100/110	100	100
Jd	lat	100	100	-	120	120	120
Dg	lat	-	-	-	120	-	-
Bk	lat	100	120	120/140	120/140	140	140
Db	lat	120/140	120	140/160	140/160	160	140
Dbc	lat	-	-	-	-	80	80
Js	lat	120/140	120	120	120	120	120
Jw	lat	-	-	-	120	120	120
Wz	lat	-	-	-	-	120	120
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	70
OI	lat	80	80	80	80	80	70
Olsz	lat	-	30	40	40	40	40
Os	lat	60	60	50	50	50	50
Tp	lat	-	40	50	50	50	50
Lp	lat	-	-	100	100	100	100
OI odrośl.	lat	-	-	-	-	40	40
So.c	lat	-	-	-	-	-	70
Czm	lat	-	-	-	-	-	60

Do 1972 roku funkcjonowały nadleśnictwa: Boronów, Koszęcin, Zielona. Z dniem 01.10.1972 roku powstało Nadleśnictwo Koszęcin z obrębami leśnymi: Boronów, Koszęcin i Zielona. W V rewizji, z dniem 01.01.2020 r. połączono obręby leśne: Boronów, Koszęcin i Zielona w jeden obręb leśny Koszęcin.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

Tabela 9. Zestawienie zasobności drzewostanów w poszczególnych klasach wieku dla kolejnych planów urządzenia lasu, Nadleśnictwo Koszęcin

Obręb, nadleśnictwo	Kolejne rewizje	Klasy i podklasy wieku														Razem na pow. zales.	
		I		II		III		IV		V		VI	VII i st.	KO	KDO		BP
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b						
		m ³ brutto / ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Boronów	II rewizja	2,32	11,10	76,16	136,42	194,08	207,81	224,68	220,37	217,85	229,01	241,40	209,10	206,58	108,94	-	148,42
	III rewizja	10,80	29,70	126,97	190,68	250,74	280,69	288,09	289,99	266,08	265,16	262,94	301,12	207,88	253,57	-	189,61
	IV rewizja	1,21	37,11	143,30	221,86	252,46	305,33	337,91	351,75	356,46	353,41	345,50	374,59	262,40	313,57	-	234,41
Koszęcin	II rewizja	2,06	7,20	59,86	117,43	167,08	176,91	198,89	198,75	200,03	209,62	206,67	195,85	-	-	-	136,78
	III rewizja	14,94	17,14	102,27	183,08	245,28	265,92	267,12	275,03	257,45	228,13	237,84	215,46	269,44	-	-	191,20
	IV rewizja	0,32	32,47	128,71	195,60	283,13	332,63	345,05	333,41	331,61	337,49	299,86	275,68	206,39	284,72	-	251,51
Zielona	II rewizja	0,97	7,51	66,09	120,74	182,91	188,84	197,97	202,88	204,51	196,14	185,63	168,78	-	217,71	-	124,33
	III rewizja	8,35	22,54	105,13	182,50	232,72	262,85	265,74	269,63	257,11	241,68	243,43	198,05	70,12	198,46	-	172,65
	IV rewizja	0,53	35,90	145,20	178,33	259,68	278,89	331,81	324,52	308,95	314,38	324,69	298,11	234,15	270,45	-	226,93
Nadleśnictwo Koszęcin	II rewizja	1,70	8,62	67,15	124,91	180,68	190,16	207,75	207,59	209,20	207,23	205,74	183,93	206,58	185,62	-	136,50
	III rewizja	11,29	23,18	111,89	185,44	242,19	270,91	274,00	277,39	260,72	243,93	244,06	222,30	232,88	234,18	-	184,68
	IV rewizja	0,70	35,42	139,57	198,04	266,13	302,70	339,23	337,23	330,09	336,12	320,10	305,10	230,66	299,49	-	238,00
	V rewizja*	2,28	32,54	154,19	220,02	267,77	298,48	323,63	359,6	363,14	350,58	384,36	359,96	265,74	290,36	-	254,08

* W V rewizji, z dnia 01.01.2020 r. połączono obręby leśne: Boronów, Koszęcin i Zielona w jeden obręb leśny Koszęcin.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków – tekst jednolity (Dz.U. z 2015 r. poz. 545);
- Zarządzenie Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne, określone w instrukcji urządzenia lasu:

- wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa;
- warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace geodezyjne

Dokumenty geodezyjne dla potrzeb V rewizji urządzenia lasu zostały przygotowane przez BULiGL Oddział w Krakowie. Wykonano je w latach 2017 - 2019 (wg stanu na 30.06.2019).

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Koszęcin, obejmujących 1590 działek, na których zaewidencjonowano 1950 użytków gruntowych. Wszystkie działki znajdują się w 25 obrębach ewidencyjnych, zajmując łączną powierzchnię 20 114,5926 ha (pow. ewidencyjna z tab. I).

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji o:

- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków);
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych;
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – tekst jednolity (Dz.U. 2015 poz. 520 z późniejszymi zmianami)*).

Informacje o wpisie do ksiąg wieczystych

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Koszęcin wynosi 20 114,5926 ha, w tym grunty sporne 30,4238 ha.

Nadleśnictwo Koszęcin posiada Księgi Wieczyste założone dla 99,6% posiadanych gruntów, tj. – 20 039,5585 ha. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

Łącznie nieobjętych księgami wieczystymi jest 75,0341 ha powierzchni (17 działek), co stanowi 0,4%. Są to:

- działki nr: 351/147, 289/11, 290/13; Powiat lubliniecki, Gmina Koszęcin, Obręb ewidencyjny Strzebiń; dawna księga wieczysta WL-180 Babienica - błąd danych o działce w Powszechnej Ewidencji;
- działka nr 27/1; Powiat lubliniecki, Gmina Miasto Woźniki, Obręb ewidencyjny Woźniki; dawna księga wieczysta WL-830 - właściciel nie ustalony;
- działka nr 71/32; Powiat tarnogórski, Gmina Miasto Kalety, Obręb ewidencyjny Kalety; brak księgi wieczystej - właściciel nie ustalony;
- działka nr 21/5; Powiat tarnogórski, Gmina Miasto Kalety, Obręb ewidencyjny Kalety; brak księgi wieczystej - właściciel nie ustalony;

- działki nr: 336/156, 334/159, 610/155; Powiat lubliniecki, Gmina Woźniki, Obręb ewidencyjny Babienica; dawna księga wieczysta WL-180 - grunty obce, ujęte jako sporne;
- działka nr 114/81; Powiat lubliniecki, Gmina Herby, Obręb ewidencyjny Olszyna; brak księgi wieczystej;
- działka nr 94/64, Powiat lubliniecki, Gmina Herby, Obręb ewidencyjny Chwostek; brak księgi wieczystej;
- działka 169/77; Powiat tarnogórski, Miasto Kalety, Obręb ewidencyjny Zielona; brak księgi wieczystej - właściciel nie ustalony;
- działka nr 80/45; Powiat tarnogórski, Miasto Kalety, Obręb ewidencyjny Zielona; brak księgi wieczystej - właściciel nie ustalony;
- działki nr: 77/44, 78/44, 79/44; Powiat tarnogórski, Miasto Kalety, Obręb ewidencyjny Kalety; dawna księga wieczysta - Tom 1 Karta 14 Dobra Rycerskie Lubsza, art. matr. 234;
- działka 661/26; Powiat lubliniecki, Miasto Woźniki, Obręb ewidencyjny Woźniki; dawna księga wieczysta WL-830.

Ogólne zestawienie powierzchni wg rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej wg stanu na 01.01.2020 r. (wg Tabeli I)

Dokładne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

Tabela 10. Syntetyczne zestawienie Tabeli I IUL- powierzchnia gruntów N-ctwa Koszęcin według rejestru gruntów

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Koszęcin	
	[ha]	[%]
1	2	3
1. Lasy - razem	19675,7739	97,82
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	18514,9497	92,05
1) drzewostany	18514,9497	92,05
2) plantacje drzew - razem	-	-
<i>w tym:</i>	-	-
- plantacje nasienne	-	-
- plantacje drzew szybko rosnących	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	538,8938	2,68
1) w produkcji ubocznej - razem	36,8612	0,18
<i>w tym:</i>		
- plantacje choinek	-	-
- plantacje krzewów	-	-
- poletka łowieckie	36,8612	0,18
2) do odnowienia - razem	274,9801	1,37
<i>w tym:</i>		
- halizny	-	-
- zręby	274,9801	1,37
- płazowiny	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	227,0525	1,13
<i>w tym:</i>		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	219,7565	1,09
- objęte szczególnymi formami ochrony	1,5000	0,01
- przewidziane do małej retencji	2,2240	0,01
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	3,5720	0,02
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	621,9304	3,09
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle	9,8623	0,05
2) urządzenia melioracji wodnych	45,9817	0,23
3) linie podziału przestrzennego lasu	232,8190	1,16
4) drogi leśne	238,0819	1,18
5) tereny pod liniami energetycznymi	83,5140	0,41
6) szkółki leśne	-	-
7) miejsca składowania drewna	5,7238	0,03
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	5,9477	0,03
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,3337	0,00
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	19676,1076	97,82

Tabela 10 cd.

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Koszęcin	
	[ha]	[%]
1	2	3
3. Użytki rolne - razem	329,0240	1,63
3.1. Grunty orne - razem	79,0898	0,39
<i>w tym:</i>		
1) role	71,1855	0,35
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	2,4546	0,01
3) ugory, odłogi	5,4497	0,03
4) działki rodzinne na gruntach ornym	-	-
3.2. Sady	1,7310	0,01
3.3. Łąki trwałe	155,7459	0,77
3.4. Pastwiska trwałe	77,1635	0,38
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,9564	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	9,0725	0,05
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	4,2649	0,02
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	-	-
4. Grunty pod wodami - razem	20,9998	0,11
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	3,5803	0,02
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	17,4195	0,09
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	2,6267	0,01
6. Tereny różne - razem	4,7205	0,02
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	4,7205	0,02
4) różne inne	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	9,4308	0,05
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,2624	0,01
7.2. Tereny przemysłowe	0,0915	0,00
7.3. Tereny zabudowane inne	2,0287	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,1347	0,00
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,1347	0,00
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	5,9135	0,03
<i>w tym:</i>		
1) drogi	3,5531	0,02
2) tereny kolejowe	2,3604	0,01
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-

Tabela 10 cd.

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Koszęcin	
	[ha]	[%]
1	2	3
8. Nieużytki - razem	71,6832	0,36
w tym:		
1) bagna	71,6832	0,36
2) piaski	-	-
3) utwory fizjograficzne	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	438,8187	2,18
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-
OGÓŁEM (1-8)	20114,5926	100
w tym:		
- grunty sporne	30,7498	0,15

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów, określoną w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków - tekst jednolity (Dz.U. z 2015 r. poz. 545)*.

Grunty we współwłasności

Zgodnie ze stanem na 01.01.2020 roku Nadleśnictwo Koszęcin nie posiada gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Grunty sporne

Zgodnie ze stanem na 01.01.2020 Nadleśnictwo Koszęcin posiada grunty sporne. Powierzchnia ewidencyjna tych gruntów wynosi 30,7498 ha, natomiast wg opisów taksacyjnych - 30,78 ha. Powstała różnica jest wynikiem zaokrągleń.

Wśród gruntów spornych występują różne rodzaje użytków: Ls (41%), Dr (41%), W i Wp (10%) oraz inne – R, Ł, Ps, N, Bi (6% ich ogólnej liczebności).

Istniejące kwestie sporne, dotyczące przebiegu granic zarządzanych gruntów rozwiązywane są przez nadleśnictwo na drodze sukcesywnie prowadzonych postępowań prawnych.

Szczegółową lokalizację gruntów spornych przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 11. Zestawienie gruntów spornych w Nadleśnictwie Koszęcin wg stanu na 01.01.2020 r.

Lp.	Adres leśny	Numer działki	Położenie			Użytek	Pow. [ha]
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-16-1-01-15 -m -00	105	Lubliniecki	Herby	Chwostek	Dr	0,08
2.	02-16-1-01-16 -x -00	2000/117 cz.	Lubliniecki	Herby	Chwostek	Dr	0,07
3.	02-16-1-01-22 -h -00	201/17	Lubliniecki	Herby	Herby	Dr	0,21
4.	02-16-1-01-23 -j -00	201/17	Lubliniecki	Herby	Herby	Dr	0,25
5.	02-16-1-01-43 -dx -00	290/39 cz.	Lubliniecki	Herby	Chwostek	Dr	0,03
6.	02-16-1-01-56 -cx -00	280/83	Lubliniecki	Herby	Olszyna	Dr	0,20
7.	02-16-1-01-56 -dx -00	279/83	Lubliniecki	Herby	Olszyna	Dr	0,06
8.	02-16-1-01-56 -fx -00	117/84	Lubliniecki	Herby	Olszyna	Dr	0,28
9.	02-16-1-01-57 -r -00	280/83	Lubliniecki	Herby	Olszyna	Dr	0,10
10.	02-16-1-02-132 -k -00	171/58	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,03
11.	02-16-1-02-165 -l -00	175/77 cz.	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,63

Tabela 11 cd.

Lp.	Adres leśny	Numer działki	Położenie			Użytek	Pow. [ha]
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
12.	02-16-1-02-67 -o -00	1192/406 cz.	Lubliniecki	Herby	Olszyna	Dr	1,12
13.	02-16-1-03-143 -r -00	21	Lubliniecki	Herby	Hadra	Ls	3,12
14.	02-16-1-03-143 -s -00	22	Lubliniecki	Herby	Hadra	Ls	1,84
15.	02-16-1-04-198 -l -00	572	Lubliniecki	Boronów	Boronów	W	0,00*
16.	02-16-1-04-199 -l -00	572	Lubliniecki	Boronów	Boronów	W	0,06
17.	02-16-1-04-199 -m -00	566 cz.	Lubliniecki	Boronów	Boronów	W	0,11
18.	02-16-1-04-273 -i -00	1, 1/1, 2, 2/1	Lubliniecki	Woźniki Ob. wiejski	Kamienica	Dr	1,03
19.	02-16-1-04-274 -g -00	1, 1/1	Lubliniecki	Woźniki Ob. wiejski	Kamienica	Dr	0,34
20.	02-16-1-05-236 -k -00	18	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,40
21.	02-16-1-05-237 -l -00	18	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,12
22.	02-16-1-05-258 -t -00	18	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,96
23.	02-16-1-05-259 -l -00	18	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,32
24.	02-16-1-05-281 -m -00	18	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,36
25.	02-16-1-05-282 -k -00	18	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,17
26.	02-16-1-05-282 -l -00	18	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,11
27.	02-16-1-05-283 -m -00	18	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,24
28.	02-16-1-05-284 -j -00	18	Lubliniecki	Boronów	Boronów	Dr	0,08
29.	02-16-1-05-303 -h -00	336/156, 610/155	Lubliniecki	Woźniki Ob. wiejski	Babienica	Ls, Ps	4,28
30.	02-16-1-05-303 -i -00	334/159, 610/155	Lubliniecki	Woźniki Ob. wiejski	Babienica	Ls, Ł, R, Ps	2,05
31.	02-16-1-05-303 -j -00	610/155	Lubliniecki	Woźniki Ob. wiejski	Babienica	Ls	0,86
32.	02-16-1-05-303 -k -00	610/155	Lubliniecki	Woźniki Ob. wiejski	Babienica	N	0,09
33.	02-16-1-05-315 -k -00	55	Lubliniecki	Koszęcin	Strzebin	Dr	0,57
34.	02-16-1-05-340 -j -00	289/11, 290/13	Lubliniecki	Koszęcin	Strzebin	Ls	0,52
35.	02-16-1-06-266 -h -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,04
36.	02-16-1-06-318 -k -00	45/43 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,24
37.	02-16-1-06-344 -k -00	45/43 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,30
38.	02-16-1-06-367 -o -00	45/43 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,09
39.	02-16-1-06-368 -l -00	45/43 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,08
40.	02-16-1-06-369 -m -00	45/43 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,11
41.	02-16-1-06-370 -n -00	45/43 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,20
42.	02-16-1-06-370 -o -00	45/43 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,06
43.	02-16-1-06-371 -m -00	45/43 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,01
44.	02-16-1-06-468 -l -00	71/32	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Ls	0,00*
45.	02-16-1-07-267 -d -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,18
46.	02-16-1-07-294 -x -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,30
47.	02-16-1-07-294 -y -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls, Dr	0,11
48.	02-16-1-07-296 -r -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,04
49.	02-16-1-07-322 -g -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,24
50.	02-16-1-07-323 -h -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,26

Tabela 11 cd.

Lp.	Adres leśny	Numer działki	Położenie			Użytek	Pow. [ha]
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
51.	02-16-1-07-324 -j -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,16
52.	02-16-1-07-350 -h -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,00*
53.	02-16-1-07-351 -i -00	41 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Ls	0,04
54.	02-16-1-08-360 -n -00	353/149, 358/146	Lubliniecki	Koszęcin	Strzebin	Dr	0,33
55.	02-16-1-08-360 -o -00	359/148	Lubliniecki	Koszęcin	Strzebin	Dr	0,30
56.	02-16-1-08-360 -p -00	351/147	Lubliniecki	Koszęcin	Strzebin	Ls	0,49
57.	02-16-1-08-363 -dx -00	125/33	Lubliniecki	Koszęcin	Koszęcin	Dr	0,09
58.	02-16-1-08-503 -s -00	1624/1	Lubliniecki	Koszęcin	Strzebin	Dr	0,04
59.	02-16-1-08-507 -g -00	31-AR-19	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Dr	0,11
60.	02-16-1-08-559 -l -00	31-AR-19	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Dr	0,18
61.	02-16-1-09-518 -w -00	194/141	Lubliniecki	Koszęcin	Brusiek	W	0,15
62.	02-16-1-09-519 -w -00	194/141	Lubliniecki	Koszęcin	Brusiek	W	0,05
63.	02-16-1-09-560 -g -00	31-AR-19	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Dr	0,20
64.	02-16-1-09-567 -g -00	21/5	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Ls	1,79
65.	02-16-1-09-568 --c -00	21/5	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Ls	0,02
66.	02-16-1-09-568 -p -00	21/5	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Ls	2,11
67.	02-16-1-09-569 -hx -00	157/128	Lubliniecki	Koszęcin	Brusiek	Dr	0,19
68.	02-16-1-09-569 -ix -00	144 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Brusiek	W	0,04
69.	02-16-1-09-569 -jx -00	129 cz.	Lubliniecki	Koszęcin	Brusiek	Dr	0,05
70.	02-16-1-09-611 -j -00	159/1	Lubliniecki	Koszęcin	Brusiek	Bi	0,12
71.	02-16-1-11-690 -w -00	2199/59	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Dr	0,07
72.	02-16-1-11-776 -i -00	255/28 cz.	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Wp	0,09
73.	02-16-1-11-776 -j -00	255/28 cz.	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Ls	0,29
74.	02-16-1-11-777 --c -00	255/28 cz.	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Ls	0,02
75.	02-16-1-11-777 -j -00	75	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Wp	0,13
76.	02-16-1-11-777 -k -00	255/28 cz.	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Wp	0,02
77.	02-16-1-11-777 -l -00	255/28 cz.	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Ls	0,40
78.	02-16-1-11-777 -m -00	255/28 cz.	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Ls	0,27
79.	02-16-1-11-777 -n -00	258/14	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Ls	0,06
80.	02-16-1-11-778 -r -00	75	Tarnogórski	Kalety	Kalety	Wp	0,02
81.	02-16-1-13-708 -l -00	169/77	Tarnogórski	Kalety	Zielona	Ls	0,00*
82.	02-16-1-13-747 -j -00	80/45	Tarnogórski	Kalety	Zielona	Ls	0,00*
Razem							30,78

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne

W stanie posiadania Nadleśnictwa Koszęcin znajdują się grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, zajmują łączną powierzchnię 31,9828 ha. W oparciu o decyzje Ministra Środowiska przeznaczono:

Tabela 12. Zestawienie gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne w Nadleśnictwie Koszęcin

Lp.	Decyzja (nr/data)	Gmina	Lokalizacja leśna	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	ZS-D-2120/124/2002 z dnia 10.07.2002 r.	Herby	Działki nr: 3305/1, 3308/2, 3311/2, 3314/6, 3317/3, 3320/4, 3323/27, 3326/29, 3329/26, 351/52, 354/61, 357/61, 359/19, 362/18, 365/20, 368/16, 614/6, 617/8, 371/21, 374/21; L-ctwo Kalina, oddziały: 13d; 17h; 18g; 19d; 20d; 21y; 22j; 22p; 23g; 24t; 25j; 26m; 27n; 29m; 30o; 30p; 30r; 43y	2,7000	Gazociąg wysokiego ciśnienia
2.	ZS-2120/23/2003 z dnia 05.02.2003 r.	Koszęcin	Działki nr: 14, 88/15; L-ctwo Koszęcin, oddziały: 369k; 370f-j,l; 406d, j	3,0400	Odbudowa zbiornika wodnego „Siewniok”
3.	ZS-D-2120/197/2007 z dnia 04.12.2007 r.	Koszęcin	Działki nr: 347/38, 350/38, 349/38, 372/47 L-ctwo Strzebiń, oddziały: 363p; 363t, 363ax	2,8259	Ośrodki wypoczynkowe
4.	ZS-S-2120/218/2007 z dnia 11.01.2008 r.	Kalety	Działka nr 1130/4 L-ctwo Kalety, oddział 775f	0,0350	Przepompownia ścieków
5.	ES.2210.2.2016.WS	Kalety	Działka nr 209/13 L-ctwo Strzebiń, oddziały: 558a-h; 559g-k	23,0000	Eksploatacja piasku
6.	ES.2210.67.2018.SS z dnia 18.05.2018 r.	Koszęcin	Działki nr: 2486/20, 2505/20, 2955/20, 371/47 L-ctwo Strzebiń, oddziały: 362a,j,gx,nx	0,3819	Drogi publiczne
Łącznie nadleśnictwo				31,9828	

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach

Na gruntach Nadleśnictwa Koszęcin, zgodnie ze stanem na 01.01.2020, znajdują się 3 fragmenty działek, będących w jego zarządzie i przekazanych w użytkowanie innym podmiotom z mocy art. 40 ustawy o lasach. Zajmują łącznie powierzchnię 0,3570 ha.

Tabela 13. Zestawienie gruntów objętych art. 40 ustawy o lasach w Nadleśnictwie Koszęcin

Lp.	Decyzja (nr/data)	Użytkownik	Lokalizacja leśna	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	ZS-D-2125-45/2009-2010 z dnia 14.06.2010 r.	Gmina Koszęcin	Działki nr: 148/146, 1568/1211, 85/25 L-ctwo Piasek, oddziały: 425a, 426a,c,d	0,3570	Przekazano Gminie Koszęcin na cele wypoczynku ludności; na budowę ścieżki pieszo-rowerowej między Strzebinem a Bukowcem
Łącznie nadleśnictwo				0,3570	

Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP

Nadleśnictwo Koszęcin, zgodnie ze stanem na 01.01.2020 posiada grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP. Łączna powierzchnia tych gruntów wynosi – 5,0083 ha. Poniżej przedstawiono ich szczegółowe zestawienie:

Tabela 14. Zestawienie gruntów wyłączonych z produkcji, a pozostających w zasobach Nadleśnictwa Koszęcin

Lp.	Decyzja (nr/data)	Gmina	Lokalizacja leśna	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	ZZ-2120/35/2004 z dnia 01.06.2004 r.	Herby	Działki nr: 3305/1, 3308/2, 3311/2, 3314/6, 3317/3, 3320/4, 3323/27, 3326/29, 3329/26, 351/52, 354/61, 357/61, 359/19, 362/18, 365/20, 368/16, 614/6, 617/8, 371/21, 374/21 L-ctwo Kalina, oddziały: 13d; 17h; 18g; 19d; 20d, 21y, 22j, 22p, 23g, 24t, 25j, 26m; 27n; 29m; 30o; 30p; 30r; 43y	2,6715	Gazociąg wysokiego ciśnienia
2.	ZS-2120/8/2003 z dnia 11.02.2003 r.	Koszęcin	Działka nr 14 L-ctwo Koszęcin, oddziały: 370i, 406d	1,4600	Odbudowa zbiornika wodnego „Siewniok”
3.	ZZ-2120/26/2012 z dnia 09.03.2012 r.	Koszęcin	Działka nr 372/47 L-ctwo Strzebiń, oddział 363p	0,8418	Ośrodek wypoczynkowy „Borowik”
4.	ZZ-2120/126/2008 z dnia 16.01.2008 r.	Kalety	Działka: 1130/4 L-ctwo Kalety, oddział 775f	0,0350	Przepompownia ścieków Kalety - Kuczów
Łącznie nadleśnictwo				5,0083	

Grunty do zalesienia

Nadleśnictwo Koszęcin, zgodnie ze stanem na 01.01.2020, nie posiada gruntów do zalesienia.

Służebność

Niektóre grunty Nadleśnictwa Koszęcin obciążone są różnymi rodzajami służebności.

Służebność przejazdu w formie czynnej odnosi się do 6 przypadków „dróg koniecznych” i dotyczy korzystania z obciążonych nieruchomości w oznaczonym zakresie, tj. w postaci przechodu i przejazdu. Ustalona została na mocy stosownych umów.

Służebność przesyłu ustanowiono na mocy stosownych umów, na rzecz przedsiębiorstw zajmujących się przesyłem energii elektrycznej oraz gazu. Dzięki temu, dystrybutorzy energii mogą korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonych, zgodnie z przeznaczeniem urządzeń przesyłowych. W szczególności mogą przeprowadzić linie energetyczne i gazociągi przez obciążone nieruchomości, mają też prawo do dokonywania remontów, usuwania awarii tych urządzeń. W Nadleśnictwie Koszęcin są to:

- 31,1532 ha gruntów obejmujących 69 działek ewidencyjnych, obciążonych służebnością przesyłu na rzecz Operatora TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie i dotyczących tzw. linii wysokiego napięcia;
- 0,0876 ha gruntów obejmujących 2 działki ewidencyjne, obciążone służebnością przesyłu na rzecz Operatora TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Gliwicach;
- 31,2122 ha gruntów obejmujących 220 działek ewidencyjnych, obciążonych służebnością przesyłu na rzecz Operatora TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie i dotyczących tzw. linii średniego i niskiego napięcia;

- 2,6715 ha gruntów obejmujących 21 działek ewidencyjnych, obciążonych służebnością przesyłu na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. i dotyczących odcinka gazociągu Tworóg – Komorzyno (nitka I i II) oraz odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 PN 8,4 MPa relacji Częstochowa – Lubliniec.

Klasyfikacja użytków gruntowych

Dokumentem źródłowym jest „Dokumentacja techniczna” sporządzona przez BULiGL o. Kraków w postaci zestawień i warstw numerycznych, według stanu na 30.06.2019. Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez nadleśnictwo.

W trakcie prac terenowych oraz przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono rozbieżności między zapisem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym. W większości przypadków dotyczyło to rodzaju powierzchni „*grunt nieleśny*” – „*las*”. Niezgodności stwierdzono w 80 przypadkach, na 49 działkach ewidencyjnych. Grunty sklasyfikowane wg EGiB, jako: drogi (Dr) - 54, łąki (Ł) - 6, pastwiska (Ps) - 5, role (R) - 6, nieużytki (N) - 3 i tereny różne (Tr) – 6 przypadków, w rzeczywistości stanowią: grunty leśne zalesione i niezalesione oraz grunty związane z gospodarką leśną. Biorąc pod uwagę ich lokalizację i pełnione funkcje, utworzono z nich samodzielne pododdziały literowe i nieliterowe, lub przyłączono do sąsiadujących pododdziałów. Z gruntów tych utworzono: 23 drzewostany, 36 dróg leśnych, 1 grunt do sukcesji naturalnej, 1 linię energetyczną, 1 urządzenie turystyczne oraz 1 urządzenie melioracji wodnych.

Ujawnione niezgodności przekazano Nadleśniczemu w formie „wykazu zmian”, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz ew. w księgach wieczystych.

Tabela 15. Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Koszęcin

Lp.	Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek aktualny	Rodz. pow. wg PUL	Adres leśny	Pow. ewid. [m ²]
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	24-07-022-0001	Boronów	121	ŁIV	D-STAN	02-16-1-04-138 -w -00	0,1660
2.	24-07-022-0001	Boronów	122	ŁV	D-STAN	02-16-1-04-138 -w -00	0,2960
3.	24-07-022-0001	Boronów	175/77cz	Dr	DROGI L	02-16-1-02-165 -l -00	0,6267
4.	24-07-022-0001	Boronów	18	Dr	DROGI L	02-16-1-06-236 -k -00	0,4000
5.	24-07-022-0001	Boronów	18	Dr	DROGI L	02-16-1-06-237 -l -00	0,1200
6.	24-07-022-0001	Boronów	18	Dr	DROGI L	02-16-1-06-258 -t -00	0,9570
7.	24-07-022-0001	Boronów	18	Dr	DROGI L	02-16-1-06-259 -l -00	0,3200
8.	24-07-022-0001	Boronów	18	Dr	DROGI L	02-16-1-06-281 -m -00	0,3600
9.	24-07-022-0001	Boronów	18	Dr	DROGI L	02-16-1-06-282 -k -00	0,1700
10.	24-07-022-0001	Boronów	18	Dr	DROGI L	02-16-1-06-282 -l -00	0,1100
11.	24-07-022-0001	Boronów	18	Dr	DROGI L	02-16-1-06-283 -m -00	0,2400
12.	24-07-022-0001	Boronów	18	Dr	DROGI L	02-16-1-06-284 -j -00	0,0800
13.	24-07-042-0001	Chwostek	105	Dr	DROGI L	02-16-1-01-15 -m -00	0,0790
14.	24-07-042-0001	Chwostek	2000/117cz	Dr	DROGI L	02-16-1-01-16 -x -00	0,0661
15.	24-07-042-0001	Chwostek	290/39cz	Dr	D-STAN	02-16-1-03-43 -dx -00	0,0292
16.	24-07-042-0001	Chwostek	3316/3	Dr	DROGI L	02-16-1-01-31 --a -00	0,1700
17.	24-07-042-0001	Chwostek	3316/3	Dr	D-STAN	02-16-1-01-31 -h -00	0,2500
18.	24-07-042-0001	Chwostek	3316/3	Dr	D-STAN	02-16-1-01-31 -m -00	0,0400
19.	24-07-042-0001	Chwostek	3318/3	Dr	DROGI L	02-16-1-01-30 --a -00	0,0074
20.	24-07-042-0001	Chwostek	3318/3	Dr	D-STAN	02-16-1-01-30 -f -00	0,0070
21.	24-07-042-0003	Herby	201/17	Dr	DROGI L	02-16-1-01-22 -h -00	0,2100
22.	24-07-042-0003	Herby	201/17	Dr	DROGI L	02-16-1-01-23 -j -00	0,2493

Tabela 15 cd.

Lp.	Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek aktualny	Rodz. pow. wg PUL	Adres leśny	Pow. ewid. [m ²]
1	2	3	4	5	6	7	8
23.	24-07-042-0006	Olszyna	117/84	Dr	DROGI L	02-16-1-01-56 -fx -00	0,2810
24.	24-07-042-0006	Olszyna	1192/406cz	Dr	DROGI L	02-16-1-02-67 -o -00	1,1229
25.	24-07-042-0006	Olszyna	279/83	Dr	DROGI L	02-16-1-01-56 -dx -00	0,0610
26.	24-07-042-0006	Olszyna	280/83	Dr	DROGI L	02-16-1-01-56 -cx -00	0,1962
27.	24-07-042-0006	Olszyna	280/83	Dr	DROGI L	02-16-1-01-57 -r -00	0,1000
28.	24-07-042-0006	Olszyna	867/429	RVI	L ENERG	02-16-1-02-54 -j -00	0,0200
29.	24-07-042-0006	Olszyna	867/429	RVI	D-STAN	02-16-1-02-54 -k -00	0,4200
30.	24-07-062-0001	Brusiek	129cz	Dr	DROGI L	02-16-1-09-569 -jx -00	0,0479
31.	24-07-062-0001	Brusiek	157/128	Dr	DROGI L	02-16-1-09-569 -hx -00	0,1932
32.	24-07-062-0003	Koszęcin	125/33	Dr	DROGI L	02-16-1-07-363 -dx -00	0,0873
33.	24-07-062-0003	Koszęcin	2361/182	PsIV	D-STAN	02-16-1-06-244 -c -00	1,6833
34.	24-07-062-0003	Koszęcin	2595/20	Dr	DROGI L	02-16-1-07-361 --a -00	0,0861
35.	24-07-062-0003	Koszęcin	2595/20	Dr	D-STAN	02-16-1-07-361 -c -00	0,0040
36.	24-07-062-0003	Koszęcin	2597/20	ŁIV	D-STAN	02-16-1-07-361 -p -00	0,4078
37.	24-07-062-0003	Koszęcin	371/47	Dr	DROGI L	02-16-1-07-361 --a -00	0,1800
38.	24-07-062-0003	Koszęcin	371/47	Dr	D-STAN	02-16-1-07-361 -j -00	0,0100
39.	24-07-062-0003	Koszęcin	371/47	Dr	DROGI L	02-16-1-07-362 --a -00	0,3000
40.	24-07-062-0003	Koszęcin	371/47	Dr	D-STAN	02-16-1-07-362 -ax -00	0,0100
41.	24-07-062-0003	Koszęcin	371/47	Dr	D-STAN	02-16-1-07-362 -n -00	0,0600
42.	24-07-062-0003	Koszęcin	399/38	Dr	DROGI L	02-16-1-07-363 --a -00	0,0600
43.	24-07-062-0003	Koszęcin	399/38	Dr	D-STAN	02-16-1-07-363 -s -00	0,0300
44.	24-07-062-0003	Koszęcin	399/38	Dr	TURYST	02-16-1-07-363 -t -00	0,1293
45.	24-07-062-0003	Koszęcin	399/38	Dr	D-STAN	02-16-1-07-363 -w -00	0,0600
46.	24-07-062-0003	Koszęcin	41cz	Dr	DROGI L	02-16-1-10-294 -y -00	0,0441
47.	24-07-062-0003	Koszęcin	90/19	PsVI	URZ WOD	02-16-1-07-345 --c -00	0,0300
48.	24-07-062-0003	Koszęcin	90/19	PsVI	D-STAN	02-16-1-07-345 -c -00	0,3200
49.	24-07-062-0006	Strzebin	148/146	RIVb	D-STAN	02-16-1-12-426 -c -00	1,3500
50.	24-07-062-0006	Strzebin	1624/1	Dr	DROGI L	02-16-1-07-503 -s -00	0,0377
51.	24-07-062-0006	Strzebin	359/148	Dr	DROGI L	02-16-1-07-360 -o -00	0,2990
52.	24-07-062-0006	Strzebin	55	Dr	DROGI L	02-16-1-06-315 -k -00	0,5655
53.	24-07-084-0001	Czarny Las	206	ŁIV	D-STAN	02-16-1-11-424 -g -00	0,0381
54.	24-07-084-0002	Dyrdy	329/1	ŁV	D-STAN	02-16-1-13-666 -i -00	0,1100
55.	24-07-085-0001	Babienica	334/159	ŁIV	D-STAN	02-16-1-06-303 -i -00	0,3814
56.	24-07-085-0001	Babienica	610/155	PsV	D-STAN	02-16-1-06-303 -h -00	1,0624
57.	24-07-085-0001	Babienica	610/155	PsV	D-STAN	02-16-1-06-303 -i -00	0,0400
58.	24-07-085-0001	Babienica	610/155	RV	D-STAN	02-16-1-06-303 -i -00	0,0525
59.	24-07-085-0001	Babienica	610/155	RIVa	D-STAN	02-16-1-06-303 -i -00	0,5500
60.	24-07-085-0001	Babienica	610/155	RIVb	D-STAN	02-16-1-06-303 -i -00	0,3840
61.	24-07-085-0002	Kamienica	1	Dr	DROGI L	02-16-1-05-273 -i -00	0,2050
62.	24-07-085-0002	Kamienica	1	Dr	DROGI L	02-16-1-05-274 -g -00	0,1700
63.	24-07-085-0002	Kamienica	1/1	Dr	DROGI L	02-16-1-05-273 -i -00	0,2000
64.	24-07-085-0002	Kamienica	1/1	Dr	DROGI L	02-16-1-05-274 -g -00	0,1700
65.	24-07-085-0002	Kamienica	2	Dr	DROGI L	02-16-1-05-273 -i -00	0,3120

Tabela 15 cd.

Lp.	Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek aktualny	Rodz. pow. wg PUL	Adres leśny	Pow. ewid. [m ²]
1	2	3	4	5	6	7	8
66.	24-07-085-0002	Kamienica	2/1	Dr	DROGI L	02-16-1-05-273 -i -00	0,3090
67.	24-13-011-0001	Kalety	2-AR-1	Dr	D-STAN	02-16-1-14-776 -c -00	0,0033
68.	24-13-011-0001	Kalety	2199/59	Dr	SUKCESJA	02-16-1-14-690 -w -00	0,0736
69.	24-13-011-0001	Kalety	235/11	Tr	D-STAN	02-16-1-14-778 -i -00	0,0894
70.	24-13-011-0001	Kalety	240/11	Tr	D-STAN	02-16-1-14-778 -p -00	0,0343
71.	24-13-011-0001	Kalety	244/11	Tr	D-STAN	02-16-1-14-778 -p -00	0,0866
72.	24-13-011-0001	Kalety	248/11	Tr	D-STAN	02-16-1-14-778 -p -00	0,0040
73.	24-13-011-0001	Kalety	252/35	Tr	D-STAN	02-16-1-14-778 -i -00	0,0088
74.	24-13-011-0001	Kalety	254/13	Tr	D-STAN	02-16-1-14-778 -i -00	0,0084
75.	24-13-011-0001	Kalety	260/13	N	D-STAN	02-16-1-14-778 -p -00	0,0900
76.	24-13-011-0001	Kalety	31-AR-19	Dr	DROGI L	02-16-1-09-507 -g -00	0,1100
77.	24-13-011-0001	Kalety	31-AR-19	Dr	DROGI L	02-16-1-09-559 -l -00	0,1800
78.	24-13-011-0001	Kalety	31-AR-19	Dr	DROGI L	02-16-1-09-560 -g -00	0,1977
79.	24-13-011-0001	Kalety	428/13	N	D-STAN	02-16-1-14-778 -p -00	0,0233
80.	24-13-011-0001	Kalety	430/13	N	D-STAN	02-16-1-14-778 -p -00	0,0235
Razem nadleśnictwo							18,0673

Poniżej zamieszczono dostrzeżone, znaczące rozbieżności między powierzchnią systemową, a ewidencyjną działek w Nadleśnictwie Koszęcin.

Tabela 16. Zestawienie rozbieżności między powierzchniami systemowymi i ewidencyjnymi

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-07-011-0001	Kokotek	83/7	245,5710	251,9521	1,03	6,3811
24-07-011-0001	Kokotek	368/88	21,6080	24,5155	1,13	2,9075
24-07-011-0001	Kokotek	381/63	12,5879	13,2971	1,06	0,7092
24-07-011-0001	Kokotek	387/63	561,8959	555,5686	0,99	6,3273
24-07-011-0001	Kokotek	77/2	308,2710	312,0617	1,01	3,7907
24-07-022-0001	Boronów	87/36	769,8936	785,6415	1,02	15,7479
24-07-022-0001	Boronów	480/95	59,9640	61,0444	1,02	1,0804
24-07-022-0001	Boronów	482/79	202,4645	212,4095	1,05	9,9450
24-07-022-0001	Boronów	484/91	29,2766	31,6902	1,08	2,4136
24-07-022-0001	Boronów	83/3	119,4493	120,7745	1,01	1,3252
24-07-022-0001	Boronów	265/9	723,2827	742,5411	1,03	19,2584
24-07-022-0001	Boronów	171/58	0,0260	0,0434	1,67	0,0174
24-07-022-0001	Boronów	172/47	93,0882	91,1571	0,98	1,9311
24-07-022-0001	Boronów	378/91	44,2385	46,0478	1,04	1,8093
24-07-022-0001	Boronów	175/63	482,2201	496,1401	1,03	13,9200
24-07-022-0001	Boronów	483/99	109,0195	114,4718	1,05	5,4523
24-07-022-0001	Boronów	88/2	11,2190	11,9486	1,07	0,7296
24-07-022-0001	Boronów	138/28	231,8072	238,2823	1,03	6,4751
24-07-022-0001	Boronów	23/1	125,3912	129,3485	1,03	3,9573
24-07-022-0001	Boronów	173/30	10,7151	11,7610	1,10	1,0459
24-07-022-0001	Boronów	1396/119	92,2680	96,9574	1,05	4,6894

Tabela 16 cd.

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-07-022-0001	Boronów	1393/64	13,8380	15,4931	1,12	1,6551
24-07-022-0001	Boronów	82/10	15,0642	16,7152	1,11	1,6510
24-07-022-0001	Boronów	1396/119	92,2680	96,9574	1,05	4,6894
24-07-022-0001	Boronów	1393/64	13,8380	15,4931	1,12	1,6551
24-07-022-0001	Boronów	82/10	15,0642	16,7152	1,11	1,6510
24-07-022-0001	Boronów	1395/82	8,5746	10,2182	1,19	1,6436
24-07-022-0001	Boronów	348/11	0,5031	0,6115	1,22	0,1084
24-07-022-0001	Boronów	1397/123	51,0706	53,1095	1,04	2,0389
24-07-022-0001	Boronów	148/78	11,8040	10,9732	0,93	0,8308
24-07-022-0001	Boronów	15	0,4700	0,3433	0,73	0,1267
24-07-022-0001	Boronów	163/8	0,3700	0,4712	1,27	0,1012
24-07-022-0001	Boronów	423/139	1,1700	1,4153	1,21	0,2453
24-07-022-0001	Boronów	345/69	16,4800	17,0236	1,03	0,5436
24-07-022-0001	Boronów	2695/290	0,0490	0,0696	1,42	0,0206
24-07-022-0001	Boronów	572	0,0610	0,1294	2,12	0,0684
24-07-022-0001	Boronów	96	0,0720	0,0920	1,28	0,0200
24-07-022-0001	Boronów	171/64	10,1910	11,5046	1,13	1,3136
24-07-022-0001	Boronów	1394/67	47,6710	49,1109	1,03	1,4399
24-07-042-0001	Chwostek	326/28	5,0200	5,8606	1,17	0,8406
24-07-042-0001	Chwostek	143/40	0,2270	0,1800	0,79	0,0470
24-07-042-0001	Chwostek	166/11	1,0246	2,2908	2,24	1,2662
24-07-042-0001	Chwostek	232/9	0,5150	0,3735	0,73	0,1415
24-07-042-0001	Chwostek	236/7	0,2164	1,0939	5,05	0,8775
24-07-042-0001	Chwostek	242/6	0,5171	0,6445	1,25	0,1274
24-07-042-0001	Chwostek	286/33	0,3268	0,4105	1,26	0,0837
24-07-042-0001	Chwostek	313/7	49,6519	57,4780	1,16	7,8261
24-07-042-0001	Chwostek	324/11	31,9432	32,5891	1,02	0,6459
24-07-042-0001	Chwostek	90/63	1,3170	1,0443	0,79	0,2727
24-07-042-0001	Chwostek	2284/93	0,4093	0,7543	1,84	0,3450
24-07-042-0001	Chwostek	132/14	34,3160	35,9497	1,05	1,6337
24-07-042-0001	Chwostek	314/6	46,0501	51,4560	1,12	5,4059
24-07-042-0001	Chwostek	105	0,0790	0,1936	2,45	0,1146
24-07-042-0001	Chwostek	2999/82	10,9774	12,1477	1,11	1,1703
24-07-042-0001	Chwostek	2095/108	0,3372	0,4085	1,21	0,0713
24-07-042-0001	Chwostek	2096/108	0,3298	0,4443	1,35	0,1145
24-07-042-0001	Chwostek	13	0,1230	0,2282	1,86	0,1052
24-07-042-0001	Chwostek	2286/92	5,0000	6,3464	1,27	1,3464
24-07-042-0001	Chwostek	3191/68	26,3600	28,0045	1,06	1,6445
24-07-042-0001	Chwostek	3197/104	22,9600	23,4953	1,02	0,5353
24-07-042-0001	Chwostek	3200/240	30,5108	25,8535	0,85	4,6573
24-07-042-0001	Chwostek	3201/240	8,6800	7,3692	0,85	1,3108
24-07-042-0001	Chwostek	95	1,2050	0,8716	0,72	0,3334
24-07-042-0001	Chwostek	12	0,2450	0,4578	1,87	0,2128
24-07-042-0002	Hadra	174	24,631	23,8498	0,97	0,7812

Tabela 16 cd.

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-07-042-0002	Hadra	497/4	13,388	14,0781	1,05	0,6901
24-07-042-0002	Hadra	496/44	50,5802	51,6684	1,02	1,0882
24-07-042-0002	Hadra	499/68	43,7320	46,9236	1,07	3,1916
24-07-042-0002	Hadra	343/69	124,3650	129,5115	1,04	5,1465
24-07-042-0002	Hadra	477/38	4,9612	4,4236	0,89	0,5376
24-07-042-0002	Hadra	476/38	1,6588	2,2968	1,38	0,6380
24-07-042-0002	Hadra	168/49	2,1360	2,9195	1,37	0,7835
24-07-042-0002	Hadra	167/38	0,7920	1,3068	1,65	0,5148
24-07-042-0003	Herby	331/5	29,3237	28,7087	0,98	0,6150
24-07-042-0003	Herby	615/6	85,7846	87,2341	1,02	1,4495
24-07-042-0003	Herby	369/16	39,5218	40,1567	1,02	0,6349
24-07-042-0003	Herby	245/3	0,9405	0,1516	0,16	0,7889
24-07-042-0003	Herby	238/5	0,6343	0,4236	0,67	0,2107
24-07-042-0003	Herby	17	0,4750	0,2244	0,47	0,2506
24-07-042-0006	Olszyna	849/434	11,7300	10,9397	0,93	0,7903
24-07-042-0006	Olszyna	372/21	92,1652	96,0745	1,04	3,9093
24-07-042-0006	Olszyna	114/81	0,0740	0,1202	1,62	0,0462
24-07-042-0006	Olszyna	600/19	279,8678	286,4340	1,02	6,5662
24-07-042-0006	Olszyna	27	15,7280	16,9499	1,08	1,2219
24-07-042-0006	Olszyna	117/84	0,2810	0,2229	0,79	0,0581
24-07-042-0006	Olszyna	1268/415	27,0520	28,5802	1,06	1,5282
24-07-042-0006	Olszyna	1271/408	11,6020	9,8569	0,85	1,7451
24-07-042-0006	Olszyna	1270/425	14,8500	15,3762	1,04	0,5262
24-07-042-0006	Olszyna	279/83	0,0610	0,0416	0,68	0,0194
24-07-052-0001	Droniowice	543/32	240,8250	242,4006	1,01	1,5756
24-07-062-0001	Brusiek	65/21	0,6724	0,8751	1,30	0,2027
24-07-062-0001	Brusiek	264	0,0270	0,1724	6,39	0,1454
24-07-062-0001	Brusiek	303/3	1,8672	1,3040	0,70	0,5632
24-07-062-0001	Brusiek	106/25	0,3550	0,2525	0,71	0,1025
24-07-062-0001	Brusiek	127/3	173,5910	182,0971	1,05	8,5061
24-07-062-0001	Brusiek	152/1	14,5061	13,9711	0,96	0,5350
24-07-062-0001	Brusiek	16	0,3750	0,4548	1,21	0,0798
24-07-062-0001	Brusiek	160/1	142,9490	145,6015	1,02	2,6525
24-07-062-0001	Brusiek	20_AR_5KOSZĘCIN	0,4010	0,9491	2,37	0,5481
24-07-062-0001	Brusiek	263	0,0360	0,0463	1,29	0,0103
24-07-062-0001	Brusiek	7_AR_6KOSZĘCIN	0,0360	0,0065	0,18	0,0295
24-07-062-0001	Brusiek	168/1	0,0880	0,0599	0,68	0,0281
24-07-062-0001	Brusiek	66/25	0,6337	1,4803	2,34	0,8466
24-07-062-0001	Brusiek	70/3	28,1363	27,1125	0,96	1,0238
24-07-062-0001	Brusiek	85/12	60,6405	59,2928	0,98	1,3477
24-07-062-0001	Brusiek	86/12	86,2098	84,2938	0,98	1,9160
24-07-062-0001	Brusiek	57/1	0,0890	0,1248	1,40	0,0358
24-07-062-0001	Brusiek	278/110	0,0417	0,0523	1,25	0,0106
24-07-062-0001	Brusiek	134	0,0630	0,0975	1,55	0,0345

Tabela 16 cd.

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-07-062-0001	Brusiek	145	0,0490	0,0731	1,49	0,0241
24-07-062-0001	Brusiek	146	0,0190	0,0308	1,62	0,0118
24-07-062-0001	Brusiek	168/113	0,0018	0,0070	3,89	0,0052
24-07-062-0001	Brusiek	181/61	0,1080	0,0850	0,79	0,0230
24-07-062-0001	Brusiek	226/16	0,1820	0,0887	0,49	0,0933
24-07-062-0001	Brusiek	187/63	0,0420	0,0168	0,40	0,0252
24-07-062-0001	Brusiek	229/17	0,0203	0,0115	0,57	0,0088
24-07-062-0001	Brusiek	41	0,0040	0,0031	0,77	0,0009
24-07-062-0001	Brusiek	47	0,0060	0,0045	0,75	0,0015
24-07-062-0001	Brusiek	59	0,0260	0,0192	0,74	0,0068
24-07-062-0001	Brusiek	6	0,1250	0,1613	1,29	0,0363
24-07-062-0001	Brusiek	124	0,5200	0,4029	0,77	0,1171
24-07-062-0001	Brusiek	90/12	32,2933	31,6357	0,98	0,6576
24-07-062-0001	Brusiek	176/122	0,0725	0,1044	1,44	0,0319
24-07-062-0001	Brusiek	184/142	0,0260	0,0186	0,72	0,0074
24-07-062-0002	Cieszowa	286/144	179,999	177,6812	0,99	2,3178
24-07-062-0002	Cieszowa	285/113	40,9200	41,5369	1,02	0,6169
24-07-062-0002	Cieszowa	284/75	44,4646	47,4473	1,07	2,9827
24-07-062-0003	Koszecin	597/2	2,9130	3,4428	1,18	0,5298
24-07-062-0003	Koszecin	89/16	33,2565	34,6716	1,04	1,4151
24-07-062-0003	Koszecin	90/16	17,2665	18,0012	1,04	0,7347
24-07-062-0003	Koszecin	91	109,6552	113,0598	1,03	3,4046
24-07-062-0003	Koszecin	92	142,6136	145,8756	1,02	3,2620
24-07-062-0003	Koszecin	43_AR_2PGR	0,7800	1,0062	1,29	0,2262
24-07-062-0003	Koszecin	16_AR_3	4,0440	5,6472	1,40	1,6032
24-07-062-0003	Koszecin	595/5	0,2570	0,4583	1,78	0,2013
24-07-062-0003	Koszecin	6_AR_2KOSZĘCIN	0,4260	0,7113	1,67	0,2853
24-07-062-0003	Koszecin	175/38	22,6654	23,1884	1,02	0,5230
24-07-062-0003	Koszecin	381/41	84,1636	86,3891	1,03	2,2255
24-07-062-0003	Koszecin	382	42,5170	43,9333	1,03	1,4163
24-07-062-0003	Koszecin	383	137,5024	140,7701	1,02	3,2677
24-07-062-0003	Koszecin	384	171,9690	173,1598	1,01	1,1908
24-07-062-0003	Koszecin	400/38	15,1282	16,3566	1,08	1,2284
24-07-062-0003	Koszecin	458/192	0,8462	1,0310	1,22	0,1848
24-07-062-0003	Koszecin	26_AR_3	4,2200	5,3304	1,26	1,1104
24-07-062-0003	Koszecin	85/12	218,8590	219,6364	1,00	0,7774
24-07-062-0003	Koszecin	1381/701	0,2060	0,3021	1,47	0,0961
24-07-062-0003	Koszecin	32_AR_1BKOSZĘCIN	68,556	67,0105	0,98	1,5455
24-07-062-0003	Koszecin	35	21,049	22,4418	1,07	1,3928
24-07-062-0003	Koszecin	40_AR_1BKOSZĘCIN	1,2740	0,2934	0,23	0,9806
24-07-062-0003	Koszecin	90	246,062	249,541	1,01	3,4790
24-07-062-0003	Koszecin	64/28	71,9700	74,0972	1,03	2,1272
24-07-062-0003	Koszecin	32_AR_2KOSZĘCIN	79,0630	81,1269	1,03	2,0639
24-07-062-0003	Koszecin	95/20	86,2763	87,3757	1,01	1,0994

Tabela 16 cd.

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-07-062-0003	Koszęcin	97/34	2,5440	3,1928	1,26	0,6488
24-07-062-0003	Koszęcin	98/34	3,0295	3,8020	1,25	0,7725
24-07-062-0003	Koszęcin	99/34	0,1505	0,1888	1,25	0,0383
24-07-062-0003	Koszęcin	1246/1	45,8705	37,4417	0,82	8,4288
24-07-062-0003	Koszęcin	1247/13	28,7477	26,6533	0,93	2,0944
24-07-062-0003	Koszęcin	2336/182	0,0816	0,1019	1,25	0,0203
24-07-062-0003	Koszęcin	2637/15	0,0950	0,1665	1,75	0,0715
24-07-062-0003	Koszęcin	45/43cz	1,0899	2,2872	2,10	1,1973
24-07-062-0006	Strzebin	85/25	643,607	639,3656	0,99	4,2414
24-07-062-0006	Strzebin	113/67	87,1838	85,6838	0,98	1,5000
24-07-062-0006	Strzebin	291/12	0,6890	1,4740	2,14	0,7850
24-07-062-0006	Strzebin	135/59	381,6109	390,4236	1,02	8,8127
24-07-062-0006	Strzebin	120/59	402,8143	401,8730	1,00	0,9413
24-07-062-0006	Strzebin	93/23	110,7571	112,5520	1,02	1,7949
24-07-062-0006	Strzebin	158/28	58,7150	59,4773	1,01	0,7623
24-07-062-0006	Strzebin	77/55	197,5251	198,7075	1,01	1,1824
24-07-062-0006	Strzebin	359/148	0,2990	0,3770	1,26	0,0780
24-07-062-0006	Strzebin	358/146	0,2340	0,3370	1,44	0,1030
24-07-062-0006	Strzebin	353/149	0,0920	0,1224	1,33	0,0304
24-07-062-0006	Strzebin	352/144	0,2250	0,2839	1,26	0,0589
24-07-084-0002	Dyrdy	333/4	28,8547	29,717	1,03	0,8623
24-07-084-0002	Dyrdy	321	126,8560	129,6264	1,02	2,7704
24-07-084-0002	Dyrdy	329/3	42,2835	44,3518	1,05	2,0683
24-07-084-0002	Dyrdy	330/5	231,2992	235,3693	1,02	4,0701
24-07-084-0002	Dyrdy	319	103,3342	106,6553	1,03	3,3211
24-07-084-0005	Woźniki	233/58	111,6537	121,1496	1,09	9,4959
24-07-084-0005	Woźniki	232/1	244,2650	245,5004	1,01	1,2354
24-07-084-0005	Woźniki	360/47	8,7982	9,4596	1,08	0,6614
24-07-084-0005	Woźniki	14/6	80,0900	82,098	1,03	2,0080
24-07-084-0005	Woźniki	187	1,0000	0,5760	0,58	0,4240
24-07-084-0005	Woźniki	363/110	193,7155	196,1967	1,01	2,4812
24-07-084-0005	Woźniki	216/58	81,6879	74,7455	0,92	6,9424
24-07-085-0001	Babienica	334/159	0,7430	1,3026	1,75	0,5596
24-07-085-0001	Babienica	610/155	6,2440	5,5660	0,89	0,6780
24-07-085-0001	Babienica	205/9	3,1069	2,0830	0,67	1,0239
24-07-085-0002	Kamienica	201/53	248,7487	254,7090	1,02	5,9603
24-07-085-0002	Kamienica	202/40	77,9583	83,4602	1,07	5,5019
24-07-085-0002	Kamienica	2/1	0,3090	0,1551	0,50	0,1539
24-07-085-0002	Kamienica	2	0,3120	0,1290	0,41	0,1830
24-07-085-0002	Kamienica	1	0,3750	1,1980	3,19	0,8230
24-07-085-0002	Kamienica	174/3	118,6720	122,9064	1,04	4,2344
24-07-085-0003	Lubsza	360	0,2810	0,3874	1,38	0,1064
24-07-085-0003	Lubsza	61	5,0500	5,8692	1,16	0,8192
24-07-085-0003	Lubsza	441/44	8,5722	7,8528	0,92	0,7194

Tabela 16 cd.

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-07-085-0003	Lubsza	416/177	14,9180	13,7012	0,92	1,2168
24-07-085-0003	Lubsza	62/4	2,5640	3,5870	1,40	1,0230
24-07-085-0004	Piasek	20_AR_4LUBSZA	47,4210	49,7847	1,05	2,3637
24-07-085-0004	Piasek	2	29,1120	29,8810	1,03	0,7690
24-07-085-0004	Piasek	47/1	0,0555	0,1136	2,05	0,0581
24-07-085-0004	Piasek	44/9	0,1073	0,0848	0,79	0,0225
24-07-085-0004	Piasek	169	9,2170	9,7526	1,06	0,5356
24-07-085-0004	Piasek	17	14,3030	15,1756	1,06	0,8726
24-07-085-0004	Piasek	120/46	0,0298	0,0367	1,23	0,0069
24-07-085-0004	Piasek	171	0,0640	0,1291	2,02	0,0651
24-07-085-0004	Piasek	18_AR_4LUBSZA	6,9830	5,4319	0,78	1,5511
24-07-085-0004	Piasek	6_AR_4LUBSZA	16,8690	17,6237	1,04	0,7547
24-13-011-0001	Kalety	3_AR_7	0,3880	0,7087	1,83	0,3207
24-13-011-0001	Kalety	32_AR_8	0,2500	0,1789	0,72	0,0711
24-13-011-0001	Kalety	3_AR_8	0,1100	0,1527	1,39	0,0427
24-13-011-0001	Kalety	27_AR_8	0,0330	0,0433	1,31	0,0103
24-13-011-0001	Kalety	2_AR_8	0,3470	0,4437	1,28	0,0967
24-13-011-0001	Kalety	148/69	35,3200	34,1296	0,97	1,1904
24-13-011-0001	Kalety	121/44	16,7881	14,5964	0,87	2,1917
24-13-011-0001	Kalety	120/44_AR_8	14,5319	12,6347	0,87	1,8972
24-13-011-0001	Kalety	119/42	31,2686	33,1484	1,06	1,8798
24-13-011-0001	Kalety	106/19	34,6677	33,8130	0,98	0,8547
24-13-011-0001	Kalety	43_AR_8	0,2910	0,3944	1,36	0,1034
24-13-011-0001	Kalety	208/5	23,2580	21,9974	0,95	1,2606
24-13-011-0001	Kalety	78/35	0,9630	0,6607	0,69	0,3023
24-13-011-0001	Kalety	77/7	0,1920	0,1333	0,69	0,0587
24-13-011-0001	Kalety	69	0,0460	0,0795	1,73	0,0335
24-13-011-0001	Kalety	66_AR_6	0,1380	0,1988	1,44	0,0608
24-13-011-0001	Kalety	65_AR_6	0,2550	0,4168	1,63	0,1618
24-13-011-0001	Kalety	11_AR_8	0,0890	0,1091	1,23	0,0201
24-13-011-0001	Kalety	78/1	0,2665	0,3546	1,33	0,0881
24-13-011-0001	Kalety	189/44	48,0767	50,0698	1,04	1,9931
24-13-011-0001	Kalety	64	0,7330	0,4238	0,58	0,3092
24-13-011-0001	Kalety	9_AR_9	0,3350	0,2515	0,75	0,0835
24-13-011-0001	Kalety	3_AR_9	0,0940	0,1264	1,34	0,0324
24-13-011-0001	Kalety	26/4	54,6880	51,5987	0,94	3,0893
24-13-011-0001	Kalety	1_AR_9	0,2350	0,3435	1,46	0,1085
24-13-011-0001	Kalety	94/34	0,0280	0,0465	1,66	0,0185
24-13-011-0001	Kalety	36_AR_8	0,0990	0,1323	1,34	0,0333
24-13-011-0001	Kalety	80/58	0,0740	0,2371	3,20	0,1631
24-13-011-0001	Kalety	34_AR_8	0,1000	0,1528	1,53	0,0528
24-13-011-0001	Kalety	75	0,1450	0,2858	1,97	0,1408
24-13-011-0001	Kalety	74	0,3400	0,5387	1,58	0,1987
24-13-011-0001	Kalety	71_AR_8	0,0770	0,1805	2,34	0,1035

Tabela 16 cd.

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-13-011-0001	Kalety	7_AR_8	0,0640	0,0952	1,49	0,0312
24-13-011-0001	Kalety	68	0,1430	0,1755	1,23	0,0325
24-13-011-0001	Kalety	66_AR_8	0,4880	0,6667	1,37	0,1787
24-13-011-0001	Kalety	65_AR_8	0,0870	0,1382	1,59	0,0512
24-13-011-0001	Kalety	38	0,1050	0,1436	1,37	0,0386
24-13-011-0001	Kalety	83/54	0,0953	0,1226	1,29	0,0273
24-13-011-0001	Kalety	258/14	0,0600	0,0093	0,16	0,0507
24-13-011-0001	Kalety	27_AR_20	13,4400	13,9542	1,04	0,5142
24-13-011-0001	Kalety	2209/48	1,8270	1,3625	0,75	0,4645
24-13-011-0001	Kalety	71/32	0,0002	0,0092	46,00	0,0090
24-13-011-0001	Kalety	69/14	0,1000	0,1275	1,27	0,0275
24-13-011-0001	Kalety	35_AR_19	0,0510	0,1397	2,74	0,0887
24-13-011-0001	Kalety	207/34	96,5400	97,6240	1,01	1,0840
24-13-011-0001	Kalety	202/32	80,8449	82,1760	1,02	1,3311
24-13-011-0001	Kalety	78/44	36,6737	36,1552	0,99	0,5185
24-13-011-0001	Kalety	260/13	0,0900	0,0610	0,68	0,0290
24-13-011-0001	Kalety	180/38	28,3778	29,1889	1,03	0,8111
24-13-011-0001	Kalety	60/50	0,0800	0,1117	1,40	0,0317
24-13-011-0001	Kalety	58/45	58,414	59,4408	1,02	1,0268
24-13-011-0001	Kalety	56/47	46,9430	48,9416	1,04	1,9986
24-13-011-0001	Kalety	602/162	0,0527	0,0659	1,25	0,0132
24-13-011-0001	Kalety	295/39	1,4283	1,1304	0,79	0,2979
24-13-011-0001	Kalety	51	0,3750	0,4673	1,25	0,0923
24-13-011-0001	Kalety	197/6	17,2031	18,2906	1,06	1,0875
24-13-011-0001	Kalety	177/52	0,0300	0,0432	1,44	0,0132
24-13-011-0001	Kalety	148/47	0,0020	0,0067	3,35	0,0047
24-13-011-0001	Kalety	46_AR_6	0,1810	0,2266	1,25	0,0456
24-13-011-0001	Kalety	152/53	0,2500	0,3974	1,59	0,1474
24-13-011-0001	Kalety	82/30	17,1410	16,4867	0,96	0,6543
24-13-011-0001	Kalety	185/13	28,5716	29,3186	1,03	0,7470
24-13-011-0001	Kalety	180/72	24,7420	25,3776	1,03	0,6356
24-13-011-0001	Kalety	152/67	0,0034	0,0069	2,03	0,0035
24-13-011-0001	Kalety	195/34	26,7328	28,0719	1,05	1,3391
24-13-011-0001	Kalety	146/44	0,0014	0,0055	3,93	0,0041
24-13-011-0001	Kalety	144/38	0,1182	0,1493	1,26	0,0311
24-13-011-0001	Kalety	9_AR_25	20,1120	18,9219	0,94	1,1901
24-13-011-0001	Kalety	1_AR_25	82,0470	81,3130	0,99	0,7340
24-13-011-0001	Kalety	179/72	20,3977	20,9221	1,03	0,5244
24-13-011-0001	Kalety	6_AR_25	155,5090	156,7934	1,01	1,2844
24-13-011-0001	Kalety	106/61	10,8504	11,4428	1,05	0,5924
24-13-011-0001	Kalety	108/50	0,2965	0,1540	0,52	0,1425
24-13-011-0001	Kalety	110/61	41,4194	42,3533	1,02	0,9339
24-13-011-0001	Kalety	117/38	29,7818	31,3128	1,05	1,5310
24-13-011-0001	Kalety	141/44	0,1880	0,2276	1,21	0,0396

Tabela 16 cd.

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-13-011-0002	Zielona	38	0,3160	1,1169	3,53	0,8009
24-13-011-0002	Zielona	155/101	0,1430	0,0834	0,58	0,0596
24-13-011-0002	Zielona	166/91	0,2400	0,3284	1,37	0,0884
24-13-011-0002	Zielona	229/40	4,3698	3,7821	0,87	0,5877
24-13-011-0002	Zielona	257/74	56,4877	57,8414	1,02	1,3537
24-13-011-0002	Zielona	261/77	65,4780	66,8761	1,02	1,3981
24-13-011-0002	Zielona	293/82	33,2634	33,9330	1,02	0,6696
24-13-011-0002	Zielona	37	0,5670	0,3877	0,68	0,1793
24-13-011-0002	Zielona	170/100	0,2890	0,7510	2,60	0,4620
24-13-011-0002	Zielona	72	0,4670	0,5652	1,21	0,0982
24-13-011-0002	Zielona	80	0,2040	0,2864	1,40	0,0824
24-13-011-0002	Zielona	83	0,2140	0,3461	1,62	0,1321
24-13-011-0002	Zielona	25/1	0,7860	0,5875	0,75	0,1985
24-13-011-0002	Zielona	33/12	3,7150	5,1952	1,40	1,4802
24-13-011-0002	Zielona	45/4	0,5720	0,7730	1,35	0,2010
24-13-011-0002	Zielona	296/1	47,7208	48,9659	1,03	1,2451
24-13-011-0002	Zielona	5_AR_6	4,5480	5,4114	1,19	0,8634
24-13-011-0002	Zielona	150/99	0,2610	0,7165	2,75	0,4555
24-13-011-0002	Zielona	19	0,0660	0,0953	1,44	0,0293
24-13-011-0002	Zielona	4_AR_6	50,6380	49,6352	0,98	1,0028
24-13-011-0002	Zielona	183/5	45,4669	46,7033	1,03	1,2364
24-13-011-0002	Zielona	6_AR_6	0,4240	0,3228	0,76	0,1012
24-13-011-0002	Zielona	240/8	0,2310	0,1554	0,67	0,0756
24-13-011-0002	Zielona	6_AR_1	0,1150	0,1486	1,29	0,0336
24-13-011-0002	Zielona	60	0,0150	0,0206	1,37	0,0056
24-13-011-0002	Zielona	7_AR_1	0,1460	0,2675	1,83	0,1215
24-13-011-0002	Zielona	95	0,0640	0,0437	0,68	0,0203
24-13-011-0002	Zielona	96_AR_2	0,1280	0,0823	0,64	0,0457
24-13-011-0002	Zielona	5_AR_1	0,1250	0,1564	1,25	0,0314
24-13-011-0002	Zielona	10_AR_3	0,3580	0,2818	0,79	0,0762
24-13-011-0002	Zielona	147/91	0,0510	0,0684	1,34	0,0174
24-13-011-0002	Zielona	214/45	16,4804	17,0142	1,03	0,5338
24-13-011-0002	Zielona	215/45	19,4334	20,0634	1,03	0,6300
24-13-011-0002	Zielona	217/38	20,7524	22,8905	1,10	2,1381
24-13-011-0002	Zielona	263/12	10,4937	12,1922	1,16	1,6985
24-13-011-0002	Zielona	44	0,4290	0,3340	0,78	0,0950
24-13-011-0002	Zielona	49	33,3480	34,6171	1,04	1,2691
24-13-011-0002	Zielona	9_AR_3	49,6780	50,2753	1,01	0,5973
24-13-011-0002	Zielona	146/82	0,0180	0,0231	1,28	0,0051
24-13-011-0002	Zielona	97_AR_2	0,1100	0,1379	1,25	0,0279

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Koszęcin ma charakter nizinny. W głównych, dużych kompleksach leśnych jest regularny, oparty najczęściej na sztucznej siatce linii podziału powierzchniowego, z wykorzystaniem w miarę możliwości dróg publicznych i leśnych, cieków wodnych, a rzadziej granic użytków rolnych. W przypadku lasów położonych w pobliżu terenów osiedlowych, podział powierzchniowy dostosowany jest do granic wyznaczonych przez przebieg infrastruktury drogowej lub przecinających je gruntów obcych.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Koszęcin są w większości oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż cieków wodnych, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Przebieg linii ostępowych ma kierunek zbliżony do kierunków wschód – zachód lub północny-wschód – południowy-zachód. Linie oddziałowe przebiegają w przybliżeniu prostopadle do linii ostępowych. Szerokość linii gospodarczych i oddziałowych waha się od 2 - 8 m. Część istniejących linii oddziałowych wymaga oczyszczenia - usunięcia zakrzaczeń, samosiewów i zadrzewień.

Na powierzchni 9,59 ha występuje 49 projektowanych linii podziału powierzchniowego z ubiegłego okresu, zostały one zaewidencjonowane podczas prac terenowych i zaprojektowane do oczyszczenia w ramach użytków rębnych, niezaliczonych na poczet etatu. Nadleśnictwo Koszęcin dokona na nich uprzątnięcia przestoi we własnym zakresie.

Skrzyżowania i wyloty linii oddziałowych oznaczone są w terenie słupami kamiennymi z numerami oddziałów. Ze względu na: połączenie obrębów z dniem 1.01.2020 r., nowy podział na leśnictwa oraz uporządkowanie numeracji oddziałów, zachodzi konieczność zaktualizowania numerów słupów oddziałowych. Prace związane z renowacją słupów oddziałowych i utrzymaniem linii oddziałowych nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Tabela 17. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Koszęcin

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Koszęcin
1	2	3
Długość granicy	km	644
Długość granic spornych	km	43
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	781
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,76
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1 - 781
Brakujące numery oddziałów	nr	-
Oddziały z literą	nr	-
Min. powierzchnia oddziału	ha	6,91
Max. powierzchnia oddziału	ha	51,02
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	9 083
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,21
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	7 365
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	2,67
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	8 573
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	6 855
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	510

Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej wg ewidencji i opisów taksacyjnych – stan 01.01.2020 r.

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2020 - 2029 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w porównaniu z tabelą I, sporządzoną dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie różni się, z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych wyłączeń taksacyjnych do pełnych arów - § 63 pkt 2 IUL.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi dla nadleśnictwa: - 0,3574 ha (w zestawieniu geodezyjnym - 20 114,5926 ha, natomiast w opisach taksacyjnych - 20 114,95 ha).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Koszęcin wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m², według stanu na 01.01.2020 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Tabela 18. Porównanie powierzchni ogólnej n-ctwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych - stan na 1.01.2020 r.

Wyszczególnienie	Powierzchnia - [ha]					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną			
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Koszęcin						
Wg ewidencji (EGiB)	18 514,9497	538,8938	621,9304	19 675,7739	438,8187	20 114,5926
Wg opisów taksacyjnych	18 515,07	538,87	622,04	19 675,98	438,97	20 114,95
Różnica	-0,1203	0,0238	-0,1096	-0,2061	-0,1513	-0,3574

Analiza zmian powierzchni ogólnej oraz poszczególnych kategorii gruntów między IV a V rewizją urządzenia lasu

Skrócony bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Koszęcin w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

Tabela 19. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Koszęcin w IV i V rewizji

Wyszczególnienie	Obręb Boronów	Obręb Koszęcin	Obręb Zielona	Nadleśnictwo Koszęcin
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1	2	3	4	5
Stan na 01.01.2010r.	6 607,3544	7 168,2433	6 643,3734	20 418,9711
Stan na 01.01.2020r. (wg EGiB)*	b.d.	b.d.	b.d.	20 114,5926*
Bilans	-	-	-	-304,3785

*Od 01.01.2020 roku nadleśnictwo jednoobróbowe.

Główne kierunki zmian powierzchniowych, w ubiegłym okresie gospodarczym, w Nadleśnictwie Koszęcin dotyczyły:

Zwiększanie się powierzchni nadleśnictwa następowało m.in. na skutek:

- aktualizacji rejestru gruntów nadleśnictwa, zgodnie z danymi ewidencyjnymi przez modyfikację powierzchni działek – 18 przypadków na łączną powierzchnię 17,2162 ha;
- przekazanie nieruchomości Skarbu Państwa przez Wojewodę Śląskiego w trybie Art. 74 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach – 14 przypadków (24 działki) o łącznej powierzchni 20,0560 ha;

- przejęcie części gruntów od Nadleśnictwa Złoty Potok w ramach regulacji granic zasięgów administracyjnych nadleśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (znak: OR-0151-7/14) – 6 działek o łącznej powierzchni 15,8612 ha.

Zmniejszanie się powierzchni nadleśnictwa następowało m.in. na skutek:

- aktualizacji rejestru gruntów nadleśnictwa, zgodnie z danymi ewidencyjnymi przez modyfikację powierzchni działek – 23 przypadki o łącznej powierzchni 20,9699 ha;
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych – 31 przypadków na łączną powierzchnię 4,3502 ha;
- wyłączenie gruntu z zarządu PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin decyzją Wojewody Śląskiego – 4 przypadki, o łącznej powierzchni 2,8185 ha;
- przekazanie lokalu mieszkalnego i gruntów pod drogami publicznymi na rzecz gmin lub do zasobu Starosty – 3 przypadki, o powierzchni 0,6819 ha;
- ostateczne odrzucenie wniosku Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin o zasiedzenie gruntu ujmowanego w rejestrze gruntów – o powierzchni 4,5225 ha;
- przekazanie części gruntów do Nadleśnictwa Lubliniec w ramach regulacji granic zasięgów administracyjnych nadleśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (znak: OR-0151-7/14) – o łącznej powierzchni 27,4404 ha.

W okresie przygotowania do rozpoczęcia prac inwentaryzacyjnych i opracowania projektu Planu na kolejny okres gospodarczy, Nadleśnictwo Koszęcin przeprowadziło szereg prac regulacyjnych i analitycznych w kierunku uporządkowania stanu ewidencyjnego gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP oraz opracowania bazy danych ewidencyjnych do opracowania rejestru gruntów w pełni opartego na danych Powszechnej Ewidencji Gruntów i Budynków. Przedmiotowe prace obejmowały ujawnianie własności Skarbu Państwa i zarządu nadleśnictwa, wznowienie granic i korektę powierzchni, podziały nieruchomości, korekty użytków gruntowych oraz opracowanie bazy danych przestrzennych stanowiących podkład dla opracowania rejestru gruntów. Przedmiotowe opracowanie skutkowało też kompleksową inwentaryzacją pozostałości i braków danych ewidencyjnych niezbędnych do uzupełnienia i korekty w nadchodzącym okresie gospodarczym. Z uwagi na powyższe zmianie ulega przebieg granic kompleksów leśnych i innych gruntów ujmowanych w opracowanym projekcie Planu. W wyniku tych prac znacznie zmienia się powierzchnia nadleśnictwa, która od 01.01.2020 r. wynosi 20 114,5926 ha w tym 30,4238 ha gruntów spornych.

Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawarte jest również w rozdz. II elaboratu „Wyniki analizy gospodarki leśnej nadleśnictwa w minionym okresie”.

Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Koszęcin według danych z IV oraz V rewizji urzędzenia lasu przedstawia się następująco:

Tabela 20. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków między IV i V rewizją planu u.l. dla Nadleśnictwa Koszęcin

Nadleśnictwo Koszęcin																								
Grunty leśne														Grunty nieleśne								Ogółem		
Grunty leśne zasiesione			Grunty leśne niezalesione											Zw. z gosp. leśną	lasy razem	grunty zadrzewione	użytki rolne	wody	Użytki ekologiczne	tereny różne	gr. zab. i zurban.		nieużytki	razem
			Do odnowienia			W produkcji ubocznej		Pozostałe																
Drzewostany	Plantacje drzew szybko rosnących	Razem gr. leśne zasiesione	Zręby	Plazowiny	Razem	Poletka łowieckie	Razem	Do naturalnej sukcesji	Objęte szcz. formami ochrony	Do małej retencji	Do wyłączenia z produkcji	Razem	Razem niezalesione											
Powierzchnia w ha/%																								
1	3	4	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
dane wg IV rewizji u.l.																								
18493,0825	9,6217	18502,7042	603,5865	6,9936	610,5801	15,9348	15,9348	80,6756	0,6607	-	2,7000	84,0363	710,5512	599,9856	19813,2410	1,1559	407,4318	27,6386	19,0300	2,1800	13,9569	134,3369	605,7301	20418,9711
dane wg V rewizji u.l.																								
18514,9497	-	18514,9497	274,9801	-	274,9801	36,8612	36,8612	219,7565	1,5000	2,2240	3,5720	227,0525	538,8938	621,9304	19675,7739	0,3337	329,0240	20,9998	2,6267	4,7205	9,4308	71,6832	438,8187	20114,5926
Różnica																								
21,8672	-9,6217	12,2455	-328,6064	-6,9936	-335,6000	20,9264	20,9264	139,0809	0,8393	2,2240	0,8720	143,0162	-171,6574	21,9448	-137,4671	-0,8222	-78,4078	-6,6388	-16,4033	2,5405	-4,5261	-62,6537	-166,9114	-304,3785
0,12	-100	0,07	-54,44	-100	-54,96	131,33	131,33	172,40	127,03	100	32,30	170,18	-24,16	3,66	-0,69	-71,13	-19,24	-24,02	-86,20	116,54	-32,43	-46,64	-27,56	-1,49

Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Tabela 21. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Koszęcin

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2
Budynki i budowle, w tym:	9,88
BUD INNE	6,48
L-CTWO	3,40
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	46,01
URZ WOD	37,10
ROWY	8,91
Linie podziału przestrzennego, w tym:	232,82
LINIE	223,27
PAS PPOŻ	9,55
Drogi leśne	238,11
DROGI L	238,11
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	83,53
L ENER	83,53
Miejsca składowania drewna	5,73
SKŁAD DR	5,73
Urządzenia turystyczne	5,96
TURYST	5,96
Razem	622,04

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz niektórych gruntów związanych z gospodarką leśną.

• **Budynki i budowle – BUD INNE:**

Tabela 22. Zestawienie innych terenów zabudowanych

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]
1.	02-16-1-01-30 -n -00	0,15
2.	02-16-1-02-54 -g -00	0,15
3.	02-16-1-02-161 -i -00	0,12
4.	02-16-1-02-161 -x -00	0,12
5.	02-16-1-03-107 -j -00	1,11
6.	02-16-1-03-226 -b -00	0,09
7.	02-16-1-03-226 -g -00	0,04
8.	02-16-1-04-177 -h -00	0,48
9.	02-16-1-05-258 -d -00	0,28
10.	02-16-1-05-262 -k -00	0,17
11.	02-16-1-06-364 -f -00	0,20
12.	02-16-1-07-294 -n -00	0,39
13.	02-16-1-07-325 -g -00	0,44

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]
14.	02-16-1-08-362 -f -00	0,03
15.	02-16-1-08-362 -hx -00	0,38
16.	02-16-1-08-362 -k -00	0,06
17.	02-16-1-08-362 -p -00	0,95
18.	02-16-1-08-502 -h -00	0,07
19.	02-16-1-09-517 -j -00	0,04
20.	02-16-1-09-519 -o -00	0,14
21.	02-16-1-09-569 -l -00	0,05
22.	02-16-1-11-690 -o -00	0,42
23.	02-16-1-12-585 -k -00	0,25
24.	02-16-1-12-673 -f -00	0,35
Łącznie nadleśnictwo		6,48

• **Budynki i budowle - L-CTWO:**

Tabela 23. Zestawienie leśnictw

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-02-119 -i -00	0,29
2.	02-16-1-05-262 -o -00	0,31
3.	02-16-1-09-568 -d -00	0,23
4.	02-16-1-09-568 -g -00	0,11
5.	02-16-1-10-490 -z -00	0,44
6.	02-16-1-11-773 -i -00	0,61
7.	02-16-1-12-579 -m -00	0,96
8.	02-16-1-13-771 -k -00	0,45
Łącznie nadleśnictwo		3,40

• **Urządzenia melioracji wodnych - URZ WOD:**

Tabela 24. Zestawienie innych urządzeń melioracji wodnych

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-01-44 --f -00	0,08
2.	02-16-1-01-44 -b -00	0,46
3.	02-16-1-01-44 -c -00	0,47
4.	02-16-1-01-44 -d -00	0,88
5.	02-16-1-01-44 -f -00	0,30
6.	02-16-1-01-45 --d -00	0,16
7.	02-16-1-01-45 -b -00	0,28
8.	02-16-1-01-46 --c -00	0,04
9.	02-16-1-01-52 -f -00	0,68
10.	02-16-1-01-56 --b -00	0,18
11.	02-16-1-01-62 --c -00	0,02
12.	02-16-1-01-62 -i -00	0,40
13.	02-16-1-02-79 -d -00	0,39
14.	02-16-1-03-71 -d -00	0,23
15.	02-16-1-03-104 -i -00	2,44
16.	02-16-1-03-105 -b -00	3,32
17.	02-16-1-03-143 -m -00	0,01
18.	02-16-1-03-166 -s -00	0,18
19.	02-16-1-03-167 -n -00	0,00*
20.	02-16-1-03-168 -i -00	0,13
21.	02-16-1-03-220 -g -00	0,03
22.	02-16-1-03-220 -m -00	1,89
23.	02-16-1-04-197 --c -00	0,11
24.	02-16-1-04-198 --d -00	0,10
25.	02-16-1-04-199 --c -00	0,19
26.	02-16-1-04-213 --d -00	0,14
27.	02-16-1-04-214 --d -00	0,02
28.	02-16-1-05-239 -c -00	0,32
29.	02-16-1-06-249 --d -00	0,01
30.	02-16-1-06-320 --c -00	0,02
31.	02-16-1-06-341 --c -00	0,04
32.	02-16-1-06-342 --d -00	0,10
33.	02-16-1-06-343 --d -00	0,07
34.	02-16-1-06-344 --d -00	0,02
35.	02-16-1-06-345 --c -00	0,13
36.	02-16-1-06-366 --d -00	0,07
37.	02-16-1-06-367 --d -00	0,06
38.	02-16-1-07-267 --c -00	0,15
39.	02-16-1-07-268 --d -00	0,08
40.	02-16-1-07-324 -c -00	1,12
41.	02-16-1-07-422 --c -00	0,18

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
42.	02-16-1-07-423 --c -00	0,22
43.	02-16-1-08-362 -ix -00	0,04
44.	02-16-1-08-362 -m -00	0,43
45.	02-16-1-08-362 -r -00	0,46
46.	02-16-1-08-427 -i -00	0,44
47.	02-16-1-08-460 -o -00	1,93
48.	02-16-1-08-502 -g -00	0,24
49.	02-16-1-08-601 -f -00	1,21
50.	02-16-1-08-602 -i -00	0,16
51.	02-16-1-09-483 --c -00	0,01
52.	02-16-1-09-484 --f -00	0,04
53.	02-16-1-09-520 --g -00	0,04
54.	02-16-1-09-521 --c -00	0,01
55.	02-16-1-09-521 --g -00	0,13
56.	02-16-1-09-522 --c -00	0,06
57.	02-16-1-09-523 --c -00	0,04
58.	02-16-1-09-567 --b -00	0,07
59.	02-16-1-09-607 --b -00	0,06
60.	02-16-1-09-607 --f -00	0,22
61.	02-16-1-09-608 --b -00	0,21
62.	02-16-1-09-609 --c -00	0,01
63.	02-16-1-10-539 -a -00	0,98
64.	02-16-1-10-586 -l -00	1,63
65.	02-16-1-12-525 -f -00	0,83
66.	02-16-1-12-525 -g -00	0,55
67.	02-16-1-12-525 -h -00	0,01
68.	02-16-1-12-525 -i -00	0,01
69.	02-16-1-12-525 -k -00	0,02
70.	02-16-1-12-578 -b -00	1,59
71.	02-16-1-12-578 -h -00	1,54
72.	02-16-1-12-582 -f -00	3,82
73.	02-16-1-12-624 -f -00	0,27
74.	02-16-1-12-624 -t -00	0,14
75.	02-16-1-12-625 -l -00	1,09
76.	02-16-1-12-625 -m -00	0,85
77.	02-16-1-12-670 -f -00	2,24
Łącznie nadleśnictwo		37,10

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

• Urządzenia melioracji wodnych - ROWY:

Tabela 25. Zestawienie rowów leśnych

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-01-5 --c -00	0,30
2.	02-16-1-01-6 --c -00	0,09
3.	02-16-1-01-12 --c -00	0,12
4.	02-16-1-01-32 --c -00	0,04
5.	02-16-1-01-43 --b -00	0,04
6.	02-16-1-01-43 --d -00	0,18
7.	02-16-1-01-44 --d -00	0,14
8.	02-16-1-01-45 --c -00	0,02
9.	02-16-1-01-47 --c -00	0,20
10.	02-16-1-01-48 --b -00	0,07
11.	02-16-1-01-61 --c -00	0,03
12.	02-16-1-01-72 --c -00	0,23
13.	02-16-1-03-106 --f -00	0,02
14.	02-16-1-03-107 --c -00	0,15
15.	02-16-1-03-129 --b -00	0,03
16.	02-16-1-03-143 --b -00	0,10
17.	02-16-1-03-151 --c -00	0,11
18.	02-16-1-03-152 --c -00	0,02
19.	02-16-1-03-166 --c -00	0,08
20.	02-16-1-03-201 --a -00	0,08
21.	02-16-1-03-220 --c -00	0,14
22.	02-16-1-03-247 --c -00	0,19
23.	02-16-1-04-300 --b -00	0,19
24.	02-16-1-05-218 --c -00	0,16
25.	02-16-1-05-219 --c -00	0,10
26.	02-16-1-05-219 --f -00	0,11
27.	02-16-1-05-239 --c -00	0,06
28.	02-16-1-05-240 --c -00	0,10
29.	02-16-1-05-241 --c -00	0,07
30.	02-16-1-06-245 --b -00	0,05
31.	02-16-1-06-246 --c -00	0,12
32.	02-16-1-06-341 --b -00	0,09
33.	02-16-1-06-367 --c -00	0,10
34.	02-16-1-06-368 --c -00	0,11
35.	02-16-1-06-369 --c -00	0,10
36.	02-16-1-06-370 --d -00	0,07
37.	02-16-1-06-399 --c -00	0,01
38.	02-16-1-06-399 --g -00	0,03
39.	02-16-1-06-400 --c -00	0,13
40.	02-16-1-06-402 --c -00	0,05
41.	02-16-1-06-403 --c -00	0,12
42.	02-16-1-06-404 --c -00	0,12
43.	02-16-1-06-405 --c -00	0,05
44.	02-16-1-06-441 --c -00	0,03
45.	02-16-1-06-442 --c -00	0,13
46.	02-16-1-06-443 --c -00	0,16
47.	02-16-1-06-444 --c -00	0,11
48.	02-16-1-06-468 --c -00	0,01
49.	02-16-1-06-469 --c -00	0,12
50.	02-16-1-06-470 --c -00	0,20
51.	02-16-1-06-471 --c -00	0,13

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
52.	02-16-1-06-473 --c -00	0,03
53.	02-16-1-06-474 --c -00	0,13
54.	02-16-1-07-410 --f -00	0,03
55.	02-16-1-08-361 --c -00	0,04
56.	02-16-1-08-361 -z -00	0,02
57.	02-16-1-08-396 --c -00	0,04
58.	02-16-1-08-460 --c -00	0,01
59.	02-16-1-08-507 --c -00	0,14
60.	02-16-1-09-508 --c -00	0,13
61.	02-16-1-09-519 --c -00	0,12
62.	02-16-1-09-520 --f -00	0,14
63.	02-16-1-09-521 --f -00	0,08
64.	02-16-1-09-569 --c -00	0,10
65.	02-16-1-09-569 -gx -00	0,05
66.	02-16-1-09-573 --c -00	0,01
67.	02-16-1-09-614 --c -00	0,06
68.	02-16-1-09-615 --c -00	0,14
69.	02-16-1-09-616 --c -00	0,04
70.	02-16-1-09-693 --c -00	0,03
71.	02-16-1-09-694 --c -00	0,10
72.	02-16-1-10-542 --b -00	0,05
73.	02-16-1-10-586 --c -00	0,09
74.	02-16-1-10-587 --b -00	0,13
75.	02-16-1-10-588 --c -00	0,14
76.	02-16-1-10-589 --b -00	0,06
77.	02-16-1-10-593 --c -00	0,12
78.	02-16-1-10-594 --c -00	0,02
79.	02-16-1-10-595 --c -00	0,07
80.	02-16-1-10-596 --c -00	0,06
81.	02-16-1-10-629 --b -00	0,09
82.	02-16-1-10-631 --b -00	0,28
83.	02-16-1-10-632 --c -00	0,06
84.	02-16-1-11-674 --b -00	0,06
85.	02-16-1-11-675 --b -00	0,07
86.	02-16-1-11-676 --c -00	0,06
87.	02-16-1-11-720 --c -00	0,13
88.	02-16-1-11-772 --c -00	0,06
89.	02-16-1-11-773 --c -00	0,04
90.	02-16-1-12-530 --b -00	0,01
91.	02-16-1-12-534 --c -00	0,12
92.	02-16-1-12-535 --b -00	0,18
93.	02-16-1-12-578 --c -00	0,02
94.	02-16-1-13-739 --c -00	0,15
95.	02-16-1-13-761 --c -00	0,08
96.	02-16-1-13-761 --f -00	0,07
97.	02-16-1-13-762 --c -00	0,04
Łącznie nadleśnictwo		8,91

• Linie podziału przestrzennego - LINIE:

Tabela 26. Zestawienie linii podziału powierzchniowego

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt]
Linie oddziałowe istniejące i wizury	213,68	717
Linie oddziałowe projektowane	9,59	49
Pasy przeciwpożarowe	9,55	45
Łącznie nadleśnictwo	232,82	811

• Drogi leśne – DROGI L:

Tabela 27. Zestawienie dróg leśnych

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt]
Drogi leśne	238,11	840

• Tereny pod liniami energetycznymi – L ENERG:

Tabela 28. Zestawienie linii energetycznych

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-01-1 -f -00	0,55
2.	02-16-1-01-2 -g -00	0,47
3.	02-16-1-01-3 -f -00	0,48
4.	02-16-1-01-4 -b -00	0,30
5.	02-16-1-01-5 -c -00	0,47
6.	02-16-1-01-5 -i -00	0,14
7.	02-16-1-01-5 -k -00	0,07
8.	02-16-1-01-5 -m -00	0,06
9.	02-16-1-01-6 -c -00	0,38
10.	02-16-1-01-6 -h -00	0,68
11.	02-16-1-01-7 -b -00	0,42
12.	02-16-1-01-7 -d -00	0,44
13.	02-16-1-01-7 -g -00	0,27
14.	02-16-1-01-7 -j -00	0,12
15.	02-16-1-01-7 -l -00	0,12
16.	02-16-1-01-8 -a -00	0,58
17.	02-16-1-01-9 -a -00	0,97
18.	02-16-1-01-10 -a -00	0,91
19.	02-16-1-01-11 -a -00	0,90
20.	02-16-1-01-12 -a -00	0,85
21.	02-16-1-01-13 -a -00	0,96
22.	02-16-1-01-14 -a -00	1,06
23.	02-16-1-01-15 -a -00	0,31
24.	02-16-1-01-15 -b -00	0,88
25.	02-16-1-01-16 -h -00	0,45
26.	02-16-1-01-16 -j -00	0,04
27.	02-16-1-01-16 -s -00	0,01
28.	02-16-1-01-17 -a -00	0,20
29.	02-16-1-01-18 -a -00	0,83
30.	02-16-1-01-19 -a -00	0,69
31.	02-16-1-01-20 -a -00	0,80
32.	02-16-1-01-21 -a -00	0,83
33.	02-16-1-01-22 -a -00	0,64
34.	02-16-1-01-22 -c -00	0,77
35.	02-16-1-01-43 -ax -00	0,14
36.	02-16-1-01-43 -cx -00	0,20
37.	02-16-1-01-43 -z -00	0,06
38.	02-16-1-01-56 -a -00	0,61
39.	02-16-1-01-56 -n -00	0,48

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
40.	02-16-1-01-60 -i -00	0,76
41.	02-16-1-01-90 -g -00	0,26
42.	02-16-1-02-54 -b -00	0,22
43.	02-16-1-02-54 -j -00	0,02
44.	02-16-1-02-81 -c -00	0,36
45.	02-16-1-02-98 -g -00	0,40
46.	02-16-1-02-99 -b -00	0,45
47.	02-16-1-02-117 -c -00	0,81
48.	02-16-1-02-138 -f -00	0,35
49.	02-16-1-02-138 -o -00	0,35
50.	02-16-1-02-161 --b -00	0,16
51.	02-16-1-02-162 --c -00	0,30
52.	02-16-1-02-163 --c -00	0,04
53.	02-16-1-03-68 -a -00	1,17
54.	02-16-1-03-85 -a -00	1,18
55.	02-16-1-03-103 -a -00	0,83
56.	02-16-1-03-122 -j -00	0,72
57.	02-16-1-03-125 -g -00	0,17
58.	02-16-1-03-141 -l -00	0,19
59.	02-16-1-03-223 -k -00	0,04
60.	02-16-1-03-247 -i -00	0,04
61.	02-16-1-03-247 -j -00	0,01
62.	02-16-1-04-272 --c -00	0,07
63.	02-16-1-04-299 --c -00	0,30
64.	02-16-1-05-186 -f -00	0,05
65.	02-16-1-05-261 -p -00	0,38
66.	02-16-1-05-262 -ax -00	0,06
67.	02-16-1-05-262 -bx -00	0,30
68.	02-16-1-05-262 -cx -00	0,17
69.	02-16-1-05-263 -m -00	0,22
70.	02-16-1-05-287 -m -00	0,41
71.	02-16-1-05-308 -b -00	0,09
72.	02-16-1-05-308 -j -00	0,55
73.	02-16-1-05-336 -a -00	1,17
74.	02-16-1-05-359 -a -00	0,77
75.	02-16-1-06-245 --c -00	0,13
76.	02-16-1-06-246 -l -00	0,29
77.	02-16-1-06-249 -a -00	0,36
78.	02-16-1-06-249 -c -00	0,40

Tabela 28 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
79.	02-16-1-06-364 -s -00	0,06
80.	02-16-1-06-399 -h -00	0,77
81.	02-16-1-06-400 -h -00	0,05
82.	02-16-1-06-437 -b -00	0,49
83.	02-16-1-06-438 -i -00	0,48
84.	02-16-1-06-472 -c -00	0,44
85.	02-16-1-06-473 -h -00	0,53
86.	02-16-1-06-474 -k -00	0,42
87.	02-16-1-07-250 -a -00	0,18
88.	02-16-1-07-296 -p -00	0,14
89.	02-16-1-07-325 --c -00	0,06
90.	02-16-1-07-388 -f -00	0,04
91.	02-16-1-08-362 -a -00	0,26
92.	02-16-1-08-362 -gx -00	0,10
93.	02-16-1-08-362 -jx -00	0,03
94.	02-16-1-08-362 -lx -00	0,24
95.	02-16-1-08-363 -g -00	0,17
96.	02-16-1-08-363 -n -00	0,24
97.	02-16-1-08-363 -x -00	0,17
98.	02-16-1-08-391 -k -00	0,41
99.	02-16-1-08-392 -k -00	0,04
100.	02-16-1-08-392 -l -00	0,11
101.	02-16-1-08-427 -b -00	0,22
102.	02-16-1-08-554 -a -00	1,57
103.	02-16-1-08-601 -a -00	0,79
104.	02-16-1-09-515 -c -00	0,68
105.	02-16-1-09-516 -j -00	0,23
106.	02-16-1-09-517 -o -00	0,04
107.	02-16-1-09-517 -p -00	0,00*
108.	02-16-1-09-517 -r -00	0,01
109.	02-16-1-09-568 -f -00	0,04
110.	02-16-1-09-568 -h -00	0,13
111.	02-16-1-09-608 -g -00	0,19
112.	02-16-1-09-608 -h -00	0,15
113.	02-16-1-09-608 -i -00	0,31
114.	02-16-1-09-609 -j -00	0,04
115.	02-16-1-10-425 -a -00	0,67
116.	02-16-1-10-426 -a -00	0,25
117.	02-16-1-10-426 -d -00	0,41
118.	02-16-1-10-490 -o -00	0,79
119.	02-16-1-10-491 -k -00	0,69
120.	02-16-1-10-493 -a -00	1,49
121.	02-16-1-10-539 -f -00	1,17
122.	02-16-1-10-586 -a -00	1,15
123.	02-16-1-10-629 -b -00	0,60
124.	02-16-1-10-629 -n -00	0,45
125.	02-16-1-10-634 -a -00	0,65
126.	02-16-1-10-635 -a -00	0,76
127.	02-16-1-10-636 -k -00	0,74
128.	02-16-1-10-637 -j -00	0,24
129.	02-16-1-10-637 -k -00	0,45
130.	02-16-1-11-675 -a -00	0,67
131.	02-16-1-11-675 -i -00	0,02
132.	02-16-1-11-684 -b -00	0,87
133.	02-16-1-11-685 -g -00	0,75
134.	02-16-1-11-686 -j -00	0,90

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
135.	02-16-1-11-687 -g -00	0,77
136.	02-16-1-11-688 -h -00	0,74
137.	02-16-1-11-689 --b -00	0,15
138.	02-16-1-11-689 -j -00	0,25
139.	02-16-1-11-689 -k -00	0,91
140.	02-16-1-11-719 -a -00	0,04
141.	02-16-1-11-719 -b -00	0,44
142.	02-16-1-11-719 -i -00	0,04
143.	02-16-1-11-719 -j -00	0,19
144.	02-16-1-11-719 -n -00	0,04
145.	02-16-1-11-719 -o -00	0,01
146.	02-16-1-11-731 --c -00	0,02
147.	02-16-1-11-748 -dx -00	0,01
148.	02-16-1-11-748 -g -00	0,09
149.	02-16-1-11-748 -k -00	0,40
150.	02-16-1-11-749 -a -00	0,04
151.	02-16-1-11-749 -c -00	0,70
152.	02-16-1-11-749 -m -00	0,65
153.	02-16-1-11-750 -c -00	0,60
154.	02-16-1-11-751 -c -00	0,62
155.	02-16-1-11-752 -c -00	0,58
156.	02-16-1-11-753 -d -00	0,54
157.	02-16-1-11-754 -g -00	0,54
158.	02-16-1-11-755 -g -00	0,48
159.	02-16-1-11-756 -f -00	0,33
160.	02-16-1-11-757 -g -00	0,67
161.	02-16-1-11-758 -h -00	0,43
162.	02-16-1-11-758 -k -00	0,17
163.	02-16-1-11-773 -x -00	0,05
164.	02-16-1-11-778 -k -00	0,18
165.	02-16-1-12-424 --a -00	0,08
166.	02-16-1-12-424 -d -00	0,11
167.	02-16-1-12-424 -n -00	0,21
168.	02-16-1-12-528 -c -00	0,07
169.	02-16-1-12-528 -f -00	0,56
170.	02-16-1-12-528 -m -00	0,25
171.	02-16-1-12-529 -k -00	0,63
172.	02-16-1-12-575 -o -00	0,97
173.	02-16-1-12-577 -b -00	1,19
174.	02-16-1-12-578 -j -00	0,67
175.	02-16-1-12-626 -b -00	1,33
176.	02-16-1-12-627 -l -00	0,40
177.	02-16-1-12-667 -b -00	1,72
178.	02-16-1-13-712 -k -00	0,07
179.	02-16-1-13-713 -b -00	1,71
180.	02-16-1-13-744 -b -00	0,42
181.	02-16-1-13-745 -d -00	1,93
182.	02-16-1-13-746 -f -00	0,57
183.	02-16-1-13-747 -d -00	0,61
184.	02-16-1-13-768 -b -00	0,83
185.	02-16-1-13-769 -h -00	0,84
186.	02-16-1-13-771 -cx -00	0,09
187.	02-16-1-13-771 -g -00	0,16
188.	02-16-1-13-781 -i -00	0,19
Łącznie nadleśnictwo		83,53

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

- **Miejsca składowania drewna - SKŁAD DR:**

Tabela 29. Zestawienie składnic drewna

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-04-255 -c -00	0,36
2.	02-16-1-05-186 -g -00	0,01
3.	02-16-1-08-362 -y -00	0,08
4.	02-16-1-09-518 -s -00	0,00*
5.	02-16-1-09-518 -t -00	0,46
6.	02-16-1-09-568 -o -00	0,02
7.	02-16-1-09-569 -f -00	0,01
8.	02-16-1-09-569 -h -00	0,01
9.	02-16-1-11-731 -g -00	4,78
10.	02-16-1-13-708 -l -00	0,00*
Łącznie nadleśnictwo		5,73

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

- **Urządzenia turystyczne - TURYST:**

Tabela 30. Zestawienie miejsc turystycznych

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-02-100 -b -00	0,23
2.	02-16-1-02-118 -o -00	0,30
3.	02-16-1-02-133 -k -00	0,06
4.	02-16-1-03-105 -h -00	0,01
5.	02-16-1-03-168 -k -00	0,09
6.	02-16-1-04-180 -g -00	0,13
7.	02-16-1-05-217 -h -00	0,02
8.	02-16-1-05-242 -n -00	0,03
9.	02-16-1-06-289 -j -00	0,05
10.	02-16-1-06-406 -j -00	0,74
11.	02-16-1-06-435 -j -00	0,05
12.	02-16-1-06-437 -m -00	0,07
13.	02-16-1-06-468 -k -00	0,02
14.	02-16-1-06-471 -h -00	0,04
15.	02-16-1-07-294 -t -00	0,08
16.	02-16-1-07-296 -n -00	0,02
17.	02-16-1-07-387 -g -00	0,05
18.	02-16-1-08-363 -ax -00	0,43
19.	02-16-1-08-363 -t -00	1,50
20.	02-16-1-09-484 -i -00	0,06

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
21.	02-16-1-09-508 -g -00	0,03
22.	02-16-1-09-515 -i -00	0,01
23.	02-16-1-09-519 -n -00	0,18
24.	02-16-1-09-561 -h -00	0,10
25.	02-16-1-09-611 -i -00	0,25
26.	02-16-1-09-612 -h -00	0,03
27.	02-16-1-09-613 -c -00	0,05
28.	02-16-1-09-615 -l -00	0,28
29.	02-16-1-09-647 -g -00	0,04
30.	02-16-1-09-648 -h -00	0,16
31.	02-16-1-10-539 -p -00	0,09
32.	02-16-1-10-632 -k -00	0,09
33.	02-16-1-12-575 -k -00	0,21
34.	02-16-1-12-578 -l -00	0,04
35.	02-16-1-12-585 -l -00	0,17
36.	02-16-1-13-770 -f -00	0,07
37.	02-16-1-13-771 -ax -00	0,01
38.	02-16-1-13-771 -r -00	0,08
39.	02-16-1-13-771 -y -00	0,09
Łącznie nadleśnictwo		5,96

Wykaz gruntów nieleśnych

Tabela 31. Zestawienie gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Koszęcin

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2
Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,35
Użytki rolne; w tym:	329,15
Role	71,23
Plantacje, poletka łowieckie, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	2,45
Ugory, odłogi	5,45
Sady	1,73
Łąki trwałe	155,79
Pastwiska trwałe	77,19
Grunty rolne zabudowane	1,96
Grunty pod stawami rybnymi	9,08
Grunty pod rowami rolnymi	4,27
Grunty pod wodami; w tym:	21,01
Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	3,59
Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	17,42
Użytki ekologiczne	2,63
Tereny różne, w tym:	4,73
Grunty wyłączone z produkcji	4,73
Tereny zabudowane i zurbanizowane; w tym:	9,42
Tereny mieszkaniowe	1,26
Tereny przemysłowe	0,10
Tereny zabudowane inne	2,02
Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – razem; w tym	0,13
Ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,13
Tereny komunikacyjne – razem; w tym:	5,91
Drogi	3,55
Tereny kolejowe	2,36
Nie użytki; w tym:	71,68
Bagna	71,68
Razem	438,97

Wśród kategorii gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Koszęcin występują między innymi:

• Grunty zadrzewione i zakrzewione: ZADRZEW:

Tabela 32. Zestawienie zadrzewień

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-02-139 -n -00	0,08
2.	02-16-1-09-569 -a -00	0,08
3.	02-16-1-09-569 -c -00	0,04
4.	02-16-1-09-569 -d -00	0,01
5.	02-16-1-09-569 -i -00	0,01
6.	02-16-1-09-569 -j -00	0,01
7.	02-16-1-09-569 -k -00	0,12
Łącznie nadleśnictwo		0,35

• Użytki ekologiczne – E-N:

Tabela 33. Zestawienie użytków ekologicznych na nieużytkach

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Uwagi
1.	02-16-1-08-391 -j -00	0,26	Użytek ekologiczny „Torfowisko w Strzebinu”
2.	02-16-1-08-503 -k -00	1,57	Użytek ekologiczny „Torfowisko Dubiele”
3.	02-16-1-08-504 -g -00	0,80	Użytek ekologiczny „Torfowisko Dubiele”
Łącznie nadleśnictwo		2,63	

• Grunty wyłączone z produkcji – RUROCIĄG, WYŁ INNE:

Tabela 34. Zestawienie rurociągow i gruntów wyłączonych z produkcji

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-16-1-01-13 -d -00	0,29	RUROCIĄG	Gazociąg
2.	02-16-1-01-17 -h -00	0,23	RUROCIĄG	Gazociąg
3.	02-16-1-01-18 -g -00	0,21	RUROCIĄG	Gazociąg
4.	02-16-1-01-19 -d -00	0,17	RUROCIĄG	Gazociąg
5.	02-16-1-01-20 -d -00	0,25	RUROCIĄG	Gazociąg
6.	02-16-1-01-21 -j -00	0,23	RUROCIĄG	Gazociąg
7.	02-16-1-01-22 -j -00	0,09	RUROCIĄG	Gazociąg
8.	02-16-1-01-22 -o -00	0,08	RUROCIĄG	Gazociąg
9.	02-16-1-01-23 -g -00	0,13	RUROCIĄG	Gazociąg
10.	02-16-1-01-24 -t -00	0,18	RUROCIĄG	Gazociąg
11.	02-16-1-01-25 -j -00	0,16	RUROCIĄG	Gazociąg
12.	02-16-1-01-26 -m -00	0,16	RUROCIĄG	Gazociąg
13.	02-16-1-01-27 -n -00	0,02	RUROCIĄG	Gazociąg
14.	02-16-1-01-29 -m -00	0,04	RUROCIĄG	Gazociąg
15.	02-16-1-01-30 -o -00	0,1	RUROCIĄG	Gazociąg
16.	02-16-1-01-30 -p -00	0,21	RUROCIĄG	Gazociąg
17.	02-16-1-01-30 -r -00	0,07	RUROCIĄG	Gazociąg
18.	02-16-1-01-43 -y -00	0,02	RUROCIĄG	Gazociąg
Razem		2,64		
1.	02-16-1-06-364 -d -00	2,07	WYŁ INNE	-
2.	02-16-1-12-617 -o -00	0,02	WYŁ INNE	-
Razem		2,09		
Łącznie nadleśnictwo		4,73		

• Tereny zabudowane inne – CMENT, INNE BUD, NCTWO-BI:

Tabela 35. Zestawienie terenów zabudowanych innych, w tym cmentarz i nadleśnictwo

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-16-1-09-611 -j -00	0,12	CMENT	-
Razem		0,12		
1.	02-16-1-08-363 -p -00	0,84	INNE BUD	Ośrodek turystyczny
2.	02-16-1-09-517 -n -00	0,43	INNE BUD	-
3.	02-16-1-09-568 -j -00	0,13	INNE BUD	-
4.	02-16-1-13-771 -n -00	0,03	INNE BUD	-
Razem		1,43		
1.	02-16-1-06-364 -a -00	0,47	NCTWO-BI	Siedziba Nadleśnictwa Koszęcin
Razem		0,47		
Łącznie nadleśnictwo		2,02		

• Ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne – CAMP:

Tabela 36. Zestawienie campingów

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-08-363 -i -00	0,13
Łącznie nadleśnictwo		0,13

• Drogi – DROGI I, DROGI P:

Tabela 37. Zestawienie dróg innych i publicznych

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt]
Drogi inne – DROGI I	2,95	18
Drogi publiczne – DROGI P	0,60	5
Łącznie nadleśnictwo	3,55	23

• Tereny kolejowe – URZ KOL:

Tabela 38. Zestawienie urządzeń kolejowych

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-01-5 -n -00	0,53
2.	02-16-1-01-6 -k -00	0,41
3.	02-16-1-01-7 -s -00	0,40
4.	02-16-1-01-8 -p -00	0,32
5.	02-16-1-01-8 -r -00	0,38
6.	02-16-1-01-24 -w -00	0,25
7.	02-16-1-01-28 -p -00	0,05
8.	02-16-1-01-29 -n -00	0,02
Łącznie nadleśnictwo		2,36

• Nieużytki - BAGNO:

Tabela 39. Zestawienie bagien

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-01-16 -m -00	2,50
2.	02-16-1-05-303 -k -00	0,09
3.	02-16-1-05-390 -i -00	0,21
4.	02-16-1-06-245 -i -00	0,66
5.	02-16-1-06-291 -j -00	0,23
6.	02-16-1-06-293 -b -00	0,02
7.	02-16-1-06-364 -i -00	1,18
8.	02-16-1-06-364 -t -00	1,14
9.	02-16-1-06-365 -d -00	0,17
10.	02-16-1-06-370 -j -00	0,64
11.	02-16-1-06-370 -k -00	0,63
12.	02-16-1-06-370 -p -00	0,24
13.	02-16-1-06-371 -i -00	6,65
14.	02-16-1-06-372 -f -00	11,8
15.	02-16-1-06-406 -c -00	0,01
16.	02-16-1-06-406 -h -00	0,82
17.	02-16-1-06-406 -k -00	0,01
18.	02-16-1-06-437 -d -00	0,15
19.	02-16-1-07-294 -b -00	0,31
20.	02-16-1-07-296 -m -00	0,54
21.	02-16-1-07-324 -f -00	0,76
22.	02-16-1-07-349 -f -00	16,09

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
23.	02-16-1-07-373 -f -00	10,45
24.	02-16-1-07-374 -b -00	8,74
25.	02-16-1-08-361 -h -00	0,15
26.	02-16-1-08-361 -x -00	0,11
27.	02-16-1-08-362 -fx -00	0,04
28.	02-16-1-08-362 -h -00	0,41
29.	02-16-1-08-363 -r -00	0,11
30.	02-16-1-08-396 -h -00	0,20
31.	02-16-1-08-397 -a -00	0,21
32.	02-16-1-08-397 -j -00	0,86
33.	02-16-1-08-504 -h -00	0,10
34.	02-16-1-08-556 -a -00	0,79
35.	02-16-1-08-556 -c -00	0,98
36.	02-16-1-08-557 -g -00	0,54
37.	02-16-1-09-608 -a -00	0,14
38.	02-16-1-09-609 -i -00	0,48
39.	02-16-1-09-650 -c -00	0,61
40.	02-16-1-11-718 -l -00	0,05
41.	02-16-1-11-757 -k -00	1,71
42.	02-16-1-13-771 -c -00	0,15
Łącznie nadleśnictwo		71,68

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Koszęcin obejmuje tereny położone w obszarze województwa śląskiego. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, na szczeblu wojewódzkim, zawarte są w **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego**, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dn. 29.08.2016 r., pod nazwą „*Plan Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Śląskiego 2020+*”. Jest on dostępny na stronach internetowych BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Konkretyzuje on politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzy zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględnia m.in. programy:

- Ustawy budżetowe;
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;
- Krajową Strategię Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej;
- Strategię przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego;
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego;
- Strategię rozwoju infrastruktury dla Województwa Śląskiego;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego;
- Programy Ochrony Powietrza;
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych;
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez: zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcje europejskich sieci ekologicznych.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin przedstawiono poniżej.

Tabela 40. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo Śląskie	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/38/2/2013, z dn. 01.07.2013r., przyjęta pod nazwą - „ <i>Śląskie 2020+</i> ”.	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/11/8/2015, z dn. 31.08.2015r.; przyjęty do 2019r., z uwzględnieniem perspektywy do 2024r.	Obowiązujące; Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/57/37/2014, z dn.17.11.2014r.	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/26/2/2016, z dn. 29.08.2016r.; przyjęty pod nazwą - „ <i>PZP Woj. Śląskiego 2020+</i> ”.
Powiat lubliniecki	Strategia rozwoju obszaru funkcjonalnego Biały Śląsk na lata 2016 – 2022 w przygotowaniu	Brak aktualnego programu ochrony środowiska	Obowiązujące	MPZP oparty jest na planach zagospodarowania gmin i miejscowości wchodzących w skład powiatu
Gmina Lubliniec	Program rozwoju Gminy Lubliniec na lata 2014-2020 z perspektywą do 2022 r.	Uchwała Rady Miejskiej Nr XXXV/346/2014, z dn. 29.10.2014r. przyjęty na lata 2014-2018, z perspektywą do 2025r.	Uchwała Rady Miasta Lublińca Nr 266/XXVI/2012, z dn.25.09.2012r.	MPZP oparty jest na 26 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczących wsi i przysiółków w zasięgu gminy
Gmina Boronów	Uchwała Rady Gminy Nr 29/XVII/2016, z dn. 16.05.2016 r. przyjęta na lata 2016-2025	Uchwała Rady Gminy Nr 55/XLII/2018, z dn. 12.09.2018r. przyjęty na lata 2018-2021, z perspektywą do 2025r.	Obowiązujące	MPZP oparty jest na 5 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczących niektórych sołectw i obszarów na terenie gminy
Gmina Herby	Uchwała Rady Gminy Nr XXVI/200/2001, z dn. 04.07.2001r. Istnieje projekt na lata 2016-2025	Uchwała Rady Gminy Nr 577/LVI/2014, z dn. 04.11.2014r. przyjęty na lata 2014-2017, z perspektywą do 2022r.	Uchwała Rady Gminy Nr XXIII/249I/2002, z dn. 27.03.2002r.; późniejsze zmiany w 2014 i 2017 roku	MPZP oparty jest na 8 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczących północnej i południowej części gminy oraz niektórych miejscowości w jej zasięgu
Gmina Kochanowice	Uchwała Rady Gminy Nr XXII/181/2016, z dn. 29.12.2016 r. przyjęta na lata 2016-2025	Brak aktualnego programu ochrony środowiska	SU z 2012r. zmienione; Uchwała Rady Gminy Nr XI/83/2015, z dn.28.10.2015r.	Dotychczas obowiązujący MPZP zmieniony; Uchwała Rady Gminy Nr XII/91/2019, z dn.30.09.2019r.

Tabela 40 cd.

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Koszęcin	Uchwała Rady Gminy Nr 146/XVII/2015, z dn. 22.12.2015r. przyjęta na lata 2016-2025	Brak aktualnego programu ochrony środowiska. Istnieje wyłożony do konsultacji społecznych projekt na lata 2018-2021, z perspektywą do 2025r.	Uchwała Rady Gminy Nr 523/LVI/2010, z dn. 21.09.2010r.; dostosowywane do późniejszych zmian w MPZP	MPZP oparty jest na 45 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczących wsi i przysiółków w zasięgu gminy
Gmina Woźniki	Uchwała Rady Miejskiej Nr 192/XXI/2016, z dn. 21.11.2016r. przyjęta pod nazwą – „Strategia Rozwoju Gminy Woźniki 2022+”	Uchwała Rady Miejskiej Nr 211/XXII/2016, z dn. 29.12.2016r. przyjęty na lata 2016-2020, z perspektywą do 2024r.	Uchwała Rady Miejskiej Nr 73/VIII/2015, z dn. 25.06.2015r.; pozytywna ocena aktualności w 2019r.	MPZP oparty jest na 19 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w tym dotyczących wsi i przysiółków w zasięgu gminy
Gmina M. Woźniki	Uchwała Rady Miejskiej Nr 192/XXI/2016, z dn. 21.11.2016r. przyjęta pod nazwą – „Strategia Rozwoju Gminy Woźniki 2022+”	Uchwała Rady Miejskiej Nr 211/XXII/2016, z dn. 29.12.2016r. przyjęty na lata 2016-2020, z perspektywą do 2024r.	Uchwała Rady Miejskiej Nr 73/VIII/2015, z dn. 25.06.2015r.; pozytywna ocena aktualności w 2019r.	MPZP oparty jest na 19 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w tym dotyczących obszarów Miasta Woźniki
Powiat tarnogórski	Uchwała Rady Powiatu Nr XXIX/253/2017, z dn. 31.01.2017r., przyjęta do 2022 roku	Uchwała Rady Powiatu Nr XXII/163/2016, z dn. 14.06.2016r. przyjęty na lata 2016-2020, z perspektywą do 2024r.	Obowiązujące	Uchwały Rady Powiatu dotyczące mpzp różnych gmin i obszarów powiatu
Gmina Kalety	Załącznik Nr 1 do Uchwały Rady Gminy Nr 151/XVII/2012, z dn. 26.04.2012r. przyjęta do 2025r.	Brak aktualnego programu ochrony środowiska	Obowiązujące, dostosowywane do późniejszych zmian w MPZP	MPZP oparty jest na 2 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczących wschodniej i zachodniej części Miasta Kalet

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju przyjmują główny kierunek, dotyczący ochrony i kształtowania środowiska, zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej, obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin, obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych, i wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020 zakłada ochronę i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków;
- ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów;
- racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania;
- budowę systemu retencji wód powierzchniowych;
- ochronę zasobów leśnych;
- ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu;
- podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym;
- rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie proekologicznych zachowań mieszkańców;
- rewitalizację terenów poprzemysłowych.

Powiaty, w których zasięgu położone jest Nadleśnictwo Koszęcin opracowały długoterminowe, perspektywiczne koncepcje rozwoju, systematyzujące potencjał rozwojowy powiatu jako jednostki samorządu terytorialnego. Stworzenie optymalnych warunków i nadanie właściwych kierunków rozwoju przy maksymalnym wykorzystaniu istniejących i dostępnych środków, to podstawowe narzędzia zarządzania strategicznego powiatem, uwzględniające interesy mieszkańców. Istotnym elementem każdej strategii jest racjonalne gospodarowanie posiadanymi zasobami naturalnymi. Przemysłane i właściwe ich wykorzystanie prowadzi do zaspokajania potrzeb mieszkańców zarówno w zakresie materialnym jak też niematerialnym społecznym i kulturowym.

Gminy stanowiące jednostki podrzędne samorządu terytorialnego posiadają również opracowane Strategie rozwoju. Dokumenty te w swojej treści uwzględniają specyficzne dla każdej z nich uwarunkowania i kierunki rozwoju, są też spójne z kierunkami rozwoju opisanymi w dokumentach na poziomie powiatu.

Dokumenty do publicznego wglądu zamieszczone są na stronach BIP starostw i gmin.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie informacji zebranych przez Nadleśnictwo Koszęcin ze starostw powiatowych, gmin i województwa wynika, że w jego zasięgu terytorialnym niektóre planowane inwestycje mogą przyczynić się do utrudnienia lub stanowić bezpośrednie zagrożenie dla prowadzonej gospodarki leśnej.

Do budzących największe kontrowersje projektów i działań oraz istniejących już obiektów należą:

- projektowana budowa rurociągu Boronów – Trzebinia. Podczas analizy przebiegu korytarza ww. rurociągu stwierdzono, że pokrywa się on z fragmentem gruntów leśnych Skarbu Państwa będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin – Leśnictwo Lipowiec; oddział 236a. Powierzchnia gruntów leśnych objęta 12-metrowym pasem bezpieczeństwa, przewidzianym do wyłączenia z produkcji leśnej wyniosłaby 5 m², tj. około 2,5 m szerokości pasa. Natomiast powierzchnia objęta 50-metrowym korytarzem trasy, przewidzianym do wprowadzenia, do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynosi 395 m², tj. około 21,5 m szerokości owego korytarza. W związku z niewielką powierzchnią przecięcia Nadleśnictwo Koszęcin podczas uzgadniania projektu przebiegu korytarza trasy rurociągu wnioskowało o skorygowanie przebiegu w taki sposób, aby uniknąć jego kolizji z opisanymi powyżej gruntami leśnymi Skarbu Państwa w Zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin. Poza tym fragmentem proponowana trasa ropociągu zlokalizowana jest poza gruntami będącymi w zarządzie Nadleśnictwa Koszęcin;
- istniejący gazociąg DN 500 MOP 8,4 MPa Lubliniec – Częstochowa, biegnący przez tereny Leśnictwa Kalina, przez oddziały: 13, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 39, 40, 43, powodujący ograniczenia w zakresie zagospodarowania terenu w pasie bezpieczeństwa;
- złoże piasku budowlanego kategorii C1 „Drutarnia 2” posiadające dokumentację geologiczną zatwierdzoną Decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 2154/0S/2013 z dnia 3 października 2013 r. Obecnie trwa procedura związana ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze, na którym znajduje się ww. złoże. RDLP w Katowicach pozytywnie zaopiniowała wniosek Burmistrza Miasta Kalety dotyczący przeznaczenia 23,00 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa pozostających w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin, na terenie leśnictw: Strzebiń – oddziały 558 i 559 oraz Brusiek oddział - 560, na cele związane z eksploatacją przedmiotowego złoża;
- zagrożenie likwidacją przejazdów kolejowych drogach leśnych. W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20.10.2015 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1744) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wystąpiły z propozycją likwidacji przejazdów kolejowych zlokalizowanych w ciągach dróg leśnych w zarządzie Nadleśnictwa Koszęcin funkcjonujących obecnie w kategorii D lub przekwalifikowania ich na kategorię F. Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin funkcjonuje obecnie 10 takich przejazdów (2 w kategorii F oraz 8 w kategorii D). Wszystkie zlokalizowane są w ciągu dróg leśnych będących dojazdami pożarowymi w związku z czym ich likwidacja lub dalsze przekwalifikowywanie na kategorię F będzie prowadzić do znacznych utrudnień w organizacji ruchu kołowego oraz w istotny sposób będzie dezorganizować pracę osób wymienionych w art. 29 ustawy o lasach. Likwidacja lub zmiana kategorii przejazdu wiąże się również z obciążeniem finansowym dla nadleśnictwa (np. dostosowanie sieci drogowej, zakup i montaż lub najem od PKP rogatek);
- ograniczenie dostępu do dróg publicznych. W związku z coraz częstszymi przypadkami ustalania na drogach prowadzących do kompleksów leśnych ograniczeń dopuszczalnej

masy całkowitej pojazdów brak jest możliwości prowadzenia wywozu drewna tymi drogami co znacznie utrudnia pracę terenowej służby leśnej oraz powoduje konieczność ponoszenia kosztów na dostosowanie sieci drogowej.

Biorąc pod uwagę problematyczność ww. projektów i istniejących już obiektów Nadleśnictwo Koszęcin w miarę możliwości stara się minimalizować negatywne skutki ich oddziaływania na ekosystemy leśne, a ponadto monitoruje i często recenzuje planowane nowe inwestycje, dbając tym samym o posiadane zasoby i możliwość prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Należy zaznaczyć, że większość opracowań dotyczących zagospodarowania przestrzennego tego regionu zakłada w sferze ekologicznej podejmowanie działań zmierzających do tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto dbałość o istniejące zasoby leśne oraz poprawę „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania, stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów, wdrażanie programów retencji wodnej.

Ponadto planowane są działania w zakresie:

- ochrony przed powodzią oraz skutkami suszy w kontekście gospodarowania zdolnościami retencyjnymi zlewni oraz zwiększania tych zdolności;
- podniesienia dostępności obszarów wykluczonych pod względem transportowym poprzez: budowę i modernizację infrastruktury komunikacyjnej, głównie sieci dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich;
- likwidacji nielegalnych składowisk odpadów oraz intensyfikację odzysku surowców do powtórnego przetworzenia. Działanie to będzie miało znaczenie dla wyeliminowania zjawiska zaśmiecania lasów;
- respektowania zasad zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarowania, ochronę dziedzictwa przyrodniczego oraz racjonalne użytkowanie zasobów przyrody;
- racjonalnego zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, spajającego funkcje środowiskowe, gospodarcze i kulturowe.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na gruntach Nadleśnictwa Koszęcin znajdują się grunty wyłączone z produkcji, o łącznej powierzchni - 5,0083 ha. Stanowią je działki wyłączone z użytkowania na rzecz podmiotów gospodarczych i gmin, które planują ich wykorzystanie w celu stworzenia lub usprawnienia infrastruktury turystycznej, komunalnej, retencyjnej. Są to:

- działki nr: 3305/1, 3308/2, 3311/2, 3314/6, 3317/3, 3320/4, 3323/27, 3326/29, 3329/26, 351/52, 354/61, 357/61, 359/19, 362/18, 365/20, 368/16, 614/6, 617/8, 371/21, 374/21 o powierzchni – 2,6715 ha, położone w Leśnictwie Kalina, w oddziałach: 13d, 17h, 18g, 19d, 20d, 21y, 22j, 22p, 23g, 24t, 25j, 26m, 27n, 29m, 30o, 30p, 30r, 43y. W oparciu o decyzję ZZ-2120/35/2004 z dnia 01.06.2004 roku zostały wyłączone z produkcji celem budowy gazociągu wysokiego ciśnienia;
- działka nr 14, położona w Leśnictwie Koszęcin, w oddziałach: 370i, 406d. W oparciu o decyzję ZS-2120/8/2003, z dnia 11.02.2003 roku została wyłączona z produkcji celem odbudowy zbiornika wodnego „Siewniok” pełniącego funkcje retencyjne;
- działka nr 372/47, położona w Leśnictwie Strzebiń, w oddziale 363p. W oparciu o decyzję ZZ-2120/26/2012, z dnia 09.03.2012 roku została wyłączona z produkcji w związku z pełnieniem funkcji rekreacyjnej na terenie Ośrodka wypoczynkowego „Borowik”;
- działka nr 1130/4, położona w Leśnictwie Kalety, w oddziale 775f. W oparciu o decyzję ZZ-2120/126/2008, z dnia 16.01.2008 roku została wyłączona z produkcji celem budowy przepompowni ścieków dla dzielnicy miasta Kalety – „Kalety-Kuczów”.

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany te nie przewidują do zalesienia gruntów rolnych pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Koszęcin. Jednocześnie nadleśnictwo nie zamierza zalesiać gruntów pozostających w dzierżawie.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo leśnej (SGGW 2010), lasy Nadleśnictwa Koszęcin, dla którego sporządzany jest PUL leżą w:

- Krainie V – Śląskiej:
 - mezoregionie Lasów Lublinieckich – 11 909,73 ha
- Krainie VI - Małopolskiej:
 - mezoregionie Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej – 8 205,22 ha.

Szczegółowy przebieg granic krain i mezoregionów oraz pogładowa rycina zostały przedstawione w „Programie Ochrony Przyrody”.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Położenie geograficzne

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Koszęcin (skrajnie wysunięte punkty w zasięgu terytorialnym) w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między:

– punkt północny:	18°53`19"	długości wschodniej
	50°44`54"	szerokości północnej
– punkt wschodni:	19°06`33"	długości wschodniej
	50°37`13"	szerokości północnej
– punkt południowy:	19°00`04"	długości wschodniej
	50°32`16"	szerokości północnej
– punkt zachodni:	18°42`03"	długości wschodniej
	50°35`27"	szerokości północnej

Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa Koszęcin zaliczony został do:

Tabela 41. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa Koszęcin

Obszar	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6
1					Europa Zachodnia
	31				Niż Środkowoeuropejski
		318			Niziny Środkowopolskie
			318.5		Nizina Śląska
				318.57	Równina Opolska
	34				Wyżyny Polskie
		341			Wyżyna Śląsko-Krakowska
			341.2		Wyżyna Woźnicko-Wieluńska
				341.22	Obniżenie Liswarty
				341.23	Próg Woźnicki
				341.24	Próg Herbcki
				341.25	Obniżenie Górnej Warty

Szczegółowy przebieg granic poszczególnych jednostek, powierzchnia i pogładowa rycina zostały przedstawione w „Programie Ochrony Przyrody”.

Położenie wysokościowe

Wysokość bezwzględna terenu Nadleśnictwa Koszęcin zawiera się w przedziale od 240 m n.p.m. do 366 m n.p.m. Wysokość bezwzględna najniższego punktu w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa wynosi ok. 240 m.n.p.m., położony jest on w południowo-zachodniej części zasięgu, w dolinie Małej Panwi. Wysokość bezwzględna najwyższego punktu wynosi 366 m.n.p.m., położony jest on w okolicy miejscowości Lubsza we wschodniej części zasięgu terytorialnego.

Najniżej położone oddziały zlokalizowane są w Leśnictwie Piłka – oddziały: 388, 423 (240 m.n.p.m.). Najwyżej położony oddział znajduje się w Leśnictwie Piasek – oddział 455 (360 m.n.p.m.).

1.3.3 Rzeźba terenu

Rzeźba terenu

Współczesny obraz rzeźby terenu Nadleśnictwa Koszęcin jest wynikiem długiej i złożonej ewolucji, która przebiegała w zmieniających się warunkach geologicznych, klimatycznych i hydrologicznych. Największe znaczenie dla ukształtowania obecnej rzeźby terenu miała epoka lodowcowa. W ukształtowaniu powierzchni nadleśnictwa można wyróżnić dwa istotnie różniące się obszary.

Północna część, bardziej urozmaicona, obejmująca tereny leśnictw: Kalina, Boronów, Kamienica, większą część leśnictw: Cieszowa i Lipowiec oraz niewielkie fragmenty Leśnictwa Dyrdy, położona jest na Wyżynie Woźnicko-Wieluńskiej i obejmuje następujące mezoregiony: Obniżenie Liswarty, Próg Woźnicki, Próg Herbski i Obniżenie Górnej Warty. Naturalną granicą pomiędzy północnymi i południowymi obszarami nadleśnictwa jest pas wzniesień oddzielonych od terenów równinnych Niziny Śląskiej wyraźną, południową krawędzią Progu Woźnickiego, ciągnącą się na kierunku E, SE-W, NW i biegnącą przez Cynków, Woźniki, Lubszę, Piasek, a następnie wzdłuż szosy Katowice-Lubliniec do Prądów, Koszęcina i dalej wzdłuż linii kolejowej. Rzeźba terenu na obszarze ww. „Progów” jest falista, o zróżnicowanej morfologii, na którą składają się między innymi: wzgórza i tarasy kemowe, wysoczyzny pagórkowate i moreny, równiny wodnolodowcowe. Najwyższe wzniesienie o wysokości 366 m n.p.m. koło miejscowości Lubsza oraz położona obok Góra Grójec - 365 m n.p.m. znajdują się w części wschodniej zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. W obrębie obniżenia Liswarty poza dnami dolin, tarasami nadzalewowymi i równinami wodnolodowcowymi, które występują wzdłuż całego obniżenia, występują także wysoczyzny pagórkowate, wydmy i równiny oraz drobne zagłębienia o różnej genezie.

Południowa część nadleśnictwa położona jest na Nizinie Śląskiej i obejmuje mezoregion Równiny Opolskiej. Tworzy ją rozległa piaszczysta równina akumulacyjna, rozciągająca się na terenach leśnictw: Koszęcin, Piłka, Strzebiń, Brusiek, Piasek, Kalety, Dyrdy, Zielona oraz na małych fragmentach leśnictw Cieszowa i Lipowiec. Jest to teren płaski lekko opadający ku zachodowi. Urozmaicenie występującej tutaj rzeźby terenu stanowią liczne wydmy o wysokości względnej przekraczającej często 20 m. Osie wydym mają zasadnicze kierunki SW-NE i SE-NW oraz kierunek zbliżony do równoleżnikowego. Maksymalna wysokość południowej części terenu wynosi około 310 m n.p.m. Wszystkie rzeki i potoki płyną szerokimi błotnistymi dolinami, w czasie przyboru wód szeroko zalewanymi przez wody powodziowe.

Różne formy ukształtowania powierzchni występujące na terenie Nadleśnictwa Koszęcin wynikają z rodzaju pochodzenia: lodowcowe, wodno-lodowcowe, eoliczne i antropogeniczne. W odniesieniu do tych ostatnich są one wynikiem celowej działalności człowieka, związanej z rozwojem gospodarki i transportu np.: groble – licznie w dolinie Liswarty, nasypy kolejowe, żwirownie i piaskownie – największa z nich znajduje się w Cieszowej.

Budowa geologiczna

Obszar Nadleśnictwa Koszęcin posiada urozmaiconą budowę geologiczną, obejmującą szereg różnych jednostek geologiczno-strukturalnych, częściowo nakładających się na siebie.

Północna część omawianego terenu, leżąca w granicach Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej zbudowana jest ze skał mezozoicznych - triasowych i jurajskich, wykształconych głównie, jako: wapień, piaskowce, margle i ropy. Cały ten obszar odznacza się monoklinalnym stylem budowy geologicznej, powstałym wskutek alpejskich ruchów tektonicznych na przełomie kredy i paleogenu. W wyniku długotrwałych procesów niszczących na wychodniach skał odpornych na wietrzenie, głównie na piaskowcach triasowych, powstały progi strukturalne – zwane inaczej kuestami. Między progami, w skałach mało odpornych na niszczenie, głównie w ropy, mułowcach i marglach powstawały rozległe obniżenia subsekwentne (równoległe do biegu warstw). W związku z tym, na omawianym terenie istnieją dwa pasma wzniesień - progów: Próg Woźnicki (górnotriasowy) - zbudowany z piaskowców i zlepieńców, a jego niższa (zachodnia) część pokryta jest piaskami i glinami czwartorzędowymi, Próg Herbski (środkowojurajski) - podłoże tworzą odporne na wietrzenie piaskowce (miejscami zlepieńce) jury środkowej. Między nimi usytuowane są dwa obniżenia: Obniżenie Liswarty, Obniżenie Górnej Warty. W plejstocenie w wymienionych obniżeniach zostały złożone osady polodowcowe - piaski, żwiry i gliny (głównie ze zlodowaceń środkowopolskich) o zróżnicowanej miąższości oraz znaczne ilości osadów rzecznych.

Południowa część nadleśnictwa położona na terenie Niziny Śląskiej, obejmującej mezoregion Równiny Opolskiej pod względem geologicznym zlokalizowana jest na obszarze monokliny śląsko-krakowskiej. W obrębie mało odpornych ropy górnotriasowych utworzyło się tutaj obniżenie, które w czwartorzędzie zostało zasypane grubą pokrywą osadów, głównie piaszczysto-żwirowych. Widoczne na powierzchni piaszczystej równiny liczne i stosunkowo wysokie formy wydymowe, tzw. wydmy kopalne zostały utworzone w okresie polodowcowym.

1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie Koszęcin są w większości dobrze rozpoznane. Dla 98,78% powierzchni leśnej (18 822,33 ha) istnieje opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane przez Pracownię Siedliskową BULiGL o/Kraków, wg stanu na 01.01.2003 r. Pozostałe 1,22% powierzchni leśnej (231,61 ha) nie posiada rozpoznanych gleb i wymaga przeprowadzenia prac glebowo-siedliskowych. Dotyczy to gruntów leśnych przejętych przez nadleśnictwo w okresie ostatniego dziesięciolecia oraz powierzchni dla których w ramach aktualizacji EGIB zmieniono rodzaj użytku na Ls.

W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” (CILP 2000).

W trakcie prac V rewizji w Nadleśnictwie Koszęcin stwierdzono występowanie 15 typów gleb leśnych w 43 podtypach. Największy udział mają gleby bielcowe (57,37%), rdzawe (15,17%) i gleby opadowoglejowe (15,05%). Widoczny jest udział gleb gruntowoglejowych (3,94%) i murszowatych (3,75%). Nieznaczne powierzchnie, powyżej 1% udziału zajmują gleby brunatne oraz murszowe. Pozostałych 9 typów gleb ma znikome znaczenie, zajmują poniżej 1% rozpoznanego arealu.

Udział powierzchniowy i procentowy typów i podtypów gleb przedstawia tabela 42.

Tabela 42. Zestawienie typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Koszęcin

Typy i podtypy gleb	Symbol	Nadleśnictwo Koszęcin	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Arenosole bielcowane	ARb	28,00	0,15
Arenosole - razem	AR	28,00	0,15
Czarne ziemie murszaste	CZms	1,66	0,01
Czarne ziemie właściwe	CZw	18,99	0,10
Czarne ziemie wylugowane	CZwy	1,00	0,01
Czarne ziemie - razem	CZ	21,65	0,12
Gleby brunatne właściwe	BRw	132,53	0,70
Gleby brunatne wylugowane	BRwy	37,13	0,20
Gleby brunatne kwaśne	BRk	129,67	0,69
Gleby brunatne - razem	BR	299,33	1,59
Gleby płowe opadowoglejowe	Pog	4,92	4,92
Gleby płowe - razem	P	4,92	0,03
Gleby rdzawe właściwe	RDw	1003,57	5,33
Gleby rdzawe brunatne	RDb	38,72	0,21
Gleby rdzawe bielcowe	RDb	1812,98	9,63
Gleby rdzawe - razem	RD	2855,27	15,17
Gleby ochrowe	OC	9,99	0,05
Gleby ochrowe - razem	OC	9,99	0,05
Gleby bielcowe właściwe	Bw	5225,64	27,76
Bielice właściwe	Blw	4,46	0,02
Gleby glejo-bielcowe właściwe	Bgw	4460,56	23,7
Gleby glejo-bielcowe murszaste	Bgms	1084,27	5,76
Gleby glejo-bielcowe torfiaste	Bgts	24,88	0,13
Gleby bielcowe - razem	B	10799,81	57,37
Gleby gruntowoglejowe właściwe	Gw	493,72	2,62
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	Gp	2,95	0,02
Gleby gruntowoglejowe torfowe	Gt	76,47	0,41
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	Gts	24,95	0,13
Gleby gruntowoglejowe murszowe	Gm	35,12	0,19
Gleby gruntowoglejowe murszaste	Gms	96,70	0,51
Gleby gruntowoglejowe mułowe	Gmł	11,18	0,06
Gleby gruntowoglejowe - razem	G	741,09	3,94
Gleby opadowoglejowe właściwe	OGw	2045,47	10,87
Gleby opadowoglejowe bielcowane	OGb	170,83	0,91
Gleby stagnoglejowe właściwe	OGSw	2,11	0,01
Gleby stagnoglejowe torfiaste	OGSts	5,91	0,03
Gleby amfiglejowe	OGam	608,14	3,23
Gleby opadowoglejowe - razem	OG	2832,46	15,05
Gleby mułowe właściwe	Młw	40,34	0,21
Gleby torfowo-mułowe	Młt	24,65	0,13
Gleby mułowe - razem	Mł	64,99	0,34
Gleby torfowe torfowisk niskich	Tn	30,65	0,16

Tabela 42 cd.

Typy i podtypy gleb	Symbol	Nadleśnictwo Koszęcin	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	Tp	124,70	0,66
Gleby torfowe torfowisk wysokich	Tw	21,68	0,12
Gleby torfowe - razem	T	177,03	0,94
Gleby torfowo-murszowe	Mt	256,41	1,36
Gleby mułowo-murszowe	Mmł	10,44	0,06
Gleby namurszowe	Mn	1,57	0,01
Gleby murszowe - razem	M	268,42	1,43
Gleby mineralno-murszowe	MRm	140,69	0,75
Gleby murszowate właściwe	MRw	327,80	1,74
Gleby murszaste	MRms	236,88	1,26
Gleby murszowate - razem	MR	705,37	3,75
Mady rzeczne właściwe	MDw	5,57	0,03
Mady rzeczne - razem	MD	5,57	0,03
Gleby industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	AUi	7,84	0,04
Pararzędziny antropogeniczne	AUpr	0,59	0,00
Gleby industro i urbanoziemne - razem	AU	8,43	0,04
Ogółem		18822,33	100

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Cechy klimatu Polski są kształtowane wpływami rozległych obszarów lądowych na wschodzie oraz przez duże połączenie wodne Oceanu Atlantyckiego (Woś 1999). Na klimat wpływ ma m.in.: szerokość geograficzna (kąt padania promieni słonecznych i czas trwania usłonecznienia), ukształtowanie terenu (rzeźba i wys. n.p.m.), pokrycie terenu szatą roślinną, oraz działalność człowieka. Generalnie na obszarze Polski współwystępują cechy klimatu kontynentalnego i oceanicznego.

Pod względem klimatycznym teren Nadleśnictwa Koszęcin jest różnie klasyfikowany. Według regionalizacji klimatycznej E. Romera obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu klimatu krainy Wyżyn Środkowych. Według W. Okołowicza (1978) należy do Śląsko-Małopolskiego regionu klimatycznego, a według Wosia (1999) Nadleśnictwo Koszęcin należy w przeważającej części do Regionu Zachodniomałopolskiego, natomiast południowa jego część znajduje się w zasięgu Regionu Śląsko-Krakowskiego.

Ogólnie można przyjąć, że Nadleśnictwo Koszęcin położone jest w strefie klimatu umiarkowanie ciepłego, przejściowego. Charakteryzują go następujące elementy klimatyczne:

- długość okresu wegetacyjnego - 210 - 220 dni
- średnia temperatura roczna - 9,2°C
- średnia temperatura najcieplejszego miesiąca (lipca) - 19,7°C
- średnia temperatura najzimniejszego miesiąca (stycznia) - -1,9°C
- średnia roczna amplituda temperatur powietrza - 21,6°C
- roczna suma opadów - 627 mm
- długość zalegania pokrywy śnieżnej - 50 - 75 dni
- średnia roczna prędkość wiatru - 2,5 m/sek.

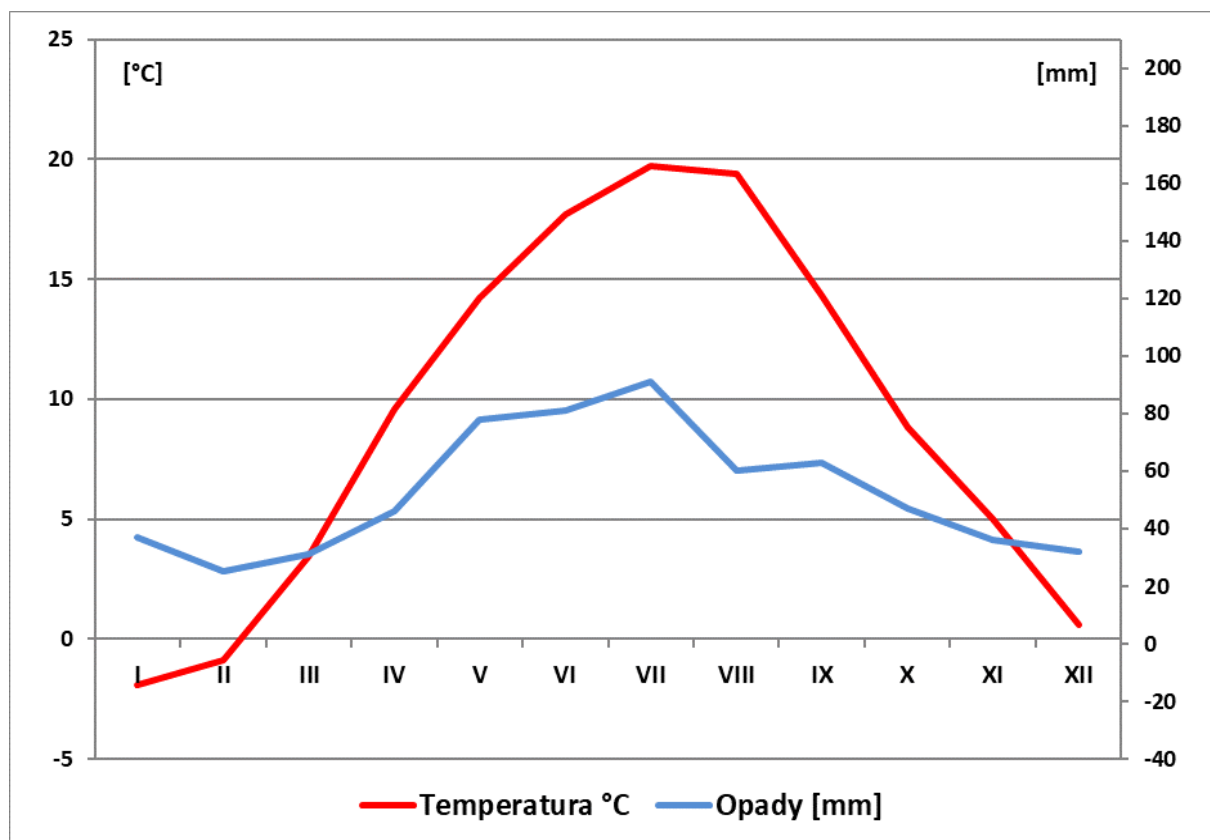
Poniżej w ujęciu tabelarycznym i graficznym przedstawiono dostępne dane dotyczące rozkładu średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Koszęcin. Informacje pochodzą ze stacji meteorologicznej w Częstochowie i dotyczą okresu 2010 - 2018. Pozy-skano je ze strony internetowej: <https://meteomodel.pl/dane/srednie-miesieczne/>.

Tabela 43. Rozkład średnich miesięcznych temperatur w Nadleśnictwie Koszęcin

Stacja meteorologiczna	Miesiące												Rok (śred.)
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatura [°C]													
Częstochowa	-1,9	-0,9	3,4	9,6	14,2	17,7	19,7	19,4	14,3	8,8	5,0	0,6	9,2

Tabela 44. Rozkład średnich miesięcznych sum opadów w Nadleśnictwie Koszęcin

Stacja meteorologiczna	Miesiące												Rok (r-m)
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Opady [mm]													
Częstochowa	37	25	31	46	78	81	91	60	63	47	36	32	627



Wykres 1. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Koszęcin

Z diagramu wynika, że okres przewagi parowania pełnego nad opadami (linia temperatury jest nad linią opadów) przypada na czas od połowy marca do drugiej połowy listopada. W tym terminie, w sezonie wegetacyjnym należy liczyć się z potencjalnymi niedoborami wilgoci, odczuwalnymi w środowisku leśnym.

Temperatura powietrza

Średnia roczna temperatura wynosi 9,2°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 19,7°C, najzimniejszym styczeń: -1,9°C. Średnia roczna amplituda temperatur wynosi 21,2°C. Skrajne wartości temperatur w ostatnich 9 latach osiągnęły minimum -24,1°C oraz maksimum 36,9°C. Amplituda temperatur skrajnych wyniosła 61°C.

Opady

Na omawianym obszarze opady atmosferyczne są stosunkowo niewielkie – 627 mm. Średnia miesięczna wynosi 52 mm. Dla gospodarki wodnej i produkcji roślinnej istotne znaczenie ma czasowy rozkład opadów, charakteryzowany wskaźnikiem liczby dni z opadem. Występowanie dni z opadem najczęściej związane jest z napływem świeżych mas powietrza polarnomorskiego. Opady przeważają w półroczu ciepłym (kwiecień - wrzesień), stanowią wtedy 67% sumy rocznej. Maksimum przypada na miesiące wiosenno-letnie (maj - lipiec) – średnio około 83 mm, minimum na luty – 25 mm. Ilość opadów w okresie wegetacyjnym (kwiecień – wrzesień) wynosi - 419 mm.

Wiatry

W Nadleśnictwie Koszęcin występuje cyrkulacja zachodnia lub północno-zachodnia mas powietrza, głównie polarno-morskiego o częstotliwości występowania w ciągu roku 65%. W zimie powodują one ocieplenie, zwiększone zachmurzenie i opady a w lecie ochłodzenie z obfitymi opadami i burzami. Powietrze polarno-kontynentalne stanowi tutaj 20% rocznie i napływa głównie w październiku, marcu i styczniu. Powoduje znaczny wzrost temperatury powietrza w lecie, słoneczną i bezdeszczową pogodę jesienią, a w zimie silne mrozy.

Przeważają wiatry zachodnie. Prędkość wiatru waha się od około 2,0 m/s w lecie do ponad 3,0 m/s w zimie. Wiatry o największych prędkościach wieją zimą, najsilniej w ciągu dnia, w nocy ich prędkość maleje.

Należy podkreślić, że na mezoklimat danego obszaru duży wpływ mają zbiorowiska leśne, które łagodzą ostre bodźce bioklimatyczne.

Pokrywa śnieżna

Szkodliwość niskich temperatur występujących w czasie zimy łagodzą opady śnieżne. Śnieg chroni rośliny przed wymarzaniem, a topniejąc na wiosnę dostarcza wilgoci niezbędnej dla wegetacji. Opady śniegu stanowią około 21% rocznej sumy opadów. Średnio w roku występuje od 50 do 75 dni z pokrywą śnieżną. W ostatnim dziesięcioleciu średnia długość zalegania pokrywy śnieżnej wynosiła 72 dni.

Przymrozki

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na liczbę dni bezprzymrozkowych w znacznym stopniu wpływ wywierają warunki lokalne. Częściej pojawiają się przymrozki w obniżeniach terenowych, mniejszą ich liczbę notuje się na wzniesieniach. Średnia liczba dni z przymrozkiem w okresie kwiecień-październik na omawianym terenie wynosi około 6. Średnie daty pierwszych jesiennych przymrozków to: 4 – 11 października. Średnie daty ostatnich wiosennych przymrozków: 24 kwiecień – 1 maja.

Usłonecznienie i zachmurzenie

Obydwa te parametry kształtują ważny czynnik klimatotwórczy, jakim jest bilans radiacyjny. Wartości usłonecznienia wynosi około 1560 godzin w roku. Średnia wartość zachmurzenia nad obszarem nadleśnictwa wynosi 65%, tj. 5,2 punktu w 8 stopniowej skali ocen. Największe zachmurzenie cechuje styczeń, natomiast najniższe lipiec.

Okres wegetacyjny

Istotnym elementem charakterystyki klimatycznej jest długość okresu wegetacyjnego. Na obszarze nadleśnictwa wielkość ta kształtuje się w granicach 210 – 220 dni. Najczęściej rozpoczyna się on pomiędzy 1 a 15 IV, a kończy pomiędzy 5 a 10 XI.

Średnia temperatura okresu wegetacyjnego wynosi około 14,4°C.

Termiczne pory roku

W ostatnich latach obserwuje się nagłe przyjście wysokich temperatur po zimie. Wykształcają się dwie pory roku: chłodna i ciepła. W Polsce średnia temperatura podniosła się o 0,7-0,8°C w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Przeważnie są ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

Opisane cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki, jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują również ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- silne huraganowe wiatry powodujące wiatrołomy;
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, wpływające na kondycję zdrowotną drzewostanów;
- obfite opady śniegu i niska temperatura, powodujące śniego i lodozłomy;
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa;
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

1.3.4.3. Warunki wodne

a) Wody powierzchniowe

Nadleśnictwo Koszęcin należy do europejskiego działu wodnego, leży w zlewni Bałtyku, w dorzeczu rzeki Odry. Wody powierzchniowe odprowadzane są do Odry poprzez dwa odrębne dorzecza o różnych kierunkach odpływu. Wody płynące na południe i zachód tworzą dorzecze rzeki Małej Panwi, a płynące na północ i wschód składają się na dorzecze rzeki Warty. Granicą rozdzielającą oba te obszary (dorzecza) jest pas wzniesień Progu Woźnickiego. Jego główną linią grzbietową biegnie dział wodny, którego północno-wschodnie stoki odwadniają rzeki Warta z Liswartą, zaś południowo-zachodnie stoki rzeka Mała Panew.

Wody powierzchniowe na terenie Nadleśnictwa Koszęcin tworzy dość dobrze rozwinięta sieć rzeczna, której dopływy stanowią liczne drobne cieki wodne, najczęściej naturalnego pochodzenia, płynące niekiedy głębokimi przekopami, wykonanymi w celu odwodnienia zagłębień i terenów podmokłych. Ponadto występują również liczne sztuczne zbiorniki wodne – stawy rybne, powstałe przed laty poprzez budowanie wałów i spiętrzanie wody nawet w pobliżu źródeł rzek. Dodatkowo na terenach podmokłych, w drzewostanach i na łąkach występują powszechnie rowy melioracyjne spełniające rolę czynnika drenującego pierwszy poziom wodonośny. Oprócz nich występują zabagnione zagłębienia odgrywające rolę naturalnych zbiorników retencyjnych.

Sieć rzeczną na terenie Nadleśnictwa Koszęcin tworzą:

- Mała Panew będąca prawobrzeżnym dopływem Odry II rzędu wraz z jej mniejszymi, prawobrzeżnymi dopływami - rzeką Leśnicą i potokami: Łana, Potok Ligocki, Psarka, Zimna Woda, Dubielski Potok, Babieniczka;
- Liswarta stanowiąca lewobrzeżny dopływ Odry III rzędu wraz z jej mniejszymi, prawobrzeżnymi dopływami, rzekami Kamieniczką i Olszynką oraz potokami: Rększowiczanka, Zimna Woda.

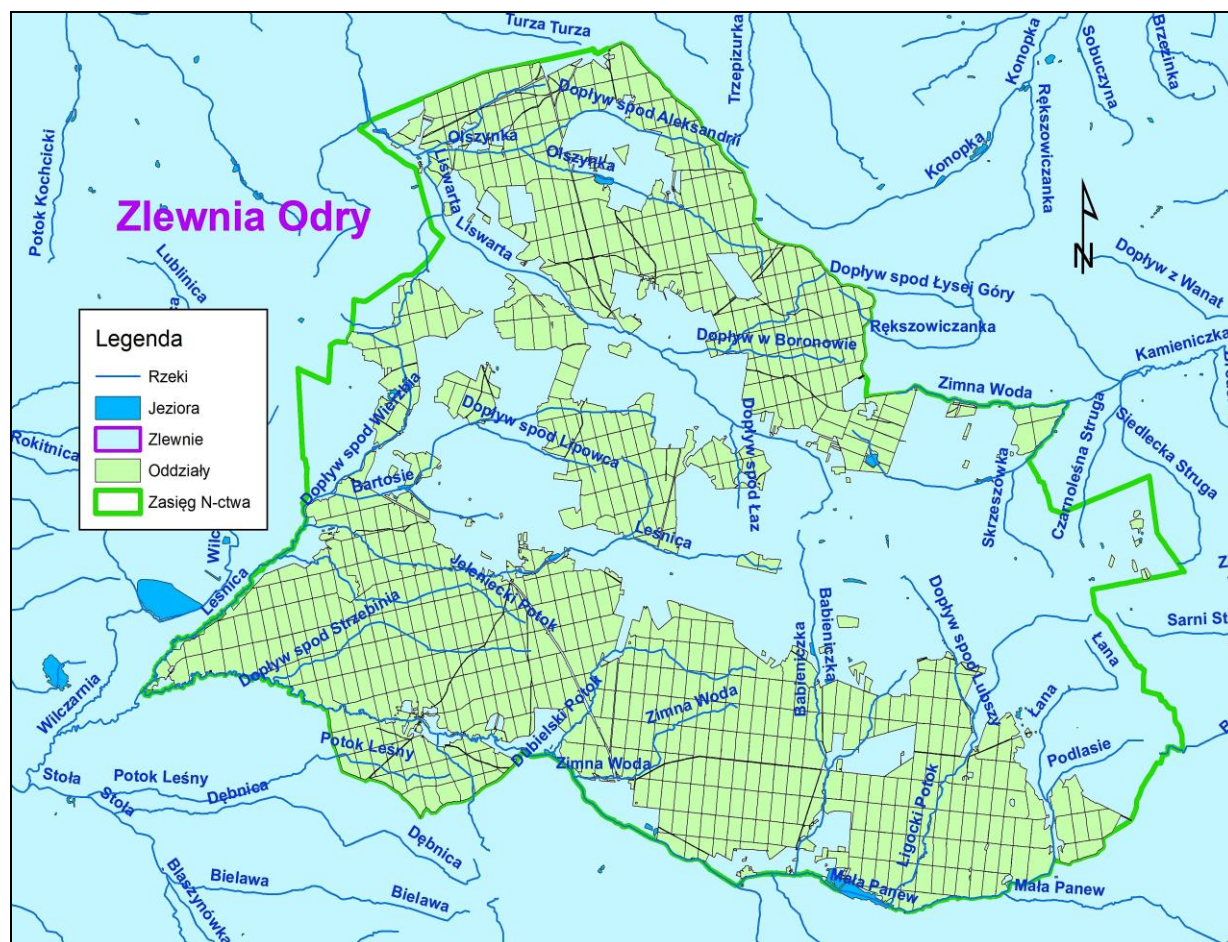
Mała Panew płynąc ze wschodu na zachód aż do ujścia rzeki Leśnicy stanowi naturalną granicę pomiędzy nadleśnictwami: Koszęcin (na północy), Świerklaniec i Brynek (na południu). Tylko w okolicy miejscowości Brusiek, na terenie Leśnictwa Brusiek część drzewostanów położona jest po południowej stronie rzeki. Mała Panew wraz z dopływami

odprowadza wody z terenów leśnictw: Koszęcin, Piłka, Strzebiń, Brusiek, Piasek, Kalety, Dyrdy, Zielona, a częściowo także Cieszowa i Lipowiec. Prawobrzeżne dopływy i liczne rowy melioracyjne umożliwiają odpływ wód powierzchniowych z północy, od strony Progu Woźnickiego, na południe do Małej Panwi. Poniżej ujścia Potoku Ligockiego do Małej Panwi, w pobliżu miejscowości Miotek, na terenie Leśnictwa Zielona znajduje się sztuczny zbiornik wodny – „Zalew Zielona”, pełniący funkcje retencyjne i rekreacyjne. Drugi zbiornik wodny o charakterze retencyjnym i młynówka, związane z Małą Panwią znajdują się na terenie Leśnictwa Kalety, w mieście Kalety. Dolina Małej Panwi na odcinku od Zimnej Wody do Dubielskiego Potoku jest zwarta o wyraźnych zboczach. Koryto silnie meandruje. W dolinie występują liczne starorzecza. Zlewnia Małej Panwi w większości jest zalesiona.

Liswarta, której górny bieg znajduje się w północnej części nadleśnictwa wraz z licznymi prawobrzeżnymi dopływami odwadnia tereny leśnictw: Kalina, Boronów, Kamienica, częściowo Cieszowa i Lipowiec. Na terenie Leśnictwa Kalina, w miejscowościach Lisów i Olszyna funkcjonuje kompleks stawów hodowlanych. W granicach nadleśnictwa koryto Liswarty i przyległa część doliny tworzy unikatowy krajobraz z zachowanymi licznymi malowniczymi meandrami, głębiami, bystrzami i innymi elementami widokowymi.

Liswarta stanowi ważny korytarz ekologiczny pomiędzy Wyżyną Wieluńską i obszarem Milickim oraz jest jedną z tras migracyjnych ptaków wodno-błotnych. W okolicach górnego biegu rzeki utworzony został Park Krajobrazowy Lasy nad Górną Liswartą.

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin znajdują się tereny źródliskowe. W okolicy miejscowości Babienica, leżącej na terenie Leśnictwa Lipowiec mają swoje źródła: rzeki – Liswarta, Leśnica (na wysokości około 315 m n.p.m.); potoki - Ligocki Potok, Psarka (na wysokości około 320 m n.p.m.)



Ryc. 5. Podział hydrologiczny Nadleśnictwa Koszęcin

b) Wody podziemne

Teren Nadleśnictwa Koszęcin leży w zasięgu 3 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP):

- GZWP nr 327 „Zbiornik Lubliniec - Myszków” - powierzchnia około 2 111,4 km²; pochodzenie triasowe; typ zbiornika - szczelinowo-krasowy o średniej głębokości ujęć 135 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne – 222,2 tys. m³/dobę; zbiornik bardzo mało podatny na antropopresję;
- GZWP nr 328 „Dolina kopalna rzeki Mała Panew” – powierzchnia około 133,5 km²; pochodzenie czwartorzędowe; typ zbiornika - porowy o średniej głębokości ujęć 60 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne – 23,8 tys. m³/dobę; zbiornik bardzo podatny na antropopresję;
- GZWP nr 455 „Zbiornik Dąbrowa Górnicza” – powierzchnia 5,38 km²; pochodzenie czwartorzędowe; typ zbiornika - porowy, o średniej głębokości ujęć 30 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne – 7,5 tys. m³/dobę; zbiornik bardzo podatny na antropopresję.

Wody podziemne są narażone na zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego.

c) Zbiorniki wodne na gruntach PGL Koszęcin

Na gruntach Nadleśnictwa Koszęcin zlokalizowane są następujące obiekty związane z gospodarką wodną (wydzielenia literowane):

Tabela 45. Zestawienie obiektów związanych z gospodarką wodną w Nadleśnictwie Koszęcin - wydzielenia

Lp.	Lokalizacja	Powierzchnia - [ha]	Rodzaj powierzchni / Użytek
1	2	3	4
1.	02-16-1-05-263 -j -00	0,20	ZBIORNIK / Ws
2.	02-16-1-06-370 -g -00	4,96	ZBIORNIK / Ws
3.	02-16-1-06-370 -i -00	0,53	ZBIORNIK / Ws
4.	02-16-1-06-406 -d -00	0,93	ZBIORNIK / Ws
5.	02-16-1-07-349 -h -00	9,40	ZBIORNIK / Ws
6.	02-16-1-07-374 -c -00	1,40	ZBIORNIK / Ws
Razem		17,42	
1.	02-16-1-01-48 -a -00	8,34	STAW RYB / Wsr
2.	02-16-1-08-361 -i -00	0,74	STAW RYB / Wsr
Razem		9,08	
1.	02-16-1-01-44 -b -00	0,46	URZ WOD / Ls
2.	02-16-1-01-44 -c -00	0,47	URZ WOD / Ls
3.	02-16-1-01-44 -d -00	0,88	URZ WOD / Ls
4.	02-16-1-01-44 -f -00	0,30	URZ WOD / Ls
5.	02-16-1-01-45 -b -00	0,28	URZ WOD / Ls
6.	02-16-1-01-52 -f -00	0,68	URZ WOD / Ls
7.	02-16-1-01-62 -i -00	0,40	URZ WOD / Ls
8.	02-16-1-02-79 -d -00	0,39	URZ WOD / Ls
9.	02-16-1-03-104 -i -00	2,44	URZ WOD / Ls
10.	02-16-1-03-105 -b -00	3,32	URZ WOD / Ls
11.	02-16-1-03-143 -m -00	0,01	URZ WOD / Ls
12.	02-16-1-03-166 -s -00	0,18	URZ WOD / Ls
13.	02-16-1-03-167 -n -00	0,00*	URZ WOD / Ls
14.	02-16-1-03-168 -i -00	0,13	URZ WOD / Ls
15.	02-16-1-03-220 -g -00	0,03	URZ WOD / Ls
16.	02-16-1-03-220 -m -00	1,89	URZ WOD / Ls
17.	02-16-1-03-71 -d -00	0,23	URZ WOD / Ls
18.	02-16-1-05-239 -c -00	0,32	URZ WOD / Ls
19.	02-16-1-07-324 -c -00	1,12	URZ WOD / Ls

Tabela 45 cd.

Lp.	Lokalizacja	Powierzchnia - [ha]	Rodzaj powierzchni / Użytek
1	2	3	4
20.	02-16-1-08-362 -ix -00	0,04	URZ WOD / Ls
21.	02-16-1-08-362 -m -00	0,43	URZ WOD / Ls
22.	02-16-1-08-362 -r -00	0,46	URZ WOD / Ls
23.	02-16-1-08-362 -r -00	0,46	URZ WOD / Ls
24.	02-16-1-08-427 -i -00	0,44	URZ WOD / Ls
25.	02-16-1-08-460 -o -00	1,93	URZ WOD / Ls
26.	02-16-1-08-502 -g -00	0,24	URZ WOD / Ls
27.	02-16-1-08-601 -f -00	1,21	URZ WOD / Ls
28.	02-16-1-08-602 -i -00	0,16	URZ WOD / Ls
29.	02-16-1-10-539 -a -00	0,98	URZ WOD / Ls
30.	02-16-1-10-586 -l -00	1,63	URZ WOD / Ls
31.	02-16-1-12-525 -f -00	0,83	URZ WOD / Ls
32.	02-16-1-12-525 -g -00	0,55	URZ WOD / Ls
33.	02-16-1-12-525 -h -00	0,01	URZ WOD / Ls
34.	02-16-1-12-525 -i -00	0,01	URZ WOD / Ls
35.	02-16-1-12-525 -k -00	0,02	URZ WOD / Ls
36.	02-16-1-12-578 -b -00	1,59	URZ WOD / Ls
37.	02-16-1-12-578 -h -00	1,54	URZ WOD / Ls
38.	02-16-1-12-582 -f -00	3,82	URZ WOD / Ls
39.	02-16-1-12-624 -f -00	0,27	URZ WOD / Ls
40.	02-16-1-12-624 -t -00	0,14	URZ WOD / Ls
41.	02-16-1-12-625 -l -00	1,09	URZ WOD / Ls
42.	02-16-1-12-625 -m -00	0,85	URZ WOD / Ls
43.	02-16-1-12-670 -f -00	2,24	URZ WOD / Ls
Razem		34,01	
1.	02-16-1-06-364 -r -00	0,12	POTOK / Wp
2.	02-16-1-10-490 -fx -00	0,13	POTOK / Wp
3.	02-16-1-10-490 -gx -00	0,02	POTOK / Wp
4.	02-16-1-10-490 -hx -00	0,01	POTOK / Wp
5.	02-16-1-11-748 -bx -00	0,00*	POTOK / Wp
6.	02-16-1-11-748 -cx -00	0,07	POTOK / Wp
7.	02-16-1-11-776 -i -00	0,09	POTOK / Wp
8.	02-16-1-11-777 -j -00	0,13	POTOK / Wp
9.	02-16-1-11-777 -k -00	0,02	POTOK / Wp
10.	02-16-1-11-778 -r -00	0,02	POTOK / Wp
11.	02-16-1-13-759 -g -00	0,13	POTOK / Wp
12.	02-16-1-13-760 -l -00	0,19	POTOK / Wp
13.	02-16-1-13-771 -fx -00	0,25	POTOK / Wp
Razem		1,18	
1.	02-16-1-01-56 -bx -00	0,56	ROWY W / Wp
2.	02-16-1-01-57 -o -00	0,18	ROWY W / Wp
3.	02-16-1-06-365 -k -00	0,03	ROWY W / Wp
4.	02-16-1-06-365 -l -00	0,06	ROWY W / Wp
5.	02-16-1-06-366 -n -00	0,27	ROWY W / Wp
6.	02-16-1-06-367 -n -00	0,09	ROWY W / Wp
7.	02-16-1-08-363 -l -00	0,09	ROWY W / Wp
8.	02-16-1-10-539 -r -00	0,31	ROWY W / Wp
9.	02-16-1-10-586 -r -00	0,47	ROWY W / Wp

Tabela 45 cd.

Lp.	Lokalizacja	Powierzchnia - [ha]	Rodzaj powierzchni / Użytek
1	2	3	4
10.	02-16-1-12-624 -w -00	0,30	ROWY W / Wp
11.	02-16-1-12-673 -r -00	0,05	ROWY W / Wp
Razem		2,41	
1.	02-16-1-01-41 -r -00	0,53	ROWY-R / W
2.	02-16-1-01-42 -o -00	0,70	ROWY-R / W
3.	02-16-1-01-43 -w -00	0,48	ROWY-R / W
4.	02-16-1-01-43 -x -00	0,08	ROWY-R / W
5.	02-16-1-01-44 -m -00	0,05	ROWY-R / W
6.	02-16-1-01-48 -m -00	0,10	ROWY-R / W
7.	02-16-1-01-57 -p -00	0,12	ROWY-R / W
8.	02-16-1-01-58 -l -00	0,29	ROWY-R / W
9.	02-16-1-04-198 -l -00	0,00*	ROWY-R / W
10.	02-16-1-04-199 -l -00	0,06	ROWY-R / W
11.	02-16-1-04-199 -m -00	0,11	ROWY-R / W
12.	02-16-1-05-315 -c -00	0,14	ROWY-R / W
13.	02-16-1-06-245 -l -00	0,27	ROWY-R / W
14.	02-16-1-06-245 -m -00	0,09	ROWY-R / W
15.	02-16-1-06-246 -p -00	0,01	ROWY-R / W
16.	02-16-1-06-266 -g -00	0,15	ROWY-R / W
17.	02-16-1-06-289 -l -00	0,09	ROWY-R / W
18.	02-16-1-08-361 -bx -00	0,00*	ROWY-R / W
19.	02-16-1-08-395 -l -00	0,02	ROWY-R / W
20.	02-16-1-08-395 -m -00	0,01	ROWY-R / W
21.	02-16-1-08-396 -n -00	0,03	ROWY-R / W
22.	02-16-1-08-430 -m -00	0,01	ROWY-R / W
23.	02-16-1-08-431 -m -00	0,01	ROWY-R / W
24.	02-16-1-08-462 -m -00	0,01	ROWY-R / W
25.	02-16-1-08-463 -k -00	0,38	ROWY-R / W
26.	02-16-1-08-463 -n -00	0,01	ROWY-R / W
27.	02-16-1-08-503 -p -00	0,03	ROWY-R / W
28.	02-16-1-09-518 -w -00	0,15	ROWY-R / W
29.	02-16-1-09-519 -w -00	0,05	ROWY-R / W
30.	02-16-1-09-569 -ix -00	0,04	ROWY-R / W
31.	02-16-1-11-748 -ax -00	0,02	ROWY-R / W
32.	02-16-1-13-703 -n -00	0,00*	ROWY-R / W
33.	02-16-1-13-733 -m -00	0,11	ROWY-R / W
Razem		4,15	
1.	02-16-1-05-390 -g -00	0,09	PS-ROWY / W-Ps
2.	02-16-1-12-489 -n -00	0,02	PS-ROWY / W-Ps
Razem		0,11	
1.	02-16-1-05-390 -h -00	0,01	R-ROWY / W-R
Razem		0,01	
1.	02-16-1-08-361 -z -00	0,02	ROWY / Ls
2.	02-16-1-09-569 -gx -00	0,05	ROWY / Ls
Razem		0,07	
Ogółem nadleśnictwo		68,44	

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

W ramach V rewizji urządzeniowej zinwentaryzowano również 130 obiektów liniowych, stanowiących pododdziały Nieliterowane. Są to rowy o szerokości 3-5 m (95 wydzieleń), zajmujące łączną powierzchnię 8,84 ha oraz urządzenia wodne (35 wydzieleń) zajmujące łącznie 3,09 ha.

d) Mała retencja

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody między innymi poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody – poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencionowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, spiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.).

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin zlokalizowane są 32 zbiorniki wodne spełniające funkcje retencyjne, zajmują łączną powierzchnię 51,47 ha. Znajdują się w Leśnictwach: Kalina (8), Cieszowa (2), Lipowiec (2), Koszęcin (3), Piłka (3), Strzebiń (4), Piasek (2), Dyrdy (8). W opisach taksacyjnych, w oparciu o EGIB sklasyfikowane są jako: zbiorniki, stawy rybne, urządzenia melioracji wodnych oraz grunty pod rowami.

Tabela 46. Zestawienie zbiorników wodnych pełniących funkcje retencyjne

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	02-16-1-01-44 -b -00	URZ WOD	0,46	Staw
2.	02-16-1-01-44 -c -00	URZ WOD	0,47	Staw
3.	02-16-1-01-44 -d -00	URZ WOD	0,88	Staw
4.	02-16-1-01-44 -f -00	URZ WOD	0,30	Staw
5.	02-16-1-01-44 -m -00	ROWY-R	0,05	Staw

Tabela 46 cd.

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
6.	02-16-1-01-48 -a -00	STAW RYB	8,34	Staw
7.	02-16-1-01-48 -m -00	ROWY-R	0,10	Zbiornik
8.	02-16-1-01-52 -f -00	URZ WOD	0,68	Zbiornik
9.	02-16-1-03-104 -i -00	URZ WOD	2,44	Staw rybny
10.	02-16-1-03-105 -b -00	URZ WOD	3,32	Staw rybny
11.	02-16-1-05-239 -c -00	URZ WOD	0,32	Staw
12.	02-16-1-05-263 -j -00	ZBIORNIK	0,20	-
13.	02-16-1-06-370 -g -00	ZBIORNIK	4,96	Zbiornik „Siewniok”
14.	02-16-1-06-370 -i -00	ZBIORNIK	0,53	-
15.	02-16-1-06-406 -d -00	ZBIORNIK	0,93	-
16.	02-16-1-07-324 -c -00	URZ WOD	1,12	Zbiornik wodny „Lech”
17.	02-16-1-07-349 -h -00	ZBIORNIK	9,40	Rezerwat „Jeleniak Mikuliny”
18.	02-16-1-07-374 -c -00	ZBIORNIK	1,40	Rezerwat „Jeleniak Mikuliny”
19.	02-16-1-08-362 -m -00	URZ WOD	0,43	Staw
20.	02-16-1-08-361 -i -00	STAW RYB	0,74	Staw
21.	02-16-1-08-460 -o -00	URZ WOD	1,93	Staw
22.	02-16-1-08-502 -g -00	URZ WOD	0,24	Staw
23.	02-16-1-10-539 -a -00	URZ WOD	0,98	Staw
24.	02-16-1-10-586 -l -00	URZ WOD	1,63	Staw
25.	02-16-1-12-525 -h -00	URZ WOD	0,01	Staw
26.	02-16-1-12-525 -i -00	URZ WOD	0,01	Staw
27.	02-16-1-12-578 -b -00	URZ WOD	1,59	Staw
28.	02-16-1-12-578 -h -00	URZ WOD	1,54	Staw
29.	02-16-1-12-582 -f -00	URZ WOD	3,82	Staw
30.	02-16-1-12-624 -f -00	URZ WOD	0,27	Staw
31.	02-16-1-12-624 -t -00	URZ WOD	0,14	Staw
32.	02-16-1-12-670 -f -00	URZ WOD	2,24	Staw
Ogółem nadleśnictwo			51,47	

W Nadleśnictwie Koszęcin zinwentaryzowano również 4 pododdziały należące do kategorii gruntów leśnych niezalesionych, które ze względu na swoje położenie i warunki glebowo siedliskowe pełnią funkcje retencyjne. W PUL nie przewidziano dla nich wskazań gospodarczych.

Tabela 47. Zestawienie obiektów związanych z gospodarką wodną w Nadleśnictwie Koszęcin - wydzielania

Lp.	Lokalizacja	Pow. - [ha]	TSL	Rodzaj powierzchni
1	2	3	4	5
1.	02-16-1-01-20 -g -00	0,28	BMW	RETENCJA
2.	02-16-1-12-486 -g -00	0,43	LMW	RETENCJA
3.	02-16-1-12-525 -b -00	1,42	LMW	RETENCJA
4.	02-16-1-12-525 -o -00	0,09	LMW	RETENCJA
Ogółem nadleśnictwo		2,22		

Bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają również siedliska wilgotne bagienne i łąkowe, zajmujące na terenie nadleśnictwa - 11 830,40 ha, czyli 62,09% powierzchni wszystkich siedlisk.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8) znajdują się następujące tabele, które w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Koszęcin:

- Tabela II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 48. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Koszęcin (wyciąg z tabeli IV IUL)

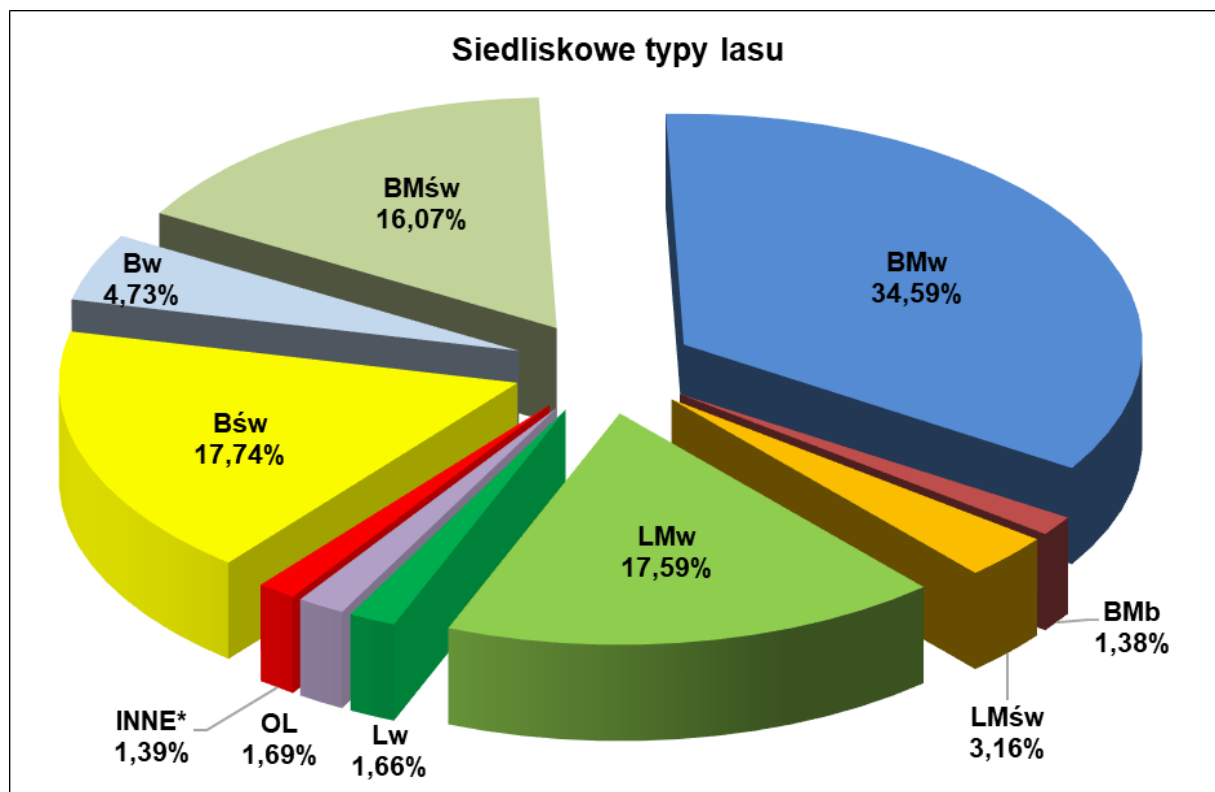
Typy Siedliskowe Lasu	Nadleśnictwo Koszęcin	
	Pow. - [ha]	Udział - [%]
1	2	3
BŚW	3380,44	17,74
BW	901,27	4,73
BB	54,53	0,29
BMŚW	3061,82	16,07
BMW	6590,62	34,59
BMB	263,33	1,38
LMŚW	601,29	3,16
LMW	3351,28	17,59
LMB	14,28	0,07
LŚW	162,51	0,85
LW	315,44	1,66
OL	322,19	1,69
OLJ	13,38	0,07
LŁ	4,08	0,02
LWYŻŚW	17,48	0,09
Razem	19053,94	100

* W powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych nadleśnictwa (grunty leśne zalesione i niezalesione). W tabeli II zestawiono tylko grunty leśne zalesione.

W Nadleśnictwie Koszęcin stwierdzono występowanie 15 typów siedliskowych lasu, w tym: 14 nizinnych (99,91%) i 1 wyżynny (0,09%).

W ujęciu procentowym, największą powierzchnię w nadleśnictwie zajmują: BMW – 34,59%, Bśw – 17,74%, LMw – 17,59%, BMśw – 16,07%. Wyraźny jest również udział Bw – 4,73% i LMśw – 3,16%. Małą powierzchnię zajmują: OL – 1,69%, Lw – 1,66% oraz Bmb – 1,38%. Udział pozostałych 6 siedlisk nie przekracza 1% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydziałów drzewostanowych, w opisach takcyjnych, w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich mikro-siedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.



Wykres 2. Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Koszęcin

* *Inne* – obejmują typy siedliskowe lasu, które zajmują poniżej 1% udziału. Są to: Bb, Lśw, LMb, OLJ, LŁ, Lwyżśw.

Tabela 49. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Koszęcin

Grupy troficzne	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Łęgowe	
	Powierzchnia [ha]					
1	3	4	5	6	7	8
Bory	-	3380,44	901,27	54,53	-	4336,24
Bory mieszane	-	3061,82	6590,62	263,33	-	9915,77
Lasy mieszane	-	601,29	3351,28	14,28	-	3966,85
Lasy	-	179,99	315,44	335,57	4,08	835,08
Razem	-	7223,54	11158,61	667,71	4,08	19053,94

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin w ramach poszczególnych grup troficznych przeważają siedliska o bardzo korzystnych warunkach wilgotnościowych. Większość powierzchni leśnej zajmują siedliska wilgotne, silnie wilgotne i wilgotne odwodnione – 58,57%, duży udział mają siedliska silnie świeże i świeże – 37,91%, rzadziej występują siedliska bagienne mokre, bagienne odwodnione i bagienne bardzo mokre – 3,50%. Sporadycznie natomiast, występują łęgowe zalewane – 0,02%. Na warunki wilgotnościowe istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża, w niektórych przypadkach działalność człowieka, a także bytowanie bobrów.

Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP na siedliskach bagiennych i łęgowych utworzono gospodarstwo specjalne, objęte specjalnymi sposobami zagospodarowania i ochrony.

Stan siedlisk leśnych

W Nadleśnictwie Koszęcin, zgodnie z wynikami analiz, zamieszczonymi w operacie glebowo-siedliskowym przeważają siedliska w stanie zbliżonym do naturalnego (N2) zajmując 58,23% powierzchni leśnej. Siedliska zniekształcone (Z1) i silnie zniekształcone (Z2) stanowią 41,37%, siedliska zdegradowane (D1) – 0,37%, natomiast siedliska bez określonego stanu zajmują 0,03% powierzchni leśnej.

Znaczny udział zniekształconych siedlisk (2 613 wydzieliń) jest wynikiem głównie zasłochy historycznych i związanych z nimi działań gospodarczych, które przyczyniły się do zubożenia naturalnej ich żyzności. Dużą część drzewostanów na siedliskach zniekształconych stanowią monokultury sosnowe, niekiedy z małą domieszką gatunków liściastych, rosnące na siedliskach lasów i lasów mieszanych.

Degradacja siedlisk na omawianym terenie dotyczy 22 pododdziałów, w których nastąpiło wyjąłowanie siedlisk, przejawiające się pogorszeniem jakości próchnicy, zmianami w chemizmie gleb, składzie runa, a w niektórych przypadkach także obniżeniem bonitacji drzewostanów.

Aktualny stan siedlisk zniekształconych i zdegradowanych jest tymczasowy. W celu jego poprawy i osiągnięcia stanu naturalności należy wykonywać odpowiednie zabiegi gospodarcze, głównie hodowlane oraz uwzględnić oddziaływanie i możliwość regeneracji ekosystemów.

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w V rewizji u.I.

Porównanie TSL w ramach IV i V rewizji wykazuje brak zmian w ilości i rodzaju siedlisk, natomiast w aspekcie powierzchniowym ogólny areal wszystkich siedlisk zmniejszył się o 159,85 ha, tj. 0,83%.

Przyczyny zmian w powierzchni poszczególnych TSL wynikają z:

- regulacji granic zasięgu administracyjnego z sąsiednimi nadleśnictwami – przekazanie, przejęcie gruntów;
- określenia TSL w pododdziałach, wg udziału większościowego;
- dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji gruntów i budynków;
- korekty granic wydzieliń drzewostanowych.

Tabela 50. Zmiany w strukturze powierzchniowej TSL – porównanie rewizji u.I.

Typy Siedliskowe Lasu	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	3400,73	17,70	3380,44	17,74	-20,29	-0,60
BW	823,04	4,28	901,27	4,73	78,23	9,51
BB	52,48	0,27	54,53	0,29	2,05	3,91
BMŚW	3410,65	17,75	3061,82	16,07	-348,83	-10,23
BMW	6637,57	34,55	6590,62	34,59	-46,95	-0,71
BMB	186,33	0,97	263,33	1,38	77,00	41,32
LMŚW	634,49	3,30	601,29	3,16	-33,20	-5,23
LMW	3274,69	17,04	3351,28	17,59	76,59	2,34
LMB	5,54	0,03	14,28	0,07	8,74	157,76
LŚW	185,55	0,97	162,51	0,85	-23,04	-12,42
LW	290,57	1,51	315,44	1,66	24,87	8,56
OL	279,76	1,46	322,19	1,69	42,43	15,17
OLJ	11,20	0,06	13,38	0,07	2,18	19,46
LŁ	3,72	0,02	4,08	0,02	0,36	9,68
LWYŻŚW	17,47	0,09	17,48	0,09	0,01	0,06
Razem	19213,79	100	19053,94	100	-159,85	-0,83

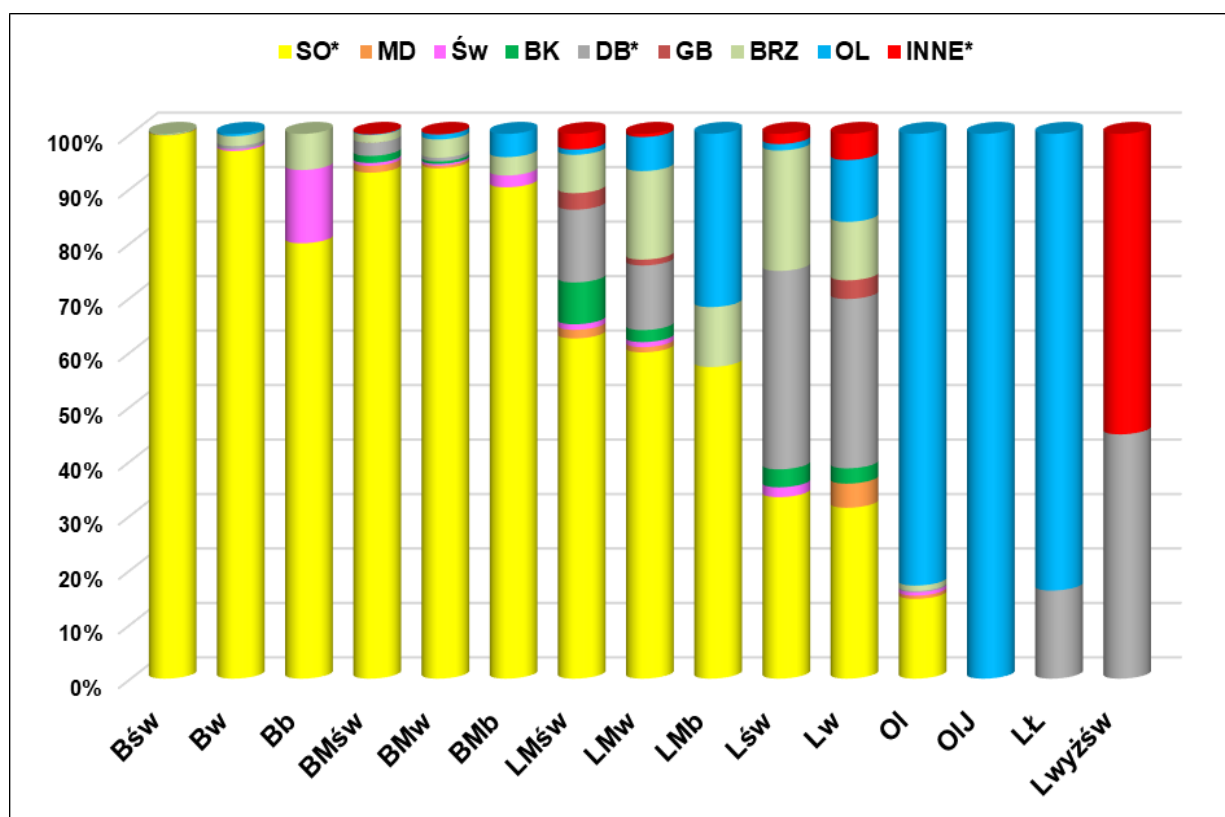
Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Koszęcin obrazuje poniższa tabela i wykres. Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.c, Jd, Db.c, Jw, Wz, Js, Tp, Os, Lp i Czm.P.

Tabela 51. Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z tabeli IV IUL)

TSL	Gatunki panujące									Razem
	SO*	MD	ŚW	BK	DB*	GB	BRZ	OL	INNE*	
	Powierzchnia [ha]**									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	3306,54	2,62	-	1,24	-	-	5,32	-	0,14	3315,86
BW	848,13	-	2,62	-	5,24	-	15,85	3,65	-	875,49
BB	40,97	-	6,89	-	-	-	3,40	-	-	51,26
BMŚW	2776,96	37,82	16,08	38,30	71,64	0,42	42,20	3,15	3,31	2989,88
BMW	5998,62	30,57	21,91	29,61	43,05	-	215,30	58,33	7,20	6404,59
BMB	187,43	-	4,49	-	-	-	7,02	8,85	-	207,79
LMŚW	370,19	9,37	6,11	45,49	79,14	18,00	41,78	5,74	16,98	592,80
LMW	1961,77	31,41	30,44	72,08	388,58	35,17	532,63	204,31	18,85	3275,24
LMB	8,17	-	-	-	-	-	1,57	4,54	-	14,28
LŚW	54,15	-	2,94	5,36	59,19	-	35,91	1,94	3,02	162,51
LW	97,63	13,80	-	8,69	96,77	10,64	33,44	35,33	14,90	311,20
OL	41,32	1,71	1,79	-	0,64	-	2,79	234,10	-	282,35
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	10,26	-	10,26
LŁ	-	-	-	-	0,66	-	-	3,42	-	4,08
LWYŻŚW	-	-	-	-	7,84	-	-	-	9,64	17,48
Razem	15691,88	127,30	93,27	200,77	752,75	64,23	937,21	573,62	74,04	18515,07

* Gatunki zestawione łącznie: So* to: So, So.c; Db* to: Db, Db.c; Inne* to: Jd, Jw, Wz, Js, Tp, Os, Lp, Czm.P.

** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.



Wykres 3. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Koszęcin

* Gatunki zestawione łącznie: So* to: So, So.c; Db* to: Db, Db.c; Inne* to: Jd, Jw, Wz, Js, Tp, Os, Lp, Czm.P.

Z analizy powyższego zestawienia i wykresu nasuwa się wniosek, że drzewostany Nadleśnictwa Koszęcin są zróżnicowane pod względem siedliskowym - 15 TSL i gatunkowym – 18 gatunków panujących, tworzących drzewostany. Na siedliskach, które zajmują największą powierzchnię, tj.: BMw, LMw, Bśw i BMśw głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Znaczący udział dębu zaznacza się na siedliskach Lwyżśw, Lśw i Lw. Na siedliskach bagiennych (OL, OLJ) i LŁ gatunkiem dominującym jest olcha czarna.

Wśród STL najczęściej gatunków panujących występuje na: LMw, LMśw, Lw, BMśw, BMw, natomiast najmniej na siedliskach: OLJ, LŁ, Lwyżśw, Bb i BMB. Wynika to z uwarunkowań glebowo-siedliskowych i wymagań fizjologicznych drzew.

Zróżnicowane warunki glebowo-siedliskowe znajdują w większości odzwierciedlenie w powierzchni zajmowanej przez gatunki panujące w drzewostanach i świadczą o działaniach nadleśnictwa, sukcesywnie podejmowanych w celu urozmaicenia składów drzewostanów, a tym samym lepszego i pełniejszego wykorzystania potencjału biologicznego i produkcyjnego występujących siedlisk leśnych.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa Koszęcin, w tym aspektów siedliskowych, przedstawiono poniżej na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu. Stwierdzono 21 gatunków rzeczywistych drzew.

Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.c, Jd, Db.c, Kl, Jw, Wz, Js, Czm, Tp, Os, Wb, Lp i Czm.P.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w TSL (wyciąg z tabeli Va IUL)

TSL	Gatunki panujące									Razem
	SO*	MD	ŚW	BK	DB*	GB	BRZ	OL	INNE*	
	Powierzchnia [ha]**									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	3176,19	40,07	7,08	7,02	12,49	-	71,8	0,28	0,93	3315,86
BW	790,09	10,71	17,56	1,98	9,34	-	39,39	6,42	-	875,49
BB	35,61	-	6,57	-	0,46	-	7,58	1,04	-	51,26
BMŚW	2455,31	117,87	45,12	84,08	102,31	1,75	159,2	16,57	7,67	2989,88
BMW	5137,63	185,63	211,5	63,64	145,88	2,37	537,96	107,14	12,84	6404,59
BMB	159,07	5,81	10,51	0,48	0,9	-	16,17	14,85	-	207,79
LMŚW	284,02	33,72	11,72	56,43	96,31	17,59	63,15	10,24	19,62	592,8
LMW	1423,27	128,44	130,63	127,04	476,36	50,41	618,52	271,84	48,73	3275,24
LMB	7,35	-	1,31	-	0,16	-	2,09	3,37	-	14,28
LŚW	32,39	4,64	3,82	9,69	58,32	10,15	31,68	3,63	8,19	162,51
LW	68,25	15,05	5,02	14,17	84,46	21,7	40,41	43,85	18,29	311,2
OL	42,74	2,64	5,54	0,14	5,18	-	16,2	209,63	0,28	282,35
OLJ	-	-	0,08	-	0,26	-	0,31	9,61	-	10,26
LŁ	0,22	-	-	-	0,4	-	-	3,46	-	4,08
LWYŻŚW	-	-	0,78	1,42	4,05	2,28	0,26	-	8,69	17,48
Razem	13612,14	544,58	457,24	366,09	996,88	106,25	1604,72	701,93	125,24	18515,07

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c; **Db*** to: Db, Db.c; **Inne*** to: Jd, Kl, Jw, Wz, Js, Czm, Tp, Os, Wb, Lp, Czm.P.

** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin, dla którego sporządzono PUL, zgodnie ze stanem na 01.01.2020 roku stwierdzono:

- glebowe powierzchnie wzorcowe w 86 wydzieleniach, obejmujących 300,56 ha
- grunty porolne - 332 wydzielenia, na łącznej powierzchni 1016,43 ha, w tym: 311 drzewostanów, 4 zręby, 10 gruntów do sukcesji naturalnej i 7 poletek łowieckich.

Tabela 53. Zestawienie drzewostanów porolnych w N-ctwie Koszęcin

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	02-16-1-01-16 -g -00	11,14
2.	02-16-1-01-31 -f -00	1,62
3.	02-16-1-01-31 -h -00	3,55
4.	02-16-1-01-38 -g -00	1,82
5.	02-16-1-01-41 -a -00	2,30
6.	02-16-1-01-41 -b -00	2,51
7.	02-16-1-01-41 -c -00	0,32
8.	02-16-1-01-41 -d -00	6,34
9.	02-16-1-01-41 -f -00	1,78
10.	02-16-1-01-41 -g -00	1,82
11.	02-16-1-01-41 -h -00	0,40
12.	02-16-1-01-41 -i -00	0,58
13.	02-16-1-01-42 -a -00	8,29
14.	02-16-1-01-42 -i -00	1,60
15.	02-16-1-01-42 -j -00	1,52
16.	02-16-1-01-48 -c -00	0,36
17.	02-16-1-01-48 -d -00	1,46
18.	02-16-1-01-48 -f -00	4,18
19.	02-16-1-01-48 -g -00	7,84
20.	02-16-1-01-56 -k -00	0,88
21.	02-16-1-01-56 -l -00	0,70
22.	02-16-1-01-56 -m -00	0,57
23.	02-16-1-01-62 -m -00	6,15
24.	02-16-1-01-72 -a -00	5,40
25.	02-16-1-01-72 -b -00	3,86
26.	02-16-1-01-72 -f -00	3,05
27.	02-16-1-02-119 -f -00	6,06
28.	02-16-1-02-120 -g -00	3,02
29.	02-16-1-02-138 -c -00	0,60
30.	02-16-1-02-140 -a -00	2,05
31.	02-16-1-02-140 -c -00	6,06
32.	02-16-1-02-140 -d -00	4,00
33.	02-16-1-02-161 -a -00	2,82
34.	02-16-1-02-161 -p -00	3,45
35.	02-16-1-02-162 -b -00	2,06
36.	02-16-1-02-53 -a -00	11,73
37.	02-16-1-02-54 -a -00	0,78
38.	02-16-1-02-54 -c -00	3,36
39.	02-16-1-02-54 -d -00	3,35
40.	02-16-1-02-54 -f -00	2,18
41.	02-16-1-02-54 -i -00	0,42
42.	02-16-1-02-55 -a -00	10,43
43.	02-16-1-02-55 -b -00	3,25
44.	02-16-1-02-55 -c -00	0,92
45.	02-16-1-02-55 -h -00	3,95
46.	02-16-1-02-55 -k -00	2,57
47.	02-16-1-02-67 -a -00	0,77
48.	02-16-1-02-67 -b -00	13,81
49.	02-16-1-02-67 -d -00	6,82
50.	02-16-1-02-67 -f -00	1,30
51.	02-16-1-02-67 -h -00	1,45
52.	02-16-1-02-67 -j -00	3,52
53.	02-16-1-02-67 -k -00	0,77
54.	02-16-1-02-67 -l -00	1,18
55.	02-16-1-02-67 -m -00	8,01
56.	02-16-1-02-73 -h -00	3,42
57.	02-16-1-02-74 -f -00	0,63
58.	02-16-1-02-74 -g -00	1,15
59.	02-16-1-02-84 -b -00	0,87
60.	02-16-1-03-107 -a -00	2,14
61.	02-16-1-03-107 -c -00	6,18
62.	02-16-1-03-107 -g -00	4,68
63.	02-16-1-03-122 -g -00	2,45
64.	02-16-1-03-122 -h -00	0,33
65.	02-16-1-03-122 -i -00	0,91
66.	02-16-1-03-122 -k -00	0,54
67.	02-16-1-03-125 -a -00	1,94
68.	02-16-1-03-125 -h -00	1,27
69.	02-16-1-03-126 -g -00	0,42
70.	02-16-1-03-127 -j -00	0,43
71.	02-16-1-03-141 -a -00	8,52
72.	02-16-1-03-141 -c -00	3,62
73.	02-16-1-03-141 -g -00	1,40
74.	02-16-1-03-141 -h -00	0,79
75.	02-16-1-03-147 -a -00	1,49
76.	02-16-1-03-147 -b -00	2,58
77.	02-16-1-03-201 -g -00	1,39
78.	02-16-1-03-201 -h -00	0,67
79.	02-16-1-03-201 -j -00	1,75
80.	02-16-1-03-201 -k -00	0,25
81.	02-16-1-03-201 -m -00	0,76
82.	02-16-1-03-201 -o -00	1,27
83.	02-16-1-03-222 -d -00	3,29
84.	02-16-1-03-248 -a -00	6,70
85.	02-16-1-03-248 -b -00	11,62
86.	02-16-1-03-248 -c -00	1,09
87.	02-16-1-03-248 -d -00	2,12
88.	02-16-1-03-248 -f -00	1,08
89.	02-16-1-04-177 -g -00	0,33
90.	02-16-1-04-177 -i -00	0,40
91.	02-16-1-04-178 -c -00	1,00
92.	02-16-1-04-185 -h -00	4,58
93.	02-16-1-04-199 -f -00	7,12
94.	02-16-1-04-199 -j -00	1,74
95.	02-16-1-04-199 -k -00	2,14
96.	02-16-1-04-232 -h -00	0,13
97.	02-16-1-04-235 -b -00	0,49
98.	02-16-1-04-255 -d -00	0,66
99.	02-16-1-04-256 -g -00	0,35
100.	02-16-1-04-256 -h -00	9,04
101.	02-16-1-04-271 -d -00	1,12
102.	02-16-1-04-272 -a -00	4,49
103.	02-16-1-04-272 -i -00	3,15
104.	02-16-1-04-272 -j -00	5,48
105.	02-16-1-04-300 -a -00	1,38
106.	02-16-1-04-300 -b -00	2,35
107.	02-16-1-04-300 -c -00	2,29
108.	02-16-1-04-300 -d -00	2,48
109.	02-16-1-04-300 -f -00	2,39
110.	02-16-1-04-300 -g -00	2,43
111.	02-16-1-04-300 -h -00	11,08
112.	02-16-1-04-300 -i -00	2,45
113.	02-16-1-04-301 -d -00	0,89
114.	02-16-1-04-301 -f -00	1,36
115.	02-16-1-04-301 -i -00	8,07
116.	02-16-1-04-301 -j -00	0,73
117.	02-16-1-04-328 -f -00	0,89
118.	02-16-1-04-330 -h -00	1,19
119.	02-16-1-04-330 -j -00	1,47
120.	02-16-1-04-332 -a -00	3,46

Tabela 53 cd.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
121.	02-16-1-04-332 -c -00	1,99
122.	02-16-1-04-333 -b -00	2,18
123.	02-16-1-04-333 -c -00	2,80
124.	02-16-1-04-333 -g -00	0,55
125.	02-16-1-04-333 -j -00	2,81
126.	02-16-1-04-333 -l -00	2,11
127.	02-16-1-04-333 -m -00	1,00
128.	02-16-1-05-186 -b -00	6,38
129.	02-16-1-05-186 -d -00	4,01
130.	02-16-1-05-187 -i -00	2,32
131.	02-16-1-05-264 -i -00	1,71
132.	02-16-1-05-279 -a -00	3,58
133.	02-16-1-05-279 -b -00	4,15
134.	02-16-1-05-389 -i -00	0,68
135.	02-16-1-06-245 -c -00	4,61
136.	02-16-1-06-245 -d -00	3,06
137.	02-16-1-06-249 -b -00	4,82
138.	02-16-1-06-249 -d -00	3,56
139.	02-16-1-06-249 -f -00	4,16
140.	02-16-1-06-265 -a -00	3,54
141.	02-16-1-06-265 -b -00	2,25
142.	02-16-1-06-266 -d -00	12,70
143.	02-16-1-06-292 -j -00	1,16
144.	02-16-1-06-292 -k -00	10,77
145.	02-16-1-06-292 -m -00	1,14
146.	02-16-1-06-293 -g -00	12,00
147.	02-16-1-06-293 -i -00	0,37
148.	02-16-1-06-293 -j -00	0,72
149.	02-16-1-06-342 -h -00	2,16
150.	02-16-1-06-343 -i -00	0,72
151.	02-16-1-06-343 -j -00	3,11
152.	02-16-1-06-343 -k -00	1,17
153.	02-16-1-06-344 -g -00	4,78
154.	02-16-1-06-344 -j -00	1,80
155.	02-16-1-06-345 -f -00	3,97
156.	02-16-1-06-435 -g -00	0,94
157.	02-16-1-07-250 -b -00	1,35
158.	02-16-1-07-250 -c -00	5,53
159.	02-16-1-07-250 -d -00	6,39
160.	02-16-1-07-250 -f -00	3,03
161.	02-16-1-07-250 -g -00	0,7
162.	02-16-1-07-267 -c -00	12,25
163.	02-16-1-07-268 -b -00	9,26
164.	02-16-1-07-268 -c -00	9,64
165.	02-16-1-07-269 -a -00	2,83
166.	02-16-1-07-269 -b -00	0,88
167.	02-16-1-07-269 -c -00	3,48
168.	02-16-1-07-269 -f -00	1,78
169.	02-16-1-07-269 -g -00	0,76
170.	02-16-1-07-269 -j -00	0,59
171.	02-16-1-07-269 -k -00	0,62
172.	02-16-1-07-269 -l -00	1,32
173.	02-16-1-07-269 -s -00	0,45
174.	02-16-1-07-294 -g -00	2,86
175.	02-16-1-07-294 -h -00	0,68
176.	02-16-1-07-294 -i -00	0,80
177.	02-16-1-07-295 -b -00	1,69
178.	02-16-1-07-295 -i -00	2,12
179.	02-16-1-07-296 -a -00	0,94

180.	02-16-1-07-296 -b -00	1,66
181.	02-16-1-07-296 -c -00	2,18
182.	02-16-1-07-296 -d -00	1,48
183.	02-16-1-07-296 -f -00	1,95
184.	02-16-1-07-385 -b -00	9,46
185.	02-16-1-07-386 -a -00	4,67
186.	02-16-1-07-386 -b -00	5,45
187.	02-16-1-07-386 -c -00	3,72
188.	02-16-1-07-386 -d -00	1,71
189.	02-16-1-07-386 -g -00	1,93
190.	02-16-1-07-387 -a -00	1,26
191.	02-16-1-07-387 -b -00	4,83
192.	02-16-1-07-387 -c -00	5,40
193.	02-16-1-07-387 -d -00	3,26
194.	02-16-1-07-387 -f -00	1,98
195.	02-16-1-07-388 -a -00	3,45
196.	02-16-1-07-388 -b -00	7,27
197.	02-16-1-07-388 -c -00	5,04
198.	02-16-1-07-388 -d -00	4,57
199.	02-16-1-07-388 -g -00	0,03
200.	02-16-1-07-420 -j -00	0,95
201.	02-16-1-07-420 -l -00	6,16
202.	02-16-1-07-421 -h -00	2,92
203.	02-16-1-07-421 -j -00	5,45
204.	02-16-1-07-421 -k -00	0,09
205.	02-16-1-07-422 -b -00	12,18
206.	02-16-1-07-422 -c -00	5,35
207.	02-16-1-07-422 -d -00	5,11
208.	02-16-1-07-423 -a -00	13,85
209.	02-16-1-07-423 -b -00	0,71
210.	02-16-1-07-423 -c -00	2,99
211.	02-16-1-07-423 -d -00	0,98
212.	02-16-1-07-423 -f -00	5,63
213.	02-16-1-07-423 -g -00	0,75
214.	02-16-1-08-360 -j -00	1,96
215.	02-16-1-08-361 -b -00	0,51
216.	02-16-1-08-361 -c -00	2,37
217.	02-16-1-08-362 -b -00	1,79
218.	02-16-1-08-363 -k -00	0,43
219.	02-16-1-08-363 -m -00	1,63
220.	02-16-1-08-363 -o -00	0,75
221.	02-16-1-08-462 -n -00	1,65
222.	02-16-1-08-500 -f -00	2,44
223.	02-16-1-08-502 -a -00	1,11
224.	02-16-1-08-502 -d -00	0,55
225.	02-16-1-08-503 -a -00	3,15
226.	02-16-1-08-503 -b -00	5,22
227.	02-16-1-08-503 -m -00	1,84
228.	02-16-1-08-503 -n -00	0,03
229.	02-16-1-08-503 -r -00	0,75
230.	02-16-1-09-484 -f -00	4,93
231.	02-16-1-09-484 -g -00	2,48
232.	02-16-1-09-516 -b -00	0,39
233.	02-16-1-09-516 -l -00	2,97
234.	02-16-1-09-517 -d -00	1,56
235.	02-16-1-09-517 -f -00	1,68
236.	02-16-1-09-517 -g -00	0,94
237.	02-16-1-09-517 -i -00	1,70
238.	02-16-1-09-518 -f -00	1,28
239.	02-16-1-09-518 -g -00	1,55
240.	02-16-1-09-518 -i -00	2,31
241.	02-16-1-09-518 -j -00	0,47

Tabela 53 cd.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
242.	02-16-1-09-518 -o -00	0,79
243.	02-16-1-09-518 -p -00	1,03
244.	02-16-1-09-519 -h -00	1,46
245.	02-16-1-09-519 -j -00	0,77
246.	02-16-1-09-519 -p -00	1,93
247.	02-16-1-09-519 -r -00	1,78
248.	02-16-1-09-519 -s -00	1,48
249.	02-16-1-09-520 -k -00	8,03
250.	02-16-1-09-520 -m -00	0,35
251.	02-16-1-09-520 -n -00	1,03
252.	02-16-1-09-522 -b -00	3,18
253.	02-16-1-09-569 -fx -00	1,18
254.	02-16-1-09-569 -w -00	2,05
255.	02-16-1-09-606 -d -00	0,51
256.	02-16-1-09-607 -g -00	2,20
257.	02-16-1-09-611 -a -00	1,12
258.	02-16-1-09-611 -c -00	9,08
259.	02-16-1-09-611 -d -00	3,71
260.	02-16-1-09-611 -g -00	5,13
261.	02-16-1-09-611 -h -00	0,64
262.	02-16-1-09-612 -d -00	11,32
263.	02-16-1-09-612 -g -00	11,56
264.	02-16-1-09-647 -c -00	6,20
265.	02-16-1-09-647 -d -00	4,82
266.	02-16-1-10-426 -b -00	1,96
267.	02-16-1-10-458 -f -00	1,24
268.	02-16-1-10-492 -a -00	1,61
269.	02-16-1-10-595 -l -00	1,81
270.	02-16-1-11-730 -k -00	1,30
271.	02-16-1-11-731 -i -00	3,38
272.	02-16-1-11-748 -f -00	6,03
273.	02-16-1-11-748 -i -00	0,45
274.	02-16-1-11-748 -o -00	0,98
275.	02-16-1-11-749 -n -00	2,70
276.	02-16-1-11-773 -m -00	2,05
277.	02-16-1-11-773 -r -00	2,10
278.	02-16-1-11-773 -s -00	0,41
279.	02-16-1-11-773 -t -00	0,95
280.	02-16-1-12-486 -a -00	3,02
281.	02-16-1-12-486 -b -00	6,54
282.	02-16-1-12-489 -j -00	3,49
283.	02-16-1-12-489 -k -00	2,44
284.	02-16-1-12-527 -g -00	0,83
285.	02-16-1-12-575 -a -00	5,08
286.	02-16-1-12-584 -g -00	0,42
287.	02-16-1-12-585 -g -00	8,62
288.	02-16-1-12-585 -h -00	0,72
289.	02-16-1-12-624 -n -00	2,62
290.	02-16-1-12-624 -o -00	2,23
291.	02-16-1-12-624 -p -00	1,49
292.	02-16-1-12-625 -g -00	2,71
293.	02-16-1-12-660 -d -00	5,97
294.	02-16-1-12-660 -g -00	4,58
295.	02-16-1-12-660 -h -00	2,39
296.	02-16-1-12-660 -i -00	8,90
297.	02-16-1-12-663 -a -00	8,37
298.	02-16-1-12-664 -b -00	4,24
299.	02-16-1-12-669 -c -00	1,63
300.	02-16-1-12-673 -a -00	2,79

301.	02-16-1-12-673 -i -00	1,84
302.	02-16-1-12-673 -j -00	3,64
303.	02-16-1-12-673 -k -00	3,59
304.	02-16-1-12-673 -l -00	2,00
305.	02-16-1-12-673 -m -00	1,95
306.	02-16-1-12-673 -n -00	6,80
307.	02-16-1-12-673 -o -00	6,61
308.	02-16-1-12-673 -p -00	0,38
309.	02-16-1-13-658 -a -00	3,78
310.	02-16-1-13-703 -c -00	2,48
311.	02-16-1-13-703 -f -00	0,87
312.	02-16-1-13-703 -g -00	9,19
313.	02-16-1-13-703 -j -00	1,61
314.	02-16-1-13-703 -l -00	1,26
315.	02-16-1-13-704 -b -00	2,25
316.	02-16-1-13-705 -a -00	1,66
317.	02-16-1-13-717 -c -00	12,4
318.	02-16-1-13-732 -i -00	2,21
319.	02-16-1-13-732 -j -00	1,22
320.	02-16-1-13-742 -m -00	1,18
321.	02-16-1-13-765 -g -00	1,22
322.	02-16-1-13-765 -h -00	0,55
323.	02-16-1-13-769 -g -00	2,19
324.	02-16-1-13-769 -i -00	2,88
325.	02-16-1-13-769 -j -00	6,21
326.	02-16-1-13-771 -a -00	1,28
327.	02-16-1-13-771 -b -00	12,45
328.	02-16-1-13-771 -f -00	2,48
329.	02-16-1-13-771 -h -00	1,84
330.	02-16-1-13-771 -l -00	0,64
331.	02-16-1-13-771 -p -00	0,90
332.	02-16-1-13-771 -x -00	1,27
Razem nadleśnictwo		1016,43

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Lasy Nadleśnictwa Koszęcin znajdują się pod wpływem emisji przemysłowych głównie z terenów Górnego Śląska.

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z III rewizji planu urządzenia lasu (na podstawie założonej w 1997 roku sieci powierzchni próbnych). W związku z tym całość lasów Nadleśnictwa Koszęcin o powierzchni leśnej 19 053,94 ha zaliczono do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych.

Powierzchnia poszczególnych stref przedstawia się następująco:

- Strefa I – małych uszkodzeń przemysłowych – 12 070,12 ha;
- Strefa II – średnich uszkodzeń przemysłowych – 6 983,82 ha.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Na mocy ustaleń Komisji Założeń Planu z dnia 06.04.2017 roku i późniejszej korekty założeń, dokonanej przez RDLP w Katowicach, przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL).

Tabela 54. Ustalone przez KZP TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe – [%]	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	3	4	5
Bśw	So	So 90	Brz i inne 10
Bw	So	So 80	Brz i inne 20
Bb	So	So 80	Brz i inne 20
BMśw	So	So 80	Bk i inne 20
BMw	So	So 80	Św i inne 20
BMb	So	So 80	Brz i inne 20
LMśw	Db-So	So 60, Db 30	inne 10
	Bk-So	So 60, Bk 30	inne 10
	So-Bk-Db**	So 30, Bk 30, Db 30	inne 10
LMw	Db-So	So50, Db30	Św i inne 20
	So-Bk-Db**	So 30, Bk 30, Db 30	inne 10
L Mb	OI	OI 70	Brz i inne 30
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30	Jd i inne 10
	Db-Bk	Bk 60, Db 30	Jd i inne 10
Lw	Db	Db 70	Jd i inne 30
OL	OI	OI 90	Js* i inne 10
OLJ	OI-Js	Js 40*, OI 40	Św i inne 20
LŁ	Db	Db 70	Jw i inne 30
Lwyżśw	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30	Db i inne 20

* Dopuszczalne zamiennie stosowanie gatunków: OL, Db, Św, Wz, Brz.

** TD dodane w ramach uzgodnień BULiGL i nadleśnictwa, stanowiące uzupełnienie ustaleń KZP.

Przyjęte typy drzewostanów należy traktować ramowo, mogą być one zmieniane w razie stwierdzenia na gruncie specyficznych warunków mikrosiedliskowych.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu, przy odnowieniach, można zastępować ten gatunek innymi gatunkami o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych, np.: Ol, Db, Św, Wz, Brz.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W V rewizji urzędzeniowej przyjęte na KZP typy drzewostanów w większości (60%) są zgodne z obowiązującymi w poprzedniej IV rewizji. Zauważalne niewielkie różnice dotyczą udziału procentowego w odniesieniu do gatunków głównych i domieszkowych. W przypadku domieszek pozostawiono większą swobodę w ich doborze, tak aby gospodarz terenu mógł w pełni wykorzystywać rozpoznane lokalne warunki mikrosiedliskowe i żyznościowe.

Z większych zmian jakie wynikły na etapie obecnej rewizji należy wymienić brak siedliska Bs.

Biorąc pod uwagę duże zróżnicowanie mikrosiedliskowe i drzewostanowe na niektórych siedliskach lasów mieszanych i lasowych zaproponowano dodatkowe warianty TD. Dla LMśw: Db-So, Bk-So i So-Bk-Db (w IV rewizji - Db-So); dla LMw: Db-So, So-Bk-Db (w IV rewizji - Db-So) oraz dla Lśw: Bk-Db, Db-Bk (w IV rewizji – Bk-Db).

Kierując się obserwacjami, popartymi doświadczeniami wynikłymi z prac odnowieniowych i hodowlanych, zdecydowano się uprościć TD dla 3 siedlisk lasowych: LMb - Ol (poprzednio - Brz-Ol), Lw - Db (poprzednio - Js-Db) i Lł - Db (poprzednio - OL-Js-Db).

Wszystkie te zmiany wydają się być koniecznymi w kontekście zmian powierzchniowych, jakie nastąpiły w wyniku korekt granic wyłączeniowych w V rewizji i większościowym, bardziej elastycznym podejściu do określania STL.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2012 r, zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz. 614) Nadleśnictwo Koszęcin należało do regionów nasiennych 554 i 654.

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r., w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425) Nadleśnictwo Koszęcin należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

Tabela 55. Wykaz regionów nasiennych w Nadleśnictwie Koszęcin

Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja; Gmina
1	2	3
So 50 (554)	14 016,03	Kalety, Koszęcin, Lubliniec, Woźniki
So 60 (654)	6 098,92	Boronów, Herby, Kochanowice
Db 50 (554)	14 016,03	Kalety, Koszęcin, Lubliniec, Woźniki
Db 60 (654)	6 098,92	Boronów, Herby, Kochanowice
Brz 50 (554)	14 016,03	Kalety, Koszęcin, Lubliniec, Woźniki
Brz 60 (654)	6 098,92	Boronów, Herby, Kochanowice
OI 50 (554)	14 016,03	Kalety, Koszęcin, Lubliniec, Woźniki
OI 60 (654)	6 098,92	Boronów, Herby, Kochanowice
Bk 50 (554)	14 016,03	Kalety, Koszęcin, Lubliniec, Woźniki
Bk 60 (654)	6 098,92	Boronów, Herby, Kochanowice
Md 20 (554)	14 016,03	Kalety, Koszęcin, Lubliniec, Woźniki
Md 50 (654)	6 098,92	Boronów, Herby, Kochanowice
Św 50 (554, 654)	20 114,95	Cały obszar Nadleśnictwa Koszęcin
Jd 50 (554)	14 016,03	Kalety, Koszęcin, Lubliniec, Woźniki
Jd 60 (654)	6 098,92	Boronów, Herby, Kochanowice

W związku z brakiem kompatybilności programu Taksator z nowym rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie podziału na regiony nasienne, nie jest możliwe zapisanie potrzebnych danych, a co za tym idzie zamieszczenie ich w opisach taksacyjnych lasu. Dlatego też w opisach taksacyjnych lasu figurują regiony nasienne: 554 (14 016,03 ha) i 654 (6 098,92), zgodnie z poprzednim rozporządzeniem, z dnia 15 maja 2012 r.

Tabela 56. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Koszęcin

Typ obiektu	Nadleśnictwo Koszęcin	
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)	-	-
Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	61	324,74
Drzewostany zachowawcze	-	-
Drzewa mateczne	17	-
Źródła nasion	-	-
Rejestrowane uprawy pochodne (RUP)*	19**	56,56*
Uprawy testujące (UP TEST)	2	3,00***

* Rzeczywista powierzchnia RUP.

**19 RUP zgrupowanych w 3 blokach.

***Powierzchnia zredukowana testowanego gatunku (Św).

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono również w części tabelarycznej elaborku (rozdz. 8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Koszęcin nie zinwentaryzowano WDN.

Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Koszęcin aktualnie znajduje się 61 gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN), na łącznej powierzchni 324,74 ha, co stanowi 1,75% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Wśród gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) występują lasy:

- sosnowe (56) – na powierzchni 291,87 ha;
- dębowe (2) - na powierzchni 23,73 ha;
- jodłowe (2) – na powierzchni 5,75 ha;
- olchowe (1) - na powierzchni 3,39 ha.

Tabela 57. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) w Nadleśnictwie Koszęcin

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rok uznania	TSL	Opis GDN		
					Gatunek	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-16-1-01-25 -f -00	1,88	2014	LMŚW	JD	100	0,4
2.	02-16-1-01-28 -o -00	3,50	2005	BMW	SO	110	0,9
3.	02-16-1-01-40 -c -00	9,87	2005	BMŚW	SO	105	0,8
4.	02-16-1-01-41 -b -00	2,51	2005	BMŚW	SO	105	1,0
5.	02-16-1-01-44 -i -00	3,81	2005	BMŚW	SO	105	0,9
6.	02-16-1-01-56 -g -00	7,56	2005	BMŚW	SO	110	1,0
7.	02-16-1-02-73 -i -00	3,87	2005	LMŚW	JD	105	1,0
8.	02-16-1-02-74 -h -00	3,93	2005	BMŚW	SO	135	0,6
9.	02-16-1-02-102 -d -00	13,41	2005	LMW	DB.s	145	0,9
10.	02-16-1-02-113 -g -00	2,32	2005	BMŚW	SO	95	0,7
11.	02-16-1-02-155 -a -00	2,23	2005	LMŚW	SO	100	0,7
12.	02-16-1-02-157 -i -00	2,61	2005	LMW	SO	100	0,8
13.	02-16-1-03-103 -h -00	9,90	2005	LMW	SO	100	0,9
14.	02-16-1-03-152 -d -00	6,44	2005	BMŚW	SO	100	1,0
15.	02-16-1-03-167 -c -00	3,39	2005	OL	OL	100	0,8
16.	02-16-1-03-221 -a -00	8,36	2005	LMW	SO	100	1,0
17.	02-16-1-04-178 -i -00	3,10	2005	BMW	SO	105	0,8
18.	02-16-1-04-180 -f -00	4,49	2005	BMW	SO	100	0,8
19.	02-16-1-04-184 -a -00	2,25	2005	BMŚW	SO	100	0,8
20.	02-16-1-04-193 -a -00	2,97	2005	BMW	SO	100	0,9
21.	02-16-1-04-207 -a -00	4,90	2005	BMW	SO	105	0,8
22.	02-16-1-04-235 -c -00	8,43	2005	LMŚW	SO	95	1,0
23.	02-16-1-04-251 -g -00	5,84	2005	BMW	SO	95	1,2
24.	02-16-1-04-252 -c -00	3,46	2005	BMŚW	SO	95	0,9
25.	02-16-1-04-235 -h -00	6,24	2005	LMW	SO	105	0,8
26.	02-16-1-04-330 -d -00	6,60	2005	LMW	SO	115	0,8
27.	02-16-1-05-236 -c -00	5,43	2005	LMW	SO	130	0,6
28.	02-16-1-05-281 -b -00	5,03	2005	BMŚW	SO	105	0,6
29. *	02-16-1-06-317 -l -00	4,60	2005	LMW	SO	140	0,7
	02-16-1-06-317 -m -00	4,50	2005	BMW	SO	140	0,9

Tabela 57 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rok uznania	TSL	Opis GDN		
					Gatunek	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
30.	02-16-1-06-402 -d -00	4,12	2005	BMW	SO	110	0,9
31.	02-16-1-06-438 -h -00	1,03	2005	BMW	SO	140	0,6
32.	02-16-1-06-439 -f -00	5,44	2005	BMW	SO	110	0,9
33.	02-16-1-06-471 -j -00	2,96	2005	BMW	SO	125	0,8
34.	02-16-1-06-478 -i -00	3,36	2005	BMW	SO	125	0,9
35.	02-16-1-07-295 -d -00	3,74	2005	BMŚW	SO	120	1,0
36.	02-16-1-07-373 -c -00	2,78	2005	BW	SO	125	0,7
37.	02-16-1-07-373 -h -00	6,32	2005	BMW	SO	130	0,8
38.	02-16-1-07-453 -f -00	3,35	2005	BŚW	SO	140	0,7
39.	02-16-1-08-461 -k -00	4,60	2005	BMW	SO	125	0,9
40.	02-16-1-09-484 -d -00	6,37	2005	BMW	SO	130	0,7
41.	02-16-1-09-519 -f -00	2,57	2005	BMW	SO	105	1,1
42.	02-16-1-09-563 -k -00	3,40	2005	BW	SO	125	1,0
43.	02-16-1-09-564 -g -00	3,10	2005	BMW	SO	125	1,0
44.	02-16-1-09-612 -g -00	11,56	2005	BŚW	SO	95	0,8
45.	02-16-1-09-616 -f -00	2,37	2005	BW	SO	130	1,2
46.	02-16-1-09-652 -f -00	3,50	2005	BW	SO	115	0,9
47.	02-16-1-09-697 -b -00	7,42	2005	BW	SO	110	1,0
48.	02-16-1-10-548 -h -00	5,89	2005	BMW	SO	125	1,0
49.	02-16-1-10-591 -i -00	5,02	2005	BMŚW	SO	130	1,1
50.	02-16-1-11-679 -f -00	8,39	2005	BMŚW	SO	120	1,4
51.	02-16-1-11-750 -a -00	8,04	2005	BMŚW	SO	120	1,1
52.	02-16-1-11-753 -c -00	1,88	2005	BMW	SO	115	1,4
53.	02-16-1-11-753 -j -00	1,25	2005	BMW	SO	115	1,2
54.	02-16-1-11-757 -j -00	1,28	2005	BMŚW	SO	120	1,0
55.*	02-16-1-11-776 -g -00	3,39	2005	BMW	SO	120	0,8
	02-16-1-11-776 -h -00	0,93	2005	BMW	DB**	120	0,9
56.	02-16-1-12-524 -a -00	10,32	2005	LW	DB.s	135	0,9
57.	02-16-1-12-534 -g -00	6,59	2005	BMW	SO	115	1,4
58.	02-16-1-12-618 -g -00	6,95	2005	BMW	SO	115	1,1
59.	02-16-1-13-704 -f -00	9,59	2005	BMW	SO	125	0,9
60.	02-16-1-13-734 -i -00	20,42	2005	BMW	SO	120	1,1
61.	02-16-1-13-735 -a -00	3,38	2005	BMW	SO	120	0,9
Ogółem n-ctwo		324,74					

*GDN sosnowe występujące w dwóch wydzieleniach.

**GDN sosnowy; w PUL opisano drzewostan o składzie - 4Db1So1Św120 4OI70

W stosunku do poprzedniej IV rewizji, powierzchnia GDN zmniejszyła się o około 41%, likwidacji uległo 34 GDN. Użytkowanie ręczne wymuszone zostało dojrzałością i stanem zdrowotnym tych drzewostanów.

Proponowane gospodarcze drzewostany nasienne

Aktualnie w Nadleśnictwie Koszęcin baza nasienna w grupie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) wydaje się być wystarczająca. Należy jednak zaznaczyć, że ze względu na zaprojektowane w nowym PUL użytkowanie rębne, które dotyczy również niektórych istniejących GDN konieczne jest wyznaczenie nowych GDN spośród wartościowych drzewostanów starszych klas wieku. Na podstawie analizy danych urzędniowych i na mocy uzgodnień między wykonawcą PUL a Nadleśnictwem Koszęcin wytypowano 237 drzewostanów, które stanowiłyby rezerwar bazy nasiennej w kategorii GDN. Wśród nich znajduje się 228 drzewostanów z panującą sosną i 9 drzewostanów z panującym dębem.

Tabela 58. Zestawienie proponowanych gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	STL	Opis proponowanego GDN			
				Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
Proponowane GDN sosnowe							
1.	02-16-1-01-3 -g -00	5,38	BŚW	SO	10	85	0,7
2.	02-16-1-01-4 -d -00	6,13	BMŚW	SO	10	85	0,8
3.	02-16-1-01-5 -f -00	4,56	BMŚW	SO	9	85	0,9
4.	02-16-1-01-12 -b -00	7,18	BMW	SO	10	85	0,8
5.	02-16-1-01-13 -c -00	23,19	BMW	SO	10	90	0,8
6.	02-16-1-01-14 -c -00	10,36	BMW	SO	10	90	0,8
7.	02-16-1-01-33 -b -00	9,42	BMW	SO	9	90	0,8
8.	02-16-1-01-35 -d -00	8,47	BMŚW	SO	10	90	0,9
9.	02-16-1-01-50 -f -00	5,82	BMW	SO	10	100	0,7
10.	02-16-1-01-57 -a -00	4,11	BŚW	SO	10	105	0,9
11.	02-16-1-01-58 -i -00	9,00	BMW	SO	10	95	0,8
12.	02-16-1-01-59 -a -00	4,42	BMW	SO	10	100	0,8
13.	02-16-1-01-59 -d -00	11,34	BŚW	SO	10	85	0,9
14.	02-16-1-01-60 -f -00	6,87	BŚW	SO	10	85	1,0
15.	02-16-1-01-60 -h -00	4,62	BŚW	SO	10	85	1,0
16.	02-16-1-02-63 -b -00	16,14	BMW	SO	10	105	0,9
17.	02-16-1-02-64 -d -00	11,66	BMŚW	SO	10	85	0,7
18.	02-16-1-02-66 -d -00	5,88	BMŚW	SO	10	105	1,0
19.	02-16-1-03-70 -f -00	11,57	BMŚW	SO	10	105	1,1
20.	02-16-1-03-71 -b -00	10,73	BMW	SO	10	100	1,1
21.	02-16-1-01-72 -a -00	5,40	BŚW	SO	10	90	1,2
22.	02-16-1-02-77 -a -00	4,22	BMW	SO	10	95	0,9
23.	02-16-1-02-97 -c -00	6,24	BMW	SO	9	105	1,0
24.	02-16-1-02-99 -c -00	4,23	BŚW	SO	10	85	0,9
25.	02-16-1-02-114 -c -00	12,48	BMW	SO	10	90	0,7
26.	02-16-1-02-116 -b -00	5,52	BMŚW	SO	10	90	0,8
27.	02-16-1-02-116 -f -00	5,57	BMŚW	SO	9	100	0,9
28.	02-16-1-02-117 -h -00	9,41	BMŚW	SO	10	85	0,8
29.	02-16-1-02-120 -d -00	4,02	LMW	SO	10	95	0,8
30.	02-16-1-02-121 -d -00	15,03	BMŚW	SO	10	85	0,9
31.	02-16-1-03-122 -b -00	8,46	BMW	SO	10	90	0,9
32.	02-16-1-03-123 -f -00	13,01	BMW	SO	9	85	0,9
33.	02-16-1-03-124 -h -00	5,39	BMW	SO	10	90	0,8

Tabela 58 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	STL	Opis proponowanego GDN			
				Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
Proponowane GDN sosnowe cd.							
34.	02-16-1-02-130 -b -00	4,56	LMW	SO	9	105	0,6
35.	02-16-1-02-136 -a -00	10,21	BMŚW	SO	9	85	0,8
36.	02-16-1-02-161 -m -00	4,56	BMŚW	SO	9	85	0,8
37.	02-16-1-03-167 -h -00	8,03	BMW	SO	10	85	1,0
38.	02-16-1-03-167 -j -00	7,25	BMW	SO	10	95	0,9
39.	02-16-1-04-175 -d -00	4,20	BMW	SO	9	95	0,7
40.	02-16-1-04-176 -a -00	6,17	BMW	SO	10	85	0,8
41.	02-16-1-04-184 -b -00	8,72	BMŚW	SO	10	90	0,7
42.	02-16-1-04-214 -a -00	13,98	BMŚW	SO	10	85	1,0
43.	02-16-1-05-218 -c -00	5,13	LMW	SO	9	95	0,9
44.	02-16-1-04-233 -g -00	8,39	LMŚW	SO	9	90	1,1
45.	02-16-1-04-234 -f -00	4,25	LW	SO	10	105	0,7
46.	02-16-1-04-234 -g -00	4,76	LMŚW	SO	10	105	1,1
47.	02-16-1-05-243 -a -00	5,17	LMW	SO	10	105	0,8
48.	02-16-1-05-259 -k -00	4,91	BMW	SO	10	85	0,9
49.	02-16-1-05-260 -g -00	6,04	LMW	SO	9	100	0,8
50.	02-16-1-06-266 -d -00	12,70	BŚW	SO	10	85	1,0
51.	02-16-1-07-267 -c -00	12,25	BŚW	SO	10	90	1,0
52.	02-16-1-07-268 -c -00	9,64	BŚW	SO	10	90	1,0
53.	02-16-1-04-273 -d -00	9,87	BMŚW	SO	9	105	1,1
54.	02-16-1-05-279 -f -00	4,18	LMW	SO	10	85	0,9
55.	02-16-1-05-284 -a -00	4,57	LMW	SO	9	100	0,9
56.	02-16-1-06-293 -a -00	7,45	BŚW	SO	10	85	0,9
57.	02-16-1-06-293 -g -00	12,00	BMŚW	SO	10	100	0,9
58.	02-16-1-07-294 -a -00	8,71	BMŚW	SO	10	90	0,9
59.	02-16-1-07-296 -g -00	4,89	BMW	SO	10	105	1,1
60.	02-16-1-05-311 -b -00	17,83	BMW	SO	9	95	0,9
61.	02-16-1-05-314 -k -00	6,14	LMW	SO	9	90	0,9
62.	02-16-1-07-323 -a -00	8,32	BŚW	SO	10	90	1,0
63.	02-16-1-07-323 -c -00	6,75	BŚW	SO	10	100	0,9
64.	02-16-1-07-324 -a -00	14,22	BŚW	SO	10	85	1,0
65.	02-16-1-07-325 -a -00	4,39	BŚW	SO	10	95	1,0
66.	02-16-1-06-342 -f -00	9,11	BMW	SO	10	100	1,0
67.	02-16-1-06-343 -d -00	4,59	BŚW	SO	10	95	1,0
68.	02-16-1-06-346 -c -00	13,10	BMW	SO	10	100	0,9
69.	02-16-1-07-347 -a -00	12,97	BŚW	SO	10	95	1,0
70.	02-16-1-07-350 -b -00	9,86	BŚW	SO	10	85	1,0
71.	02-16-1-07-350 -d -00	4,95	BŚW	SO	10	85	1,1
72.	02-16-1-07-351 -b -00	7,55	BŚW	SO	10	100	1,0
73.	02-16-1-07-351 -h -00	4,69	BŚW	SO	10	85	1,1
74.	02-16-1-07-357 -b -00	6,55	BŚW	SO	10	85	0,8
75.	02-16-1-07-357 -d -00	4,61	BŚW	SO	10	105	1,1

Tabela 58 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	STL	Opis proponowanego GDN			
				Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
Proponowane GDN sosnowe cd.							
76.	02-16-1-08-361 -d -00	5,28	BMŚW	SO	10	100	0,8
77.	02-16-1-06-370 -b -00	8,47	BMŚW	SO	10	85	0,8
78.	02-16-1-06-371 -a -00	5,08	BMŚW	SO	10	85	0,8
79.	02-16-1-06-372 -c -00	8,38	BMW	SO	10	95	0,9
80.	02-16-1-07-374 -f -00	4,82	BW	SO	9	95	0,9
81.	02-16-1-07-375 -j -00	4,33	BW	SO	10	95	0,9
82.	02-16-1-07-376 -g -00	10,25	BW	SO	10	100	0,9
83.	02-16-1-07-377 -f -00	6,14	BW	SO	10	100	0,9
84.	02-16-1-07-384 -c -00	12,70	BŚW	SO	10	95	0,8
85.	02-16-1-08-392 -j -00	5,56	BŚW	SO	10	90	0,9
86.	02-16-1-08-395 -d -00	6,11	BMW	SO	9	95	0,7
87.	02-16-1-08-397 -c -00	5,53	BŚW	SO	10	90	0,9
88.	02-16-1-06-399 -c -00	4,68	BŚW	SO	10	95	0,8
89.	02-16-1-06-400 -b -00	8,60	BMW	SO	10	100	1,0
90.	02-16-1-06-401 -d -00	5,54	BŚW	SO	10	85	0,9
91.	02-16-1-06-404 -f -00	4,37	BMW	SO	10	105	1,0
92.	02-16-1-06-404 -g -00	7,51	BMW	SO	10	85	0,8
93.	02-16-1-06-406 -a -00	8,63	BŚW	SO	10	105	0,9
94.	02-16-1-06-406 -i -00	8,03	BMW	SO	10	85	0,8
95.	02-16-1-06-407 -f -00	12,8	BMW	SO	10	85	0,8
96.	02-16-1-06-408 -a -00	6,81	BMW	SO	10	85	1,0
97.	02-16-1-06-408 -g -00	5,25	BMW	SO	10	95	0,7
98.	02-16-1-07-409 -f -00	6,09	BMW	SO	10	90	0,9
99.	02-16-1-07-411 -m -00	4,55	BMW	SO	10	100	1,1
100.	02-16-1-07-414 -g -00	4,15	BMW	SO	10	100	1,0
101.	02-16-1-07-416 -i -00	5,45	BŚW	SO	10	95	1,0
102.	02-16-1-07-418 -i -00	6,48	BŚW	SO	10	90	1,0
103.	02-16-1-07-420 -a -00	4,91	BŚW	SO	10	90	0,9
104.	02-16-1-07-422 -c -00	5,35	BŚW	SO	10	100	0,9
105.	02-16-1-08-432 -a -00	5,87	BW	SO	10	90	0,8
106.	02-16-1-08-433 -f -00	9,50	BŚW	SO	10	105	1,1
107.	02-16-1-08-433 -i -00	6,57	BŚW	SO	10	90	0,9
108.	02-16-1-06-436 -d -00	6,07	BMW	SO	10	105	1,0
109.	02-16-1-06-437 -i -00	5,05	BMW	SO	10	100	0,8
110.	02-16-1-06-438 -c -00	4,14	BŚW	SO	10	95	0,9
111.	02-16-1-06-443 -a -00	9,47	BW	SO	10	90	0,8
112.	02-16-1-06-445 -a -00	5,30	BW	SO	10	90	1,0
113.	02-16-1-07-446 -h -00	7,95	BMW	SO	10	95	0,9
114.	02-16-1-07-447 -i -00	8,80	BW	SO	10	100	0,8
115.	02-16-1-07-450 -l -00	6,16	BMW	SO	10	95	0,9
116.	02-16-1-10-457 -a -00	6,82	LMŚW	SO	10	105	0,7
117.	02-16-1-08-462 -b -00	11,20	BMW	SO	10	105	1,2

Tabela 58 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	STL	Opis proponowanego GDN			
				Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
Proponowane GDN sosnowe cd.							
118.	02-16-1-08-467 -d -00	5,40	BMW	SO	10	95	1,0
119.	02-16-1-06-468 -c -00	4,17	BMŚW	SO	10	100	0,9
120.	02-16-1-06-469 -i -00	10,17	BMW	SO	9	100	0,8
121.	02-16-1-06-478 -b -00	11,38	BW	SO	10	90	0,9
122.	02-16-1-09-479 -g -00	4,79	BW	SO	10	100	0,9
123.	02-16-1-09-480 -c -00	4,27	BW	SO	10	95	0,8
124.	02-16-1-10-497 -j -00	7,47	BMŚW	SO	10	95	0,7
125.	02-16-1-10-498 -d -00	5,20	BMŚW	SO	10	105	1,0
126.	02-16-1-08-501 -f -00	5,52	BMW	SO	10	105	0,9
127.	02-16-1-08-503 -b -00	5,22	BŚW	SO	10	95	1,0
128.	02-16-1-08-506 -b -00	7,97	BŚW	SO	10	85	1,1
129.	02-16-1-08-507 -c -00	20,88	BW	SO	10	105	1,0
130.	02-16-1-09-508 -d -00	5,06	BMW	SO	10	100	1,0
131.	02-16-1-09-509 -a -00	8,26	BMW	SO	10	100	1,1
132.	02-16-1-09-510 -a -00	9,61	BW	SO	10	85	0,9
133.	02-16-1-09-512 -f -00	4,29	BŚW	SO	10	100	0,9
134.	02-16-1-09-513 -f -00	10,29	BMW	SO	10	100	0,9
135.	02-16-1-09-514 -h -00	8,04	BMW	SO	10	100	0,9
136.	02-16-1-12-534 -b -00	6,83	BMŚW	SO	9	85	1,2
137.	02-16-1-12-537 -f -00	5,66	LMW	SO	9	100	0,9
138.	02-16-1-12-538 -g -00	5,70	BMW	SO	9	90	0,8
139.	02-16-1-10-541 -g -00	8,15	BMŚW	SO	10	90	0,7
140.	02-16-1-10-542 -b -00	5,32	BMW	SO	10	90	0,7
141.	02-16-1-10-543 -h -00	13,30	BMW	SO	10	100	0,8
142.	02-16-1-10-548 -i -00	7,18	BMW	SO	10	95	0,9
143.	02-16-1-10-549 -c -00	5,26	BMŚW	SO	10	90	0,6
144.	02-16-1-08-550 -b -00	8,68	BMW	SO	10	105	1,0
145.	02-16-1-08-551 -c -00	6,94	BMW	SO	10	105	0,9
146.	02-16-1-08-553 -h -00	13,03	BMW	SO	10	90	0,7
147.	02-16-1-08-556 -d -00	6,28	BŚW	SO	10	85	0,8
148.	02-16-1-08-557 -f -00	5,85	BŚW	SO	10	85	0,9
149.	02-16-1-09-566 -g -00	5,08	BŚW	SO	10	105	1,1
150.	02-16-1-09-567 -b -00	10,29	BŚW	SO	10	90	1,0
151.	02-16-1-09-569 -dx -00	5,47	BŚW	SO	10	95	0,9
152.	02-16-1-09-570 -d -00	9,15	BŚW	SO	10	95	0,9
153.	02-16-1-09-573 -c -00	11,03	BŚW	SO	10	85	1,1
154.	02-16-1-12-578 -i -00	9,74	BMW	SO	10	85	1,0
155.	02-16-1-12-581 -a -00	11,88	BMW	SO	10	95	0,9
156.	02-16-1-10-586 -b -00	4,59	BMŚW	SO	9	85	0,8
157.	02-16-1-10-586 -p -00	6,97	BŚW	SO	10	90	0,8
158.	02-16-1-10-587 -b -00	5,02	BMW	SO	10	90	0,7
159.	02-16-1-10-588 -g -00	5,91	BMW	SO	10	100	0,8

Tabela 58 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	STL	Opis proponowanego GDN			
				Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
Proponowane GDN sosnowe cd.							
160.	02-16-1-10-588 -h -00	8,60	BMW	SO	10	90	0,8
161.	02-16-1-10-590 -g -00	13,15	BŚW	SO	10	95	0,9
162.	02-16-1-10-591 -d -00	4,96	BMŚW	SO	10	85	0,8
163.	02-16-1-10-593 -m -00	5,50	BMŚW	SO	10	90	0,7
164.	02-16-1-10-596 -h -00	5,08	BMW	SO	9	95	0,7
165.	02-16-1-08-597 -a -00	7,36	BW	SO	10	85	0,8
166.	02-16-1-08-600 -i -00	4,96	BMW	SO	10	95	0,9
167.	02-16-1-09-606 -b -00	4,19	BMW	SO	10	95	0,9
168.	02-16-1-12-620 -f -00	5,57	BŚW	SO	10	90	1,1
169.	02-16-1-12-620 -g -00	5,02	BMW	SO	10	95	0,9
170.	02-16-1-12-623 -c -00	5,04	BMW	SO	10	95	0,9
171.	02-16-1-12-624 -c -00	4,74	BMW	SO	10	90	0,8
172.	02-16-1-12-625 -a -00	6,02	BMW	SO	9	85	1,0
173.	02-16-1-10-629 -t -00	10,51	BŚW	SO	10	90	0,7
174.	02-16-1-10-630 -a -00	11,63	BMW	SO	10	95	0,9
175.	02-16-1-10-636 -h -00	15,07	BMW	SO	10	95	0,8
176.	02-16-1-10-637 -c -00	8,80	BMW	SO	9	100	1,0
177.	02-16-1-10-638 -c -00	6,93	BMW	SO	10	95	0,8
178.	02-16-1-10-639 -h -00	4,82	BMW	SO	10	95	0,8
179.	02-16-1-08-640 -h -00	4,46	LMW	SO	10	100	0,9
180.	02-16-1-08-642 -h -00	9,10	BMW	SO	10	100	0,9
181.	02-16-1-08-643 -a -00	7,72	BMW	SO	10	100	0,9
182.	02-16-1-09-648 -a -00	8,53	BŚW	SO	10	100	1,1
183.	02-16-1-09-648 -b -00	4,01	BMW	SO	10	90	0,9
184.	02-16-1-09-649 -d -00	5,01	BŚW	SO	10	95	1,2
185.	02-16-1-09-650 -b -00	8,49	BŚW	SO	10	90	0,9
186.	02-16-1-09-650 -j -00	6,53	BŚW	SO	10	85	0,9
187.	02-16-1-12-659 -h -00	6,83	BMW	SO	10	100	0,9
188.	02-16-1-12-660 -a -00	11,80	BMW	SO	10	85	0,8
189.	02-16-1-12-670 -c -00	5,43	BŚW	SO	10	100	1,3
190.	02-16-1-12-673 -n -00	6,80	BMW	SO	10	100	1,0
191.	02-16-1-12-673 -o -00	6,61	BŚW	SO	10	105	1,4
192.	02-16-1-11-675 -h -00	11,13	BMŚW	SO	10	85	0,9
193.	02-16-1-11-679 -c -00	6,82	BMŚW	SO	10	85	0,9
194.	02-16-1-11-680 -a -00	5,40	LMW	SO	10	100	1,2
195.	02-16-1-11-687 -a -00	7,71	BŚW	SO	10	95	1,3
196.	02-16-1-11-687 -b -00	7,44	BMW	SO	10	90	1,0
197.	02-16-1-11-690 -i -00	8,87	BMW	SO	10	100	0,8
198.	02-16-1-11-692 -f -00	9,35	BMW	SO	10	105	1,0
199.	02-16-1-09-695 -b -00	9,95	BŚW	SO	10	90	0,9
200.	02-16-1-09-698 -g -00	4,93	BW	SO	10	95	0,9
201.	02-16-1-13-700 -d -00	5,12	BMW	SO	10	95	1,3

Tabela 58 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	STL	Opis proponowanego GDN			
				Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
Proponowane GDN sosnowe cd.							
202.	02-16-1-13-703 -i -00	6,05	BMW	SO	9	90	0,9
203.	02-16-1-13-717 -b -00	4,99	BMW	SO	10	100	0,9
204.	02-16-1-11-721 -g -00	12,72	BMW	SO	10	85	0,9
205.	02-16-1-11-723 -c -00	11,61	BMŚW	SO	10	90	0,9
206.	02-16-1-11-724 -d -00	17,87	BMW	SO	10	90	1,0
207.	02-16-1-11-728 -a -00	10,04	LMW	SO	9	90	0,7
208.	02-16-1-11-729 -f -00	12,57	BMW	SO	10	100	0,9
209.	02-16-1-13-737 -b -00	10,50	BMW	SO	10	85	1,0
210.	02-16-1-13-744 -f -00	4,05	BMŚW	SO	10	100	0,9
211.	02-16-1-13-745 -f -00	4,28	LMW	SO	10	95	0,7
212.	02-16-1-13-745 -g -00	4,70	LW	SO	10	100	0,9
213.	02-16-1-13-747 -h -00	4,15	BMW	SO	10	90	0,8
214.	02-16-1-11-750 -b -00	5,9	BMŚW	SO	10	100	0,8
215.	02-16-1-11-750 -d -00	8,73	BMW	SO	10	95	0,9
216.	02-16-1-11-751 -a -00	9,70	BMŚW	SO	10	90	0,9
217.	02-16-1-11-752 -b -00	6,38	BMŚW	SO	10	90	0,8
218.	02-16-1-11-758 -i -00	4,18	BMŚW	SO	10	90	0,7
219.	02-16-1-13-764 -h -00	4,07	BŚW	SO	10	85	0,9
220.	02-16-1-13-766 -b -00	4,22	BŚW	SO	10	90	0,9
221.	02-16-1-13-766 -h -00	4,99	BMŚW	SO	10	100	0,9
222.	02-16-1-11-772 -a -00	11,95	BMŚW	SO	10	85	1,1
223.	02-16-1-11-773 -a -00	9,11	BMW	SO	10	95	1,2
224.	02-16-1-11-774 -d -00	9,55	BMŚW	SO	10	105	1,3
225.	02-16-1-13-781 -a -00	5,34	LMW	SO	10	100	0,9
226.	02-16-1-01-3 -g -00	5,38	BŚW	SO	10	85	0,7
227.	02-16-1-01-4 -d -00	6,13	BMŚW	SO	10	85	0,8
228.	02-16-1-01-5 -f -00	4,56	BMŚW	SO	9	85	0,9
Razem drzewostany sosnowe		1703,74					
Proponowane GDN dębowe							
229.	02-16-1-02-102 -b -00	4,83	LŚW	DB	8	105	1,0
230.	02-16-1-05-259 -h -00	8,68	LMŚW	DB	9	100	0,8
231.	02-16-1-05-262 -g -00	4,14	LMŚW	DB	8	85	0,8
232.	02-16-1-05-284 -d -00	4,12	LMW	DB	8	85	0,8
233.	02-16-1-05-308 -k -00	4,31	LMŚW	DB	10	90	0,6
234.	02-16-1-05-308 -o -00	4,33	LMW	DB	10	105	0,9
235.	02-16-1-05-315 -j -00	4,46	LMŚW	DB	8	95	0,9
236.	02-16-1-05-335 -a -00	5,64	LMW	DB	9	90	0,8
237.	02-16-1-12-583 -i -00	4,09	BMW	DB	9	95	0,9
Razem drzewostany dębowe		44,60					
Ogółem n-ctwo		1748,34					

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Koszęcin nie zinwentaryzowano drzewostanów zachowawczych.

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin uznano 17 szt. drzew matecznych: 12 jodeł, 3 sosny, 1 modrzewia i 1 dęba szypułkowego. Drzewa te zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością. W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego wyznaczono 1 nowe drzewo mateczne.

Tabela 59. Zestawienie drzew matecznych w Nadleśnictwie Koszęcin

Lp.	Gatunek	Adres leśny	Nr LMP	Nr BNL	Rok uznania	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	Jodła	02-16-1-02-73 -g -00	45652	MP/3/33112/05	2005	-
2.	Jodła	02-16-1-02-73 -i -00	45653	MP/3/33113/05	2005	GDN
3.	Jodła	02-16-1-02-73 -i -00	45654	MP/3/33114/05	2005	GDN
4.	Jodła	02-16-1-02-73 -i -00	45656	MP/3/33116/05	2005	GDN
5.	Jodła	02-16-1-02-73 -i -00	45657	MP/3/33117/05	2005	GDN
6.	Jodła	02-16-1-02-73 -i -00	45658	MP/3/33118/05	2005	GDN
7.	Jodła	02-16-1-02-73 -i -00	45659	MP/3/33119/05	2005	GDN
8.	Jodła	02-16-1-02-73 -i -00	45660	MP/3/33120/05	2005	GDN
9.	Jodła	02-16-1-02-73 -i -00	45661	MP/3/33121/05	2005	GDN
10.	Jodła	02-16-1-02-73 -i -00	45662	MP/3/33122/05	2005	GDN
11.	Jodła	02-16-1-02-99 -k -00	45650	MP/3/33110/05	2005	Młodnik z przestojami
12.	Jodła	02-16-1-02-99 -k -00	45651	MP/3/33111/05	2005	Młodnik z przestojami
13.	Sosna	02-16-1-06-471 -f -00	42640	MP/3/33124/05	2005	Uprawa z przestojami
14.	Sosna	02-16-1-08-644 -d -00	42177	MP/3/33125/05	2005	Uprawa z przestojami
15.	Sosna	02-16-1-10-635 -j -00	42213	MP/3/33126/05	2005	KO
16.	Dąb szyp.	02-16-1-05-216 -b -00	42264	MP/3/33123/05	2005	-
17.	Modrzew	02-16-1-05-277 -h -00	55048	MP/3/50592/13	2013	KO
Ogółem n-ctwo			17 szt.			

Źródła nasion

W Nadleśnictwie Koszęcin nie zinwentaryzowano źródeł nasion.

Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Koszęcin zaewidencjonowano 19 upraw pochodnych (RUP), zgrupowanych w 3 tzw. „blokach upraw pochodnych”. Tworzy je 17 upraw sosnowych – 47,05 ha i 2 modrzewiowe – 9,51 ha. Powstały one z nasion pochodzących z nadleśnictw: Brzeg, Prószków i Turawa. Uprawy założono w taki sposób, aby tworzyły zwarte bloki, w których zapylanie i krzyżowanie odbywać się będzie głównie między potomstwem pochodzącym, z wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN). Dla bloku upraw pochodnych przyjęto kryterium powierzchniowe powyżej 15 ha.

Tabela 60. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Koszęcin

Lp.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Pow. RUP [ha]	STL	Gat. panujący	Rok uznania	Pochodzenie nasion (n-ctwo, oddz.)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-16-1-01-28 -l -00	2,86	2,86	BMW	SO	2012	N-ctwo Turawa, WDN, 83g
2.	02-16-1-01-28 -n -00	3,49	3,49	BMW	SO	2017	
3.	02-16-1-01-29 -b -00	3,26	3,26	BMW	SO	2018	
4.	02-16-1-01-29 -j -00	3,48	3,47	BMW	SO	2017	
5.	02-16-1-03-68 -b -00	9,09	7,79	BMW	MD	2012	N-ctwo Prószków, WDN, 120c
6.	02-16-1-03-85 -b -00	5,72	1,72	BMW	MD	2012	
7.	02-16-1-08-391 -a -00	1,52	1,52	BMW	SO	2003	N-ctwo Brzeg, PN, 269d
8.	02-16-1-08-391 -g -00	2,88	2,88	BMW	SO	2014	
9.	02-16-1-08-391 -h -00	2,40	2,40	BMŚW	SO	2005	
10.	02-16-1-08-392 -f -00	3,28	3,28	BMW	SO	2003	
11.	02-16-1-08-392 -g -00	3,11	3,11	BMW	SO	2003	
12.	02-16-1-08-392 -h -00	2,79	2,79	BMW	SO	2018	
13.	02-16-1-08-393 -a -00	2,08	2,08	BMW	SO	2005	
14.	02-16-1-08-393 -h -00	3,30	3,30	BŚW	SO	1997	
15.	02-16-1-08-393 -i -00	3,83	3,80	BMŚW	SO	2007	
16.	02-16-1-08-394 -h -00	1,97	1,97	BMW	SO	2018	
17.	02-16-1-08-428 -a -00	2,47	2,47	BMŚW	SO	1998	
18.	02-16-1-08-430 -a -00	2,63	2,63	BMW	SO	2017	
19.	02-16-1-08-431 -a -00	1,74	1,74	BMW	SO	1997	
Ogółem n-ctwo		61,90	56,56				

Oprócz wyżej wymienionych obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Koszęcin realizowany jest program testowania świerka pospolitego. Działania w tym przedsięwzięciu, polegające na założeniu i monitorowaniu upraw świerkowych, podjęto na terenie Leśnictw Strzebiń i Piasek w 2 wydzieleniach na łącznej powierzchni 5,36 ha. Całkowita, zredukowana powierzchnia testowanego gatunku wynosi 3,00 ha.

Tabela 61. Wykaz wydziałów do programu testowania świerka pospolitego w N-ctwie Koszęcin

Lp.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Pow. UP TEST [ha]	STL	Udział	Gat. panujący	Wiek	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	02-16-1-08-500 -m -00	4,46	2,25	BMW	6	ŚW	8	CP
2.	02-16-1-10-591 -f -00	0,90	0,75	BMŚW	10	ŚW	8	CP
Ogółem n-ctwo		5,36	3,00					

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Koszęcin od 2008 nie prowadzi gospodarki szkółkarskiej. W obecnym okresie gospodarczym wszystkie prace odnowieniowe i zalesieniowe wykonywane będą w oparciu o materiał sadzeniowy importowany z okolicznych nadleśnictw. Głównym dostawcą sadzonek są gospodarstwa szkółkarskie w nadleśnictwach: Gidle i Kłobuck. W zależności od potrzeb Nadleśnictwo Koszęcin w mniejszym stopniu korzysta również z innych szkółek zlokalizowanych na terenie RDLP w Katowicach.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Koszęcin, znajduje się szereg form ochrony przyrody: 3 rezerваты; 4 użytki ekologiczne, 1 park krajobrazowy z otuliną; 41 pomników przyrody oraz liczne gatunki chronionych roślin i zwierząt.

Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Koszęcin.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 62. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych w Nadleśnictwie Koszęcin

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa
	[szt]	[ha]	[ha]
1	2	3	4
Rezerваты przyrody	3	148,05	148,05
Użytki ekologiczne	4	19,30	19,30
Parki krajobrazowe	1	38 731,00	7 567,75
Otuliny Parków krajobrazowych	1	12 403,00	113,56
Pomniki przyrody	41	-	0,08*
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	26	-	-
Gatunki chronionych i rzadkich zwierząt	109	-	-

* Pomniki przyrody powierzchniowe – roślinność zielna

➤ Rezerваты

Na gruntach Nadleśnictwa Koszęcin znajdują się 3 rezerваты przyrody.

– „**Rajchowa Góra**” – rezerwat leśny, powstał na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 14.09.1959 r. (M.P. z 1959 r. Nr 83, poz. 441). Celem jego utworzenia było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych lasu mieszanego naturalnego pochodzenia, pozostałego na zachodniej krawędzi Jury Krakowsko-Wieluńskiej. Znajduje się w oddziale 191f, g, h, i, Leśnictwa Kamienica. Zajmuje powierzchnię 10,31 ha. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat „Rajchowa Góra” posiada ustanowione zadania ochronne obowiązujące do 11.10.2022 r. (Zarządzenie Nr 24/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12.10.2017 r.).

– „**Jeleniak Mikuliny**” – rezerwat powstał na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 18.12.1957 r. (M.P. z 1958r. Nr 2, poz. 7). Celem jego utworzenia było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych śródleśnego torfowiska z pierwotną roślinnością, będącego zarazem miejscem bytowania żurawi. Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, z dnia 24.12. 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2012 r. poz. 6063) rezerwat został powiększony.

Obecnie położony jest na terenie dwóch leśnictw: Koszęcin - oddziały: 370k; 371i, j; 372d ,f, g, h, i,~c oraz Piłka - oddziały: 348g, h, i, j,~b; 349f, g, h, i, j, k, l, m,~b; 350d, ~d; 373a, b, c, d, f, g, h,~c; 374a, b, c, d, f, g,~c,~d,~f; 375d,~c; 376a,~c. Jego powierzchnia ogólna wynosi 120,26 ha. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat „Jeleniak Mikuliny” posiada ustanowione zadania ochronne obowiązujące do 10.08.2020 r. (Zarządzenie Nr 22/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 11.08.2017 r.).

– „Góra Grojec” – rezerwat powstał na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 31.10.1996 r. (M.P. z 1996r. Nr 67, poz. 634). Celem powołania rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych drzewostanu z udziałem jawora, buka i jodły, rosnących na wapiennym wzniesieniu.

Rezerwat położony jest w oddziale - 455a, b, c Leśnictwa Piasek i zajmuje powierzchnię 17,48 ha. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat „Góra Grojec” posiadał ustanowione zadania ochronne obowiązujące do dnia 22.05.2019 r. (Zarządzenie Nr 21/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 23.05.2014 r.).

Zaleca się, aby wszelkie ewentualne działania nadleśnictwa w rezerwach podejmować jedynie po uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Katowicach.

Należy podkreślić, że zapisy projektu Planu urządzenia Lasu nie oddziałują bezpośrednio na obszar rezerwatów. Zabiegi gospodarcze wykonywane w sąsiadujących drzewostanach również nie będą negatywnie oddziaływać na rezerwaty, gdyż nie są zabiegami powodującymi wylesienia, przekształcającymi lub zmieniającymi sposób wykorzystania terenu i nie powodują rozdrobnienia kompleksów.

Tabela 63. Lokalizacja rezerwatów na gruntach Nadleśnictwa Koszęcin

Oddział pododdział	Powierzchnia [ha]			TSL	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Uwagi
	leśna zalesiona i n-zales.	związ. z gosp. leśną	nieleśna					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rezerwat „Rajchowa Góra”								
02-16-1-04-191 -f -00	1,45	-	-	BMśw	4	Brz	45	-
02-16-1-04-191 -g -00	4,37	-	-	LMśw	3	Bk	150	-
02-16-1-04-191 -h -00	2,90	-	-	LMśw	8	So	150	-
02-16-1-04-191 -i -00	1,59	-	-	LMśw	6	So	150	-
Razem	10,31	-	-					
Łącznie	10,31							
Rezerwat „Jeleniak Mikuliny”								
02-16-1-06-370 -k -00	-	-	0,63	-	-	-	-	Bagno
02-16-1-06-371 -i -00	-	-	6,65	-	-	-	-	Bagno
02-16-1-06-371 -j -00	1,61	-	-	BMw	10	SO	100	-
02-16-1-06-372 -d -00	3,31	-	-	BMw	9	SO	50	-
02-16-1-06-372 -f -00	-	-	11,80	-	-	-	-	Bagno
02-16-1-06-372 -g -00	0,70	-	-	BMw	10	SO	85	-
02-16-1-06-372 -h -00	0,50	-	-	BMw	10	SO	35	-
02-16-1-06-372 -i -00	1,31	-	-	BMw	10	SO	130	-
02-16-1-06-372~c-00	-	0,02	-	-	-	-	-	Droga leśna
02-16-1-07-348 -g -00	1,19	-	-	Bw	9	SO	23	-
02-16-1-07-348 -h -00	1,92	-	-	Bw	10	SO	150	-
02-16-1-07-348 -i -00	2,10	-	-	Bw	10	SO	95	-
02-16-1-07-348 -j -00	1,34	-	-	Bw	5	SO	25	-
02-16-1-07-348~b-00	-	0,04	-	-	-	-	-	Droga leśna
02-16-1-07-349 -f -00	-	-	16,09	-	-	-	-	Bagno
02-16-1-07-349 -g -00	0,97	-	-	BMw	8	SO	125	-
02-16-1-07-349 -h -00	-	-	9,40	-	-	-	-	Zbiornik
02-16-1-07-349 -i -00	0,61	-	-	Bb	10	SO	70	-
02-16-1-07-349 -j -00	0,49	-	-	Bśw	10	SO	105	-
02-16-1-07-349 -k -00	0,77	-	-	Bb	10	SO	70	-
02-16-1-07-349 -l -00	4,11	-	-	Bb	10	SO	70	-
02-16-1-07-349 -m -00	2,70	-	-	Bw	10	SO	95	-

Tabela 63 cd.

Oddział pododdział	Powierzchnia [ha]			TSL	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Uwagi
	leśna zalesiona i n-zaleś.	związ. z gosp. leśną	nieleśna					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rezerwat „Jeleniak Mikuliny” cd.								
02-16-1-07-349~b-00	-	0,20	-	-	-	-	-	Droga leśna
02-16-1-07-350 -d -00	4,95	-	-	Bśw	10	SO	85	-
02-16-1-07-350~d-00	-	0,04	-	-	-	-	-	Linia
02-16-1-07-373 -a -00	1,81	-	-	BMw	4	SO	135	-
02-16-1-07-373 -b -00	1,84	-	-	BMw	6	SO	45	-
02-16-1-07-373 -c -00	2,78	-	-	Bw	10	SO	125	-
02-16-1-07-373 -d -00	2,42	-	-	Bw	6	SO	95	-
02-16-1-07-373 -f -00	-	-	10,45	-	-	-	-	Bagno
02-16-1-07-373 -g -00	0,96	-	-	Bśw	10	SO	85	-
02-16-1-07-373 -h -00	6,32	-	-	BMw	10	SO	130	-
02-16-1-07-373~c-00	-	0,20	-	-	-	-	-	Linia
02-16-1-07-374 -a -00	1,00	-	-	Bw	4	SO	95	-
02-16-1-07-374 -b -00	-	-	8,74	-	-	-	-	Bagno
02-16-1-07-374 -c -00	-	-	1,40	-	-	-	-	Zbiornik
02-16-1-07-374 -d -00	0,70	-	-	Bśw	10	SO	65	-
02-16-1-07-374 -f -00	4,82	-	-	Bw	9	SO	95	-
02-16-1-07-374 -g -00	1,81	-	-	Bśw	10	SO	65	-
02-16-1-07-374~c-00	-	0,01	-	-	-	-	-	Linia
02-16-1-07-374~d-00	-	0,05	-	-	-	-	-	Droga leśna
02-16-1-07-374~f-00	-	0,11	-	-	-	-	-	Linia
02-16-1-07-375 -d -00	0,36	-	-	Bśw	8	SO	65	-
02-16-1-07-375~c-00	-	0,05	-	-	-	-	-	Droga leśna
02-16-1-07-376 -a -00	0,88	-	-	Bśw	10	SO	90	-
02-16-1-07-376~c-00	-	0,10	-	-	-	-	-	Droga leśna
Razem	54,28	0,82	65,16					
Łącznie	120,26							
Rezerwat „Góra Grojec”								
02-16-1-10-455 -a -00	7,84	-	-	Lwyżśw	3	Db	130	-
02-16-1-10-455 -b -00	7,08	-	-	Lwyżśw	2	Jw	145	-
02-16-1-10-455 -c -00	2,56	-	-	Lwyżśw	4	Jw	45	-
Razem	17,48	-	-					
Łącznie								
Ogółem rezerваты w Nadleśnictwie Koszęcin – 148,05								

➤ Użytki ekologiczne

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Koszęcin znajduje się 4 użytki ekologiczne: „Łąka trzęślicowa w Kaletach”, „Łąka Trzcionka”, „Torfowisko Dubiele” i „Torfowisko w Strzebinu”. Zajmują łączną powierzchnię 19,30 ha.

- **U.E „Łąka trzęślicowa w Kaletach”** - znajduje się w oddziale 756d Leśnictwa Kalety. Zajmuje powierzchnię 7,49 ha wg PUL, wg RDOŚ Katowice - 7,52 ha (rozporządzenie i rejestr, z dnia 07.06.2017 r.). Utworzony został przez Wojewodę Śląskiego na mocy rozporządzenia Nr 41/2004, z dnia 16.07.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2004 r., Nr 67 poz. 1994, z dnia 26.07.2004 r.). Ww. dokument został zmieniony Rozporządzeniem Nr 65/04 Wojewody Śląskiego, z dnia 23.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2004 r., Nr 96 poz.

2685, z dnia 05.10.2004 r.). Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych podmokłej łąki trzęślicowej ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

- **U.E „Łąka Trzcionka”** - znajduje się w oddziałach 593I i 594c Leśnictwa Piasek. Zajmuje łączną powierzchnię 8,45 ha wg PUL, wg RDOŚ Katowice - 8,53 ha (rozporządzenie i rejestr, z dnia 07.06.2017 r.). Utworzony został przez Wojewodę Śląskiego na mocy rozporządzenia Nr 46/2004, z dnia 16.07.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2004 r., Nr 67 poz. 1994, z dnia 26.07.2004 r.). Ww. dokument został zmieniony Rozporządzeniem Nr 62/04 Wojewody Śląskiego, z dnia 23.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2004 r., Nr 96 poz. 2681, z dnia 05.10.2004 r.). Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych podmokłej łąki trzęślicowej ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

- **U.E „Torfowisko Dubiele”** - znajduje się w oddziałach: 503i, k, 504g Leśnictwa Strzebiń. Zajmuje łączną powierzchnię 3,10 ha wg PUL, wg RDOŚ Katowice - 2,74 ha (rozporządzenie i rejestr, z dnia 07.06.2017 r.). Utworzony został przez Wojewodę Śląskiego na mocy rozporządzenia Nr 45/2004, z dnia 16.07.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 67 poz. 1998, z dnia 26.07.2004 r.). Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska przejściowego ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

- **U.E „Torfowisko w Strzebinu”** - znajduje się w oddziale 391j Leśnictwa Strzebiń. Zajmuje powierzchnię 0,26 ha wg PUL, wg RDOŚ Katowice - 0,24 ha (rozporządzenie i rejestr, z dnia 07.06.2017 r.). Utworzony został przez Wojewodę Śląskiego na mocy rozporządzenia Nr 43/2004, z dnia 16.07.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 67 poz. 1996, z dnia 26.07.2004 r.). Ww. dokument został zmieniony Rozporządzeniem Nr 62/04 Wojewody Śląskiego, z dnia 23.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2004 r., Nr 96 poz. 2682, z dnia 05.10.2004 r.). Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska przejściowego ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

Różnice w powierzchniach ww. użytków ekologicznych, wynikające z PUL i rozporządzenia oraz rejestru RDOŚ Katowice powstały w wyniku rozliczenia powierzchni pododdziałów Nadleśnictwa Koszęcin w oparciu o obowiązującą powszechną EGiB.

Należy podkreślić, że realizacja zapisów PUL, dotyczących gospodarki leśnej w wydzieleniach sąsiadujących z użytkami ekologicznymi nie powinna zmienić stanu zachowania walorów przyrodniczych tej formy ochrony przyrody.

➤ **Park Krajobrazowy Lasy nad Górną Liswartą wraz z otuliną**

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin znajduje się jeden park krajobrazowy – „Park Krajobrazowy Lasy nad Górną Liswartą”. Został utworzony Rozporządzeniem Nr 28/98 Wojewody Częstochowskiego, z dnia 21.12.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Częstochowskiego Nr 25/98, poz. 269 z dnia 24 grudnia 1998 r.). Obecnie funkcjonuje na podstawie Rozporządzenia Nr 55/08 Wojewody Śląskiego, z dnia 25.08.2008 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 163, poz. 3071, z dnia 02.09.2008 r.). Obecnie obszar parku podlega Zespołowi Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego na mocy Rozporządzenia Wojewody Śląskiego Nr 55/08, z dnia 25.08.2008 roku.

Utworzony został w celu ochrony specyficznej fizjonomii krajobrazu dorzecza Liswarty jako syntezy wartości przyrodniczych i kulturowych, a zwłaszcza zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, w tym hydrogenicznych, jak również naturalnych cieków wodnych, starorzeczy oraz innych naturalnych i antropogenicznych zbiorników wodnych, torfowisk wysokich i przejściowych, trzęsawisk, obniżeń dolinkowych, mszarów i źródlisk. Ponadto ochronie podlega charakterystyczny układ szaty roślinnej w postaci mozaiki leśno-łąkowo-polnej, różnorodności flory i fauny oraz walory krajobrazowe. Uroku tutejszemu krajobrazowi dodają również stawy hodowlane.

Powierzchnia parku wynosi 38 731,00 ha. W granicach Nadleśnictwa Koszęcin znajduje się 7 567,75 ha, położonych na terenie leśnictw: Kalina, Boronów, Cieszowa, Kamienica i Lipowiec. Powierzchnia całkowita otuliny parku wynosi 12 403,00 ha. W granicach nadleśnictwa znajduje się 113,56 ha, obejmujących tereny leśnictw: Cieszowa, Lipowiec.

Park Krajobrazowy leży na obszarze Lasów Lublinieckich obejmując tereny zlewni rzek Warty (w dorzeczu górnej Liswarty) i częściowo Małej Panwi. Większą część jego powierzchni stanowi zwarty kompleks leśny, częściowo podmokły. Lasy zajmują około 60% powierzchni parku, 30% to użytki rolne, 10% stanowią tereny zabudowane i stawy. Wśród siedlisk przeważają bory mieszane świeże oraz wilgotne, w drzewostanach dominuje sosna, ponadto występują świerki, olchy, dęby i jesiony. Na terenie parku znajdują się także wilgotne łąki, wrzosowiska i zbiorowiska roślinności wodno-torfowiskowej. Do rzadkich roślin należą: różanecznik katawbijski, wawrzynek wilczczyko, lilia złotogłów, rosiczka okrągłolistna oraz storczyki. Wśród zwierząt szczególnie bogaty jest świat ptaków. Występują tu m.in. rzadkie gatunki drapieżne, jak orzeł bielik, rybołów czy orlik krzykliwy. Teren parku jest dogodnym środowiskiem życia dla bociana czarnego. Najbardziej cenne fragmenty parku objęte zostały ochroną w czterech rezerwach: „Cisy nad Liswartą”, „Cisy w Łebkach”, „Łęg nad Młynówką” oraz „Rajchowa Góra”. Obok tej formy ochrony znajdują się tutaj również liczne użytki ekologiczne oraz pomniki przyrody. Walory krajobrazowe parku podkreślają ponadto liczne zabytkowe obiekty (kościół, zespoły pałacowe i pofolwarczne). Przez teren parku przebiegają liczne szlaki turystyczne oraz kilka ścieżek dydaktycznych. Obszar parku krajobrazowego stanowi strefę przejściową, przebiegającą kompleksami leśnymi, pomiędzy Borami Stobrawskimi a Jurą Krakowsko-Częstochowską.

Park Krajobrazowy Lasy nad Górną Liswartą nie posiada obecnie planu ochronny. W ciągu najbliższych lat przewiduje się jego sporządzenie (aktualnie trwają prace projektowe).

Gospodarka leśna prowadzona zgodnie z projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin nie narusza zakazów obowiązujących na obszarze Parku.

Tabela 64. Lokalizacja Parku Krajobrazowego Lasy nad Górną Liswartą na gruntach N-ctwa Koszęcin

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
			na gruntach LP. N-ctwa Koszęcin	ogólna obszaru
1	2	3	4	5
1.	Park Krajobrazowy Lasy nad Górną Liswartą	1-219; 220a-o; 220r; 220-a - ~c; 221; 222a-d; 222~a,~b; 223a-g,j,m,~a; 224-243; 244a-b,f,l,~a - ~c; 251-263; 264a-h,j,l,~a - ~c; 270-286; 287a-i,l-n,~a - ~d; 288a-d,~a; 298-305; 306a-h,~a,~b; 307; 308a-n,s,~a - ~f; 309-315; 331-332; 333a-m,~a,~b; 334; 336-338; 339a-j,~b; 340; 359	7 567,75	38 731,00

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin znajduje się również otulina Parku Krajobrazowego Lasy nad Górną Liswartą.

Tabela 65. Lokalizacja Otuliny Parku Krajobrazowego Lasy nad Górną Liswartą na gruntach N-ctwa Koszęcin

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
			na gruntach LP. N-ctwa Koszęcin	ogólna obszaru
1	2	3	4	5
1.	Otulina Parku Krajobrazowego Lasy nad Górną Liswartą	220p,s,f-h; 223h,i,k,l; 244c,d; 264g,i; 287j,k; 288~b; 306i-k; 308o-r,~g; 333n; 335; 339~a; 358; 389; 390	113,56	12 403,00

➤ **Pomniki przyrody.**

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin (na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe) zinwentaryzowano łącznie 41 pomników przyrody ożywionej i nieożywionej, w tym: 31 pojedynczych drzew, 5 grup drzew, 4 stanowiska roślinności chronionej (powierzchniowe) oraz 1 gład narzutowy.

Stan zdrowotny chronionych drzew jest różny, uwarunkowany wiekiem i wpływem czynników biotycznych i abiotycznych. Pomniki przyrody zostały na koszt nadleśnictwa oznakowane odpowiednimi tabliczkami.

➤ **Ochrona gatunkowa roślin.**

Na terenie nadleśnictwa występuje 30 gatunków roślin chronionych i rzadkich oraz jeden gatunek chronionego porostu. Spośród tych roślin 12 podlega ochronie ścisłej, 14 ochronie częściowej, a 4 uznano za rzadkie. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie 3 roślin naczyniowych, które znalazły się w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin”. Są to: grzybień północny, storczyk kukawka, przygiełka brunatna.

➤ **Ochrona gatunkowa zwierząt.**

Na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie 105 chronionych i rzadkich gatunków zwierząt kręgowych oraz 8 gatunków bezkręgowców. Liczebność w poszczególnych gromadach przedstawia się następująco: płazy - 8, gady - 5, ptaki - 85, ssaki - 7 gatunków oraz owady - 7 i jeden gatunek mięczaka.

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Aktualnie na początku V rewizji urzędzeniowej stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Koszęcin w odniesieniu do głównych gatunków panujących (sosny, brzozy, olchy), tworzących najliczniejsze drzewostany jest dobry. Kondycja zdrowotna pozostałych gatunków jest nieco gorsza (dąb) lub zła (jesion, świerk).

Nadleśnictwo na bieżąco monitoruje, rejestruje pojawiające się zagrożenia lasów oraz wykonuje wszystkie czynności związane z utrzymywaniem właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Pojawiające się zagrożenia środowiska przyrodniczego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze i gospodarcze nadleśnictwa, rodzaj i rozmiar uszkodzeń, prowadzenie działań ochronnych i ograniczających oraz ponoszone w związku z tym koszty, to na pierwszy plan wśród zagrożeń środowiska leśnego wysuwają się czynniki biotyczne. Wśród nich największe zagrożenie dla drzewostanów, głównie młodych stanowi zwierzyna płowa. Uszkodzenia od jeleniowatych rejestrowane są corocznie w uprawach i młodnikach wszystkich leśnictw. Przeważają uszkodzenia znośne, do 20%. W wielu jednak drzewostanach, szczególnie w miejscach dużej koncentracji zwierzyny, występują istotniejsze uszkodzenia drzew, mające bezpośredni wpływ na ich jakość hodowlaną, a także na udatność nowozakładanych upraw. Wielkość powierzchni objętej zabiegami ochronnymi stanowiła w ubiegłym dziesięcioleciu około 11,5% obecnej powierzchni leśnej zalesionej. Występująca na terenie nadleśnictwa, bardzo liczna populacja bobrów powoduje, w niektórych drzewostanach trwałe zalania i podtopienia, które w kosekwencji prowadzą do zamierania całych drzewostanów i degradacji siedlisk.

Wśród szkodliwych owadów największe zagrożenie dla tutejszych lasów stanowią związane z uprawami i młodnikami sosnowymi - smolik znaczony i szeliniaki, a w starszych drzewostanach liczne foliofagi, bytujące na sosnach i dębach. Wśród nich pojawiająca się okresowo w sośninach osnuja gwiazdzista, systematycznie zwalczana w ramach agronomów oraz żerujące na dębach zwójki dębowe. Zagrożenie ze strony owadów szkodników wtórnych, takich jak korniki czy przyplaszczek granatek jest niewielkie i dotyczy tylko niektórych osłabionych świerczyn, rzadziej sośnin.

W Nadleśnictwie Koszęcin brak istotnego zagrożenia powodowanego przez grzyby pasożytnicze. Inwentaryzowane są: osutki sosny, huba korzeni, opieńkowa zgnilizna korzeni, zamieranie jesionu czy pędów sosny, ale ich areal występowania jest niewielki i opanowane osobniki są na bieżąco usuwane.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie wg ZOL i obserwacji nadleśnictwa największe znaczenie mają: okiść śnieżna; podtopienia i zalania, głównie w drzewostanach rosnących w pobliżu ważniejszych cieków wodnych; zmrozenia i zwarzenia, będące następstwem przymrozków wczesnych i późnych, a także niskich temperatur; susze i związane z nimi obniżenia poziomu wód gruntowych; rzadziej niedobór składników pokarmowych; silne i wywalające wiatry; sporadycznie uszkodzenia spowodowane przez wysoką temperaturę w postaci oparzeń i więdnienia.

Z czynników antropogenicznych tutejszym lasom zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, eksploatacja kopalni (piasków), intensywny rozwój infrastruktury drogowej, przesyłowej, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, terenach osiedlowych i przemysłowych, szlakach turystycznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie tzw. „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale: „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej” - 3.2.3. i podrozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu” - 3.2.3.1.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Spośród szeregu uwarunkowań wpływających na prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Koszęcin należy wymienić:

- zasięg terytorialny - 375 km², długość granicy zewnętrznej – 644 km;
- udział siedlisk borowych – 74,80%, lasowych – 25,20%;
- udział siedlisk wilgotnych, bagiennych i łągowych – 62,09%;
- stopień uszkodzenia siedlisk leśnych: zniekształcone – 7 883,25 ha, zdegradowane, 69,93 ha;
- występowanie drzewostanów na gruntach porolnych - 1 016,43 ha;
- powierzchniowy udział gatunków panujących na powierzchni leśnej: iglaste – 86,20%, liściaste – 13,80%;
- powierzchniowy udział drzewostanów młodych, tj. I i II kl. wieku – 35,63%;
- powierzchniowy udział drzewostanów w KO i KDO – 1,97%;
- powierzchniowy udział drzewostanów rębnych i przeszlorębnych - 22,06%;
- udział lasów ochronnych i rezerwatowych – 81,79%;
- dobry stan zdrowotny i sanitarny większości drzewostanów; udział użytków przygodnych w ubiegłym okresie gospodarczym wynosił około 8%;
- udział lasów innych form własności w zasięgu terytorialnym – 4,61% wszystkich lasów. Nadzorowane przez nadleśnictwo są lasy stanowiące własność osób fizycznych w 24 obwodach nadzorczych – 905,95 ha;
- udział małych kompleksów leśnych, często z utrudnionym dojazdem (2,35%; 57 szt. < 100 ha powierzchni);
- udział dużych i bardzo dużych kompleksów leśnych z dobrze rozwiniętą siecią drogową (93,98%; 4 szt.);
- 55 enklaw śródleśnych na powierzchni 1 164,65 ha oraz liczne półenklawy;
- istnienie w granicach nadleśnictwa Parku Krajobrazowego Lasy nad Górną Liswartą wraz z otuliną – 7 681,31 ha, tj. 38,19%;
- wpływ zanieczyszczeń przemysłowych - lasy N-ctwa na powierzchni leśnej 12 070,12 ha zaliczono do I strefy - małych uszkodzeń, pozostałe 6 983,82 ha do II strefy – średnich uszkodzeń przemysłowych;
- duża presja zwierzyny na uprawy i młodniki – znaczne koszty ochrony lasów;
- zagrożenie pożarowe oceniono na II kategorię zagrożenia pożarowego;
- dobrze rozwinięta sieć drogową i kolejową, na lokalnych drogach ograniczenia tonażowe;
- znaczna penetracja kompleksów leśnych przez turystów i miejscową ludność, bliskość aglomeracji miejskich śląska;
- naruszenia granic, zaśmiecanie lasów w pobliżu terenów osiedlowych, kradzieże drewna – 182 przypadki w latach 2010 – 2018;
- infrastruktura przesyłowa i transportowa, powodująca fragmentacje niektórych drzewostanów i siedlisk;
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 10 firm usługowych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania;
- surowiec drzewny sprzedawany jest około 100 odbiorcom (nie wliczając rynku detalicznego); 3 największych odbiorców kupuje około 30% masy skierowanej na rynek.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin w zasięgu, których leży Nadleśnictwo Koszęcin przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 66. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów w zasięgu N-ctwa Koszęcin

Jednostka terytorialna	*Powierzchnia ogólna [km ²]	*Lesistość [%]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	*Ludność [tys. osób]	*Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Powiat lubliniecki	822	49,8	16 498,95	76 593	93
Gm. Lubliniec	89	69,0	1 355,35	23 818	267
Gm. Boronów	57	70,6	3 871,24	3 408	59
Gm. Herby	86	64,7	1 939,41	6 832	80
Gm. Kochanowice	80	41,8	288,27	6 910	86
Gm. Koszęcin	129	51,5	6 155,21	11 861	92
Gm. Woźniki Miasto	71	45,7	1 543,01	4 338	61
Gm. Woźniki Obszar wiejski	57	27,4	1 346,46	5 276	93
Powiat tarnogórski	644	50,2	3 616,00	139 833	217
Gm. Kalety	76	81,9	3 616,00	8 626	113

* Dane dotyczą całych jednostek administracyjnych i pochodzą z BDL GUS, z 2018 roku.

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Koszęcin znajdują się w: 8 gminach, 2 powiatach i należą do 1 województwa.

Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 375 km². Lasy zajmują 20 775 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 19 675,98 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 55,40%. Największą lesistością cechuje się tutaj Gmina Lubliniec - 100%, a najmniejszą Woźniki Obszar wiejski – 28,96%. Nadleśnictwo nadzoruje 905,94 ha lasów innej własności.

W ramach realizowanej gospodarki leśnej, większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Koszęcin, obejmuje tereny bardzo mało zróżnicowane pod względem gospodarczym. W strukturze użytkowania gruntów dominuje leśnictwo i rolnictwo. Największymi miejscowościami regionu są miasta: Kalety, Woźniki oraz wieś Koszęcin. Sektor gospodarczy złożony jest z bardzo małych, małych i średnich podmiotów, związanych głównie z: przetwórstwem rolno-spożywczym, drzewnym, budownictwem, usługami, handlem i administracją samorządową. Natomiast na terenach typowo wiejskich dominuje produkcja rolna oparta na gospodarstwach indywidualnych.

Największym zakładem przemysłowym na terenie nadleśnictwa jest działający w gminie Boronów - Zakład Magazynowania Paliw nr 3, zaopatrujący w paliwa naftowe stacje benzynowe w województwie śląskim, świętokrzyskim i opolskim. Zakład ten zaliczany jest do zakładów obarczonych dużym stopniem zagrożenia, ze względu na magazynowanie substancji niebezpiecznych. Na terenie zakładu znajduje się 20 dużych zbiorników z paliwem. W 1992 roku przekazany został do eksploatacji liczący 153 km odcinek rurociągu produktów naftowych Płock – Koluszki – Boronów o przepustowości milion ton/rok, łączący skład magazynowania paliw z magistralą rurociągów PERN "Przyjaźń". Rurociąg ten przebiega na terenie gminy przez miejscowości Boronów i Dębowa Góra. Planowane jest też uruchomienie odcinka rurociągu Boronów – Trzebinia.

Najbliższe większe zakłady przemysłowe znajdują się poza granicami nadleśnictwa, na terenie miasta Lublińca i Gminy Herby.

Gęstość zaludnienia gmin, które w całości lub częściowo występują na terenie Nadleśnictwa Koszęcin jest również wyraźnie zróżnicowana, przyjmując wartości skrajne od 59 osób/km² w Gminie Boronów do 267 osób/km² w Gminie Lubliniec.

Ogólnie jest to region o niskiej stopie bezrobocia wynoszącej około 6%.

Sieć głównych dróg dojazdowych jest dobrze rozwinięta i łączy wszystkie ważniejsze miejscowości. Biorąc pod uwagę nasilający się coraz bardziej ruch samochodowy część istniejących dróg wymaga systematycznych remontów i modernizacji. Uzupełnieniem szlaków komunikacyjnych są 4 linii kolejowe, w tym 2 towarowe i 2 osobowe.

Rynek drzewny

W latach 2016 – 2018 Nadleśnictwo Koszęcin, w zakresie sprzedaży surowca drzewnego współpracowało średnio z około 100 odbiorcami (nie wliczając rynku detalicznego). Corocznie w trybie sprzedaży portalowej, e-drewna oraz w procedurze sprzedaży submisyjnej podpisywanych jest średnio 242 umowy kupna – sprzedaży, a łączna masa surowca drzewnego sprzedanego na ich podstawie sięga przeciętnie 85 tys. m³.

Trzej odbiorcy o największym wolumenie sprzedaży odbierają corocznie około 30% surowca drzewnego skierowanego na rynek przez nadleśnictwo (od 27 – 34 tys. m³).

Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną na terenie Nadleśnictwa Koszęcin wykonuje 10 firm usługowych, których siedziby znajdują się na terenie nadleśnictwa lub na terenie sąsiednich nadleśnictw. Zależnie od szczegółowych warunków wykonywania kolejnych zamówień wspomniane firmy wiążą się dowolnie w konsorcja i współpracują przy realizacji zleconych zadań.

Są to podmioty o zróżnicowanej wielkości i potencjale organizacyjnym i technicznym, zasadniczo przygotowane do wykonywania pełnego profilu prac z zakresu pozyskania drewna, zagospodarowania i ochrony lasu. Obecnie, wyspecjalizowane podmioty świadczą usługi z zakresu przygotowania powierzchni do odnowienia. Z reguły w każdym sezonie nadleśnictwo współpracuje z jedną lub dwiema takimi firmami.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Kompleksy leśne

Ilość i wielkość kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje około 375 km², na 1 km² przypada 53,64 ha gruntów nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę długość granicy zewnętrznej, która wynosi około 644 km, to na 1 ha powierzchni przypada 32 m granicy zewnętrznej.

Lasy Nadleśnictwa Koszęcin składają się z 65 kompleksów leśnych nie świadczy to jednak o rozdrobnieniu powierzchniowym. Przeważająca część gruntów nadleśnictwa 93,98% tworzy dwa duże zalesione obszary. Jeden na północy w okolicach miejscowości Boronów, złożony z 2 dużych kompleksów (500-2000 ha), obejmujący kilka większych enklaw, które stanowią wiejskie tereny osiedlowe. Drugi zwarty obszar leśny położony jest na południu, poniżej linii kolejowej w pobliżu miasta Kalety, złożony jest z 2 bardzo dużych kompleksów (powyżej 2000 ha). Istnienie wielu oderwanych, małych kompleksów leśnych wynika z zaszciości historycznych, na które składają się decyzje i działania związane z przejmowaniem gruntów innej własności oraz zalesianie gruntów nieleśnych.

Ilościowo dominują małe kompleksy, poniżej 100 ha (57), które stanowią 2,35% powierzchni wszystkich gruntów nadleśnictwa, średnie (4) zajmują 3,67%, duże do 2000 ha (2) – 9,68%, a bardzo duże powyżej 2000 ha (2) – 84,30%. Po zaokrągleniu do (0,01 ha) średnia wielkość kompleksów małych wynosi 8,29 ha, średnich – 184,52 ha, dużych 973,68 ha i bardzo dużych – 8 478,39 ha.

W stosunku do ogólnej powierzchni gmin położonych w zasięgu działania nadleśnictwa lasy prywatne i gminne zajmują 4,60%, co stanowi wartość bardzo małą. Większe, zwarte kompleksy lasów niepaństwowych położone są we wschodniej części nadleśnictwa, w pobliżu miejscowości Kamieńskie Młyny i Mzyki, na terenie Leśnictw Kamienica i Dyrdy oraz w części środkowo-wschodniej, w pobliżu miejscowości Piasek, Babienica i Kamienica, na terenie Leśnictw Piasek i Lipowiec, często przy terenach leśnych Lasów Państwowych. Lasy niepaństwowe występujące na terenach pozostałych leśnictw, są przeważnie rozdrobnione i w większości nie graniczą z gruntami nadleśnictwa. Większość z nich tworzy małe kompleksy zajmujące powierzchnie od kilku arów do kilku hektarów. Porozrzucane są w pobliżu dróg, linii kolejowych, terenów osiedlowych i cieków wodnych oraz wśród użytków rolnych.

Tabela 67. Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Koszęcin

Wielkość kompleksów [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Łączna powierzchnia [ha] Wg EGiB	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]
1	2	3	4
poniżej 1	18	7,1400	0,3967
1 - 5	20	49,2073	2,4604
5 - 20	12	124,4782	10,3732
20 - 100	7	291,5617	41,6517
100 - 200	3	473,0228	157,6743
200 - 500	1	265,0469	265,0469
500 - 2000	2	1 947,3564	973,6782
powyżej 2000	2	16 956,7793	8 478,3896
Razem	65	20 114,5926	309,4553

Sieć dróg publicznych

Sieć komunikacyjna na obszarze Nadleśnictwa Koszęcin jest dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

a) drogi krajowe (DK):

- nr 46 > Lubliniec - Blachownia – Częstochowa;

b) drogi wojewódzkie (DW):

- nr 789 > Brusiek - Kalety - Woźniki;
- nr 905 > Kalina - Olszyna - Zumpy - Boronów - Babienica - Psary;
- nr 906 > Lubliniec - Sadów - Koszęcin - Strzebiń - Piasek;
- nr 907 > Konopiska - Dębowa Góra - Boronów - Koszęcin - Tworóg;
- nr 908 > Częstochowa - Woźniki - Kalety - Miasteczko Śląskie - Tarnowskie Góry;

c) autostrady:

- nr A1 > odcinek > Częstochowa - Pyrzowice;

Uzupełnieniem wymienionych, głównych szlaków komunikacyjnych jest dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych), łączących bądź przecinających kompleksy leśne nadleśnictwa.

d) linie kolejowe:

- nr 061 > Kielce - Fosowskie;
- nr 131 > Chorzów Batory - Tarnowskie Góry - Kalety - Zduńska Wola - Inowrocław - Bydgoszcz - Tczew;
- nr 143 > Kalety - Wrocław Mikołajów WP2;

Dostęp do kompleksów leśnych

Sieć dróg umożliwiających dojazd do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających je, jest na ogół dobrze rozwinięta. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto, istnieje sieć dróg leśnych o różnej nawierzchni umożliwiających dojazd do większości drzewostanów. Ilość dróg dojazdowych do większych kompleksów leśnych jest w zasadzie wystarczająca. Problemy komunikacyjne dotyczą najczęściej gruntów nowoprzejętych i małych kompleksów, położonych pośród terenów bardzo zurbanizowanych, gdzie istniejące drogi mają ograniczone parametry techniczne i obowiązują ograniczenia tonażowe, często uniemożliwiające ruch samochodów wysokotonażowych. Trudności komunikacyjne, związane z wywozem drewna zmuszają niekiedy Nadleśnictwo Koszęcin do stosowania różnych metod postępowania w określonych sytuacjach (wydłużanie odległości zrywki, konieczność stosowania podwozu drewna, zmiana lokalizacji składów, partycypacje w kosztach remontów i inne).

Nadleśnictwo systematycznie, w miarę możliwości finansowych i potrzeb buduje nowe drogi. Niektóre istniejące drogi wymagają remontu.

Sieć dróg leśnych

Funkcjonująca w nadleśnictwie sieć dróg leśnych w większości jest dobrze rozwinięta i tworzy zwarty układ przestrzenny szlaków komunikacyjnych, uzależniony w swym rozkładzie od wielkości kompleksu, istniejącej sieci hydrologicznej i rodzaju podłoża. Część istniejących w kompleksach dróg leśnych posiada nawierzchnię twardą nieulepszoną: tłuczniową, żwirową, smołową. Tylko niektóre lasy, ze względu na uwarunkowania drzewostanowe, otoczenie różnymi formami własności oraz poddane fragmentacji przez linie przesyłowe, pozostają niedostępne dla pojazdów samochodowych i leśnych maszyn wielozadaniowych.

Istniejąca sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Koszęcin przedstawia się następująco (stan na 01.01. 2020 r., wg PUL – długość systemowa z LMN):

- długość wszystkich dróg leśnych – 865,9 km;
- długość dróg leśnych o szerokości 2 metrów – 266,9 km;
- długość dróg leśnych o szerokości 3 metrów – 268,3 km;
- długość dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3 metrów – 330,7 km;
- wskaźnik gęstości dróg leśnych – 4,30 km/100 ha.

W świetle powyższych danych stan sieci dróg leśnych, jak również ich nawierzchni w Nadleśnictwie Koszęcin można ocenić jako dobry. Pewna część dróg na skutek intensywnego użytkowania wymaga częściowej lub całkowitej modernizacji, a w niektórych przypadkach, tj. na terenach podmokłych i gruntach nowoprzejętych konieczna jest ich budowa.

W związku z nowymi technologiami prac leśnych oraz rozwojem środków transportu, potrzeby nadleśnictwa w zakresie budowy i remontów dróg ciągle rosną. Wstępnie na lata 2020 -2029 w Nadleśnictwie Koszęcin zaplanowało remonty bieżące istniejących dróg zgodnie z pojawiającymi się potrzebami. Inwestycje te realizowane będą w ramach posiadanych środków. Ponadto zaplanowano modernizację i budowę dróg głównie na terenach gruntów nowoprzejętych.

Przy modernizacji dróg należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe ich odwodnienie.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budownictwa drogowego przedstawiono w rozdz. 3.2.5.1. „Budowa i remonty dróg, mostów”.

Nadleśnictwo Koszęcin dysponuje w większości dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia zasadniczo dostęp do wszystkich części lasu. Tylko w niektórych drzewostanach, na gruntach nowoprzejętych, rosnących na siedliskach bagiennych poprowadzenie szlaków zrywkowych i założenie składnic drewna jest bardzo utrudnione.

Enklawy

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin istnieje 55 enklaw śródleśnych, o łącznej powierzchni 1 164,65 ha. Oddziałują one niekorzystnie na gospodarkę leśną, poprzez fragmentację kompleksów leśnych, powodują ograniczenia dojazdowe i transportowe, bywają przyczyną sporów własnościowych. Większość powierzchni tych enklaw stanowią grunty nieleśne – pastwiska, role, w różnym stopniu użytkowane, często na obrzeżach porośnięte lasem, tereny zabudowane oraz lasy prywatne i wspólnotowe. Enklawy na ogół stanowią własność osób fizycznych. Największą enklawę tworzą grunty wsi Olszyna otoczone oddziałami leśnictw Kalina i Boronów. Najmniejsze enklawy to powierzchnie o areale poniżej 0,01 ha, powstałe wskutek porządkowania EGiB.

Lokalizację enklaw śródleśnych w Nadleśnictwie Koszęcin przedstawiono poniżej w zestawieniu tabelarycznym. Ich powierzchnię określono analitycznie, na podstawie mapy numerycznej.

Tabela 68. Zestawienie enklaw śródleśnych w Nadleśnictwie Koszęcin

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Uwagi - położenie
1	2	3	4	5
1.	02-16-1-01-3	4	0,01	Oddz. 3 – cz. NW
2.	02-16-1-01-16	13, 32	0,01	Oddz. 16 – cz. NE
3.	02-16-1-01-18	oddziały l-ctw: Kalina i Boronów	552,33	Grunty wsi Olszyna
4.	02-16-1-01-27	42, 43	16,96	Oddz. 27, 28 – cz. S
5.	02-16-1-01-29	12, 13, 28, 31, 44, 45	7,31	Oddz. 29 i 30 – cz. C
6.	02-16-1-01-31	30, 30, 45, 46	6,42	Oddz. 30 i 31 – cz. S
7.	02-16-1-01-37	18, 36	0,12	Oddz. 37 – cz. W
8.	02-16-1-01-41	26, 40, 42, 58	0,01	Oddz. 41 – cz. N

Tabela 68 cd.

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Uwagi - położenie
1	2	3	4	5
9.	02-16-1-01-44	28, 29, 30, 43, 46	15,66	Oddz. 44 i 45 – cz. N
10.	02-16-1-01-57	40, 56, 58, 70	0,17	Oddz. 57 – cz. C
11.	02-16-1-01-58	59, 60, 71, 72, 88, 89, 90	66,42	Oddz. 58 – cz. SW
12.	02-16-1-02-111	111, 112, 113, 114, 134, 135, 160, 161	91,13	Wewnątrz kompleksu
13.	02-16-1-02-118	119, 139	0,20	Oddz. 118 – cz. SW
14.	02-16-1-02-78	77, 79, 96	0,75	Oddz. 78 – cz. SE
15.	02-16-1-03-167	143, 166, 168, 187	0,36	Oddz. 167 – cz. NW
16.	02-16-1-03-204	205, 224	3,75	Oddz. 204 – cz. SW
17.	02-16-1-03-226	224, 225	0,17	Oddz. 226 – cz. N
18.	02-16-1-04-178	155, 156, 177	0,01	Oddz. 226 – cz. NE
19.	02-16-1-04-227	227, 228, 251, 271, 272, 273	48,29	Na granicy kompleksu
20.	02-16-1-04-271	271, 272	13,62	Oddz. 271 – cz. SW
21.	02-16-1-04-334	301, 332, 333, 334	13,13	Oddz. 334 – cz. NW
22.	02-16-1-05-288	287, 288	0,01	Oddz. 288 – cz. SE
23.	02-16-1-05-303	303, 304	0,12	Oddz. 303 – cz. SW
24.	02-16-1-06-366	341, 367	0,01	Oddz. 366 – cz. NW
25.	02-16-1-07-387	388/423	1,64	Oddz. 387 – cz. SW
26.	02-16-1-07-423	387, 388	0,48	Oddz. 423 – cz. W
27.	02-16-1-08-360	394, 395	0,01	Oddz. 360 – cz. E
28.	02-16-1-08-362	361	0,16	Oddz. 362 – cz. W
29.	02-16-1-08-362	361	0,39	Oddz. 362 – cz. W
30.	02-16-1-08-363	362, 397	0,29	Oddz. 363 – cz. W
31.	02-16-1-08-363	362, 397	0,01	Oddz. 363 – cz. W
32.	02-16-1-08-502	461, 501, 553	0,27	Oddz. 502 – cz. N
33.	02-16-1-09-568	516-520, 567-570, 607-611	81,32	Oddz. 568 – cz. W
34.	02-16-1-09-517	516, 518, 568	0,24	Oddz. 517 – cz. SW
35.	02-16-1-09-518	517	0,12	Oddz. 502 – cz. N
36.	02-16-1-09-518	517	0,59	Oddz. 518 – cz. SE
37.	02-16-1-09-519	518, 520	0,10	Oddz. 519 – cz. S
38.	02-16-1-09-519	518, 520	0,09	Oddz. 519 – cz. S
39.	02-16-1-09-519	518, 520	0,14	Oddz. 519 – cz. C
40.	02-16-1-09-569	570	2,64	Oddz. 569 – cz. C
41.	02-16-1-09-607	607, 608	2,56	Oddz. 607 – cz. S
42.	02-16-1-11-748	718, 719, 748, 749	0,06	Oddz. 748 – cz. NW
43.	02-16-1-11-731	730, 731	0,22	Oddz. 731 – cz. SW
44.	02-16-1-12-579	579-585, 627-629, 669-675	223,52	Oddz. 579 – cz. W
45.	02-16-1-12-623	623, 624	0,05	Oddz. 623 – cz. SW
46.	02-16-1-12-623	623, 624	2,20	Oddz. 623 – cz. W
47.	02-16-1-12-624	623, 664	0,50	Oddz. 624 – cz. SE
48.	02-16-1-12-660	620, 659, 661, 704, 705	2,10	Oddz. 660 – cz. C
49.	02-16-1-12-673	673	0,12	Oddz. 673 – cz. N
50.	02-16-1-13-705	660, 704, 706, 736	0,01	Oddz. 705 – cz. N
51.	02-16-1-13-735	735, 759	1,80	Oddz. 759 – cz. E
52.	02-16-1-13-735	735, 736, 759,	4,22	Oddz. 759 – cz. NE
53.	02-16-1-13-737	706, 707, 737, 738	1,05	Oddz. 737 – cz. NW
54.	02-16-1-13-738	738, 739, 761, 762	0,46	Oddz. 738 – cz. SW
55.	02-16-1-13-761	761, 762	0,32	Oddz. 761 – cz. W
Ogółem Nadleśnictwo Koszęcin - 55 enklaw			1 164,65	

Poza enklawami na terenie Nadleśnictwa Koszęcin istnieją również półenklawy, które wcinają się w grunty zarządzane przez nadleśnictwo. Ich występowanie związane jest z wielkością kompleksów leśnych, lokalizacją pośród gruntów innych własności i częstymi załamaniem granic.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela 69. (tabela XIX wg IUL) Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (<i>stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l. bez grunt związ. z gosp. leśną</i>) - ha	19 213,79	19 053,94
2.	Zapás drzewny na powierzchni leśnej (<i>stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.</i>) - m ³	4 409 280	4 717 679
3.	Zasobność drzewostanów (<i>stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.</i>) - m ³ / ha	229,5	247,6
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (<i>wg tablic</i>)- tys. zł	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	-
		Wartość środków trwałych – tys. zł	-
	Razem	-	-
5.	Etat 10-letni /wykonanie (<i>grubizna netto</i>)***	Użytki rębne** – m ³ netto	432 544
			406 287
		Użytki przedrębne – m ³ netto	442 700
			468 520
		Razem użytki główne – m ³ netto	875 244
		874 807	
	Udział użytków przedrębnych %	50,6	38,7
		53,6	-
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	1 211 450
		przeciętnie m ³ /ha /rok	6,31
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (<i>grubizna brutto</i>)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok	2,64
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	3,05
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	5,69
		Użytkowanie główne % zasobów / rok	2,5
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,1
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (<i>udział w powierzchni leśnej</i>)	0,2	0,4
9.	Udział lasów ochronnych - % (<i>udział w powierzchni leśnej</i>)	71,2	81,4
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	b.d.	905,94
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	b.d.	4,36

¹⁾ Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - przyrost tablicowy (miąższość brutto), wg tabeli VIIIa.

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną.

** Łącznie z 5% przyrostem.

*** W wierszu 5 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują na zmniejszenie powierzchni leśnej o 159,85 ha (0,83%) oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 308 399 m³ (6,99%);
- wzrost zasobności o 18,12 m³/ha (7,90%);
- wzrost średniego wieku o 4 lata;
- zwiększenie etatu użytków głównych o 286 472 m³ netto (32,73%).

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 70. (tabela XX wg IUL) Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkownika głównego przyjęto do realizacji w PUL	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	85 306	116 172	116 172
2.	Koszty administracyjne	zł	8 576 716	8 576 716	8 576 716
3.	Koszty ochrony lasu	zł	627 604	627 604	627 604
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	57 298	57 298	57 298
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł	819 155	1 306 860	1 306 860
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	173	276	276
7.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4 735	4 735	4 735
8.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł	120 191	111 508	111 508
9.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	263	244	244
10.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	457	457	457
11.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	48	48	48
12.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł	4 094 688	5 576 256	5 576 256
13.	Pozostałe koszty	zł	2 938 063	2 938 063	2 938 063
Suma kosztów		zł	17 233 715	19 194 305	19 194 305
14.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	204	204	204
15.	Razem ze sprzedaży drewna	zł	17 402 424	23 699 088	23 699 088
16.	Pozostałe przychody	zł	1 472 964	1 472 964	1 472 964
Suma przychodów		zł	18 875 388	25 172 052	25 172 052
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,91	0,76	0,76

Nadleśnictwo Koszęcin uzyskało w ostatnich 3 latach dodatni, przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości = 1 642 tys. zł i rentowność na poziomie 9,5%.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Jednym z wyników prac inwentaryzacyjnych, który pozwala na bardziej szczegółową charakterystykę lasów jest przydzielenie występujących drzewostanów nadleśnictwa do grup określonych cechami.

Tabela 71. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo Koszęcin
	Pow. [ha]
1	2
Drzewostany naturalne*	270,51
Drzewostany naturalne – nalot**	6,55
Drzewostany sztuczne*	2 551,81
Młodniki po rębni złożonej	108,13
Uprawy po rębni złożonej	89,93
Drzewostany na gruntach porolnych	979,26
Drzewostany obcego pochodzenia	11,56
Drzewostany odroślowe	6,06
Drzewostany wyżywicowane	17,98
Gospodarcze drzewostany nasienne	324,74
Uprawy pochodne	65,27
Uprawy testujące	5,36
Razem	4 437,16***
Drzewostany bez określonej cechy	14 484,66
Łącznie drzewostany	18 515,07

* Tą cechę określano tylko dla I klasy wieku.

** W 3 drzewostanach opisano cechę dla warstwy wartościowego nalotu, rokującą dalsze możliwości hodowlane.

*** Bilans powierzchniowy wynikający z ilości przypisanych cech jest większy od sumy powierzchni wydzielań z określonymi cechami. Różnica – 406,75 ha, wynika z wpisania więcej niż jednej cechy w tym samym drzewostanie.

Niektóre grunty leśne niezalesione posiadają również charakteryzującą je cechę - powierzchnia na gruntach porolnych. Są to: sukcesje (10 wydzielań) – 17,75 ha, poletka łowieckie (7) – 11,13 ha i zręby (4) – 8,29 ha. Zajmują łącznie 37,17 ha i nie zostały ujęte w powyższej tabeli.

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu (rozdz. 8) zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Koszęcin.

- **Tabela II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- **Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- **Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- **Tabela VIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie Tabeli II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących w typach siedliskowych lasu:

Tabela 72. Udział powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z tabeli II IUL); Nadleśnictwo Koszęcin

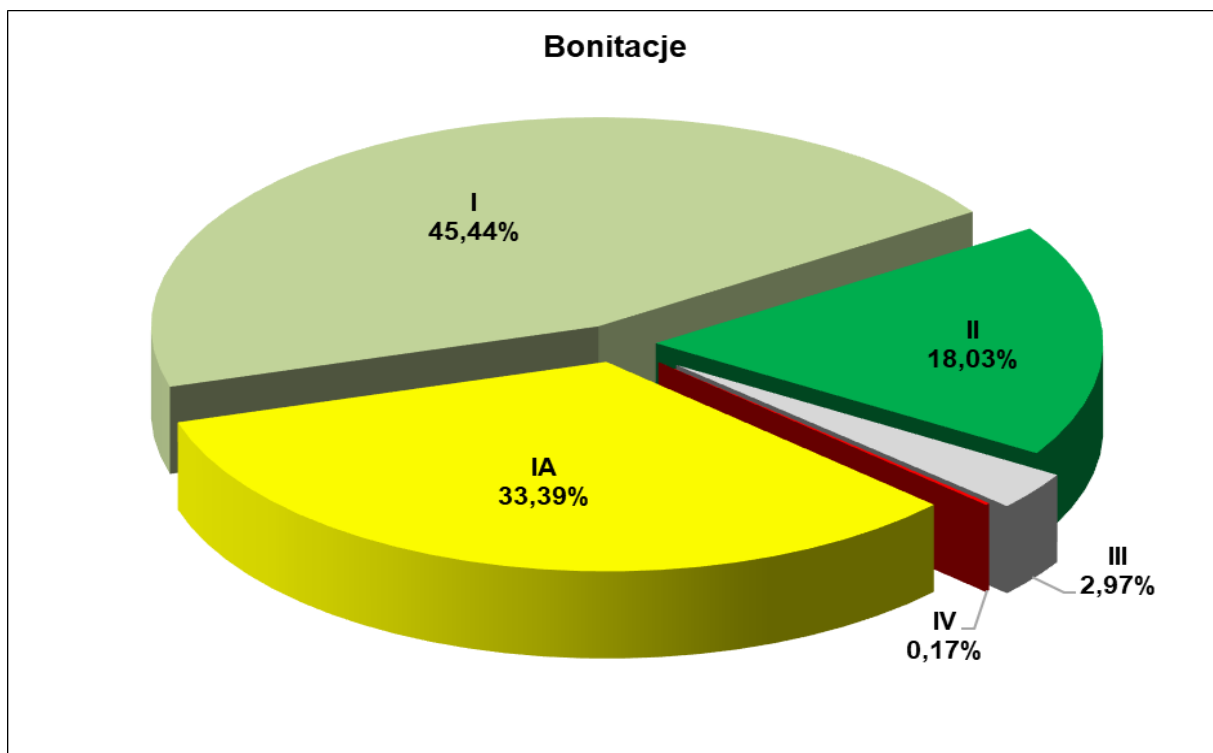
Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	WZ
	Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA	6182,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I	6690,14	-	113,96	61,51	11,49	109,78	394,56	7,77	2,56	5,89
II	2439,23	2,09	13,34	29,55	8,82	88,15	310,24	-	1,23	-
III	371,74	-	-	2,21	-	2,84	32,67	1,70	7,08	-
IV	5,73	-	-	-	-	-	5,81	-	-	-
ha	15689,79	2,09	127,3	93,27	20,31	200,77	743,28	9,47	10,87	5,89
%	84,76	0,01	0,69	0,50	0,11	1,08	4,01	0,05	0,06	0,03
Bonitacja	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	CZM.P	Razem	
	Powierzchnia w ha									%
1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
IA	-	-	-	-	-	-	-	-	6182,95	33,39
I	2,21	4,49	850	129,40	5,89	11,15	7,55	2,66	8411,01	45,44
II	-	59,74	76,08	305,56	-	3,34	1,15	-	3338,52	18,03
III	-	-	11,13	117,95	-	-	3,02	-	550,34	2,97
IV	-	-	-	20,71	-	-	-	-	32,25	0,17
ha	2,21	64,23	937,21	573,62	5,89	14,49	11,72	2,66	18515,07	100
%	0,01	0,35	5,06	3,10	0,03	0,08	0,06	0,01	100	100

Większość gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa Koszęcin osiąga I i IA bonitację (około 79%), co świadczy o dostosowaniu do warunków siedliskowych i optymalnych warunkach wzrostu i rozwoju. Średnią II bonitację ma około 18%, a najslabsze bonitacje III i IV posiada 3% gatunków lasotwórczych.

Lasy o niskiej III bonitacji to niektóre drzewostany: sosnowe, olchowe, dębowe, brzoźowe oraz nieliczne świerkowe, bukowe, jaworowe, lipowe i z dębem czerwonym. Występują na siedliskach borowych i lasowych, których żyzność, stan zachowania, uwilgotnienie, niekiedy porolność determinuje pogorszenie warunków wzrostu i rozwoju, właściwych dla określonych gatunków drzew.

Drzewostany o bardzo niskiej IV bonitacji to głównie drzewostany: sosnowe (Bśw), dębowe (Bw, BMśw) i olchowe (BMw, BMb, LMśw, LMw, OI), rosnące na: siedliskach ubogich, zdegradowanych; niektórych gruntach porolnych; terenach o bardzo niskim poziomie wód gruntowych oraz na obszarach podtapianych i bagiennych.

Średnia bonitacja drzewostanów w Nadleśnictwie Koszęcin wynosi – I.



Wykres 4. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Koszęcin

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Koszęcin przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach, zgodnie ze stanem na 01.01.2020 roku.

Tabela 73. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Koszęcin, dla którego sporządzany jest PUL

Klasa wieku	Nadleśnictwo Koszęcin			
	Powierzchnia - [ha]	Udział – [%]	Miąższość [m ³]	Udział – [%]
1	2	3	4	5
Płazowiny	-	-	-	-
Halizny i zręby	274,97	1,44	5161	0,11
W prod. ubocznej	36,86	0,19	245	0,01
Pozostałe	227,04	1,19	7957	0,17
Przestoje	-	-	45081	0,96
Ia	1646,95	8,64	3755	0,08
Ib	1176,80	6,18	38295	0,81
Ila	1906,39	10,01	293945	6,23
Ilb	1866,56	9,80	410675	8,71
IIla	1694,09	8,89	453620	9,62
IIlb	2326,80	12,22	694505	14,71
IVa	1607,12	8,43	520105	11,02
IVb	1796,42	9,43	645995	13,69
Va	1552,76	8,15	563870	11,95
Vb	1347,87	7,07	472530	10,02
VI	917,66	4,82	352715	7,48
VII	244,61	1,28	87560	1,86
VIII i st.	66,80	0,35	24535	0,52
KO	350,55	1,84	93155	1,97
KDO	13,69	0,07	3975	0,08
Razem zalesione	18515,07	97,17	4704316	99,72
Razem zal. i niezal.	19053,94	100	4717679	100

Drzewostany Nadleśnictwa Koszęcin odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany średnich klas wieku – III, IV (powierzchnia – 38,97%; miąższość 49,04%), w których odkłada się m.in. największy przyrost.

Drugą najliczniejszą powierzchniowo grupę stanowią drzewostany młodszych klas wieku – I, II (powierzchnia – 34,63%; miąższość 15,83%). Obecnie powierzchnia upraw – Ia klasa wieku stanowi 8,64% powierzchni leśnej nadleśnictwa, w tym 8,17% to uprawy na powierzchniach otwartych (po Rb Ib), natomiast 0,47% to uprawy po rębniach złożonych (RbIIIa, RbIIIb). Udział drzewostanów w fazie młodnika (Ib, IIa, IIb), jednowiekowych oraz zróżnicowanych wiekowo i strukturalnie wynosi 25,99%.

Trzecią grupę w strukturze powierzchniowej lasów nadleśnictwa tworzą drzewostany starszych klas wieku V – VIII i wyżej (powierzchnia – 21,67%; miąższość 31,83%). Wśród nich lasy ponad 100-letnie zajmują 6,45% powierzchni i skupiają 9,86% miąższości. W tej grupie lasów znajdują się drzewostany cenne, niepodlegające użytkowaniu z różnych względów, np.: ochronnych, ekologicznych jak również rezerwaty przyrody.

Biorąc pod uwagę powierzchnie leśną zalesioną nadleśnictwa, udział drzewostanów w klasach odnowienia (KO) jest niewielki (99 wydzielen) - 1,84% powierzchni leśnej, 1,97% ogólnej miąższości. Ma to ścisły związek z żyznością siedlisk (dominują siedliska borowe – około 75%), przyjętymi sposobami zagospodarowania, stosowanymi rodzajami rębni w IV rewizji (w obecnym PUL – rębnie zupełne około 75%, złożone – 25%), ładem czasowym i przestrzennym oraz następstwami dotychczasowej gospodarki leśnej.

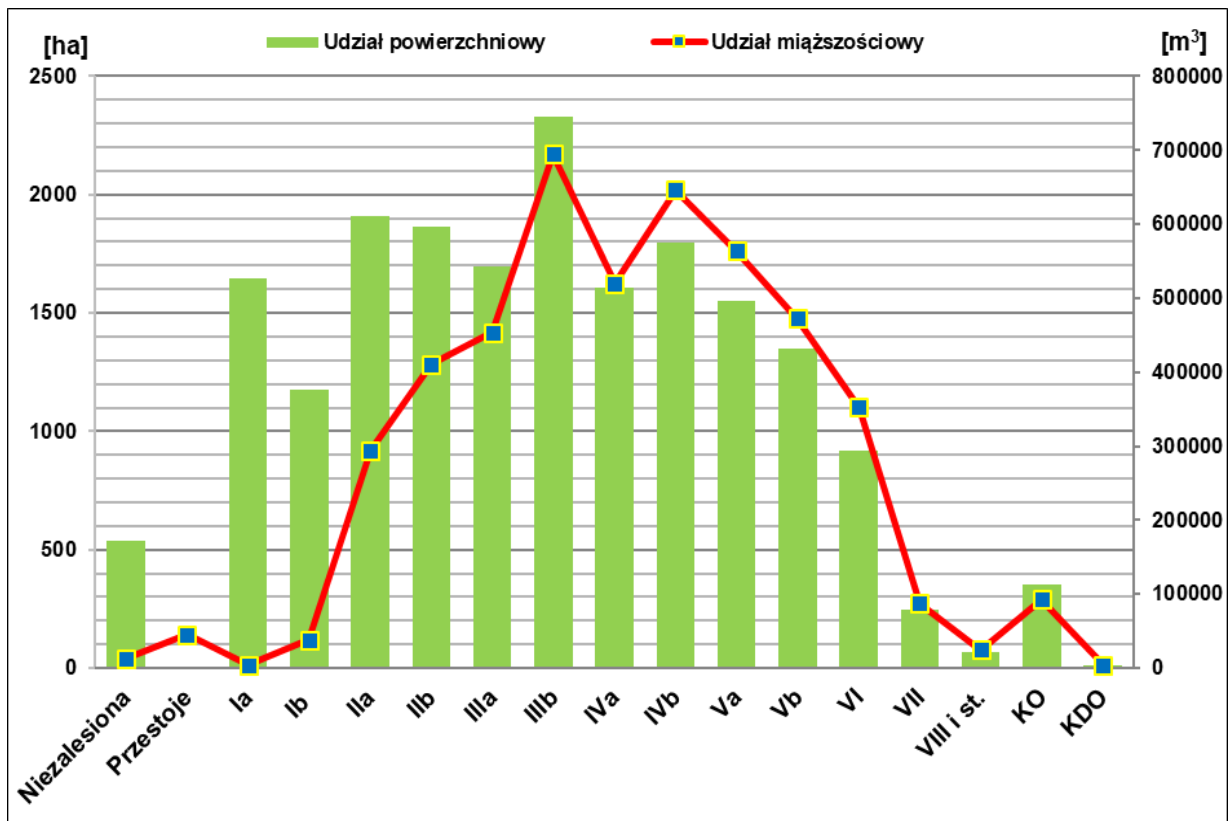
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) stanowią odsetek powierzchni leśnej, zajmując 0,07%. Jest to 3 pododdziały, na których rozpoczęto użytkowanie rębniami złożonymi i wycięto gniazda bez odnowienia lub powierzchnia podsadzeń i ich wiek nie pozwalają na realizację kolejnych etapów zainicjowanych rębni.

W Nadleśnictwie Koszęcin brak drzewostanów o budowie przerębowej (BP).

Grunty leśne niezalesione, obejmujące: nieodnowione zręby, powierzchnie w produkcji ubocznej i pozostałe stanowią 2,83% i skupiają 0,28% ogólnej zasobności w postaci różnogatunkowych przestoi, wzbogacających ekosystemy. Natomiast ilość przedrostów i przestoi rosnących w drzewostanach stanowi 0,96% całkowitego zapasu. W obecnym PUL, realizując proekologiczne założenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i spełniając oczekiwania społeczne nie przewidziano ich uprzątania.

W skali całego Nadleśnictwa Koszęcin struktura wiekowa drzewostanów, z przewagą młodszych i średnich klas wieku (powierzchnia – 73,60%, miąższość – 64,87%) jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania (rębnia zupełna Ib i rębnie złożone ze średnim i długim okresem odnowienia). Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz stosunkowo duży udział drzewostanów starszych klas wieku, zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania.

Należy podkreślić, że powierzchnia młodszych klas wpłynie na rozmiar działań związanych z hodowlą i pielęgnacją lasów oraz ochroną, głównie przed zwierzyną płową. W kontekście użytkowania rębnej wielkość etatu w następnych rewizjach, będzie prawdopodobnie na podobnym poziomie lub niższa aż do momentu osiągnięcia dojrzałości przez młodsze klasy wieku.

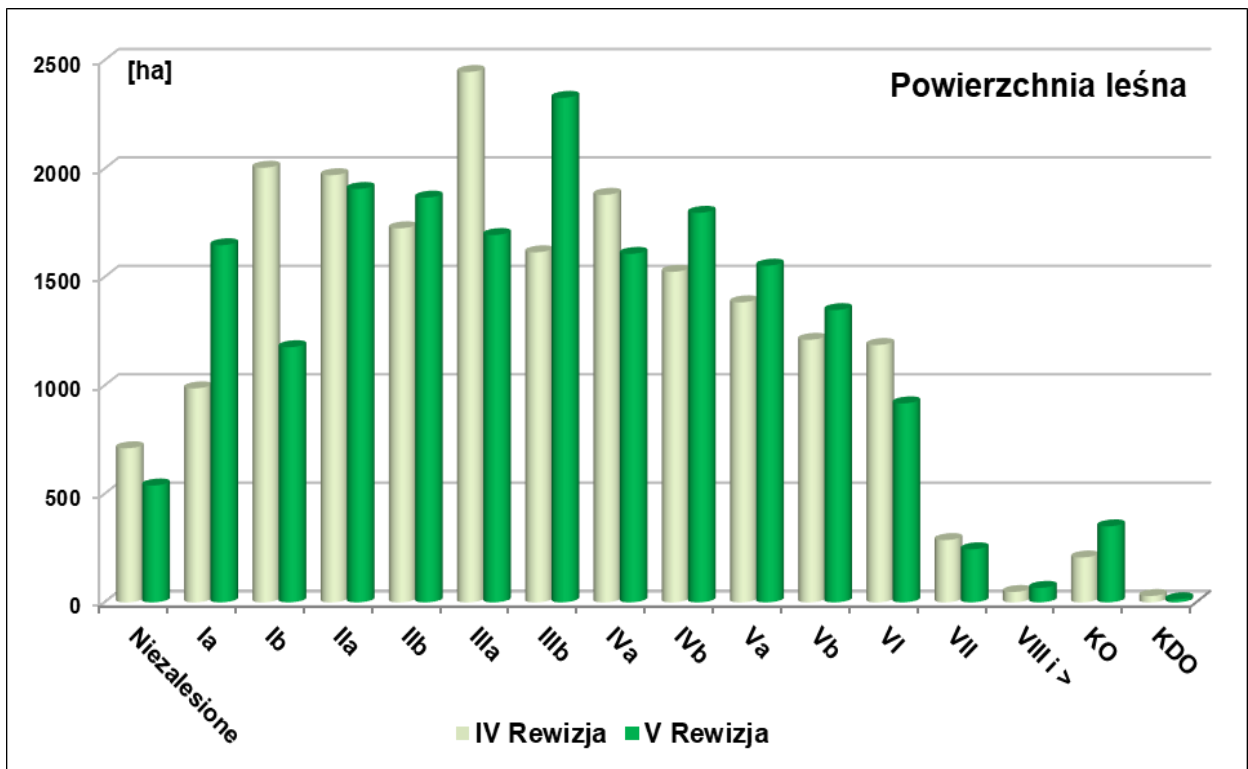


Wykres 5. Struktura powierzchniowa i miąższosciowa klas wieku w Nadleśnictwie Koszęcin

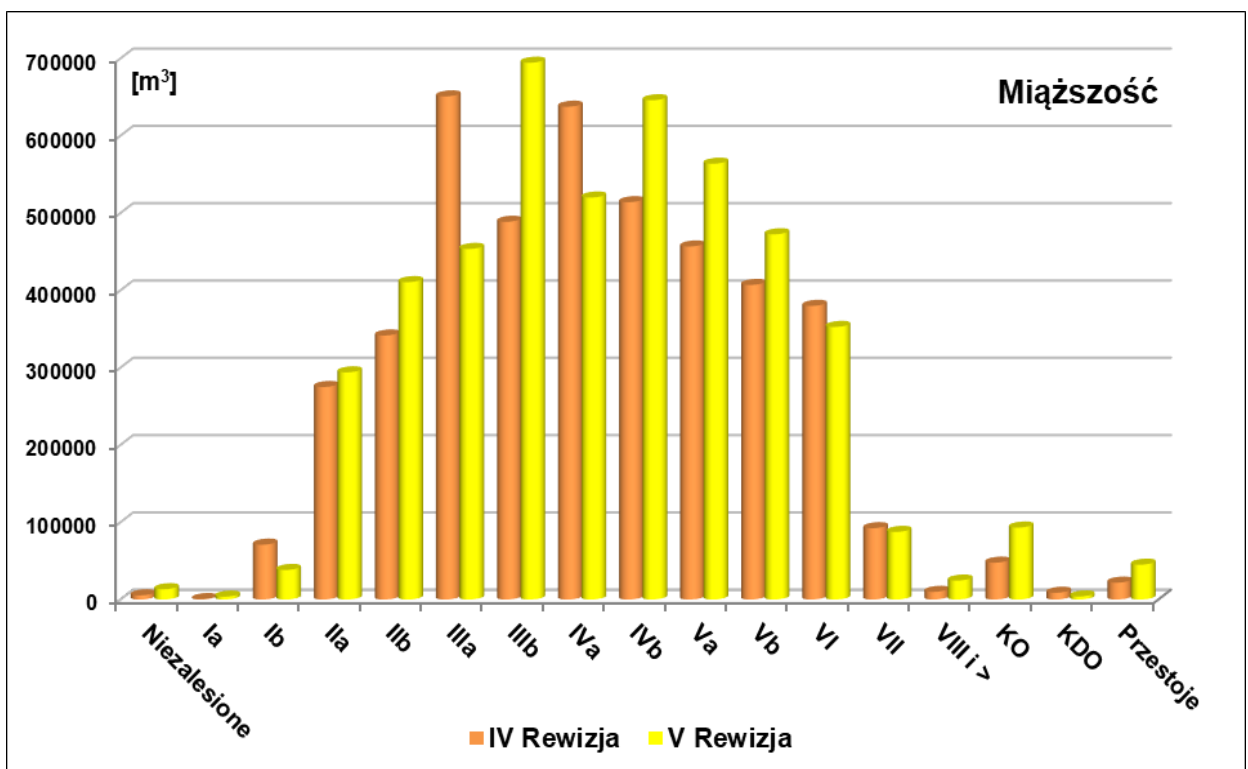
Zmiany danych inwentaryzacyjnych pomiędzy IV i V rewizją u.l. (1.01.2010 r. i 1.01.2020 r.) przedstawiono poniżej w tabeli 51 „Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Koszęcin”.

Tabela 74. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Koszęcin

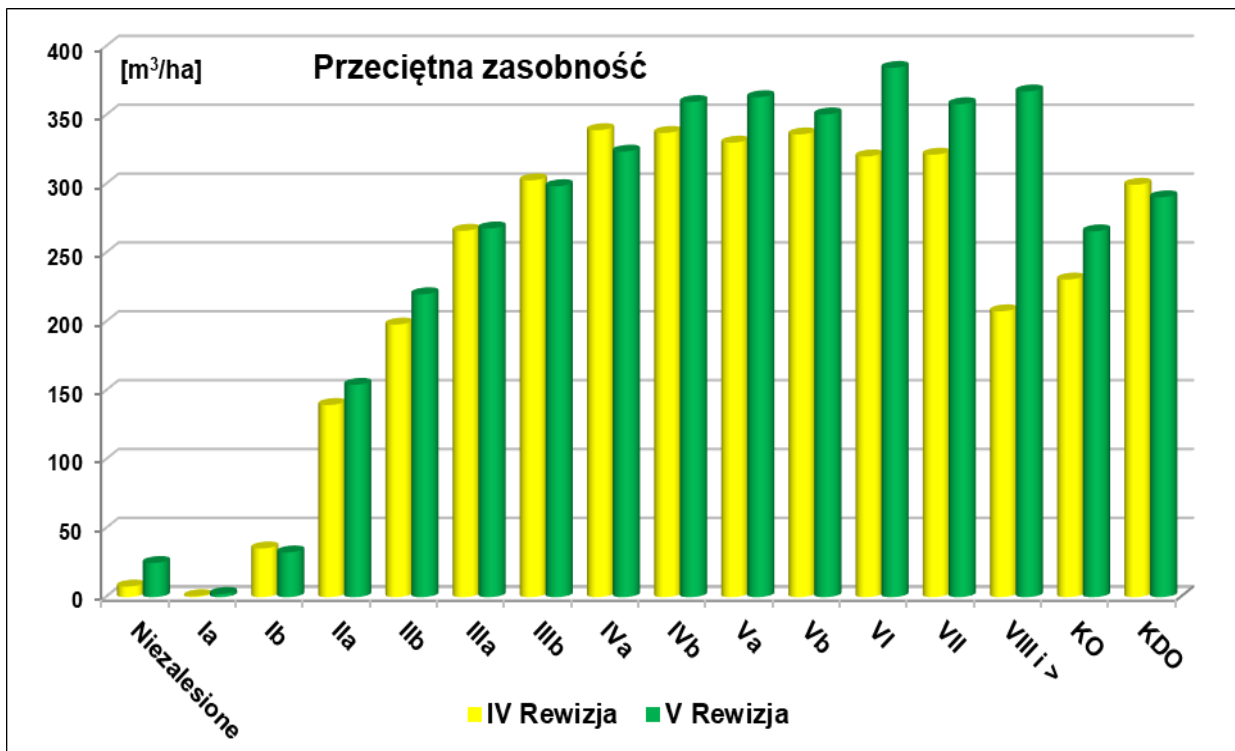
Stan na	Jedn.	Zreby haliz. płaz. pozost.	Przest. na gr. zal.	Klasy wieku																Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna
				I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.		
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141->					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Powierzchnia																					
01.01. 2010	ha	710,56	-	986,81	2004,41	1969,91	1725,07	2445,91	1614,43	1879,49	1524,38	1383,7	1210,82	1186,87	287,3	47,88	206,95	29,3	-	18503,23	19213,79
	%	3,69	-	5,14	10,43	10,26	8,98	12,74	8,4	9,77	7,93	7,2	6,3	6,18	1,5	0,25	1,08	0,15	-	96,31	100
01.01. 2020	ha	538,87	-	1646,95	1176,80	1906,39	1866,56	1694,09	2326,80	1607,12	1796,42	1552,76	1347,87	917,66	244,61	66,80	350,55	13,69	-	18515,07	19053,94
	%	2,82	-	8,64	6,18	10,01	9,80	8,89	12,22	8,43	9,43	8,15	7,07	4,82	1,28	0,35	1,84	0,07	-	97,17	100
Różnica	ha	-171,69	-	660,14	-827,61	-63,52	141,49	-751,82	712,37	-272,37	272,04	169,06	137,05	-269,21	-42,69	18,92	143,6	-15,61	-	11,84	-159,85
Zapas brutto																					
01.01. 2010	m ³	5441	21889	690	71005	274940	341625	650935	488695	637570	514070	456750	406975	379920	92325	9940	47735	8775	-	4403839	4409280
	%	0,12	0,5	0,02	1,61	6,24	7,75	14,76	11,08	14,45	11,66	10,36	9,23	8,62	2,09	0,23	1,08	0,2	-	99,88	100
01.01. 2020	m ³	13363	45081	3755	38295	293945	410675	453620	694505	520105	645995	563870	472530	352715	87560	24535	93155	3975	-	4704316	4717679
	%	0,29	0,96	0,08	0,81	6,23	8,71	9,62	14,71	11,02	13,69	11,95	10,02	7,48	1,86	0,52	1,97	0,08	-	99,72	100
Różnica	m ³	7922	23192	3065	-32710	19005	69050	-197315	205810	-117465	131925	107120	65555	-27205	-4765	14595	45420	-4800	-	300477	308399
Przeciętna zasobność brutto																					
01.01. 2010	m ³ /ha	7,7	-	0,7	35,4	139,6	198,0	266,1	302,7	339,2	337,2	330,1	336,1	320,1	321,4	207,6	230,7	299,5	-	238,0	229,5
01.01. 2020	m ³ /ha	24,8	-	2,3	32,5	154,2	220,0	267,8	298,5	323,6	359,6	363,1	350,6	384,4	358,0	367,3	265,7	290,4	-	254,1	247,6
Różnica	m ³ /ha	17,1	-	1,6	-2,9	14,6	22	1,7	-4,2	-15,6	22,4	33	14,5	64,3	36,6	159,7	35	-9,1	-	16,1	18,1



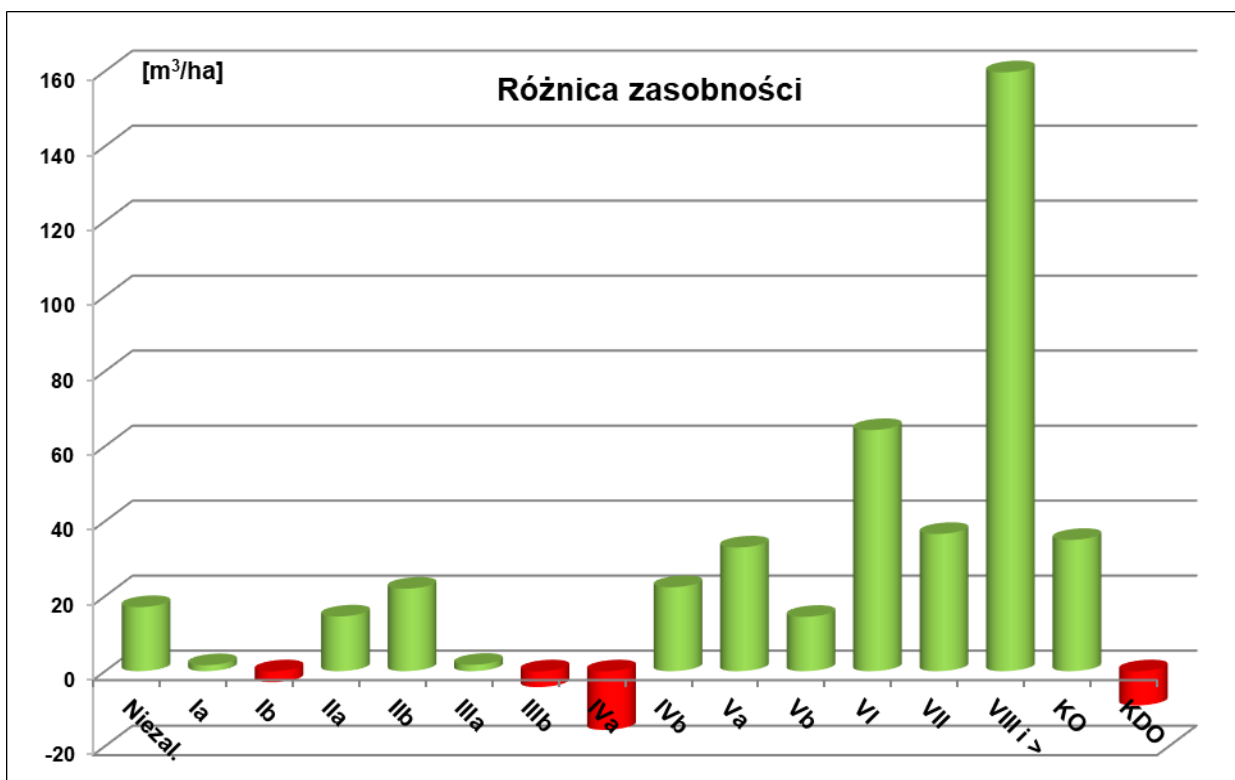
Wykres 6. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Koszęcin w IV i V rewizji



Wykres 7. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Koszęcin w IV i V rewizji



Wykres 8. Porównanie przeciętnej zasobności wg klas wieku Nadleśnictwa Koszęcin w IV i V rewizji



Wykres 9. Różnica w zasobności klas wieku Nadleśnictwa Koszęcin w okresie między IV i V rewizją

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- istotne zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły w klasach i podklasach wieku, zarówno w odniesieniu do powierzchni jak i zapasu. Ma to związek z wykonaniem większości zaplanowanych zadań gospodarczych w IV rewizji i procesem naturalnego starzenia się drzewostanów
- pomimo niewielkiego zmniejszenia powierzchni leśnej nadleśnictwa (ubyło 159,85 ha), prawidłowa realizacja zadań zapisanych w PUL spowodowała, że nastąpił wzrost ogólnej zasobności o 7,9%. Aktualna, przeciętna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Koszęcin wynosi 254 m³/ha, tj. wzrost o 6,8% (powierzchnia leśna zalesiona)
- widoczny spadek zasobności miał miejsce w IVa klasie wieku i w KDO,
- nastąpił wzrost ogólnej miąższości o 308 399 m³, tj. o 7% w stosunku do zapasu z IV rewizji. Największy przyrost miąższości osiągnęły drzewostany rębne i przeszłorębne (V-VIII i >) – 11,5%, stanowiące łącznie 21,7% powierzchni leśnej nadleśnictwa. W średnich klasach wieku (III, IV) wyniósł on 1%, a w młodszych klasach wieku (Ib – II) – 8%. W związku z tym w PUL zaplanowano na nowy okres gospodarczy znaczne zwiększenie etatu użytków rębnych (brutto) - 55%, bardzo małe użytków przedrębnych – 2% i w efekcie umiarkowane zwiększenie użytków głównych – 28%
- wykonanie etatu użytkowania rębego – 94% i związane z tym prace odnowieniowe na powstałych zrębach, jak również na zrębach zaległych, spowodowało wzrost areалу upraw na powierzchniach otwartych o 66,9% oraz zmniejszenie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych o 24%
- w wyniku realizacji zadań zapisanych w PUL i stosowania na większą skalę z zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego rębni złożonych, dostosowanych do żyzniejszych siedlisk, wzrosła powierzchnia – 69,4% i miąższość – 95,2% drzewostanów w KO. Na zwiększenie powierzchni KO miało również wpływ zmniejszenie areálu drzewostanów w klasie do odnowienia KDO – 53,3%, gdzie w wyniku właściwych działań hodowlanych ilość i jakość młodego pokolenia pozwoliły na kontynuację użytkowania rębego i przejście do KO
- wzrosła powierzchnia (39,5%) i miąższość (146,8%) w najstarszych klasach wieku - VIII i starsze. Jest to wynik realizacji proekologicznych działań w zakresie użytkowania lasu; pozostawiono ze względów przyrodniczych i społecznych niektóre drzewostany cenne. Ponadto część lasów pozostawiono bez rębni ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego
- odnotowano znaczący wzrost zapasu nasienników i przestojów (106%) na powierzchniach odnowionych. Część z nich została pozostawiona jako osłona dla założonych upraw na powierzchniach otwartych, pozostałe zachowano, aby zwiększyć stopień bioróżnorodności lasu i ze względów ekologicznych.

Tabela 75. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów w Nadleśnictwie Koszęcin

Struktura piętrowa drzewostanów	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	2	3
Jednopiętrowe	18 127,25	97,91
Dwupiętrowe	23,58	0,13
Wielopiętrowe	-	-
Klasy odnowienia (KO)	350,55	1,89
Klasy do odnowienia (KDO)	13,69	0,07
Struktura przerębowa (SP)	-	-
Razem	18 515,07	100

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Koszęcin największą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 97,91% (5996 wydzieleń). Lasy w klasie odnowienia (KO) stanowią – 1,89% powierzchni leśnej zalesionej (99 wydzieleń), lasy w klasie do odnowienia (KDO) – 0,07% (3 wydzielania). Ponadto zinwentaryzowano 6 drzewostanów dwupiętrowych zajmujących 0,07% powierzchni. W Nadleśnictwie Koszęcin brak drzewostanów wielopiętrowych i o strukturze przerębowej.

Należy zaznaczyć, że niektóre z młodników po rębni złożonej wykazuje cechy struktury wielopiętrowej, determinowanej cechami wzrostu i rozwoju gatunków składowych, jednakże wg kryteriów opisu urządzeniowego zostały one zaliczone do grupy drzewostanów jednopiętrowych z odpowiednią cechą - młodnik po rębni złożonej.

Tabela 76. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębnią w Nadleśnictwie Koszęcin

Drzewostany	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	14 066,13	75,97
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	2 867,50	15,49
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1 217,20	6,58
W klasie odnowienia (KO)	350,55	1,89
W klasie do odnowienia (KDO)	13,69	0,07
Razem	18 515,07	100

Z powyższego zestawienia wynika, że 22,07% drzewostanów Nadleśnictwa Koszęcin osiągnęło lub przekroczyło dojrzałość rębnią, 75,97% lasów to drzewostany młodsze i bliskorębne, 1,89% to drzewostany w klasie odnowienia (KO), pozostałe 0,07% to drzewostany w klasie do odnowienia (KDO).

Charakterystyka młodego pokolenia zinwentaryzowanego w Nadleśnictwie Koszęcin – stan na 01.01.2019 r.

Drzewostany, w których występuje młode pokolenie (podrost, nalot, podsadzenia) zajmują w Nadleśnictwie Koszęcin powierzchnię 1 128,39 ha, co stanowi 6,09% powierzchni leśnej zalesionej, a średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 23,8%, przy czym:

- w KO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 115,68 ha, co stanowi 33,0% przeciętnego stopnia pokrycia dla 350,55 ha drzewostanów tej klasy wieku
- w KDO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 1,34 ha, co stanowi 20,0% przeciętnego stopnia pokrycia dla 6,70 ha drzewostanów tej klasy wieku
- poza KO i KDO młode pokolenie występuje w drzewostanach zajmujących powierzchnię 771,14 ha, a przeciętny stopień pokrycia wynosi około 19,7%, co stanowi 151,86 ha powierzchni z młodym pokoleniem.

Średni stopień pokrycia dla poszczególnych warstw młodego pokolenia wynosi:

- Nalot – 23,8%;
- Podrost – 21,8%;
- Podsadzenia – 28,8%.

W poniższej tabeli zestawiono procent pokrycia młodym pokoleniem w klasach odnowienia (KO), klasach do odnowienia (KDO) oraz drzewostanach II i starszych klas wieku.

Tabela 77. Zestawienie drzewostanów z młodym pokoleniem.

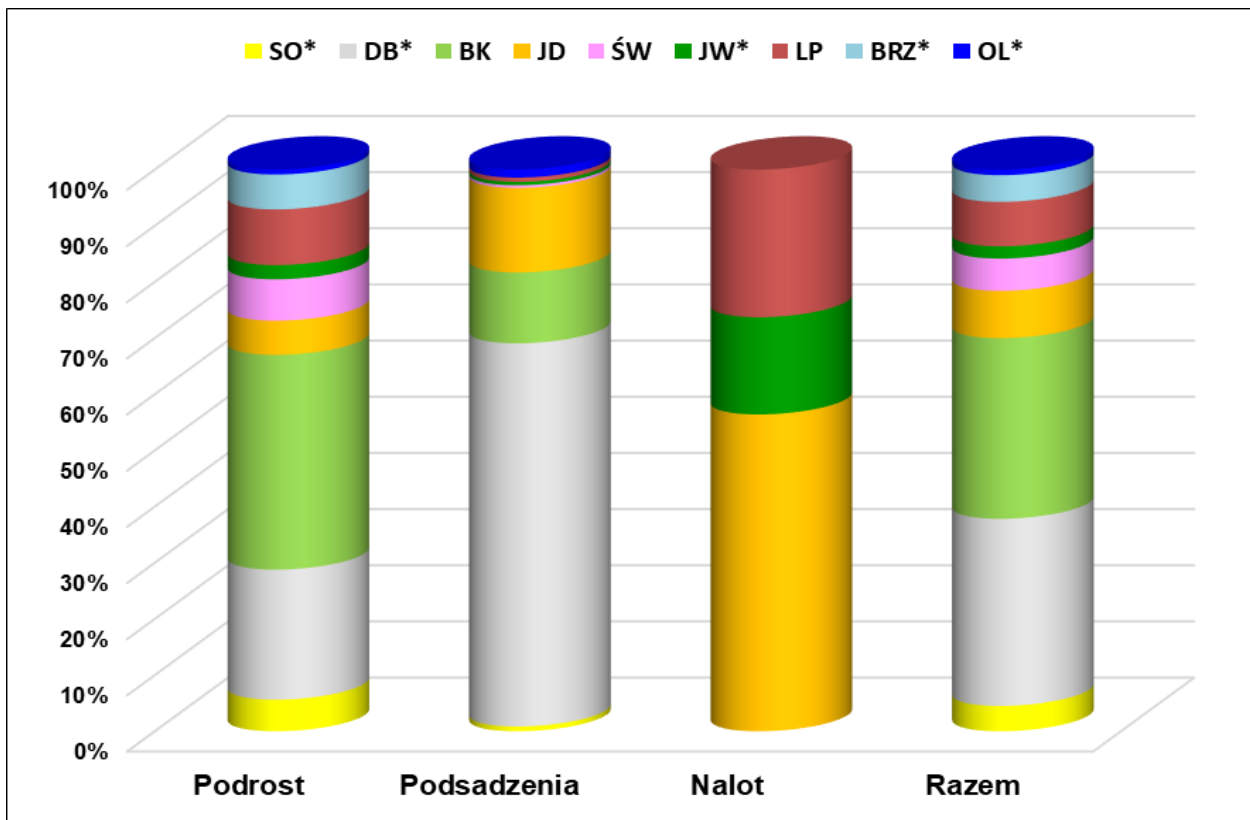
Obręb, nadleśnictwo	KO		KDO		Pozostałe d-stany		Ogółem	
	Pow. [ha]	[%] pokrycia	Pow. [ha]	[%] pokrycia	Pow. [ha]	[%] pokrycia	Pow. [ha]	[%] pokrycia
Nadleśnictwo Koszęcin	350,55	33,0	6,70	20,0	771,14	19,7	1128,39	23,8

W Nadleśnictwie Koszęcin rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 268,88 ha, co stanowi 1,45% powierzchni leśnej zalesionej. Podrost (odnowienie powyżej 0,5 m wysokości) stanowi 76,54% wszystkich odnowień, podsadzenia (odnowienie sztuczne poniżej 0,5 m wysokości) 22,88%, a nalot (odnowienie naturalne poniżej 0,5 m wysokości) 0,58%. W składzie gatunkowym młodego pokolenia dominują: dąb – 33,18% i buk – 32,14% większy udział wykazują: jodła – 8,43%, lipa – 7,91%, świerk – 5,75%, sosna – 3,42%, grab – 3,21%, jawor – 1,83%, brzoza - 1,54% i modrzew – 1,09%. Pozostałe gatunki młodego pokolenia nie przekraczają 1% udziału.

Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

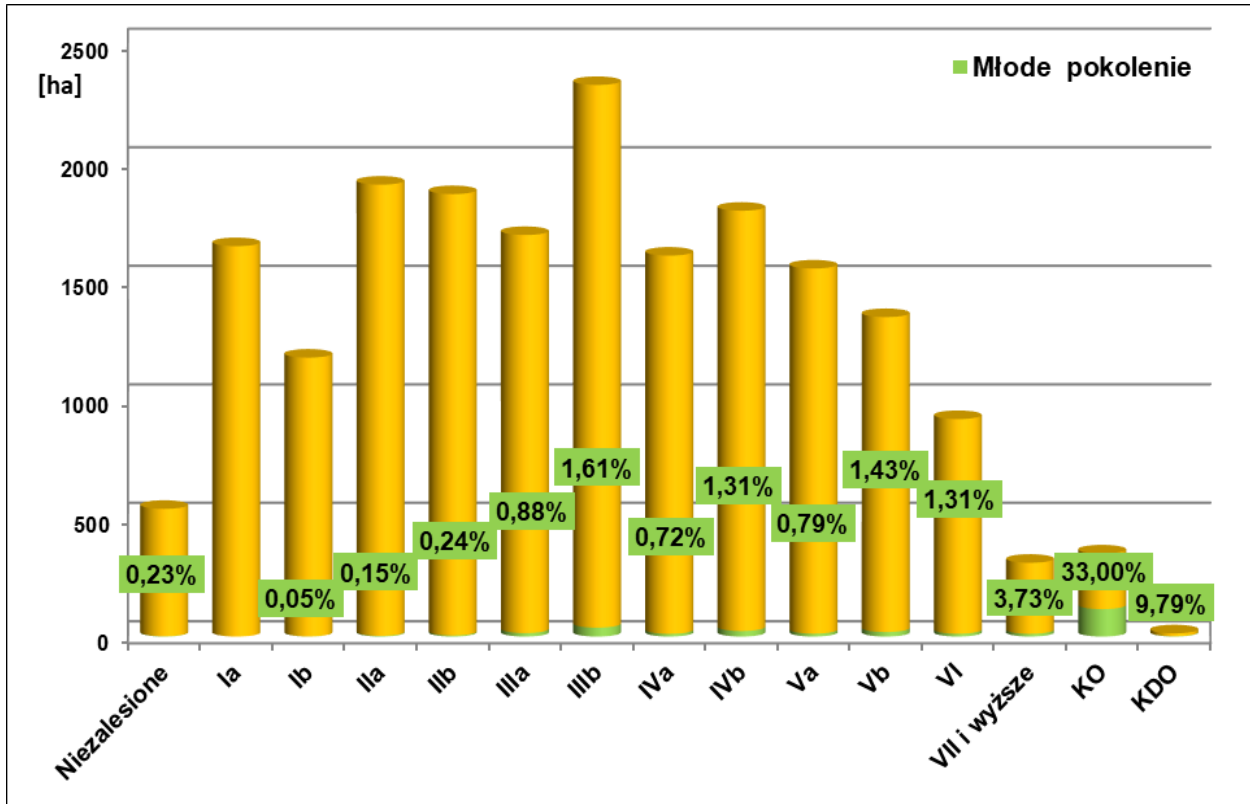
Tabela 78. Zestawienie odnowień podokapowych w Nadleśnictwie wg rzeczywistego udziału gatunków drzew

Gatunek	Warstwa				Udział [%]
	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
Powierzchnia-[ha]					
1	2	3	4	5	6
BK	78,67	7,76	-	86,43	32,14
BRZ	4,14	-	-	4,14	1,54
DB	47,25	41,97	-	89,22	33,18
DB.C	0,40	-	-	0,40	0,15
GB	8,64	-	-	8,64	3,21
JD	12,52	9,26	0,88	22,66	8,43
JS	0,39	-	-	0,39	0,15
JW	4,66	-	0,27	4,93	1,83
KL	0,13	-	-	0,13	0,05
LP	20,40	0,47	0,41	21,28	7,91
MD	2,94	-	-	2,94	1,09
OL	1,66	0,88	-	2,54	0,95
OLS	0,14	-	-	0,14	0,05
SO	8,65	0,53	-	9,18	3,42
ŚW	15,16	0,29	-	15,45	5,75
WZ	0,04	0,37	-	0,41	0,15
Razem	205,79	61,53	1,56	268,88	100
[%]	76,54	22,88	0,58	100	



Wykres 10. Struktura gatunkowa młodego pokolenia w Nadleśnictwie Koszęcin

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, Md; **Db*** to: Db, Db.c; **Jw*** to: Jw, Js, Kl, Wz; **Brz*** to: Brz, Gb; **Ol*** to: Ol, Ol.s.



Wykres 11. Młode pokolenie w podklasach wieku

* Liczby procentowe umieszczone na wykresie przedstawiają stopień pokrycia przez młode pokolenie.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Na obszarze Nadleśnictwa Koszęcin zinwentaryzowano 18 panujących gatunków drzew, natomiast wg udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów nadleśnictwa występuje 21 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Koszęcin to: sosna, brzoza, dąb, olcha i buk. Pozostałe 13 gatunków panujących posiada udział poniżej 1%.

Poniżej przedstawiono niektóre parametry dominujących drzewostanów Nadleśnictwa Koszęcin według gatunków panujących:

Tabela 79. Niektóre cechy dominujących drzewostanów w Nadleśnictwie Koszęcin

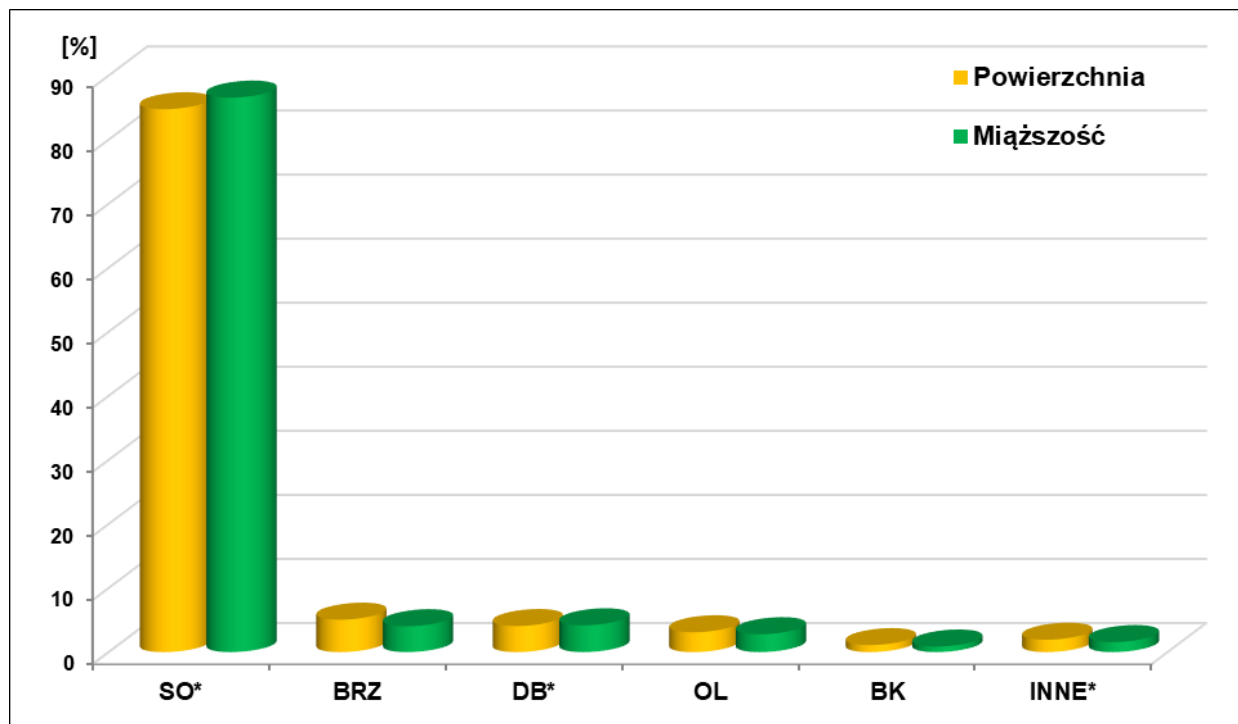
Cecha/gatunek	SO	BRZ	DB	OL	BK
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy (%)	84,74	5,06	4,02	3,10	1,09
Zapas (%)	86,56	4,04	4,14	2,79	0,87
Przeciętna zasobność (m ³ /ha)	259,5	202,8	262,1	228,4	203,4
Spodziewany przyrost bieżący roczny (m ³ /ha)	6,73	5,28	4,64	5,79	5,35
Wiek przeciętny (lat)	58	48	71	45	58

Tabela 80. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2020 r.

Gatunek panujący	Powierzchnia	Udział	Miąższość	Udział
	[ha]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5
SO	15689,79	84,74	4071858	86,56
SO.C	2,09	0,01	112	0,00
MD	127,30	0,69	17880	0,38
ŚW	93,27	0,50	22509	0,48
JD	20,31	0,11	3357	0,07
BK	200,77	1,09	40829	0,87
DB	743,28	4,02	194792	4,14
DB.C	9,47	0,05	2030	0,04
JW	10,87	0,06	2971	0,06
WZ	5,89	0,03	450	0,01
JS	2,21	0,01	725	0,02
GB	64,23	0,35	18041	0,38
BRZ	937,21	5,06	190024	4,04
OL	573,62	3,10	131009	2,79
TP	5,89	0,03	2305	0,05
OS	14,49	0,08	2815	0,06
LP	11,72	0,06	2084	0,04
CZM.P	2,66	0,01	525	0,01
Razem	18515,07	100	4704316	100

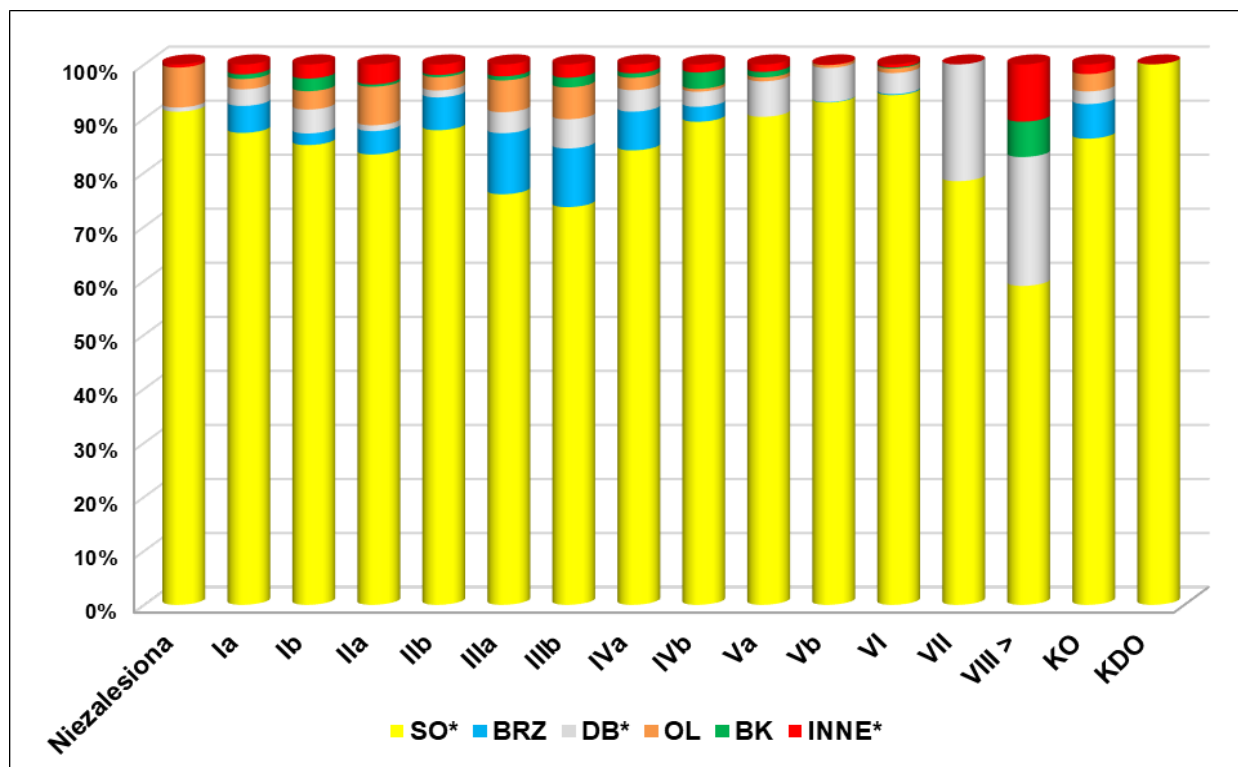
W drzewostanach Nadleśnictwa Koszęcin dominującym gatunkiem panującym, we wszystkich klasach wieku jest sosna, zajmująca 84,74% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa (wg gatunków panujących) oraz stanowiąca 86,56% całkowitego zapasu. Drugim najliczniejszym gatunkiem jest brzoza. Lasy brzozowe zajmują 5,06% powierzchni leśnej zalesionej i skupiają 4,04% zapasu. Większy udział w drzewostanach nadleśnictwa mają również: dąb, olcha i buk. Pozostałe gatunki lasotwórcze zajmują areał poniżej 1% i mają mniejsze znaczenie dla gospodarki leśnej, natomiast duże dla bioróżnorodności ekosystemów leśnych nadleśnictwa.

W układzie przestrzennym, w zależności od uwarunkowań geomorfologicznych i glebowo-siedliskowych, głównym gatunkiem panującym jest sosna. Tworzy drzewostany na wszystkich siedliskach borowych oraz LMśw, LMw, LMb. Drzewostanów dębowych najwięcej jest na siedliskach Lśw i Lw. Lasy jaworowe mają znaczny udział na Lwyżśw. Na siedliskach bagiennych i łągowych dominują drzewostany z panującą olchą. Lasy brzozone występują na większości siedlisk, ale najliczniejsze są na LMw, BMw, BMśw, LMśw, Lśw.



Wykres 12. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Koszęcin

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c; **Db*** to: Db, Db.c; **Inne*** to: Md, Św, Jd, Jw, Wz, Js, Gb, Tp, Os, Lp, Czm.P.

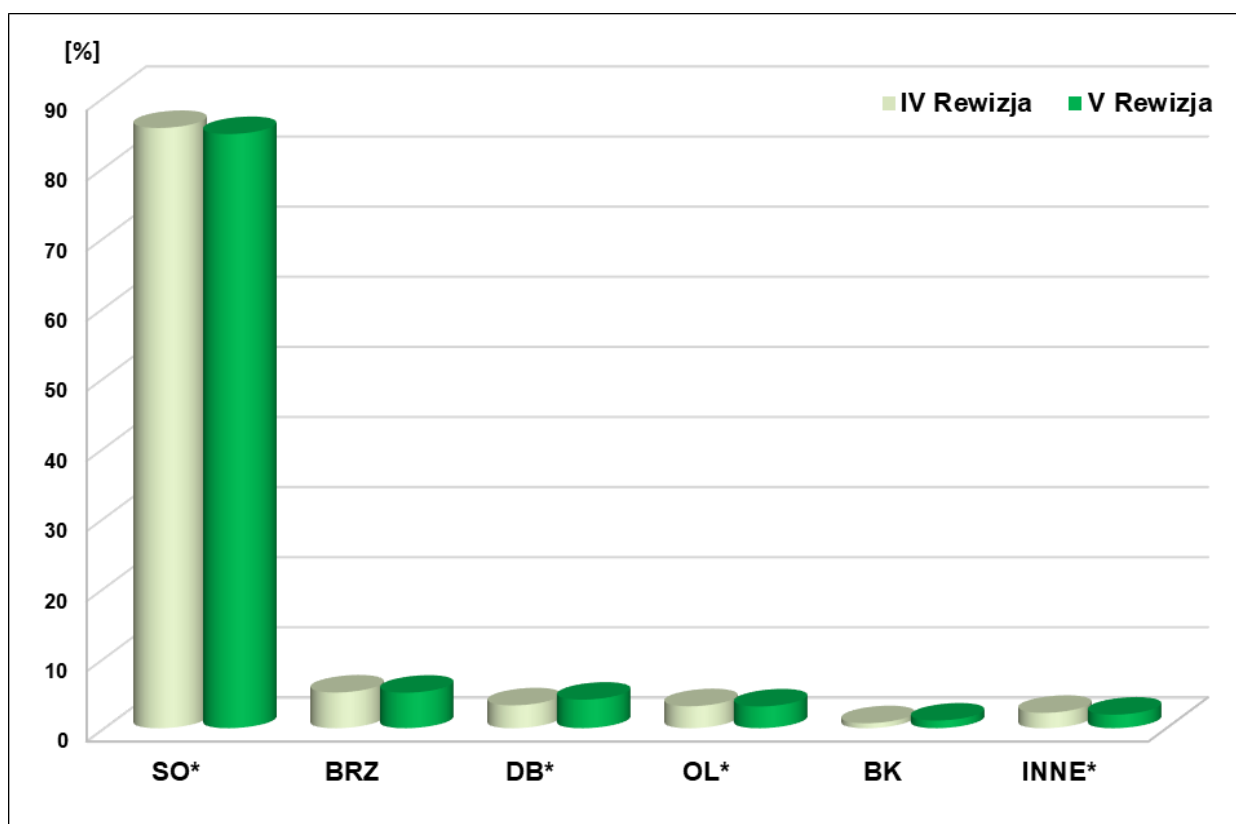


Wykres 13. Zestawienie powierzchni leśnej w klasach wieku wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2020 r.

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c; **Db*** to: Db, Db.c; **Inne*** to: Md, Św, Jd, Jw, Wz, Js, Gb, Tp, Os, Lp, Czm.P.

Tabela 81. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

Gatunek	Powierzchnia					
	IV rewizja		V rewizja		różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	15841,48	85,61	15689,79	84,74	-151,69	-0,96
SO.C	2,17	0,01	2,09	0,01	-0,08	-3,69
MD	92,02	0,50	127,30	0,69	35,28	38,34
ŚW	157,77	0,85	93,27	0,5	-64,50	-40,88
JD	15,25	0,08	20,31	0,11	5,06	33,18
BK	131,61	0,71	200,77	1,09	69,16	52,55
DB	591,9	3,20	743,28	4,02	151,38	25,58
DB.C	10,23	0,06	9,47	0,05	-0,76	-7,43
JW	10,79	0,06	10,87	0,06	0,08	0,74
WZ	3,00	0,02	5,89	0,03	2,89	96,33
JS	2,86	0,02	2,21	0,01	-0,65	-22,73
GB	75,53	0,41	64,23	0,35	-11,3	-14,96
BRZ	941,93	5,09	937,21	5,06	-4,72	-0,50
OL	579,02	3,13	573,62	3,1	-5,40	-0,93
OL.S	0,82	0,00	-	-	-0,82	-100
TP	19,19	0,10	5,89	0,03	-13,30	-69,31
OS	10,40	0,06	14,49	0,08	4,09	39,33
LP	17,26	0,09	11,72	0,06	-5,54	-32,10
CZM.P	-	-	2,66	0,01	2,66	100
Razem	18503,23	100	18515,07	100	11,84	0,06

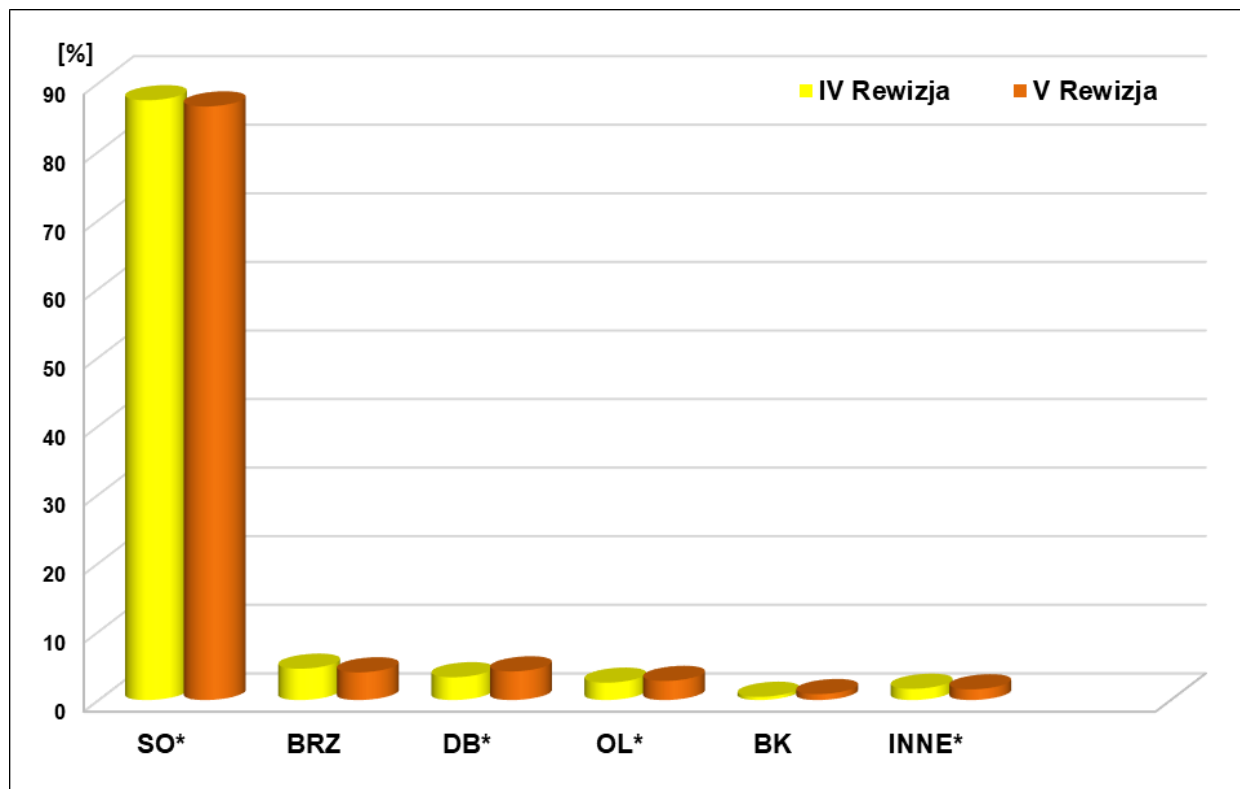


Wykres 14. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Md, Św, Jd, Jw, Wz, Js, Gb, Tp, Os, Lp, Czm.P.

Tabela 82. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

Gatunek	Miąższość					
	IV rewizja		V rewizja		różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	3851548	87,46	4071858	86,56	220310	5,72
SO.C	0	0,00	112	0,00	112	100
MD	5240	0,12	17880	0,38	12640	241,22
ŚW	29950	0,68	22509	0,48	-7441	-24,84
JD	2504	0,06	3357	0,07	853	34,07
BK	20587	0,47	40829	0,87	20242	98,32
DB	145150	3,29	194792	4,14	49642	34,20
DB.C	1705	0,04	2030	0,04	325	19,06
JW	4710	0,11	2971	0,06	-1739	-36,92
WZ	335	0,01	450	0,01	115	34,33
JS	740	0,02	725	0,02	-15	-2,03
GB	20465	0,46	18041	0,38	-2424	-11,84
BRZ	201205	4,57	190024	4,04	-11181	-5,56
OL	111275	2,53	131009	2,79	19734	17,73
OL.S	30	0,00	-	-	-30	-100
TP	3740	0,08	2305	0,05	-1435	-38,37
OS	2385	0,05	2815	0,06	430	18,03
LP	2270	0,05	2084	0,04	-186	-8,19
CZM.P	-	-	525	0,01	525	100
Razem	4403839	100	4704316	100	300477	6,82



Wykres 15. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Md, Św, Jd, Jw, Wz, Js, Gb, Tp, Os, Lp, Czm.P.

Realizacja zadań zapisanych w poprzednim PUL spowodowała widoczne zmiany w wielkości i strukturze drzewostanów Nadleśnictwa Koszęcin. Nieznacznie zmniejszył się udział sosny jako głównego gatunku lasotwórczego, w wymiarze powierzchniowym o około 1% przy jednoczesnym zwiększeniu miąższości o około 6%. Równoczesne zwiększenie powierzchni i zapasu odnotowano w drzewostanach: modrzewiowych, jodłowych, bukowych, dębowych i wiązowych. Nieznacznie zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów olchowych przy jednoczesnym zwiększeniu ich miąższości. Część z nich osiągnęła fazę terminalną i była użytkowana rębniami. W pozostałych z nich odłożył się znaczny przyrost, który w ogólnym bilansie wpłynął na zwiększenie miąższości.

Wzrosła powierzchnia cennych gatunków domieszkowych i biocenotycznych: modrzewia, jodły, jawora i wiązu. Stanowi to odzwierciedlenie intensywnych prac odnowieniowych przy przebudowie drzewostanów, ale jest również efektem realizacji planowych cięć rębnych, jak również przygodnych i sanitarnych powodujących przewartościowanie gatunku głównego w drzewostanach mieszanych oraz młodnikach na ich korzyść.

W odniesieniu do osiki zwiększenie powierzchni i zapasu tych lasów wyniknęło z faktu przejęcia nowych gruntów, prywatnej własności, na których stanowiły one zaniedbane, porolne drzewostany.

W V rewizji odnotowano również drzewostan z panującą czeremchą amerykańską, którego powstanie wynika z ekspansji tego gatunku w dawnym młodniku brzożowym. Nastąpiła zmiana gatunku głównego; obecnie udział czeremchy wynosi 60% powierzchni wydzielenia. Dalsze istnienie tego drzewostanu podyktowane jest względami ekologicznymi i bioróżnorodnością.

Z porównania rewizji widać również spadek liczebności drzewostanów z panującą sosną czarną, dębem czerwonym, grabem, brzożą, olszą szarą, topolą i lipą. Jednakże w odniesieniu do tych gatunków o zmniejszeniu ich udziału decydowało głównie osiągnięcie przez nie dojrzałości i konieczność użytkowania rębego, a tylko sporadycznie stan sanitarny.

Jako zjawisko niekorzystne należy uznać spadek areалу występowania świerka i jesionu. Udział drzewostanów świerkowych zmniejszył się w wymiarze powierzchniowym o 41%, a w miąższościowym o 25%. Przyczyny tego zjawiska oprócz osiągnięcia dojrzałości rębnej, należy upatrywać w synergicznym oddziaływaniu różnych szkodliwych czynników, które przez osłabienie drzew czynią je podatnymi na gradacje korników i patogeny grzybowe, głównie opieńkę. Również w przypadku nielicznych lasów jesionowych wyraźnie zaznacza się ubytek areálu tych drzewostanów jako następstwo choroby zamierania jesionów – zmniejszenie powierzchni o 23% i miąższości o 2%.

Nadleśnictwo Koszęcin podejmuje sukcesywnie działania mające na celu utrzymanie korzystnej struktury gatunkowej, ze stopniowym zmniejszaniem udziału gatunków niedostosowanych do siedlisk.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”

W Nadleśnictwie Koszęcin stwierdzono występowanie 21 gatunków drzew tworzących drzewostany, w tym 3 gatunki obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, klon jawor, wiąz pospolity, jesion wyniosły, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olcha czarna, czeremcha pospolita, topola, topola osika, wierzba, lipa drobnolistna.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna czarna, dąb czerwony i czeremcha amerykańska.

Ponadto na gruntach leśnych nadleśnictwa występują pojedynczo lub miejscami inne gatunki drzew stanowiące cenne domieszki biocenotyczne w drzewostanach lub urozmaicającą szatę roślinną na gruntach niezalesionych.

Pozostałe gatunki rodzime: olsza szara, wierzba iwa, wierzba biała, czereśnia ptasia, jabłoń dzika, grusza pospolita, cis pospolity.

Pozostałe gatunki obcego pochodzenia: sosna wejmutka, sosna smołowa, sosna Banksa, jedlica zielona, choina kanadyjska, dąb błotny, robinia akacjowa, śliwa domowa, kasztanowiec biały, jesion amerykański, klon jesionolistny, orzech czarny.

Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va, wynosi w Nadleśnictwie Koszęcin 25,90 ha, co stanowi 0,14% powierzchni leśnej zalesionej. Ze względu na zajmowaną powierzchnię nie stanowią większego zagrożenia dla fitocenozy leśnych nadleśnictwa (wypieranie gatunków rodzimych, utrudnione odnowienie).

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Są one zamieszczone w części tabelarycznej planu u.l. – rozdz. 8 elaboratu.

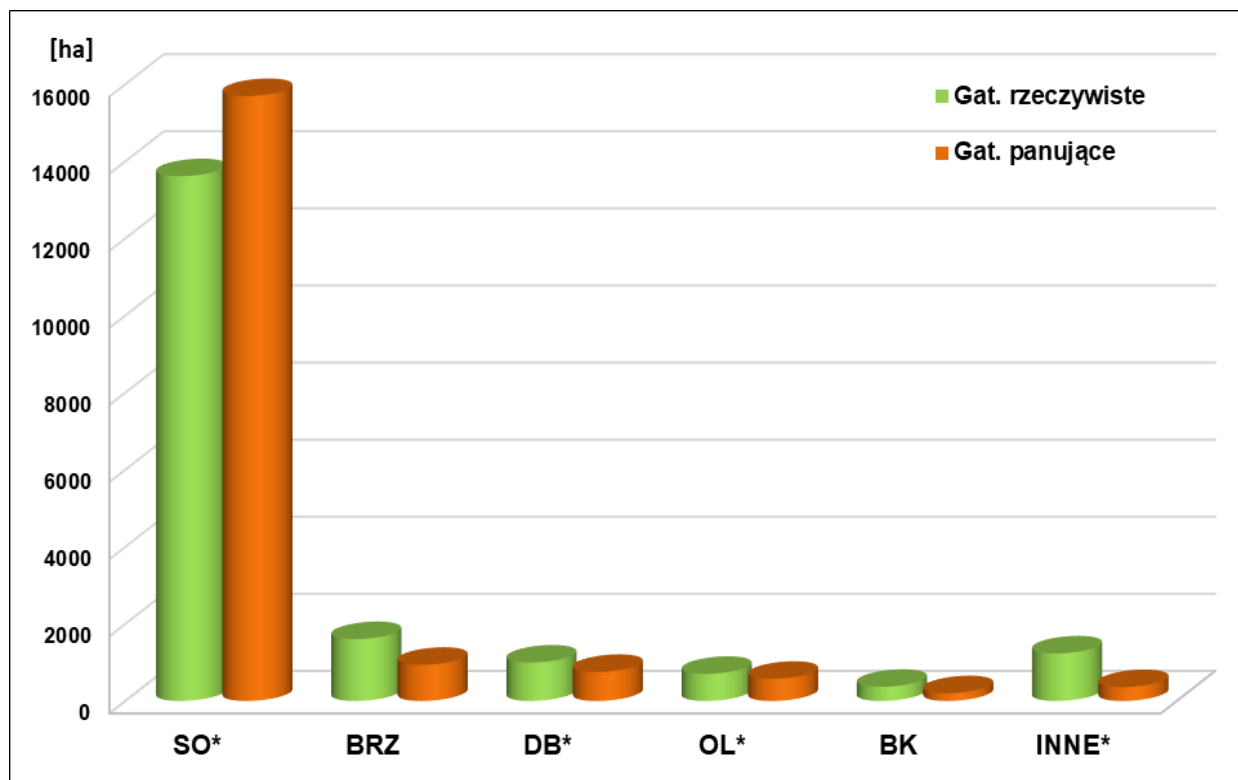
Tabela 83. Zestawienie powierzchni i miąższości wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty leśne zalesione) - stan na 01.01.2020 r.

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Koszęcin	
	Pow. [ha]	Udział [%]
	Miąższość [m ³]*	
1	2	3
SO	13609,00	73,51
	3724870	79,94
SO.C	3,14	0,02
	50	0,00
MD	544,58	2,94
	74985	1,61
ŚW	457,24	2,47
	92355	1,98
JD	46,78	0,25
	3445	0,07
BK	366,09	1,98
	47405	1,02
DB	975,71	5,27
	202380	4,34
DB.C	21,17	0,11
	4005	0,09
KL	0,36	0,00
	90	0,00
JW	12,67	0,07
	2815	0,06
WZ	5,68	0,03
	275	0,01
JS	5,64	0,03
	570	0,01
GB	106,25	0,57
	22340	0,48
BRZ	1604,72	8,67
	311045	6,68
OL	701,93	3,79
	159940	3,43
CZM	1,21	0,01
	175	0,00
TP	6,13	0,03
	2345	0,05
OS	26,14	0,14
	6770	0,15
WB	0,20	0,00
	20	0,00
LP	18,84	0,10
	3045	0,07
CZM.P	1,59	0,01
	310	0,01
Ogółem	18515,07	100
	4659235*	100

* Zestawienie miąższości wykonano w oparciu o Tabelę nr Vb IUL, w której miąższość odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej ale nie uwzględnia masy przestojów na tej powierzchni, która wynosi 45 081 m³. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi 4 704 316 m³.

Tabela 84. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Koszęcin (grunty leśne zalesione)

Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	13609,00	73,51	15689,79	84,74	-2080,79	-15,29
SO.C	3,14	0,02	2,09	0,01	1,05	33,44
MD	544,58	2,94	127,3	0,69	417,28	76,62
ŚW	457,24	2,47	93,27	0,5	363,97	79,60
JD	46,78	0,25	20,31	0,11	26,47	56,58
BK	366,09	1,98	200,77	1,09	165,32	45,16
DB	975,71	5,27	743,28	4,02	232,43	23,82
DB.C	21,17	0,11	9,47	0,05	11,70	55,27
KL	0,36	0,00	-	-	0,36	100,00
JW	12,67	0,07	10,87	0,06	1,80	14,21
WZ	5,68	0,03	5,89	0,03	-0,21	-3,70
JS	5,64	0,03	2,21	0,01	3,43	60,82
GB	106,25	0,57	64,23	0,35	42,02	39,55
BRZ	1604,72	8,67	937,21	5,06	667,51	41,60
OL	701,93	3,79	573,62	3,1	128,31	18,28
CZM	1,21	0,01	-	-	1,21	100,00
TP	6,13	0,03	5,89	0,03	0,24	3,92
OS	26,14	0,14	14,49	0,08	11,65	44,57
WB	0,20	0,00	-	-	0,20	100,00
LP	18,84	0,10	11,72	0,06	7,12	37,79
CZM.P	1,59	0,01	2,66	0,01	-1,07	-67,30
Ogółem	18515,07	100	18515,07	100	-	-



Wykres 16. Porównanie powierzchni leśnej zalesionej według gatunków panujących i rzeczywistych

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Md, Św, Jd, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Czm, Tp, Os, Wb, Lp, Czm.P.

Z powyższego zestawienia i wykresu wynika, że rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach jest bardziej zróżnicowany niż udział według gatunków panujących. Dotyczy to większości gatunków tworzących drzewostany.

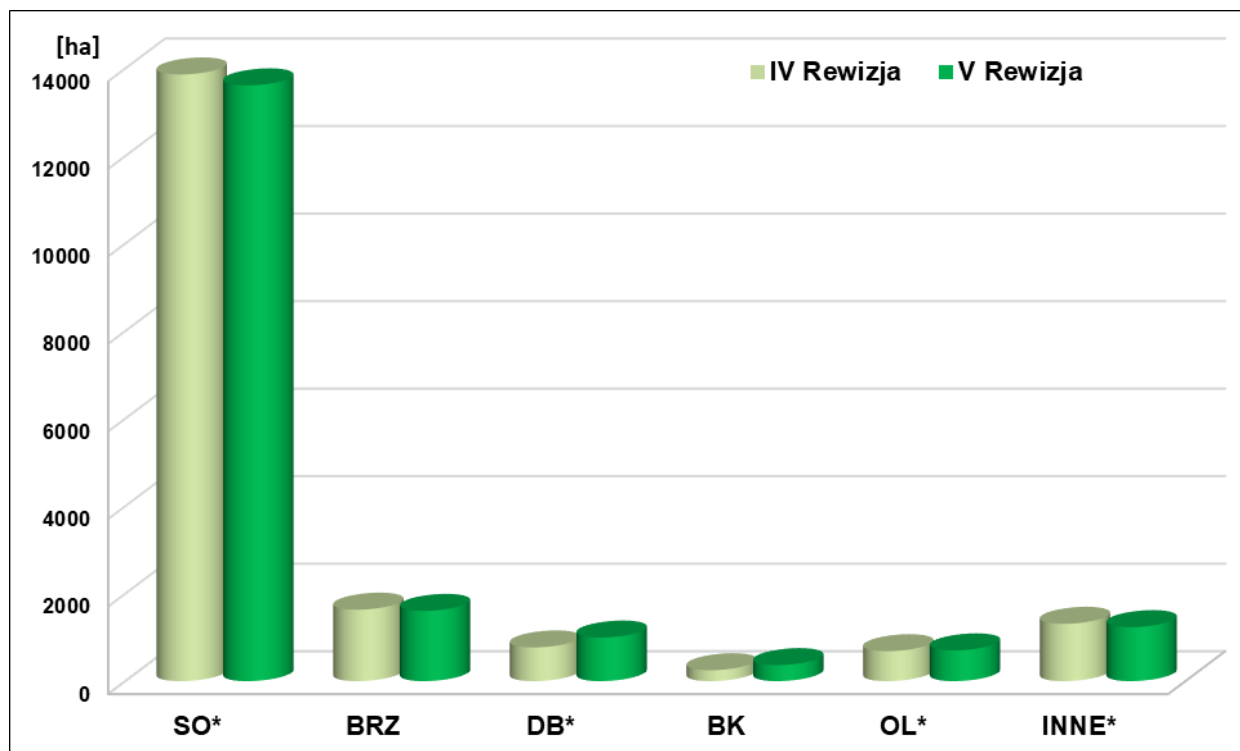
W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, uwzględniając obowiązujące w danej rewizji TD, ale również stwierdzone na gruncie mikrosiedliska, stosując różne rodzaje rębni (zupełne, częściowe, stopniowe) i wykorzystując głównie odnowienie sztuczne z cennymi domieszkami, nadleśnictwo zmierza do wyhodowania na żyźniejszych siedliskach drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów Nadleśnictwa Koszęcin.

W drzewostanach sosnowych dominujących w nadleśnictwie, rzeczywista powierzchnia jaką zajmuje ten gatunek, jest niższa o 2 080,79 ha, tj. 15,29%. Wynika to z udziału w tych lasach gatunków domieszkowych, współtworzących drzewostany starszych jak i młodszych klas wieku.

Według rzeczywistego udziału dużo większą powierzchnię zajmują: modrzew o około 417 ha, świerk - 364 ha, buk - 165 ha, dąb - 232 ha, brzoza - 668 ha i olcha - 129 ha. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych, takich jak: jawor, jesion, grab, lipa oraz iglastych: jodła, sosna czarna wpływających korzystnie na bioróżnorodność ekosystemu leśnego.

Tabela 85. Zestawienie porównawcze powierzchni wg rzeczywistych składów gatunkowych w IV i V rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	Powierzchnia					
	IV rewizja		V rewizja		różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	13859,81	74,91	13609,00	73,51	-250,81	-1,81
SO.C	2,43	0,01	3,14	0,02	0,71	29,22
MD	449,14	2,43	544,58	2,94	95,44	21,25
ŚW	640,68	3,46	457,24	2,47	-183,44	-28,63
JD	30,67	0,17	46,78	0,25	16,11	52,53
DG	0,93	0,01	-	-	-0,93	-100
BK	249,41	1,35	366,09	1,98	116,68	46,78
DB	745,80	4,03	975,71	5,27	229,91	30,83
DB.C	24,78	0,13	21,17	0,11	-3,61	-14,57
KL	0,45	0,00	0,36	0,00	-0,09	-20,00
JW	12,56	0,07	12,67	0,07	0,11	0,88
WZ	2,27	0,01	5,68	0,03	3,41	150,22
JS	15,36	0,08	5,64	0,03	-9,72	-63,28
GB	83,54	0,45	106,25	0,57	22,71	27,18
BRZ	1632,73	8,82	1604,72	8,67	-28,01	-1,72
OL	678,21	3,67	701,93	3,79	23,72	3,50
OL.S	5,89	0,03	-	-	-5,89	-100
CZM	16,57	0,09	1,21	0,01	-15,36	-92,70
TP	33,22	0,18	6,13	0,03	-27,09	-81,55
OS	0,46	0,00	26,14	0,14	25,68	5582,61
WB	18,32	0,10	0,20	0,00	-18,12	-98,91
LP	5,89	0,03	18,84	0,10	12,95	219,86
CZM.P	-	-	1,59	0,01	1,59	100
Razem	18503,23	100	18515,07	100	11,84	0,06



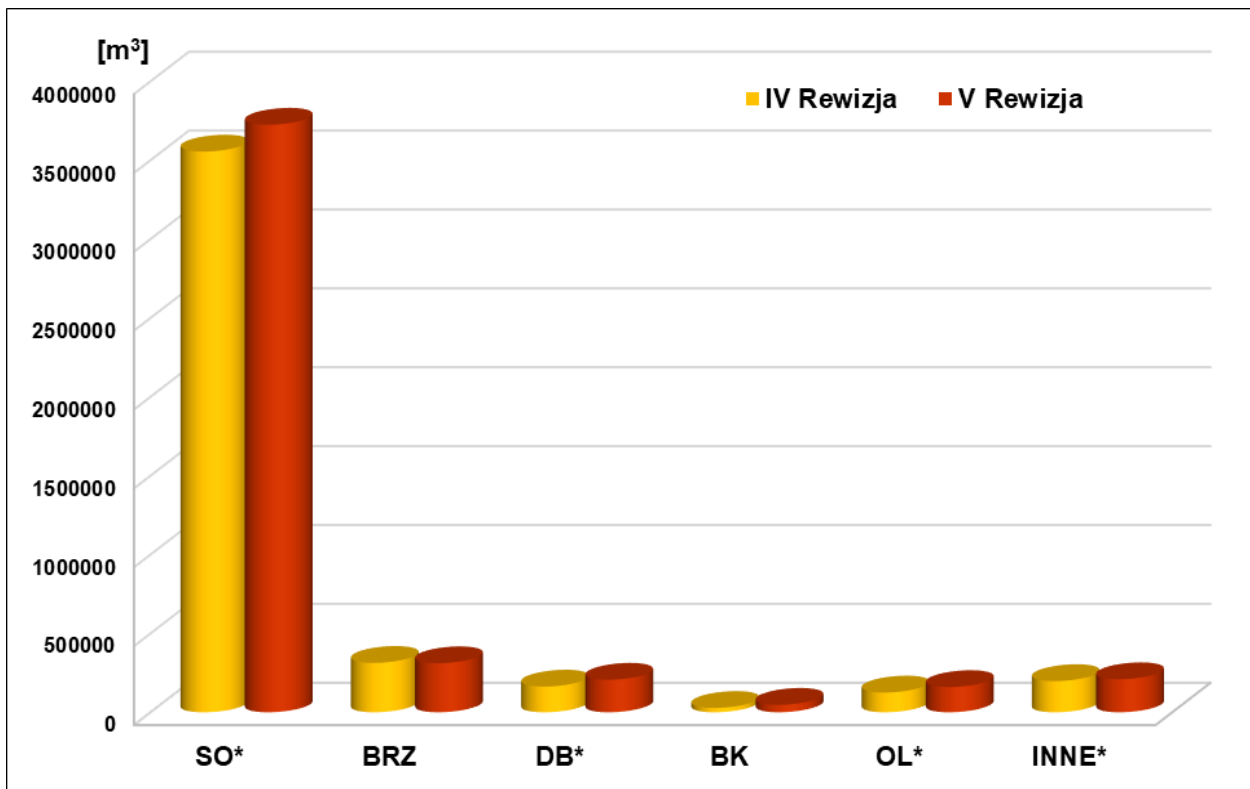
Wykres 17. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistych składów w IV i V rewizji

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Md, Św, Jd, Dg, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czm, Tp, Os, Wb, Lp, Czm.P.

Tabela 86. Zestawienie porównawcze miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w IV i V rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	Miąższość*					
	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	3554830	81,13	3724870	79,94	170040	4,78
SO.C	-	-	50	0,00	50	100
MD	38285	0,87	74985	1,61	36700	95,86
ŚW	117685	2,69	92355	1,98	-25330	-21,52
JD	3475	0,08	3445	0,07	-30	-0,86
BK	27585	0,63	47405	1,02	19820	71,85
DB	159445	3,64	202380	4,34	42935	26,93
DB.C	3505	0,08	4005	0,09	500	14,27
KL	5	0,00	90	0,00	85	1700,00
JW	3070	0,07	2815	0,06	-255	-8,31
WZ	140	0,00	275	0,01	135	96,43
JS	1590	0,04	570	0,01	-1020	-64,15
GB	18985	0,43	22340	0,48	3355	17,67
BRZ	313340	7,15	311045	6,68	-2295	-0,73
OL	124765	2,85	159940	3,43	35175	28,19
OL.S	650	0,01	-	-	-650	-100
CZM	-	-	175	0,00	175	100
TP	3505	0,08	2345	0,05	-1160	-33,10
OS	8525	0,19	6770	0,15	-1755	-20,59
WB	70	0,00	20	0,00	-50	-71,43
LP	2495	0,06	3045	0,07	550	22,04
CZM.P	-	-	310	0,01	310	100
Razem	4381950*	100	4659235*	100	277285	6,33

* Zestawienie miąższości wykonano w oparciu o Tabelę nr Vb IUL, w której miąższość odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ale nie uwzględnia masy przestojów. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi odpowiednio: V Rewizja - masa przestojów 45 081 m³, miąższość całkowita - 4 704 316 m³; IV Rewizja - masa przestojów 21 889 m³, miąższość całkowita 4 403 839 m³.



Wykres 18. Porównanie udziału miąższościowego gatunków wg rzeczywistych składów w IV i V rewizji

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Md, Św, Jd, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czm, Tp, Os, Wb, Lp, Czm.P.

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej na rzecz zwiększania udziału takich gatunków drzew, jak: dąb, buk, modrzew, jodła, jawor, wiąz, grab, lipa i olcha, kosztem drzewostanów sosnowych i świerkowych, głównie na żyzniejszych siedliskach leśnych. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscami. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

W odniesieniu do głównego gatunku lasotwórczego nadleśnictwa jakim jest sosna, w V rewizji zanotowano niewielki spadek jej rzeczywistego udziału w wymiarze powierzchniowym (2%) przy jednoczesnym zwiększeniu miąższości (5%). Jest to wynikiem urozmaicenia składów gatunkowych nowozakładanych upraw, głównie w oparciu o gatunki ciężkonasienne (zmniejszenie areалу) oraz odkładania się przyrostu, szczególnie w starszych klasach wieku (wzrost zapasu).

Widoczny spadek areálu występowania innych gatunków lasotwórczych, takich jak: brzoza, dąb czerwony, topola, olsza szara, wierzba, czeremcha oraz nielicznych – daglezią, klon, wynika z faktu, że duża część tych lasów osiągnęła lub przekroczyła dojrzałość rębnią i była użytkowana rębniami. Natomiast zauważalny spadek rzeczywistego udziału świerka (29%) i jesionu (63%) w V rewizji, jest związany z oddziaływaniem szkodliwych czynników natury biotycznej, głównie owadzich szkodników wtórnych (świerk) i patogenów grzybowych (jesion).

Przy odnawianiu drzewostanów wykorzystywano głównie odnowienie sztuczne. W zależności od siedliska wprowadzano w różnym udziale gatunki liściaste (głównie dęba i buka), stąd też zwiększenie ich rzeczywistej powierzchni w obecnej rewizji.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przedstawia Tabela VIIIa, zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

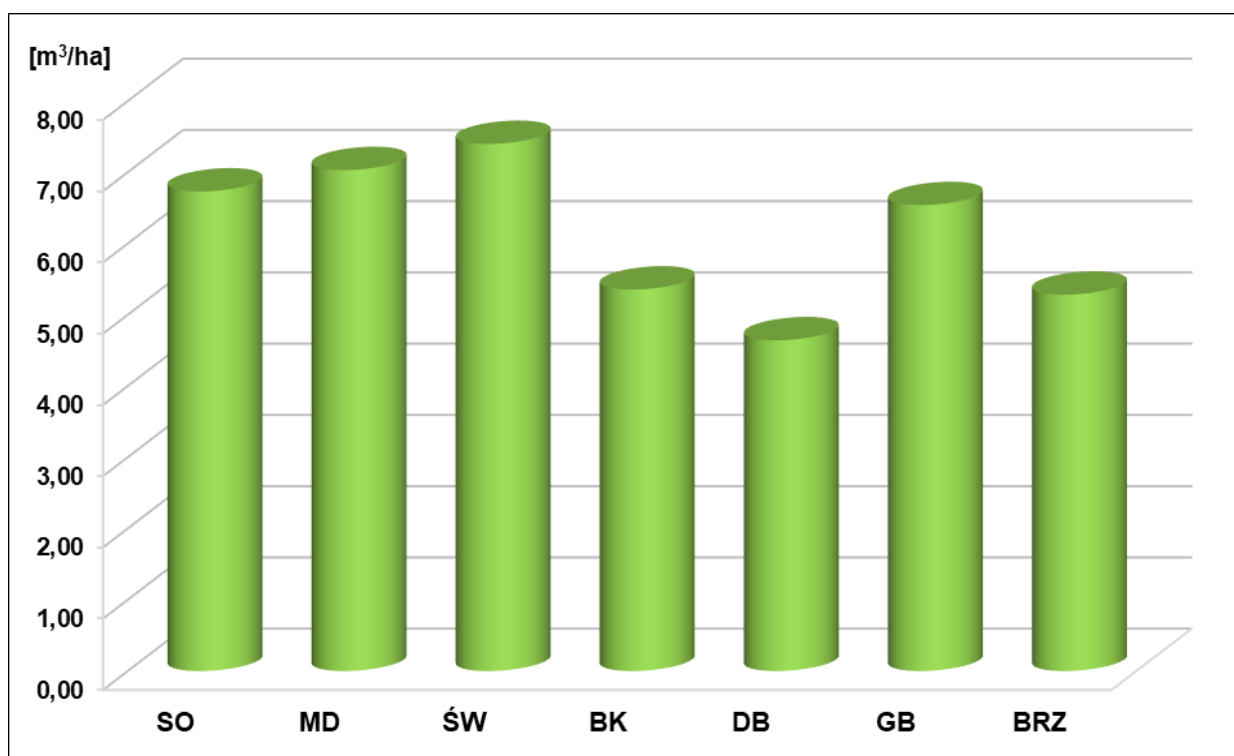
Z analizy tabeli wynika, że przyrost bieżący roczny miąższości dla Nadleśnictwa Koszęcin wynosi 6,53 m³ grubizny brutto/ha powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 87. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Przyrost [m ³]	Powierzchnia zalesiona dla gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³ brutto/ha]
1	2	3	4
SO	105600	15689,79	6,73
SO.C	10	2,09	4,78
MD	895	127,30	7,03
ŚW	690	93,27	7,40
JD	55	20,31	2,71
BK	1075	200,77	5,35
DB	3450	743,28	4,64
DB.C	55	9,47	5,81
JW	75	10,87	6,90
WZ	15	5,89	2,55
JS	-	2,21	0,00
GB	420	64,23	6,54
BRZ	4950	937,21	5,28
OL	3320	573,62	5,79
TP	135	5,89	22,92
OS	55	14,49	3,80
LP	55	11,72	4,69
CZM.P	20	2,66	7,52
Razem	120875	18515,07	6,53

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Tp – 22,92 m³/ha, najniższy Wz – 2,55 m³/ha. W przypadku Js nie odnotowano przyrostu, chociaż w rzeczywistości taki przyrost na pewno odłoży się. Powodem jest zajmowana mała powierzchnia lub wiek drzewostanów.

Biorąc pod uwagę główne gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Koszęcin (So, Db, Brz, OL), najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha osiągnie So – 6,73 m³/ha, a najniższy Db – 4,64 m³/ha.



Wykres 19. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg głównych gatunków panujących

*Na wykresie zestawiono gatunki panujące występujące na powierzchni >50 ha.

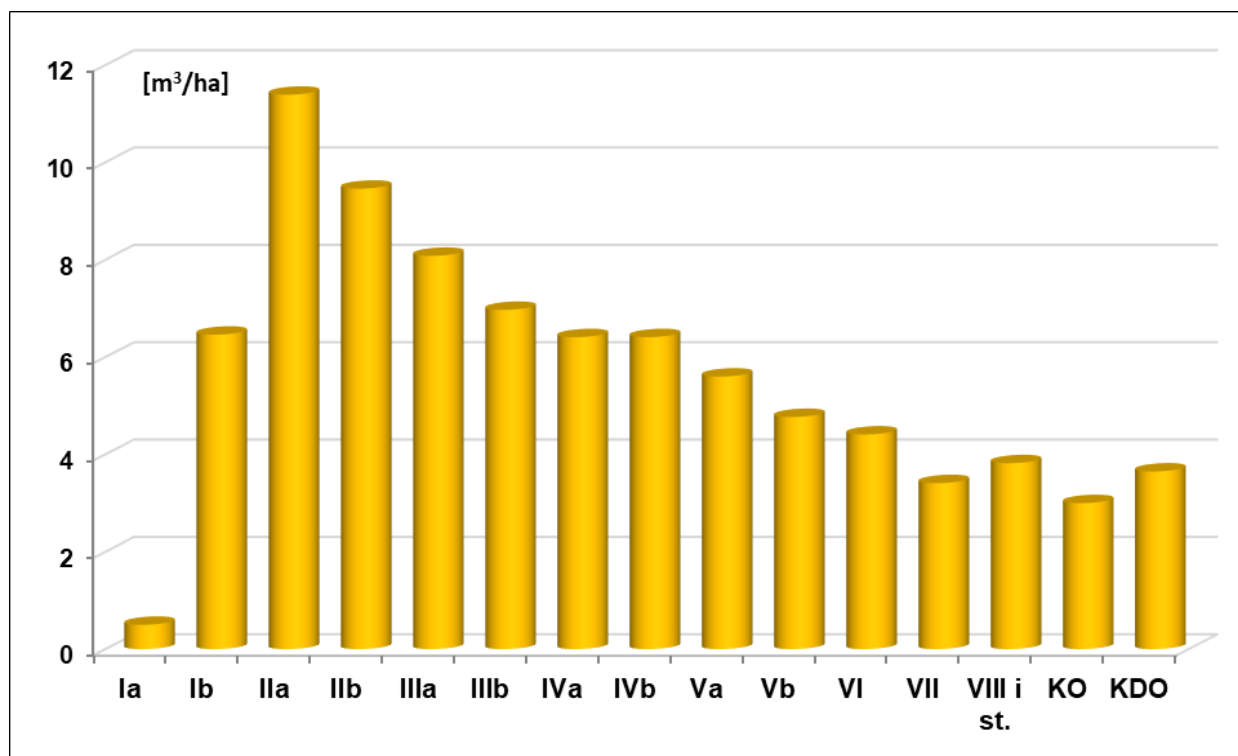
Tabela 88. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) w klasach i podklasach wieku

Nadleśnictwo Koszęcin				
Klasa wieku	Przyrost [m³]	Procent [%]	Powierzchnia zalesiona klasy wieku [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m³brutto/ha]
1	2	3	3	4
Ia	830	0,69	1646,95	0,50
Ib	7605	6,29	1176,80	6,46
IIa	21705	17,96	1906,39	11,39
IIb	17650	14,60	1866,56	9,46
IIIa	13685	11,32	1694,09	8,08
IIIb	16220	13,42	2326,80	6,97
IVa	10300	8,52	1607,12	6,41
IVb	11515	9,53	1796,42	6,41
Va	8700	7,20	1552,76	5,60
Vb	6425	5,31	1347,87	4,77
VI	4050	3,35	917,66	4,41
VII	835	0,69	244,61	3,41
VIII i st.	255	0,21	66,80	3,82
KO	1050	0,87	350,55	3,00
KDO	50	0,04	13,69	3,65
Razem	120875	100	18515,07	6,53

Z zamieszczonej powyżej tabeli wynika, że większość przyrostu odłoży się w młodszych i średnich podklasach wieku - Ib - IVb, około 82%. Wśród nich największy bieżący roczny przyrost miąższości nastąpi w IIa podklasie wieku – 11,39 m³ brutto/ha, natomiast najniższy w IV, przyjmując wartość 6,41 m³ brutto/ha. Na wielkość przyrostu w młodszych drzewostanach istotny wpływ ma zajmowany przez nie areał (66,83% pow. leśnej zalesionej), skład gatunkowy i wiekowy determinujący dynamikę przyrostu oraz dostosowanie do warunków siedliskowych.

W starszych drzewostanach największy prognozowany przyrost nastąpi w Va – 5,60 m³ brutto/ha i Vb – 4,77 m³ brutto/ha klasach wieku. Dotyczy to głównie zwartych i stabilnych, dominujących drzewostanów sosnowych. W najstarszej klasie wieku (VIII i >), która obejmuje cenne przyrodniczo lasy: sosnowe, dębowe, buczynę i jeden drzewostan jaworowy w wieku od 145 do 160 lat, bieżący roczny przyrost miąższu osiągnie wartość 3,82 m³ brutto/ha.

W klasach odnowienia (KO) bieżący roczny przyrost miąższu wyniesie 3 m³ brutto/ha. Ma to związek z zajmowaną przez nie powierzchnią (1,89% pow. leśnej zalesionej) oraz wynika z faktu, że większość z nich jest użytkowana rębiami III i została znacznie przerzedzona przy zakładaniu, odnawianiu i poszerzaniu gniazd, a pozostały drzewostan z racji wieku i stopnia pokrycia nie posiada większych możliwości przyrostowych.



Wykres 20. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższu grubizny brutto w klasach i podklasach wieku

Rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym obliczono ze wzoru:

(Z = V_k - V_p + U), gdzie:

- Z – przyrost;
- V_k – zapas na końcu okresu – obecna rewizja;
- V_p – zapas na początku okresu – poprzednia rewizja;
- U – wykonanie pozyskania głównego za okres obowiązywania planu tab IX.

W Nadleśnictwie Koszęcin rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w IV rewizji u.l. wyniósł:

$$Z = 4\,717\,679 - 4\,409\,280 + 1\,093\,509 = 1\,401\,908 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

Rzeczywisty przyrost okazał się wyższy o około 16% od spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego), określonego dla IV rewizji urzędniowej na początku obowiązywania PUL. Na wielkość przyrostu rzeczywistego miały duży wpływ: dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów nadleśnictwa, użytki przygodne stanowiły w minionym okresie tylko 8,1% wykonanego użytkowania głównego; struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów; żyzność siedlisk; właściwa realizacja zadań hodowlanych.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W trakcie terenowych prac taksacyjnych w 2018 roku, zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 3 049,04 ha, co stanowi 16,47% wszystkich drzewostanów.

Szczegółowej oceny stanu uszkodzenia drzewostanów dokonano w rozdziale poświęconym ochronie lasu – rozdział 3.2.3. Pozwoli to na lepsze zobrazowanie problemu uszkodzeń drzewostanów w kontekście ochrony lasu.

Tabela 89. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyny w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Stopień uszkodzeń			Powierzchnia uszkodzeń zredukowana
		10 - 20%	21 – 50%	51 - 100%	
Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Koszęcin					
Klimat	778,35	723,94	54,41	-	111,34
Wodne	223,61	194,00	26,13	3,48	44,37
Grzyby	242,67	230,95	11,72	-	37,21
Owady	85,46	82,39	3,07	-	13,12
Zwierzyna	1 709,82	1 664,05	45,77	-	266,60
Antropogeniczne	9,13	5,15	3,98	-	1,85
Ogółem	3 049,04	2 900,48	145,08	3,48	474,49

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że czynniki abiotyczne stanowią 32,86% wszystkich uszkodzeń. Wśród nich najwięcej zinwentaryzowano uszkodzeń klimatycznych (25,53%), powstałych głównie od okiści oraz niskich i wysokich temperatur: zmrożenia, zważenia, obniżenie poziomu wód – susza, oparzenia, wędnięcia. Ponadto występowały uszkodzenia od wiatru, najczęściej dotyczyły pojedynczych drzew. Uszkodzenia wodne (7,33%), powstały na siedliskach wilgotnych i bagiennych oraz nielicznych świeżych: BMw, LMw, Lw, Bb, BMb, LMb, Ol, Bśw, BMśw. Wysoki poziom wód gruntowych przyczynił się do obniżenia możliwości produkcyjnych siedlisk i zahamował wzrost drzewostanów oraz wpłynął na stan zdrowotny drzew.

Czynniki biotyczne były przyczyną 66,84% wszystkich opisanych uszkodzeń. Wśród nich najwięcej obserwowano szkód powodowanych przez zwierzynę płową i dziki – 56,08%, grzyby patogeniczne – 7,96% (głównie osutki sosny, zamieranie pędów sosny, huba korzeni, zamieranie jesionu, opieńkowa zgnilizna korzeni), owady – 2,80% (osnuja gwiaździsta, smolik znaczony, szeliniaki, rytownik dwuzębny, kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek, hurmak olchowiec i rynnice).

Uszkodzenia antropogeniczne stanowią 0,30% i występują w 3 pododdziałach, w leśnictwach: Kamienica (330l), Piłka (324h) i Kalety (754c). w jednym przypadku zinwentaryzowano dzikie wysypisko śmieci, w drugim zapadliska terenu, a w trzecim szkody powstałe w młodniku dębowym po usunięciu starodrzewu sosnowego.

Wśród uszkodzonych drzewostanów najwięcej, bo 95,13% posiada uszkodzenia słabe - do 20%, nieistotne (nietrwale), pozwalające na samoistną regenerację drzewostanów. Pozostałe 4,76% to uszkodzenia średnie, istotne dla gospodarki leśnej. Śladową grupę stanowią uszkodzenia silne, powyżej 50%; ich udział wynosi 0,36%. Uszkodzenia silne występują w Leśnictwie Kamienica, w pododdziałach: 212i – 0,49 ha, 270a – 1,93 ha, 271l – 1,06 ha. Są to uszkodzenia wodne. Dwa wydzielienia (drzewostan i sukcesja) to zalewiska, powstałe w wyniku działalności bobrów, trzeci pododdział to podmokły dojrzały drzewostan.

Ze względu na ograniczenia ekologiczne, małą atrakcyjność łowiecką bobrów i duże koszty związane z uproduktywaniem zalanych obszarów, w PUL nie przewidziano dla nich żadnych zabiegów gospodarczych. Natomiast dla drzewostanu rębny zaprojektowano rębnię lb, melioracje agrotechniczne i odnowienie powierzchni.

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz drzewostanów wszystkich klas wieku.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1646,95 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu.

Tabela 90. Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Koszęcin	
	Pow. [ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	1 309,51	79,51
Częściowo zgodne	337,44	20,49
Niezgodne	-	-
Razem	1 646,95	100

Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 79,51% powierzchni Ia klasy wieku – 1 309,51 ha. Do zgodnych zakwalifikowano głównie uprawy i młodniki sosnowe na: Bśw, Bw, BMśw, BMW, LMśw, LMw; dębowe na Lw, LMw i olchowe na siedlisku olsu.

Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 20,49% upraw i młodników – 337,44 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy TD.

Przewaga upraw i młodników zgodnych z TD wynika z faktu wykorzystywania na dużą skalę odnowienia sztucznego dobrej jakości, ponadto z dostosowywania składów odnowień do zróżnicowanych, lokalnych warunków mikrosiedliskowych.

W Nadleśnictwie Koszęcin brak upraw i młodników o składzie niezgodnym z typem drzewostanu (TD).

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP typem drzewostanu – TD.

Tabela 91. Zestawienie powierzchni pozostałych drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Koszęcin	
	Pow. [ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	12 720,21	75,41
Częściowo zgodne	4 140,01	24,54
Niezgodne	7,90	0,05
Razem	16 868,12	100
Ogółem drzewostany		
Zgodne	14 029,72	75,78
Częściowo zgodne	4 477,45	24,18
Niezgodne	7,90	0,04
Razem	18 515,07	100

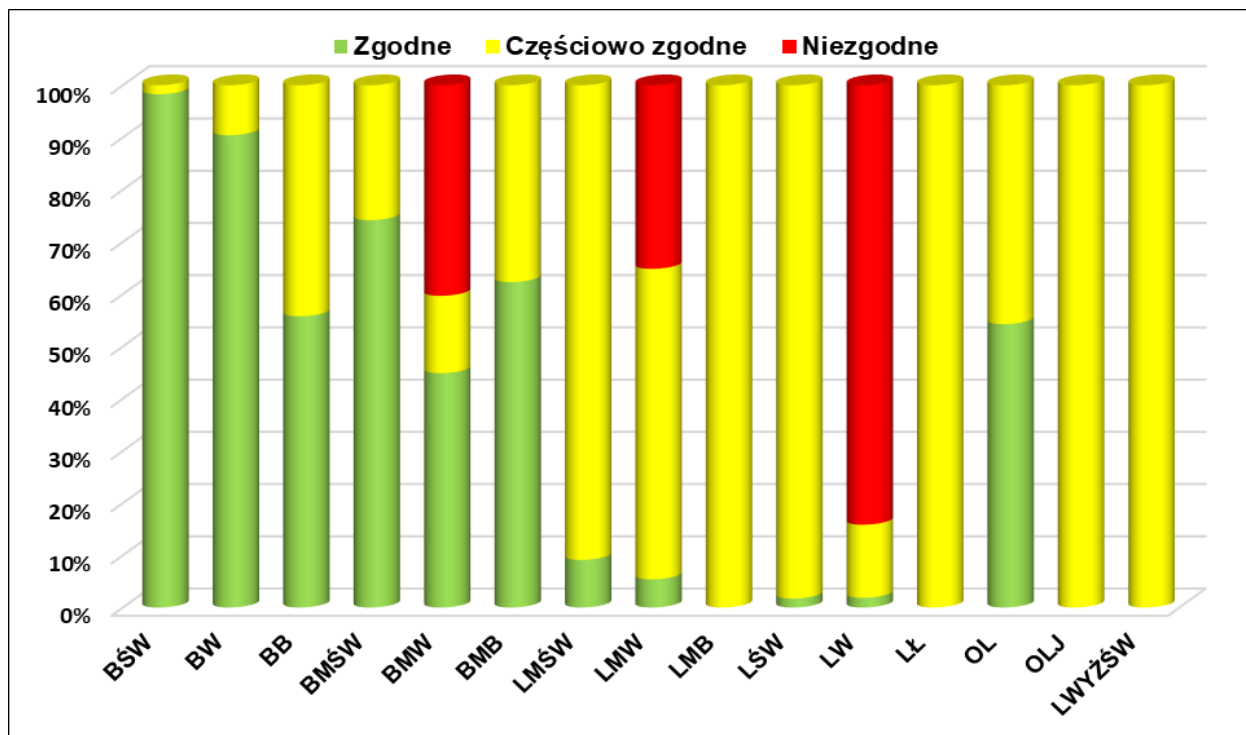
W Nadleśnictwie Koszęcin dominują drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu (TD), stanowią – 75,78%. Są to głównie drzewostany: sosnowe na siedliskach borowych, ponadto LMśw, LMw; dębowe na LMśw, LMw, Lśw, Lw i LŁ oraz olchowe na siedliskach LMb i olsu. Najwięcej drzewostanów zgodnych występuje na siedliskach borowych – 91,53%, w tym na BMW – 41,28%.

Drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem stanowią 24,18%. Występują we wszystkich typach drzewostanów, głównie na siedliskach lasowych – 77,67%, najliczniej na LMw – 56,94%. Różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności.

W nadleśnictwie występują 3 drzewostany niezgodne z siedliskiem, na powierzchni 7,90 ha (0,04%). Są to lasy: 2 topolowe na BMw (327d) i Lw (329a), w Leśnictwie Kamienica; 1 z panującą czeremchą późną na LMw (246i), w Leśnictwie Koszęcin. W PUL zaprojektowano dla tych drzewostanów trzebież późną (TP).

Tabela 92. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu

Typ Drzewostanu	Stopień zgodności składu drzewostanów z TD						Razem	
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne		[ha]	[%]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Koszęcin								
BŚW	3297,37	23,50	18,49	0,41	-	-	3315,86	17,91
BW	846,98	6,04	28,51	0,64	-	-	875,49	4,73
BB	40,97	0,29	10,29	0,23	-	-	51,26	0,28
BMŚW	2690,65	19,18	299,23	6,68	-	-	2989,88	16,15
BMW	5792,03	41,28	609,63	13,62	2,93	37,09	6404,59	34,59
BMB	174,34	1,24	33,45	0,75	-	-	207,79	1,12
LMŚW	141,31	1,01	451,49	10,08	-	-	592,8	3,20
LMW	723,24	5,16	2549,34	56,94	2,66	33,67	3275,24	17,69
LMB	0,63	0,00	13,65	0,30	-	-	14,28	0,08
LŚW	7,82	0,06	154,69	3,45	-	-	162,51	0,88
LW	91,18	0,65	217,71	4,86	2,31	29,24	311,20	1,68
LŁ	0,66	0,00	3,42	0,08	-	-	4,08	0,02
OL	222,54	1,59	59,81	1,34	-	-	282,35	1,52
OLJ	-	-	10,26	0,23	-	-	10,26	0,06
LWYŻŚW	-	-	17,48	0,39	-	-	17,48	0,09
Razem	14029,72	100	4477,45	100	7,90	100	18515,07	100,00



Wykres 21. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują łączną powierzchnię 1542,24 ha. W tej powierzchni 89,42% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9; upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 9,49%, upraw o zadrzewieniu 0,6-0,5 jest 1,09% natomiast upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 1,0.

W Nadleśnictwie Koszęcin jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat określona stopniem pokrycia oraz przydatnością hodowlaną jest w większości bardzo dobra i dobra – 88,08% (1358,39 ha), mieszcząc się we wskaźnikach: „11” – 480,95 ha i „12” – 877,44 ha.

Jakością zadowalającą cechuje się 183,85 ha upraw (11,92%), mieszcząc się we wskaźnikach: „13”, „21”, „22”, „23”.

W Nadleśnictwie Koszęcin nie zaewidencjonowano upraw przepadłych – halizn.

Tabela 93. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość	Nadleśnictwo Koszęcin	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
11	480,95	31,19
12	877,44	56,89
13	21,59	1,40
21	24,31	1,58
22	132,07	8,56
23	5,88	0,38
Razem	1 542,24	100

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej (rozd. 2).

W Nadleśnictwie Koszęcin odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 350,55 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującymi: Db, Bk, Jd sporadycznie So. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 33%, a przeciętna jakość hodowlana jest zadowalająca i oceniona wskaźnikiem „22”.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 198,06 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 72,6%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12”.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 6,70 ha, charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną – „22”, przeciętny stopień pokrycia wynosi 20%.

Wykaz odnowień naturalnych – nalot

W trakcie urzędniowych prac taksacyjnych zinwentaryzowano wartościowe odnowienie naturalne w postaci nalotu, które zostało uznane również przez nadleśnictwo. Podstawowymi kryteriami służącymi do jego oceny były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach (rozdz. 7.6).

Pozostałe zinwentaryzowane naloty nierokujące wartości hodowlanej i o dużym stopniu rozproszenia zaliczono do warstwy podszytu.

Tabela 94. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość	Nadleśnictwo Koszęcin	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	15,26	7,70
12	163,06	82,33
13	2,32	1,17
22	17,42	8,80
Razem	198,06	100
Młodniki i uprawy w KO		
11	9,72	2,77
12	30,45	8,69
22	310,38	88,54
Razem	350,55	100
Młodniki i uprawy w KDO		
22	6,70	100
Razem	6,70	100

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują łącznie powierzchnię 10 355,02 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Koszęcin cechują się w większości bardzo dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu mieści się we wskaźnikach „12” i „11” (§38 IUL). Lasów z tak określonymi cechami jest w nadleśnictwie 82,68%. Są to najczęściej młodniki i drzewostany średnich klas wieku, o różnym składzie, zgodne lub częściowo zgodne z siedliskiem. Wraz z wiekiem, w niektórych drzewostanach zaznacza się oddziaływanie szkodliwych czynników natury abiotycznej i biotycznej prowadząc do obniżenia jakości hodowlanej. Jednak i w tym przypadku jakość hodowlana drzewostanów jest dobra lub dostateczna i mieści się we wskaźnikach „13”, „21”, „22”, „23”, „32”, stanowiąc 17,27% ocenionych lasów.

Około 0,05% stanowią drzewostany o złej jakości hodowlanej, określonej wskaźnikiem „14”, „33”, „43”. W nadleśnictwie jest 6 takich pododdziałów, o łącznej powierzchni – 5,63 ha. Są wśród nich młodniki sosnowe i olchowe oraz drzewostany średnich klas wieku - olchowe i świerkowe, które zostały znacząco uszkodzone przez czynniki klimatyczne (43h, 482d), podtapiane (uszkodzenia wodne – 212i, 270d), zalane na skutek działalności bobrów (uszkodzenia od zwierzyny – 567f) oraz bardzo niskim zadrzewieniu – 733n. W wymienionych wydzielniach, wg PUL projektowano: pozostawić bez zabiegu 4 pododdziały, na 1 wykonać trzebież wczesną, a na 1 trzebież późną (TP).

Tabela 95. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość	Nadleśnictwo Koszęcin	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
11	844,55	8,16
12	7716,12	74,52
13	652,72	6,30
14	0,47	0,00
21	63,88	0,62
22	928,89	8,97
23	130,58	1,26
32	12,65	0,12
33	4,67	0,05
43	0,49	0,00
Ogółem	10 355,02	100

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6 513,10 ha. Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najwięcej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „2”, stanowiących 85,17% ich powierzchni oraz jakością techniczną „3” – 11,39%.

Najwyższą „1” jakość techniczną odnotowano na 31,19 ha drzewostanów, co stanowi 0,50% lasów poddanych ocenie.

Wskaźnikiem jakości technicznej - „4”, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew. Z tak określoną jakością stwierdzono 2,94% ocenianych lasów nadleśnictwa.

Tabela 96. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość	Nadleśnictwo Koszęcin	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	32,19	0,50
2	5547,28	85,17
3	741,93	11,39
4	191,70	2,94
Razem	6513,10	100

Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla drzewostanów Nadleśnictwa Koszęcin wynosi „2”. Średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych wynosi: sosna - 2; dąb - 2; brzoza - 3; olcha – 3.

Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów i objętych przebudową, dla których określono tą cechę jest dobra.

Tabela 97. Wykaz pododdziałów o najwyższej jakości technicznej

Lp.	Adres leśny	Nadleśnictwo Koszęcin				
		STL	Gatunek panujący	Wiek	Powierzchnia - [ha]	Jakość Techniczna
1	2	3	4	5	6	7
1.	02-16-1-08-392 -i -00	BMw	SO	115	2,28	„1”
2.	02-16-1-10-459 -i -00	LMw	SO	125	1,75	„1”
3.	02-16-1-10-494 -i -00	BMw	SO	125	11,62	„1”
4.	02-16-1-12-524 -a -00	Lw	DB	135	10,32	„1”
5.	02-16-1-11-725 -b -00	LMw	SO	75	1,74	„1”
6.	02-16-1-11-727 -i -00	LMw	SO	110	4,48	„1”
Razem					32,19	

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 538,87 ha, co stanowi 2,83% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 98. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Koszęcin
	Powierzchnia - [ha]
1	5
W produkcji ubocznej, w tym:	36,86
POL ŁOW	36,86
Do odnowienia, tym:	274,97
ZRĄB	274,97
Pozostałe leśne niezalesione, w tym:	227,04
SUKCESJA	219,75
SZCZ CHR	1,50
RETENCJA	2,22
INNE WYL	3,57
Razem	538,87

Wśród kategorii gruntów leśnych niezalesionych w Nadleśnictwie Koszęcin występują:

- **Poletka łowieckie – POL ŁOW:**

Tabela 99. Zestawienie poletek łowieckich

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-16-1-01-29 -i -00	0,58
2.	02-16-1-01-41 -h -00	0,40
3.	02-16-1-02-136 -b -00	0,50
4.	02-16-1-02-139 -r -00	0,13
5.	02-16-1-03-106 -f -00	0,87
6.	02-16-1-03-107 -b -00	0,09
7.	02-16-1-03-126 -g -00	0,42
8.	02-16-1-03-127 -j -00	0,43
9.	02-16-1-03-143 -d -00	0,20
10.	02-16-1-03-222 -h -00	0,28
11.	02-16-1-03-223 -l -00	0,08
12.	02-16-1-03-223 -m -00	0,13
13.	02-16-1-04-176 -f -00	0,36
14.	02-16-1-04-180 -b -00	0,15
15.	02-16-1-04-232 -h -00	0,13
16.	02-16-1-04-333 -k -00	0,83
17.	02-16-1-05-218 -d -00	2,83
18.	02-16-1-05-281 -g -00	0,25
19.	02-16-1-05-285 -n -00	0,07
20.	02-16-1-05-287 -j -00	0,49
21.	02-16-1-05-311 -c -00	0,60
22.	02-16-1-05-312 -j -00	0,36
23.	02-16-1-05-337 -n -00	0,42

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
24.	02-16-1-06-344 -g -00	4,78
25.	02-16-1-07-325 -c -00	1,04
26.	02-16-1-07-421 -i -00	2,12
27.	02-16-1-07-450 -k -00	0,26
28.	02-16-1-08-362 -o -00	1,42
29.	02-16-1-08-503 -l -00	0,25
30.	02-16-1-09-485 -i -00	0,31
31.	02-16-1-09-514 -g -00	0,54
32.	02-16-1-09-516 -b -00	0,39
33.	02-16-1-09-517 -h -00	1,97
34.	02-16-1-09-573 -i -00	1,44
35.	02-16-1-10-539 -c -00	2,35
36.	02-16-1-10-589 -a -00	0,83
37.	02-16-1-11-726 -a -00	0,23
38.	02-16-1-11-727 -c -00	1,45
39.	02-16-1-11-728 -c -00	0,50
40.	02-16-1-12-579 -k -00	0,62
41.	02-16-1-12-579 -n -00	0,43
42.	02-16-1-12-660 -g -00	4,58
43.	02-16-1-12-673 -b -00	0,29
44.	02-16-1-12-673 -c -00	0,22
45.	02-16-1-12-673 -g -00	0,24
Łącznie nadleśnictwo		36,86

Poletka łowieckie – obejmują 45 wydzieleń w 12 leśnictwach, o różnym stopniu zagospodarowania i wykorzystania przez koła łowieckie.

• Zręby – ZRAB:

Tabela 100. Zestawienie zrębów

Lp.	Adres leśny	Pow. – [ha]
1.	02-16-1-01-15 -i -00	1,74
2.	02-16-1-01-21 -g -00	2,78
3.	02-16-1-01-24 -k -00	1,38
4.	02-16-1-01-28 -h -00	1,65
5.	02-16-1-01-28 -m -00	0,58
6.	02-16-1-01-37 -f -00	2,26
7.	02-16-1-02-63 -a -00	3,03
8.	02-16-1-02-75 -c -00	3,20
9.	02-16-1-02-99 -h -00	1,55
10.	02-16-1-03-105 -c -00	3,94
11.	02-16-1-03-105 -i -00	0,70
12.	02-16-1-03-128 -h -00	2,86
13.	02-16-1-03-70 -b -00	3,25
14.	02-16-1-03-71 -h -00	2,33
15.	02-16-1-03-71 -k -00	2,87
16.	02-16-1-04-185 -j -00	0,84
17.	02-16-1-04-198 -b -00	2,75
18.	02-16-1-04-215 -h -00	2,41
19.	02-16-1-04-270 -m -00	1,44
20.	02-16-1-04-270 -n -00	3,68
21.	02-16-1-04-273 -c -00	3,39
22.	02-16-1-04-299 -f -00	2,16
23.	02-16-1-04-300 -i -00	2,45
24.	02-16-1-04-330 -k -00	1,96
25.	02-16-1-05-280 -f -00	2,93
26.	02-16-1-05-310 -h -00	2,24
27.	02-16-1-05-337 -h -00	2,76
28.	02-16-1-06-246 -b -00	2,21
29.	02-16-1-06-341 -b -00	2,80
30.	02-16-1-06-342 -c -00	1,44
31.	02-16-1-06-343 -c -00	2,24
32.	02-16-1-06-345 -g -00	3,95
33.	02-16-1-06-346 -f -00	3,30
34.	02-16-1-06-367 -d -00	4,04
35.	02-16-1-06-402 -c -00	3,82
36.	02-16-1-06-405 -g -00	2,52
37.	02-16-1-06-435 -f -00	0,79
38.	02-16-1-06-435 -o -00	1,61
39.	02-16-1-06-475 -b -00	1,11
40.	02-16-1-06-475 -g -00	2,20
41.	02-16-1-06-476 -g -00	1,96
42.	02-16-1-07-269 -i -00	1,86
43.	02-16-1-07-269 -y -00	0,29
44.	02-16-1-07-296 -b -00	1,66
45.	02-16-1-07-296 -f -00	1,95
46.	02-16-1-07-326 -f -00	3,59
47.	02-16-1-07-380 -c -00	2,20
48.	02-16-1-07-409 -b -00	2,54
49.	02-16-1-07-410 -b -00	2,62
50.	02-16-1-07-410 -f -00	0,75
51.	02-16-1-07-412 -h -00	2,12
52.	02-16-1-07-447 -f -00	2,65
53.	02-16-1-08-431 -f -00	3,16
54.	02-16-1-08-461 -m -00	0,96
55.	02-16-1-08-507 -b -00	3,09
56.	02-16-1-08-559 -b -00	2,59
57.	02-16-1-08-600 -g -00	0,76

Lp.	Adres leśny	Pow. – [ha]
58.	02-16-1-08-602 -b -00	3,77
59.	02-16-1-08-602 -f -00	1,17
60.	02-16-1-08-604 -c -00	4,10
61.	02-16-1-08-641 -g -00	3,91
62.	02-16-1-08-642 -d -00	1,19
63.	02-16-1-08-642 -g -00	1,26
64.	02-16-1-08-644 -f -00	3,04
65.	02-16-1-09-563 -f -00	1,51
66.	02-16-1-09-605 -m -00	3,86
67.	02-16-1-09-606 -g -00	3,25
68.	02-16-1-09-614 -k -00	2,99
69.	02-16-1-09-616 -g -00	3,39
70.	02-16-1-09-651 -c -00	2,37
71.	02-16-1-09-693 -b -00	3,07
72.	02-16-1-10-493 -f -00	2,37
73.	02-16-1-10-496 -i -00	2,11
74.	02-16-1-10-540 -i -00	2,44
75.	02-16-1-10-548 -g -00	2,74
76.	02-16-1-10-549 -b -00	1,64
77.	02-16-1-10-549 -k -00	1,39
78.	02-16-1-10-586 -m -00	0,60
79.	02-16-1-10-587 -h -00	4,01
80.	02-16-1-10-588 -f -00	2,32
81.	02-16-1-10-590 -f -00	3,60
82.	02-16-1-11-677 -m -00	2,68
83.	02-16-1-11-679 -a -00	1,70
84.	02-16-1-11-679 -d -00	1,78
85.	02-16-1-11-680 -c -00	2,97
86.	02-16-1-11-683 -g -00	2,80
87.	02-16-1-11-688 -c -00	3,51
88.	02-16-1-11-689 -g -00	0,66
89.	02-16-1-11-691 -g -00	2,36
90.	02-16-1-11-719 -f -00	1,47
91.	02-16-1-11-751 -f -00	2,80
92.	02-16-1-11-753 -i -00	1,17
93.	02-16-1-11-753 -k -00	1,57
94.	02-16-1-11-778 -f -00	3,53
95.	02-16-1-12-624 -o -00	2,23
96.	02-16-1-12-672 -f -00	3,65
97.	02-16-1-13-658 -g -00	2,49
98.	02-16-1-13-699 -g -00	3,49
99.	02-16-1-13-704 -d -00	4,02
100.	02-16-1-13-705 -f -00	1,51
101.	02-16-1-13-709 -i -00	2,32
102.	02-16-1-13-712 -f -00	3,10
103.	02-16-1-13-732 -b -00	4,37
104.	02-16-1-13-734 -h -00	4,38
105.	02-16-1-13-735 -c -00	3,68
106.	02-16-1-13-739 -f -00	2,32
107.	02-16-1-13-739 -h -00	1,64
108.	02-16-1-13-743 -d -00	3,28
109.	02-16-1-13-760 -c -00	1,28
110.	02-16-1-13-760 -f -00	1,26
111.	02-16-1-13-760 -i -00	0,36
112.	02-16-1-13-764 -f -00	4,18
113.	02-16-1-13-780 -b -00	4,40
Łącznie nadleśnictwo		274,97

Zręby – obejmują 113 wydzieleń w 13 leśnictwach, na których pod koniec obowiązywania PUL IV rewizji wykonano planowe cięcia rębne - rębnią lb, bez ich odnowienia. Nowy PUL przewiduje odnowienie powierzchni tych pododdziałów .

• Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji – SUKCESJA:

Tabela 101. Zestawienie sukcesji

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Uwagi
1.	02-16-1-01-8 -k -00	1,66	Teren podmokły
2.	02-16-1-01-15 -l -00	0,15	Teren między liniami energetycznymi
3.	02-16-1-01-16 -p -00	0,19	Bagno
4.	02-16-1-01-16 -r -00	2,44	Bagno
5.	02-16-1-01-16 -t -00	0,46	Bagno
6.	02-16-1-01-21 -x -00	0,60	Teren zalewany – działalność bobrów
7.	02-16-1-01-32 -i -00	0,64	Teren zalewany – działalność bobrów
8.	02-16-1-01-38 -f -00	0,74	Teren zalewowy
9.	02-16-1-01-39 -i -00	1,04	Teren zalewany
10.	02-16-1-01-48 -h -00	0,79	Teren zalewowy
11.	02-16-1-01-48 -j -00	0,21	teren zalewowy
12.	02-16-1-01-50 -d -00	1,46	Bagno
13.	02-16-1-01-51 -c -00	2,71	Bagno
14.	02-16-1-01-52 -d -00	1,49	Teren zalewany
15.	02-16-1-01-56 -l -00	0,70	Teren zalewany – działalność bobrów
16.	02-16-1-01-56 -o -00	1,03	Teren zalewany – działalność bobrów
17.	02-16-1-01-56 -r -00	0,57	Teren zalewany – działalność bobrów
18.	02-16-1-01-56 -y -00	2,76	Bagno
19.	02-16-1-01-58 -k -00	0,31	Teren zabagniony
20.	02-16-1-01-58 -m -00	0,04	Teren zabagniony
21.	02-16-1-01-60 -k -00	0,54	Bagno
22.	02-16-1-02-55 -f -00	0,24	Teren zalewowy
23.	02-16-1-02-55 -i -00	0,46	Teren zalewowy
24.	02-16-1-02-55 -j -00	0,28	Teren zalewowy
25.	02-16-1-02-67 -c -00	0,43	Bagno
26.	02-16-1-02-67 -g -00	0,96	Bagno
27.	02-16-1-02-67 -k -00	0,77	Teren zalewowy
28.	02-16-1-02-95 -b -00	1,46	Teren zalewowy
29.	02-16-1-02-165 -j -00	0,42	Bagno
30.	02-16-1-03-68 -c -00	1,15	Bagno
31.	02-16-1-03-143 -r -00	3,12	Teren zalewowy
32.	02-16-1-03-143 -s -00	1,84	Teren zalewowy
33.	02-16-1-03-148 -j -00	0,17	Zadrzewienie śródpolne
34.	02-16-1-03-201 -n -00	0,44	Nieużytkowana rola
35.	02-16-1-03-220 -p -00	0,71	Teren zalewowy
36.	02-16-1-03-220 -s -00	0,58	Teren zalewowy
37.	02-16-1-03-222 -f -00	0,30	Zadrzewienie śródpolne
38.	02-16-1-03-223 -i -00	0,97	Łąka
39.	02-16-1-03-224 -b -00	0,24	Rola
40.	02-16-1-03-224 -i -00	0,44	Teren zabagniony
41.	02-16-1-03-225 -g -00	0,51	Łąka
42.	02-16-1-03-247 -a -00	1,98	Zadrzewiona skarpa
43.	02-16-1-03-247 -b -00	3,53	Teren zalewowy
44.	02-16-1-04-197 -h -00	1,64	Teren zalewowy
45.	02-16-1-04-198 -h -00	2,56	Teren zalewowy
46.	02-16-1-04-199 -j -00	1,74	Teren zalewowy
47.	02-16-1-04-211 -j -00	0,92	Teren zalewowy
48.	02-16-1-04-212 -d -00	1,48	Teren zalewowy
49.	02-16-1-04-213 -b -00	1,39	Teren zalewowy
50.	02-16-1-04-270 -a -00	1,93	Teren zalewany – działalność bobrów

Tabela 101 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Uwagi
51.	02-16-1-04-297 -n -00	0,18	Łąka
52.	02-16-1-04-327 -a -00	0,38	Teren zalewowy
53.	02-16-1-04-327 -c -00	2,84	Teren zalewowy
54.	02-16-1-05-262 -z -00	0,02	Łąka
55.	02-16-1-05-287 -l -00	0,06	Zmrozowisko
56.	02-16-1-05-338 -k -00	2,39	Teren zalewowy
57.	02-16-1-06-246 -f -00	1,18	Teren zabagniony
58.	02-16-1-06-266 -f -00	0,44	Zmrozowisko
59.	02-16-1-06-292 -b -00	0,59	Bagno
60.	02-16-1-06-292 -f -00	0,82	Teren zalewowy
61.	02-16-1-06-341 -l -00	0,27	Teren zalewowy
62.	02-16-1-06-343 -g -00	1,11	Teren zalewowy
63.	02-16-1-06-344 -f -00	1,94	Teren zalewowy
64.	02-16-1-06-366 -h -00	1,78	Teren podmokły
65.	02-16-1-06-367 -i -00	4,92	Bagno
66.	02-16-1-06-367 -j -00	0,57	Bagno
67.	02-16-1-06-368 -i -00	1,18	Bagno
68.	02-16-1-06-369 -f -00	1,42	Bagno
69.	02-16-1-06-370 -h -00	0,28	Skarpa na brzegu zbiornika
70.	02-16-1-06-370 -l -00	0,84	Bagno
71.	02-16-1-06-443 -h -00	0,81	Teren podmokły
72.	02-16-1-06-468 -i -00	0,33	Piaskownia
73.	02-16-1-06-468 -l -00	0,00*	Bardzo mała powierzchnia
74.	02-16-1-06-473 -g -00	0,22	Zagajnik jarzębinowy
75.	02-16-1-06-476 -i -00	0,55	Dawna remiza
76.	02-16-1-07-250 -i -00	2,02	Łąka
77.	02-16-1-07-267 -b -00	1,15	Łąka koszona
78.	02-16-1-07-268 -a -00	0,84	Łąka
79.	02-16-1-07-269 -p -00	0,43	Łąka
80.	02-16-1-07-295 -h -00	0,76	Bagno
81.	02-16-1-07-295 -l -00	2,38	Łąka
82.	02-16-1-07-349 -n -00	0,89	Teren zalewowy
83.	02-16-1-07-380 -h -00	1,43	Bagno
84.	02-16-1-07-387 -h -00	0,67	Teren zalewany
85.	02-16-1-07-388 -g -00	0,03	Teren między rzeką a linią energetyczną
86.	02-16-1-07-410 -h -00	3,86	Teren podmokły
87.	02-16-1-07-419 -k -00	0,39	Bagno
88.	02-16-1-07-420 -k -00	0,99	Bagno
89.	02-16-1-08-361 -b -00	0,51	Teren ruderalny - zlikwidowane dzikie wysypisko
90.	02-16-1-08-361 -y -00	0,53	Teren podmokły
91.	02-16-1-08-362 -kx -00	0,38	Rola
92.	02-16-1-08-362 -mx -00	0,10	Teren podmokły
93.	02-16-1-08-362 -t -00	0,34	Zdziczały ogród
94.	02-16-1-08-396 -o -00	0,20	Teren podmokły
95.	02-16-1-08-427 -a -00	0,31	Łąka
96.	02-16-1-08-461 -t -00	0,70	Łąka
97.	02-16-1-08-499 -f -00	1,36	Zmrozowisko
98.	02-16-1-08-501 -h -00	0,57	Bagno
99.	02-16-1-08-501 -k -00	0,56	Bagno
100.	02-16-1-08-502 -b -00	0,84	Łąka
101.	02-16-1-08-502 -m -00	0,42	Bagno
102.	02-16-1-08-502 -s -00	0,97	Zmrozowisko
103.	02-16-1-08-555 -d -00	1,51	Bagno
104.	02-16-1-08-557 -b -00	1,19	Pokłady rudawca
105.	02-16-1-08-602 -c -00	1,74	Bagno
106.	02-16-1-08-603 -i -00	1,48	Bagno

Tabela 101 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Uwagi
107.	02-16-1-08-604 -d -00	0,42	Bagno
108.	02-16-1-08-640 -d -00	0,52	Teren podmokły
109.	02-16-1-08-640 -j -00	2,26	Teren podmokły
110.	02-16-1-09-483 -h -00	1,08	Bagno
111.	02-16-1-09-485 -h -00	2,90	Łąka
112.	02-16-1-09-485 -j -00	1,29	Łąka
113.	02-16-1-09-518 -h -00	0,90	Bagno
114.	02-16-1-09-519 -i -00	0,36	Łąka
115.	02-16-1-09-520 -h -00	4,60	Bagno
116.	02-16-1-09-607 -i -00	2,17	Teren zalewowy
117.	02-16-1-09-607 -m -00	0,52	Teren podmokły
118.	02-16-1-09-607 -n -00	1,99	Teren zalewowy
119.	02-16-1-09-608 -c -00	0,08	Teren zalewowy
120.	02-16-1-09-608 -d -00	0,23	Teren zalewowy
121.	02-16-1-09-650 -k -00	1,36	Bagno
122.	02-16-1-09-694 -c -00	1,08	Teren podmokły
123.	02-16-1-09-695 -a -00	1,04	Teren podmokły
124.	02-16-1-09-695 -d -00	0,57	Teren podmokły
125.	02-16-1-10-426 -f -00	0,31	Zdziczały sad
126.	02-16-1-10-426 -k -00	1,33	Bagno
127.	02-16-1-10-490 -cx -00	0,00*	Bardzo mała powierzchnia
128.	02-16-1-10-490 -k -00	0,00*	Bardzo mała powierzchnia
129.	02-16-1-10-490 -p -00	1,28	Teren zalewowy
130.	02-16-1-10-490 -t -00	0,56	Teren po byłym zbiorniku wodnym
131.	02-16-1-10-490 -x -00	1,27	Łąka
132.	02-16-1-10-490 -y -00	0,45	Teren po byłym zbiorniku wodnym
133.	02-16-1-10-586 -c -00	1,64	Teren zalewowy
134.	02-16-1-10-634 -f -00	2,34	Zmrozowisko
135.	02-16-1-10-634 -i -00	1,69	Teren podmokły
136.	02-16-1-10-635 -f -00	1,37	Bagno
137.	02-16-1-10-636 -i -00	1,16	Teren podmokły
138.	02-16-1-11-674 -a -00	0,50	Teren zalewany
139.	02-16-1-11-674 -c -00	1,38	Bagno
140.	02-16-1-11-676 -f -00	4,67	Śródleśne łąki
141.	02-16-1-11-677 -i -00	0,96	Śródleśne łąki
142.	02-16-1-11-685 -d -00	1,19	Bagno
143.	02-16-1-11-685 -o -00	0,79	Teren podmokły
144.	02-16-1-11-686 -f -00	1,57	Teren podmokły
145.	02-16-1-11-688 -m -00	0,05	Zadrzewienie śródmiejskie
146.	02-16-1-11-690 -r -00	0,53	Zadrzewienie śródmiejskie
147.	02-16-1-11-690 -w -00	0,07	Teren podmokły
148.	02-16-1-11-692 -d -00	2,38	Bagno
149.	02-16-1-11-719 -l -00	2,40	Bagno
150.	02-16-1-11-730 -j -00	1,07	Zadrzewienie postindustrialne - przylega wapiennik
151.	02-16-1-11-748 -l -00	0,64	Teren podmokły
152.	02-16-1-11-748 -n -00	0,25	Śródleśne łąki
153.	02-16-1-11-773 -b -00	0,83	Bagno
154.	02-16-1-11-773 -s -00	0,41	Teren podmokły
155.	02-16-1-11-777 -n -00	0,06	Teren podmokły
156.	02-16-1-11-778 -j -00	0,56	Bagno
157.	02-16-1-12-486 -f -00	0,60	Teren zalewany
158.	02-16-1-12-487 -f -00	0,55	Teren zalewany
159.	02-16-1-12-487 -i -00	0,57	Teren zalewany
160.	02-16-1-12-524 -f -00	0,10	Teren zalewany
161.	02-16-1-12-525 -a -00	0,20	Bagno
162.	02-16-1-12-527 -f -00	1,61	Teren zalewany

Tabela 101 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Uwagi
163.	02-16-1-12-527 -k -00	0,90	Teren zalewany
164.	02-16-1-12-531 -b -00	1,16	Teren zalewany
165.	02-16-1-12-535 -g -00	1,76	Teren po byłym zbiorniku wodnym
166.	02-16-1-12-575 -l -00	0,45	Łąka
167.	02-16-1-12-578 -f -00	0,99	Teren zalewany
168.	02-16-1-12-581 -c -00	0,63	Bagno
169.	02-16-1-12-582 -b -00	0,67	Teren zalewany
170.	02-16-1-12-585 -i -00	0,36	Bagno
171.	02-16-1-12-624 -s -00	0,44	Bagno
172.	02-16-1-12-659 -l -00	0,49	Teren podmokły
173.	02-16-1-12-660 -i -00	8,90	Śródleśne łąki
174.	02-16-1-12-661 -i -00	1,01	Teren podmokły
175.	02-16-1-12-661 -j -00	0,87	Teren podmokły
176.	02-16-1-12-664 -c -00	0,71	Teren podmokły
177.	02-16-1-12-665 -d -00	0,56	Śródleśne łąki
178.	02-16-1-12-665 -k -00	0,70	Śródleśne łąki
179.	02-16-1-12-673 -w -00	0,57	Bagno
180.	02-16-1-13-658 -i -00	1,00	Teren zalewany
181.	02-16-1-13-658 -j -00	3,67	Teren zalewany
182.	02-16-1-13-704 -b -00	2,25	Śródleśne łąki
183.	02-16-1-13-707 -f -00	0,98	Bagno
184.	02-16-1-13-711 -a -00	0,91	Śródleśne łąki
185.	02-16-1-13-711 -f -00	3,44	Śródleśne łąki
186.	02-16-1-13-711 -j -00	0,47	Śródleśne łąki
187.	02-16-1-13-732 -j -00	1,22	Teren zalewany
188.	02-16-1-13-734 -j -00	1,79	Teren podmokły
189.	02-16-1-13-735 -n -00	1,23	Śródleśne łąki
190.	02-16-1-13-738 -g -00	1,90	Teren podmokły
191.	02-16-1-13-747 -j -00	0,00*	Bardzo mała powierzchnia
192.	02-16-1-13-759 -d -00	1,96	Śródleśne łąki
193.	02-16-1-13-759 -f -00	0,10	Śródleśne łąki
194.	02-16-1-13-764 -i -00	0,86	Bagno
195.	02-16-1-13-765 -g -00	1,22	Teren podmokły
196.	02-16-1-13-766 -d -00	1,48	Teren podmokły
197.	02-16-1-13-767 -g -00	0,87	Teren podmokły
198.	02-16-1-13-771 -gx -00	0,02	Skarpa nad rzeką
199.	02-16-1-13-779 -c -00	1,14	Bagno
200.	02-16-1-13-779 -l -00	0,78	Bagno
201.	02-16-1-13-780 -g -00	0,13	Bagno
202.	02-16-1-13-781 -b -00	2,59	Teren podmokły
Łącznie nadleśnictwo		219,75	

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

Sukcesje – obejmują głównie grunty podmokłe i zabagnione, w tym zdegradowane w wyniku działalności bobrów, a także powierzchnie na terenach zalewowych rzek. Obszary te stanowią około 71% ogólnej liczebności wydziełów z tym rodzajem powierzchni i zajmują areał 163,66 ha. Znaczną ilość wydziełów zinwentaryzowanych jako sukcesje stanowią użytki rolne (głównie łąki), które w wyniku korekt zapisów EGIB, zostały w obecnej rewizji sklasyfikowane jako „Ls”; stanowią około 17%, zajmują 44,73ha. Pozostałe grunty do naturalnej sukcesji tworzą: pododdziały o bardzo małej powierzchni; grunty przejęte w ubiegłym okresie gospodarczym; wydzielania bez możliwości dojazdu; powierzchnie bardzo trudne do odnowienia; grunty leśne położone w pobliżu terenów osiedlowych i szlaków komunikacyjnych oraz te powierzchnie leśne, na których prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w aspekcie hodowli i użytkowania lasu jest nieuzasadnione; łącznie 12% na powierzchni 11,36 ha.

Należy podkreślić, że powierzchnie opisane jako sukcesje, ze względu na swój charakter posiadają niejednokrotnie wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych oraz krajobraz.

Do naturalnej sukcesji zakwalifikowano 202 wydzielania w 13 leśnictwach.

• **Grunty objęte szczególnymi formami ochrony – SZCZ CHR:**

Tabela 102. Zestawienie gruntów objętych szczególną ochroną

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Uwagi
1.	02-16-1-08-503 -i -00	0,73	Użytek ekologiczny „Torfowisko Dubiele”
2.	02-16-1-10-593 -l -00	0,77	Użytek ekologiczny „Łąka Trzcionka”
Łącznie nadleśnictwo		1,50	

Grunty objęte szczególnymi formami ochrony – 2 pododdziały w leśnictwach: Strzebiń i Piasek, stanowiące część użytków ekologicznych. Wydzielone zostały ze względu na rodzaj obowiązującego użytku ewidencyjnego – Ls.

• **Grunty przeznaczone do małej retencji – RETENCJA:**

Tabela 103. Zestawienie retencji

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia - [ha]
1.	02-16-1-01-20 -g -00	0,28
2.	02-16-1-12-486 -g -00	0,43
3.	02-16-1-12-525 -b -00	1,42
4.	02-16-1-12-525 -o -00	0,09
Łącznie nadleśnictwo		2,22

Grunty przeznaczone do małej retencji – 4 wydzielania położone w leśnictwach: Kalina i Dyrdy, które zostały przeznaczone do realizacji małej retencji.

• **Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji – INNE WYL:**

Tabela 104. Zestawienie innych wylesień

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Uwagi
1.	02-16-1-01-7 -r -00	0,80	Teren kolejowy
2.	02-16-1-01-8 -o -00	0,79	Teren kolejowy
3.	02-16-1-01-32 -k -00	0,01	Teren kolejowy
4.	02-16-1-03-167 -o -00	0,23	Naruszenie rola
5.	02-16-1-03-168 -l -00	0,58	Naruszenie rola
6.	02-16-1-03-169 -l -00	0,62	Naruszenie rola
7.	02-16-1-03-222 -g -00	0,47	Naruszenie łąka
8.	02-16-1-04-271 -m -00	0,07	Naruszenie budynek
9.	02-16-1-09-569 -g -00	0,00*	Naruszenie droga
Łącznie nadleśnictwo		3,57	

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji - obejmują 9 wydzielen w 4 leśnictwach: Kalina, Cieszowa, Kamienica, Brusiek Wśród nich występują 3 pododdziały jako tereny kolejowe oraz 6 wydzielen stanowiących tzw. „naruszenia”. Są to tereny przyległe do działek należących do osób fizycznych, prawnych i podmiotów gospodarczych. Bezpośrednie sąsiedztwo, samowola i zaszłości geodezyjne spowodowały naruszenie granic nadleśnictwa, i użytkowanie tych gruntów w sposób niezgodny z przeznaczeniem. W związku z tym konieczne jest podjęcie przez nadleśnictwo działań wyjaśniających i prawnych. W PUL dla tych pododdziałów nie przewidziano wskazań gospodarczych.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 183 kołowych powierzchniach próbnych, równoległe z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno staniające fragmenty drzew martwych.

Tabela 105. (tabela XXI wg IUL) Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ Siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BB	46,50	3,99	185,34	2,45	113,93	6,44	299,27
BMB	181,24	3,16	572,04	3,12	565,69	6,28	1137,72
BMŚW	2460,81	2,81	6922,85	2,23	5480,59	5,04	12403,44
BMW	5324,41	3,10	16510,40	2,67	14216,15	5,77	30726,56
BŚW	2895,48	2,69	7794,89	2,18	6299,91	4,87	14094,80
BW	715,20	2,83	2022,25	2,43	1740,36	5,26	3762,61
LŁ	4,08	6,63	27,07	44,63	182,08	51,26	209,15
LMB	14,28	11,46	163,71	6,67	95,25	18,13	258,97
LMŚW	494,78	4,40	2179,47	2,85	1407,95	7,25	3587,42
LMW	2865,93	3,85	11038,26	3,85	11046,79	7,70	22085,06
LŚW	141,10	4,98	703,11	4,55	642,55	9,53	1345,66
LW	250,40	7,62	1906,88	5,55	1389,15	13,17	3296,03
LWYŻŚW	17,48	20,96	366,34	0,62	10,91	21,58	377,25
OL	256,24	11,67	2989,46	20,24	5187,54	31,91	8177,00
OLJ	10,26	14,97	153,59	16,30	167,27	31,27	320,86
Razem n-ctwo	15678,19	3,41	53535,66	3,10	48546,13	6,51	102081,79

W Nadleśnictwie Koszęcin średni zapas zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 6,51 m³/ha. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 2,18% całkowitego zapasu. Dla porównania, według Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) – III cykl, średnia miąższość drzew martwych dla RDLP Katowice wynosi 5,8 m³/ha, a w PGL Lasy Państwowe - 5,4 m³/ha.

Podsumowując, należy dodać, że zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarom nie objęto I klasy wieku, oraz IIa dla niektórych gatunków. Wśród przestoi w tych klasach wieku, szacując zasoby nie inwentaryzowano drewna martwego, pomimo jego występowania. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem.

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analizę stanu zasobów drzewnych przedstawiono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urzędzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej);
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów;
- przeciętnej zasobności na 1 ha;
- przeciętnego wieku drzewostanów;
- spodziewanego przyrostu tablicowego;
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły;
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Tabela 106. (tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Koszęcin

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na 01.01.2020					
			1971-76	1989	2000	2010	2020	2029*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	18687,01	18671,04	19054,40	19213,79	19053,94	19053,94
2	Zapasy na powierzchni leśnej	tys.m ³	2 547	2 486	3 474	4 409	4 718	4 389
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m ³	b.d.	67	112	140	154	90
4	II b	m ³	b.d.	125	185	198	220	233
5	III a	m ³	b.d.	181	242	266	268	268
6	III b	m ³	b.d.	190	271	303	298	300
7	IV a	m ³	b.d.	208	274	339	324	322
8	IV b	m ³	b.d.	208	277	337	360	340
9	Va	m ³	b.d.	209	261	330	363	375
10	Vb	m ³	b.d.	207	244	336	351	403
11	VI	m ³	b.d.	206	244	320	384	408
12	VII i starsze	m ³	b.d.	186	222	305	360	401
13	KO	m ³	b.d.	207	233	231	266	246
14	KDO	m ³	b.d.	186	234	299	290	249
15	BP	m ³	-	-	-	-	-	-
16	Przeciętna zasobność na 1ha (Pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	b.d.	136	185	229	248	230
17	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	b.d.	52	51	53	57	53
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	2,62	3,63	6,55	6,53	-
19	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	5,98	-	6,53	-
20	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	b.d.	-	3,95	2,65	4,67	-
21	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	b.d.	1,60	1,34	3,09	2,95	-
22	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	1,56	1,01	11,04	8,62	-

* Wyliczone wartości uwzględniają planowane do pozyskania na 10-lecie masy brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

Wskaźniki obrazujące stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Koszęcin wskazują na zmniejszenie powierzchni leśnej przy jednoczesnym wzroście zapasu i zasobności drzewostanów na przestrzeni ostatnich 10 lat. Powierzchnia leśna zmalała z 19 213,79 ha do 19 053,94, tj. o 159,85 ha (0,8%). Zapas zwiększył się z 4 409 tys. m³ do 4 718 tys. m³, tj. o 308 tys. m³ (7%). Wzrosła również przeciętna zasobność z 229,5 m³/ha do 247,6 m³/ha (8%).

Udział użytków przygodnych i sanitarnych, stanowił w minionym okresie około 8,1% ogólnego pozyskania i nie miał większego wpływu na stan zasobów drzewnych nadleśnictwa. Łączna ilość pozyskanych użytków głównych i przygodnych stanowiła 99,95% etatu zaprojektowanego w poprzednim PUL, stan na 01.01.2010 roku.

Pomimo wykonania etatu użytków głównych, ze względu na duży areal drzewostanów młodszych i bliskorębnych (76%), rębnych (15%), przeszlorębnych (7%) oraz w KO i KDO (2%), wzrósł przeciętny wiek drzewostanów z 53 do 57 lat.

Analiza uwarunkowań przyrodniczych wskazuje, że w Nadleśnictwie Koszęcin przeważają korzystne warunki glebowo-siedliskowe, co przekłada się na optymalne warunki wzrostu i rozwoju głównych gatunków lasotwórczych. Przeważająca większość z nich osiąga I i IA bonitację - 79%, średnią II bonitację ma około 18%.

W drzewostanach nadleśnictwa dominuje sosna (85%). Większy udział mają: brzoza (5%), dąb (4%), olcha (3%) i buk (1%). Udział tych gatunków, cechujących się dużą dynamiką wzrostu, wpływa na zasobność lasów. Spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi dla sosny – 6,73 m³/ha, brzozy – 5,28 m³/ha, dębu – 4,64 m³/ha, olchy – 5,79 m³/ha i buka – 5,35 m³/ha. Warto podkreślić, że wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego dla głównych gatunków lasotwórczych byłaby jeszcze większa, gdyby nie fakt znacznego ich udziału w młodych klasach wieku - uprawy i młodniki. Młodsze klasy wieku - I, II to około 36% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa i około 16% zapasu. Największy przyrost dokonuje się w średnich i starszych klasach wieku.

Obserwowany w obecnej rewizji rozkład struktury wiekowej drzewostanów, wśród których przeważają młodsze (I, II) i średnie klasy wieku (III, IV) - łącznie 76% powierzchni leśnej zalesionej, odsetek drzewostanów w klasach odnowienia (KO) i do odnowienia (KDO) - 2% oraz drzewostanów starszych (22%), świadczą o intensywnych działaniach nadleśnictwa, zmierzających do utrzymania ciągłości lasów i realizacji założeń racjonalnej, planowej, wielofunkcyjnej i długookresowej gospodarki leśnej.

Na nadchodzący okres gospodarczy zaprojektowano użytkowanie główne, stanowiące około 133% wielkości etatu z poprzedniej rewizji. Znaczący wpływ miały tutaj uwarunkowania drzewostanowe: ilość i powierzchnia drzewostanów o określonym wieku rębności, dbałość o dużą ilość surowca drzewnego na pniu, względy hodowlane.

Ilość drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym, stanowi 11,17% powierzchni leśnej zalesionej, tj. 2 068,52 ha.

Biorąc pod uwagę zaproponowany przez aktualny PUL rozmiar i sposób użytkowania drzewostanów, przy założeniu, że nie nastąpią zdarzenia wielkopowierzchniowe o charakterze klęskowym, na koniec 10-lecia, w ramach obliczeń informatycznych, przewiduje się: zapas drzewostanów – 4 389 tys. m³ (spadek – 7%); zasobność – 230,3 m³/ha (spadek – 7%), średni wiek – 53 lat (spadek – 7%). Zgodnie z tą symulacją przewidywane obniżenie niektórych parametrów charakteryzujących drzewostany jest konieczne i wiąże się z potrzebami hodowlanymi.

Wykorzystując prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec dziesięciolecia, wyliczoną przy użyciu przyrostu użytecznego należy przyjąć: zapas drzewostanów – 4 705 tys. m³ (spadek – 0,3%); zasobność – 246,9 m³/ha (spadek – 0,3%). Zdaniem wykonawcy PUL ten wariant określenia zapasu i zasobności na koniec okresu gospodarczego jest bardziej prawdopodobny, ze względu na możliwość wykorzystania do obliczeń rzeczywistego rozmiaru pozyskania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniającego rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych.

Podsumowując należy stwierdzić, że w perspektywie średnio i długookresowej, wraz ze starzeniem się drzewostanów zasobność i zapas będą rosły, zapewniając tym samym trwałość drzewostanów i umożliwiając dalszą realizację wszystkich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji lasu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

2.1. Referat Nadleśniczego

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH



Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Koszęcin na Naradę Techniczno - Gospodarczą w ramach V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin na lata 2020-2029


NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Koszęcin
Adam Chudzik



Spis treści:

1.	Zmiany w stanie posiadania	- 3 -
2.	Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	- 5 -
2.1.	Cięcia rębne i pielęgnacyjne	- 5 -
2.1.1.	Użytkowanie rębne	- 5 -
2.1.2.	Użytkowanie przedrębne	- 15 -
2.1.3.	Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych	- 20 -
2.2.	Hodowla lasu	- 20 -
2.2.1.	Odnowienia otwarte i pod osłoną	- 20 -
2.2.2.	Wprowadzanie podszytów	- 20 -
2.2.3.	Poprawki i uzupełnienia	- 20 -
2.2.4.	Pielęgnowanie upraw i młodników	- 25 -
2.2.5.	Melioracje agrotechniczne i wodne	- 25 -
2.2.6.	Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	- 25 -
3.	Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	- 25 -
3.1.	Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew	- 25 -
3.2.	Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu	- 28 -
3.2.1.	Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych	- 28 -
3.2.2.	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	- 30 -
4.	Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu	- 31 -
4.1.	Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn	- 34 -
4.1.1.	Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach	- 34 -
4.1.2.	Szkody powodowane przez pożary	- 36 -
4.1.3.	Szkody powodowane przez owady	- 38 -
4.1.4.	Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne	- 38 -
4.1.5.	Zanieczyszczenia środowiska	- 38 -
4.1.6.	Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	- 38 -
5.	Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej	- 39 -
5.1.	Użytkowanie uboczne	- 39 -
5.2.	Gospodarka łowiecka	- 39 -
6.	Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	- 42 -
7.	Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL)	- 43 -
8.	Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną	- 45 -
8.1.	Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL	- 45 -
8.2.	Stan infrastruktury technicznej	- 46 -
8.2.1.	Stan infrastruktury technicznej (na dzień 30.11.2019 r.)	- 46 -
8.2.2.	Infrastruktura drogowa	- 47 -
8.2.3.	Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów	- 48 -
8.2.4.	Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2009 – 2019	- 48 -



8.3.	Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.....	- 49 -
8.3.1.	Zagospodarowanie turystyczne.....	- 49 -
8.3.2.	Edukacja przyrodniczo - leśna	- 50 -
8.4.	Pozostałe tematy	- 50 -
8.5.	Gospodarka szkółkarska.....	- 51 -
8.6.	Lasy nadzorowane.....	- 51 -



1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Koszęcin na dzień 01.01.2010 r. wynosiła 20 418,9711 ha i do 01.10.2019 r. zmniejszyła się o 7,6500 ha osiągając wielkość 20 411,3211 ha. Bilans i kierunki zmian zasobu Nadleśnictwa w rozbiciu na poszczególne obręby leśne przedstawia Tabela 1.

Tabela 1. Zmiany powierzchni gruntów w okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu (bez gruntów we współwłasności)

Obręb leśny	Stan na 01.01.2010 r. [ha]	Stan na 01.10.2019 r. [ha]	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]	Bilans powierzchni [ha]
Boronów	6607,3544	6620,3503	26,4013	13,4054	+12,9959
Koszęcin	7168,2433	7131,3771	2,1200	38,9862	-36,8662
Zielona	6643,3734	6659,5937	24,6121	8,3918	+16,2203
Nadleśnictwo Koszęcin	20418,9711	20411,3211	53,1334	60,7834	-7,6500

Nadmienić należy, iż w omawianym okresie Nadleśnictwo w trybie sprzedaży i przekazania nieruchomości dokonało likwidacji 2 przypadków współwłasności obejmujących łącznie powierzchnię 0,4022 ha w tym 0,0775 ha powierzchni zredukowanej. Tym samym Nadleśnictwo Koszęcin w chwili obecnej nie posiada gruntów we współwłasności.

Struktura zmian w zakresie kategorii gruntu wskazuje na najbardziej intensywne zmiany w obrębie stanu gruntów leśnych (dominującej w zakresie zasobu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa), które sumarycznie zmniejszyły ewidencjonowaną powierzchnię w omawianym okresie. Wzrost areału gruntów leśnych w obrębie Boronów i Zielona wynika głównie z przekazania gruntów Skarbu Państwa przez Wojewodę Śląskiego zaś spadek ich powierzchni w obrębie Koszęcin związany jest z regulacją granicy zasięgu administracyjnego jednostki i przekazaniem znacznego areału do Nadleśnictwa Lubliniec. Wzrasta powierzchnia gruntów rolnych – co ma również związek z przekazywaniem gruntów przez Wojewodę Śląskiego. W pozostałych kategoriach gruntów odnotowano spadki powierzchni: dla gruntów zabudowanych wynikają one ze sprzedaży nieruchomości, dla pozostałych – to głównie aktualizacja rejestru gruntów z danymi ewidencyjnymi. Omawiane zmiany obejmuje Tabela 2.



Tabela 2. Zmiany powierzchni gruntów poszczególnych kategorii w okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu (bez gruntów we współwłasności)

Obręb leśny	Grunty leśne, zadrz. i zakrz. [ha]	Użytki rolne [ha]	Grunty zabud. i zurban. [ha]	Użytki ekol. [ha]	Tereny różne [ha]	Nie użyt. [ha]	Grunty pod wodami [ha]
Boronów	7,9380	3,9290	-1,1562	0,0000	0,0000	2,2295	0,0556
Koszęcin	-29,0024	0,1704	-2,9958	0,0000	-0,0582	-4,0802	-0,9000
Zielona	16,5261	0,4173	-0,7403	0,0000	0,0172	0,0000	0,0000
N-ctwo Koszęcin	-4,5383	4,5167	-4,8923	0,0000	-0,0410	-1,8507	-0,8444

Wzrost powierzchni Nadleśnictwa odnotowany w omawianym okresie nastąpił w wyniku:

- aktualizacji rejestru gruntów jednostki zgodnie z danymi ewidencyjnymi przez modyfikację powierzchni działek – 18 przypadków na łączną powierzchnię 17,2162 ha;
- przekazanie nieruchomości Skarbu Państwa przez Wojewodę Śląskiego w trybie Art. 74 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach – 14 przypadków (24 działki) o łącznej powierzchni 20,0560 ha;
- przejęcie części gruntów od Nadleśnictwa Złoty Potok w ramach regulacji granic zasięgów administracyjnych Nadleśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (znak: OR-0151-7/14) – 6 działek o łącznej powierzchni zmiany 15,8612 ha.

Ubytek powierzchni w ostatnim okresie gospodarczym nastąpił w wyniku:

- aktualizacji rejestru gruntów jednostki zgodnie z danymi ewidencyjnymi przez modyfikację powierzchni działek – 23 przypadki o łącznej powierzchni 20,9699ha;
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych – 31 przypadków na łączną powierzchnię 4,3502 ha;
- wyłączenie gruntu z zarządu PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin decyzją Wojewody Śląskiego – 4 przypadki, o łącznej powierzchni 2,8185 ha;
- przekazanie lokalu mieszkalnego i gruntów pod drogami publicznymi na rzecz gmin lub do zasobu Starosty – 3 przypadki, o powierzchni 0,6819 ha;
- ostateczne odrzucenie wniosku Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin o zasiedzenie gruntu ujmowanego w rejestrze gruntów – o powierzchni 4,5225 ha;



- przekazanie części gruntów do Nadleśnictwa Lubliniec w ramach regulacji granic zasięgów administracyjnych Nadleśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (znak: OR-0151-7/14) – o łącznej powierzchni zmiany 27,4404 ha.

W okresie przygotowania do rozpoczęcia prac inwentaryzacyjnych i opracowania projektu Planu na kolejny okres gospodarczy, Nadleśnictwo Koszęcin przeprowadziło szereg prac regulacyjnych i analitycznych w kierunku uporządkowania stanu ewidencyjnego gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP oraz opracowania bazy danych ewidencyjnych do opracowania rejestru gruntów w pełni opartego na danych Powszechnej Ewidencji Gruntów i Budynków. Przedmiotowe prace obejmowały ujawnianie własności Skarbu Państwa i zarządu nadleśnictwa, wznowienie granic i korektę powierzchni, podziały nieruchomości, korekty użytków gruntowych oraz opracowanie bazy danych przestrzennych stanowiących podkład dla opracowania rejestru gruntów. Przedmiotowe opracowanie skutkowało też kompleksową inwentaryzacją pozostałych nieścistości i braków danych ewidencyjnych niezbędnych do uzupełnienia i korekty w nadchodzącym okresie gospodarczym. Z uwagi na powyższe zmianie ulega przebieg granic kompleksów leśnych i innych gruntów ujmowanych w opracowanym projekcie Planu. W wyniku tych prac znacznie zmienia się powierzchnia nadleśnictwa, która od 01.01.2020 r. wynosi **20 114,5926 ha** w tym **30,4238 ha** gruntów spornych.

Grunty Skarbu Państwa, którymi zarządza Nadleśnictwo Koszęcin o powierzchni **20 039,5585 ha** posiadają założone księgi wieczyste – co stanowi **99,6%** powierzchni. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP. Księgi wieczyste nie obejmują areалу **75,0341 ha** (17 działek), co stanowi **0,4%** powierzchni Nadleśnictwa.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

2.1.1. Użytkowanie rębne

W Nadleśnictwie Koszęcin wykonano w użytkowaniu rębnym planowym 89% etatu powierzchniowego oraz 94% etatu miąższościowego, w tym cięcia planowe stanowiły 89%. Pozyskanie przygodne w drzewostanach rębnych wyniosło 20809 m³ w całym dziesięcioleciu. Znaczny udział w cięciach przygodnych miały śniegołomy z 2010 roku.

W ramach cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego pozyskano łącznie 19497 m³, w tym:

- uprzątnięcie przestojów i nasienników oraz płazowin obejmujące - 4095 m³,
- uprzątanie drzew na pasach drogowych modernizowanych i budowanych dróg leśnych, cięcia porządkowe po uprzątaniu powierzchni zniszczonych przez

- 5 -



huragan z 2008 roku, usunięcia drzew na powierzchniach nieleśnych i związanych z gospodarką leśną - 15162 m³.

Szczegółowe dane na temat pozyskanego drewna zestawiono w Tabeli nr 3 (Tabela IX IUL) - dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów leśnych.

Niewykonanie w całości planowanych cięć rębnych ma bezpośredni związek z wyższą zasobnością drzewostanów aniżeli określona w PUL, koniecznością usunięcia drzew z pasów o szerokości 15 m wzdłuż linii kolejowych, co obciążało etat 10-cio letni. Na ostateczny wynik w wykonaniu cięć planowych, istotny wpływ ma również dekoniunktura na rynku drzewnym, ograniczająca możliwość sprzedaży surowca.

Dane na temat użytkowania rębego przedstawiono w Tabeli nr 4 (dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów leśnych).

Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Koszęcin



Nadleśnictwo Koszęcin

Tabela 3. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem w Nadleśnictwie Koszęcin (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	rebne			Użytki			przedrębne			ogółem
	ha	m ³	m ³	ha	m ³	ha	trzebieże	przygodne	razem	
		przygodne	razem	czyszczenia				e		
		m ³	m ³	ha	m ³	ha	ha	m ³	m ³	m ³
wykonanie za ubiegły okres według lat										
2010	110,26	28832,23	8839,36	37671,59	21,87	759,67	1982,44	65722,41	2353,76	68835,84
2011	134,66	27611,59	2765,15	30376,74	35,24	953,12	1032,43	36176,04	4772,26	41901,42
2012	203,83	41793,57	2085,08	43878,65	36,16	567,80	1022,34	35180,68	5341,46	41089,94
2013	243,73	48575,71	1088,85	49664,56	71,39	1310,90	1079,43	38309,13	2861,87	42481,90
2014	265,98	47862,02	976,90	48838,92	64,53	1079,60	1007,18	37122,73	2361,64	40563,97
2015	177,34	42445,61	2234,37	44679,98	43,22	1411,37	823,31	33024,48	8614,26	43050,11
2016	211,71	40528,08	978,07	41506,15	61,70	1965,60	860,33	36901,09	5814,26	44680,95
2017	185,45	36958,25	666,69	37624,94	35,52	1075,40	879,77	40791,31	5393,31	47260,02
2018	173,02	32455,35	732,91	33188,26	35,78	1613,25	916,06	39043,41	8623,48	49280,14
2019	156,19	38415,19	441,57	38856,76	71,39	2149,16	1306,84	43421,88	3804,97	49376,01
Razem	1662,17	385477,60	20808,95	406286,55	476,80	12885,87	10910,13	405693,16	49941,27	468520,30
Etat za okres ubiegły	2084,87	432544,00	x	432544,00	498,75	x	11819,16	x	x	442700,00
% wykonania	89	89	x	94	96	x	92	x	x	106

* - z uwzględnieniem cięć nie zaliczonych do Etatu powierzchniowego

Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Obręb Boronów



Nadleśnictwo Koszęcin

Tabela 3a. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem w obrębie Boronów (Tabela IX IUJL)

Rok kalendarzowy	rębne			Użytki			przedsiebne			ogółem
	ha	m ³	m ³	przygodne	czyszczenia	trzebieże	przygodne	razem		
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	ha	m ³	ha	m ³	m ³
wykonanie za ubiegły okres według lat										
2010	32,31	8903,90	7269,67	16173,57	18,73	726,75	1285,94	44898,99	1065,00	46690,74
2011	36,56	9697,47	2158,85	11856,32	10,40	782,82	412,17	17551,08	2380,25	20714,15
2012	60,81	12905,72	786,91	13692,63	20,64	281,46	269,11	9104,37	2426,92	11812,75
2013	72,60	12172,88	473,79	12646,67	29,76	861,50	219,00	7177,75	1269,23	9308,48
2014	69,70	10755,61	361,61	11117,22	33,37	655,57	192,24	6676,15	1391,50	8723,22
2015	50,97	12367,64	993,46	13361,10	17,27	478,92	106,98	4427,02	3586,86	8492,80
2016	63,18	11053,87	395,58	11449,45	15,77	638,75	157,31	7898,48	1536,77	10074,00
2017	52,48	6876,86	180,29	7057,15	13,45	243,49	111,95	7556,66	2179,46	9979,61
2018	32,88	6968,92	139,37	7108,29	17,00	475,50	155,04	7052,14	3118,45	10646,09
2019**	45,27	11156,37	128,51	11284,88	19,73	544,61	444,74	11739,65	2094,96	14379,22
Razem	516,76	102859,24	12888,04	115747,28	196,12	5689,37	3354,48	124082,29	21049,40	150821,06
Etat za okres ubiegły	567,37	120650,00	x	120650,00	223,08	x	3357,20	x	x	140700,00
%wykonania	91	85		96	88		100			107

* - z uwzględnieniem cięć nie zaliczonych do Etatu powierzchniowego

Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Obręb Koszęcin



Nadleśnictwo Koszęcin

Tabela 3b. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem w obrębie Koszęcin (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	rębne			Użytki			ogółem				
	ha	m ²	m ³	ha	m ³	ha	ha	m ³	m ³		
			przygodne	razem	czyszczenia	irzabieże	przygodne	razem			
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2010	41,52	9344,90	886,75	10231,65	3,14	26,46	414,08	11346,68	687,12	12060,26	22291,91
2011	42,04	9127,34	404,56	9531,90	11,99	75,00	334,07	9098,49	1285,77	10459,26	19991,16
2012	62,47	14564,49	531,37	15095,86	5,07	62,41	377,99	12521,83	2180,06	14764,30	29860,16
2013	78,72	18946,99	405,91	19352,90	10,35	165,69	447,01	13144,41	1034,03	14344,13	33697,03
2014	84,95	16508,61	445,03	16953,64	3,91	32,00	395,73	14677,46	514,60	15224,06	32177,70
2015	66,49	18098,66	235,62	18334,28	9,44	503,89	343,84	10654,98	2419,37	13576,24	31912,52
2016	87,72	17915,91	93,00	18008,91	29,98	985,35	315,84	12258,50	1570,53	14794,38	32803,29
2017	74,42	16922,72	280,20	17202,92	5,55	221,24	355,45	15816,50	1543,88	17581,62	34784,54
2018	66,78	13321,23	211,60	13532,83	10,70	803,17	313,01	13207,66	3301,71	17312,54	30845,37
2019**	65,11	14451,88	39,68	14491,56	13,82	381,90	409,36	15928,07	697,60	17007,57	31499,13
Razem	670,22	149202,73	3533,72	152736,45	103,95	3237,11	3706,18	128654,58	15234,67	147126,36	299862,81
Etat za okres ubiegły	781,10	164454,00	x	164454,00	94,45	x	4263,13	x	x	155800,00	320054,00
%wykonania	86	91		93	110		87			95	94

* - z uwzględnieniem cięć nie zaliczonych do Etatu powierzchniowego

Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Obręb Zielona



Nadleśnictwo Koszęcin

Tabela 3c. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem w obrębie Zielona (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	rębne		przygodne		razem		czyszczenia		przedrębne		ogółem	
	ha	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	ha	m ²	ha	trzebieże	przygodne	m ³
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2010	36,43	10583,43	682,94	11266,37	0,00	6,46	282,42	9476,74	601,64	10084,84	21351,21	
2011	56,06	8786,78	201,74	8988,52	12,85	95,30	286,19	9526,47	1106,24	10728,01	19716,53	
2012	80,55	14323,36	766,80	15090,16	10,45	223,93	375,24	13554,48	734,48	14512,89	29603,05	
2013	92,41	17455,84	209,15	17664,99	31,28	283,71	413,42	17986,97	558,61	18829,29	36494,28	
2014	111,33	20597,80	170,26	20768,06	27,25	392,03	419,21	15769,12	455,54	16616,69	37384,75	
2015	59,88	11979,31	1005,29	12984,60	16,51	428,56	372,49	17942,48	2608,03	20979,07	33963,67	
2016	60,81	11558,30	489,49	12047,79	15,95	361,50	387,38	16744,11	2706,96	19812,57	31860,36	
2017	58,55	13158,67	206,20	13364,87	16,52	610,67	412,37	17418,15	1669,97	19698,79	33063,66	
2018	73,36	12165,20	381,94	12547,14	8,08	334,58	448,01	18783,61	2203,32	21321,51	33868,65	
2019**	45,81	12806,94	273,38	13080,32	37,84	1222,65	452,74	15754,16	1012,41	17989,22	31069,54	
Razem	675,19	133415,63	4387,19	137802,82	176,73	3959,39	3849,47	152956,29	13657,20	170572,88	308375,70	
Etat za okres ubiegły	736,40	147440,00	x	147440,00	181,22	x	4198,83	x	x	146400,00	293840,00	
%wykonania	92	90		93	98		92			117	105	

* - z uwzględnieniem cięć nie zaliczonych do Etatu powierzchniowego



Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w Nadleśnictwie Koszęcin

L.p.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo
1	2			8
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 – lecie		m ³ 432 544
				ha 2 084,87
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³ 406 287
				ha 1 862,17
3		Stopień realizacji	miąższościowego	% 94
			Powierzchniowego	% 89
w tym:				
4	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³ 359 456
				ha 1464,69
5		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³ 300 249
				ha 1264,32
6		Stopień realizacji	miąższościowego	% 84
			powierzchniowego	% 86
7	Rębnie złożone II–V	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³ 68 779
				ha 620,18
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³ 65 732
				ha 597,85
9		Stopień realizacji	miąższościowego	% 96
			powierzchniowego	% 96
10	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³ 4 309
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³ 19 497
12		Stopień realizacji		% 452
13	Użytki przygodne rębne			m ³ 20 809



Tabela nr 4a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w obrębie Boronów

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb Boronów	
1	2			3	
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 – lecie	m ³	120 650	
			ha	567,37	
Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	115 747		
		ha	516,76		
3		Stopień realizacji	miąższościowego	%	96
			powierzchniowego	%	91
w tym:					
4	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	91 481	
			ha	346,33	
Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	71 499		
		ha	307,19		
6		Stopień realizacji	miąższościowego	%	78
			powierzchniowego	%	89
7	Rębnie złożone II–V	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	26 746	
			ha	221,04	
Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	23 923		
		ha	209,57		
9		Stopień realizacji	miąższościowego	%	89
			powierzchniowego	%	95
10	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	2423	
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	7 437	
12		Stopień realizacji	%	307	
13	Użytki przygodne rębne			m ³	12 888



Tabela nr 4b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w obrębie Koszęcin

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Koszęcin	
1	2			3	
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 – lecie	m ³	164 454	
			ha	781,10	
Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	152 736		
		ha	670,22		
3		Stopień realizacji	miąższościowego	%	93
			powierzchniowego	%	86
w tym:					
4	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	141 802	
			ha	604,02	
Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	121 927		
		ha	503,92		
6		Stopień realizacji	miąższościowego	%	86
			powierzchniowego	%	83
7	Rębnie złożone II–V	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	21 257	
			ha	177,08	
Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³	19 698		
		ha	166,3		
9		Stopień realizacji	miąższościowego	%	93
			powierzchniowego	%	94
10	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat	m ³	1395	
		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	7 578	
Stopień realizacji			%	543	
13	Użytki przygodne rębne		m ³	3 534	



Tabela nr 4c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny w obrębie Zielona

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb Zielona
1	2			3
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 – lecie		m ³ 147 440
				ha 736,40
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³ 137 803
				ha 675,19
3	Stopień realizacji	miąższościowego	%	93
		powierzchniowego	%	92
w tym:				
4	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³ 126 173
				ha 514,34
5		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³ 106 823
				ha 453,21
6	Stopień realizacji	miąższościowego	%	85
		powierzchniowego	%	88
7	Rębnie złożone II–V	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³ 20 776
				ha 222,06
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³ 22 111
				ha 221,98
9	Stopień realizacji	miąższościowego	%	106
		powierzchniowego	%	100
10	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m ³ 491
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m ³ 4 482
12		Stopień realizacji		% 913
13	Użytki przygodne rębne			m ³ 4 387



2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego - czyszczeń późnych (CP-P), przewiduje się realizację powierzchniową na poziomie 96%. W zakresie miąższościowym plan pozyskania zrealizowano w 230%.

Można zwrócić uwagę, że projektowana intensywność cięć CP-P wynosiła 11,22 m³/1ha a osiągnięty poziom intensywności wyniósł 27 m³/1ha. Zabiegi wykonano zgodnie z potrzebami hodowlanymi lasu jednak na tak znaczny wzrost pozyskania wpłynęła konieczność wykonania szlaków operacyjnych, co wydatnie zwiększyło ilość pozyskanego surowca.

Trzebieże wczesne (TW) wykonano w rozmiarze 96% etatu powierzchniowego i 128% etatu miąższościowego. Podobnie jak w przypadku zabiegów w młodszych klasach wieku (CPP) na zwiększenie intensywności w stosunku do wartości projektowanych w PUL wpływ miała konieczność wykonania sieci szlaków operacyjnych.

Trzebieże późne (TP) wykonano w 91% etatu powierzchniowego i 83% etatu miąższościowego. Niższe wykonanie planu cięć TP jest wynikiem dekonunktury na rynku drzewnym w kontekście zapotrzebowania na drewno średniowymiarowe. Priorytetem dla nadleśnictwa było wykonanie niezbędnych cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach młodszych (TW), co w efekcie wymusiło ograniczenie wykonania części planowych TP.

Użytki przygodne przedrębne wyniosły 49941 m³ i stanowiły w przybliżeniu 11% zrealizowanego użytkowania przedrębnego.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w Tabeli 5.



Tabela 5. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym w Nadleśnictwie Koszęcin

L.p.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo
1	2			8
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 – lecie	ha	12 317,91
			m ³	442 700
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	468 520
			ha	11 386,93
3	Stopień realizacji	miąższościowy	%	106
		powierzchniowy	%	92
w tym:				
4	CP – P	Rozmiar na 10 – lecie	ha	499,75
			m ³	5 600
5		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	12 886
			ha	476,80
6	Stopień realizacji	miąższościowy	%	230
		powierzchniowy	%	96
7	TW	Rozmiar na 10 – lecie	ha	3 548,39
			m ³	94 691
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	121 312
			ha	3 388,82
9	Stopień realizacji	miąższościowy	%	128
		powierzchniowy	%	96
10	TP	Rozmiar na 10 – lecie	ha	8 270,77
			m ³	342 409
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	284 381
			ha	7 521,31
12	Stopień realizacji	miąższościowy	%	83
		powierzchniowy	%	91
13	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych			m ³ 49 941



Tabela 5a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym w obrębie Boronów

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb Boronów
1	2			3
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 – lecie	ha	3 580,28
			m ³	140 700
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	150 821
			ha	3 550,60
3	Stopień realizacji	miąższościowy	%	107
		powierzchniowy	%	99
w tym:				
4		Rozmiar na 10 – lecie	ha	223,08
			m ³	2 888
5	CP – P	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	5 689
			ha	196,12
6	Stopień realizacji	miąższościowy	%	197
		powierzchniowy	%	88
7		Rozmiar na 10 – lecie	ha	1 002,07
			m ³	28 969
8	TW	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	33 099
			ha	972,03
9	Stopień realizacji	miąższościowy	%	114
		powierzchniowy	%	97
10		Rozmiar na 10 – lecie	ha	2 355,13
			m ³	108 843
11	TP	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	90 983
			ha	2 382,45
12	Stopień realizacji	miąższościowy	%	84
		powierzchniowy	%	101
13	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m ³	21 049



Tabela 5b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym w obrębie Koszęcin

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb Koszęcin	
1	2			3	
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 – lecie	ha	4 357,58	
			m ³	155 600	
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	147 126	
			ha	3 810,13	
3		Stopień realizacji	miąższościowy	%	95
			powierzchniowy	%	87
w tym:					
4	CP – P	Rozmiar na 10 – lecie	ha	94,45	
			m ³	876	
5		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	3 237	
			ha	103,95	
6		Stopień realizacji	miąższościowy	%	370
			powierzchniowy	%	110
7	TW	Rozmiar na 10 – lecie	ha	1 053,06	
			m ³	25 705	
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	34 151	
			ha	961,95	
9		Stopień realizacji	miąższościowy	%	133
			powierzchniowy	%	91
10	TP	Rozmiar na 10 – lecie	ha	3 210,07	
			m ³	129 019	
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	94 504	
			ha	2 744,23	
12		Stopień realizacji	miąższościowy	%	73
			powierzchniowy	%	85
13	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m ³	15 235	



Tabela 5c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym w obrębie Zielona

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb Zielona
1	2			3
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 – lecie	ha	4 380,05
			m ³	146 400
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	170 573
			ha	4 026,20
			m ³ /ha	42
3	Stopień realizacji	miąższościowy	%	117
		powierzchniowy	%	92
w tym:				
4	CP – P	Rozmiar na 10 – lecie	ha	181,22
			m ³	1 836
5		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	3 959
			ha	176,73
			m ³ /ha	22
6	Stopień realizacji	miąższościowy	%	216
		powierzchniowy	%	98
7	TW	Rozmiar na 10 – lecie	ha	1 493,26
			m ³	40 017
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	54 062
			ha	1 454,84
			m ³ /ha	37
9	Stopień realizacji	miąższościowy	%	135
		powierzchniowy	%	97
10	TP	Rozmiar na 10 – lecie	ha	2 705,57
			m ³	104 547
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	98 894
			ha	2 394,63
			m ³ /ha	41
12	Stopień realizacji	miąższościowy	%	95
		powierzchniowy	%	89
13	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych			m ³ 13 657



2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W dziesięcioleciu 2010 - 2019 dla łącznie 25 pododdziałów zaplanowano zabiegi w dwóch nawrotach. Szczegółowo zaplanowano 1 zabieg CP-P – o powierzchni 0,90 ha zaś pozostałe to TWP o łącznej powierzchni 81,43 ha.

CP-P w dwóch nawrotach zostało wykonane w 100%.

TWP wykonano łącznie na powierzchni 98,88 ha. Na wszystkich objętych tą wskazówką 1 zabieg wykonano planowo w pierwszym 5-leciu obowiązywania planu, po czym powtórzono go jedynie na powierzchni 17,45 ha – tj. w 6 pododdziałach.

Brak potrzeb w realizacji 2 nawrotu cięć pielęgnacyjnych, wynikał ze stanu drzewostanów, które albo w ostatnim roku poprzedniego okresu gospodarczego zostały jeszcze objęte zabiegiem pielęgnacyjnym, albo z uwagi na fazę rozwoju drzewostanu bardziej zasadnym było przesunięcie zabiegu na następny okres i wykonanie go w ramach TP.

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Koszęcin oraz w poszczególnych obrębach - w omawianym okresie - z ich porównaniem do planowanego rozmiaru przedstawiają Tabele 6 – 6c.

Rozmiar zadań z PUL zakładał powierzchnię odnowień halizn i zrębów zupełnych na poziomie 2075,28 ha, odnowień po rębniach złożonych na powierzchni 295,17 ha, dolesień luk i przerzedzeń – odpowiednio 21,82 ha a podsadzeń produkcyjnych - 12,19 ha.

Realizacja odnowień na powierzchniach otwartych wyniosła 77% planu. Przyczyną niewykonania odnowień na powierzchniach otwartych jest niewykonane zrębów zupełnych, ze względów opisanych w pkt. 2.1.1. Odnowienia pod osłoną w rębniach złożonych wykonano w około 81%. Odnowienia naturalne stanowią około 10% w całym rozmiarze odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu.

W obowiązującym PUL zaplanowano podsadzenia na powierzchni 12,19 ha. Podsadzenia zrealizowano w około 95% wg. faktycznych potrzeb na gruncie.

2.2.2. Wprowadzanie podszytów

Plan urządzenia lasu na lata 2010 – 2019 nie przewidywał wprowadzania podszytów.

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia

Łączny rozmiar zadań z PUL zakładał wykonanie blisko 509 ha poprawek i uzupełnień. Ze względu na wysoką jakość materiału sadzeniowego oraz uzupełnianie upraw poprzez obsiew naturalny, wykonano jedynie ponad 19% zakładanego planu poprawek.

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Nadleśnictwo Koszęcin



Nadleśnictwo Koszęcin

Tabela 6. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Koszęcin (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	Odtworzenie i zalesienie			Odprowadzenie			Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	pod osłoną	podsiadki i przedzielenia	Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsiadków	upraw	melioracji	agrotechniczne	wodne
	powierzchnia zredukowana – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	119,34	-	15,72	9,62	3,12	8,25	-	160,43	136,06	136,37	31,71
2011	237,46	-	21,13	0,40	2,74	8,90	-	136,95	177,87	294,86	163,54
2012	199,18	-	9,67	-	12,14	20,02	-	119,94	190,64	178,24	1,80
2013	228,76	-	38,27	1,40	4,48	10,33	-	90,77	158,08	178,23	15,95
2014	109,25	-	19,93	-	2,56	7,79	-	122,98	112,56	171,35	24,39
2015	147,70	-	25,63	-	2,21	4,76	-	151,03	137,88	150,93	20,70
2016	151,95	-	26,84	-	8,73	11,16	-	224,95	137,28	136,07	56,16
2017	122,74	-	33,19	-	2,14	3,47	-	131,46	113,93	139,14	35,94
2018	140,03	-	23,28	0,20	1,87	8,40	-	103,73	125,58	129,95	75,55
2019	141,88	-	24,85	-	1,20	14,49	-	204,62	110,93	104,83	19,98
Razem	1598,29		238,51	11,62	40,19	97,57		1446,86	1400,81	1619,97	445,72
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	2075,28	-	295,17	12,19	21,82	508,82	-	2554,83	1382,80	2382,59	-
% wykonania	77,02	-	80,80	95,32	184,19	19,18	-	56,63	101,30	67,99	-

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Obręb Boronów



Nadleśnictwo Koszęcin

Tabela 6a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Obrębie Boronów (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	otwarte			Odnowienia i zalesienia			Melioracje			Wprowadzanie podsztytów	Pielegnowanie			Poprawki i uzupełnienia	powierzchnia zredukowana – ha
	plazowiny, halizny, zrędy	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	pod osłona	podsztytów	podsztytów	podsztytów	podsztytów	podsztytów		podsztytów	podsztytów	podsztytów		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2010	71,33	-	9,04	9,62	1,17	2,66	-	56,34	47,91	91,18	-	-	-	-	-
2011	218,37	-	14,8	0,4	2,74	1,71	-	44,29	57,48	220,65	-	-	-	-	-
2012	128,74	-	2,8	-	11,43	16,82	-	60,16	98,36	111,46	-	-	-	-	-
2013	161,85	-	11,66	1,4	3,99	8,18	-	44,33	70,63	36,05	-	-	-	-	-
2014	36,37	-	8,78	-	1,01	3,97	-	70,96	42,10	46,98	-	-	-	-	-
2015	42,49	-	11,31	-	1,21	2,42	-	91,84	58,66	41,29	-	-	-	-	-
2016	31,59	-	8,13	-	5,96	2,52	-	176,24	49,64	52,15	-	-	-	-	-
2017	29,71	-	18,33	-	1,79	1,64	-	53,89	40,23	35,51	-	-	-	-	-
2018	40,14	-	8,81	0,2	0,27	3,78	-	49,62	43,39	30,24	-	-	-	-	-
2019	28,37	-	2,06	-	1,2	1,13	-	96,90	44,71	14,20	-	-	-	-	-
Razem	788,96	-	95,72	11,62	30,77	44,83	-	744,57	553,11	679,71	168,64	-	-	-	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	888,95	-	111,19	9,39	11,89	212,99	-	1100,14	576,33	1013,1	-	-	-	-	-
% wykonania	88,75	-	86,07	123,75	258,79	21,05	-	67,68	95,97	67,09	-	-	-	-	-

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Obręb Koszęcin



Nadleśnictwo Koszęcin

Tabela 6b. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Obrębie Koszęcin (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	otwarte			Odnowienia i zalesienia pod osłoną			powierzchnia zredukowana – ha			Pielęgnowanie			Melioracje	
	płatowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	pod osłoną	dotiesienia luk i przersedzeń	Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
2010	34,04	-	3,93	-	1,65	1,5	-	50,95	52,21	19,56				
2011	13,22	-	6,33	-	-	3,76	-	54,71	58,04	32,49	5,54			
2012	27,65	-	3,45	-	0,4	1,44	-	34,07	45,75	39,39	1,80			
2013	33,15	-	12,65	-	0,49	0,58	-	25,51	39,09	75,46				
2014	37,04	-	1,92	-	0,1	2,42	-	27,55	27,58	64,26				
2015	69,14	-	7,71	-	-	2,02	-	29,03	36,65	52,24	8,24			
2016	65,94	-	3,15	-	1,03	6,08	-	22,42	53,22	46,82	15,76			
2017	56,38	-	3,24	-	-	1	-	53,67	37,49	58,01	18,18			
2018	59,57	-	10,64	-	0,13	1,26	-	35,41	58,35	58,07	34,46			
2019	67,57	-	18,34	-	-	9,7	-	43,82	40,57	46,82	18,20			
Razem	463,7	-	71,36	-	3,8	29,76	-	377,14	448,95	493,12	102,18			
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	662,24	-	98,02	-	4,68	154,82	-	811,39	384,51	767,60				
% wykonania	70,02	-	72,80	-	81,20	19,22	-	46,48	116,76	64,24				

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Obręb Zielona



Nadleśnictwo Koszęcin

Tabela 6c. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Obrębie Zielona (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	Odmowienia i zalesienia			Wprowadzanie			Mieltoracje				
	otwarte	przy rębnych	pod osłoną	Poprawki i uzupełnienia	podsztytów	upraw	mlodników	agrotechniczne	wodne		
	powierzchnia zredukowana – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	13,97	-	2,75	-	0,3	4,09	-	53,14	35,94	25,63	31,71
2011	5,87	-	-	-	-	3,43	-	37,95	62,35	41,72	16,47
2012	42,79	-	3,42	-	0,31	1,76	-	25,71	46,53	27,39	-
2013	33,76	-	13,96	-	-	1,57	-	20,93	48,36	66,72	15,95
2014	35,84	-	9,23	-	1,45	1,4	-	24,47	42,88	60,11	24,39
2015	36,07	-	6,61	-	-	0,32	-	30,16	42,57	57,4	12,46
2016	54,42	-	15,56	-	1,74	2,56	-	26,29	34,42	37,1	23,54
2017	36,65	-	11,62	-	0,35	0,83	-	23,9	36,21	45,62	17,76
2018	40,32	-	3,83	-	1,47	3,36	-	18,7	23,84	41,64	30,84
2019	45,94	-	4,45	-	-	3,66	-	63,90	25,65	43,81	1,78
Razem	345,63	-	71,43	-	5,62	22,98	-	325,15	398,75	447,14	174,90
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	524,09	-	85,96	2,80	5,25	141,01	-	643,3	421,96	601,89	-
% wykonania	65,95	-	83,10	-	107,05	16,30	-	50,54	94,5	74,29	-



2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników

Plan 10-letni dla Nadleśnictwa zakładał wykonanie pielęgnowania upraw na powierzchni 2554,83 ha. Zgodnie z potrzebami na gruncie, zabiegi wykonano na areale obejmującym ponad 56 % zaplanowanego poziomu.

W przypadku pielęgnowania młodników, zabieg wykonano na powierzchni 1382,80 ha – co stanowi 101% zakresu przewidzianego do realizacji w poprzednim okresie gospodarczym - przekroczenia wynikają z faktycznych potrzeb na gruncie.

Zakres realizacji prac ulegnie zmianie do zakończenia bieżącego roku gospodarczego.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne

Melioracje agrotechniczne zostały wykonane na chwilę obecną na powierzchni 1619,97 ha, co stanowi prawie 68% planowanych prac. Wartość może nieznacznie wzrosnąć do zakończenia roku 2019. Niepełne wykonanie jest konsekwencją rezygnacji z cięć rębnych lub wynikało z braku potrzeb na gruncie.

2.2.6. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan urządzenia lasu na lata 2010 – 2019 nie przewidywał prac zalesieniowych. W tym okresie nie zrealizowano również dodatkowych prac zalesieniowych.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.

Przy sporządzaniu planu urządzenia lasu na lata 2020 – 2029 dla Nadleśnictwa Koszęcin podjęto decyzję o połączeniu obrębów leśnych w jeden, z tego powodu dane prezentowane w Tabeli 7a – 7c prezentowane są dla całego Nadleśnictwa.

Tabela nr 7a. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Koszęcin w IV i V rewizji (tj. wg stanu na 01.01.2010 r. i 01.01.2020 r.)

Gatunek	IV rewizja		Powierzchnia V rewizja		różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	15841,48	85,61	15689,79	84,74	-151,69	-0,96
SO.C	2,17	0,01	2,09	0,01	-0,08	-3,69
MD	92,02	0,50	127,30	0,69	35,28	38,34
ŚW	157,77	0,85	93,27	0,5	-64,50	-40,88
JD	15,25	0,08	20,31	0,11	5,06	33,18
BK	131,61	0,71	200,77	1,09	69,16	52,55
DB	591,9	3,20	743,28	4,02	151,38	25,58
DB.C	10,23	0,06	9,47	0,05	-0,76	-7,43
JW	10,79	0,06	10,87	0,06	0,08	0,74

- 25 -



Nadleśnictwo Koszęcin

Gatunek	IV rewizja		Powierzchnia V rewizja		różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
WZ	3,00	0,02	5,89	0,03	2,89	96,33
JS	2,86	0,02	2,21	0,01	-0,65	-22,73
GB	75,53	0,41	64,23	0,35	-11,3	-14,96
BRZ	941,93	5,09	937,21	5,06	-4,72	-0,50
OL	579,02	3,13	573,62	3,1	-5,40	-0,93
OL.S	0,82	0,00	-	-	-0,82	-100,00
TP	19,19	0,10	5,89	0,03	-13,30	-69,31
OS	10,40	0,06	14,49	0,08	4,09	39,33
LP	17,26	0,09	11,72	0,06	-5,54	-32,10
CZM.P	-	-	2,66	0,01	2,66	100,00
Razem	18503,23	100,00	18515,07	100,00	11,84	0,06

Tabela nr 7b. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Koszęcin w IV i V rewizji (tj. wg stanu na 01.01.2010 r. i 01.01.2020 r.)

Gatunek	IV rewizja		Miąższość V rewizja		różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	3851548	87,46	4071858	86,56	220310	5,72
SO.C	0	0,00	112	0,00	112	100,00
MD	5240	0,12	17880	0,38	12640	241,22
ŚW	29950	0,68	22509	0,48	-7441	-24,84
JD	2504	0,06	3357	0,07	853	34,07
BK	20587	0,47	40829	0,87	20242	98,32
DB	145150	3,29	194792	4,14	49642	34,20
DB.C	1705	0,04	2030	0,04	325	19,06
JW	4710	0,11	2971	0,06	-1739	-36,92
WZ	335	0,01	450	0,01	115	34,33
JS	740	0,02	725	0,02	-15	-2,03
GB	20465	0,46	18041	0,38	-2424	-11,84
BRZ	201205	4,57	190024	4,04	-11181	-5,56
OL	111275	2,53	131009	2,79	19734	17,73
OL.S	30	0,00	-	-	-30	-100,00
TP	3740	0,08	2305	0,05	-1435	-38,37
OS	2385	0,05	2815	0,06	430	18,03
LP	2270	0,05	2084	0,04	-186	-8,19
CZM.P	-	-	525	0,01	525	100,00
Razem	4403839	100,00	4704316	100,00	300477	6,82



Tabela nr 7c. Zestawienie porównawcze zasobności na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Koszęcin w IV i V rewizji (tj. wg stanu na 01.01.2010 r. i 01.01.2020 r.)

Gatunek	Zasobność			
	IV rewizja [m ³ /ha]	V rewizja [m ³ /ha]	różnica [m ³ /ha]	[%]
1	2	3	4	5
SO	243,13	259,52	16,39	6,74
SO.C	0,00	53,59	53,59	100,00
MD	56,94	140,46	83,52	146,68
ŚW	189,83	241,33	51,50	27,13
JD	164,20	165,29	1,09	0,66
BK	156,42	203,36	46,94	30,01
DB	245,23	262,07	16,84	6,87
DB.C	166,67	214,36	47,69	28,61
JW	436,52	273,32	-163,20	-37,39
WZ	111,67	76,40	-35,27	-31,58
JS	258,74	328,05	69,31	26,79
GB	270,95	280,88	9,93	3,66
BRZ	213,61	202,75	-10,86	-5,08
OL	192,18	228,39	36,21	18,84
OLS	36,59	-	-	-
TP	194,89	391,34	196,45	100,80
OS	229,33	194,27	-35,06	-15,29
LP	131,52	177,82	46,30	35,20
CZM.P	-	197,37	-	-
Razem	238,00	254,08	16,08	6,76

W wymiarze powierzchniowym odnotowano nieznaczne zwiększenie areálu zasobów leśnych, istotne różnice pojawiają się jednak w zakresie powierzchni zajętych przez poszczególne gatunki główne.

W wartościach bezwzględnych zwraca uwagę zmniejszenie areálu zajętego przez SO i ŚW oraz w znacznie mniejszej skali przez TP (odpowiednio zmniejszenie o ok.: 152 ha, 65 ha i 13 ha). Wzrost areálu zarejestrowano dla DB, BK, MD i w mniejszej skali dla JD (odpowiednio zwiększenie o ok.: 151 ha, 69 ha, 35 ha i 5 ha).

W wartościach względnych powierzchnia zasobów w strukturze gatunków głównych pozostaje zasadniczo bez zmian: So utrzymuje udział ok. 85%, następnie Brz na poziomie 5%, stwierdzono zwiększenie udziału Db (z 3 do 4%) i Bk (przekroczył 1% udziału powierzchniowego). W miejscu domieszek iglastych Md zajął pozycję Św.

Analiza struktury miąższości i jej zmian, wskazuje na zwiększenie w omawianym okresie zasobów na pnio o przeszło 300 tys. m³ – co stanowi prawie 7% stanu na dzień 01.01.2010 r.

Zwiększenie miąższości w wartościach bezwzględnych występuje dla So (ponad 220 tys. m³ w omawianym okresie), dalej dla Db (niespełna 50 tys. m³), Bk i Ol (około 20 tys. m³) oraz Md (niespełna 13 tys. m³). Znaczące zmniejszenie miąższości odnotowała Brz (ponad 11 tys. m³) i Św (ponad 7 tys. m³).



Analizując względne wartości zmian struktury miąższości przy uwzględnieniu największych zmian bezwzględnych, dominuje przyrost miąższości Md (241%), Bk (98%) i Ol (prawie 18%). Największe relatywne zmniejszenia miąższości odnotował Św (o prawie 25% wartości wyjściowej) i Brz (zmniejszenie o ponad 5% w odniesieniu do początkowego stanu).

Analizując zmiany zasobności drzewostanów Nadleśnictwa, należy podkreślić, iż w omawianym okresie średnia zasobność wzrosła o ponad 16 m³/ha (co stanowi względny wzrost odpowiadający względnemu wzrostowi zapasu – na poziomie niespełna 7%). Szczególnie wysokie wartości wzrostu zasobności przy zwiększeniu powierzchni odnotował Md (wzrost o ponad 83 m³/ha w ciągu ostatnich 10-ciu lat), za nim Bk (wzrost zasobności o prawie 47 m³/ha – co daje 30%) i Db (wzrost zasobności o prawie 17 m³/ha – co daje prawie 7% zwiększenia).

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Przy sporządzaniu planu urządzenia lasu na lata 2020 – 2029 dla Nadleśnictwa Koszęcin podjęto decyzję o połączeniu obrębów leśnych w jeden, z tego powodu dane prezentowane w Tabeli 8 prezentowane są dla całego nadleśnictwa.

Prawie 80% upraw na powierzchniach otwartych ma skład gatunkowy zgodny z typem siedliskowym lasu, brak jest upraw o składzie niezgodnym. Do zgodnych zakwalifikowano głównie uprawy i młodniki sosnowe na: Bśw, Bw, BMśw, BMw, LMśw, LMw; dębowe na Lw, LMw i olchowe na siedlisku Ol. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy dla Typu Drzewostanu. Zgodność składu upraw spada wraz ze wzrostem żyzności i wilgotności siedliska. Uprawy na Typie Siedliskowym Lasu Bśw wykazują zgodność na poziomie 100%, w przypadku Bw, BMśw i BMw – uprawy o składzie zgodnym zainwentaryzowano na poziomie 80%. Odpowiednio w przypadku LMśw i Ol – zgodne uprawy obejmują ok. 70% zaś w przypadku LMw – niespełna 60%.

Prawie 90% upraw charakteryzuje się zadrzewieniem 0,9 i wyższym. Równocześnie nie zainwentaryzowano upraw przepadłych.

Tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, Nadleśnictwo Koszęcin



Nadleśnictwo Koszęcin

Tabela nr 8. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Koszęcin (Tabela XI - IUL)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat															
													Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	zgodny ze składem pozadany						niezgodny ze składem pozadany						Uprawy przepadłe	Razem
															przy zadziwieniu						niezgodny ze składem pozadany							
												powierzchnia - ha																
BŚW		213,93	11,39	3,81	1,07								230,20															
BW		68,06		6,79	10,95								85,80															
BMSW		220,20	13,10	5,09	54,05	0,93	0,98						294,35															
BMW		532,10	15,19	62,21	65,99	1,39	2,00						676,88															
BMB		8,85		4,14	9,51								14,99															
LMSW		22,32											31,83															
LMW		104,60		56,08	22,60	3,60							186,88															
LŚW						3,99							3,99															
LW		3,55	1,72										5,27															
OL		7,61	0,51	3,93									12,05															
Ogółem		1181,22	41,91	8,90	197,78	104,46	7,97						1542,24															



3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Przy sporządzaniu planu urządzenia lasu na lata 2020 – 2029 dla Nadleśnictwa Koszęcin podjęto decyzję o połączeniu obrębów leśnych w jeden, z tego powodu dane prezentowane w Tabeli 9 prezentowane są dla całego nadleśnictwa.

Powierzchnia upraw i młodników w ramach odnowień podokapowych zainwentaryzowanych w nadleśnictwie wyniosła 555,31 ha, z czego w klasie do odnowienia zaewidencjonowano 6,70 ha, w klasie odnowienia 350,55 ha a uprawy i młodniki po cięciach objęły 198,06 ha.

Przeciętny stopień pokrycia sięga 47%, przy czym w klasie do odnowienia stanowi 20%, w klasie odnowienia 33% a w uprawach i młodnikach ponad 72%. Wartość przeciętnego stopnia pokrycia dla upraw i młodników wynika z objęcia przedmiotowym zestawieniem upraw po cięciach uprzętających, na które nie wprowadzono jeszcze odnowienia pozostałej powierzchni – np. między odnowionymi gniazdami w rębni III.

Przeciętna jakość odnowień podokapowych, upraw i młodników to wskaźnik 22 – „zadowolające” (pokrycie 50 – 80% i wady hodowlane 21 – 40%). Zaznaczyć należy, iż uprawy i młodniki jako odrębna grupa odznaczają się wskaźnikiem 12 – „dobre”.

Analizując skład gatunkowy odnowień podokapowych i młodników, w nadleśnictwie dominuje Db (ponad 63% powierzchni ze średnim wskaźnikiem jakości 22), następnie So (ponad 20% powierzchni i wskaźnikiem 12), Bk (prawie 11% powierzchni i wskaźnikiem 22) i Jd (ponad 4% powierzchni i wskaźnik 12).

Tabela 9

Tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, Nadleśnictwo Koszęcin

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodn. (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchn. manip. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	4,33	30,0	12
	BMŚW		DB	14,49	33,9	22
	BMW		DB	29,82	30,0	22
	BŚW		DB	9,72	30,0	11
	LMŚW		BK	24,03	32,8	22
	LMŚW		DB	12,96	31,9	22
	LMW		BK	11,70	41,0	12
	LMW		DB	207,23	33,3	22
	LMW		JD	10,17	30,0	12
	LMW		SO	4,56	30,0	22
	LW		DB	4,25	30,0	12
	LW		JD	9,26	41,9	22



Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodn. (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchn. manip. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	OL		DB	8,03	30,0	22
Razem				350,55	33,0	22
KDO	LMW		DB	6,70	20,0	22
Razem				6,70	20,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	4,54	30,0	22
	BMŚW		DB	2,32	100,0	13
	BMŚW		SO	20,09	90,5	12
	BMW		BK	3,39	30,0	22
	BMW		DB	10,19	48,1	12
	BMW		SO	24,48	93,6	12
	BŚW		SO	9,49	80,0	22
	LMŚW		BK	8,86	30,0	12
	LMŚW		DB	3,43	40,0	11
	LMŚW		JD	4,67	30,0	12
	LMŚW		SO	7,16	98,0	12
	LMW		DB	28,06	47,3	12
	LMW		SO	37,43	84,5	12
	LŚW		DB	3,03	30,0	12
	LŚW		SO	2,97	100,0	12
	LŚW		ŚW	2,94	100,0	12
	LW		BK	4,14	40,0	12
LW		DB	11,83	96,7	11	
LW		SO	5,45	93,0	12	
LW		WZ	3,59	90,0	12	
Razem				198,06	72,6	12
Ogółem				555,31	47,0	22

4. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem i inwentaryzacji posuszu została przedstawiona w Tabeli 10.

W ciągu całego dziesięciolecia dominującym typem szkód abiotycznych były lodo- i śniegołomy oraz wiatrołomy. Skoncentrowane szkody spowodowane czynnikami abiotycznymi w wymiarze miąższościowym przedstawia Tabela 11. Ponadto w poszczególnych latach w wyniku przechodzących frontów burzowych, w drzewostanach Nadleśnictwa Koszęcin wielokrotnie występowały szkody nie przekraczające jednorazowo 5 000 m³ drewna. Szczególne nasilenie tych zjawisk miało miejsce w latach 2015 - 2018. Rozmiar ten można uznać za niewielki, należy jednak pamiętać, że każde szkody tego rodzaju powodują naruszenie stabilności drzewostanów co w przyszłości może skutkować nasileniem szkód, zwłaszcza rozproszonych. Dlatego też łączne pozyskanie wiatrołomów, wykazane w tabeli 10, przekracza 149 000 m³ w skali



dziesięciolecia. Dane w tabeli 10 zawierają zarówno cięcia przygodne jak i posusz, złomy, wywroty na planowych pozycjach.

Z tabeli 10 wynika ponadto, że średniorocznie około 20 % drewna pozyskanego w ciągu ubiegłego dziesięciolecia pochodzi z cięć sanitarnych. Największe nasilenie cięć sanitarnych przypada na pierwsze lata minionego okresu, kiedy to użytkowanie przygodne stanowiło 57,2% pozyskania w roku 2010, 38,4% w roku 2011 oraz 17,9% w roku 2012. Kolejne lata wykazały spadek udziału użytków przygodnych w całości pozyskania. W latach 2015 - 2019 ze względu na konieczność systematycznego uprzątania powierzchni powiatrolomowych po kilku wichurach, użytkowanie przygodne stanowiło w poszczególnych latach od 9,8% do 15,5%. Wymuszone cięcia sanitarne, głównie w latach 2010 - 2012 i 2015 - 2019, powodowane głównie uszkodzeniami od okiści i oblodzenia oraz wiatru wykazywały przeciętne roczne pozyskanie dla minionego dziesięciolecia w przybliżeniu 16 900 m³.

Tabela nr 10. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem, oraz inwentaryzacja posuszu na koniec września

Rok	posusz				Cięcia sanitarne			Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	udział pozyskania posuszu w cięciach sanitarnych %	wiatrolomy (m ³)	udział pozyskania wiatrolomów w cięciach sanitarnych %	ogółem (m ³)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2010	1 389	432	1 821	3,0	59 128	97,0	60 949	106 507	57,2
2011	1 710	345	2 055	7,4	25 712	92,6	27 767	72 278	38,4
2012	2 252	545	2 797	18,4	12 376	81,6	15 173	84 969	17,9
2013	1 927	474	2 401	38,6	3 822	61,4	6 223	92 146	6,7
2014	1 614	318	1 932	40,8	2 803	59,2	4 735	89 403	5,3
2015	1 051	268	1 319	9,7	12 252	90,3	13 571	87 730	15,5
2016	1 105	329	1 434	13,5	9 154	86,5	10 588	86 187	12,3
2017	1 064	261	1 325	14,3	7 915	85,7	9 240	84 884	10,9
2018	1 530	517	2 047	16,9	10 075	83,1	12 122	82 468	14,7
2019	2 293	358	2 651	30,7	5 979	69,3	8 630	88 233	9,8
Razem	15 935	3 847	19 809	11,7	149 216	88,3	168 998	874 807	19,3



4.1. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

4.1.1. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach

W latach 2010 – 2019 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń powodowanych przez ssaki wyniosła łącznie 1 126,98 ha (wahając się od 19,58 ha w 2016 r do 385,74 ha w 2010 r). W uprawach i młodnikach dominującym sprawcą uszkodzeń jest zwierzyna płowa w związku z czym w ciągu minionego dziesięciolecia ogrodzono 1138,95 ha upraw a na łącznej powierzchni 328,58 ha wykonano zabieg chemicznego zabezpieczenia repelentem. Ponadto celem ochrony upraw i młodników przez szkodami powodowanymi przez zwierzynę wykonywano zabieg rysakowania oraz sporadycznie palikowanie i pakułowanie. Zabiegi te wykonano na łącznej powierzchni około 715 ha. Istotnym elementem ograniczającym występowanie szkód powodowanych przez zwierzynę płową jest wykładanie w drzewostanach gdzie prowadzone jest pozyskanie drewna i pozostawianie na okres około dwóch tygodni drzew ogryzowych. W minionym dziesięcioleciu zabieg taki prowadzono średniorocznie na powierzchni około 418 ha. W ostatnich latach obserwuje się wzrost udziału uszkodzeń powodowanych przez bobry. W roku 2018 przy ogólnej powierzchni zinwentaryzowanych szkód od ssaków 113,29 ha, uszkodzenia powodowane przez bobry stanowiły 69,8% natomiast w roku 2019 udział ten wynosił 77,0% (przy ogólnej powierzchni szkód 115,35 ha).

Nadleśnictwo stale prowadzi monitoring stanów zwierzyny na terenie poszczególnych obwodów łowieckich i aktywnie uczestniczy w inwentaryzacji zwierzyny prowadzonej przez koła łowieckie. Podczas sporządzania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich dąży się do doprowadzenia stanów zwierzyny do poziomu pozwalającego utrzymywać szkody w drzewostanach na poziomie znośnym gospodarczo.



Tabela nr 11. Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzęcą

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				mechaniczne (ha)			chemiczne (repelenty) (ha)		ogółem (ha)		Powierzchnia wykonywanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	uprawy	miodniki	d-stany	ogółem	grodzenia	inne	ogółem	chemiczne (repelenty)	ogółem	dotatkowo wykładanie drzew ogryzowych		
2010	89,04	296,70	0,00	385,74	96,93	25,84	122,77	12,64	135,41	412,71	156,05	
2011	21,56	55,89	0,00	77,45	177,50	21,57	199,07	12,58	211,65	604,77	271,05	
2012	16,91	104,94	0,00	121,85	129,69	102,36	232,05	36,89	268,94	605,66	242,13	
2013	21,49	75,48	0,00	96,97	165,15	93,83	259,00	43,17	302,15	515,29	285,89	
2014	27,91	32,71	17,85	78,47	76,23	115,41	191,64	5,08	196,72	614,39	142,68	
2015	18,23	16,26	15,35	49,84	125,86	133,47	259,33	16,66	275,99	291,80	181,04	
2016	6,97	3,75	8,86	19,58	96,34	64,04	160,38	33,32	193,70	158,85	198,68	
2017	32,20	11,48	24,76	68,44	136,75	86,55	223,30	107,07	330,37	400,74	161,92	
2018	32,02	14,11	67,16	113,29	62,94	71,83	134,77	61,17	195,94	289,27	173,78	
2019	27,14	10,74	77,47	115,35	70,25	0,00	70,25	0,00	70,25	317,84	182,49	
Razem	293,47	622,06	211,45	1126,98	1137,64	714,90	1852,54	328,58	2181,12	4191,32	1995,71	



4.1.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Koszęcin zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego. Podstawowymi czynnikami wpływającym na zagrożenie pożarowe jest wysoka penetracja lasów przez okoliczną ludność spowodowana lokalizacją drzewostanów w sąsiedztwie dużych aglomeracji. Oprócz tego duży udział drzewostanów iglastych w składzie gatunkowym oraz duża ilość drzewostanów w I i II klasie wieku. Głównymi przyczynami powstawania pożarów pozostają celowe bądź nieumyślne podpalenia. Pracownicy nadleśnictwa w okresie zagrożenia pożarowego zwracają szczególną uwagę na wszelkie pojawiające się dymy na gruntach leśnych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Weryfikacja takich miejsc oraz wszelkich sygnałów od osób postronnych pozwala na szybkie zlokalizowanie pożarów, a przez to ograniczenie ich powierzchni.

Tabela nr 12. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
2010	3	0,17	0,06
2011	5	0,83	0,17
2012	7	3,48	0,50
2013	3	2,57	0,86
2014	2	0,09	0,05
2015	7	0,12	0,02
2016	9	1,02	0,11
2017	5	0,29	0,06
2018	2	0,02	0,01
2019*	24	2,81	0,12
Razem	67	11,40	0,17

Infrastruktura pożarowa składa się z bazy sprzętu pożarowego znajdującej się w miejscowości Koszęcin przy siedzibie Nadleśnictwa. Ponadto Nadleśnictwo Koszęcin posiada stałe punkty obserwacji naziemnej (dostrzegalnie). Są to dwie wieże obserwacyjne usytuowane w miejscowości Koszęcin (Leśnictwo Trójca oddz. 70-j) oraz w miejscowości Woźniki (Leśnictwo Dyrdy oddz. 63A-g). Dzięki odpowiedniemu usytuowaniu wież możliwa jest współpraca z dostrzegalniami Nadleśnictw: Lubliniec, Herby, Brynek, Świerklaniec i Złoty Potok. Nadleśnictwo posiada również sieć punktów czerpania wody w ilości zapewniającej wymagane przepisami prawa zagęszczenie na terenie Nadleśnictwa. W celu ograniczenia zagrożenia pożarowego, w ramach prowadzonej akcji zapobiegawczej Nadleśnictwo Koszęcin współpracuje z Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu oraz w Tarnowskich Górach.



Tabela nr 13. Sieć punktów czerpania wody do celów gaśniczych

L-ctwo	Lokalizacja	Nazwa obiektu	Ilość pkt.	Dane obiektu (pojemność, powierzchnia, szerokość ciek)
Kalina	52 f	zbiornik p.poż.	1	9000 m ³
Boronów	Wieś Olszyna (oddz. 67)	staw (teren obcy)	1	pow.ok.5 ha
	105 b	staw	1	25000 m ³
Cieszowa	44 d	staw	1	15000 m ³
	oddz. 46	staw (teren obcy)	1	pow.ok.15 ha
	oddz. 72	staw (teren obcy)	1	pow.ok.15 ha
	oddz. 231	staw (teren obcy)	1	pow.ok. 1ha
	oddz. 218	staw (teren obcy)	1	pow.ok 8 ha
	oddz. 251	staw (teren obcy)	1	pow.ok.1,20 ha
	oddz. 251	staw (teren obcy)	1	pow.ok. 2 ha
	oddz. 255	staw (teren obcy)	1	pow.ok. 2,50 ha
	225 i	staw	1	150 m ³
	Kamienica	172 g	rz.Leńca	1
oddz. 211		zbiornik "Widawa" (teren obcy)	1	pow.ok. 6ha
Lipowiec	24 l	zbiornik p.poż.	1	70 m ³
Trójca	110 j	staw	1	6000 m ³
	110	rz.Leńca (Klepaczka)	1	szer.3 m
	118 g	zbiornik " Siewniok "	1	102000 m ³
Brusiek	254 l	rz: Mała Panew (- przy moście)	1	szer. 6 m
Piłka	97 h	staw rezerwat " MIKULINY "	1	20000 m ³
	75 k	potok Leńca	1	szer. 2 m
	86 c	zbiornik p.poż.	1	pow. 0,60 ha, 8000 m ³
Dyrdy	72 f	staw	1	pow. 2,5 ha
Piasek	76 k	zbiornik p.poż.	1	pow.1,5 ha
Zielona	oddz. 241	zbiornik "Zielona" (teren obcy)	1	pow. ok. 50 ha
Kalety	Miasto Kalety	staw przy CPN (teren obcy)	1	pow.ok 3 ha

Nadleśnictwo posiada sukcesywnie modernizowane dojazdy pożarowe, dowiązane do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Przebieg dróg zaznaczony jest na mapach ochrony przeciwpożarowej. Opracowane w Nadleśnictwie „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożarów” są corocznie aktualizowane i znajdują się na wyposażeniu Punktu



Alarmowo-Dyspozycyjnego Nadleśnictwa oraz stanowisk dowodzenia Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej. Ponadto do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej corocznie przekazywane są zaktualizowane warstwy leśnej mapy numerycznej.

4.1.3. Szkody powodowane przez owady

W latach 2010-2019 w Nadleśnictwie Koszęcin z odnotowanych szkodników owadzych największe znaczenie miały następujące gatunki:

- osnuja gwiaździsta – stan zagrożenia od tego gatunku rejestrowano w kolejnych latach omawianego okresu gospodarczego łącznie na powierzchni 537 ha; w tym okresie agrolotnicze zabiegi ograniczające wykonywano czterokrotnie, w latach: 2011, 2013, 2014 i 2015, obejmując nimi sumarycznie powierzchnię 148 ha;
- smolik znaczony – w latach 2011, 2016, 2017, 2018, notowano występowanie tego gatunku w istotnym stopniu na powierzchni łącznie: 174 ha, podejmując jednocześnie zabiegi ograniczające liczebność populacji na łącznej powierzchni 131 ha (met. pułapek klasycznych oraz usuwania zasiedlonych drzewek);
- szeliniaki – nasilone występowanie, powodujące zagrożenie w nowo zakładanych uprawach notowano w latach: 2010, 2011 i 2012, na łącznej powierzchni 50 ha.

4.1.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Spośród patogenów grzybowych w ciągu minionego dziesięciolecia największe znaczenie miały osutki sosnowe zarejestrowane na łącznej powierzchni 123,09 ha, zamieranie pędów sosny na powierzchni 9,32 ha, huba korzeni na powierzchni 5,00 ha, zamieranie jesionu na powierzchni 3,91 ha oraz opieńkowa zgnilizna korzeni, występująca na powierzchni 1,53 ha.

4.1.5. Zanieczyszczenia środowiska

Lasy Nadleśnictwa Koszęcin zostały zaliczone do I strefy uszkodzeń przemysłowych (większość obrębu Boronów oraz obręb Koszęcin) oraz do II strefy uszkodzeń przemysłowych (zachodnia część obrębu Boronów o powierzchni około 740 ha oraz cały obręb Zielona), jednak w ostatnim dziesięcioleciu można mówić o spadku wpływu imisji na stan zdrowotny lasu.

4.1.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Najistotniejsze szkody w drzewostanach w minionym dziesięcioleciu była okiść lodowa z roku 2010 w wyniku której pozyskano 86 644 m³ drewna oraz okiść śniegowa z roku 2017 (pozyskanie 8 000 m³). W analizowanym okresie do silnie oddziałujących na stan lasów czynników należy zaliczyć również wielokrotnie występujące silne wiatry (rozporoszona na terenie całego nadleśnictwa), podtopienia i zalania (376,07 ha), zmrożenia i zwarzenia (360,51 ha) oraz obniżenie poziomu wód gruntowych i susze (86,11 ha).



Tabela nr 14. Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2009-2018

Rok	Miaższość drewna - rozmiar szkody [m3]	Rodzaj czynnika szkodotwórczego
2010	86 644	okiść lodowa
2017	8 000	okiść śniegowa

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

5.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego nadleśnictwo pozyskuje relatywnie niewielkie ilości choinek sosnowych i świerkowych – w ilości ok. 350 szt. średniorocznie. Pozyskanie następuje głównie w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach oraz na powierzchniach zakwalifikowanych do użytkowania rębego w kolejnych latach. Poziom użytkowania pokrywa zapotrzebowanie rynku lokalnego.

W zależności od popytu, na potrzeby miejscowej ludności sprzedawany był również stoisz świerkowy i sosnowy, w ilości około 10 mp średniorocznie.

W opinii nadleśnictwa dotychczas stosowane źródła pokrycia popytu na produkty użytkowania ubocznego są wystarczające i nie obserwuje się trendów, które wskazywałyby na potrzebę modyfikacji dotychczasowej gospodarki w tym zakresie.

5.2. Gospodarka łowiecka

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Koszęcin obejmuje w całości lub częściowo 14 obwodów łowieckich z czego trzy to obwody wyłączone z wydzierżawiania stanowiące ośrodki hodowli zwierzyny Lasów Państwowych.

Tabela nr 15. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiaczami je kołami łowieckimi

Lp.	Nazwa Koła	Obwód Łowiecki	Rejon hodowlany	Kategoria obwodu	Powierzchnia ha	
					całkowita	leśna
1	„Lis” Herby (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin)	45*	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Leśny	6 439	3 413
2	„Cietrzew” Konopiska (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin)	56*	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Leśny	3 384	1 704



Nadleśnictwo Koszęcin

Lp.	Nazwa Koła	Obwód Łowiecki	Rejon hodowlany	Kategoria obwodu	Powierzchnia ha	
					całkowita	leśna
3	„Dąbrowa” Koszęcin (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin)	57	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Polny	4 606	1 752
4	„Sokół” Lubliniec (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin)	58	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Polny	4 904	1 657
5	„Knieja” Katowice (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin)	69	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Polny	6 271	975
6	„Głuszec” Katowice (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin)	70	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Polny	5 398	1 753
7	„OHZ” Nadleśnictwa Koszęcin	71	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Leśny	14 024	10 772
8	„Ryś” Bielsko-Biała (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Herby)	46	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Leśny	4 474	3 090
9	„Grot” Wrocław (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubliniec)	59	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Leśny	3 144	1 969
10	„Cietrzew” Szopienice (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Złoty Potok)	68	CII „Częstochowski”	Polny	5 236	1 008
11	„Wataha” Katowice (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerkianiec)	78	KI „Siewierz”	Polny	5 113	1 564
12	„Gronostaj” Katowice (roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerkianiec)	87	CIII „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Leśny	6 105	5 342

- 40 -

PGL LP Nadleśnictwo Koszęcin, ul. Sobieskiego 1, 42-286 Koszęcin
+48 34 35-24-525 do 7 fax: +48 34 35-76-259,

e-mail: koszescin@katowice.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl



Lp.	Nazwa Koła	Obwód Łowiecki	Rejon hodowlany	Kategoria obwodu	Powierzchnia ha	
					całkowita	leśna
13	„OHZ” Nadleśnictwa Brynek	89	Ciii „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Leśny	3 848	3 352
14	„OHZ” Nadleśnictwa Brynek	90	Ciii „Lasy Puszczy Lublinieckiej”	Leśny	4 664	3 850

W lasach Nadleśnictwa Koszęcin występują następujące gatunki zwierząt łownych:

- zwierzyna gruba: jeleni, daniel, sarna, dzik.
- zwierzyna drobna: lis, jenot, borsuk, kuna leśna (tumak), kuna domowa (kamionka), norka amerykańska, tchórz, szop praczy, piżmak, zając szarak, bażant, kuropatwa, gęś gęgawa, gęś zbożowa, gęś białoczelna, krzyżówka, cyraneczka, głowienka, czernica, gołąb grzywacz, słonka, łyska.

Corocznie w poszczególnych obwodach łowieckich wykonywane są inwentaryzacje zwierzyny, których wyniki z obwodów dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin oraz wyłączonego z wydzierżawiania obwodu łowieckiego na 71 stanowiącego ośrodek hodowli zwierzyny Nadleśnictwa Koszęcin zestawiono w tabeli nr 16.

Tabela nr 16. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej

Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2010	1146	0	1321	510
2011	1154	0	1422	480
2012	1148	0	1505	336
2013	1099	0	1575	460
2014	907	7	1522	513
2015	747	10	1471	512
2016	705	7	1387	521
2017	698	0	1337	339
2018	755	3	1503	112
2019	698	0	1445	124

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny dla sarny oraz dzika mają tendencję wzrostową, populacja jelenia i daniela utrzymuje się na stałym poziomie. Natomiast koszty z ochrony lasu przed zwierzyną mają tendencję rosnącą. Obserwujemy stały, dynamiczny wzrost populacji łosia. Rosnącą populację zwierzyny grubej przekładają się na zwiększające się plany pozyskania zwierzyny oraz wysoką realizację tych planów. W 2017 roku przyjęto nowe Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na lata 2017- 2027

- 41 -



wraz z aneksem z 2018 roku. Aneks w 2018 roku ograniczył zagęszczenie dzików do 1 osobnika na 1000 ha. Pozyskanie dzików systematycznie rośnie, co wynika w dużej mierze z synantropizacji lokalnej populacji, rosnących szkód i dużej presji społecznej na zapewnienie bezpieczeństwa w obszarach zabudowanych. Zmniejszenie ilości dzików w inwentaryzacji z 2018 roku jest spowodowane intensywnym pozyskaniem dzików w sezonie 2017/2018 co ma związek z zagrożeniem chorobą Afrykańskiego Pomoru Świń na terenie Polski. Plany pozyskania zwierzyny i stopień ich realizacji został przedstawiony w tabeli nr 17.

Tabela nr 17. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

Gatunek	Plan i pozyskanie w sezonach									
	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/2 019	2019/ 2020
Plan pozyskania w szt.										
Jeleń	473	521	501	546	422	354	336	299	297	267
Daniel	0	0	0	0	7	10	7	0	0	0
Sarna	290	356	389	422	419	410	397	397	419	427
Dzik	553	467	449	609	578	629	578	758	355	396
Wykonanie planu pozyskania w szt.										
Jeleń	449	523	501	530	407	341	327	309	283	X
Daniel	0	0	0	0	4	8	5	0	0	X
Sarna	285	356	389	407	409	393	390	397	408	X
Dzik	368	228	346	520	509	528	474	794	725	X
Wykonanie planu pozyskania %										
Jeleń	94,9	100,4	100,0	97,1	96,4	96,3	97,3	103,3	95,3	X
Daniel	X	X	X	X	57,1	80,0	71,4	X	X	X
Sarna	98,3	100,0	100,0	96,4	97,4	95,9	98,2	100,0	97,4	X
Dzik	66,5	48,8	77,1	85,4	88,1	83,9	82,0	104,7	204,2	X

* w wykonaniu planu pozyskania ujęto również upadki zwierzyny

W 2017 roku sporządzono nowe Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na lata 2017 – 2027, które aneksowano w roku 2018 w zakresie ograniczenia stanów docelowych dzika do 1 osobnika na 1000 ha.

6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Koszęcin wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych:



- Stały monitoring stanu poszczególnych form ochrony przyrody w celu obserwacji zachodzących na ich terenie procesów ekologicznych oraz jak najwcześniejszego wykrycia zagrożeń dla przedmiotu ochrony.
- Bieżące uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Koszęcin w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, rezerваты przyrody).
- Udział w postępowaniach związanych z powiększaniem obszarów objętych prawną ochroną na terenie Nadleśnictwa Koszęcin.
- Udział w realizacji prac określonych w zadaniach ochronnych dla rezerwatów przyrody.
- Analizowanie oraz dostosowanie sposobu przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu:
 - pozostawianie kęp lub fragmentów starodrzewu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym (ochrona siedlisk związanych z wodami, lub w miejscach gdzie rozpoznano stanowiska rzadkich gatunków roślin,
 - pozostawianie licznych fragmentów drewna martwego w różnej formie do naturalnego rozkładu,
 - wyłączenie cennych drzewostanów lub ich fragmentów z zabiegów gospodarczych,
 - dostosowanie terminów wykonania zabiegów do ekologii gatunku (gatunków) podlegających szczególnej ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego wpływu prac na otoczenie i siedlisko.
- Merytoryczna współpraca z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska oraz pozarządowymi organizacjami ekologicznymi.

7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL)

Powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych w zarządzie Nadleśnictwa Koszęcin obejmuje 19053,94 ha – przy całkowitym areale w zarządzie nadleśnictwa wynoszącym 20114,59 ha (różnica obejmuje grunty nieleśne i związane z gospodarką leśną). Powierzchnia leśna w ciągu kolejnych rewizji fluktuowała w różny sposób – zależnie od istotnych zmian stanu posiadania. Należy jednak stwierdzić, iż nie były to znaczne korekty – najczęściej lokalne i związane z weryfikacją i korektą danych ewidencyjnych lub procesami inwestycyjnymi w infrastrukturę komunikacyjną. W przyszłości można spodziewać się sukcesywnego wzrostu powierzchni leśnej zalesionej z uwagi na trend leśnego zagospodarowywanie nieużytków lub gruntów rolnych najniższych klas oraz z deklarowaną przez Śląski Urząd Wojewódzki intensyfikacją



regulacji zarządu nad gruntami leśnymi Skarbu Państwa, które zgodnie z Art.4. ust.1 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach winy być zarządzane przez „Lasy Państwowe”. Z uwagi na układ i zwartość kompleksów leśnych znajdujących się aktualnie w zarządzie nadleśnictwa, a także relatywnie niewielki areal lasów innych form własności w zasięgu administracyjnym jednostki, powiększanie powierzchni leśnej nadleśnictwa, poprzez wykup gruntów od osób prywatnych w celu likwidowania enklaw własności prywatnej w kompleksach lasów Skarbu Państwa – o ile wystąpi nie będzie w znaczący sposób zmieniać obecnego stanu.

Nadleśnictwo odnotowuje wyraźny wzrost zapasu na powierzchni leśnej, który od lat 1971 – 76 (rewizja PUL prowadzona odrębnie dla nadleśnictw obejmujących obszar dzisiejszych obrębów leśnych) wzrósł o 76%.

Równocześnie wzrasta przeciętna zasobność – od 136 m³/ha w roku 1989 do 248 m³/ha zainwentaryzowanych w roku 2019. Silna tendencja wzrostowa jest widoczna również w drzewostanach w poszczególnych klasach wieku

Średni wiek drzewostanów w zasadzie wzrasta w ostatnim okresie ale nie wykazują silnej dynamiki w odniesieniu do danych historycznych.

Zwraca uwagę sukcesywnie rosnący przyrost bieżący roczny oraz przeciętna masa użytków rębnych i przedrębnych realizowanych przez nadleśnictwo w kolejnych okresach gospodarczych.

Tabela nr 18. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwa Koszęcin (Tabela XIII - IUL)

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na rok					
			1971 -76	1989	2000	2010	2020	2029
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	18687,01	18671,04	19054,40	19209,58	19053,94	19053,94
2	Zapas na powierzchni leśnej	tys. m ³	2547	2486	3474	4406	4718	4389
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m ³		67	112	140	154	90
4	II b	m ³		125	185	198	220	233
5	III a	m ³		181	242	266	268	268
6	III b	m ³		190	271	303	298	300
7	IV a	m ³		208	274	339	324	322
8	IV b	m ³		208	277	336	360	340
9	Va	m ³		209	261	330	363	375
10	Vb	m ³		207	244	336	351	403
11	VI	m ³		206	244	320	384	408

- 44 -



Lp.	Wskaźnik	Jedn.	1971 -76	Stan na rok				
				1989	2000	2010	2020	2029
12	VII i starsze	m ³		186	222	306	360	401
13	KO	m ³		207	233	228	266	246
14	KDO	m ³		186	234	318	290	249
15	BP	m ³	-	-	-	-	-	-
16	Przeciętna zasobność na 1ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	-	136	185	238	248	230
17	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	52	51	53	57	53
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	2,62	3,63	6,55	6,53	-
19	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	5,98	-	6,53	-
20	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	3,95	2,65	4,67	-
21	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,60	1,34	3,09	2,95	-
22	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	1,56	1,01	11,04	8,62	-

8. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną

8.1. Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL

W analizowanym okresie nadleśnictwo realizowało "Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na lata 1991 – 2010" oraz 2011 – 2035 oparty na założeniach programu dla RDLP w Katowicach.

Nadleśnictwo Koszęcin położone jest na granicy regionów pochodzenia: Brz50, Brz60, Bk50, Bk60, Dbb50, Dbb60, Dbs50, Dbs60, Jd50, Jd60, Md50, Md20, Ol50, Ol60, So50, So60, Św50, Jd50, Jd60.

Według stanu na 14 października 2019 roku w zagospodarowaniu nadleśnictwa znajdują się następujące Gospodarcze Drzewostany Nasienne:

- Db.s – o łącznej powierzchni 24,87 ha,
- Jd – o łącznej powierzchni 5,96 ha,
- Ol – o powierzchni – 2,82 ha,
- So – o łącznej powierzchni 291,39 ha.

W okresie ostatnich 10 lat prowadzono cięcia rębne w gospodarczych drzewostanach nasiennych sosnowych.



W Nadleśnictwie Koszęcin według stanu na dzień 14 października 2019 roku znajduje się 17 drzew matecznych. W rozbiciu na gatunki są to:

- Jd – 12 szt.,
- Md – 1 szt.,
- Db.s – 1 szt.,
- So – 3 szt.

W okresie obowiązywania PUL kontynuowano powiększanie bloków upraw pochodnych. Według stanu na dzień 14 października 2019 roku uprawy te zajmują dla So - 50,42 ha zaś dla Md – 9,51 ha.

8.2. Stan infrastruktury technicznej

8.2.1. Stan infrastruktury technicznej (na dzień 30.11.2019 r.)

Nadleśnictwo Koszęcin obecnie administruje 16 budynkami i lokalami mieszkalnymi, w tym:

- 1 budynek stanowiący siedzibę nadleśnictwa (obiekt wpisany do rejestru zabytków) wraz z infrastrukturą towarzyszącą tj. 1 budynek zaplecza socjalnego, 1 budynek gospodarczo-garażowy, 1 budynek garażowy oraz 1 wiatą (magazyn sprzętu),
- 1 budynek biurowy Składnicy Drewna Kalety (dzierżawiony Zakładowi Usługowo Produkcyjnemu LP w Łodzi),
- 1 budynek kwatery myśliwskiej „Piłka” (aktualnie dzierżawiony podmiotowi zewnętrznemu),
- 1 budynek mieszkalny „Cielec” (dzierżawiony KŁ Głuszcę Katowice),
- 12 budynków pełniących funkcję leśniczówek, stanowiących osady leśne, w których znajdują się lokale mieszkalne leśniczych oraz kancelarie leśnictw.

Nadleśnictwo Koszęcin obecnie administruje 23 budynkami gospodarczymi, w

tym:

- 18 budynków gospodarczych zlokalizowanych jest przy osadach leśnych stanowiących siedziby leśnictw,
- 5 budynków gospodarczych położonych poza siedzibami leśnictw jest dzierżawionych przez podmioty zewnętrzne i osoby prywatne.

Ponadto administruje się również innymi obiektami infrastruktury, w tym:

- plac składowy w Kaletach (dzierżawiony Zakładowi Usługowo Produkcyjnemu LP w Łodzi),
- baza transportu w Koszęcinie przy ul. Generała Bema (wykorzystywana dla potrzeb własnych).

Siedziba Nadleśnictwa - biurowiec przy ul. Sobieskiego 1 w Koszęcinie - wraz z obiektami towarzyszącymi została poddana gruntownej przebudowie w latach 2015 - 2017. Stan techniczny pozostałych budynków jest zróżnicowany w zależności od wieku i rodzaju budowli.

Nadleśnictwo w minionym 10-leciu nie budowało nowych leśniczówek oraz innych budynków gospodarczych. Istniejące leśniczówki w latach 2003 - 2008 były przedmiotem niewielkich remontów lub częściowych modernizacji, obejmujących głównie wymiany lub remonty dachów. Upływająca dekada to niewielkie nakłady



inwestycyjne i niezbędne prace remontowe pozwalające utrzymać leśniczówki w dobrym lub średnim stanie technicznym, z uwagi na docelową ich sprzedaż na rzecz przechodzących na emeryturę pracowników. Polityka w tym zakresie została ujęta w zatwierdzonym przez Dyrektora RDLP w Katowicach „Programie gospodarowania zasobami lokalowymi w PGL LP Nadleśnictwo Koszęcin do roku 2035”. Program ten zakłada, iż docelowy model funkcjonowania siedzib leśnictw (kancelarii), opierał się będzie na budowie samodzielnych kancelariach leśniczych (SKL3) oraz alternatywnie najmie ok. 5 lokali na potrzeby kancelarii od osób prywatnych lub instytucji publicznych.

8.2.2. Infrastruktura drogowa

Opracowanie optymalizacji Docelowej Sieci Drogowej wskazuje, iż ogólny układ dróg kołowych i linii kolejowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin układa się bardzo korzystnie.

Przez teren nadleśnictwa przebiegają ważne szlaki komunikacji samochodowej oraz kolejowej:

- autostrada nr A1 Pyrzowice – Częstochowa (na ukończeniu);
- droga krajowa nr 46 Częstochowa– Herby – Lubliniec;
- droga wojewódzka nr 789 Brusiek – Woźniki – Lelów;
- droga wojewódzka nr 905 Herby – Boronów – Piasek,;
- droga wojewódzka nr 906 Lubliniec – Koszęcin – Piasek;
- droga wojewódzka nr 907 Niewiesz – Boronów – Wygoda;
- droga wojewódzka nr 908 Częstochowa – Woźniki – Tarnowskie Góry;
- linia kolejowa nr 61 Lubliniec – Częstochowa;
- linia kolejowa nr 131 Kalety – Herby;
- linia kolejowa nr 143 Kalety – Lubliniec.

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Koszęcin znajduje się dość dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych – powiatowych i gminnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

Nadleśnictwo Koszęcin posiada sieć dróg leśnych o długości ok. 890 km (według Leśnej Mapy Numerycznej dla obiektów o szerokości minimalnej 2 m), co stanowi gęstość ok. 43,1 m dróg leśnych na 1 ha. Analizując areał gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Koszęcin (około 20,5 tys. ha) stwierdzić należy, iż długość i gęstość sieci dróg leśnych na tym obszarze jest bardzo korzystna.

Sieć drogowa jest na bieżąco modernizowana w ramach zadań inwestycyjnych oraz prac remontowych. Stan dróg leśnych uznaje się jako dobry jednakże należy pamiętać o potrzebie ich ciągłej konserwacji. Stan dróg pogarsza się wraz z intensyfikacją prac związanych z wywozem pozyskanego surowca co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów.

W ramach inwestycji wspólnych z jednostkami samorządu terytorialnego tj. z Miastem Kalety udało się zmodernizować 2 drogi gminne, pełniące jednocześnie funkcje ważnych dróg wywozowych dla transportu surowca drzewnego do dróg wojewódzkich.



Pomimo korzystnej sieci drogowej, na terenie Nadleśnictwa nadal znajdują się kompleksy leśne pozbawione dostępu do dróg publicznych, w związku z czym czynione są starania związane z wykupem lub zamianą gruntów, co pozwoli na poprawę tej sytuacji.

8.2.3. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów

W latach 2010 – 2019 Nadleśnictwo Koszęcin ponosiło nakłady inwestycyjne w następujących kierunkach:

- w ramach przebudowy dróg leśnych na dojazdy pożarowe zrealizowano 28 zadań inwestycyjnych za kwotę 13,5 mln PLN dla łącznej długości przebudowanych dróg leśnych 58,8 km;
- przebudowa w latach 2015-2017 siedziby Nadleśnictwa wraz z obiektami towarzyszącymi (tj. zapleczem socjalnym, budynkami gospodarczymi, garażami, placem oraz ogrodzeniem) oraz instalacją pomp ciepła - za kwotę 5,1 mln PLN.

Inne większe nakłady inwestycyjne w infrastrukturę leśniczówek to:

- modernizacja leśniczówki Leśnictwa Brusiek, o wartości 280 tys. PLN;
- modernizacja leśniczówki Leśnictwa Kamienica o wartości 150 tys. PLN;
- modernizacja leśniczówki Leśnictwa Cieszowa o wartości 110 tys. PLN.

W roku 2017 Nadleśnictwo przystąpiło do realizacji projektu Małej Retencji Nizinnej, w ramach którego do roku 2020 planuje się wykonanie:

- 12 zastawek na rowach leśnych (szacowana wartość 517 tys. PLN);
- remontu wielofunkcyjnego zbiornika wodnego o charakterze retencyjnym „Rysowce”, o pow. lustra wody 1,6 ha w leśnictwie Piasek (szacowana wartość 755 tys. PLN);
- budowy urządzeń przywracających funkcję obszarom mokradłowym na terenie rezerwatu „Jeleniak - Mikuliny” (szacowana wartość 795 tys. PLN).

8.2.4. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2009 – 2019

W okresie minionej dekady koszty bieżących remontów i utrzymania dróg leśnych w nadleśnictwie wyniosły 7,7 mln PLN. Naprawom i konserwacji poddawano rocznie średnio ok. 20 km dróg, pełniących funkcję szlaków komunikacyjnych i dojazdów pożarowych.

Prace związane z bieżącym utrzymaniem i remontami obejmowały głównie drogi lub ich fragmenty o nawierzchni gruntowej, na których występowały głębokie koleiny i ubytki w nawierzchni, spowodowane intensywnym wywozem drewna. Obejmowały one dostawę, zabudowę wraz z zagęszczeniem kruszyw naturalnych, łamanych, o różnych frakcjach - dostosowanych do istniejących uszkodzeń. Wiele napraw dotyczyło również odbudowy przepustów oraz udrażniania i odmulania rowów przydrożnych zapewniających odprowadzenie wód opadowych z korpusu drogi. Do zadań związanych z utrzymaniem dróg należało również wykaszanie poboczy dróg oraz rowów z porastającej je roślinności - zwłaszcza przy nowo wybudowanych drogach na siedliskach bardziej



uwilgotnionych. Prace te były wykonywane przy użyciu specjalistycznego rozdrabniacza bijakowego oraz mulczera zakupionego na ten cel przez nadleśnictwo.

Działania te były niezbędne dla zapewnienia płynnej komunikacji, umożliwiającej realizację zaplanowanych zadań gospodarczych, jak również wpłynęły na poprawę zabezpieczenia przeciwpożarowego znacznych obszarów leśnych, poprzez ich udostępnienie.

8.3. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej

8.3.1. Zagospodarowanie turystyczne

Nadleśnictwo Koszęcin wypełniając wszystkie funkcje gospodarki leśnej - w tym rekreacyjne - prowadzi zagospodarowanie turystyczne, także po to, aby chronić przyrodnicze i produkcyjne funkcje lasu. Tworzenie ścieżek przyrodniczo - dydaktycznych, miejsc postoju pojazdów, ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych pozwala na koncentrację ruchu turystycznego na znanym, ograniczonym obszarze, a co za tym idzie na lepszą jego kontrolę.

Lasy Nadleśnictwa Koszęcin z uwagi na walory przyrodnicze i krajobrazowe są rejonem bardzo atrakcyjnym turystycznie, a dobrze rozwinięta infrastruktura sprawia, że są to tereny łatwo dostępne dla turystów.

Przez lasy Nadleśnictwa biegnie szereg szlaków turystycznych pieszych i rowerowych – w tym 5 pieszych szlaków turystycznych:

- szlak żółty; „Szlak Pomników Przyrody”; Boronów – Cielec – Koszęcin – Krywałd – Kokotek – Jania Góra;
- szlak zielony; „Szlak Powstań Śląskich”; Woźniki – Kolonia Woźnicka – Miotek – Kuczów – Truszczycza – Kalety – Dubiele – Koszęcin – Piłka;
- szlak niebieski „Szlak Józefa Lompy”; Woźniki – Lubsza – Babienice – Boronów – Lisów;
- szlak „Żarecki” – Woźniki – Koziegłowy – Kuźnica Nowa – Żarki – Trzebnów;
- szlak Brusiek – Rusinowice PKP – Brusiek – Krywałd – Kokotek – Rusinowice.

Wytyczono również trasę rowerową „Leśno Rajza”, zlokalizowaną na terenie gmin: Kalety, Koszęcin, Woźniki.

W rejonach o największym natężeniu ruchu turystycznego utrzymywanych jest 8 obiektów służących wypoczynkowi i rekreacji. Spośród nich jednymi z atrakcyjniejszych są: „Źródło” w Leśnictwie Brusiek, „Randes-vous” w Leśnictwie Trójca i „Uroczysko Potempowe” w Leśnictwie Piłka (które pełni również rolę miejsca postoju dla samochodów). Ważnym miejscem na terenie Nadleśnictwa są również wieże przeciwpożarowe „Srocza Góra” i „Cogłowa Góra” pełniące równocześnie funkcję punktów widokowych.

Wzdłuż dróg publicznych, w granicach administracyjnych nadleśnictwo wybudowało i utrzymuje 35 miejsc postoju – wydzielonych i wyposażonych w odpowiednią infrastrukturę.

Koszty utrzymania wszystkich obiektów (miejsc postoju i turystycznych) oraz utrzymanie czystości w zależności od roku wahają się od około 30 do 93 tys. PLN - średniorocznie ok 60 tys. PLN.



8.3.2. Edukacja przyrodniczo - leśna

Edukacja przyrodniczo-leśna w Nadleśnictwie Koszęcin prowadzona jest w oparciu o zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku. Edukacja leśna ma na celu:

- upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz o wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarce leśnej;
- podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie racjonalnego i odpowiedzialnego korzystania z wszystkich funkcji lasu;
- budowanie zaufania społecznego dla działalności zawodowej leśników.

Lasy Nadleśnictwa z uwagi na szczególne walory przyrodnicze, krajobrazowe i rekreacyjne, są bardzo licznie odwiedzane przez mieszkańców regionu i turystów. Na walory edukacyjne Nadleśnictwa Koszęcin wpływ ma między innymi dobra dostępność lasów za pośrednictwem sieci szlaków turystycznych i dróg leśnych.

Nadleśnictwo dysponuje bazą do prowadzenia edukacji leśnej w postaci:

- Budynku Nadleśnictwa – sala konferencyjna dostosowana do przedstawiania prezentacji multimedialnych oraz piwnice budynku zaadaptowane pod wystawy historyczno – przyrodnicze,
- leśne wiaty z miejscem na organizację ogniska,
- ścieżki edukacyjne.

Szacuje się, że w latach 2010 – 2019, w działaniach edukacyjnych w Nadleśnictwie Koszęcin udział wzięło ponad 102 tys. osób. Działania te są prowadzone w zróżnicowanych formach, dostosowanych do grup docelowych oraz okoliczności - najczęściej należą tu

- warsztaty w lesie;
- warsztaty w Nadleśnictwie;
- zajęcia w szkołach lub przedszkolach;
- konkursy;
- wystawy;
- zajęcia poza szkołą;
- akcje organizowane samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami;
- udział w piknikach, festynach, zawodach itp.

8.4. Pozostałe tematy

Historyczne zjawiska meteorologiczne w granicach nadleśnictwa wywołały znaczące, umiejscowione lokalnie, zmiany struktury wiekowej drzewostanów. Stan ten skutkuje bardzo nierównomiernym obciążeniem pracą w poszczególnych leśnictwach - tak w zakresie ilościowym jak i jakościowym. Uwzględniając perspektywę intensyfikacji cięć rębnych – wynikającą z obniżenia wieków rębności oraz zainwentaryzowanej struktury wiekowej drzewostanów – niezbędna stała się korekta granic leśnictw pozwalająca na optymalizację pracochłonności i jej relatywne zrównanie w różnych

- 50 -



obszarach nadleśnictwa. Celem uzyskania maksymalnej efektywności w zakresie nowego podziału nadleśnictwo podjęło decyzję na połączenie obrębów leśnych w jeden – na co wyraził zgodę Dyrektor Generalny Lasów Państwowych.

8.5. Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Koszęcin nie posiada gospodarstwa szkółkarskiego. Cały materiał sadzeniowy importowany jest z okolicznych nadleśnictw. Głównymi dostawcami sadzonek są Nadleśnictwo Gidle i Nadleśnictwo Kłobuck. Ponadto Nadleśnictwo w mniejszym udziale korzysta z innych szkótek zlokalizowanych na terenie RDLP w Katowicach w zależności od potrzeb.

8.6. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Koszęcin nadzoruje gospodarkę w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa w całym zasięgu administracyjnym. Odpowiednio zakres nadzoru i inne kwestie z tym związane reguluje:

- Porozumienie w sprawie powierzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pomiędzy Starostą Powiatu Lublinieckiego a Nadleśniczym Nadleśnictwa Koszęcin zawarte w dniu 12.02.2014 roku;
- Porozumienie OŚR nr 2/2019 w sprawie powierzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pomiędzy Starostą Powiatu Tarnogórskiego a Nadleśniczym Nadleśnictwa Koszęcin zawarte w dniu 12.02.2019 r.

Na podstawie powyższych porozumień w obrębie Powiatu Lublinieckiego Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę leśną w lasach o powierzchni 832,91 ha, zaś na terenie Powiatu Tarnogórskiego w lasach o powierzchni 73,03 ha.

Odpowiednio zasięg administracyjny Nadleśnictwa dzieli się na 24 obwody nadzorcze wymienione w Tabeli nr 19.

Tabela nr 19. Obwody nadzorcze w zasięgu Nadleśnictwa Koszęcin

Lp.	Obwód nadzorczy	Powierzchnia lasów w obwodzie [ha]	Leśnictwo nadzorujące
1.	Woźniki – Powiat Lubliniecki	41,39	Dyrdy, Zielona
2.	Czarny Las – Powiat Lubliniecki	108,56	Dyrdy
3.	Niegolewka – Powiat Lubliniecki	46,22	Dyrdy
4.	Dyrdy – Powiat Lubliniecki	12,64	Dyrdy, Kalety
5.	Ligota Woźnicka – Powiat Lubliniecki	13,62	Dyrdy
6.	Psary – Powiat Lubliniecki	2,30	Piasek, Lipowiec
7.	Kamienica – Powiat Lubliniecki	271,19	Kamienica
8.	Babienica – Powiat Lubliniecki	24,71	Kamienica, Lipowiec, Piasek
9.	Piasek – Powiat Lubliniecki	17,54	Piasek, Dyrdy
10.	Lubsza – Powiat Lubliniecki	9,37	Dyrdy, Piasek
11.	Rusinowice – Powiat Lubliniecki	2,87	Cieszowa

- 51 -



Nadleśnictwo Koszęcin

Lp.	Obwód nadzorczy	Powierzchnia lasów w obwodzie [ha]	Leśnictwo nadzorujące
12.	Koszęcin – Powiat Lubliniecki	49,84	Piłka, Koszęcin, Cieszowa, Strzebiń
13.	Cieszowa – Powiat Lubliniecki	1,48	Cieszowa, Lipowiec
14.	Brusiek – Powiat Lubliniecki	12,67	Brusiek
15.	Wierzbie – Powiat Lubliniecki	10,99	Cieszowa
16.	Strzebiń – Powiat Lubliniecki	32,45	Strzebiń, Lipowiec, Piasek
17.	Boronów – Powiat Lubliniecki	99,73	Boronów, Kamienica, Lipowiec, Cieszowa
18.	Chwostek – Powiat Lubliniecki	19,54	Kalina
19.	Herby – Powiat Lubliniecki	14,08	Kalina
20.	Hadra – Powiat Lubliniecki	16,88	Kalina, Cieszowa
21.	Olszyna – Powiat Lubliniecki	11,44	Boronów
22.	Kokotek – Powiat Lubliniecki	13,41	Piłka
Razem		832,91	
23.	Kalety – Powiat Tarnogórski	46,62	Kalety, Strzebiń, Brusiek
24.	Zielona – Powiat Tarnogórski	26,41	Zielona, Kalety
Razem		73,03	

Łączna powierzchnia lasów prywatnych nadzorowanych przez Nadleśnictwo Koszęcin to 905,95 ha. Aktualnie wszystkie obręby nadzorcze posiadają aktualną dokumentację urzędzeniową (UPUL lub inwentaryzacja stanu lasu). Nadzór sprawowany jest przez miejscowych leśniczych lub podleśniczych w zasięgu administracyjnych swoich leśnictw, bez względu na podział na obwody nadzorcze. Dodatkowo z poziomu biura Nadleśnictwa prace koordynuje Specjalista SL, mający w swoim zakresie obowiązków problematykę lasów prywatnych.

Nadleśniczy

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Koszęcin
Adam Chudzik

- 52 -

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Koszęcin**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2020-2029

Opole, sierpień 2019

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@las.gov.pl

**Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Nadadę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Koszęcin dot. projektu PUL na lata 2020-2029**

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2010 r. lasy Nadleśnictwa Koszęcin tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna (→ 85,6%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to brzoza (→ 5,1%), dąb (→ 3,2%), olcha (→ 3,1%). Udział siedlisk: borowe → 75,5%, lasowe → 24,5%. Siedliska wilgotne, bagienne, łąkowe → 60,2%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 238 m³/ha; wiek 53 lat; przyrost → 6,6 m³/ha/rok.

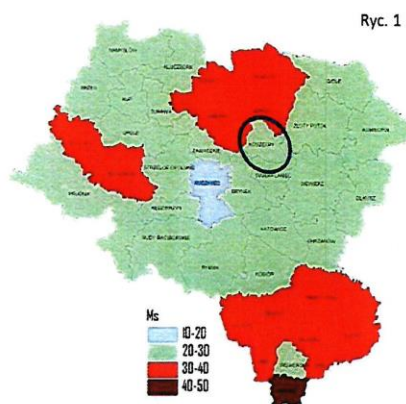
Inżynieria ekologiczna: biogrupy (liczba) → 410; drzewa ekologiczne → 208.

Całość obszaru nadleśnictwa zaklasyfikowano do stref uszkodzeń przemysłowych; I → 12 297 ha i II → 6 916 ha.

Powierzchnia leśna zalesiona → 18 503 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 15 802 ha (→ stan na 1.01.2015 r., tj. z połowy okresu lat 2010-2018; BDL).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Koszęcin określony został trzeci stopień zagrożenia: *zagrożenie średnie* (→ $20 < M_s \leq 30$). Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ ryc. 1).



3. Od roku 2010, tj. od początku okresu obowiązywania PUL, poważniejsze szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Koszęcin miały miejsce dwukrotnie: w roku 2010 → śniego- i lodozłomy na skutek katastrofalnej okiści i oblodzenia oraz w 2017 r. → szkody śniegotomowe (→ Tabela 1).

Tabela 1

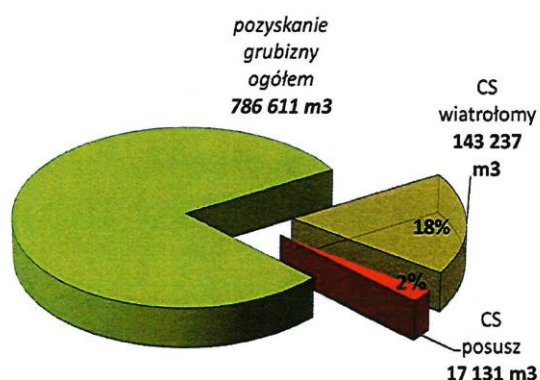
Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj szkody
2010	86 644	śniego- i lodozłomy
2017	8 000	śniegotomowy

4. Usuwanie wydzielającego się posuszu pozostawało w Nadleśnictwie Koszęcin w latach 2010-2018 obok wyróbki złomów i wywrotów dalece drugorzędym powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych (→ Tabela 2).

Tabela 2

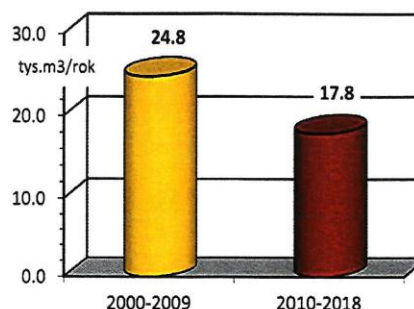
Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m ³)	%	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
2010	1 389	432	1 821	3%	59 128	97%	60 949	106 507	57%
2011	1 710	345	2 055	7%	25 712	93%	27 767	72 278	38%
2012	2 252	545	2 797	18%	12 376	82%	15 173	84 969	18%
2013	1 927	474	2 401	39%	3 822	61%	6 223	92 151	7%
2014	1 614	318	1 932	41%	2 803	59%	4 735	89 403	5%
2015	1 051	268	1 319	10%	12 252	90%	13 571	87 749	15%
2016	1 105	329	1 434	14%	9 154	86%	10 588	86 195	12%
2017	1 064	261	1 325	14%	7 915	86%	9 240	84 891	11%
2018	1 530	517	2 047	17%	10 075	83%	12 122	82 468	15%
Razem	13 642	3 489	17 131	11%	143 237	89%	160 368	786 611	20%

5. W wyniku całości zjawisk szkodliwych jakie w latach 2010-2018 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Koszęcin miąższość wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, lodozłomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **160 368 m³**, tj. przeciętnie **~ 17,8 tys. m³/rok**, w takim rozmiarze stanowiąc **20%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo grubiznie ogółem (→ Tabela 2).
6. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **143 237 m³**, tj. przeciętnie **~ 15,9 tys. m³/rok** (→ 89% rozmiaru cięć sanitarnych; 18% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
 - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **17 131 m³**, tj. przeciętnie **~ 1,9 tys. m³/rok** (→ 11% rozmiaru cięć sanitarnych; 2% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
7. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2010-2018 w Nadleśnictwie Koszęcin powodowane były przede wszystkim szkodami pochodzenia atmosferycznego, a ich rozmiar, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → = **~ 17,8 tys. m³** pozostawał gospodarczo wielkością dość znaczącą.



8. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2000-2009, w latach 2010-2018 ma miejsce zmniejszenie rozmiaru potrzeb wykonywania cięć sanitarnych. Przeciętny roczny rozmiar cięć sanitarnych tamtego, poprzedniego okresu to → 24,8 tys. m³/rok (→ diagram).

Rozmiar cięć sanitarnych (średnioroczny)



9. Powierzchnia zrębów otwartych założonych w latach 2010-2018 w Nadleśnictwie Koszęcin z przyczyn sanitarnych wyniosła łącznie 17,1 ha; liczba zrębów sanitarnych → 16.

10. Pożary lasu w okresie lat 2010-2018 wystąpiły na łącznej powierzchni 9,5 ha.

11. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych oraz naturalnych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → = 1 904 m³ (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (przyrost tablicowy) → = 121 145 m³ był w latach 2010-2018 niewielki i wynosił 1,6%. Dla poszczególnych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności, dla gatunków podstawowych wynosił: dla sosny → 1,2%, brzozy → 1,8%, dębu → 5,2%, olchy → 0,9% (→ Tabela 3). Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Koszęcin w latach 2010-2018 wynosiła (przeciętnie) → 0,12 m³/ha/rok.

Tabela 3

p.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m ³ /rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2010-2018/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	85,6	95 395	1 168	1.2%
2	brzoza	5,1	5 740	102	1.8%
3	dąb	3,2	2 770	145	5.2%
4	olcha	3,1	2 415	22	0.9%
5	świerk	0,9	1 205	334	27.7%
6	buk	0,7	605	23	3.8%
7	modrzew	0,5	135	11	8.1%
8	grab	0,4	455	4	0.9%
9	lipa	0,1	100	2	2.0%
10	osika	0,1	70	36	51.4%
11	jodła	0,1	30	3	10.0%
12	jesion	0,02	10	28	280%

12. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Koszęcin charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gat. drzewostanów sosny, jak i również brzozy oraz olszy. Z pozostałych gat. dobrą zdrowotność wykazuje również lipa, buk i grab. Nieco słabsza zdrowotność cechuje dęba, modrzewia, jodłę, a zła → jesionu, osiki i świerka;
- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka wiatro-, śniego-, lodozłomów i posuszu), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Koszęcin na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

13. Spośród **szkodników owadzich** o odnotowanym w Nadleśnictwie Koszęcin w okresie lat 2010-2018 występowaniu 13. gatunków na łącznej powierzchni 818 ha (→ przeciętnie ~ **91 ha/rok**) (→ Tabela 4) ważniejsze znaczenie miały:

- **osnuja gwiaździsta** → stany zagrożeń od osnui w ogniskach gradacyjnych owada zlokalizowanych na terenie Obrębu Leśnego Koszęcin i Zielona rejestrowano corocznie, na łącznej powierzchni 532 ha. Zabiegi ograniczające agrolotnicze wykonywano czterokrotnie, w latach: 2011, 2013, 2014, 2015 obejmując nimi sumarycznie areal 148 ha;
- **smolik znaczony** → w latach 2011 oraz 2016-2018 notowano występowanie smolika znaczonego skutkujące powstawaniem istotniejszych szkód w uprawach sosny na łącznym areale → 174 ha, z równoczesnym podejmowaniem zabiegów ochronnych na pow. 131 ha;
- **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące zagrożenie w zakładanych uprawach sosny notowano w latach 2010-2012 na łącznej powierzchni 50 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale 21 ha.

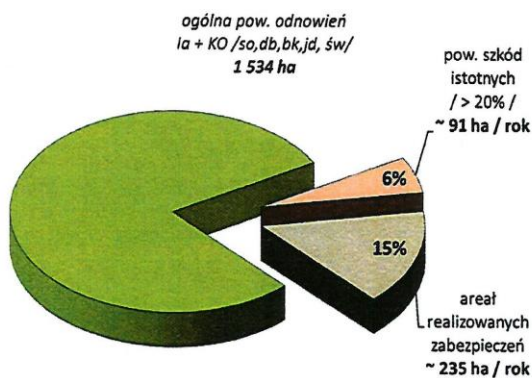
Tabela 4

Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2010-2018		Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2010-2018/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
<i>owady / 818 ha / ~ 91 ha/rok</i>				<i>owady / 302 ha / ~ 34 ha/rok</i>
1	osnuja gwiaździsta	535.32	9	148.00
2	smolik znaczony	174.17	4	131.06
3	szeliniaki	50.20	3	21.04
4	zwójki dębowe	24.53	2	
5	boreczniki sosnowe	10.45	1	
6	borecznikowiec rudy	9.23	1	1.00
7	piędzik i inne miernikowce	5.28	1	
8	susówka dębówka	3.02	1	
9	strzygonia choinówka	3.01	1	

10	rytownik dwuzębny	1.53	1	1.53
11	przyplaszczek granatek	0.74	1	0.74
12	hurmak olchowiec	0.51	1	
13	kornik ostrozębny	0.01	1	0.01
<i>ssaki / 1 050 ha / ~ 117 ha/rok</i>				<i>ssaki / 2 166 ha / ~ 241 ha/rok</i>
14	jeleniowate	818.10	9	2 110.87*
15	bóbr	221.58	9	
16	zając	7.81	5	
17	dzik	1.54	1	55.04
18	gryznie	0.65	1	
Razem owady i ssaki w latach 2010-2018		1 861.9		2 468.3

* - rzeczywisty areal realizacji zabiegów ochronnych (tj. wraz z miesiącem XII, nie ujmowanym w Formularzu nr 3)

14. Kwerenda nasilonych pojavów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa obejmująca standardowy okres ostatnich 25 lat definiuje cechę obszaru **ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny** w Nadleśnictwie Koszęcin dla 31. oddziałów na łącznym areale 853 ha i dot. rejestrowanych stanów zagrożeń od **osnu gwiazdzistej, boreczników sosnowych i strzygonii choinówki**. W okresie lat 2010-2018 ogniska te wykazywały aktywność: corocznie → w przypadku osnu gwiazdzistej, jednokrotnie → w przypadku boreczników sosnowych (2018) i strzygonii choinówki (2016).
15. Ważnym szkodnikiem lasu, stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych jak i racją podejmowania przez nadleśnictwo koniecznych zabiegów prewencyjnych jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych** w latach 2010-2018 (→ szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 818 ha, tj. **średniorocznie ~ 91 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areal → ok. **6%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. la kl. wieku + KO; gat.: so, db, bk, jd, św → 1 534 ha; stan 1.01.2015 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).



16. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2010-2018 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 2 111 ha; tj. **średniorocznie → ~ 235 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi areal ok. **15%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, bk, jd, św (→ pow. la kl. wieku + KO → 1 534 ha) (→ diagram), z wysokim poziomem

- zabezpieczania corocznych odnowień lasu poprzez gradzenia, w zakresie → 59% (→ średniorocznie 119 ha wykonywanych ogrodzeń przy 201 ha odnowień oraz poprawek i uzupełnień). Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin stosowany jest zintegrowany systemem zagospodarowania w kierunku ochrony upraw i młodników przed zwierzyną płową. Bardzo istotnym ogniwem tego systemu jest wykładanie drzew ogryzowych realizowane corocznie na znaczących obszarach drzewostanów → średniorocznie na areale ok. 430 ha.
17. Ważnym i od kilku lat coraz to poważniejszym problemem stają się szkody od bobra, corocznie rejestrowane na areałach od kilku do kilkudziesięciu ha; łącznie w latach 2010-2018 na powierzchni 222 ha.
18. Ogółem w latach 2010-2018 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Koszęcin zarejestrowano na pow. 1 862 ha, tj. przeciętnie ~ **207 ha/rok** (→ Tabela 3). Wielkość ta stanowi 1,1% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 2 468 ha, tj. przeciętnie ~ **274 ha / rok** (→ 1,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na podwyższone natężenie problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa szkodników drzew leśnych i uszkodzeń przez nie powodowanych - ze znacznie większym gospodarczym znaczeniem szkodliwej działalności roślinożernych ssaków aniżeli owadów.
19. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2010-2018 wywoływały: śnieg, podtopienia i zalania, zmrożenia, obniżenie poziomu wód i susza. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2010-2018 odnotowano w Nadleśnictwie Koszęcin na łącznej powierzchni 3 363 ha, tj. przeciętnie na areale ~ **374 ha/rok** (→ Tabela 5).
20. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie 5. rodzajów patogenów i schorzeń odnotowano w latach 2010-2018 w Nadleśnictwie Koszęcin na łącznej powierzchni 50 ha (→ przeciętnie ~ **6 ha/rok**), większe areały rejestrowanych szkód dotyczyły osutek sosny (→ Tabela 4).

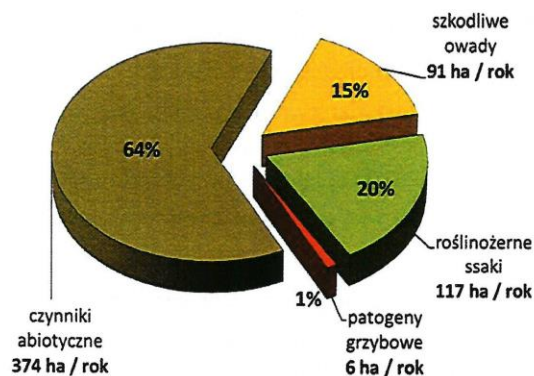
Tabela 5

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2010-2018	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 3 363 ha / ~ 374 ha/rok</i>			
1	śnieg	2 500.87	2
2	podtopienia i zalania	376.07	4
3	zmrożenia, zwarzenia	360.51	5
4	obniżenie poziomu wód, susza	86.11	3
5	niedobór składników pokarmowych	19.42	1
6	pożar	8.59	9
7	wiatr	6.93	2
8	oparzenia, wędnięcie	5.01	2

patogeny grzybowe / 50 ha/ ~ 6 ha/rok			
9	osutki sosny	30.24	3
10	zamieranie pędów sosny	8.92	3
11	huba korzeni	5.00	1
12	zamieranie jesionu	3.91	2
13	opieńkowa zgnilizna korzeni	1.53	1
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2010-2018		3 413.1	

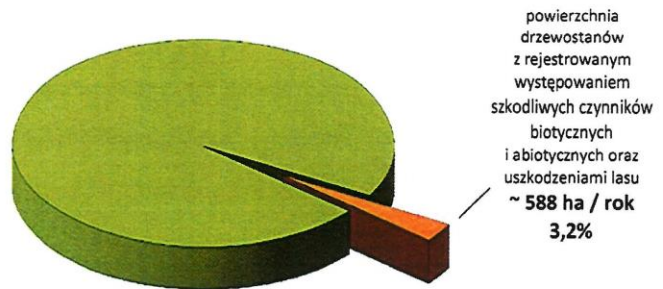
21. Ogółem w latach 2010-2018 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 3 413 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **379 ha/rok**. Parametr ten stanowiąc 1,9% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa wskazuje na podwyższony poziom natężenia problematyki - zwłaszcza szkód abiotycznych - mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Koszęcin.

22. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2010-2018 na terenie Nadleśnictwa Koszęcin → **588 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4) stwierdza się, że wśród czynników tych dominowały **czynniki abiotyczne (→ 64%)**, dalej były to **roślinożerne ssaki (→ 20%)**, **szkodliwe owady (→ < 15%)** i **patogeny grzybowe (→ 1%)** (→ diagram).

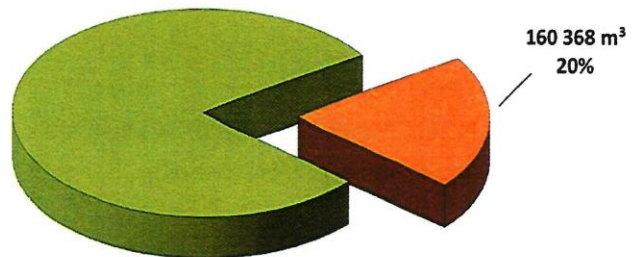


23. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Koszęcin wg wskaźnika udziału (przeciętnej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **588 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 18 503 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2010-2018 ukształtował się na poziomie (średniorocznie) → = **3,2%**, uwzględniając także wysokość wskaźnika poziomu potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → ~ **274 ha / rok** (→ 1,5% powierzchni zalesionej) oraz współzależnie poziomu potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → = **20%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących też szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Koszęcin w latach 2010-2018 zagadnieniem o **znaczącej istotności gospodarczej**.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2010-2018)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2010-2018



III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2010-2018, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo dość istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, przede wszystkim w następstwie wystąpienia szkód atmosferycznych;
- niewielkim stopniem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych oraz naturalnych przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością sosny → dominującej w składach gat. drzewostanów, jak i również brzozy, olszy, lipy, buka i modrzewia; nieco gorszą zdrowotnością dębu i jodły oraz złą jesionu, osiki i świerka;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- występowaniem obszarów ognisk gradacyjnych osnui gwiaździstej, boreczników sosnowych, strzygonii choinówki - wykazujących aktywność w okresie ostatniego 10-lecia;

- stosunkowo niewielkim natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów;
- dużą istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników ze strony zwierzyny płowej oraz znaczącym rozmiarem ich zabezpieczania z wysokim udziałem zastosowywania grodzień;
- b. niewielkim natężeniem szkód powodowanych przez patogeny grzybowe;
- ogólnie dla nadleśnictwa → znacząca istotnością gospodarczą całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej*).
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew

biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.*

3. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
4. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnui gwiazdzistej względnie innych szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
Grzegorz Guzik



2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT
BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2010-2019
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA KOSZĘCIN

1. Zmiany w stanie posiadania.

Jako obowiązująca wg stanu na 1.01.2020 r. zostanie przyjęta powierzchnia 20 114,5926 ha. Zmiany w stanie posiadania przyjęte po terminie 30.06.2019 mogą zostać skorygowane w bazie SILP w ramach aktualizacji.

Elementy bilansu	Powierzchnia [ha]
Stan na 1.01.2010r.	20 418,9711
Zmiany w okresie od 1.01.2010 do 30.06.2019 r.	- 304,3785
Stan na 1.01.2020 r.	20 114,5926

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z wykonaniem.

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska nr DL-Ipn-611-19/10130/11/JŁ z dnia 4 marca 2011 r. szczegółowe zapisy PUL z 2010 r. oraz stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji urzędzeniowej stan lasu.

Minister Środowiska zatwierdził etat miąższościowy użytkowania głównego w rozmiarze nie większym niż 875 244 m³. Etat został zrealizowany w 100%.

2.1.1. Użytkowanie rębne.

W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat zrealizowano w 94% w wymiarze powierzchniowym zaś w 90%.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne.

Nie wykonanie etatu powierzchniowego (93,3%) w cięciach przedrębnych nie wpłynęło negatywnie na stan lasu – większość d-stanów przedrębnych w obecnej rewizji oceniono jako dobre i bardzo dobre.

Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych.

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych – bez uwag.

2.2. Hodowla lasu.

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych wykonano w 77% zaś po rębniach złożonych wykonano w 81%.

Wykonanie planowanych odnowień było wystarczające.

2.2.2. Wprowadzanie podszytów - bez uwag.

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano wg potrzeb z potrzeb stwierdzonych na gruncie w rozmiarze 19% planowanych poprawek. Należy jednak zaznaczyć, że w stosunku do planowanych poprawek w istniejących uprawach wykonano 293% planowanych zadań.

2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników.

Wykonano wg potrzeb na gruncie – jakość opisanych upraw i młodników jest dobra.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne -bez uwag.

2.2.6. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych -bez uwag.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew).

Stosunkowo niewielki zaprojektowany etat użytków rębnych spowodował wzrost zapasu drzewostanów w ubiegłym okresie gospodarczym.

Zasoby drzewne w ciągu ostatniego 10-lecia wzrosły z 4 403 839 m³ w roku 2010 do 4 704 316 m³ na koniec okresu gospodarczego. Przeciętna zasobność wzrosła z 238 m³/ha do 254 m³/ha zaś przeciętny wiek z 53 do 57 lat.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.

Uprawy o składzie częściowo zgodnym z typem drzewostanu zajmują zaledwie ok. 20% ocenianych upraw. Uprawy te były odnawiane gatunkami stanowiącymi cenne domieszki nie ujęte w docelowym typie drzewostanu.

W nadleśnictwie nie ma upraw przepadłych i niezgodnych z pożądanym składem.

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Wyniki inwentaryzacji świadczą również o bardzo dobrej jakości odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Łącznie w Nadleśnictwie Koszęcin oceniono 555,31 ha powierzchni, uzyskując przeciętną jakość hodowlaną 12 dla upraw i młodników po rębniach złożonych i 22 dla klas odnowienia i do odnowienia. Dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych opisany w referacie Nadleśniczego jest zgodny z wynikami inwentaryzacji.

4. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Stan zdrowotny lasów w ostatnim okresie charakteryzował się dobrą zdrowotnością wszystkich gatunków tworzących drzewostany nadleśnictwa.

Stan sanitarny lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym, które ograniczają możliwość dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

4.1. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn.

4.1.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach, żerdziwinach oraz podszytach, nalotach i podrostach.

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane co roku. W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Szkody wystąpiły na powierzchni 1658,74 ha, co stanowi 25,14% drzewostanów w I i II klasie wieku. Przeważają szkody gospodarczo znośne (uszkodzenia do 20%). Uszkodzenia w stopniu II (21-50%) wystąpiły na powierzchni 41,78 ha, co stanowi 2,52% stwierdzonych szkód. Większość szkód od zwierzyny nie powoduje trwałych strat w prowadzonych uprawach, jakkolwiek przy wprowadzaniu coraz częściej i liczniej dęba oraz buka wzrastają koszty ochrony upraw.

4.1.2. Szkody powodowane przez pożary- bez uwag.

4.1.3. Szkody powodowane przez owady.

W trakcie inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono uszkodzenia na łącznej powierzchni 85,46 ha. W większości są to szkody gospodarczo znośne (82,39ha).

4.1.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.

W trakcie inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono uszkodzenia na łącznej powierzchni 242,67 ha. Uszkodzenia dotkliwe (30%) tylko w drzewostanach z dużym udziałem świerka na powierzchni 3,07ha.

4.1.5. Zanieczyszczenie środowiska- bez uwag.

4.1.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne - bez uwag.

5. Podstawowe wyniki użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.

5.1. Użytkowanie uboczne- bez uwag.

5.2. Gospodarka łowiecka – bez uwag.

6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których plany zostały zatwierdzone – bez uwag.

7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – bez uwag.

8. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną.

8.1. Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL.

Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wynosi 324,74ha.

Powierzchnia sosnowych upraw pochodnych wynosi 47,05 ha.

8.2. Stan infrastruktury technicznej- bez uwag.

8.3. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej - bez uwag.

8.4. Pozostałe tematy - bez uwag.

8.5. Gospodarka szkółkarska - bez uwag.

8.6. Lasy nadzorowane - bez uwag.

Opracował:

Piotr Pilch

2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Katowice, 12 grudnia 2019 r.

Zn. spr.: ZU.6004.28.19.2015

OCENA KOŃCOWA

gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Koszęcin za okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2019 r.

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującego 4 nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 4 marca 2011 r., znak sprawy DL-lpn-611-19/10130/11/JŁ.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zmniejszyła się o ok. 7,65 ha i wynosi 20 411,32 ha. W ubiegłym okresie ubyło gruntów, głównie z tytułu aktualizacji rejestru gruntów, przekazania części gruntów do Nadleśnictwa Lubliniec w ramach regulowania granic. Nadleśnictwo przeprowadziło wiele postępowań zmierzających do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa do zgodności z zapisami ewidencji gruntów i budynków oraz do uregulowania zapisów ksiąg wieczystych dla gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa. Zarząd PGL LP Nadleśnictwo Koszęcin, został ujawniony dla 99,6 % powierzchni Nadleśnictwa.

Lasy ochronne zostały ustanowione Zarządzeniem nr 89 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 30 czerwca 1997 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Koszęcin. Obecnie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 15 502,09 ha (81 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 90 %
- miąższościowo – 89 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 93 %
- miąższościowo – 92 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 5 % miąższości w użytkach rębnych, 11 % użytkowania przedrębego ogółem.

Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 100 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 76,8 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 80,8 %
- podsadzenia – 95,3 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 184,2 %
- poprawki i uzupełnienia – 19,2 %
- pielęgnowanie upraw – 56,4 % (w porównaniu do zaplanowanych zabiegów fakultatywnych)
- pielęgnowanie młodników – 101,2 %
- melioracje agrotechniczne – 67,3 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 100 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 99 %. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 72 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 33 % przy jakości 22, a w KDO 20 % przy jakości 22. Ocena udatności młodego pokolenia jest dobra.

Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu rębnym związany był z szkodami na skutek okiści śnieżnej i lodowej w 2010 oraz 2017 roku oraz silnego wiatru na przestrzeni lat 2015 - 2018 r. co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów i ich zasobność.

W Nadleśnictwie poważne znaczenie mają szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez zwierzynę płową. W celu ograniczenia szkód w drzewostanach Nadleśnictwo podejmowało szereg działań aby zapobiegać oraz zmniejszać rozwój negatywnych zagrożeń dla gospodarki leśnej. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie. W ostatnich latach coraz poważniejszym problemem stają się szkody od bobra rejestrowane na dużym areale.

Nadleśnictwo nie posiada własnej szkółki, sadzonki są pozyskiwane z innych Nadleśnictw RDLP w Katowicach. Przestrzegane są zasady selekcji, Nadleśnictwo posiada: 17 drzew matecznych, uprawy pochodne sosny i modrzewia oraz gospodarcze drzewostany nasienne sosny, dębu szypułkowego, jodły i olszy.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy. Nadleśnictwo na swoim obszarze prowadzi ośrodek hodowli zwierzyny. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: gradzenie, zabezpieczanie chemiczne, palikowanie, pakulowanie, rysakowanie oraz wykładanie drzew zgrzyzowych.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono negatywnych skutków realizacji wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu na środowisko.

Wielki wysiłek włożono w poprawę funkcjonalności zaplecza administracyjnego Nadleśnictwa, szczególnie modernizację budynku siedziby Nadleśnictwa, utrzymanie i remonty infrastruktury drogowej, utrzymanie miejsc postojowych.

Lasy Nadleśnictwa należą do II kategorii zagrożenia pożarowego. Uwarunkowania siedliskowe, antropopresja oraz struktura wiekowa d-stanów (duży udział I i II klasy wieku), powoduje w Nadleśnictwie średnie zagrożenie pożarowe. Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2010-2019 odnotowano 67 pożarów o łącznej powierzchni 11,40 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,17 ha. Nadleśnictwo odznacza się dobrą współpracą z jednostkami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wysoko ocenia się współpracę z organami administracji państwowej i samorządowej, organizacjami ekologicznymi, społecznymi i turystycznymi oraz mediami. Na wyróżnienie zasługuje fakt cyklicznego prowadzenia imprez kulturalnych np.: Pikniki leśno-łowiecki „Cietrzewisko”.

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami nie będącymi własnością Skarbu Państwa w ramach nadzoru powierzonego przez Starostwo Powiatowe w Lublińcu oraz Tarnowskich Górach (powierzchnia 905,95 ha).

Prawidłowo prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie na lata 2010-2019”. Nadleśnictwo prowadzi działalność edukacyjną w formie warsztatów w lesie, warsztatów w siedzibie Nadleśnictwa, zajęć w szkołach i przedszkolach, zajęciach poza szkołą, konkursów, wystaw, organizacji akcji oraz udziału w piknikach. W latach 2010 – 2019 w zajęciach uczestniczyło około 102 tys osób.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej

Z-ca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wiśniewski

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Koszęcin najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) racjonalne użytkowanie dojrzałych drzewostanów, głównie sosnowych, mające na celu zapobieżenie deprecjacji surowca drzewnego, zapewnienie ciągłości użytkowania i trwałości leśnej formacji roślinnej;
- 2) poprawa stanu stabilności i zdrowotności, drzewostanów;
- 3) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- odnawianie pojawiających się powierzchni otwartych oraz podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych, przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

„Ustawa o lasach” z dn. 28 września 1991 roku pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie: *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe;
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów.
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów. Stąd na poziomie nadleśnictwa w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, wyłożonego do wglądu i fakultatywnie, w zależności od złożonych uwag i wniosków);
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto założenie, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa między innymi w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody;
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach;
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Instrukcja zarządzania lasu wyróżnia, w zależności od funkcji lasu trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Poniższe zestawienie oparte jest o powierzchnię i miąższościową tabelę klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących (Tabela III), zamieszczoną w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8).

Tabela 107. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Miąższość [m ³]	Udział [%]
Nadleśnictwo Koszęcin					
1.	Lasy rezerwatowe	82,07	0,43	26 551	0,56
2.	Lasy ochronne	15 502,09	81,36	3 874 478	82,13
3.	Lasy gospodarcze	3 469,78	18,21	816 650	17,31
Ogółem		19 053,04	100	4 717 679	100

Lasy rezerwatowe

Na gruntach należących do Nadleśnictwa Koszęcin znajduje się 3 częściowe rezerwaty przyrody. Są to: „Rajchowa Góra” w Leśnictwie Kamienica, „Jeleniak Mikuliny” na terenie leśnictw Koszęcin i Piłka oraz „Góra Grojec” w Leśnictwie Piasek. Zajmują łączną powierzchnię 148,05 ha. Powierzchnia leśna lasów rezerwatowych wynosi 82,07 ha.

Tabela 108. Zestawienie powierzchni rezerwatów

Lp.	Nazwa rezerwatu	Lokalizacja: oddział	Powierzchnia w [ha]					Ogółem
			Leśna zal.	Leśna niezal.	Razem leśna	Związ. z gosp. leśną	Nieleśna	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	„Rajchowa Góra”	191f-i	10,31	-	10,31	-	-	10,31
2.	„Jeleniak Mikuliny”	370k; 371i,j; 372d-i,~c; 348g-j,~b; 349f-m,~b; 350d,~d; 373a-h,~c; 374a-g,~c, ~d, ~f; 375d,~c; 376a,~c	54,28	-	54,28	0,82	65,16	120,26
3.	„Góra Grojec”	455a-c	17,48	-	17,48	-	-	17,48
Ogółem nadleśnictwo			82,07	-	82,07	0,82	65,16	148,05

Lasy ochronne

W wyniku ustaleń KZP i NTG, lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 89 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, z dnia 30 czerwca 1997 r .

Lokalizacja lasów ochronnych przedstawia się następująco:

Tabela 109. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronności

Lasy ochronne:	Pow. leśna [ha]	Udział [%]
• Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych; glebochronne, w oddziałach: 177-180, 189, 191	123,48	0,80
• Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych; glebochronne; wodochronne, w oddziałach: 175, 176, 181, 190, 192-195	177,08	1,14
• Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w oddziałach: 89, 101-104	129,00	0,83
• Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody; wodochronne, w oddziałach: 72g-n, 87, 90	52,61	0,34
• Lasy w miastach i wokół miast, w oddziałach: 324-326, 351-357, 363, 377-381, 385-388, 398, 399, 414-416, 434, 450, 482-485, 521, 558, 560, 567, 568, 603-607	932,60	6,01
• Lasy w miastach i wokół miast; wodochronne, w oddziałach: 374-376, 382-384, 410-413, 417-423, 435-438, 446-449, 451-454, 466-474, 480, 481, 506-516, 520, 559, 561-566	1 443,02	9,31
• Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w oddziałach: 127-129, 147-153, 171-173, 204, 205, 224-226, 247, 248, 389, 390, 425-427, 456, 488, 494, 496, 497, 500, 502, 527, 533, 539, 544-547, 549, 551, 554, 555, 584, 585, 591, 597, 598, 601, 602	1 260,59	8,13
• Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu; w miastach i wokół miast, w oddziałach: 424, 528, 574, 575, 618-621, 629, 641-646, 673, 674, 679, 687, 692, 723, 724, 742, 748, 750, 753, 755, 763-766, 771-776, 779-781	953,36	6,15
• Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu; w miastach i wokół miast; obronne, w oddziałach: 623, 624, 663, 664	103,31	0,67
• Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu; w miastach i wokół miast; wodochronne, w oddziałach: 486, 524, 529-531, 576-579, 617, 622, 625-628, 630, 631, 656-662, 665-672, 675-678, 680-686, 688-691, 699-722, 725-741, 743-747, 749, 751, 752, 754, 756-762, 767-771, 777, 778	2 942,01	18,98
• Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu; wodochronne, w oddziałach: 126, 201-203, 220-223, 457-461, 487, 489-493, 495, 498, 499, 501, 525, 526, 532, 534-538, 540-543, 548, 550, 552, 553, 580-583, 586-590, 592-596, 599, 600, 632-639	1 595,27	10,29
• Lasy wodochronne, w oddziałach: 8-17, 26-32, 34, 35, 38-52, 56-62, 65-71, 72a-f, 79-81, 84-86, 88, 99, 105-107, 109-112, 118, 119, 125, 130-134, 142, 143, 145, 146, 166, 167, 169, 170, 182-184, 187, 188, 196-200, 208-214, 216-219, 228-244, 251, 253-264, 270, 271, 273, 275, 276, 278, 279, 281-288, 294, 297, 298, 300-317, 321, 322, 327-330, 332-334, 337-349, 364-373, 392-396, 401-409, 428-433, 439-445, 462-465, 475-479, 517-519, 572, 573, 613-616, 654, 696-698	5 789,76	37,35
Ogółem Nadleśnictwo Koszęcin	15 502,09	100

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2020 – 31.12.2029r. dla Nadleśnictwa Koszęcin wynosi 15 502,09 ha, co stanowi 81,36% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Lasy gospodarcze

Do lasów gospodarczych włączone zostały pozostałe lasy nadleśnictwa niewymienione w zarządzeniu o uznaniu lasów za ochronne.

W planie urządzenia lasu na okres 1.01.2020 – 31.12.2029 r. dla Nadleśnictwa Koszęcin opisano lasy gospodarcze na łącznej powierzchni 3 469,78 ha, co stanowi 18,21% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Są to grunty leśne zalesione i niezalesione, nie objęte zarządzeniem Nr 89 MOSZNiL, oraz przejęte przez nadleśnictwo w poprzednich 10-letniach.

Lokalizacja lasów gospodarczych przedstawia się następująco:

Tabela 110. Zestawienie lasów gospodarczych w Nadleśnictwie Koszęcin

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3	1	2	3
02-16-1-01-1 -a -00	4,01	D-STAN	02-16-1-01-5 -l -00	0,13	D-STAN
02-16-1-01-1 -b -00	12,93	D-STAN	02-16-1-01-6 -a -00	3,77	D-STAN
02-16-1-01-1 -c -00	1,93	D-STAN	02-16-1-01-6 -b -00	1,41	D-STAN
02-16-1-01-1 -d -00	0,68	D-STAN	02-16-1-01-6 -d -00	1,49	D-STAN
02-16-1-01-1 -g -00	6,79	D-STAN	02-16-1-01-6 -f -00	1,76	D-STAN
02-16-1-01-1 -h -00	1,09	D-STAN	02-16-1-01-6 -g -00	0,83	D-STAN
02-16-1-01-1 -i -00	2,73	D-STAN	02-16-1-01-6 -i -00	3,17	D-STAN
02-16-1-01-1 -j -00	1,14	D-STAN	02-16-1-01-6 -j -00	1,03	D-STAN
02-16-1-01-2 -a -00	9,00	D-STAN	02-16-1-01-7 -a -00	3,45	D-STAN
02-16-1-01-2 -b -00	3,21	D-STAN	02-16-1-01-7 -c -00	1,17	D-STAN
02-16-1-01-2 -c -00	5,46	D-STAN	02-16-1-01-7 -f -00	3,30	D-STAN
02-16-1-01-2 -d -00	3,08	D-STAN	02-16-1-01-7 -h -00	1,67	D-STAN
02-16-1-01-2 -f -00	1,52	D-STAN	02-16-1-01-7 -i -00	0,08	D-STAN
02-16-1-01-2 -h -00	9,06	D-STAN	02-16-1-01-7 -k -00	0,60	D-STAN
02-16-1-01-2 -i -00	1,38	D-STAN	02-16-1-01-7 -m -00	0,13	D-STAN
02-16-1-01-3 -a -00	1,61	D-STAN	02-16-1-01-7 -n -00	8,77	D-STAN
02-16-1-01-3 -b -00	1,68	D-STAN	02-16-1-01-7 -o -00	3,48	D-STAN
02-16-1-01-3 -c -00	0,30	D-STAN	02-16-1-01-7 -p -00	2,21	D-STAN
02-16-1-01-3 -d -00	7,85	D-STAN	02-16-1-01-7 -r -00	0,80	INNE WYL
02-16-1-01-3 -g -00	5,38	D-STAN	02-16-1-01-8 -o -00	0,79	INNE WYL
02-16-1-01-3 -h -00	1,47	D-STAN	02-16-1-01-16 -r -00	2,44	SUKCESJA
02-16-1-01-3 -i -00	1,56	D-STAN	02-16-1-01-16 -t -00	0,46	SUKCESJA
02-16-1-01-3 -j -00	2,70	D-STAN	02-16-1-01-18 -b -00	10,52	D-STAN
02-16-1-01-3 -k -00	1,05	D-STAN	02-16-1-01-18 -c -00	1,91	D-STAN
02-16-1-01-3 -l -00	2,21	D-STAN	02-16-1-01-18 -d -00	1,08	D-STAN
02-16-1-01-4 -a -00	2,09	D-STAN	02-16-1-01-18 -f -00	1,72	D-STAN
02-16-1-01-4 -c -00	2,86	D-STAN	02-16-1-01-18 -h -00	2,66	D-STAN
02-16-1-01-4 -d -00	6,13	D-STAN	02-16-1-01-18 -i -00	9,74	D-STAN
02-16-1-01-4 -f -00	2,67	D-STAN	02-16-1-01-18 -j -00	1,63	D-STAN
02-16-1-01-4 -g -00	3,76	D-STAN	02-16-1-01-18 -k -00	2,52	D-STAN
02-16-1-01-4 -h -00	2,85	D-STAN	02-16-1-01-18 -l -00	1,42	D-STAN
02-16-1-01-4 -i -00	1,15	D-STAN	02-16-1-01-18 -m -00	3,09	D-STAN
02-16-1-01-4 -j -00	0,74	D-STAN	02-16-1-01-19 -b -00	14,34	D-STAN
02-16-1-01-4 -k -00	1,03	D-STAN	02-16-1-01-19 -c -00	0,98	D-STAN
02-16-1-01-4 -l -00	2,61	D-STAN	02-16-1-01-19 -f -00	3,88	D-STAN
02-16-1-01-5 -a -00	1,76	D-STAN	02-16-1-01-20 -b -00	11,65	D-STAN
02-16-1-01-5 -b -00	8,33	D-STAN	02-16-1-01-20 -c -00	1,11	D-STAN
02-16-1-01-5 -d -00	1,05	D-STAN	02-16-1-01-20 -f -00	10,53	D-STAN
02-16-1-01-5 -f -00	4,56	D-STAN	02-16-1-01-20 -g -00	0,28	RETENCJA
02-16-1-01-5 -g -00	1,32	D-STAN	02-16-1-01-20 -h -00	3,27	D-STAN
02-16-1-01-5 -h -00	5,74	D-STAN	02-16-1-01-21 -b -00	1,35	D-STAN
02-16-1-01-5 -j -00	1,07	D-STAN	02-16-1-01-21 -c -00	1,29	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-01-21 -d -00	2,15	D-STAN
02-16-1-01-21 -f -00	3,32	D-STAN
02-16-1-01-21 -g -00	2,78	ZRĄB
02-16-1-01-21 -h -00	6,94	D-STAN
02-16-1-01-21 -i -00	3,03	D-STAN
02-16-1-01-21 -k -00	2,01	D-STAN
02-16-1-01-21 -l -00	1,04	D-STAN
02-16-1-01-21 -m -00	0,80	D-STAN
02-16-1-01-21 -n -00	1,86	D-STAN
02-16-1-01-21 -o -00	0,53	D-STAN
02-16-1-01-21 -t -00	2,72	D-STAN
02-16-1-01-21 -w -00	0,94	D-STAN
02-16-1-01-21 -x -00	0,60	SUKCESJA
02-16-1-01-22 -b -00	7,80	D-STAN
02-16-1-01-22 -d -00	3,00	D-STAN
02-16-1-01-22 -f -00	3,61	D-STAN
02-16-1-01-22 -g -00	7,61	D-STAN
02-16-1-01-22 -i -00	0,43	D-STAN
02-16-1-01-22 -k -00	0,49	D-STAN
02-16-1-01-22 -l -00	0,19	D-STAN
02-16-1-01-22 -m -00	1,47	D-STAN
02-16-1-01-22 -n -00	0,46	D-STAN
02-16-1-01-23 -a -00	5,74	D-STAN
02-16-1-01-23 -b -00	3,68	D-STAN
02-16-1-01-23 -c -00	3,87	D-STAN
02-16-1-01-23 -d -00	3,16	D-STAN
02-16-1-01-23 -f -00	4,24	D-STAN
02-16-1-01-23 -h -00	0,32	D-STAN
02-16-1-01-23 -i -00	0,50	D-STAN
02-16-1-01-24 -a -00	0,51	D-STAN
02-16-1-01-24 -b -00	0,44	D-STAN
02-16-1-01-24 -c -00	0,37	D-STAN
02-16-1-01-24 -d -00	3,72	D-STAN
02-16-1-01-24 -f -00	2,15	D-STAN
02-16-1-01-24 -g -00	4,03	D-STAN
02-16-1-01-24 -h -00	2,03	D-STAN
02-16-1-01-24 -i -00	2,15	D-STAN
02-16-1-01-24 -j -00	1,60	D-STAN
02-16-1-01-24 -k -00	1,38	ZRĄB
02-16-1-01-24 -l -00	4,05	D-STAN
02-16-1-01-24 -m -00	0,89	D-STAN
02-16-1-01-24 -n -00	3,38	D-STAN
02-16-1-01-24 -o -00	0,82	D-STAN
02-16-1-01-24 -p -00	0,86	D-STAN
02-16-1-01-24 -r -00	0,70	D-STAN
02-16-1-01-24 -s -00	1,68	D-STAN
02-16-1-01-25 -a -00	4,54	D-STAN
02-16-1-01-25 -b -00	4,98	D-STAN
02-16-1-01-25 -c -00	0,95	D-STAN
02-16-1-01-25 -d -00	6,51	D-STAN
02-16-1-01-25 -f -00	1,88	D-STAN
02-16-1-01-25 -g -00	5,51	D-STAN

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-01-25 -h -00	1,04	D-STAN
02-16-1-01-25 -i -00	1,71	D-STAN
02-16-1-01-31 -f -00	1,62	D-STAN
02-16-1-01-31 -g -00	1,77	D-STAN
02-16-1-01-32 -k -00	0,01	INNE WYL
02-16-1-01-33 -a -00	2,45	D-STAN
02-16-1-01-33 -b -00	9,42	D-STAN
02-16-1-01-33 -c -00	5,72	D-STAN
02-16-1-01-36 -a -00	2,56	D-STAN
02-16-1-01-36 -b -00	4,91	D-STAN
02-16-1-01-36 -c -00	2,80	D-STAN
02-16-1-01-36 -d -00	5,19	D-STAN
02-16-1-01-36 -f -00	0,58	D-STAN
02-16-1-01-36 -g -00	1,04	D-STAN
02-16-1-01-36 -h -00	0,85	D-STAN
02-16-1-01-36 -i -00	2,82	D-STAN
02-16-1-01-36 -j -00	1,88	D-STAN
02-16-1-01-36 -k -00	1,36	D-STAN
02-16-1-01-37 -a -00	2,63	D-STAN
02-16-1-01-37 -b -00	6,89	D-STAN
02-16-1-01-37 -c -00	3,26	D-STAN
02-16-1-01-37 -d -00	3,43	D-STAN
02-16-1-01-37 -f -00	2,26	ZRĄB
02-16-1-01-37 -g -00	1,44	D-STAN
02-16-1-01-37 -h -00	0,46	D-STAN
02-16-1-01-37 -i -00	1,03	D-STAN
02-16-1-01-41 -h -00	0,40	POL ŁOW
02-16-1-01-48 -b -00	1,61	D-STAN
02-16-1-01-60 -k -00	0,54	SUKCESJA
02-16-1-02-53 -a -00	11,73	D-STAN
02-16-1-02-54 -a -00	0,78	D-STAN
02-16-1-02-54 -c -00	3,36	D-STAN
02-16-1-02-54 -d -00	3,35	D-STAN
02-16-1-02-54 -f -00	2,18	D-STAN
02-16-1-02-54 -i -00	0,42	D-STAN
02-16-1-02-54 -k -00	0,42	D-STAN
02-16-1-02-55 -a -00	10,43	D-STAN
02-16-1-02-55 -b -00	3,25	D-STAN
02-16-1-02-55 -c -00	0,92	D-STAN
02-16-1-02-55 -d -00	0,36	D-STAN
02-16-1-02-55 -f -00	0,24	SUKCESJA
02-16-1-02-55 -g -00	2,57	D-STAN
02-16-1-02-55 -h -00	3,95	D-STAN
02-16-1-02-55 -i -00	0,46	SUKCESJA
02-16-1-02-55 -j -00	0,28	SUKCESJA
02-16-1-02-55 -k -00	2,57	D-STAN
02-16-1-02-63 -a -00	3,03	ZRĄB
02-16-1-02-63 -b -00	16,14	D-STAN
02-16-1-02-63 -c -00	1,01	D-STAN
02-16-1-02-63 -d -00	3,86	D-STAN
02-16-1-02-63 -f -00	2,44	D-STAN
02-16-1-02-64 -a -00	1,73	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-02-64 -b -00	1,49	D-STAN
02-16-1-02-64 -c -00	2,71	D-STAN
02-16-1-02-64 -d -00	11,66	D-STAN
02-16-1-02-64 -f -00	1,07	D-STAN
02-16-1-02-64 -g -00	4,81	D-STAN
02-16-1-02-67 -c -00	0,43	SUKCESJA
02-16-1-02-67 -g -00	0,96	SUKCESJA
02-16-1-02-67 -n -00	2,38	D-STAN
02-16-1-02-73 -a -00	3,83	D-STAN
02-16-1-02-73 -b -00	5,16	D-STAN
02-16-1-02-73 -c -00	1,21	D-STAN
02-16-1-02-73 -d -00	0,93	D-STAN
02-16-1-02-73 -f -00	7,21	D-STAN
02-16-1-02-73 -g -00	1,29	D-STAN
02-16-1-02-73 -h -00	3,42	D-STAN
02-16-1-02-73 -i -00	3,87	D-STAN
02-16-1-02-73 -j -00	1,04	D-STAN
02-16-1-02-73 -k -00	0,74	D-STAN
02-16-1-02-74 -a -00	1,40	D-STAN
02-16-1-02-74 -b -00	2,95	D-STAN
02-16-1-02-74 -c -00	3,08	D-STAN
02-16-1-02-74 -d -00	3,63	D-STAN
02-16-1-02-74 -f -00	0,63	D-STAN
02-16-1-02-74 -g -00	1,15	D-STAN
02-16-1-02-74 -h -00	3,93	D-STAN
02-16-1-02-74 -i -00	7,18	D-STAN
02-16-1-02-75 -a -00	2,87	D-STAN
02-16-1-02-75 -b -00	3,62	D-STAN
02-16-1-02-75 -c -00	3,20	ZRĄB
02-16-1-02-75 -d -00	1,93	D-STAN
02-16-1-02-75 -f -00	12,27	D-STAN
02-16-1-02-76 -a -00	11,20	D-STAN
02-16-1-02-76 -b -00	2,90	D-STAN
02-16-1-02-76 -c -00	7,48	D-STAN
02-16-1-02-76 -d -00	0,88	D-STAN
02-16-1-02-76 -f -00	4,39	D-STAN
02-16-1-02-77 -a -00	4,22	D-STAN
02-16-1-02-77 -b -00	3,45	D-STAN
02-16-1-02-77 -c -00	0,69	D-STAN
02-16-1-02-77 -d -00	1,54	D-STAN
02-16-1-02-77 -f -00	0,65	D-STAN
02-16-1-02-77 -g -00	4,23	D-STAN
02-16-1-02-77 -h -00	11,27	D-STAN
02-16-1-02-78 -a -00	0,71	D-STAN
02-16-1-02-78 -f -00	0,52	D-STAN
02-16-1-02-78 -l -00	1,43	D-STAN
02-16-1-02-78 -m -00	2,13	D-STAN
02-16-1-02-78 -r -00	3,55	D-STAN
02-16-1-02-78 -s -00	2,12	D-STAN
02-16-1-02-78 -t -00	0,48	D-STAN
02-16-1-02-82 -a -00	6,38	D-STAN
02-16-1-02-82 -b -00	4,50	D-STAN

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-02-82 -c -00	0,79	D-STAN
02-16-1-02-83 -a -00	7,34	D-STAN
02-16-1-02-83 -b -00	4,97	D-STAN
02-16-1-02-83 -c -00	2,52	D-STAN
02-16-1-02-83 -d -00	2,68	D-STAN
02-16-1-02-83 -f -00	2,08	D-STAN
02-16-1-02-83 -g -00	0,98	D-STAN
02-16-1-02-91 -a -00	5,89	D-STAN
02-16-1-02-91 -b -00	2,14	D-STAN
02-16-1-02-91 -c -00	1,62	D-STAN
02-16-1-02-91 -d -00	5,28	D-STAN
02-16-1-02-91 -f -00	5,86	D-STAN
02-16-1-02-91 -g -00	2,83	D-STAN
02-16-1-02-91 -h -00	10,55	D-STAN
02-16-1-02-92 -a -00	5,94	D-STAN
02-16-1-02-92 -b -00	5,37	D-STAN
02-16-1-02-92 -c -00	3,68	D-STAN
02-16-1-02-92 -d -00	1,73	D-STAN
02-16-1-02-92 -f -00	4,26	D-STAN
02-16-1-02-92 -g -00	3,78	D-STAN
02-16-1-02-93 -a -00	5,29	D-STAN
02-16-1-02-93 -b -00	5,37	D-STAN
02-16-1-02-93 -c -00	4,30	D-STAN
02-16-1-02-93 -d -00	7,35	D-STAN
02-16-1-02-93 -f -00	1,99	D-STAN
02-16-1-02-94 -a -00	0,55	D-STAN
02-16-1-02-94 -b -00	3,59	D-STAN
02-16-1-02-94 -c -00	3,90	D-STAN
02-16-1-02-94 -d -00	7,95	D-STAN
02-16-1-02-94 -f -00	8,91	D-STAN
02-16-1-02-94 -g -00	1,68	D-STAN
02-16-1-02-95 -a -00	2,55	D-STAN
02-16-1-02-95 -b -00	1,46	SUKCESJA
02-16-1-02-95 -c -00	3,16	D-STAN
02-16-1-02-95 -d -00	2,24	D-STAN
02-16-1-02-95 -f -00	5,99	D-STAN
02-16-1-02-95 -g -00	5,80	D-STAN
02-16-1-02-95 -h -00	2,67	D-STAN
02-16-1-02-95 -i -00	1,33	D-STAN
02-16-1-02-95 -j -00	0,73	D-STAN
02-16-1-02-95 -k -00	1,60	D-STAN
02-16-1-02-96 -a -00	2,53	D-STAN
02-16-1-02-96 -b -00	2,06	D-STAN
02-16-1-02-96 -c -00	5,01	D-STAN
02-16-1-02-96 -d -00	0,65	D-STAN
02-16-1-02-96 -f -00	3,63	D-STAN
02-16-1-02-96 -g -00	12,34	D-STAN
02-16-1-02-96 -h -00	2,42	D-STAN
02-16-1-02-96 -i -00	2,33	D-STAN
02-16-1-02-97 -a -00	2,17	D-STAN
02-16-1-02-97 -b -00	11,94	D-STAN
02-16-1-02-97 -c -00	6,24	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-02-97 -d -00	3,26	D-STAN
02-16-1-02-97 -f -00	1,32	D-STAN
02-16-1-02-98 -a -00	5,53	D-STAN
02-16-1-02-98 -b -00	8,30	D-STAN
02-16-1-02-98 -c -00	10,34	D-STAN
02-16-1-02-98 -d -00	1,87	D-STAN
02-16-1-02-98 -f -00	1,77	D-STAN
02-16-1-02-98 -h -00	0,66	D-STAN
02-16-1-02-98 -i -00	1,06	D-STAN
02-16-1-02-100 -a -00	4,77	D-STAN
02-16-1-02-100 -c -00	1,19	D-STAN
02-16-1-02-100 -d -00	3,24	D-STAN
02-16-1-02-100 -f -00	4,67	D-STAN
02-16-1-02-100 -g -00	4,41	D-STAN
02-16-1-02-100 -h -00	4,41	D-STAN
02-16-1-02-100 -i -00	1,21	D-STAN
02-16-1-02-108 -a -00	1,91	D-STAN
02-16-1-02-108 -b -00	2,47	D-STAN
02-16-1-02-108 -c -00	2,45	D-STAN
02-16-1-02-113 -a -00	1,91	D-STAN
02-16-1-02-113 -b -00	6,53	D-STAN
02-16-1-02-113 -c -00	2,55	D-STAN
02-16-1-02-113 -d -00	5,89	D-STAN
02-16-1-02-113 -f -00	2,49	D-STAN
02-16-1-02-113 -g -00	2,32	D-STAN
02-16-1-02-114 -a -00	4,67	D-STAN
02-16-1-02-114 -b -00	2,62	D-STAN
02-16-1-02-114 -c -00	12,48	D-STAN
02-16-1-02-114 -d -00	0,83	D-STAN
02-16-1-02-114 -f -00	6,04	D-STAN
02-16-1-02-115 -a -00	2,31	D-STAN
02-16-1-02-115 -b -00	2,66	D-STAN
02-16-1-02-115 -c -00	4,14	D-STAN
02-16-1-02-115 -d -00	3,17	D-STAN
02-16-1-02-115 -f -00	3,12	D-STAN
02-16-1-02-115 -g -00	4,41	D-STAN
02-16-1-02-115 -h -00	4,60	D-STAN
02-16-1-02-115 -i -00	5,21	D-STAN
02-16-1-02-116 -a -00	0,62	D-STAN
02-16-1-02-116 -b -00	5,52	D-STAN
02-16-1-02-116 -c -00	8,87	D-STAN
02-16-1-02-116 -d -00	3,03	D-STAN
02-16-1-02-116 -f -00	5,57	D-STAN
02-16-1-02-117 -a -00	4,06	D-STAN
02-16-1-02-117 -b -00	1,85	D-STAN
02-16-1-02-117 -d -00	1,20	D-STAN
02-16-1-02-117 -f -00	6,13	D-STAN
02-16-1-02-117 -g -00	0,61	D-STAN
02-16-1-02-117 -h -00	9,41	D-STAN
02-16-1-02-117 -i -00	1,50	D-STAN
02-16-1-02-120 -a -00	4,21	D-STAN
02-16-1-02-120 -b -00	3,82	D-STAN

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-02-120 -c -00	1,98	D-STAN
02-16-1-02-120 -d -00	4,02	D-STAN
02-16-1-02-120 -f -00	2,27	D-STAN
02-16-1-02-120 -g -00	3,02	D-STAN
02-16-1-02-121 -a -00	0,32	D-STAN
02-16-1-02-121 -b -00	4,51	D-STAN
02-16-1-02-121 -c -00	7,94	D-STAN
02-16-1-02-121 -d -00	15,03	D-STAN
02-16-1-02-135 -a -00	3,08	D-STAN
02-16-1-02-135 -b -00	5,61	D-STAN
02-16-1-02-135 -c -00	3,46	D-STAN
02-16-1-02-135 -d -00	3,13	D-STAN
02-16-1-02-135 -f -00	3,32	D-STAN
02-16-1-02-136 -a -00	10,21	D-STAN
02-16-1-02-136 -b -00	0,50	POL ŁOW
02-16-1-02-136 -c -00	2,67	D-STAN
02-16-1-02-136 -d -00	0,95	D-STAN
02-16-1-02-136 -f -00	3,02	D-STAN
02-16-1-02-136 -g -00	1,18	D-STAN
02-16-1-02-136 -h -00	1,18	D-STAN
02-16-1-02-136 -i -00	1,53	D-STAN
02-16-1-02-136 -j -00	1,38	D-STAN
02-16-1-02-136 -k -00	2,96	D-STAN
02-16-1-02-136 -l -00	1,94	D-STAN
02-16-1-02-137 -a -00	1,17	D-STAN
02-16-1-02-137 -b -00	1,50	D-STAN
02-16-1-02-137 -c -00	0,55	D-STAN
02-16-1-02-137 -d -00	1,71	D-STAN
02-16-1-02-137 -f -00	2,40	D-STAN
02-16-1-02-137 -g -00	2,62	D-STAN
02-16-1-02-137 -h -00	4,19	D-STAN
02-16-1-02-137 -i -00	1,43	D-STAN
02-16-1-02-137 -j -00	4,10	D-STAN
02-16-1-02-137 -k -00	5,61	D-STAN
02-16-1-02-137 -l -00	1,74	D-STAN
02-16-1-02-137 -m -00	2,05	D-STAN
02-16-1-02-137 -n -00	1,30	D-STAN
02-16-1-02-138 -a -00	2,68	D-STAN
02-16-1-02-138 -b -00	3,13	D-STAN
02-16-1-02-138 -c -00	0,60	D-STAN
02-16-1-02-138 -d -00	0,64	D-STAN
02-16-1-02-138 -g -00	1,50	D-STAN
02-16-1-02-138 -h -00	0,47	D-STAN
02-16-1-02-138 -i -00	3,02	D-STAN
02-16-1-02-138 -j -00	1,66	D-STAN
02-16-1-02-138 -k -00	1,32	D-STAN
02-16-1-02-138 -l -00	2,17	D-STAN
02-16-1-02-138 -m -00	3,57	D-STAN
02-16-1-02-138 -n -00	0,41	D-STAN
02-16-1-02-138 -p -00	5,01	D-STAN
02-16-1-02-138 -r -00	2,03	D-STAN
02-16-1-02-138 -s -00	3,12	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-02-138 -t -00	0,97	D-STAN
02-16-1-02-138 -w -00	3,15	D-STAN
02-16-1-02-138 -x -00	1,85	D-STAN
02-16-1-02-138 -y -00	0,37	D-STAN
02-16-1-02-139 -a -00	2,10	D-STAN
02-16-1-02-139 -r -00	0,13	POL ŁOW
02-16-1-02-140 -a -00	2,05	D-STAN
02-16-1-02-140 -b -00	1,14	D-STAN
02-16-1-02-140 -c -00	6,06	D-STAN
02-16-1-02-140 -d -00	4,00	D-STAN
02-16-1-02-154 -a -00	6,14	D-STAN
02-16-1-02-154 -b -00	1,88	D-STAN
02-16-1-02-154 -c -00	1,19	D-STAN
02-16-1-02-154 -d -00	0,83	D-STAN
02-16-1-02-155 -a -00	2,23	D-STAN
02-16-1-02-155 -b -00	3,62	D-STAN
02-16-1-02-155 -c -00	4,42	D-STAN
02-16-1-02-155 -d -00	1,76	D-STAN
02-16-1-02-155 -f -00	0,87	D-STAN
02-16-1-02-155 -g -00	0,94	D-STAN
02-16-1-02-155 -h -00	1,46	D-STAN
02-16-1-02-155 -i -00	1,33	D-STAN
02-16-1-02-155 -j -00	0,67	D-STAN
02-16-1-02-155 -k -00	1,88	D-STAN
02-16-1-02-155 -l -00	1,21	D-STAN
02-16-1-02-155 -m -00	0,53	D-STAN
02-16-1-02-156 -a -00	5,16	D-STAN
02-16-1-02-156 -b -00	4,50	D-STAN
02-16-1-02-156 -c -00	2,99	D-STAN
02-16-1-02-156 -d -00	3,51	D-STAN
02-16-1-02-156 -f -00	6,42	D-STAN
02-16-1-02-157 -a -00	0,79	D-STAN
02-16-1-02-157 -b -00	1,29	D-STAN
02-16-1-02-157 -c -00	6,89	D-STAN
02-16-1-02-157 -d -00	1,55	D-STAN
02-16-1-02-157 -f -00	4,25	D-STAN
02-16-1-02-157 -g -00	2,77	D-STAN
02-16-1-02-157 -h -00	4,00	D-STAN
02-16-1-02-157 -i -00	2,61	D-STAN
02-16-1-02-158 -a -00	4,04	D-STAN
02-16-1-02-158 -b -00	3,81	D-STAN
02-16-1-02-158 -c -00	6,10	D-STAN
02-16-1-02-158 -d -00	3,81	D-STAN
02-16-1-02-158 -f -00	1,30	D-STAN
02-16-1-02-158 -g -00	2,44	D-STAN
02-16-1-02-159 -a -00	2,89	D-STAN
02-16-1-02-159 -b -00	9,52	D-STAN
02-16-1-02-159 -c -00	2,11	D-STAN
02-16-1-02-159 -d -00	8,57	D-STAN
02-16-1-02-160 -a -00	4,21	D-STAN
02-16-1-02-160 -b -00	1,08	D-STAN
02-16-1-02-160 -c -00	3,46	D-STAN

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-02-160 -d -00	1,02	D-STAN
02-16-1-02-160 -f -00	0,83	D-STAN
02-16-1-02-160 -i -00	1,40	D-STAN
02-16-1-02-160 -j -00	1,02	D-STAN
02-16-1-02-161 -a -00	2,82	D-STAN
02-16-1-02-161 -b -00	1,34	D-STAN
02-16-1-02-161 -c -00	0,40	D-STAN
02-16-1-02-161 -d -00	0,11	D-STAN
02-16-1-02-161 -f -00	0,48	D-STAN
02-16-1-02-161 -j -00	3,56	D-STAN
02-16-1-02-161 -k -00	2,88	D-STAN
02-16-1-02-161 -l -00	1,94	D-STAN
02-16-1-02-161 -m -00	4,56	D-STAN
02-16-1-02-161 -p -00	3,45	D-STAN
02-16-1-02-162 -a -00	3,50	D-STAN
02-16-1-02-162 -b -00	2,06	D-STAN
02-16-1-02-162 -c -00	3,12	D-STAN
02-16-1-02-162 -d -00	2,88	D-STAN
02-16-1-02-162 -f -00	1,98	D-STAN
02-16-1-02-162 -g -00	4,85	D-STAN
02-16-1-02-162 -h -00	3,50	D-STAN
02-16-1-02-162 -i -00	1,77	D-STAN
02-16-1-02-163 -a -00	1,74	D-STAN
02-16-1-02-163 -b -00	7,88	D-STAN
02-16-1-02-163 -c -00	2,90	D-STAN
02-16-1-02-163 -d -00	1,07	D-STAN
02-16-1-02-163 -f -00	2,11	D-STAN
02-16-1-02-163 -g -00	2,75	D-STAN
02-16-1-02-163 -h -00	1,29	D-STAN
02-16-1-02-163 -i -00	2,32	D-STAN
02-16-1-02-163 -j -00	0,83	D-STAN
02-16-1-02-163 -k -00	0,32	D-STAN
02-16-1-02-164 -a -00	2,72	D-STAN
02-16-1-02-164 -b -00	3,68	D-STAN
02-16-1-02-164 -c -00	3,49	D-STAN
02-16-1-02-164 -d -00	5,31	D-STAN
02-16-1-02-164 -f -00	4,34	D-STAN
02-16-1-02-165 -a -00	2,80	D-STAN
02-16-1-02-165 -c -00	11,68	D-STAN
02-16-1-02-165 -d -00	0,83	D-STAN
02-16-1-02-165 -f -00	3,23	D-STAN
02-16-1-02-165 -g -00	0,60	D-STAN
02-16-1-02-165 -h -00	1,79	D-STAN
02-16-1-02-165 -i -00	1,19	D-STAN
02-16-1-02-165 -j -00	0,42	SUKCESJA
02-16-1-02-165 -k -00	0,24	D-STAN
02-16-1-03-122 -a -00	0,64	D-STAN
02-16-1-03-122 -b -00	8,46	D-STAN
02-16-1-03-122 -c -00	2,43	D-STAN
02-16-1-03-122 -d -00	2,99	D-STAN
02-16-1-03-122 -f -00	2,59	D-STAN
02-16-1-03-122 -g -00	2,45	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-03-122 -h -00	0,33	D-STAN
02-16-1-03-122 -i -00	0,91	D-STAN
02-16-1-03-122 -k -00	0,54	D-STAN
02-16-1-03-123 -a -00	4,79	D-STAN
02-16-1-03-123 -b -00	2,16	D-STAN
02-16-1-03-123 -c -00	3,14	D-STAN
02-16-1-03-123 -d -00	2,81	D-STAN
02-16-1-03-123 -f -00	13,01	D-STAN
02-16-1-03-124 -a -00	0,17	D-STAN
02-16-1-03-124 -b -00	9,90	D-STAN
02-16-1-03-124 -c -00	4,91	D-STAN
02-16-1-03-124 -d -00	7,51	D-STAN
02-16-1-03-124 -f -00	8,01	D-STAN
02-16-1-03-124 -g -00	1,82	D-STAN
02-16-1-03-124 -h -00	5,39	D-STAN
02-16-1-03-141 -a -00	8,52	D-STAN
02-16-1-03-141 -b -00	3,10	D-STAN
02-16-1-03-141 -c -00	3,62	D-STAN
02-16-1-03-141 -d -00	3,39	D-STAN
02-16-1-03-141 -f -00	2,42	D-STAN
02-16-1-03-141 -g -00	1,40	D-STAN
02-16-1-03-141 -h -00	0,79	D-STAN
02-16-1-03-141 -i -00	5,30	D-STAN
02-16-1-03-141 -j -00	1,20	D-STAN
02-16-1-03-141 -k -00	0,50	D-STAN
02-16-1-03-143 -s -00	1,84	SUKCESJA
02-16-1-03-144 -a -00	0,28	D-STAN
02-16-1-03-144 -b -00	4,54	D-STAN
02-16-1-03-144 -c -00	1,54	D-STAN
02-16-1-03-144 -d -00	1,62	D-STAN
02-16-1-03-144 -f -00	7,00	D-STAN
02-16-1-03-144 -g -00	2,61	D-STAN
02-16-1-03-145 -g -00	2,66	D-STAN
02-16-1-03-167 -o -00	0,23	INNE WYL
02-16-1-03-168 -a -00	7,65	D-STAN
02-16-1-03-168 -b -00	5,27	D-STAN
02-16-1-03-168 -c -00	0,61	D-STAN
02-16-1-03-168 -d -00	6,77	D-STAN
02-16-1-03-168 -f -00	6,69	D-STAN
02-16-1-03-168 -g -00	4,32	D-STAN
02-16-1-03-168 -h -00	6,36	D-STAN
02-16-1-03-168 -j -00	1,70	D-STAN
02-16-1-03-168 -l -00	0,58	INNE WYL
02-16-1-03-169 -l -00	0,62	INNE WYL
02-16-1-03-201 -n -00	0,44	SUKCESJA
02-16-1-03-220 -p -00	0,71	SUKCESJA
02-16-1-03-220 -s -00	0,58	SUKCESJA
02-16-1-03-222 -g -00	0,47	INNE WYL
02-16-1-03-222 -h -00	0,28	POL ŁOW
02-16-1-03-223 -i -00	0,97	SUKCESJA
02-16-1-03-223 -l -00	0,08	POL ŁOW
02-16-1-03-223 -m -00	0,13	POL ŁOW

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-03-224 -b -00	0,24	SUKCESJA
02-16-1-04-174 -a -00	1,15	D-STAN
02-16-1-04-174 -b -00	0,80	D-STAN
02-16-1-04-174 -c -00	2,84	D-STAN
02-16-1-04-174 -d -00	5,38	D-STAN
02-16-1-04-174 -f -00	4,96	D-STAN
02-16-1-04-174 -g -00	1,08	D-STAN
02-16-1-04-174 -h -00	2,43	D-STAN
02-16-1-04-174 -i -00	2,39	D-STAN
02-16-1-04-185 -a -00	6,27	D-STAN
02-16-1-04-185 -b -00	5,77	D-STAN
02-16-1-04-185 -c -00	4,86	D-STAN
02-16-1-04-185 -d -00	4,77	D-STAN
02-16-1-04-185 -f -00	3,90	D-STAN
02-16-1-04-185 -g -00	4,60	D-STAN
02-16-1-04-185 -h -00	4,58	D-STAN
02-16-1-04-185 -i -00	1,14	D-STAN
02-16-1-04-185 -j -00	0,84	ZRAŻ
02-16-1-04-206 -a -00	11,99	D-STAN
02-16-1-04-206 -b -00	2,37	D-STAN
02-16-1-04-206 -c -00	5,77	D-STAN
02-16-1-04-207 -a -00	4,90	D-STAN
02-16-1-04-207 -b -00	2,85	D-STAN
02-16-1-04-207 -c -00	2,46	D-STAN
02-16-1-04-207 -d -00	2,20	D-STAN
02-16-1-04-207 -f -00	7,82	D-STAN
02-16-1-04-215 -a -00	2,47	D-STAN
02-16-1-04-215 -b -00	3,86	D-STAN
02-16-1-04-215 -c -00	0,80	D-STAN
02-16-1-04-215 -d -00	2,97	D-STAN
02-16-1-04-215 -f -00	4,41	D-STAN
02-16-1-04-215 -g -00	2,22	D-STAN
02-16-1-04-215 -h -00	2,41	ZRAŻ
02-16-1-04-215 -i -00	0,32	D-STAN
02-16-1-04-227 -a -00	3,33	D-STAN
02-16-1-04-227 -b -00	1,94	D-STAN
02-16-1-04-227 -c -00	3,23	D-STAN
02-16-1-04-227 -d -00	3,28	D-STAN
02-16-1-04-227 -f -00	6,31	D-STAN
02-16-1-04-227 -g -00	0,38	D-STAN
02-16-1-04-227 -h -00	0,38	D-STAN
02-16-1-04-252 -a -00	4,17	D-STAN
02-16-1-04-252 -b -00	8,16	D-STAN
02-16-1-04-252 -c -00	3,46	D-STAN
02-16-1-04-252 -d -00	0,90	D-STAN
02-16-1-04-272 -a -00	4,49	D-STAN
02-16-1-04-272 -b -00	1,69	D-STAN
02-16-1-04-272 -c -00	1,60	D-STAN
02-16-1-04-272 -d -00	1,68	D-STAN
02-16-1-04-272 -f -00	2,93	D-STAN
02-16-1-04-272 -g -00	1,78	D-STAN
02-16-1-04-272 -h -00	3,48	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-04-272 -i -00	3,15	D-STAN
02-16-1-04-272 -j -00	5,48	D-STAN
02-16-1-04-274 -a -00	11,02	D-STAN
02-16-1-04-274 -b -00	0,77	D-STAN
02-16-1-04-274 -c -00	3,45	D-STAN
02-16-1-04-274 -d -00	3,94	D-STAN
02-16-1-04-274 -f -00	9,44	D-STAN
02-16-1-04-297 -n -00	0,18	SUKCESJA
02-16-1-04-299 -a -00	3,39	D-STAN
02-16-1-04-299 -b -00	1,66	D-STAN
02-16-1-04-299 -c -00	2,28	D-STAN
02-16-1-04-299 -d -00	2,39	D-STAN
02-16-1-04-299 -f -00	2,16	ZRĄB
02-16-1-04-299 -g -00	2,17	D-STAN
02-16-1-04-299 -h -00	2,08	D-STAN
02-16-1-04-299 -i -00	2,14	D-STAN
02-16-1-04-299 -j -00	2,18	D-STAN
02-16-1-04-299 -k -00	2,72	D-STAN
02-16-1-04-299 -l -00	3,10	D-STAN
02-16-1-04-302 -a -00	14,34	D-STAN
02-16-1-04-302 -b -00	0,88	D-STAN
02-16-1-04-302 -c -00	0,50	D-STAN
02-16-1-04-328 -a -00	1,05	D-STAN
02-16-1-04-331 -a -00	5,25	D-STAN
02-16-1-04-331 -b -00	2,63	D-STAN
02-16-1-04-331 -c -00	2,20	D-STAN
02-16-1-04-331 -d -00	2,48	D-STAN
02-16-1-04-331 -f -00	3,27	D-STAN
02-16-1-04-331 -g -00	2,94	D-STAN
02-16-1-04-331 -h -00	2,38	D-STAN
02-16-1-04-331 -i -00	2,95	D-STAN
02-16-1-04-331 -j -00	2,67	D-STAN
02-16-1-04-333 -k -00	0,83	POL ŁOW
02-16-1-05-186 -a -00	2,31	D-STAN
02-16-1-05-186 -b -00	6,38	D-STAN
02-16-1-05-186 -c -00	3,93	D-STAN
02-16-1-05-186 -d -00	4,01	D-STAN
02-16-1-05-218 -d -00	2,83	POL ŁOW
02-16-1-05-262 -z -00	0,02	SUKCESJA
02-16-1-05-277 -a -00	2,55	D-STAN
02-16-1-05-277 -b -00	0,85	D-STAN
02-16-1-05-277 -c -00	0,88	D-STAN
02-16-1-05-277 -d -00	8,42	D-STAN
02-16-1-05-277 -f -00	2,12	D-STAN
02-16-1-05-277 -g -00	1,23	D-STAN
02-16-1-05-277 -h -00	3,97	D-STAN
02-16-1-05-279 -k -00	0,50	D-STAN
02-16-1-05-280 -a -00	0,45	D-STAN
02-16-1-05-280 -b -00	8,79	D-STAN
02-16-1-05-280 -c -00	2,50	D-STAN
02-16-1-05-280 -d -00	6,83	D-STAN
02-16-1-05-280 -f -00	2,93	ZRĄB

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-05-285 -n -00	0,07	POL ŁOW
02-16-1-05-287 -j -00	0,49	POL ŁOW
02-16-1-05-311 -c -00	0,60	POL ŁOW
02-16-1-05-312 -j -00	0,36	POL ŁOW
02-16-1-05-335 -a -00	5,64	D-STAN
02-16-1-05-335 -b -00	3,20	D-STAN
02-16-1-05-335 -c -00	1,05	D-STAN
02-16-1-05-335 -d -00	6,59	D-STAN
02-16-1-05-335 -f -00	1,33	D-STAN
02-16-1-05-335 -g -00	1,92	D-STAN
02-16-1-05-335 -h -00	1,03	D-STAN
02-16-1-05-336 -b -00	2,45	D-STAN
02-16-1-05-336 -c -00	1,82	D-STAN
02-16-1-05-336 -d -00	3,49	D-STAN
02-16-1-05-336 -f -00	4,81	D-STAN
02-16-1-05-336 -g -00	0,74	D-STAN
02-16-1-05-336 -h -00	2,34	D-STAN
02-16-1-05-336 -i -00	1,96	D-STAN
02-16-1-05-336 -j -00	0,53	D-STAN
02-16-1-05-337 -f -00	1,19	D-STAN
02-16-1-05-337 -n -00	0,42	POL ŁOW
02-16-1-05-358 -a -00	2,30	D-STAN
02-16-1-05-358 -b -00	0,72	D-STAN
02-16-1-05-358 -c -00	1,62	D-STAN
02-16-1-05-358 -d -00	1,65	D-STAN
02-16-1-05-358 -f -00	17,38	D-STAN
02-16-1-05-358 -g -00	0,88	D-STAN
02-16-1-05-359 -b -00	1,01	D-STAN
02-16-1-05-359 -c -00	0,63	D-STAN
02-16-1-05-359 -d -00	3,66	D-STAN
02-16-1-05-359 -f -00	0,70	D-STAN
02-16-1-05-359 -g -00	1,71	D-STAN
02-16-1-05-359 -h -00	1,29	D-STAN
02-16-1-05-359 -i -00	1,77	D-STAN
02-16-1-05-359 -j -00	2,25	D-STAN
02-16-1-06-245 -a -00	1,50	D-STAN
02-16-1-06-245 -b -00	3,02	D-STAN
02-16-1-06-245 -c -00	4,61	D-STAN
02-16-1-06-245 -d -00	3,06	D-STAN
02-16-1-06-245 -f -00	9,54	D-STAN
02-16-1-06-245 -g -00	3,43	D-STAN
02-16-1-06-245 -h -00	3,58	D-STAN
02-16-1-06-245 -j -00	0,40	D-STAN
02-16-1-06-246 -a -00	2,39	D-STAN
02-16-1-06-246 -b -00	2,21	ZRĄB
02-16-1-06-246 -c -00	1,16	D-STAN
02-16-1-06-246 -d -00	1,11	D-STAN
02-16-1-06-246 -f -00	1,18	SUKCESJA
02-16-1-06-246 -g -00	5,28	D-STAN
02-16-1-06-246 -h -00	1,23	D-STAN
02-16-1-06-246 -i -00	2,66	D-STAN
02-16-1-06-246 -j -00	3,63	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-06-246 -k -00	2,95	D-STAN
02-16-1-06-246 -m -00	2,79	D-STAN
02-16-1-06-246 -n -00	2,70	D-STAN
02-16-1-06-246 -o -00	2,66	D-STAN
02-16-1-06-249 -b -00	4,82	D-STAN
02-16-1-06-249 -d -00	3,56	D-STAN
02-16-1-06-249 -f -00	4,16	D-STAN
02-16-1-06-249 -g -00	2,81	D-STAN
02-16-1-06-265 -a -00	3,54	D-STAN
02-16-1-06-265 -b -00	2,25	D-STAN
02-16-1-06-265 -c -00	0,83	D-STAN
02-16-1-06-265 -d -00	2,11	D-STAN
02-16-1-06-265 -f -00	3,58	D-STAN
02-16-1-06-265 -g -00	2,64	D-STAN
02-16-1-06-265 -h -00	0,95	D-STAN
02-16-1-06-266 -a -00	3,47	D-STAN
02-16-1-06-266 -b -00	2,60	D-STAN
02-16-1-06-266 -c -00	3,72	D-STAN
02-16-1-06-266 -d -00	12,7	D-STAN
02-16-1-06-266 -f -00	0,44	SUKCESJA
02-16-1-06-289 -a -00	6,02	D-STAN
02-16-1-06-289 -b -00	4,45	D-STAN
02-16-1-06-289 -c -00	2,57	D-STAN
02-16-1-06-289 -d -00	0,92	D-STAN
02-16-1-06-289 -g -00	2,16	D-STAN
02-16-1-06-289 -h -00	1,58	D-STAN
02-16-1-06-289 -i -00	0,25	D-STAN
02-16-1-06-290 -a -00	1,04	D-STAN
02-16-1-06-290 -b -00	1,83	D-STAN
02-16-1-06-290 -c -00	2,29	D-STAN
02-16-1-06-290 -d -00	3,05	D-STAN
02-16-1-06-290 -f -00	2,96	D-STAN
02-16-1-06-290 -g -00	3,95	D-STAN
02-16-1-06-291 -a -00	1,98	D-STAN
02-16-1-06-291 -b -00	6,55	D-STAN
02-16-1-06-291 -c -00	0,87	D-STAN
02-16-1-06-291 -d -00	1,97	D-STAN
02-16-1-06-291 -f -00	2,56	D-STAN
02-16-1-06-291 -h -00	0,69	D-STAN
02-16-1-06-291 -i -00	1,89	D-STAN
02-16-1-06-291 -k -00	0,91	D-STAN
02-16-1-06-292 -a -00	2,42	D-STAN
02-16-1-06-292 -b -00	0,59	SUKCESJA
02-16-1-06-292 -c -00	2,50	D-STAN
02-16-1-06-292 -d -00	1,10	D-STAN
02-16-1-06-292 -f -00	0,82	SUKCESJA
02-16-1-06-292 -g -00	3,37	D-STAN
02-16-1-06-292 -h -00	1,03	D-STAN
02-16-1-06-292 -j -00	1,16	D-STAN
02-16-1-06-292 -k -00	10,77	D-STAN
02-16-1-06-292 -l -00	0,73	D-STAN
02-16-1-06-292 -m -00	1,14	D-STAN

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-06-293 -a -00	7,45	D-STAN
02-16-1-06-293 -c -00	0,87	D-STAN
02-16-1-06-293 -g -00	12,00	D-STAN
02-16-1-06-293 -i -00	0,37	D-STAN
02-16-1-06-293 -j -00	0,72	D-STAN
02-16-1-06-293 -k -00	0,34	D-STAN
02-16-1-06-293 -l -00	1,24	D-STAN
02-16-1-06-318 -b -00	1,95	D-STAN
02-16-1-06-318 -c -00	4,16	D-STAN
02-16-1-06-318 -d -00	4,85	D-STAN
02-16-1-06-318 -f -00	2,38	D-STAN
02-16-1-06-318 -g -00	3,18	D-STAN
02-16-1-06-318 -h -00	2,41	D-STAN
02-16-1-06-318 -i -00	2,22	D-STAN
02-16-1-06-319 -a -00	1,77	D-STAN
02-16-1-06-319 -b -00	3,80	D-STAN
02-16-1-06-319 -c -00	3,99	D-STAN
02-16-1-06-319 -d -00	11,42	D-STAN
02-16-1-06-319 -f -00	0,49	D-STAN
02-16-1-06-319 -g -00	2,77	D-STAN
02-16-1-06-319 -h -00	0,93	D-STAN
02-16-1-06-319 -i -00	2,39	D-STAN
02-16-1-06-320 -a -00	3,48	D-STAN
02-16-1-06-320 -b -00	3,33	D-STAN
02-16-1-06-320 -c -00	2,11	D-STAN
02-16-1-06-320 -d -00	1,81	D-STAN
02-16-1-06-320 -f -00	2,26	D-STAN
02-16-1-06-320 -g -00	3,32	D-STAN
02-16-1-06-320 -i -00	2,88	D-STAN
02-16-1-06-320 -j -00	2,29	D-STAN
02-16-1-06-341 -m -00	2,01	D-STAN
02-16-1-06-400 -a -00	8,02	D-STAN
02-16-1-06-400 -b -00	8,60	D-STAN
02-16-1-06-400 -c -00	2,48	D-STAN
02-16-1-06-400 -d -00	1,47	D-STAN
02-16-1-06-400 -f -00	1,32	D-STAN
02-16-1-06-400 -g -00	1,18	D-STAN
02-16-1-07-250 -b -00	1,35	D-STAN
02-16-1-07-250 -c -00	5,53	D-STAN
02-16-1-07-250 -d -00	6,39	D-STAN
02-16-1-07-250 -f -00	3,03	D-STAN
02-16-1-07-250 -g -00	0,70	D-STAN
02-16-1-07-250 -h -00	1,56	D-STAN
02-16-1-07-250 -i -00	2,02	SUKCESJA
02-16-1-07-267 -a -00	0,70	D-STAN
02-16-1-07-267 -b -00	1,15	SUKCESJA
02-16-1-07-267 -c -00	12,25	D-STAN
02-16-1-07-268 -a -00	0,84	SUKCESJA
02-16-1-07-268 -b -00	9,26	D-STAN
02-16-1-07-268 -c -00	9,64	D-STAN
02-16-1-07-268 -d -00	2,34	D-STAN
02-16-1-07-268 -f -00	1,10	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-07-269 -a -00	2,83	D-STAN
02-16-1-07-269 -b -00	0,88	D-STAN
02-16-1-07-269 -c -00	3,48	D-STAN
02-16-1-07-269 -d -00	2,31	D-STAN
02-16-1-07-269 -f -00	1,78	D-STAN
02-16-1-07-269 -g -00	0,76	D-STAN
02-16-1-07-269 -h -00	1,80	D-STAN
02-16-1-07-269 -i -00	1,86	ZRĄB
02-16-1-07-269 -j -00	0,59	D-STAN
02-16-1-07-269 -k -00	0,62	D-STAN
02-16-1-07-269 -l -00	1,32	D-STAN
02-16-1-07-269 -m -00	2,24	D-STAN
02-16-1-07-269 -n -00	2,00	D-STAN
02-16-1-07-269 -o -00	1,46	D-STAN
02-16-1-07-269 -p -00	0,43	SUKCESJA
02-16-1-07-269 -r -00	1,72	D-STAN
02-16-1-07-269 -s -00	0,45	D-STAN
02-16-1-07-269 -t -00	0,74	D-STAN
02-16-1-07-269 -w -00	0,39	D-STAN
02-16-1-07-269 -x -00	0,40	D-STAN
02-16-1-07-269 -y -00	0,29	ZRĄB
02-16-1-07-295 -a -00	1,44	D-STAN
02-16-1-07-295 -b -00	1,69	D-STAN
02-16-1-07-295 -c -00	3,68	D-STAN
02-16-1-07-295 -d -00	3,74	D-STAN
02-16-1-07-295 -f -00	1,00	D-STAN
02-16-1-07-295 -g -00	0,49	D-STAN
02-16-1-07-295 -h -00	0,76	SUKCESJA
02-16-1-07-295 -i -00	2,12	D-STAN
02-16-1-07-295 -j -00	0,57	D-STAN
02-16-1-07-295 -k -00	2,86	D-STAN
02-16-1-07-295 -l -00	2,38	SUKCESJA
02-16-1-07-295 -m -00	0,13	D-STAN
02-16-1-07-295 -n -00	0,60	D-STAN
02-16-1-07-296 -a -00	0,94	D-STAN
02-16-1-07-296 -b -00	1,66	ZRĄB
02-16-1-07-296 -c -00	2,18	D-STAN
02-16-1-07-296 -d -00	1,48	D-STAN
02-16-1-07-296 -f -00	1,95	ZRĄB
02-16-1-07-296 -g -00	4,89	D-STAN
02-16-1-07-296 -h -00	0,66	D-STAN
02-16-1-07-296 -i -00	2,44	D-STAN
02-16-1-07-296 -j -00	1,63	D-STAN
02-16-1-07-296 -k -00	1,05	D-STAN
02-16-1-07-296 -l -00	0,58	D-STAN
02-16-1-07-323 -a -00	8,32	D-STAN
02-16-1-07-323 -b -00	0,74	D-STAN
02-16-1-07-323 -c -00	6,75	D-STAN
02-16-1-07-323 -d -00	6,30	D-STAN
02-16-1-07-323 -f -00	2,70	D-STAN
02-16-1-07-323 -g -00	3,84	D-STAN
02-16-1-07-325 -c -00	1,04	POL ŁÓW

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-07-350 -a -00	2,28	D-STAN
02-16-1-07-350 -b -00	9,86	D-STAN
02-16-1-07-350 -c -00	1,11	D-STAN
02-16-1-07-350 -f -00	3,79	D-STAN
02-16-1-07-388 -g -00	0,03	SUKCESJA
02-16-1-07-419 -k -00	0,39	SUKCESJA
02-16-1-07-420 -k -00	0,99	SUKCESJA
02-16-1-07-421 -i -00	2,12	POL ŁÓW
02-16-1-08-360 -c -00	0,20	D-STAN
02-16-1-08-360 -d -00	2,03	D-STAN
02-16-1-08-360 -f -00	2,39	D-STAN
02-16-1-08-360 -g -00	0,81	D-STAN
02-16-1-08-360 -h -00	5,02	D-STAN
02-16-1-08-360 -i -00	1,63	D-STAN
02-16-1-08-360 -j -00	1,96	D-STAN
02-16-1-08-360 -k -00	2,36	D-STAN
02-16-1-08-360 -l -00	4,60	D-STAN
02-16-1-08-360 -m -00	1,57	D-STAN
02-16-1-08-360 -p -00	0,49	D-STAN
02-16-1-08-361 -a -00	0,84	D-STAN
02-16-1-08-361 -b -00	0,51	SUKCESJA
02-16-1-08-361 -c -00	2,37	D-STAN
02-16-1-08-361 -d -00	5,28	D-STAN
02-16-1-08-361 -f -00	1,41	D-STAN
02-16-1-08-361 -g -00	2,21	D-STAN
02-16-1-08-361 -j -00	3,82	D-STAN
02-16-1-08-361 -l -00	0,50	D-STAN
02-16-1-08-361 -n -00	0,66	D-STAN
02-16-1-08-361 -o -00	1,14	D-STAN
02-16-1-08-361 -p -00	0,41	D-STAN
02-16-1-08-361 -r -00	2,29	D-STAN
02-16-1-08-361 -s -00	0,93	D-STAN
02-16-1-08-361 -t -00	1,06	D-STAN
02-16-1-08-361 -w -00	0,70	D-STAN
02-16-1-08-361 -y -00	0,53	SUKCESJA
02-16-1-08-362 -ax -00	4,68	D-STAN
02-16-1-08-362 -b -00	1,79	D-STAN
02-16-1-08-362 -bx -00	0,56	D-STAN
02-16-1-08-362 -cx -00	2,27	D-STAN
02-16-1-08-362 -d -00	1,35	D-STAN
02-16-1-08-362 -dx -00	1,84	D-STAN
02-16-1-08-362 -j -00	0,67	D-STAN
02-16-1-08-362 -kx -00	0,38	SUKCESJA
02-16-1-08-362 -mx -00	0,10	SUKCESJA
02-16-1-08-362 -n -00	4,93	D-STAN
02-16-1-08-362 -o -00	1,42	POL ŁÓW
02-16-1-08-362 -s -00	0,49	D-STAN
02-16-1-08-362 -t -00	0,34	SUKCESJA
02-16-1-08-362 -w -00	0,85	D-STAN
02-16-1-08-362 -z -00	1,32	D-STAN
02-16-1-08-363 -a -00	0,75	D-STAN
02-16-1-08-363 -f -00	1,68	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-08-363 -h -00	0,35	D-STAN
02-16-1-08-363 -k -00	0,43	D-STAN
02-16-1-08-363 -m -00	1,63	D-STAN
02-16-1-08-363 -o -00	0,75	D-STAN
02-16-1-08-363 -s -00	0,56	D-STAN
02-16-1-08-363 -w -00	1,10	D-STAN
02-16-1-08-363 -y -00	0,52	D-STAN
02-16-1-08-391 -a -00	1,52	D-STAN
02-16-1-08-391 -b -00	0,90	D-STAN
02-16-1-08-391 -c -00	2,27	D-STAN
02-16-1-08-391 -d -00	1,07	D-STAN
02-16-1-08-391 -f -00	0,67	D-STAN
02-16-1-08-391 -g -00	2,88	D-STAN
02-16-1-08-391 -h -00	2,40	D-STAN
02-16-1-08-391 -i -00	1,69	D-STAN
02-16-1-08-396 -o -00	0,20	SUKCESJA
02-16-1-08-397 -b -00	1,81	D-STAN
02-16-1-08-397 -c -00	5,53	D-STAN
02-16-1-08-397 -d -00	2,64	D-STAN
02-16-1-08-397 -f -00	1,52	D-STAN
02-16-1-08-397 -g -00	3,37	D-STAN
02-16-1-08-397 -h -00	4,66	D-STAN
02-16-1-08-397 -i -00	1,43	D-STAN
02-16-1-08-397 -k -00	0,94	D-STAN
02-16-1-08-397 -l -00	0,95	D-STAN
02-16-1-08-427 -a -00	0,31	SUKCESJA
02-16-1-08-461 -t -00	0,70	SUKCESJA
02-16-1-08-499 -f -00	1,36	SUKCESJA
02-16-1-08-501 -h -00	0,57	SUKCESJA
02-16-1-08-501 -k -00	0,56	SUKCESJA
02-16-1-08-502 -b -00	0,84	SUKCESJA
02-16-1-08-502 -m -00	0,42	SUKCESJA
02-16-1-08-502 -s -00	0,97	SUKCESJA
02-16-1-08-503 -a -00	3,15	D-STAN
02-16-1-08-503 -b -00	5,22	D-STAN
02-16-1-08-503 -d -00	1,95	D-STAN
02-16-1-08-503 -f -00	1,39	D-STAN
02-16-1-08-503 -g -00	0,89	D-STAN
02-16-1-08-503 -h -00	4,68	D-STAN
02-16-1-08-503 -i -00	0,73	SZCZ CHR
02-16-1-08-503 -j -00	1,66	D-STAN
02-16-1-08-503 -l -00	0,25	POL ŁOW
02-16-1-08-503 -m -00	1,84	D-STAN
02-16-1-08-503 -n -00	0,03	D-STAN
02-16-1-08-503 -r -00	0,75	D-STAN
02-16-1-08-504 -a -00	2,01	D-STAN
02-16-1-08-504 -b -00	6,42	D-STAN
02-16-1-08-504 -c -00	4,42	D-STAN
02-16-1-08-504 -d -00	4,68	D-STAN
02-16-1-08-504 -f -00	6,11	D-STAN
02-16-1-08-505 -a -00	11,07	D-STAN
02-16-1-08-505 -b -00	5,06	D-STAN

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-08-505 -c -00	4,86	D-STAN
02-16-1-08-505 -d -00	2,67	D-STAN
02-16-1-08-505 -f -00	0,56	D-STAN
02-16-1-08-555 -d -00	1,51	SUKCESJA
02-16-1-08-556 -b -00	8,27	D-STAN
02-16-1-08-556 -d -00	6,28	D-STAN
02-16-1-08-557 -a -00	4,97	D-STAN
02-16-1-08-557 -b -00	1,19	SUKCESJA
02-16-1-08-557 -c -00	0,87	D-STAN
02-16-1-08-557 -d -00	1,37	D-STAN
02-16-1-08-557 -f -00	5,85	D-STAN
02-16-1-08-602 -c -00	1,74	SUKCESJA
02-16-1-08-603 -i -00	1,48	SUKCESJA
02-16-1-08-604 -d -00	0,42	SUKCESJA
02-16-1-08-640 -a -00	1,70	D-STAN
02-16-1-08-640 -b -00	1,83	D-STAN
02-16-1-08-640 -c -00	3,19	D-STAN
02-16-1-08-640 -d -00	0,52	SUKCESJA
02-16-1-08-640 -f -00	4,48	D-STAN
02-16-1-08-640 -g -00	2,02	D-STAN
02-16-1-08-640 -h -00	4,46	D-STAN
02-16-1-08-640 -i -00	2,66	D-STAN
02-16-1-08-640 -j -00	2,26	SUKCESJA
02-16-1-08-640 -k -00	3,28	D-STAN
02-16-1-08-640 -l -00	0,72	D-STAN
02-16-1-09-485 -h -00	2,90	SUKCESJA
02-16-1-09-485 -i -00	0,31	POL ŁOW
02-16-1-09-485 -j -00	1,29	SUKCESJA
02-16-1-09-517 -h -00	1,97	POL ŁOW
02-16-1-09-518 -h -00	0,90	SUKCESJA
02-16-1-09-519 -i -00	0,36	SUKCESJA
02-16-1-09-519 -m -00	3,06	D-STAN
02-16-1-09-520 -h -00	4,60	SUKCESJA
02-16-1-09-522 -a -00	0,84	D-STAN
02-16-1-09-522 -b -00	3,18	D-STAN
02-16-1-09-522 -c -00	8,40	D-STAN
02-16-1-09-522 -d -00	0,55	D-STAN
02-16-1-09-522 -f -00	1,52	D-STAN
02-16-1-09-522 -g -00	2,47	D-STAN
02-16-1-09-522 -h -00	3,01	D-STAN
02-16-1-09-522 -i -00	1,84	D-STAN
02-16-1-09-522 -j -00	3,57	D-STAN
02-16-1-09-523 -a -00	1,20	D-STAN
02-16-1-09-523 -b -00	5,46	D-STAN
02-16-1-09-523 -c -00	3,58	D-STAN
02-16-1-09-523 -d -00	2,92	D-STAN
02-16-1-09-523 -f -00	7,14	D-STAN
02-16-1-09-523 -g -00	6,22	D-STAN
02-16-1-09-569 -bx -00	2,69	D-STAN
02-16-1-09-569 -cx -00	3,13	D-STAN
02-16-1-09-569 -dx -00	5,47	D-STAN
02-16-1-09-569 -fx -00	1,18	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-09-569 -g -00	0,00*	INNE WYL
02-16-1-09-569 -s -00	0,70	D-STAN
02-16-1-09-569 -t -00	1,48	D-STAN
02-16-1-09-569 -w -00	2,05	D-STAN
02-16-1-09-569 -x -00	2,06	D-STAN
02-16-1-09-569 -y -00	2,19	D-STAN
02-16-1-09-570 -a -00	0,51	D-STAN
02-16-1-09-570 -b -00	1,85	D-STAN
02-16-1-09-570 -c -00	1,92	D-STAN
02-16-1-09-570 -d -00	9,15	D-STAN
02-16-1-09-570 -f -00	1,56	D-STAN
02-16-1-09-570 -g -00	3,59	D-STAN
02-16-1-09-570 -h -00	2,62	D-STAN
02-16-1-09-571 -a -00	1,67	D-STAN
02-16-1-09-571 -b -00	18,75	D-STAN
02-16-1-09-571 -c -00	1,15	D-STAN
02-16-1-09-571 -d -00	3,53	D-STAN
02-16-1-09-571 -f -00	1,78	D-STAN
02-16-1-09-573 -i -00	1,44	POL ŁÓW
02-16-1-09-607 -i -00	2,17	SUKCESJA
02-16-1-09-607 -m -00	0,52	SUKCESJA
02-16-1-09-607 -n -00	1,99	SUKCESJA
02-16-1-09-608 -b -00	0,64	D-STAN
02-16-1-09-608 -c -00	0,08	SUKCESJA
02-16-1-09-608 -d -00	0,23	SUKCESJA
02-16-1-09-608 -f -00	1,64	D-STAN
02-16-1-09-608 -j -00	1,54	D-STAN
02-16-1-09-608 -k -00	2,83	D-STAN
02-16-1-09-608 -l -00	1,76	D-STAN
02-16-1-09-608 -m -00	4,43	D-STAN
02-16-1-09-608 -n -00	1,07	D-STAN
02-16-1-09-608 -o -00	6,40	D-STAN
02-16-1-09-609 -a -00	0,26	D-STAN
02-16-1-09-609 -b -00	4,07	D-STAN
02-16-1-09-609 -c -00	3,20	D-STAN
02-16-1-09-609 -d -00	0,60	D-STAN
02-16-1-09-609 -f -00	2,08	D-STAN
02-16-1-09-609 -g -00	4,95	D-STAN
02-16-1-09-609 -h -00	4,93	D-STAN
02-16-1-09-610 -a -00	4,73	D-STAN
02-16-1-09-610 -b -00	14,58	D-STAN
02-16-1-09-610 -c -00	1,57	D-STAN
02-16-1-09-611 -a -00	1,12	D-STAN
02-16-1-09-611 -b -00	4,07	D-STAN
02-16-1-09-611 -c -00	9,08	D-STAN
02-16-1-09-611 -d -00	3,71	D-STAN
02-16-1-09-611 -f -00	2,74	D-STAN
02-16-1-09-611 -g -00	5,13	D-STAN
02-16-1-09-611 -h -00	0,64	D-STAN
02-16-1-09-612 -a -00	2,21	D-STAN
02-16-1-09-612 -b -00	2,05	D-STAN
02-16-1-09-612 -c -00	0,82	D-STAN

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-09-612 -d -00	11,32	D-STAN
02-16-1-09-612 -f -00	0,75	D-STAN
02-16-1-09-612 -g -00	11,56	D-STAN
02-16-1-09-614 -a -00	1,21	D-STAN
02-16-1-09-614 -b -00	2,52	D-STAN
02-16-1-09-614 -c -00	2,34	D-STAN
02-16-1-09-614 -d -00	2,52	D-STAN
02-16-1-09-614 -f -00	3,22	D-STAN
02-16-1-09-614 -g -00	7,06	D-STAN
02-16-1-09-614 -h -00	4,94	D-STAN
02-16-1-09-614 -i -00	2,30	D-STAN
02-16-1-09-614 -j -00	2,06	D-STAN
02-16-1-09-614 -k -00	2,99	ZRĄB
02-16-1-09-647 -a -00	1,90	D-STAN
02-16-1-09-647 -b -00	3,32	D-STAN
02-16-1-09-647 -c -00	6,20	D-STAN
02-16-1-09-647 -d -00	4,82	D-STAN
02-16-1-09-647 -f -00	2,25	D-STAN
02-16-1-09-648 -a -00	8,53	D-STAN
02-16-1-09-648 -b -00	4,01	D-STAN
02-16-1-09-648 -c -00	4,21	D-STAN
02-16-1-09-648 -d -00	1,86	D-STAN
02-16-1-09-648 -f -00	1,20	D-STAN
02-16-1-09-648 -g -00	3,82	D-STAN
02-16-1-09-649 -a -00	5,38	D-STAN
02-16-1-09-649 -b -00	1,13	D-STAN
02-16-1-09-649 -c -00	8,36	D-STAN
02-16-1-09-649 -d -00	5,01	D-STAN
02-16-1-09-650 -a -00	2,91	D-STAN
02-16-1-09-650 -b -00	8,49	D-STAN
02-16-1-09-650 -d -00	2,19	D-STAN
02-16-1-09-650 -f -00	1,22	D-STAN
02-16-1-09-650 -g -00	2,22	D-STAN
02-16-1-09-650 -h -00	4,18	D-STAN
02-16-1-09-650 -i -00	3,01	D-STAN
02-16-1-09-650 -j -00	6,53	D-STAN
02-16-1-09-650 -k -00	1,36	SUKCESJA
02-16-1-09-651 -a -00	2,37	D-STAN
02-16-1-09-651 -b -00	3,46	D-STAN
02-16-1-09-651 -c -00	2,37	ZRĄB
02-16-1-09-651 -d -00	2,47	D-STAN
02-16-1-09-651 -f -00	5,98	D-STAN
02-16-1-09-651 -g -00	2,47	D-STAN
02-16-1-09-651 -h -00	2,92	D-STAN
02-16-1-09-651 -i -00	3,66	D-STAN
02-16-1-09-652 -a -00	1,68	D-STAN
02-16-1-09-652 -b -00	10,47	D-STAN
02-16-1-09-652 -c -00	3,86	D-STAN
02-16-1-09-652 -d -00	3,67	D-STAN
02-16-1-09-652 -f -00	3,50	D-STAN
02-16-1-09-653 -a -00	11,12	D-STAN
02-16-1-09-653 -b -00	4,51	D-STAN

Tabela 110 cd.

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-09-653 -c -00	5,60	D-STAN
02-16-1-09-655 -a -00	5,44	D-STAN
02-16-1-09-655 -b -00	2,02	D-STAN
02-16-1-09-655 -c -00	1,81	D-STAN
02-16-1-09-655 -d -00	0,58	D-STAN
02-16-1-09-693 -a -00	3,22	D-STAN
02-16-1-09-693 -b -00	3,07	ZRĄB
02-16-1-09-693 -c -00	6,02	D-STAN
02-16-1-09-694 -a -00	1,22	D-STAN
02-16-1-09-694 -b -00	3,67	D-STAN
02-16-1-09-694 -c -00	1,08	SUKCESJA
02-16-1-09-694 -d -00	4,59	D-STAN
02-16-1-09-694 -f -00	1,19	D-STAN
02-16-1-09-695 -a -00	1,04	SUKCESJA
02-16-1-09-695 -b -00	9,95	D-STAN
02-16-1-09-695 -c -00	0,85	D-STAN
02-16-1-09-695 -d -00	0,57	SUKCESJA
02-16-1-09-695 -f -00	1,09	D-STAN
02-16-1-09-695 -g -00	3,10	D-STAN
02-16-1-09-695 -h -00	3,73	D-STAN
02-16-1-09-695 -i -00	1,73	D-STAN
02-16-1-09-695 -j -00	0,53	D-STAN
02-16-1-10-426 -f -00	0,31	SUKCESJA
02-16-1-10-426 -k -00	1,33	SUKCESJA
02-16-1-10-490 -cx -00	0,00*	SUKCESJA
02-16-1-10-490 -t -00	0,56	SUKCESJA
02-16-1-10-490 -x -00	1,27	SUKCESJA
02-16-1-10-490 -y -00	0,45	SUKCESJA
02-16-1-10-539 -c -00	2,35	POL ŁOW
02-16-1-10-586 -c -00	1,64	SUKCESJA
02-16-1-10-589 -a -00	0,83	POL ŁOW
02-16-1-10-634 -i -00	1,69	SUKCESJA
02-16-1-10-635 -f -00	1,37	SUKCESJA
02-16-1-10-636 -i -00	1,16	SUKCESJA
02-16-1-11-674 -c -00	1,38	SUKCESJA
02-16-1-11-676 -f -00	4,67	SUKCESJA
02-16-1-11-677 -i -00	0,96	SUKCESJA
02-16-1-11-692 -d -00	2,38	SUKCESJA
02-16-1-11-719 -l -00	2,40	SUKCESJA
02-16-1-11-726 -a -00	0,23	POL ŁOW
02-16-1-11-727 -c -00	1,45	POL ŁOW
02-16-1-11-748 -n -00	0,25	SUKCESJA
02-16-1-11-748 -r -00	0,57	D-STAN
02-16-1-11-778 -j -00	0,56	SUKCESJA
02-16-1-12-424 -m -00	2,79	D-STAN
02-16-1-12-486 -f -00	0,60	SUKCESJA
02-16-1-12-486 -g -00	0,43	RETENCJA
02-16-1-12-487 -i -00	0,57	SUKCESJA
02-16-1-12-524 -f -00	0,10	SUKCESJA
02-16-1-12-525 -a -00	0,20	SUKCESJA
02-16-1-12-525 -b -00	1,42	RETENCJA
02-16-1-12-525 -o -00	0,09	RETENCJA

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
1	2	3
02-16-1-12-527 -f -00	1,61	SUKCESJA
02-16-1-12-527 -k -00	0,90	SUKCESJA
02-16-1-12-531 -b -00	1,16	SUKCESJA
02-16-1-12-535 -g -00	1,76	SUKCESJA
02-16-1-12-578 -f -00	0,99	SUKCESJA
02-16-1-12-579 -n -00	0,43	POL ŁOW
02-16-1-12-581 -c -00	0,63	SUKCESJA
02-16-1-12-585 -i -00	0,36	SUKCESJA
02-16-1-12-624 -s -00	0,44	SUKCESJA
02-16-1-12-659 -k -00	1,56	D-STAN
02-16-1-12-659 -l -00	0,49	SUKCESJA
02-16-1-12-661 -i -00	1,01	SUKCESJA
02-16-1-12-661 -j -00	0,87	SUKCESJA
02-16-1-12-665 -d -00	0,56	SUKCESJA
02-16-1-12-665 -k -00	0,70	SUKCESJA
02-16-1-12-673 -b -00	0,29	POL ŁOW
02-16-1-12-673 -c -00	0,22	POL ŁOW
02-16-1-12-673 -g -00	0,24	POL ŁOW
02-16-1-12-673 -w -00	0,57	SUKCESJA
02-16-1-13-657 -a -00	5,76	D-STAN
02-16-1-13-658 -i -00	1,00	SUKCESJA
02-16-1-13-658 -j -00	3,67	SUKCESJA
02-16-1-13-707 -f -00	0,98	SUKCESJA
02-16-1-13-711 -f -00	3,44	SUKCESJA
02-16-1-13-711 -j -00	0,47	SUKCESJA
02-16-1-13-733 -n -00	0,47	D-STAN
02-16-1-13-734 -j -00	1,79	SUKCESJA
02-16-1-13-735 -n -00	1,23	SUKCESJA
02-16-1-13-759 -d -00	1,96	SUKCESJA
02-16-1-13-759 -f -00	0,10	SUKCESJA
02-16-1-13-764 -i -00	0,86	SUKCESJA
02-16-1-13-779 -c -00	1,14	SUKCESJA
02-16-1-13-780 -g -00	0,13	SUKCESJA
Ogółem nadleśnictwo	3469,78	

*Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urządzeniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

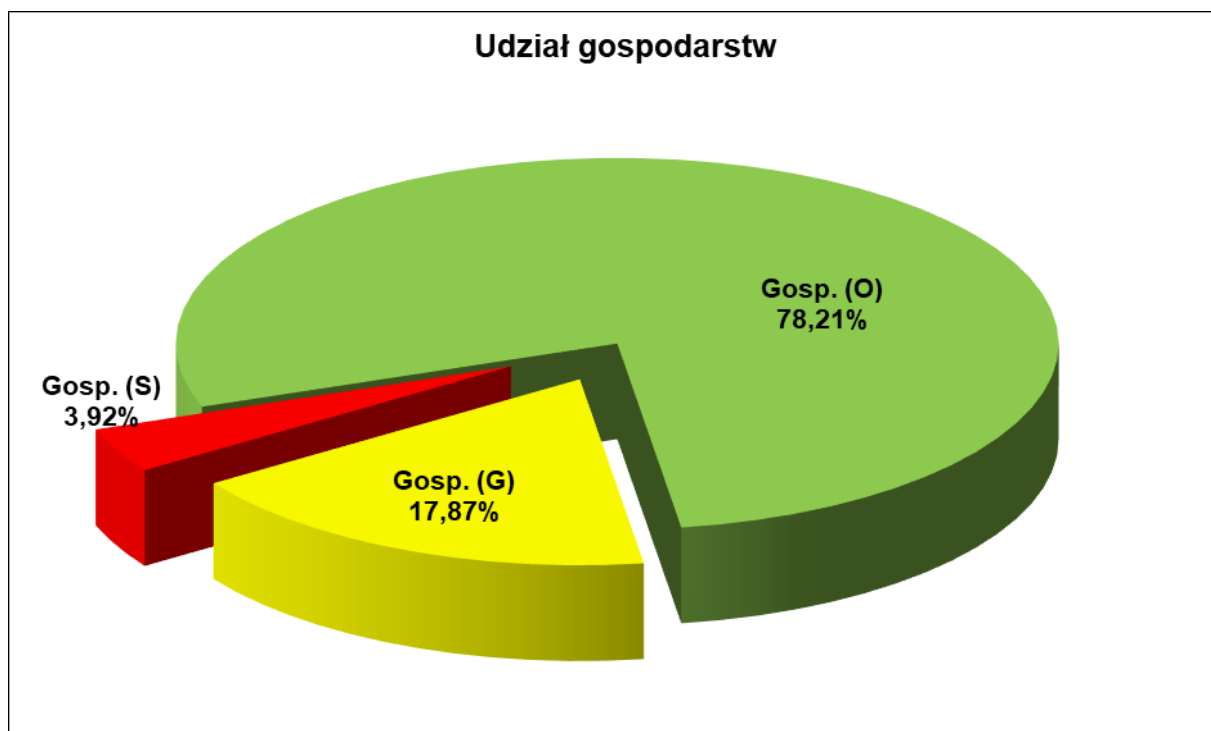
Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia KZP i NTG, obszar Nadleśnictwa Koszęcin zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- gospodarstwo specjalne (S);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Tabela 111. Zestawienie powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) wg gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo Koszęcin	
		Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1.	Specjalne (S)	746,13	3,92
2.	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	14 902,63	78,21
3.	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	3 405,18	17,87
Razem		19 053,94	100

Podział na gospodarstwa zawiera również „Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności”, która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8). Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.



Wykres 22. Udział gospodarstw w Nadleśnictwie Koszęcin

Złożone uwarunkowania botaniczne, siedliskowe, hydrologiczne oraz antropogeniczne, znajdują swoje odzwierciedlenie w podziale lasów na gospodarstwa. Dominują drzewostany pełniące głównie funkcje ochronne, stąd też w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym znajduje się 82,13% lasów. Na gospodarstwo lasów gospodarczych – 17,87% składają się drzewostany bez kategorii ochronności i nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin na lata 2020 - 2029 do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono lasy na powierzchni 746,13 ha, co stanowi 3,92% powierzchni leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerwy częściowe – „Rajchowa Góra”, „Jeleniak Mikuliny” i „Góra Grojec”;
- użytki ekologiczne - „Torfowisko Dubiele”; „Łąka Trzcionka”;
- drzewostany na siedliskach bagiennych i łągowych (Bb, BMb, LMb, OIJ, LŁ);
- drzewostany na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (GPW);
- drzewostan na terenie ośrodka wypoczynkowego;
- drzewostan na terenie Zespołu Pałacowo-Parkowego w Koszęcinie;
- drzewostany na gruntach spornych.

Tabela 112. Drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego w Nadleśnictwie Koszęcin

• Rezerwy : „Rajchowa Góra” w oddziale 191f-i; „Jeleniak Mikuliny” w oddziałach: 371j; 372d,g-i; 348g-j; 349g,i-m; 350d; 373a-d,g,h; 374a,d-g; 375d; 376a; „Góra Grojec” w oddziale 455a-c	82,07
• Użytki ekologiczne: „Torfowisko Dubiele” w oddziale: 503i; „Łąka Trzcionka” w oddziale 593l	1,50
• Lasy na siedliskach bagiennych i łągowych (Bb, BMb, LMb, OIJ, LŁ) w oddziałach: 16k,l,p,r,t; 39h; 40d; 50d; 51c; 56m,y; 60k; 62d,h,k; 67c; 68c; 69f; 70c,d; 71a,c; 100c; 101a; 115c; 137m; 143n,p,r; 165h-j; 269m,n,t; 275c-f; 276g; 292b; 294k,o; 295g,h,j,k; 305b; 308l; 314o; 315i; 337k; 338j; 340a; 345i; 359c; 364m; 365h,i; 366g,i,j; 367g-j; 368d,g-i; 369d-h,k; 370l,m; 371k; 378c,g; 380h; 383d-h; 385d; 406b; 414b; 417l; 418k; 419c,h,i,k; 420d-i,k; 421b,c; 425b; 426k,l; 431g; 450k; 453g; 454g; 460f; 464b; 481d,h; 482b-d; 483g,h; 498f; 501h,k; 502m; 507d; 508a; 518h; 520h,i; 521i; 522a; 523c; 525a; 555d; 571a; 572h; 573f,h; 581c; 585i; 602c; 603i; 604d; 624s; 630c,f,g,i; 631d; 632b,d,g-j; 633c,d; 635f; 638d; 639j; 650k; 665a; 666d,g; 673w; 674c; 685c,d; 692d; 705l; 706b,f; 707f; 713g; 719l; 738b,d,f; 751g; 764i; 773b; 778j; 779c,l; 780g	343,38
• Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (GPW) w oddziałach: 175a-h; 176a-i; 177a-d,g,i,j; 178a-i; 179a-j; 180a-f; 181a-k; 189a-c; 190a-d; 191a-d; 192a-h; 193a-d; 194a-f; 195a-f	300,56
• Las na terenie ośrodka wypoczynkowego w oddziale 770k	3,28
• Las na terenie Zespołu Pałacowo-Parkowego w Koszęcinie, w oddziale 289i	0,25
• Lasy na gruntach spornych w oddziałach: 43dx; 132k; 143s; 303h,i,j; 340j; 360p; 468l; 567g; 568p; 690w; 747j; 776j; 777l,m,n	15,09
Ogółem nadleśnictwo	746,13

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych

W projekcie planu urządzenia lasu na okres 1.01.2020 – 31.12.2029 r. dla Nadleśnictwa Koszęcin wyróżniono kategorie ochronności, zgodnie z Zarządzeniem nr 89 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, z dnia 30 czerwca 1997 r.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia gospodarstwa lasów ochronnych (O) wynosi w Nadleśnictwie Koszęcin – 14 902,63 ha, tj. – 78,21% powierzchni leśnej.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) wynosi w Nadleśnictwie Koszęcin – 3 405,18 ha, tj. – 17,87%.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary, które kwalifikują się do jednego sposobu zagospodarowania. W Nadleśnictwie Koszęcin jest to zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), obejmujący wszystkie lasy gospodarcze, tj. 3 405,18 ha powierzchni leśnej.

Leśne Gospodarstwo Węglowe - LGW

Zostało utworzone na mocy Zarządzenia nr 2 DGLP z dn. 17.01.2017 roku w sprawie realizacji w formie wspólnego przedsięwzięcia jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych projektu rozwojowego o charakterze pilotażowym pod nazwą „Leśne Gospodarstwo Węglowe”.

Celem powołania LGW jest zwiększenie pochłaniania przez lasy dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych (m.in. podtlenku azotu, metanu), których rosnąca ilość w atmosferze spowodowana jest szybkim rozwojem gospodarczym i cywilizacyjnym.

Wielofunkcyjność gospodarki leśnej pozwala w ramach pozaprodukcyjnych funkcji lasów na prowadzenie działań, których celem będzie wywołanie efektu dodatkowej akumulacji węgla organicznego, a ponadto jego ewidencjonowanie, obrót jednostkami dwutlenku węgla, doskonalenie metod określania i ewidencji pochłanianego atmosferycznego CO₂.

Prowadzone i planowane badania naukowe na powierzchniach zaliczonych do LGW pozwolą na sprecyzowanie metody określania zasobów drzewnych i ilości pochłoniętego CO₂ we wszystkich rezerwuarach ekosystemu leśnego, m.in. w warstwie drzew, podrostów, nalotów i podszytów, runa leśnego oraz gleby. Ponadto pozwolą ocenić wpływ różnych scenariuszy postępowania gospodarczego na bilans węgla w ekosystemie leśnym.

Pilotażowy program - „Leśne Gospodarstwa Węglowe”, będzie realizowany do końca 2024 roku, w kilkudziesięciu nadleśnictwach w Polsce. Poza terenami leśnymi obejmie również torfowiska i obszary o wysokim stopniu uwilgotnienia, które są naturalnymi rezerwuarami CO₂, często w większym stopniu wpływającymi na bilans węgla niż ekosystemy leśne.

W 2017 roku na terenie Nadleśnictwa Koszęcin utworzono LGW. Zgodnie ze stanem na 01.01.2020 roku obserwacje i pomiary w ramach LGW prowadzone będą na 110 powierzchniach o łącznym areale 196,93 ha. Wśród powierzchni zaliczonych do LGW: 4 to całe pododdziały, tzw. powierzchnie referencyjne - porównawcze (9,64 ha), natomiast pozostałych 106 obejmuje części wydzieleń, które zajmują łącznie 187,29 ha.

Ogólna powierzchnia pododdziałów, w których realizowany będzie program LGW wynosi 321,85 ha i dotyczy 110 wydzieleń leśnych obejmujących 73 drzewostany – 232,74 ha oraz 37 zrębów – 89,11 ha. Biorąc pod uwagę rodzaj powierzchni, wiek drzewostanów i potrzeby hodowlane w ramach nowego PUL zaprojektowano dla nich następujące wskazania gospodarcze: na istniejących zrębach – melioracje agrotechniczne i odnowienie powierzchni; w dojrzałych drzewostanach – rębnie, melioracje agrotechniczne, odnowienie powierzchni; na uprawach – pielęgnacje gleby i czyszczenia wczesne; w młodnikach podokapowych – czyszczenia późne; w drzewostanie drugiej klasy wieku – trzebież wczesną.

Tabela 113. Zestawienie wydzieleń i powierzchni Leśnego Gospodarstwa Węglowego (LGW)

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	STL	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia działań w ramach LGW - [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	02-16-1-06-346 -c -00	D-STAN	BMW	13,10	2,60	LGW
2.	02-16-1-06-346 -f -00	ZRĄB	BMW	3,30	2,14	LGW
3.	02-16-1-06-367 -d -00	ZRĄB	BŚW	4,04	3,10	LGW
4.	02-16-1-06-405 -g -00	ZRĄB	BŚW	2,52	1,89	LGW
5.	02-16-1-06-407 -c -00	D-STAN	BŚW	2,54	1,96	LGW
6.	02-16-1-06-435 -l -00	D-STAN	BŚW	2,05	1,94	LGW
7.	02-16-1-06-435 -m -00	D-STAN	BŚW	1,33	1,00	LGW
8.	02-16-1-06-471 -g -00	D-STAN	BMW	1,59	1,29	LGW
9.	02-16-1-06-475 -b -00	ZRĄB	BŚW	1,11	0,83	LGW
10.	02-16-1-06-475 -c -00	D-STAN	BŚW	0,53	0,40	LGW
11.	02-16-1-06-475 -g -00	ZRĄB	BMW	2,20	1,37	LGW
12.	02-16-1-06-475 -h -00	D-STAN	BMW	2,17	1,50	LGW
13.	02-16-1-06-476 -g -00	ZRĄB	BMW	1,96	1,47	LGW
14.	02-16-1-06-477 -d -00	D-STAN	BŚW	2,45	0,87	LGW
15.	02-16-1-06-477 -f -00	D-STAN	BŚW	2,62	1,96	LGW
16.	02-16-1-06-478 -h -00	D-STAN	BMW	0,97	0,87	LGW

Tabela 113 cd.

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	STL	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia działań w ramach LGW - [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
17.	02-16-1-06-478 -i -00	D-STAN	BMW	3,36	1,11	LGW
18.	02-16-1-07-269 -i -00	ZRĄB	BMŚW	1,86	1,21	LGW
19.	02-16-1-07-295 -c -00	D-STAN	BMŚW	3,68	-	LGW-REF
20.	02-16-1-07-295 -d -00	D-STAN	BMŚW	3,74	2,43	LGW
21.	02-16-1-07-296 -b -00	ZRĄB	BMŚW	1,66	1,25	LGW
22.	02-16-1-07-296 -f -00	ZRĄB	BMŚW	1,95	1,27	LGW
23.	02-16-1-07-351 -g -00	D-STAN	BŚW	1,95	1,46	LGW
24.	02-16-1-07-356 -b -00	D-STAN	BMŚW	4,04	2,74	LGW
25.	02-16-1-07-356 -c -00	D-STAN	BMŚW	1,57	1,02	LGW
26.	02-16-1-07-376 -d -00	D-STAN	BŚW	3,10	2,32	LGW
27.	02-16-1-07-377 -b -00	D-STAN	BŚW	3,05	2,31	LGW
28.	02-16-1-07-378 -c -00	D-STAN	BMB	3,11	2,33	LGW
29.	02-16-1-07-380 -c -00	ZRĄB	BW	2,20	1,65	LGW
30.	02-16-1-07-380 -l -00	D-STAN	BŚW	1,11	0,83	LGW
31.	02-16-1-07-385 -g -00	D-STAN	BŚW	3,16	2,37	LGW
32.	02-16-1-07-412 -h -00	ZRĄB	BMW	2,12	-	LGW-REF
33.	02-16-1-07-414 -j -00	D-STAN	BMW	2,37	1,58	LGW
34.	02-16-1-07-453 -d -00	D-STAN	BMŚW	3,38	1,09	LGW
35.	02-16-1-07-453 -f -00	D-STAN	BŚW	3,35	1,77	LGW
36.	02-16-1-08-396 -f -00	D-STAN	BŚW	1,76	1,29	LGW
37.	02-16-1-08-396 -g -00	D-STAN	BŚW	3,58	2,68	LGW
38.	02-16-1-08-396 -l -00	D-STAN	BMW	1,79	1,29	LGW
39.	02-16-1-08-397 -b -00	D-STAN	BŚW	1,81	1,36	LGW
40.	02-16-1-08-431 -f -00	ZRĄB	BŚW	3,16	2,35	LGW
41.	02-16-1-08-461 -j -00	D-STAN	BMW	2,51	1,70	LGW
42.	02-16-1-08-461 -m -00	ZRĄB	BMW	0,96	0,62	LGW
43.	02-16-1-08-463 -f -00	D-STAN	BŚW	3,07	2,00	LGW
44.	02-16-1-08-559 -b -00	ZRĄB	BŚW	2,59	2,07	LGW
45.	02-16-1-08-598 -h -00	D-STAN	BMW	4,84	0,65	LGW
46.	02-16-1-08-602 -f -00	ZRĄB	BŚW	1,17	0,88	LGW
47.	02-16-1-08-641 -g -00	ZRĄB	BMW	3,91	2,54	LGW
48.	02-16-1-08-642 -d -00	ZRĄB	BMW	1,19	0,77	LGW
49.	02-16-1-08-642 -g -00	ZRĄB	BŚW	1,26	0,95	LGW
50.	02-16-1-09-481 -b -00	D-STAN	BMW	1,52	1,26	LGW
51.	02-16-1-09-481 -l -00	D-STAN	BMW	1,90	1,53	LGW
52.	02-16-1-09-482 -h -00	D-STAN	BŚW	2,98	2,63	LGW
53.	02-16-1-09-482 -i -00	D-STAN	BŚW	5,13	2,17	LGW
54.	02-16-1-09-485 -a -00	D-STAN	BMW	3,15	2,99	LGW
55.	02-16-1-09-485 -c -00	D-STAN	BMW	2,24	1,29	LGW
56.	02-16-1-09-511 -d -00	D-STAN	BMW	2,99	2,78	LGW
57.	02-16-1-09-511 -f -00	D-STAN	LMW	2,90	1,30	LGW
58.	02-16-1-09-519 -c -00	D-STAN	BMW	2,53	2,15	LGW
59.	02-16-1-09-519 -f -00	D-STAN	BMW	2,57	1,67	LGW
60.	02-16-1-09-561 -k -00	D-STAN	BŚW	2,34	2,22	LGW
61.	02-16-1-09-562 -d -00	D-STAN	BMW	1,21	1,15	LGW
62.	02-16-1-09-563 -f -00	ZRĄB	BŚW	1,51	0,98	LGW
63.	02-16-1-09-564 -f -00	D-STAN	BW	3,23	2,39	LGW
64.	02-16-1-09-565 -f -00	D-STAN	BŚW	1,59	-	LGW-REF
65.	02-16-1-09-565 -g -00	D-STAN	BŚW	1,18	0,88	LGW
66.	02-16-1-09-565 -i -00	D-STAN	BMW	2,25	-	LGW-REF
67.	02-16-1-09-565 -k -00	D-STAN	BMW	2,69	1,75	LGW

Tabela 113 cd.

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	STL	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia działek w ramach LGW - [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
68.	02-16-1-09-572 -f -00	D-STAN	BŚW	3,95	2,81	LGW
69.	02-16-1-09-572 -j -00	D-STAN	BW	1,25	0,94	LGW
70.	02-16-1-09-606 -g -00	ZRĄB	BŚW	3,25	2,50	LGW
71.	02-16-1-09-614 -d -00	D-STAN	BW	2,52	1,10	LGW
72.	02-16-1-09-615 -j -00	D-STAN	BW	3,59	2,40	LGW
73.	02-16-1-09-693 -a -00	D-STAN	BŚW	3,22	3,15	LGW
74.	02-16-1-09-698 -d -00	D-STAN	BW	3,35	2,52	LGW
75.	02-16-1-10-494 -h -00	D-STAN	BMW	2,33	0,50	LGW
76.	02-16-1-10-496 -i -00	ZRĄB	LMW	2,11	1,37	LGW
77.	02-16-1-10-540 -g -00	D-STAN	BMŚW	2,41	1,60	LGW
78.	02-16-1-10-540 -i -00	ZRĄB	BMŚW	2,44	1,59	LGW
79.	02-16-1-10-543 -g -00	D-STAN	BMW	4,28	1,37	LGW
80.	02-16-1-10-544 -f -00	D-STAN	BW	2,65	1,75	LGW
81.	02-16-1-10-548 -g -00	ZRĄB	BMW	2,74	1,78	LGW
82.	02-16-1-10-549 -b -00	ZRĄB	BMŚW	1,64	1,07	LGW
83.	02-16-1-10-549 -k -00	ZRĄB	BMW	1,39	0,66	LGW
84.	02-16-1-10-586 -j -00	D-STAN	BMW	2,00	1,45	LGW
85.	02-16-1-10-587 -h -00	ZRĄB	BMW	4,01	2,62	LGW
86.	02-16-1-10-631 -a -00	D-STAN	BMW	3,79	2,00	LGW
87.	02-16-1-10-633 -f -00	D-STAN	BMŚW	4,89	1,59	LGW
88.	02-16-1-10-636 -b -00	D-STAN	LMW	2,09	1,36	LGW
89.	02-16-1-11-679 -d -00	ZRĄB	BMŚW	1,78	1,37	LGW
90.	02-16-1-11-680 -c -00	ZRĄB	BMW	2,97	1,93	LGW
91.	02-16-1-11-683 -g -00	ZRĄB	BMW	2,80	1,28	LGW
92.	02-16-1-11-691 -g -00	ZRĄB	BMW	2,36	1,53	LGW
93.	02-16-1-11-719 -f -00	ZRĄB	BMW	1,47	1,16	LGW
94.	02-16-1-11-719 -g -00	D-STAN	BMW	3,77	2,25	LGW
95.	02-16-1-11-749 -i -00	D-STAN	BMŚW	3,72	2,30	LGW
96.	02-16-1-11-754 -c -00	D-STAN	BMW	3,98	3,58	LGW
97.	02-16-1-13-704 -d -00	ZRĄB	BMW	4,02	2,50	LGW
98.	02-16-1-13-704 -f -00	D-STAN	BMW	9,59	1,28	LGW
99.	02-16-1-13-709 -i -00	ZRĄB	BMW	2,32	1,62	LGW
100.	02-16-1-13-735 -l -00	D-STAN	BW	3,42	2,15	LGW
101.	02-16-1-13-735 -m -00	D-STAN	BMW	11,53	2,20	LGW
102.	02-16-1-13-743 -d -00	ZRĄB	BMŚW	3,28	2,63	LGW
103.	02-16-1-13-760 -c -00	ZRĄB	BMW	1,28	0,93	LGW
104.	02-16-1-13-760 -d -00	D-STAN	BMW	4,48	1,67	LGW
105.	02-16-1-13-763 -f -00	D-STAN	BŚW	4,12	1,45	LGW
106.	02-16-1-13-763 -i -00	D-STAN	BŚW	4,64	4,10	LGW
107.	02-16-1-13-764 -f -00	ZRĄB	BŚW	4,18	3,13	LGW
108.	02-16-1-13-769 -i -00	D-STAN	BŚW	2,88	1,87	LGW
109.	02-16-1-13-769 -j -00	D-STAN	BŚW	6,21	3,00	LGW
110.	02-16-1-13-780 -b -00	ZRĄB	BŚW	4,40	3,01	LGW
Razem LGW				312,21	187,29	
Razem LGW-REF				9,64	-	
Łącznie LGW w Nadleśnictwie Koszęcin				321,85	187,29	

* Powierzchnia zlokalizowana na terenie dwóch wydzieleni ze względu na przebieg granicy administracyjnej.

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto je zgodnie z rozdziałem VIII pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu – wykaz wieków rębności. Dla większości pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Tabela 114. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Koszęcin

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wieki rębności dla gatunków z rozdz. VIII pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu		
1.	So	100
2.	Św	100
3.	Jd	120
4.	Bk	140
5.	Db	160
Wieki rębności dla pozostałych gatunków (wg ustaleń KZP)		
6.	Jw, Js, Wz	120
7.	Md, Lp	100
8.	Gb, Db.c	80
9.	Brz, Ol	70
10.	Tp, Os	50
11.	Olsz, Ol odrośl.	40
Wieki rębności dla nowych gatunków (wg ustaleń BULiGL i N-ctwa)		
12.	So.c	70
13.	Czm	60

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności. W drzewostanach objętych przebudową intensywną przyjęto niższe wieki rębności.

W porównaniu z IV rewizją zmiany w wiekach rębności dotyczą sosny i niektórych gatunków liściastych, domieszkowych – brzoza, olcha czarna. W odniesieniu do sosny jako głównego gatunku lasotwórczego nadleśnictwa nastąpiło obniżenie wieku rębności ze 110 do 100 lat. Związane jest to z dużą ilością drzewostanów bliskorębnych i rębnych, przyjętymi rodzajami rębni i zachowaniem porządku ostępowego. Zmniejszenie wieku rębności o 10 lat dla brzozy i olchy podyktowane było stanem zdrowotnym, przydatnością hodowlaną, zgodnością z TD i zachowaniem trwałości lasów.

Przyjęte w kolejnych okresach gospodarczych wieki rębności dla poszczególnych gatunków w Nadleśnictwie Koszęcin przedstawiają tabele nr 5-8 zamieszczone w rozdziale 1.1.2.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

W Nadleśnictwie Koszęcin zachowano podział ostępowy z ubiegłego okresu gospodarczego.

Ostępy regulują ład przestrzenny drzewostanów użytkowanych rębniami zupełnymi i złożonymi, mają zapewnić jednolity sposób gospodarowania w długim okresie oraz przyczynić się do osiągnięcia odpowiedniej stabilności lasów. Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe.

Ostępy stałe z reguły obejmują dwa oddziały. W przypadku zagrożenia przetrzymania na pniu drzewostanów koniecznych do wyrębu, zakładane są ostępy przejściowe.

Kierunek przebiegu ostępów najczęściej jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód lub z północnego-wschodu na południowy-zachód. Jest on także zależny od przebiegu i układu linii gospodarczych i lokalnych, naturalnych granic, na których zostały oparte szeregi ostępowe.

Ostępy stałe są zaznaczone na mapach przeglądowych kolorem czerwonym, a przejściowe na niebiesko. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne;
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji Urządzania Lasu (§ 88 - 93).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa w wymiarze miąższościowym, w [m³] grubizny brutto.

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następującą tabelę i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia;
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory nr 4, 5 znajdują się w części tabelarycznej tomu opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8).

Etaty miąższościowe użytkowania rębnego dla gospodarstwa **lasów ochronnych (O)** i **lasów gospodarczych (GZ)** obliczono zgodnie z § 88 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2012 r. Natomiast zgodnie z § 89 i 92 dla gospodarstwa **specjalnego (S)** etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatów nie obliczono.

Do użytkowania rębnego przeznaczono drzewostany w następującej kolejności: drzewostany w klasach odnowienia, przeszlorębne, rębne, bliskorębne uwzględniając potrzebę zachowania ładu przestrzennego.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego był szczegółowo analizowany z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa Koszęcin pod kątem potrzeb hodowlanych, aktualnego stanu drzewostanów.

Etaty przyjęte

Zgodnie z § 88 Instrukcji u.l. w gospodarstwach: wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) i gospodarczych (G), przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) etat z potrzeb hodowlanych porównano z wyliczonymi etatami wg dojrzałości w celu zapewnienia funkcji produkcyjnych tych drzewostanów. Przyjęcie tego etatu wynika także ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych. Dla tego gospodarstwa zestawiono wielkości użytkowania rębnego jako sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, i obliczono tzw. etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Kwalifikując drzewostany do użytkowania rębnego uwzględniono:

- drzewostany w klasie odnowienia;
- drzewostany w klasie do odnowienia;
- drzewostany przeszlorębne;
- drzewostany rębne;
- drzewostany do przebudowy.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczono jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (IUL § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego

Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębego przedstawia zamieszczona poniżej Tabela XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.

Tabela 115. (tabela XIV wg IUL) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Koszęcin

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąż. planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprząt. w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
	m ³ brutto						
1	2	3	4	5	6	7	8
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	70	10923
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	46109	47431	44950	46109	246	8208	652084
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ)	13542	13066	10693	13066	34	-	147572
Ogółem	59651	60497	55643	59175	280	8278	810579

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych na etat (grubizna brutto) dla całego Nadleśnictwa Koszęcin wynosi na 10-lecie – 810 579 m³.

Z analizy powyższej tabeli wynika, że proponowany etat z potrzeb hodowlanych jest wyższy od etatu optymalnego o około 37%. Zaplanowany etat na nowy okres gospodarczy stanowi 17% miąższości zinwentaryzowanej na powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym nie przewidziano uprzątnięcia przestojów i przedstojów na powierzchni leśnej, zdecydowały o tym względy ekologiczne i społeczne. Zaprojektowano natomiast uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną (linie podziału powierzchniowego - projektowane).

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 116. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu w Nadleśnictwie Koszęcin

Kategoria cięć	Powierzchnia	Miąższość [m ³]	
	[ha]	brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	-	-	-
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	9,59	820	684
Ogółem niezaliczone	9,59	820	684

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu wynosi na 10-lecie:

Tabela 117. Zestawienie użytków rębnych brutto i netto (bez 5% przyrostu)

Obręb, nadleśnictwo	Miąższość	Zaliczone na etat	Niezaliczone na etat	Łącznie rębne
		[m ³]		
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Koszęcin	Brutto	810 579	820	811 399
	Netto	677 170	684	677 854

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębnego i dodano miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Suma ta to wielkość maksymalna użytkowania rębnego.

Tabela 118. Zestawienie miąższości netto użytków rębnych

Kategoria użytków rębnych	Nadleśnictwo Koszęcin
	Grubizna netto – [m ³]
1	2
Zaliczone na etat	677 170
Spodziewany 5%-owy przyrost	33 862
Razem zaliczone na etat	711 032
Niezaliczone na etat	684
Łącznie rębne z 5% przyrostem	711 716

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela XV zamieszczona w rozdziale 3.2.1.1.

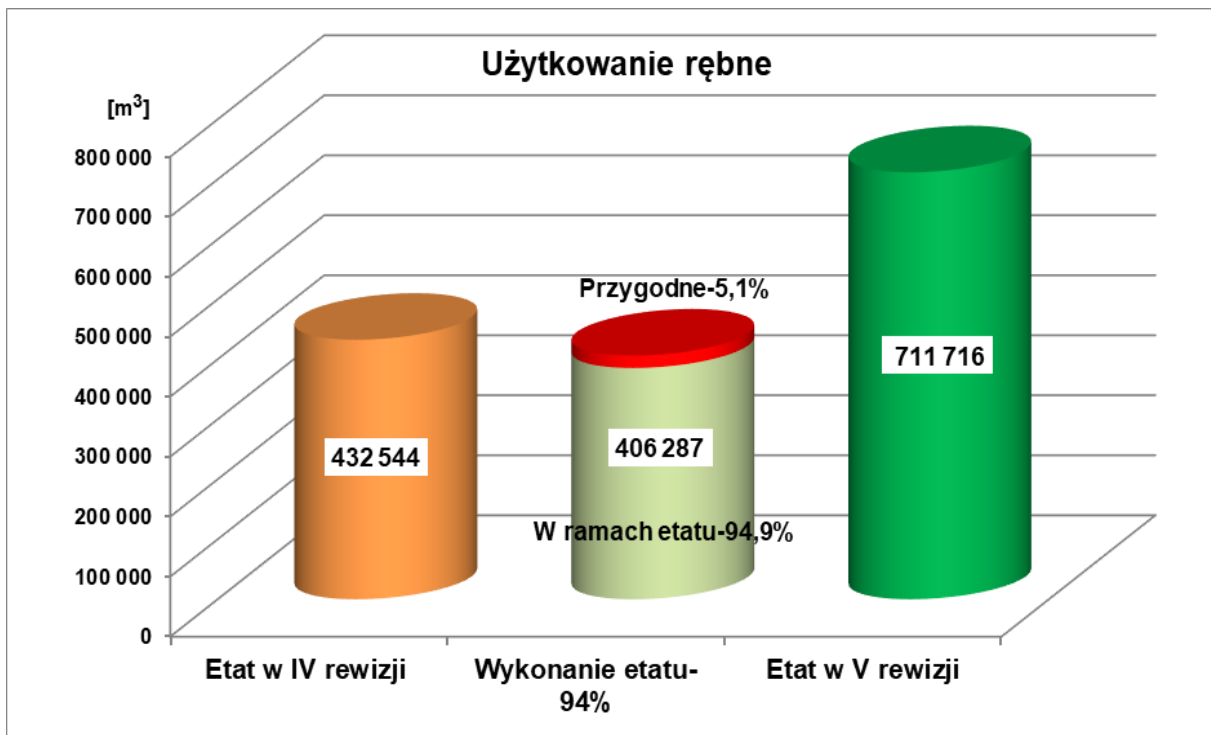
Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tabela 119. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
[m ³] grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Koszęcin						
432 544	385 478	20 809	406 287	711 716	279 172	65

Projektowany rozmiar użytkowania rębnego stanowi 165% etatu z poprzedniej rewizji. Tak znaczący wzrost wielkości etatu uzasadniony jest uwarunkowaniami drzewostanowymi, między innymi:

- obniżeniem wieku rębności dla sosny;
- udziałem drzewostanów przeszłorębnych – 6,57% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 15,49%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 1,89%; drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) – 0,07%;
- koniecznością użytkowania niektórych drzewostanów przedrębnych – 0,82%;
- zaawansowanym proces odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których zachodzi konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogami wynikającymi z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;
- stanem zdrowotnym i sanitarnym części drzewostanów;
- dbałością o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów.



Wykres 23. Porównanie etatów użytkowania rębnego netto w IV i V rewizji oraz wykonania

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, które wymagają cięć pielęgnacyjnych.

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 94-95 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa);
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Projektowany etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw (Tabela XVI – str. 493 - 496).

Proponowany etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Koszęcin przedstawia poniższa tabela:

Tabela 120. Powierzchniowy rozmiar użytków przedrębnych na lata 2020-2029

Lp.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo Koszęcin	
		Wielkość planowana [ha]	
1.	Czyszczenia późne (CP-P)	-	
2.	Trzebieże wczesne	3 667,97	
3.	Trzebieże późne	7 707,95	
Ogółem przedrębne		11 375,92	

Nie projektuje się użytkowania przedrębego: w drzewostanach niewymagających takich zabiegów, drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego oraz w rezerwatach.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych użytkowaniem przedrębnym wynosi w Nadleśnictwie Koszęcin – 467,52 ha.

Drzewostany nieobjęte planem cięć użytków rębnych i planem cięć użytkowania przedrębego zostały przedstawione w rozdziale 3.1.3.4. oraz w tomie - „Plany zagospodarowania lasu” PUL, w formie „Wykazu drzewostanów nie projektowanych do użytkowania”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustalono w m³ grubizny netto sumarycznie dla każdego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Przy prowadzeniu cięć przedrębnych należy kierować się potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów.

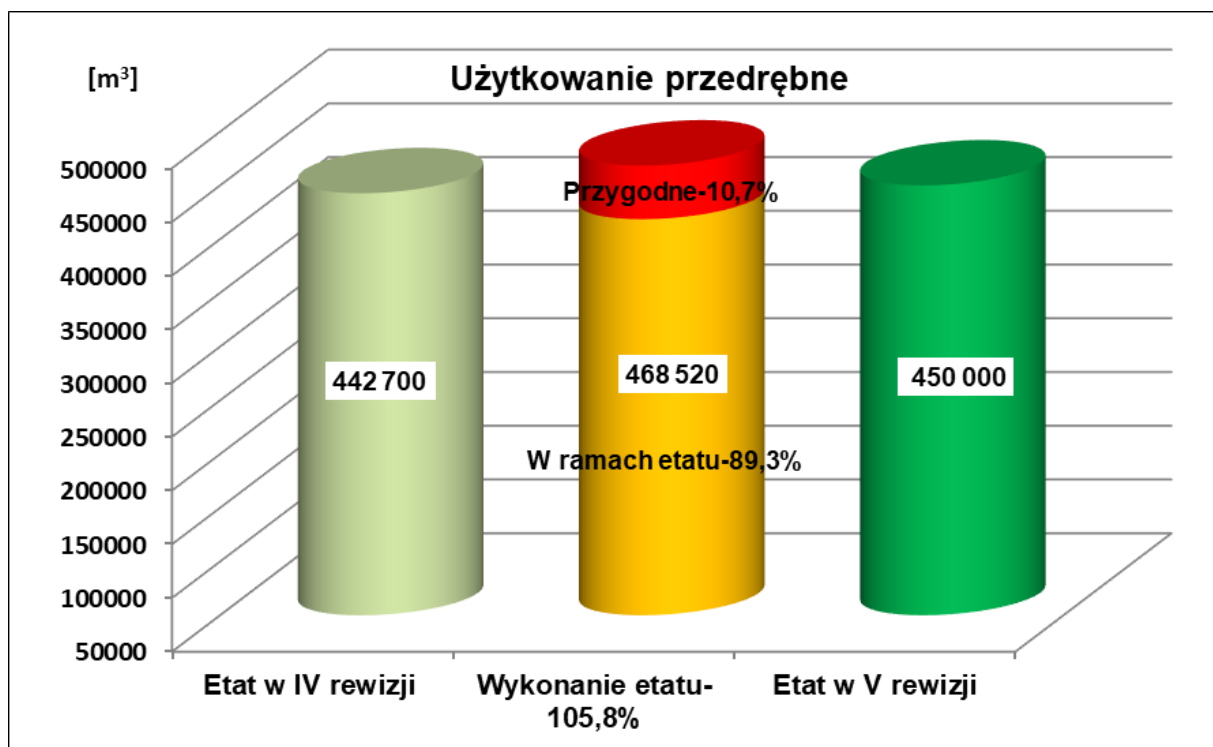
W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębego wg wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w ostatnim okresie gospodarczym oraz etat proponowany:

Tabela 121. Porównawcze wyliczenie miąższościowych etatów użytkowania przedrębego (miąższość netto)

Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu	
		Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	-	27,0	-	33,2	-	-	-
Trzebieże	11 375,92	41,8	-	47,1	-	35,9	408 000
Razem	11 375,92	41,1	467 550	46,4	527 843	35,9	408 000
Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Etat 75% bież. przyrostu		Etat wg tabel IBL		Proponowany etat na 10-lecie	
		Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]
1	2	9	10	11	12	13	14
Czyszczenia	-	-	-	-	-	-	-
Trzebieże	11 375,92	53,8	612 000	22,3	253 683	39,6	450 000
Razem	11 375,92	53,8	612 000	22,3	253 683	39,6	450 000

Tabela 122. Porównanie przyjętego etatu użytkowania przedrębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010- 31.12.2019	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat na okres 1.01.2020 – 31.12.2029
	[m ³] netto		
Nadleśnictwo Koszęcin	442 700	468 520	450 000



Wykres 24. Porównanie etatów użytkowania przedrębnego netto w IV i V rewizji oraz wykonania

Z porównawczego zestawienia wyliczonych etatów (tab. 121), biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane i stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Koszęcin, proponuje się przyjąć na bieżące 10-lecie orientacyjny etat użytkowania przedrębnego na poziomie: 450 000m³ netto, co stanowi około 55% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Zaplanowany rozmiar użytkowania przedrębnego (grubizny netto) na lata 2020 - 2029 dla Nadleśnictwa Koszęcin wynosi 450 000 m³, na powierzchni 11 375,92 ha, a średnia intensywność cięć użytkowania przedrębnego – 39,6 m³/ha.

Na wybór wielkości etatu użytków przedrębnych w obecnej V rewizji miały wpływ:

- ✓ potrzeby hodowlane drzewostanów;
- ✓ duży udział młodszych i średnich klas wieku (Ib-IVb) – 66,83% powierzchni leśnej zalesionej;
- ✓ ład czasowy i przestrzenny oraz kryteria powierzchniowe stosowanych rębni ograniczające użytkowanie rębne; w niektórych pododdziałach projektowano trzebieże późne;
- ✓ dbałość o stan zdrowotny i sanitarny lasów;

Ustalony w poprzedniej rewizji etat użytkowania przedrębnego, stanowiący około 40% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego, był właściwy i został nieznacznie przekroczony (wykonanie - 105,8%). Blisko 90% tego etatu zrealizowano w ramach planowanych, pielęgnacyjnych cięć przedrębnych. Udział użytków przygodnych (około 10%) był stosunkowo niski i wynikał z ilości cięć o charakterze sanitarnym w uszkodzonych drzewostanach sosnowych, świerkowych, zamierzających lasach jesionowych oraz innych drzewostanach uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Znowelizowana w 2014 roku „Ustawa o lasach” zawiera regulację w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych (art. 18 Ustawy o lasach).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (ZU-7019-21/2014) na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

1. etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
2. etat cięć przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczanie miąższościowego etatu użytkowania rębego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębego i przedrębego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest tylko etat miąższościowy użytków rębnych. Etat użytkowania przedrębnego jest regulowany powierzchniowo – ustalona w PUL powierzchnia stanowi wielkość nieprzekraczalną.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w Nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższościowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) – sporządza się wtedy aneks.

Zgodnie z wymienionym powyżej Zarządzeniem nr 30 DGLP z 9.05.2014 r. dla planów urządzenia lasu zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 3 marca 2014 r., za zgodą Dyrektora Generalnego na wiosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

Na etat miąższościowy użytków głównych składają się:

- etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem od masy netto;
- użytki rębne niezaliczone na poczet etatu;
- użytki przedrębne.

Etat użytków głównych w Nadleśnictwie Koszęcin charakteryzują tabele 123-125.

Tabela 123. Zestawienie łączne etatów użytków głównych dla Nadleśnictwa Koszęcin

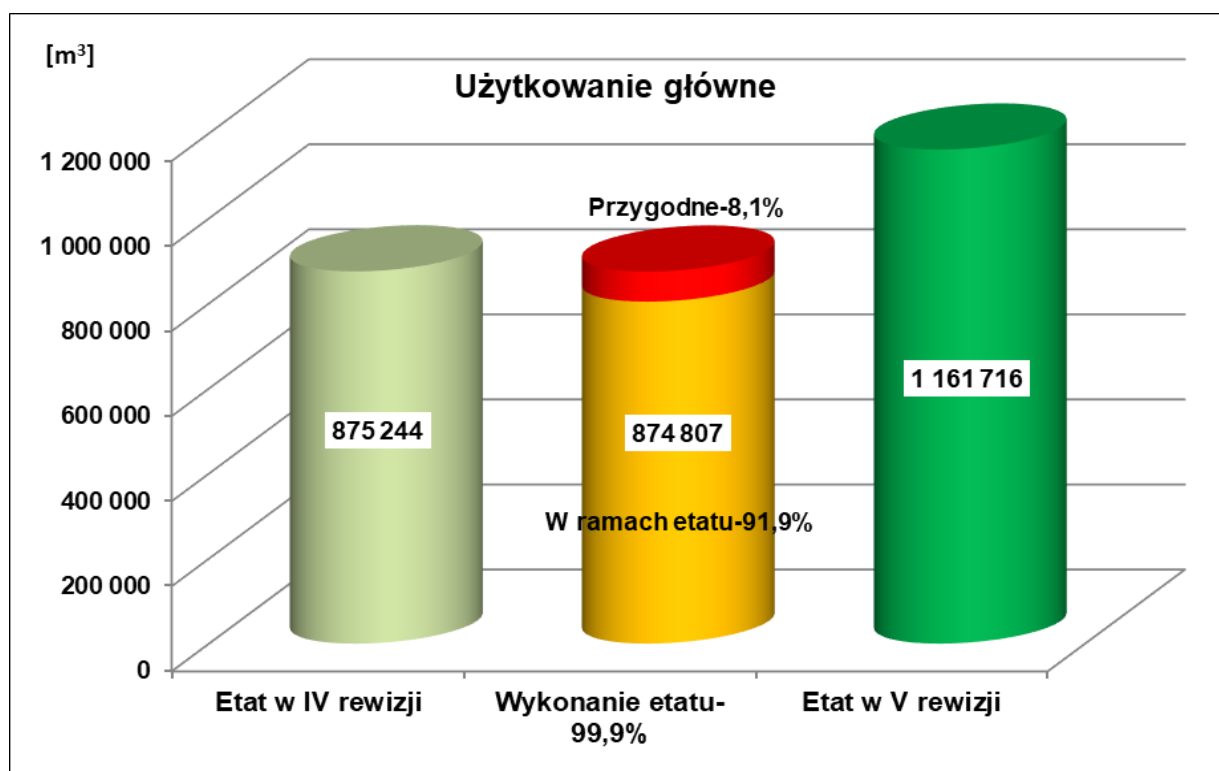
Obręb, nadleśnictwo	Użytki rębne zaliczone na etat			Nie zalicz. na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytk. główne
	Miąższość	5% spodziew. przyrostu masy netto	Miąższość z 5% przyrostem				
Masa grubizny netto– m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8
N-ctwo Koszęcin	677 170	33 862	711 032	684	711 716	450 000	1 161 716
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					43 254	44 270	87 524
Przeciętnie rocznie pozyskano w ubiegłym okresie gospodarczym*					40 629	46 852	87 481

* Razem z użytkami przygodnymi.

Tabela 124. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem

Obręb, nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010 – 31.12.2019	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat na okres 1.01.2020 - 31.12.2029
	[m ³] netto		
Nadleśnictwo Koszęcin	875 244	874 807	1 161 716

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 1 161 716 m³ netto. Projektowana wielkość użytków głównych stanowi ok. 133% wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010 - 31.12.2019 (875 244 m³ netto). Wynika to z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów.



Wykres 25. Porównanie etatów użytkowania głównego netto w IV i V rewizji oraz wykonania

W poniższej tabeli dokonano porównania etatu użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu.

Tabela 125. Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Koszęcin
1	2
Zasoby ogółem brutto m ³	4 717 679
Spodziewany przyrost bieżący brutto m ³	1 208 750
Etat użytków rębnych brutto/netto m ³	851 928
	711 716
Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów	18,1
Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu	70,5
Etat użytków przedrębnych brutto/netto m ³	562 500
	450 000
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów	11,9
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu	46,5
Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów	30,0
Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu	117,0

Projektowane użytki główne są wyższe od spodziewanego przyrostu zasobów brutto (stanowią 117,0% przyrostu tabelarycznego).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera Tabela XVII, zamieszczona w dalszej części opracowania, w rozdziale 3.2.1.3.

Dane zawarte w Tabeli XVII:

- powierzchnia do cięcia (manipulacyjna);
- powierzchnia do odnowienia;
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych;
- miąższość grubizny netto.

W warunkach Nadleśnictwa Koszęcin, gdzie występują zróżnicowane siedliska, przyrost tabelaryczny (bieżący roczny) nie oddaje rzeczywistej ich produktywności, raczej je zaniża. Bardziej miarodajny jest przyrost użyteczny. Przeprowadzona analiza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem obu przyrostów wykazała nieznaczny spadek zapasu drzewostanów, odpowiednio o 4,36% - przyrost bieżący roczny lub 0,27% - przyrost użyteczny (rozdział 5).

Podsumowując należy stwierdzić, że rozmiar użytkowania głównego w przyjętej wysokości stanowi racjonalny kompromis pozwalający na realizację wszystkich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji lasów.

3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Koszęcin zajmują łączną powierzchnię 2 068,43 ha, tj. 11,17% powierzchni leśnej zalesionej.

Użytkowania głównego nie projektowano w następujących przypadkach:

- w istniejących rezerwach: „Rajchowa Góra”, „Jeleniak Mikuliny”, „Góra Grojec”;
- w drzewostanach rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie użytków ekologicznych;
- w drzewostanach cennych przyrodniczo – bogata flora i fauna, chronione siedliska bagienne i łąkowe, walory krajobrazowe;
- w drzewostanach rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie ważniejszych cieków wodnych, dla których stanowią naturalną strefę ochronną (ekoton);
- w drzewostanach niewymagających zabiegów, określonych wiekiem oraz stanem zdrowotnym i sanitarnym;
- w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych ze względu na zachowanie ładu czasowo-przestrzennego oraz kryteriów stosowania rębni;
- w drzewostanach zajmujących małą powierzchnię;
- w drzewostanach niedostępnych lub o utrudnionym dojeździe;
- w drzewostanach rosnących na terenach podmokłych, zabagnionych i starorzeczy;
- w niektórych gospodarczych drzewostanach nasiennych (GDN);
- w drzewostanach pominiętych z innych względów, np.: bliskie sąsiedztwo rezerwatów, terenów osiedlowych i ośrodków wypoczynkowych; tereny zdewastowane, znaczenie dla lokalnej społeczności – względy historyczne i kulturowe, grunty sporne, miejsca bytowania bobrów.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Koszęcin, na których nie obowiązują ograniczające działanie przepisy prawne (ochronne), w przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP), należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych – uszkodzenia abiotyczne (klimat), biotyczne (gradacje owadów), w trosce o stan zdrowotny i sanitarny lasu, należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Poniżej zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów (bez I klasy wieku) nieobjętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Tabela 126. Zestawienie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Koszęcin

Grupa drzewostanów nieobjętych użytkowaniem	Główna (wiodąca) przyczyna nieużytkowania	Powierzchnia (ha)
1	2	3
Drzewostany przedrębne	Rezerwaty: „Rajchowa Góra”, „Jeleniak Mikuliny”, „Góra Grojec”	28,39
	Ochrona przyrody (siedliska bagienne)	81,02
	Cenne przyrodniczo	29,69
	Ekotony przy ciekach wodnych	4,64
	Brak potrzeb pielęgnacyjnych	285,79
	Tereny niedostępne	11,10
	Tereny podmokłe i zbagnione	25,49
	Inne*	1,40
Razem		467,52
Drzewostany rębne	Rezerwat „Jeleniak Mikuliny”	22,14
	Ochrona przyrody (siedliska bagienne)	20,42
	Sąsiedztwo użytków ekologicznych	2,98
	Cenne przyrodniczo	4,43
	Ekotony przy ciekach wodnych	13,23
	Zachowanie ładu czasowego i przestrzennego	1028,14
	Nasiennictwo i selekcja (GDN)	3,87
	Tereny niedostępne	6,03
	Mała powierzchnia wydzieleń	6,43
	Grunty sporne	0,52
	Inne**	9,02
Razem		1 117,21
Drzewostany przeszlorębne	Rezerwaty: „Rajchowa Góra”, „Jeleniak Mikuliny”, „Góra Grojec”	31,54
	Ochrona przyrody (siedliska bagienne)	45,65
	Cenne przyrodniczo	27,22
	Ekotony przy ciekach wodnych	24,47
	Zachowanie ładu czasowego i przestrzennego	341,91
	Tereny niedostępne	6,73
	Mała powierzchnia wydzieleń	2,21
	Inne***	3,97
Razem		483,70
Ogółem Nadleśnictwo Koszęcin		2 068,43

*Inne przedrębne** – Zespół Pałacowo-Parkowy, teren zdewastowany.

*Inne rębne*** – zapadlisko, sąsiedztwo rezerwatu, terenów osiedlowych, ośrodek wypoczynkowy.

*Inne przeszlorębne**** - sąsiedztwo rezerwatu, teren zabagniony, miejsce bytowania bobrów, uwarunkowania terenowe.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu oraz na:

- podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych;
- wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;
- wykazie drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4;
- wykazie drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5.

Wymienione wzory zamieszczone zostały w tomie - „Plany zagospodarowania lasu”.

Plan cięć użytków rębnych na dziesięciolecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) wraz z mapą przeglądową cięć, wskazuje możliwości lokalizacji cięć rębnych w ramach przyjętego etatu użytków rębnych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstał w wyniku dogłębnej analizy, wielokrotnego uzgadniania i korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach oraz w poszczególnych drzewostanach.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono dla obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu wzoru nr 6.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw w skali 1:10 000;
- mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów w skali 1:25 000.

Zaprojektowane sposoby użytkowania rębnego.

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP, późniejsze wytyczne RDLP, NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”.

Jako zasadniczy sposób użytkowania rębnego zaprojektowano:

- **Rb Ib** - zupełną pasową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i nawrocie cięć co 5 lat, na siedliskach: Bśw, Bw, BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw i OI;
- **Rb IIb** - częściową pasową o powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i okresie odnowienia 11-20 lat, na siedliskach: Lśw, Lw;
- **Rb IIIa** - gniazdową zupełną o powierzchni manipulacyjnej do 6 ha i okresie odnowienia 11-20 lat, na siedliskach: BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw;
- **Rb IIIb** - gniazdową częściową o powierzchni manipulacyjnej do 9 ha i okresie odnowienia 11-20 lat, na siedliskach: LMw, Lw;
- **Rb IVd** - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały, z okresem odnowienia 11-40 lat, na siedliskach: LMw, Lw.

Ustalenia dotyczące rodzajów rębni dla poszczególnych TSL i TD przedstawia poniższa tabela:

Tabela 127. Przyjęte sposoby użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Koszęcin

Typ Siedliskowy Lasu	Typ Drzewostanu	Rębnia	
		Zasadnicza	Zastępcza
1	2	3	4
Bśw	So	Ib	Ic
Bw	So	Ib	Ic
Bb	So	bez użytkowania	bez użytkowania
BMśw	So	Ib	III
BMw	So	Ib	III
BMb	So	bez użytkowania	bez użytkowania
LMśw	Db-So	Ib	IIIa
	Bk-So	Ib	IIIa
	So-Bk-Db**	IIIb	IVd**
LMw	Db-So	Ib	IIIa
	So-Bk-Db**	IIIb	IVd**
LMb	OI	bez użytkowania	bez użytkowania
Lśw	Bk-Db	IVd	II, III
	Db-Bk	IVd	II, III
Lw	Db	IVd	II, III
OL	OI	Ib	II, III
OLJ	OI-Js	bez użytkowania	IVd*
Lł	Db	bez użytkowania	bez użytkowania
Lwyżsw	Jd-Bk	bez użytkowania	IVd*

*Zastosowanie w przypadku niezgodności składu gatunkowego drzewostanu na gruncie z przyjętym TD.

** TD i rodzaje rębni dodane w ramach uzgodnień BULiGL i nadleśnictwa, stanowiące uzupełnienie ustaleń KZP.

Użytkowanie rębne zaprojektowano zgodnie z ustaleniami przyjętymi podczas Komisji Założeń Planu z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu” oraz innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych. Szczegółowe rozplanowanie cięć rębnych uzgodniono z nadleśnictwem podczas uzgodnienia planu cięć.

Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.

Charakterystyka zaprojektowanych użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu

W ramach użytkowania rębego zaplanowano pozyskanie 711 032 m³ netto (razem z 5% przyrostem) na powierzchni manipulacyjnej 2 758,61 ha. Stanowi to 14,90% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Szczegółowe omówienie etatów użytkowania rębego znajduje się w rozdziale 3.1.3.1.1.

Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem użytkowania rębego według poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach przedstawia się następująco:

Tabela 128. (tabela XV wg IUL) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Koszęcin

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe	razem		
Powierzchnia – [ha]						
Specjalne (S)	33,07	2,57	10,57	13,14	-	46,21
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	1 657,96	296,74	262,66	559,40	-	2 217,36
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ)	387,82	43,18	64,04	107,22		495,04
Ogółem	2 078,85	342,49	337,27	679,76		2 758,61

Użytkowanie rębne w Nadleśnictwie Koszęcin zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów kierując się ich wiekiem, jakością, zgodnością z siedliskiem oraz potrzebą przebudowy. Wszystkie pozycje planu cięć uzgodniono z przedstawicielami RDLP i nadleśnictwa.

Lokalizacja cięć użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów według dojrzałości rębnej przedstawia się następująco:

Tabela 129. Struktura użytkowania rębego wg dojrzałości rębnej

Dojrzałość rębna drzewostanów	Powierzchnia ogółem - [ha]	Powierzchnia manipulacyjna - [ha]	Udział drzewostanów projektowanych do użytkowania - [%]
Nadleśnictwo Koszęcin			
KO	350,55	350,55	100
KDO	13,69	6,99	51,06
Przeszlórębne	1 217,20	722,43	59,34
Rębne	2 867,50	1 562,46	54,49
Pozostałe	14 066,13	116,18	0,82
Ogółem	18 515,07	2 758,61	14,90

Powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlórębnych oraz drzewostanów w KDO, w których nie projektuje się użytkowania rębego wynosi w Nadleśnictwie Koszęcin – 1 806,51 ha, tj. 44,08% ich całkowitego areалу. Są to:

- lasy objęte ochroną prawną, tj. rezerwy przyrody;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu bezpośrednio sąsiedztwo z gruntami objętymi ochroną prawną – rezerwy, użytki ekologiczne;
- drzewostany cenne pod względem przyrodniczym, w tym drzewostany na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb, LŁ, OLJ, których ochrona wymaga zaniechania użytkowania;
- drzewostany stanowiące naturalne strefy ochronne (ekotony) w najbliższym sąsiedztwie ważniejszych cieków wodnych;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego;

- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na zajmowaną małą powierzchnię;
- drzewostany w KDO, w których zaniechano dalszego użytkowania rębego, ze względu na niski stopień pokrycia młodym pokoleniem projektując jednocześnie dalsze, wyprzedzające odnowienie;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na lokalizację: drzewostany niedostępne, w sąsiedztwie terenów osiedlowych i masowego wypoczynku, o znaczeniu dla lokalnych społeczności (kulturowym, historycznym), na gruntach spornych;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na realizację programu nasiennictwa i selekcji – niektóre GDN.

Tabela 130. Wykaz drzewostanów rębnych i przeszlorębnych oraz w KDO nie projektowanych do użytkowania rębego w Nadleśnictwie Koszęcin

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużyt. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne							
1.	02-16-1-01-3 -a	BMŚW	SO	100	1,61	1,61	Osiedle Herby; TP
2.	02-16-1-01-3 -g	BŚW	SO	85	5,38	2,16	Zach. ładu czas. przestrzen.
3.	02-16-1-01-4 -d	BMŚW	SO	85	6,13	3,45	Zach. ładu czas. przestrzen.
4.	02-16-1-01-4 -f	BŚW	SO	85	2,67	2,41	Zach. ładu czas. przestrzen.
5.	02-16-1-01-5 -f	BMŚW	SO	85	4,56	1,94	Zach. ładu czas. przestrzen.
6.	02-16-1-01-5 -h	BMŚW	SO	85	5,74	2,09	Zach. ładu czas. przestrzen.
7.	02-16-1-01-9 -k	LMW	BRZ	65	2,60	2,60	TP – potrzeby hodowlane
8.	02-16-1-01-11 -f	OL	OL	65	1,09	1,09	TP – potrzeby hodowlane
9.	02-16-1-01-12 -b	BMW	SO	85	7,18	2,26	Zach. ładu czas. przestrzen.
10.	02-16-1-01-13 -c	BMW	SO	90	23,19	15,77	Zach. ładu czas. przestrzen.
11.	02-16-1-01-14 -c	BMW	SO	90	10,36	4,73	Zach. ładu czas. przestrzen.
12.	02-16-1-01-16 -l	BMB	SO	95	0,86	0,86	Siedlisko bagienne
13.	02-16-1-01-25 -c	LMŚW	GB	75	0,95	0,95	TP – potrzeby hodowlane
14.	02-16-1-01-26 -a	LMŚW	GB	65	1,56	1,56	TP – potrzeby hodowlane
15.	02-16-1-01-30 -d	OL	SO	100	0,39	0,39	Mała powierzchnia
16.	02-16-1-01-30 -g	BMW	SO	100	1,79	1,79	Zach. ładu czas. przestrzen.
17.	02-16-1-01-33 -b	BMW	SO	90	9,42	3,64	Zach. ładu czas. przestrzen.
18.	02-16-1-01-35 -d	BMŚW	SO	90	8,47	5,87	Zach. ładu czas. przestrzen.
19.	02-16-1-01-35 -f	LŚW	SO	100	4,04	2,74	Zach. ładu czas. przestrzen.
20.	02-16-1-01-38 -c	OL	OL	65	1,76	1,76	TP – potrzeby hodowlane
21.	02-16-1-01-43 -g	LMW	OL	65	1,79	1,79	Ekoton przy cieku wodnym
22.	02-16-1-01-44 -j	BŚW	SO	85	3,60	3,60	Zach. ładu czas. przestrzen.
23.	02-16-1-01-49 -f	BMW	SO	85	2,12	2,12	Zach. ładu czas. przestrzen.
24.	02-16-1-01-50 -f	BMW	SO	100	5,82	1,97	Zach. ładu czas. przestrzen.
25.	02-16-1-01-52 -b	LMW	SO	100	1,01	1,01	Zach. ładu czas. przestrzen.
26.	02-16-1-01-57 -b	BMŚW	SO	90	2,94	2,94	Zach. ładu czas. przestrzen.
27.	02-16-1-01-58 -i	BMW	SO	95	9,00	4,51	Zach. ładu czas. przestrzen.
28.	02-16-1-01-59 -a	BMW	SO	100	4,42	1,84	Zach. ładu czas. przestrzen.
29.	02-16-1-01-59 -d	BŚW	SO	85	11,34	7,75	Zach. ładu czas. przestrzen.
30.	02-16-1-01-59 -f	BŚW	SO	85	3,22	3,22	TP – potrzeby hodowlane
31.	02-16-1-01-60 -f	BŚW	SO	85	6,87	4,89	Zach. ładu czas. przestrzen.
32.	02-16-1-01-60 -h	BŚW	SO	85	4,62	4,62	Zach. ładu czas. przestrzen.
33.	02-16-1-01-62 -a	BŚW	SO	90	1,84	1,84	Zach. ładu czas. przestrzen.
34.	02-16-1-02-63 -f	BMŚW	SO	85	2,44	1,99	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne cd.							
35.	02-16-1-02-64 -d	BMŚW	SO	85	11,66	6,04	Zach. ładu czas. przestrzen.
36.	02-16-1-02-67 -n	BMŚW	SO	90	2,38	2,38	TP – potrzeby hodowlane
37.	02-16-1-03-70 -g	BW	SO	100	0,58	0,58	Mała powierzchnia
38.	02-16-1-03-71 -b	BMW	SO	100	10,73	7,88	Zach. ładu czas. przestrzen.
39.	02-16-1-01-72 -a	BŚW	SO	90	5,40	2,80	Zach. ładu czas. przestrzen.
40.	02-16-1-01-72 -h	BMW	SO	85	3,36	3,36	Ekoton przy cieku wodnym
41.	02-16-1-02-73 -i	LMŚW	JD	105	3,87	3,87	GDN; TP- potrzeby hodow.
42.	02-16-1-02-76 -a	LMW	SO	95	11,20	3,85	Zach. ładu czas. przestrzen.
43.	02-16-1-02-77 -a	BMW	SO	95	4,22	0,98	Zach. ładu czas. przestrzen.
44.	02-16-1-02-83 -b	BMW	SO	100	4,97	2,90	Zach. ładu czas. przestrzen.
45.	02-16-1-02-84 -h	LMW	SO	95	8,63	3,16	Zach. ładu czas. przestrzen.
46.	02-16-1-02-91 -g	BMW	SO	95	2,83	1,75	Zach. ładu czas. przestrzen.
47.	02-16-1-02-100 -c	BMB	SO	90	1,19	1,19	Siedlisko bagienne
48.	02-16-1-02-100 -h	LMW	SO	95	4,41	4,41	Siedlisko bagienne
49.	02-16-1-02-101 -a	BMB	SO	100	0,92	0,92	Siedlisko bagienne
50.	02-16-1-02-101 -i	BMW	BRZ	70	3,10	3,10	TP – potrzeby hodowlane
51.	02-16-1-02-102 -d	LMW	DB	145	13,41	13,41	GDN; TP- potrzeby hodow.
52.	02-16-1-03-103 -b	LMW	SO	85	1,75	1,75	TP – potrzeby hodowlane
53.	02-16-1-03-103 -h	LMW	SO	100	9,90	9,90	GDN; TP- potrzeby hodow.
54.	02-16-1-02-109 -a	BMŚW	SO	85	3,91	3,91	Zach. ładu czas. przestrzen.
55.	02-16-1-02-111 -f	BMW	SO	100	10,61	7,17	Zach. ładu czas. przestrzen.
56.	02-16-1-02-111 -g	LMW	BRZ	65	0,68	0,68	TP – potrzeby hodowlane
57.	02-16-1-02-112 -b	LMW	SO	95	4,43	4,43	D-stan cenny przyrodniczo
58.	02-16-1-02-112 -c	LMW	SO	85	10,73	4,82	Zach. ładu czas. przestrzen.
59.	02-16-1-02-114 -c	BMW	SO	90	12,48	5,11	Zach. ładu czas. przestrzen.
60.	02-16-1-02-116 -b	BMŚW	SO	90	5,52	4,41	Zach. ładu czas. przestrzen.
61.	02-16-1-02-116 -f	BMŚW	SO	100	5,57	3,41	Zach. ładu czas. przestrzen.
62.	02-16-1-02-117 -h	BMŚW	SO	85	9,41	5,69	Zach. ładu czas. przestrzen.
63.	02-16-1-02-121 -d	BMŚW	SO	85	15,03	7,73	Zach. ładu czas. przestrzen.
64.	02-16-1-03-122 -b	BMW	SO	90	8,46	5,39	Zach. ładu czas. przestrzen.
65.	02-16-1-03-123 -f	BMW	SO	85	13,01	8,15	Zach. ładu czas. przestrzen.
66.	02-16-1-02-131 -d	LMW	SO	100	12,92	6,88	Zach. ładu czas. przestrzen.
67.	02-16-1-02-131 -h	BMŚW	SO	85	2,17	2,17	Zach. ładu czas. przestrzen.
68.	02-16-1-02-134 -c	LMW	SO	100	9,74	4,77	Zach. ładu czas. przestrzen.
69.	02-16-1-02-136 -a	BMŚW	SO	85	10,21	6,28	Zach. ładu czas. przestrzen.
70.	02-16-1-02-136 -d	BMŚW	SO	85	0,95	0,95	Zach. ładu czas. przestrzen.
71.	02-16-1-03-144 -f	BMW	SO	95	7,00	3,56	Zach. ładu czas. przestrzen.
72.	02-16-1-03-151 -j	BMŚW	SO	85	0,54	0,54	TP – potrzeby hodowlane
73.	02-16-1-02-161 -m	BMŚW	SO	85	4,56	3,57	Zach. ładu czas. przestrzen.
74.	02-16-1-02-165 -i	BMB	OL	65	1,19	1,19	Siedlisko bagienne
75.	02-16-1-03-167 -h	BMW	SO	85	8,03	4,31	Zach. ładu czas. przestrzen.
76.	02-16-1-03-167 -j	BMW	SO	95	7,25	4,10	Zach. ładu czas. przestrzen.
77.	02-16-1-03-168 -a	BMW	SO	85	7,65	4,50	Zach. ładu czas. przestrzen.
78.	02-16-1-03-173 -b	LMW	SO	95	4,85	2,72	Zach. ładu czas. przestrzen.
79.	02-16-1-04-175 -a	BMW	SO	95	8,30	4,59	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużyt. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne cd.							
80.	02-16-1-04-175 -c	BMW	BRZ	70	1,70	0,68	Zach. ładu czas. przestrzen.
81.	02-16-1-04-175 -d	BMW	SO	95	4,20	1,29	Zach. ładu czas. przestrzen.
82.	02-16-1-04-176 -a	BMW	SO	85	6,17	3,91	Zach. ładu czas. przestrzen.
83.	02-16-1-04-180 -f	BMW	SO	100	4,49	1,45	Zach. ładu czas. przestrzen.
84.	02-16-1-04-184 -b	BMŚW	SO	90	8,72	6,09	Zach. ładu czas. przestrzen.
85.	02-16-1-05-186 -a	BMW	BRZ	70	2,31	2,31	TP – potrzeby hodowlane
86.	02-16-1-05-187 -d	LMW	BRZ	70	16,8	4,75	Zach. ładu czas. przestrzen.
87.	02-16-1-04-195 -c	LMW	GB	80	9,70	4,26	Zach. ładu czas. przestrzen.
88.	02-16-1-04-198 -g	BMŚW	SO	90	0,77	0,77	Zach. ładu czas. przestrzen.
89.	02-16-1-04-199 -g	BMŚW	SO	90	2,67	2,67	TP – potrzeby hodowlane
90.	02-16-1-05-200 -i	LŚW	BRZ	65	1,94	1,94	TP – potrzeby hodowlane
91.	02-16-1-03-204 -g	LMW	SO	90	1,35	1,35	TP – potrzeby hodowlane
92.	02-16-1-03-205 -f	LMW	SO	90	4,16	1,86	Zach. ładu czas. przestrzen.
93.	02-16-1-04-206 -b	BMW	SO	100	2,37	2,37	Zach. ładu czas. przestrzen.
94.	02-16-1-04-208 -a	BMŚW	SO	90	3,95	3,95	TP – potrzeby hodowlane
95.	02-16-1-04-209 -f	LMW	SO	100	1,22	1,22	Zach. ładu czas. przestrzen.
96.	02-16-1-04-210 -a	LMW	GB	65	2,39	2,39	TP – potrzeby hodowlane
97.	02-16-1-04-211 -c	OL	OL	70	1,53	1,53	TP – potrzeby hodowlane
98.	02-16-1-04-211 -g	LMW	GB	80	3,47	3,47	TP – potrzeby hodowlane
99.	02-16-1-04-213 -a	LMW	GB	70	1,54	1,54	TP – potrzeby hodowlane
100.	02-16-1-04-214 -a	BMŚW	SO	85	13,98	6,12	Zach. ładu czas. przestrzen.
101.	02-16-1-05-218 -b	LMW	BRZ	65	4,62	4,62	TP – potrzeby hodowlane
102.	02-16-1-05-219 -c	BMŚW	BRZ	65	1,06	1,06	TP – potrzeby hodowlane
103.	02-16-1-05-219 -j	LMW	SO	95	2,79	2,79	Zach. ładu czas. przestrzen.
104.	02-16-1-03-220 -n	LMW	OL	65	0,98	0,98	TP – potrzeby hodowlane
105.	02-16-1-03-226 -c	LMW	SO	85	0,48	0,48	Mała powierzchnia
106.	02-16-1-04-229 -f	LW	GB	70	1,01	1,01	TP – potrzeby hodowlane
107.	02-16-1-04-233 -g	LMŚW	SO	90	8,39	4,92	Zach. ładu czas. przestrzen.
108.	02-16-1-04-234 -a	LMW	SO	95	1,48	1,48	Zach. ładu czas. przestrzen.
109.	02-16-1-04-235 -c	LMŚW	SO	95	8,43	4,34	Zach. ładu czas. przestrzen.
110.	02-16-1-05-237 -a	LMW	BRZ	65	2,36	2,36	TP – potrzeby hodowlane
111.	02-16-1-05-237 -c	LMW	SO	100	0,95	0,95	TP – potrzeby hodowlane
112.	02-16-1-05-239 -d	LW	OL	70	0,86	0,86	TP – potrzeby hodowlane
113.	02-16-1-05-239 -k	LMW	DB	145	0,60	0,60	Mała powierzchnia
114.	02-16-1-05-239 -l	LMW	BRZ	70	1,09	1,09	TP – potrzeby hodowlane
115.	02-16-1-05-240 -d	LMW	BRZ	65	9,22	4,31	Zach. ładu czas. przestrzen.
116.	02-16-1-05-242 -a	LMW	SO	85	0,87	0,87	TP – potrzeby hodowlane
117.	02-16-1-06-246 -n	LMŚW	BRZ	65	2,70	2,70	Drzewostan niedostępny
118.	02-16-1-05-259 -k	BMW	SO	85	4,91	2,03	Zach. ładu czas. przestrzen.
119.	02-16-1-05-262 -i	LMŚW	BRZ	65	3,55	3,55	TP – potrzeby hodowlane
120.	02-16-1-06-266 -d	BŚW	SO	85	12,70	11,04	Zach. ładu czas. przestrzen.
121.	02-16-1-07-267 -c	BŚW	SO	90	12,25	5,09	Zach. ładu czas. przestrzen.
122.	02-16-1-07-268 -c	BŚW	SO	90	9,64	3,82	Zach. ładu czas. przestrzen.
123.	02-16-1-05-276 -b	BMW	SO	100	8,28	4,55	Zach. ładu czas. przestrzen.
124.	02-16-1-05-277 -d	LMW	SO	90	8,42	4,61	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużyt. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne cd.							
125.	02-16-1-05-278 -g	LMW	WZ	110	0,51	0,51	Zach. ładu czas. przestrzen.
126.	02-16-1-05-279 -f	LMW	SO	85	4,18	4,18	TP – potrzeby hodowlane
127.	02-16-1-05-280 -c	BMŚW	SO	90	2,50	2,50	TP – potrzeby hodowlane
128.	02-16-1-05-284 -h	LMW	SO	95	1,05	1,05	Zach. ładu czas. przestrzen.
129.	02-16-1-05-284 -i	LMW	SO	95	1,12	1,12	TP – potrzeby hodowlane
130.	02-16-1-05-285 -h	LMW	SO	90	4,25	4,25	TP – potrzeby hodowlane
131.	02-16-1-05-287 -h	LŚW	SO	90	1,00	1,00	TP – potrzeby hodowlane
132.	02-16-1-06-291 -a	BMW	SO	100	1,98	1,98	Zach. ładu czas. przestrzen.
133.	02-16-1-06-293 -a	BŚW	SO	85	7,45	4,72	Zach. ładu czas. przestrzen.
134.	02-16-1-06-293 -g	BMŚW	SO	100	12,00	6,49	Zach. ładu czas. przestrzen.
135.	02-16-1-07-294 -a	BMŚW	SO	90	8,71	6,17	Zach. ładu czas. przestrzen.
136.	02-16-1-07-294 -s	BMW	SO	100	0,14	0,14	Mała pow.; dolina rzeki
137.	02-16-1-05-308 -l	LMB	OL	65	2,28	2,28	Siedlisko bagienne
138.	02-16-1-05-311 -b	BMW	SO	95	17,83	11,26	Zach. ładu czas. przestrzen.
139.	02-16-1-05-312 -d	LMW	SO	90	6,01	6,01	TP – potrzeby hodowlane
140.	02-16-1-05-314 -k	LMW	SO	90	6,14	3,20	Zach. ładu czas. przestrzen.
141.	02-16-1-07-323 -a	BŚW	SO	90	8,32	3,95	Zach. ładu czas. przestrzen.
142.	02-16-1-07-323 -c	BŚW	SO	100	6,75	3,34	Zach. ładu czas. przestrzen.
143.	02-16-1-07-323 -f	BŚW	SO	85	2,70	2,70	Zach. ładu czas. przestrzen.
144.	02-16-1-07-324 -a	BŚW	SO	85	14,22	6,76	Zach. ładu czas. przestrzen.
145.	02-16-1-07-324 -b	BŚW	SO	100	3,62	3,62	Zach. ładu czas. przestrzen.
146.	02-16-1-07-324 -h	BŚW	SO	85	3,75	3,75	Zapadliska
147.	02-16-1-07-324 -i	BŚW	SO	90	3,62	3,62	Zach. ładu czas. przestrzen.
148.	02-16-1-07-325 -h	BŚW	SO	95	4,97	2,96	Zach. ładu czas. przestrzen.
149.	02-16-1-05-335 -d	BMW	SO	85	6,59	3,32	Zach. ładu czas. przestrzen.
150.	02-16-1-05-337 -g	BMŚW	SO	90	1,09	0,20	Zach. ładu czas. przestrzen.
151.	02-16-1-05-340 -j	LMW	BRZ	68	0,52	0,52	Grunt sporny
152.	02-16-1-06-342 -f	BMW	SO	100	9,11	5,34	Zach. ładu czas. przestrzen.
153.	02-16-1-06-343 -d	BŚW	SO	95	4,59	2,61	Zach. ładu czas. przestrzen.
154.	02-16-1-06-344 -i	BMW	SO	85	2,54	2,54	Zach. ładu czas. przestrzen.
155.	02-16-1-06-346 -c	BMW	SO	100	13,10	9,21	Zach. ładu czas. przestrzen.
156.	02-16-1-07-347 -a	BŚW	SO	95	12,97	5,36	Zach. ładu czas. przestrzen.
157.	02-16-1-07-348 -i	BW	SO	95	2,10	2,10	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
158.	02-16-1-07-349 -m	BŚW	SO	95	2,70	2,70	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
159.	02-16-1-07-350 -b	BŚW	SO	85	9,86	3,02	Zach. ładu czas. przestrzen.
160.	02-16-1-07-350 -d	BŚW	SO	85	4,95	4,95	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
161.	02-16-1-07-351 -b	BŚW	SO	100	7,55	5,88	Zach. ładu czas. przestrzen.
162.	02-16-1-07-351 -h	BŚW	SO	85	4,69	2,75	Zach. ładu czas. przestrzen.
163.	02-16-1-07-354 -a	BŚW	SO	85	13,75	9,29	Zach. ładu czas. przestrzen.
164.	02-16-1-07-356 -h	BŚW	SO	90	1,47	1,47	Zach. ładu czas. przestrzen.
165.	02-16-1-07-357 -b	BŚW	SO	85	6,55	2,50	Zach. ładu czas. przestrzen.
166.	02-16-1-08-361 -d	BMŚW	SO	100	5,28	0,13	Zach. ładu czas. przestrzen.
167.	02-16-1-08-361 -j	BMŚW	SO	85	3,82	2,31	Zach. ładu czas. przestrzen.
168.	02-16-1-06-364 -h	BMŚW	SO	95	0,98	0,98	Niedostępny - brak dojazdu
169.	02-16-1-06-370 -b	BMŚW	SO	85	8,47	6,63	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne cd.							
170.	02-16-1-06-370 -d	BMW	SO	100	5,79	1,40	Zach. ład. czas. przestrzen.
171.	02-16-1-06-371 -a	BMSW	SO	85	5,08	2,45	Zach. ład. czas. przestrzen.
172.	02-16-1-06-371 -j	BMW	SO	100	1,61	1,61	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
173.	02-16-1-06-372 -c	BMW	SO	95	8,38	5,97	Zach. ład. czas. przestrzen.
174.	02-16-1-06-372 -g	BMW	SO	85	0,70	0,70	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
175.	02-16-1-07-373 -d	BW	SO	95	2,42	2,42	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
176.	02-16-1-07-373 -g	BŚW	SO	85	0,96	0,96	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
177.	02-16-1-07-374 -a	BW	SO	95	1,00	1,00	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
178.	02-16-1-07-374 -f	BW	SO	95	4,82	4,82	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
179.	02-16-1-07-374 -h	BŚW	SO	100	0,47	0,47	Mała powierzchnia
180.	02-16-1-07-374 -j	BŚW	SO	95	0,38	0,38	Sąsiedztwo rezerwatu
181.	02-16-1-07-375 -j	BW	SO	95	4,33	1,24	Zach. ład. czas. przestrzen.
182.	02-16-1-07-376 -a	BŚW	SO	90	0,88	0,88	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
183.	02-16-1-07-376 -g	BW	SO	100	10,25	7,25	Zach. ład. czas. przestrzen.
184.	02-16-1-07-377 -c	BŚW	SO	85	3,75	3,75	Zach. ład. czas. przestrzen.
185.	02-16-1-07-377 -f	BW	SO	100	6,14	2,53	Zach. ład. czas. przestrzen.
186.	02-16-1-07-384 -a	BŚW	SO	85	7,46	4,73	Zach. ład. czas. przestrzen.
187.	02-16-1-07-384 -c	BŚW	SO	95	12,70	4,64	Zach. ład. czas. przestrzen.
188.	02-16-1-07-387 -a	BŚW	SO	85	1,26	1,26	Zach. ład. czas. przestrzen.
189.	02-16-1-08-393 -g	BŚW	SO	95	1,36	1,36	Zach. ład. czas. przestrzen.
190.	02-16-1-08-394 -a	BMW	BRZ	65	3,16	2,37	Zach. ład. czas. przestrzen.
191.	02-16-1-08-394 -b	BMW	BRZ	65	6,18	3,39	Zach. ład. czas. przestrzen.
192.	02-16-1-08-395 -d	BMW	SO	95	6,11	3,48	Zach. ład. czas. przestrzen.
193.	02-16-1-08-395 -j	BW	SO	90	1,38	1,38	Zach. ład. czas. przestrzen.
194.	02-16-1-06-399 -c	BŚW	SO	95	4,68	2,23	Zach. ład. czas. przestrzen.
195.	02-16-1-06-400 -b	BMW	SO	100	8,60	4,81	Zach. ład. czas. przestrzen.
196.	02-16-1-06-404 -g	BMW	SO	85	7,51	3,90	Zach. ład. czas. przestrzen.
197.	02-16-1-06-406 -i	BMW	SO	85	8,03	8,03	Zach. ład. czas. przestrzen.
198.	02-16-1-06-407 -f	BMW	SO	85	12,8	5,74	Zach. ład. czas. przestrzen.
199.	02-16-1-06-408 -a	BMW	SO	85	6,81	3,99	Zach. ład. czas. przestrzen.
200.	02-16-1-07-409 -f	BMW	SO	90	6,09	3,13	Zach. ład. czas. przestrzen.
201.	02-16-1-07-411 -m	BMW	SO	100	4,55	1,95	Zach. ład. czas. przestrzen.
202.	02-16-1-07-412 -a	BŚW	SO	85	0,53	0,53	Zach. ład. czas. przestrzen.
203.	02-16-1-07-415 -a	BMW	SO	100	3,70	3,70	Zach. ład. czas. przestrzen.
204.	02-16-1-07-416 -i	BŚW	SO	95	5,45	2,11	Zach. ład. czas. przestrzen.
205.	02-16-1-07-418 -i	BŚW	SO	90	6,48	3,71	Zach. ład. czas. przestrzen.
206.	02-16-1-07-418 -k	BMB	SO	100	4,24	4,24	Siedlisko bagienne
207.	02-16-1-07-419 -f	BŚW	SO	85	6,01	3,61	Zach. ład. czas. przestrzen.
208.	02-16-1-07-420 -a	BŚW	SO	90	4,91	4,91	Zach. ład. czas. przestrzen.
209.	02-16-1-10-425 -b	OLJ	OL	65	0,72	0,72	TP – potrzeby hodowlane
210.	02-16-1-08-427 -g	OL	OL	65	2,81	2,81	TP – potrzeby hodowlane
211.	02-16-1-08-432 -a	BW	SO	90	5,87	3,65	Zach. ład. czas. przestrzen.
212.	02-16-1-08-433 -i	BŚW	SO	90	6,57	6,57	TP – potrzeby hodowlane
213.	02-16-1-08-433 -j	BMW	SO	95	2,61	2,61	Zach. ład. czas. przestrzen.
214.	02-16-1-06-443 -a	BW	SO	90	9,47	6,49	Zach. ład. czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne cd.							
215.	02-16-1-06-443 -g	BMW	SO	95	1,20	1,20	TP – potrzeby hodowlane
216.	02-16-1-06-444 -a	BMW	SO	85	3,25	3,25	TP – potrzeby hodowlane
217.	02-16-1-06-445 -a	BW	SO	90	5,30	1,51	Zach. ładu czas. przestrzen.
218.	02-16-1-06-445 -g	BW	SO	95	2,34	2,34	Zach. ładu czas. przestrzen.
219.	02-16-1-07-446 -g	BMW	SO	95	2,91	2,91	Zach. ładu czas. przestrzen.
220.	02-16-1-07-446 -h	BMW	SO	95	7,95	3,87	Zach. ładu czas. przestrzen.
221.	02-16-1-07-447 -i	BW	SO	100	8,80	3,99	Zach. ładu czas. przestrzen.
222.	02-16-1-07-450 -l	BMW	SO	95	6,16	3,62	Zach. ładu czas. przestrzen.
223.	02-16-1-07-451 -b	BMŚW	SO	95	3,07	3,07	Zach. ładu czas. przestrzen.
224.	02-16-1-07-454 -h	BMŚW	SO	90	2,35	2,35	Teren niedostępny
225.	02-16-1-08-460 -k	LMW	BRZ	65	0,78	0,78	TP – potrzeby hodowlane
226.	02-16-1-08-460 -l	LMW	SO	85	0,44	0,44	TP – potrzeby hodowlane
227.	02-16-1-08-460 -m	LMW	OL	65	0,45	0,45	TP – potrzeby hodowlane
228.	02-16-1-08-467 -d	BMW	SO	95	5,40	3,05	Zach. ładu czas. przestrzen.
229.	02-16-1-06-468 -c	BMŚW	SO	100	4,17	1,76	Zach. ładu czas. przestrzen.
230.	02-16-1-06-469 -i	BMW	SO	100	10,17	8,08	Zach. ładu czas. przestrzen.
231.	02-16-1-06-476 -a	BMW	SO	85	1,20	1,20	TP – potrzeby hodowlane
232.	02-16-1-06-478 -b	BW	SO	90	11,38	7,20	Zach. ładu czas. przestrzen.
233.	02-16-1-09-479 -b	BMW	SO	85	1,46	0,38	Zach. ładu czas. przestrzen.
234.	02-16-1-09-479 -g	BW	SO	100	4,79	1,58	Zach. ładu czas. przestrzen.
235.	02-16-1-09-479 -h	BŚW	SO	100	1,69	1,69	Zach. ładu czas. przestrzen.
236.	02-16-1-09-479 -i	BŚW	SO	85	3,32	2,62	Zach. ładu czas. przestrzen.
237.	02-16-1-09-480 -k	BŚW	SO	85	0,05	0,05	Mała powierzchnia
238.	02-16-1-09-481 -c	BW	SO	100	0,55	0,55	Mała powierzchnia
239.	02-16-1-09-481 -h	BB	SO	100	1,44	1,44	Siedlisko bagienne
240.	02-16-1-09-482 -b	BMB	SO	95	3,89	3,89	Siedlisko bagienne
241.	02-16-1-10-496 -k	BMW	SO	90	3,01	3,01	Zach. ładu czas. przestrzen.
242.	02-16-1-08-500 -l	BMW	SO	95	0,97	0,97	Zach. ładu czas. przestrzen.
243.	02-16-1-08-501 -d	OL	OL	65	1,23	1,23	TP – potrzeby hodowlane
244.	02-16-1-08-506 -b	BŚW	SO	85	7,97	4,18	Zach. ładu czas. przestrzen.
245.	02-16-1-09-508 -c	BW	SO	85	4,74	3,02	Zach. ładu czas. przestrzen.
246.	02-16-1-09-508 -d	BMW	SO	100	5,06	1,62	Zach. ładu czas. przestrzen.
247.	02-16-1-09-509 -a	BMW	SO	100	8,26	4,43	Zach. ładu czas. przestrzen.
248.	02-16-1-09-510 -a	BW	SO	85	9,61	3,09	Zach. ładu czas. przestrzen.
249.	02-16-1-09-512 -f	BŚW	SO	100	4,29	1,84	Zach. ładu czas. przestrzen.
250.	02-16-1-09-513 -f	BMW	SO	100	10,29	3,11	Zach. ładu czas. przestrzen.
251.	02-16-1-09-523 -g	BŚW	SO	85	6,22	6,22	Zach. ładu czas. przestrzen.
252.	02-16-1-12-525 -j	LMW	BRZ	70	0,18	0,18	Mała powierzchnia
253.	02-16-1-12-534 -b	BMŚW	SO	85	6,83	3,43	Zach. ładu czas. przestrzen.
254.	02-16-1-10-539 -l	BMW	SO	85	1,89	1,89	TP – potrzeby hodowlane
255.	02-16-1-10-539 -n	BMŚW	SO	85	1,13	1,13	TP – potrzeby hodowlane
256.	02-16-1-10-541 -g	BMŚW	SO	90	8,15	4,78	Zach. ładu czas. przestrzen.
257.	02-16-1-10-542 -j	BMW	SO	85	2,71	2,71	TP – potrzeby hodowlane
258.	02-16-1-10-543 -h	BMW	SO	100	13,3	6,24	Zach. ładu czas. przestrzen.
259.	02-16-1-10-545 -b	BMW	SO	90	2,67	2,67	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne cd.							
260.	02-16-1-10-546 -a	BMW	SO	100	11,41	4,03	Zach. ładu czas. przestrzen.
261.	02-16-1-10-547 -h	BMW	SO	85	1,37	1,37	TP – potrzeby hodowlane
262.	02-16-1-10-548 -i	BMW	SO	95	7,18	3,54	Zach. ładu czas. przestrzen.
263.	02-16-1-10-549 -c	BMŚW	SO	90	5,26	3,16	Zach. ładu czas. przestrzen.
264.	02-16-1-08-553 -h	BMW	SO	90	13,03	5,61	Zach. ładu czas. przestrzen.
265.	02-16-1-08-556 -d	BŚW	SO	85	6,28	2,31	Zach. ładu czas. przestrzen.
266.	02-16-1-08-557 -f	BŚW	SO	85	5,85	2,24	Zach. ładu czas. przestrzen.
267.	02-16-1-09-563 -j	BMW	SO	95	0,68	0,68	Zach. ładu czas. przestrzen.
268.	02-16-1-09-565 -a	BŚW	SO	95	2,07	2,07	Zach. ładu czas. przestrzen.
269.	02-16-1-09-566 -a	BŚW	SO	90	3,49	1,53	Zach. ładu czas. przestrzen.
270.	02-16-1-09-567 -b	BŚW	SO	90	10,29	4,46	Zach. ładu czas. przestrzen.
271.	02-16-1-09-567 -d	BMŚW	SO	90	2,61	0,87	Zach. ładu czas. przestrzen.
272.	02-16-1-09-569 -t	LMW	OL	70	1,48	1,48	Zach. ładu czas. przestrzen.
273.	02-16-1-09-569 -dx	BŚW	SO	95	5,47	1,58	Zach. ładu czas. przestrzen.
274.	02-16-1-09-570 -d	BŚW	SO	95	9,15	4,68	Zach. ładu czas. przestrzen.
275.	02-16-1-09-572 -a	BŚW	SO	90	2,98	2,98	Zach. ładu czas. przestrzen.
276.	02-16-1-09-573 -c	BŚW	SO	85	11,03	6,40	Zach. ładu czas. przestrzen.
277.	02-16-1-09-573 -g	BW	SO	100	6,09	3,42	Zach. ładu czas. przestrzen.
278.	02-16-1-12-577 -f	BMW	SO	85	3,26	3,26	Zach. ładu czas. przestrzen.
279.	02-16-1-12-578 -i	BMW	SO	85	9,74	8,10	Zach. ładu czas. przestrzen.
280.	02-16-1-12-581 -a	BMW	SO	95	11,88	8,42	Zach. ładu czas. przestrzen.
281.	02-16-1-12-583 -b	BMW	SO	100	10,74	7,20	Zach. ładu czas. przestrzen.
282.	02-16-1-12-584 -h	BMW	SO	90	0,96	0,96	Mała powierzchnia
283.	02-16-1-10-586 -o	BMW	SO	90	1,60	0,78	Zach. ładu czas. przestrzen.
284.	02-16-1-10-586 -p	BŚW	SO	90	6,97	5,28	Zach. ładu czas. przestrzen.
285.	02-16-1-10-587 -b	BMW	SO	90	5,02	2,50	Zach. ładu czas. przestrzen.
286.	02-16-1-10-588 -h	BMW	SO	90	8,60	6,66	Zach. ładu czas. przestrzen.
287.	02-16-1-10-590 -g	BŚW	SO	95	13,15	9,78	Zach. ładu czas. przestrzen.
288.	02-16-1-10-591 -d	BMŚW	SO	85	4,96	4,96	TP – potrzeby hodowlane
289.	02-16-1-10-593 -m	BMŚW	SO	90	5,50	3,49	Zach. ładu czas. przestrzen.
290.	02-16-1-10-594 -g	LMW	BRZ	70	1,63	1,63	Sąsiedztwo uż. eko.
291.	02-16-1-08-597 -a	BW	SO	85	7,36	4,05	Zach. ładu czas. przest.; TP
292.	02-16-1-08-602 -d	BŚW	SO	85	3,38	3,38	TP – potrzeby hodowlane
293.	02-16-1-08-602 -h	BŚW	SO	85	0,84	0,84	TP – potrzeby hodowlane
294.	02-16-1-09-608 -j	BMŚW	SO	95	1,54	1,54	Zach. ładu czas. przestrzen.
295.	02-16-1-09-612 -a	BŚW	SO	95	2,21	2,21	Zach. ładu czas. przestrzen.
296.	02-16-1-09-612 -b	BŚW	SO	90	2,05	2,05	Zach. ładu czas. przestrzen.
297.	02-16-1-09-612 -g	BŚW	SO	95	11,56	7,66	Zach. ładu czas. przestrzen.
298.	02-16-1-09-613 -a	BŚW	SO	85	9,27	9,27	TP – potrzeby hodowlane
299.	02-16-1-12-618 -d	BMW	SO	95	2,96	1,55	Zach. ładu czas. przestrzen.
300.	02-16-1-12-620 -f	BŚW	SO	90	5,57	5,57	Zach. ładu czas. przestrzen.
301.	02-16-1-12-620 -g	BMW	SO	95	5,02	2,98	Zach. ładu czas. przestrzen.
302.	02-16-1-12-622 -a	BMŚW	SO	85	2,77	2,77	Zach. ładu czas. przestrzen.
303.	02-16-1-12-623 -c	BMW	SO	95	5,04	2,05	Zach. ładu czas. przestrzen.
304.	02-16-1-12-624 -c	BMW	SO	90	4,74	2,36	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wyd. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne cd.							
305.	02-16-1-12-625 -a	BMW	SO	85	6,02	2,98	Zach. ładu czas. przestrzen.
306.	02-16-1-12-626 -a	OL	OL	70	0,82	0,82	Zach. ładu czas. przestrzen.
307.	02-16-1-12-626 -c	OL	BRZ	70	0,84	0,84	Zach. ładu czas. przestrzen.
308.	02-16-1-10-629 -t	BŚW	SO	90	10,51	3,33	Zach. ładu czas. przestrzen.
309.	02-16-1-10-629 -y	BMW	SO	100	1,02	1,02	TP – potrzeby hodowlane
310.	02-16-1-10-630 -a	BMW	SO	95	11,63	4,16	Zach. ładu czas. przestrzen.
311.	02-16-1-10-631 -k	BMW	SO	95	1,41	1,41	TP – potrzeby hodowlane
312.	02-16-1-10-632 -f	BMW	SO	95	8,20	1,85	Zach. ładu czas. przestrzen.
313.	02-16-1-10-633 -k	BMW	SO	95	1,26	1,26	TP – potrzeby hodowlane
314.	02-16-1-10-634 -j	LMW	SO	100	0,59	0,59	TP – potrzeby hodowlane
315.	02-16-1-10-635 -k	OL	SO	100	0,56	0,56	Zach. ładu czas. przestrzen.
316.	02-16-1-10-636 -d	LMW	BRZ	65	1,63	1,63	TP – potrzeby hodowlane
317.	02-16-1-10-636 -h	BMW	SO	95	15,07	9,98	Zach. ładu czas. przestrzen.
318.	02-16-1-10-637 -c	BMW	SO	100	8,80	2,27	Zach. ładu czas. przestrzen.
319.	02-16-1-10-639 -h	BMW	SO	95	4,82	4,82	Zach. ładu czas. przestrzen.
320.	02-16-1-08-642 -h	BMW	SO	100	9,10	9,10	Zach. ładu czas. przestrzen.
321.	02-16-1-08-643 -a	BMW	SO	100	7,72	4,15	Zach. ładu czas. przestrzen.
322.	02-16-1-09-648 -a	BŚW	SO	100	8,53	1,57	Zach. ładu czas. przestrzen.
323.	02-16-1-09-648 -b	BMW	SO	90	4,01	3,02	Zach. ładu czas. przestrzen.
324.	02-16-1-09-649 -a	BŚW	SO	85	5,38	1,35	Zach. ładu czas. przestrzen.
325.	02-16-1-09-649 -d	BŚW	SO	95	5,01	2,51	Zach. ładu czas. przestrzen.
326.	02-16-1-09-650 -b	BŚW	SO	90	8,49	5,57	Zach. ładu czas. przestrzen.
327.	02-16-1-09-650 -j	BŚW	SO	85	6,53	6,53	Zach. ładu czas. przestrzen.
328.	02-16-1-09-651 -d	BŚW	SO	85	2,47	1,74	Zach. ładu czas. przestrzen.
329.	02-16-1-09-651 -f	BŚW	SO	95	5,98	2,62	Zach. ładu czas. przestrzen.
330.	02-16-1-09-651 -i	BŚW	SO	85	3,66	3,66	Zach. ładu czas. przestrzen.
331.	02-16-1-12-659 -c	LMW	SO	100	0,88	0,88	Mała powierzchnia
332.	02-16-1-12-659 -h	BMW	SO	100	6,83	4,34	Zach. ładu czas. przestrzen.
333.	02-16-1-12-660 -a	BMW	SO	85	11,80	8,66	Zach. ładu czas. przestrzen.
334.	02-16-1-12-670 -c	BŚW	SO	100	5,43	2,36	Zach. ładu czas. przestrzen.
335.	02-16-1-12-673 -n	BMW	SO	100	6,80	0,65	Zach. ładu czas. przestrzen.
336.	02-16-1-11-675 -h	BMŚW	SO	85	11,13	8,07	Zach. ładu czas. przestrzen.
337.	02-16-1-11-679 -c	BMŚW	SO	85	6,82	6,82	TP – potrzeby hodowlane
338.	02-16-1-11-679 -g	BMŚW	SO	95	3,35	3,35	Zach. ładu czas. przestrzen.
339.	02-16-1-11-680 -a	LMW	SO	100	5,40	2,58	Zach. ładu czas. przestrzen.
340.	02-16-1-11-681 -d	OL	OL	65	0,75	0,75	Zach. ładu czas. przestrzen.
341.	02-16-1-11-683 -c	BMW	SO	85	3,82	2,44	Zach. ładu czas. przestrzen.
342.	02-16-1-11-686 -c	BMW	SO	90	0,70	0,70	TP – potrzeby hodowlane
343.	02-16-1-11-687 -a	BŚW	SO	95	7,71	0,72	Zach. ładu czas. przestrzen.
344.	02-16-1-11-687 -b	BMW	SO	90	7,44	6,92	Zach. ładu czas. przestrzen.
345.	02-16-1-11-690 -i	BMW	SO	100	8,87	2,61	Zach. ładu czas. przestrzen.
346.	02-16-1-11-690 -t	BMŚW	OL	65	0,48	0,48	Ekoton przy cieku wodnym
347.	02-16-1-11-691 -a	LMW	SO	85	2,16	2,16	TP – potrzeby hodowlane
348.	02-16-1-11-692 -c	BŚW	SO	90	3,66	3,66	Zach. ładu czas. przestrzen.
349.	02-16-1-11-692 -i	BŚW	SO	90	1,51	1,51	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydź. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne cd.							
350.	02-16-1-09-695 -b	BŚW	SO	90	9,95	3,99	Zach. ład. czas. przestrzen.
351.	02-16-1-09-696 -d	BW	SO	90	4,83	4,83	Zach. ład. czas. przestrzen.
352.	02-16-1-09-698 -g	BW	SO	95	4,93	4,93	Zach. ład. czas. przestrzen.
353.	02-16-1-13-700 -d	BMW	SO	95	5,12	2,66	Zach. ład. czas. przestrzen.
354.	02-16-1-13-703 -i	BMW	SO	90	6,05	4,02	Zach. ład. czas. przestrzen.
355.	02-16-1-13-703 -k	BMW	SO	95	3,93	1,97	Zach. ład. czas. przestrzen.
356.	02-16-1-11-720 -h	BMW	SO	100	7,36	0,79	Zach. ład. czas. przestrzen.
357.	02-16-1-11-720 -i	BŚW	SO	100	2,94	1,58	Zach. ład. czas. przestrzen.
358.	02-16-1-11-721 -g	BMW	SO	85	12,72	7,04	Zach. ład. czas. przestrzen.
359.	02-16-1-11-723 -c	BMŚW	SO	90	11,61	7,95	Zach. ład. czas. przestrzen.
360.	02-16-1-11-724 -d	BMW	SO	90	17,87	11,25	Zach. ład. czas. przestrzen.
361.	02-16-1-11-728 -a	LMW	SO	90	10,04	6,65	Zach. ład. czas. przestrzen.
362.	02-16-1-11-729 -f	BMW	SO	100	12,57	9,61	Zach. ład. czas. przestrzen.
363.	02-16-1-11-730 -b	BMW	SO	100	7,98	4,33	Zach. ład. czas. przestrzen.
364.	02-16-1-11-730 -c	BŚW	SO	100	2,60	2,54	Zach. ład. czas. przestrzen.
365.	02-16-1-11-730 -d	BMW	SO	90	3,55	0,67	Zach. ład. czas. przestrzen.
366.	02-16-1-11-730 -f	BŚW	SO	90	1,29	0,43	Zach. ład. czas. przestrzen.
367.	02-16-1-13-734 -b	OL	OL	65	3,28	3,28	Ekoton przy cieku wodnym
368.	02-16-1-13-734 -f	OL	OL	65	4,32	4,32	Ekoton przy cieku wodnym
369.	02-16-1-13-737 -b	BMW	SO	85	10,50	8,10	Zach. ład. czas. przestrzen.
370.	02-16-1-13-745 -b	LMW	SO	95	4,68	4,68	Zach. ład. czas. przestrzen.
371.	02-16-1-13-747 -h	BMW	SO	90	4,15	4,15	Zach. ład. czas. przestrzen.
372.	02-16-1-11-748 -r	BMŚW	DB	150	0,57	0,57	Mała powierzchnia
373.	02-16-1-11-750 -b	BMŚW	SO	100	5,90	2,88	Zach. ład. czas. przestrzen.
374.	02-16-1-11-750 -d	BMW	SO	95	8,73	6,56	Zach. ład. czas. przestrzen.
375.	02-16-1-11-751 -a	BMŚW	SO	90	9,70	9,70	Zach. ład. czas. przestrzen.
376.	02-16-1-11-752 -b	BMŚW	SO	90	6,38	6,38	Zach. ład. czas. przestrzen.
377.	02-16-1-11-756 -b	BMŚW	SO	90	1,17	1,17	TP – potrzeby hodowlane
378.	02-16-1-11-756 -c	LW	DB	150	1,35	1,35	Sąsiedztwo uż. eko.
379.	02-16-1-11-758 -g	BŚW	SO	90	2,39	2,39	Zach. ład. czas. przestrzen.
380.	02-16-1-11-758 -i	BMŚW	SO	90	4,18	4,18	Zach. ład. czas. przestrzen.
381.	02-16-1-13-766 -b	BŚW	SO	90	4,22	2,18	Zach. ład. czas. przestrzen.
382.	02-16-1-13-766 -h	BMŚW	SO	100	4,99	1,76	Zach. ład. czas. przestrzen.
383.	02-16-1-13-770 -i	BŚW	SO	90	4,03	4,03	TP – potrzeby hodowlane
384.	02-16-1-13-770 -k	BMŚW	SO	90	3,28	3,28	Ośrodek wypoczynkowy; TP
385.	02-16-1-11-772 -a	BMŚW	SO	85	11,95	11,95	TP – potrzeby hodowlane
386.	02-16-1-11-773 -a	BMW	SO	95	9,11	5,42	Zach. ład. czas. przestrzen.
387.	02-16-1-11-773 -h	BMŚW	BRZ	65	0,58	0,58	Mała powierzchnia
388.	02-16-1-13-781 -a	LMW	SO	100	5,34	2,86	Zach. ład. czas. przestrzen.
Razem drzewostany rębne					2035,15	1305,04	
Drzewostany przeszlorębne							
389.	02-16-1-01-10 -f	OL	OL	90	2,26	2,26	Zach. ład. czas. przestrzen.
390.	02-16-1-01-12 -g	BMW	SO	120	6,84	4,74	Zach. ład. czas. przestrzen.
391.	02-16-1-01-39 -k	OL	OL	100	2,85	2,85	Ekoton przy cieku wodnym
392.	02-16-1-01-40 -c	BMŚW	SO	105	9,87	3,22	Zach. ład. czas. przest.; GDN

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany przeszłorębne cd.							
393.	02-16-1-01-40 -f	BMW	SO	105	0,51	0,51	Teren zabagniony
394.	02-16-1-01-40 -i	OL	OL	110	3,40	3,40	Ekoton przy cieku wodnym
395.	02-16-1-01-41 -m	OL	OL	85	3,99	3,99	Zlewnia rzeki Olszyny
396.	02-16-1-01-42 -f	OL	OL	85	0,96	0,96	Ekoton przy cieku wodnym
397.	02-16-1-01-42 -g	OL	OL	85	1,03	1,03	Ekoton przy cieku wodnym
398.	02-16-1-01-42 -h	OL	OL	85	0,72	0,72	Ekoton przy cieku wodnym
399.	02-16-1-01-44 -i	BMŚW	SO	105	3,81	3,81	Zach. ładu czas. przestrzen.
400.	02-16-1-01-56 -g	BMŚW	SO	110	7,56	4,98	Zach. ładu czas. przest.;GDN
401.	02-16-1-01-57 -a	BŚW	SO	105	4,11	2,62	Zach. ładu czas. przestrzen.
402.	02-16-1-01-57 -g	OL	OL	90	0,64	0,64	Ekoton przy cieku wodnym
403.	02-16-1-02-63 -b	BMW	SO	105	16,14	12,78	Zach. ładu czas. przestrzen.
404.	02-16-1-02-64 -g	BMŚW	SO	115	4,81	3,07	Zach. ładu czas. przestrzen.
405.	02-16-1-02-66 -d	BMŚW	SO	105	5,88	3,00	Zach. ładu czas. przestrzen.
406.	02-16-1-03-69 -g	BMŚW	SO	110	5,15	2,75	Zach. ładu czas. przestrzen.
407.	02-16-1-03-70 -f	BMŚW	SO	105	11,57	9,08	Zach. ładu czas. przestrzen.
408.	02-16-1-02-75 -f	BMW	SO	115	12,27	6,49	Zach. ładu czas. przestrzen.
409.	02-16-1-02-96 -g	BMW	SO	105	12,34	8,32	Zach. ładu czas. przestrzen.
410.	02-16-1-03-122 -f	BMŚW	SO	105	2,59	1,69	Zach. ładu czas. przestrzen.
411.	02-16-1-02-138 -h	LMŚW	SO	120	0,47	0,47	TP – potrzeby hodowlane
412.	02-16-1-03-166 -h	OL	OL	100	0,70	0,70	Ekoton przy cieku wodnym
413.	02-16-1-03-167 -c	OL	OL	100	3,39	3,39	D-stan niedostępny; GDN
414.	02-16-1-03-168 -c	LMW	OL	75	0,61	0,61	Ekoton przy cieku wodnym
415.	02-16-1-04-174 -i	LMW	SO	110	2,39	2,39	TP – potrzeby hodowlane
416.	02-16-1-04-191 -g	LMŚW	BK	150	4,37	4,37	Rez. „Rajchowa Góra”
417.	02-16-1-04-191 -h	LMŚW	SO	150	2,90	2,90	Rez. „Rajchowa Góra”
418.	02-16-1-04-191 -i	LMŚW	SO	150	1,59	1,59	Rez. „Rajchowa Góra”
419.	02-16-1-04-196 -a	LMŚW	GB	85	14,47	10,64	Zach. ładu czas. przestrzen.
420.	02-16-1-04-196 -d	LMW	BRZ	75	1,78	0,52	Zach. ładu czas. przestrzen.
421.	02-16-1-04-212 -c	OL	OL	105	0,57	0,57	Ekoton przy cieku wodnym
422.	02-16-1-03-226 -n	BMW	SO	105	2,28	2,28	TP – potrzeby hodowlane
423.	02-16-1-04-234 -g	LMŚW	SO	105	4,76	4,76	Zach. ładu czas. przestrzen.
424.	02-16-1-05-239 -f	LMW	BRZ	75	0,91	0,91	TP – potrzeby hodowlane
425.	02-16-1-05-240 -c	LMW	BRZ	80	4,97	3,80	Zach. ładu czas. przestrzen.
426.	02-16-1-05-243 -b	LMW	SO	105	3,55	3,55	Zach. ładu czas. przestrzen.
427.	02-16-1-04-273 -d	BMŚW	SO	105	9,87	6,29	Zach. ładu czas. przestrzen.
428.	02-16-1-05-275 -d	OLJ	OL	75	1,10	1,10	Siedlisko bagienne
429.	02-16-1-07-294 -l	BMW	SO	125	0,14	0,14	Mała pow.; dolina rzeki
430.	02-16-1-07-295 -j	BMB	OL	80	0,57	0,57	Siedlisko bagienne
431.	02-16-1-07-295 -m	BMW	SO	110	0,13	0,13	Mała powierzchnia
432.	02-16-1-07-296 -c	BMŚW	SO	105	2,18	0,85	Zach. ładu czas. przestrzen.
433.	02-16-1-07-296 -g	BMW	SO	105	4,89	2,43	Zach. ładu czas. przestrzen.
434.	02-16-1-04-300 -h	BMW	SO	115	11,08	4,34	Zach. ładu czas. przestrzen.
435.	02-16-1-05-305 -b	OLJ	OL	85	1,02	1,02	Siedlisko bagienne
436.	02-16-1-07-321 -g	BMW	OL	100	0,09	0,09	Teren podmokły
437.	02-16-1-07-322 -a	BMŚW	SO	105	1,04	0,43	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany przeszlorębne cd.							
438.	02-16-1-04-332 -f	BMW	SO	115	5,82	3,63	Zach. ładu czas. przestrzen.
439.	02-16-1-05-337 -i	BMW	SO	110	7,59	5,10	Zach. ładu czas. przestrzen.
440.	02-16-1-07-348 -f	BW	SO	150	1,07	1,07	Sąsiedztwo rezerwatu
441.	02-16-1-07-348 -h	BW	SO	150	1,92	1,92	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
442.	02-16-1-07-349 -g	BMW	SO	125	0,97	0,97	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
443.	02-16-1-07-349 -j	BŚW	SO	105	0,49	0,49	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
444.	02-16-1-07-356 -d	BMŚW	SO	105	2,52	2,52	Zach. ładu czas. przestrzen.
445.	02-16-1-07-357 -d	BŚW	SO	105	4,61	2,12	Zach. ładu czas. przestrzen.
446.	02-16-1-08-363 -a	LMŚW	BRZ	100	0,75	0,75	Zach. ładu czas. przestrzen.
447.	02-16-1-08-363 -y	LMŚW	BRZ	100	0,52	0,52	Uwarunkowania terenowe
448.	02-16-1-06-366 -b	BMŚW	OL	80	1,28	1,28	Drzewostan cenny
449.	02-16-1-06-366 -g	BMB	SO	110	1,75	1,75	Siedlisko bagienne
450.	02-16-1-06-369 -h	BMB	SO	125	4,67	4,67	Siedlisko bagienne
451.	02-16-1-06-369 -k	BMB	SO	125	0,32	0,32	Siedlisko bagienne
452.	02-16-1-06-370 -m	BMB	SO	125	0,32	0,32	Siedlisko bagienne
453.	02-16-1-06-372 -i	BMW	SO	130	1,31	1,31	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
454.	02-16-1-07-373 -a	BMW	SO	135	1,81	1,81	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
455.	02-16-1-07-373 -c	BW	SO	125	2,78	2,78	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
456.	02-16-1-07-373 -h	BMW	SO	130	6,32	6,32	Rez. „Jeleniak Mikuliny”
457.	02-16-1-07-373 -i	BŚW	SO	130	0,27	0,27	Sąsiedztwo rezerwatu
458.	02-16-1-07-375 -a	BŚW	SO	110	0,92	0,92	Sąsiedztwo rezerwatu
459.	02-16-1-07-383 -h	BMB	SO	140	1,98	1,98	Siedlisko bagienne
460.	02-16-1-06-406 -a	BŚW	SO	105	8,63	4,97	Zach. ładu czas. przestrzen.
461.	02-16-1-07-416 -h	BŚW	SO	110	2,69	2,69	Zach. ładu czas. przestrzen.
462.	02-16-1-07-419 -c	BMB	SO	110	2,13	2,13	Siedlisko bagienne
463.	02-16-1-07-419 -i	BMB	SO	105	5,78	5,78	Siedlisko bagienne
464.	02-16-1-07-419 -j	BMW	SO	160	5,67	5,67	Drzewostan cenny
465.	02-16-1-07-420 -d	BMB	SO	110	1,35	1,35	Siedlisko bagienne
466.	02-16-1-12-424 -c	LMW	OS	60	3,34	3,34	Brak dojazdu
467.	02-16-1-08-433 -f	BŚW	SO	105	9,50	3,07	Zach. ładu czas. przestrzen.
468.	02-16-1-06-436 -d	BMW	SO	105	6,07	1,96	Zach. ładu czas. przestrzen.
469.	02-16-1-06-439 -f	BMW	SO	110	5,44	1,51	Zach. ładu czas. przestrzen.
470.	02-16-1-07-449 -k	BMW	SO	115	5,22	3,20	Zach. ładu czas. przestrzen.
471.	02-16-1-07-449 -l	BMW	SO	105	0,91	0,91	Zach. ładu czas. przestrzen.
472.	02-16-1-07-450 -d	BMŚW	SO	135	0,75	0,75	Zach. ładu czas. przestrzen.
473.	02-16-1-07-451 -i	BMW	SO	120	2,74	1,68	Zach. ładu czas. przestrzen.
474.	02-16-1-07-454 -c	BMŚW	SO	110	8,41	8,41	Drzewostan cenny
475.	02-16-1-07-454 -f	BMŚW	SO	140	6,04	6,04	Drzewostan cenny
476.	02-16-1-10-455 -b	LWYŻŚW	JW	145	7,08	7,08	Rez. "Góra Grojec"
477.	02-16-1-08-461 -k	BMW	SO	125	4,60	2,24	Zach. ładu czas. przestrzen.
478.	02-16-1-08-461 -n	BMW	SO	110	3,70	2,50	Zach. ładu czas. przestrzen.
479.	02-16-1-08-462 -b	BMW	SO	105	11,2	3,63	Zach. ładu czas. przestrzen.
480.	02-16-1-08-464 -b	BMB	SO	105	2,72	2,72	Siedlisko bagienne
481.	02-16-1-06-478 -g	BW	SO	115	1,93	0,43	Zach. ładu czas. przestrzen.
482.	02-16-1-06-478 -i	BMW	SO	125	3,36	2,25	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany przeszlorębne cd.							
483.	02-16-1-09-482 -i	BŚW	SO	115	5,13	3,97	Zach. ładu czas. przestrzen.
484.	02-16-1-09-485 -d	BMŚW	SO	135	11,83	7,24	Zach. ładu czas. przestrzen.
485.	02-16-1-10-494 -i	BMW	SO	125	11,62	3,75	Zach. ładu czas. przestrzen.
486.	02-16-1-10-498 -d	BMŚW	SO	105	5,20	3,90	Zach. ładu czas. przestrzen.
487.	02-16-1-08-501 -f	BMW	SO	105	5,52	2,58	Zach. ładu czas. przestrzen.
488.	02-16-1-08-507 -c	BW	SO	105	20,88	13,89	Zach. ładu czas. przestrzen.
489.	02-16-1-09-518 -l	LMŚW	OL	80	0,59	0,59	Mała powierzchnia
490.	02-16-1-09-520 -n	BMŚW	OL	75	1,03	1,03	Drzewostan cenny
491.	02-16-1-09-521 -i	BMB	ŚW	120	0,86	0,86	Siedlisko bagienne
492.	02-16-1-09-522 -d	BMŚW	BRZ	105	0,55	0,55	Ekoton przy cieku wodnym
493.	02-16-1-09-523 -a	LMW	BRZ	105	1,20	1,20	Ekoton przy cieku wodnym
494.	02-16-1-09-523 -c	BMB	SO	105	3,58	3,58	Siedlisko bagienne
495.	02-16-1-12-525 -l	BMW	SO	130	0,06	0,06	Mała powierzchnia
496.	02-16-1-10-545 -a	BMW	SO	105	3,88	3,88	Zach. ładu czas. przestrzen.
497.	02-16-1-10-548 -h	BMW	SO	125	5,89	3,14	Zach. ładu czas. przestrzen.
498.	02-16-1-10-549 -i	BMW	SO	115	6,79	5,43	Zach. ładu czas. przestrzen.
499.	02-16-1-08-550 -b	BMW	SO	105	8,68	4,78	Zach. ładu czas. przestrzen.
500.	02-16-1-08-559 -c	BMW	SO	110	10,24	6,53	Zach. ładu czas. przestrzen.
501.	02-16-1-09-566 -f	BMW	SO	105	3,01	2,50	Zach. ładu czas. przestrzen.
502.	02-16-1-09-566 -g	BŚW	SO	105	5,08	2,31	Zach. ładu czas. przestrzen.
503.	02-16-1-09-566 -h	BMŚW	SO	105	0,31	0,31	Mała powierzchnia
504.	02-16-1-09-568 -l	BMW	OL	80	0,83	0,83	Drzewostan cenny
505.	02-16-1-09-573 -f	BB	SO	130	4,67	4,67	Siedlisko bagienne
506.	02-16-1-10-587 -d	BMW	SO	110	1,13	0,08	Zach. ładu czas. przestrzen.
507.	02-16-1-10-591 -c	BMŚW	SO	110	4,40	0,48	Zach. ładu czas. przestrzen.
508.	02-16-1-10-591 -i	BMŚW	SO	130	5,02	2,91	Zach. ładu czas. przestrzen.
509.	02-16-1-10-591 -k	BMW	SO	110	4,77	2,76	Zach. ładu czas. przestrzen.
510.	02-16-1-10-595 -w	LMW	OL	75	0,96	0,96	Drzewostan cenny
511.	02-16-1-08-598 -c	BMW	SO	105	3,38	2,95	Zach. ładu czas. przestrzen.
512.	02-16-1-08-598 -d	BMW	SO	105	1,58	1,12	Zach. ładu czas. przestrzen.
513.	02-16-1-08-598 -f	BMW	SO	105	3,85	2,30	Zach. ładu czas. przestrzen.
514.	02-16-1-09-605 -f	BŚW	SO	110	9,65	5,65	Zach. ładu czas. przestrzen.
515.	02-16-1-09-607 -f	BŚW	SO	105	2,85	2,85	Ekoton przy cieku wodnym
516.	02-16-1-09-607 -h	OL	OL	80	1,57	1,57	Ekoton przy cieku wodnym
517.	02-16-1-09-616 -c	BMW	SO	105	3,87	3,87	Zach. ładu czas. przestrzen.
518.	02-16-1-12-618 -g	BMW	SO	115	6,95	4,34	Zach. ładu czas. przestrzen.
519.	02-16-1-12-626 -d	BMW	SO	110	5,34	2,81	Zach. ładu czas. przestrzen.
520.	02-16-1-12-626 -f	BMW	SO	115	4,45	2,29	Zach. ładu czas. przestrzen.
521.	02-16-1-10-633 -c	BMB	SO	110	1,58	1,58	Siedlisko bagienne
522.	02-16-1-10-633 -f	BMŚW	SO	110	4,89	2,44	Zach. ładu czas. przestrzen.
523.	02-16-1-08-646 -b	OL	OL	110	0,94	0,94	Ekoton przy cieku wodnym
524.	02-16-1-12-672 -g	BMW	SO	125	6,14	3,95	Zach. ładu czas. przestrzen.
525.	02-16-1-12-673 -o	BŚW	SO	105	6,61	5,40	Zach. ładu czas. przestrzen.
526.	02-16-1-11-679 -b	BMŚW	SO	110	5,42	1,59	Zach. ładu czas. przestrzen.
527.	02-16-1-11-679 -f	BMŚW	SO	120	8,39	4,71	Zach. ładu czas. przestrzen.

Tabela 130 cd.

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany przeszlorębne cd.							
528.	02-16-1-11-683 -d	BMW	SO	115	3,91	2,23	Zach. ład. czas. przestrzen.
529.	02-16-1-11-688 -i	OL	OL	120	1,38	1,38	Ekoton przy cieku wodnym
530.	02-16-1-11-688 -k	BMŚW	SO	130	0,59	0,59	Miejsce bytowania bobrów
531.	02-16-1-11-690 -n	LMW	TP	55	0,51	0,51	Ekoton przy cieku wodnym
532.	02-16-1-11-692 -f	BMW	SO	105	9,35	6,27	Zach. ład. czas. przestrzen.
533.	02-16-1-09-695 -j	BŚW	SO	105	0,53	0,53	Mała powierzchnia
534.	02-16-1-13-704 -f	BMW	SO	125	9,59	5,64	Zach. ład. czas. przestrzen.
535.	02-16-1-13-706 -f	BMB	SO	120	6,22	6,22	Siedlisko bagienne
536.	02-16-1-13-713 -d	BW	SO	110	3,87	2,80	Zach. ład. czas. przestrzen.
537.	02-16-1-13-713 -g	BMB	SO	110	5,03	5,03	Siedlisko bagienne
538.	02-16-1-13-713 -h	BMW	SO	110	5,29	2,33	Zach. ład. czas. przestrzen.
539.	02-16-1-13-717 -c	BŚW	SO	115	12,40	9,74	Zach. ład. czas. przestrzen.
540.	02-16-1-11-727 -i	LMW	SO	110	4,48	4,48	TP – potrzeby hodowlane
541.	02-16-1-13-734 -i	BMW	SO	120	20,42	13,87	Zach. ład. czas. przestrzen.
542.	02-16-1-13-735 -m	BMW	SO	125	11,53	3,86	Zach. ład. czas. przestrzen.
543.	02-16-1-13-743 -f	BMŚW	SO	115	6,70	4,14	Zach. ład. czas. przestrzen.
544.	02-16-1-11-750 -a	BMŚW	SO	120	8,04	4,56	Zach. ład. czas. przestrzen.
545.	02-16-1-13-760 -d	BMW	SO	125	4,48	2,26	Zach. ład. czas. przestrzen.
546.	02-16-1-13-760 -j	BMW	SO	125	1,40	0,84	Zach. ład. czas. przestrzen.
547.	02-16-1-13-760 -k	BŚW	SO	125	6,19	5,31	Zach. ład. czas. przestrzen.
548.	02-16-1-13-769 -j	BŚW	SO	105	6,21	3,59	Zach. ład. czas. przestrzen.
549.	02-16-1-11-774 -d	BMŚW	SO	105	9,55	5,61	Zach. ład. czas. przestrzen.
550.	02-16-1-11-777 -i	OL	OL	90	0,05	0,05	Mała powierzchnia
551.	02-16-1-11-777 -l	OL	OL	90	0,40	0,40	Mała powierzchnia
552.	02-16-1-13-779 -a	LMW	SO	135	1,40	1,40	Drzewostan cenny
553.	02-16-1-13-779 -j	BŚW	SO	135	1,60	1,60	Drzewostan cenny
554.	02-16-1-13-780 -c	BŚW	SO	115	6,84	3,52	Zach. ład. czas. przestrzen.
Razem drzewostany przeszlorębne					719,50	494,77	
Drzewostany w klasach do odnowienia (KDO)							
555.	02-16-1-05-276 -l -00	LMw	So	85	3,21	3,21	Nieliczne odnowienie
556.	02-16-1-05-307 -c -00	LMw	So	110	3,49	3,49	Nieliczne odnowienie
Razem KDO					6,70	6,70	
Ogółem Nadleśnictwo Koszęcin					2 761,35	1 806,51	

Przebudowa drzewostanów

W Nadleśnictwie Koszęcin przebudową objęto 7 drzewostanów, na łącznej powierzchni 14,59 ha. Biorąc pod uwagę: kondycję zdrowotną, zadrzewienie, skład gatunkowy, wiek, dalsze możliwości hodowlane oraz wielkość wydzieleń, zaplanowano przebudowę intensywną przez użytkowanie rębne. W 6 pododdziałach przebudowa będzie realizowana rębnią Ib, a w jednym rębnią IIIa.

Szczegółowe zestawienia drzewostanów objętych przebudową przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 131. Wykaz drzewostanów objętych przebudową intensywną w Nadleśnictwie Koszęcin

Adres leśny	Rodzaj przebudowy	TSL	Gatunek panujący	Wiek	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
02-16-1-02-138 - k - 00	intensywna	BMw	Św	65	1,32
02-16-1-03-173 - f - 00	intensywna	LMw	Brz	50	2,86
02-16-1-04-234 - b - 00	intensywna	LMśw	Św	55	6,11
02-16-1-08-430 - j - 00	intensywna	BMw	Md	45	0,71
02-16-1-11-719 - m - 00	intensywna	OL	So	60	1,31
02-16-1-11-749 - j - 00	intensywna	OL	So	50	1,58
02-16-1-11-749 - l - 00	intensywna	OL	So	50	0,70
Ogółem przebudowa w Nadleśnictwie Koszęcin					14,59

Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeżeli w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się Zasadami Hodowli Lasu § 57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu oraz zwiększenie różnorodności biologicznej.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW);
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W części tabelarycznej elaboratu (rozdział 8) przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Ustalanie wielkości etatu użytkowania przedrębnego oraz omówienie drzewostanów nie projektowanych do użytkowania głównego zostało przedstawione w rozdziale 3.1.3 2.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w rozdziale 3.1.3.

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć - Tabela XVII.

Tabela 132. (tabela XVII wg IUL) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Nadleśnictwa Koszęcin

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w [m ³]	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2 758,61	2 429,53	810 579	677 170
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			40 529	33 862
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2 758,61	2 429,53	851 108	711 032
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. Pozostałe	9,59		820	684
Razem nie zaliczone	9,59		820	684
Razem użytki rębne	2 768,20	2 429,53	851 928	711 716
II. Użytki przedrębne:				
A. Czyszczenia (CP-P)				
B. Trzebieże w tym:	11 375,92		562 500	450 000
TW	3 667,97		144 274	115 544
TP	7 707,95		418 226	334 456
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	11 375,92		562 500	450 000
Ogółem użytki główne - (I+II)	14 144,12	2 429,53	1 414 428	1 161 716

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu powinno być zachowanie trwałości drzewostanów i ich wzbogacanie, poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie, Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego.

Tabela 133. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Koszęcin

Rodzaj czynności	N-ctwo Koszęcin
	Powierzchnia – [ha]
1	2
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:	274,97
Odnowienia zrębów	274,97
Odnowienia halizn	-
Odnowienia płazowin	-
Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków	-
Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych	2 078,85
Razem na powierzchni otwartej	2 353,82
Odnowienia przy rębniach złożonych	394,71
Podsadzenia produkcyjne	-
Dolesienia luk	3,96
Razem odnowienia pod osłoną	398,67
Razem odnowienia i zalesienia	2 752,49
Poprawki i uzupełnienia	7,11
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	2 759,60
Pielęgnowanie gleby (PIEL)	489,96
Pielęgnowanie upraw (CW)	798,18
Pielęgnowanie młodników (CP)	1 640,63
Razem pielęgnowanie	2 928,77
Melioracje wodne	-
Melioracje agrotechniczne	2 759,60
Razem melioracje	2 759,60

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz TSL przedstawiono w rozdziale 1.3.7 „Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych”. Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnawianiu warunki mikrosiedliskowe oraz potencjalne naturalne leśne zbiorowiska roślinne.

Na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowień, dolesień oraz poprawek zaprojektowano melioracje agrotechniczne.

Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów została wykazana jednorazowo.

Zabieg pielęgnowania gleby projektowano tylko w istniejących uprawach na powierzchniach otwartych i pod okapem. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Na mocy uzgodnień z nadleśnictwem przyjęto, że orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw wynosić będzie około 2 207 ha, co stanowi około 80% planowanych odnowień. Przyjęto również, że w projektowanych uprawach poprawki stanowiąc będą około 10% ich powierzchni, tj. około 275 ha. Wielkości te nie zostaną ujęte w PUL, ale będą realizowane przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

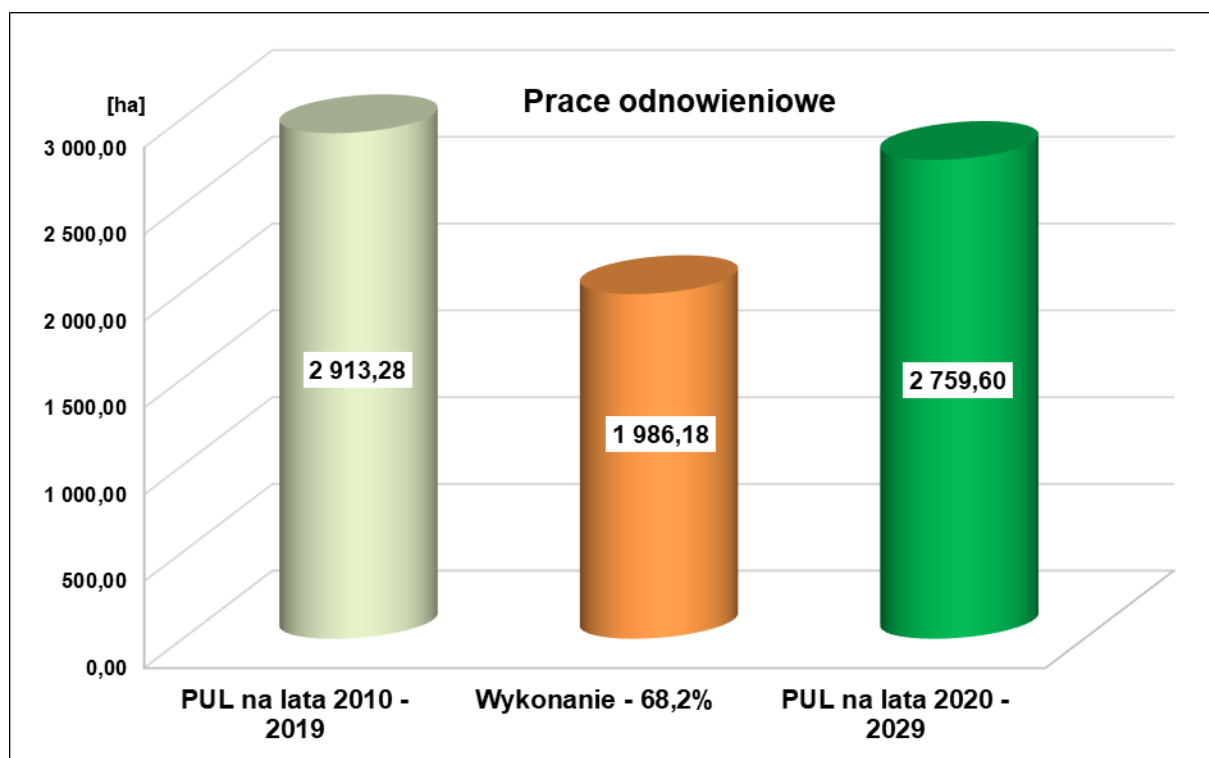
Nadleśnictwo może dokonywać zalesień użytków rolnych, przyjmując za formalną podstawę przeznaczenie ich do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego.

Szczegółowe wytyczne w zakresie prowadzenia zabiegów hodowli lasu znajdują się w „Zasadach Hodowli Lasu”.

Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w IV i V rewizji z wykonaniem przedstawia poniższa tabela oraz wykres. Powierzchnia prac odnowieniowych uwzględnia także poprawki i uzupełnienia.

Tabela 134. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, nadleśnictwo	Plan na okres 1.01.2010 – 31.12.2019	Wykonanie prac odnowieniowych w minionym okresie	Plan na okres 1.01.2020 - 31.12.2029
	Powierzchnia – [ha]		
Nadleśnictwo Koszęcin	2 913,28	1 986,18	2 759,60



Wykres 26. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w IV i V rewizji z wykonaniem

Wykres sporządzono w oparciu o dane nadleśnictwa - Tabela X (Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Koszęcin za okres 01.01.2010 do 31.12.2019 - referat Nadleśniczego).

Tabela 135. (tabela XVIII wg IUL) Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Koszęcin, Obręb Koszęcin (02-16-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przzerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB													2,47	2,47		
BMB											3,11	3,11	12,51	18,73		
BMŚW	54,36		371,31	15,92		0,62	442,21	2,54	444,75		86,68	133,33	330,66	550,67		444,75
BMW	131,22		941,56	41,10		1,07	1114,95	0,90	1115,85		221,07	319,70	591,23	1132,00		1115,85
BŚW	59,79		498,44	7,60			565,83	1,03	566,86		98,61	141,43	194,32	434,36		566,86
BW	20,74		116,96				137,70		137,70		28,47	50,85	73,47	152,79		137,70
LMB																
LMŚW			13,99	48,53		0,20	62,72		62,72		15,91	20,45	67,26	103,62		62,72
LMW	6,65		126,52	241,76		0,17	375,10	2,64	377,74		34,88	105,41	307,29	447,58		377,74
LŚW			1,30	9,15		1,60	12,05		12,05		0,59	3,56	15,34	19,49		12,05
LW			1,85	25,15		0,30	27,30		27,30			16,31	34,32	50,63		27,30
OL	2,21		6,92	5,50			14,63		14,63		0,64	4,03	11,76	16,43		14,63
OLJ																
OGÓŁEM	274,97		2078,85	394,71		3,96	2752,49	7,11	2759,60		489,96	798,18	1640,63	2928,77		2759,60

Omówienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Odnowienia zrębów istniejących (ODN-ZRB) – projektowano na powierzchni 274,97 ha. Wynikają z konieczności odnowienia 113 powierzchni otwartych, powstałych po realizacji planowych cięć rębnych - rębnią Ib pod koniec obowiązywania PUL IV rewizji.

Odnowienia zrębów projektowanych (ODN-ZRB) – zaplanowano na powierzchni 2 078,85 ha. Obejmują wydzielenia, na których wg nowego PUL planowane jest użytkowanie rębne – rębnią Ib.

Razem odnowienia na powierzchni otwartej – projektowano na powierzchni 2 353,82 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ) – projektowano na łącznej powierzchni – 394,71 ha. Dotyczą głównie wydzieleni, na których wg nowego PUL planowane jest użytkowanie rębne - rębniami złożonymi (IIb, IIIa, IIIb, IVd); powierzchnia odnowień – 350,68 ha. Ponadto odnowienie złożone przewidziano w 9 młodnikach po rębniach złożonych (łącznie – 38,28 ha) oraz w 1 uprawie po rębni złożonej (552k – 2,01 ha). Powierzchnie te powstały po cięciu uprzątającym w ostatnim roku obowiązywania IV rewizji i ze względów czasowych nie zdołano ich odnowić. Dodatkowo odnowienie złożone zaplanowano w KDO (276l, 307c; łącznie – 2,69 ha) i w 1 drzewostanie III klasy wieku powstałym po usunięciu górnego piętra (223f – 3,74 ha).

Dolesienia luk i przerzedzeń (ODN-LUK) – projektowano na powierzchni 3,96 ha, w 10 wydzieleniach. Dolesienia obejmują powierzchnie luk wykazaną w opisach taksacyjnych lasu, w drzewostanach z reguły II i starszych klas wieku, lecz nieprzeznaczonych do użytkowania rębego. Zaleca się wprowadzenie gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach, o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej.

Razem odnowienia po osłoną – projektowano na powierzchni 398,67 ha.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) – projektowano na powierzchni 7,11 ha, w 11 uprawach i młodnikach I klasy wieku, w których występują większe, lokalne przerzedzenia.

Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia - projektowano na powierzchni 2 759,60 ha. W tej grupie czynności hodowlanych powierzchnia odnowień wynikająca z zaplanowanych rodzajów użytkowania rębego (**ODN-ZRB, ODN-ZŁOŻ**) wynosi ogółem 2 429,53 ha (*tab XVII*).

Pielęgnowanie gleby (PIEL) – projektowano na łącznej powierzchni 489,96 ha. Obejmuje ono istniejące uprawy na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów. Pielęgnowanie gleby powinno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano w uprawach na powierzchniach otwartych i w odnowieniach podokapowych, w ilości 798,18 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – 1 640,63 ha, zaplanowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach otwartych jak również podokapowych, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, kształtowaniem przyszłej struktury lasu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej z elementami selekcji pozytywnej.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami złożonymi.

Razem pielęgnowanie (PIEL+CW+CP) - projektowano na powierzchni 2 928,77 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Zostały zaplanowane na powierzchni 2 759,60 ha, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu i zwiększenia udatności planowanych odnowień.

Przy odnawianiu drzewostanów w nadleśnictwie należy przestrzegać następujących zasad:

- popierać odnowienie naturalne, które nabiera coraz większego znaczenia we współczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego;
- przy odnowieniach sztucznych należy używać materiału sadzeniowego o dobrej jakości oraz przestrzegać zasad regionalizacji LMR (leśny materiał rozmnożeniowy), a sam zabieg wykonywać starannie, co powinno zapewnić udatność upraw;
- należy wzbogacać w możliwie największym stopniu skład gatunkowy stosownie do możliwości produkcyjnych siedlisk i mikrosiedlisk oraz wymagań ekologicznych drzew;
- powstałe uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować zwłaszcza w pierwszych latach po posadzeniu, tu konieczne jest odchwaszczanie od nadmiernie rozwiniętej roślinności runa leśnego.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Koszęcin na pierwszy plan wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasów oraz z przebudową niektórych monokultur sosnowych na żyzniejszych siedliskach.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono czynności gospodarcze w Nadleśnictwie Koszęcin dla poszczególnych leśnictw, w rozbiciu na zadania z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

a) Zadania gospodarcze dla leśnictw – użytkowanie lasu

Tabela 136. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw – pozyskanie drewna; Nadleśnictwo Koszęcin

Lp.	Leśnictwo (adres SILP)	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu - ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu - ogółem	Etat użytkowania - ogółem
		Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia (CP-P)	Trzebieże wczesne (TW)	Trzebieże późne (TP)	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
			Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m ³ netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1.	Kalina (02-16-1-01)	50721	1245	1268	-	53234	-	8238	23207	31445	84679	-	-	78	78	84757
		182,06	7,90	13,50	-	203,46	-	287,28	581,01	868,29	1071,75	-	-	0,86	0,86	1072,61
2.	Boronów (02-16-1-02)	38288	4949	7002	-	50239	-	8260	26083	34343	84582	-	-	9	9	84591
		140,08	24,32	79,77	-	244,17	-	289,44	669,67	959,11	1203,28	-	-	0,10	0,10	1203,38
3.	Cieszowa (02-16-1-03)	24203	9171	1505	-	34879	-	6952	24980	31932	66811	-	-	100	100	66911
		74,69	34,19	15,68	-	124,56	-	268,34	554,67	823,01	947,57	-	-	0,78	0,78	948,35
4.	Kamienica (02-16-1-04)	40553	12167	6648	-	59368	-	14487	24936	39423	98791	-	-	112	112	98903
		135,66	48,50	69,41	-	253,57	-	440,83	566,18	1007,01	1260,58	-	-	1,13	1,13	1261,71
5.	Lipowiec (02-16-1-05)	17601	13951	6126	-	37678	-	7255	21058	28313	65991	-	-	91	91	66082
		54,02	67,56	80,56	-	202,14	-	222,36	682,06	904,42	1106,56	-	-	1,09	1,09	1107,65
6.	Koszęcin (02-16-1-06)	62497	1717	533	-	64747	-	8530	23908	32438	97185	-	-	78	78	97263
		211,16	8,51	4,50	-	224,17	-	270,54	531,32	801,86	1026,03	-	-	0,77	0,77	1026,80
7.	Piłka (02-16-1-07)	70770	-	-	-	70770	-	9477	25668	35145	105915	-	-	-	-	105915
		241,26	-	-	-	241,26	-	258,75	483,69	742,44	983,70	-	-	-	-	983,70
8.	Strzebiń (02-16-1-08)	51020	2120	1378	-	54518	-	6723	29997	36720	91238	-	-	201	201	91439
		173,95	9,02	15,52	-	198,49	-	217,50	722,60	940,10	1138,59	-	-	2,79	2,79	1141,38

Tabela 136 cd.

Lp.	Leśnictwo (adres SILP)	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu - ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu - ogółem	Etat użytkowania - ogółem
		Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia (CP-P)	Trzebieże wczesne (TW)	Trzebieże późne (TP)	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
			Cięcia uprzążające	Cięcia pozostałe												
Etat miąższociowy w m ³ netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
9.	Brusiek (02-16-1-09)	77176	419	-	-	77595	-	6265	31976	38241	115836	-	-	-	-	115836
		259,31	1,74	-	-	261,05	-	260,92	625,90	886,82	1147,87	-	-	-	-	1147,87
10.	Piasek (02-16-1-10)	53727	9185	703	-	63615	-	8334	19720	28054	91669	-	-	-	-	91669
		198,15	48,93	11,15	-	258,23	-	263,10	497,14	760,24	1018,47	-	-	-	-	1018,47
11.	Kalety (02-16-1-11)	45371	7195	498	-	53064	-	10131	23001	33132	86196	-	-	-	-	86196
		144,01	29,37	4,46	-	177,84	-	288,10	488,02	776,12	953,96	-	-	-	-	953,96
12.	Dyrdy (02-16-1-12)	41077	6266	2925	-	50268	-	6214	36359	42573	92841	-	-	4	4	92845
		136,12	33,11	32,27	-	201,50	-	221,33	778,26	999,59	1201,09	-	-	0,04	0,04	1201,13
13.	Zielona (02-16-1-13)	34650	5555	852	-	41057	-	14678	23563	38241	79298	-	-	11	11	79309
		128,38	29,34	10,45	-	168,17	-	379,48	527,43	906,91	1075,08	-	-	2,03	2,03	1077,11
Razem		607654	73940	29438	-	711032	-	115544	334456	450000	1161032	-	-	684	684	1161716
		2078,85	342,49	337,27	-	2758,61	-	3667,97	7707,95	11375,92	14134,53	-	-	9,59	9,59	14144,12

b) Zadania gospodarcze dla leśnictw – hodowla lasu

Tabela 137. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw; Nadleśnictwo Koszęcin

Lp.	Leśnictwo (adres SILP)	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melioracje agrotechniczne
		Na powierzchni otwartej			Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia dla istniejących upraw i młodników		Pielęgnacja gleby	Czyszczenia wczesne (CW)	Czyszczenia późne (CP)	W tym CPP	
		Halizny	Zręby zaległe	Zręby projektowane	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Kalina (02-16-1-01)	-	10,39	182,06	13,39	-	-	0,20	-	23,58	51,68	215,70	-	206,04
2.	Boronów (02-16-1-02)	-	7,78	140,08	47,11	-	-	1,28	-	25,74	61,94	167,63	-	196,25
3.	Cieszowa (02-16-1-03)	-	15,95	74,69	29,81	-	0,30	1,24	-	31,06	54,05	359,63	-	121,99
4.	Kamienica (02-16-1-04)	-	21,08	135,66	58,78	-	1,12	2,66	-	45,17	67,91	138,91	-	219,30
5.	Lipowiec (02-16-1-05)	-	7,93	54,02	94,31	-	1,60	-	-	10,41	35,69	79,64	-	157,86
6.	Koszęcin (02-16-1-06)	-	33,99	211,16	7,29	-	0,17	1,03	-	55,21	63,19	105,71	-	253,64
7.	Piłka (02-16-1-07)	-	22,23	241,26	-	-	0,17	-	-	48,84	89,84	86,84	-	263,66
8.	Strzebiń (02-16-1-08)	-	29,00	173,95	12,84	-	0,60	-	-	49,85	69,99	82,23	-	216,39

Tabela 137 cd.

Lp.	Leśnictwo (adres SILP)	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melioracje agrotechniczne
		Na powierzchni otwartej			Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia dla istniejących upraw i młotników		Pielęgnacja gleby	Czyszczenia wczesne (CW)	Czyszczenia późne (CP)	W tym CPP	
		Halizny	Zręby zaległe	Zręby projektowane	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana – (ha)														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
9.	Brusiek (02-16-1-09)	-	20,44	259,31	1,32	-	-	-	-	67,24	82,97	51,32	-	281,07
10.	Piasek (02-16-1-10)	-	23,22	198,15	43,62	-	-	-	-	40,19	58,24	83,89	-	264,99
11.	Kalety (02-16-1-11)	-	29,00	144,01	23,31	-	-	-	-	35,33	46,18	70,26	-	196,32
12.	Dyrdy (02-16-1-12)	-	5,88	136,12	37,68	-	-	0,50	-	21,79	49,44	72,58	-	180,18
13.	Zielona (02-16-1-13)	-	48,08	128,38	25,25	-	-	0,20	-	35,55	67,06	126,29	-	201,91
Razem		-	274,97	2078,85	394,71	-	3,96	7,11	-	489,96	798,18	1640,63	-	2759,60

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2012;
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012;
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa;
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika;
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy;
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie;
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2010 – 31.12.2020 w Nadleśnictwie Koszęcin dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, w której zwrócono uwagę na najistotniejsze czynniki stanowiące zagrożenie dla drzewostanów nadleśnictwa. Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały i dane z nadleśnictwa, ZOL, za okres minionego 10-lecia oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia prac urzędniowych.

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Koszęcin charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, jak również brzozy i olchy czarnej. Z pozostałych gatunków tworzących drzewostany dobrą zdrowotność wykazuje lipa, buk i grab. Nieco słabsza zdrowotność cechuje dęba, modrzewia i jodłę, natomiast zły stan zdrowotny posiada jesion, osika i świerk.

Stan sanitarny lasów, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka wiatro-, śniego-, lodozłomów i posuszu), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Koszęcin na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasów.

W całym analizowanym okresie, w warunkach Nadleśnictwa Koszęcin udział pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych stanowił łącznie 19,32% ogólnego pozyskania. Był on zróżnicowany w odniesieniu do gatunków iglastych i liściastych. W kategorii cięć sanitarnych (wg nadleśnictwa) dominowało usuwanie wiatrołomów – 88,29%, uprzątnięcie posuszu stanowiło – 11,71%. Wśród usuwanego posuszu dominował posusz iglasty – 80,55%, głównie świerkowy i sosnowy, posusz liściasty (19,45%) stanowiły najczęściej zamierające jesiony oraz dęby, brzozy i osiki.

Zmniejszenie przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tytułu chorobowych oraz naturalnych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew, mierzony ilością miąższości usuniętego posuszu do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (przyrost tablicowy) był niewielki i wynosił dla nadleśnictwa – 1,6%. W odniesieniu do głównych gatunków panujących osiągnął wartości: dla sosny – 1,2%, brzozy – 1,8%, dębu – 5,2%, olchy – 0,9% (wg ZOL).

Rozmiar pozyskania w użytkach przygodnych w minionym okresie gospodarczym wahał się w granicach od 4 735 m³ (2014) do 60 949 m³ (2010). Przeciętne pozyskanie w ostatnim 10-leciu, w ramach cięć sanitarnych i przygodnych wynosiło około 16 900 m³ średniorocznie (wszystkie przyczyny uszkodzeń).

Wskaźnik pozyskania drewna z cięć przygodnych i sanitarnych w stosunku do obecnej powierzchni leśnej zalesionej kształtował się w minionym 10-leciu dla nadleśnictwa na poziomie 0,91 m³/ha/rok.

Tabela 138. Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w latach 2010 – 2019; dane nadleśnictwa

Rok	Pozyskanie grubizny ogółem [m ³]	Użytki przygodne [m ³]	Razem posusz [m ³]	Razem wiatrołomy [m ³]	% cięć przygodnych w pozyskaniu	% posuszu w pozyskaniu grubizny	% wiatrołomów w pozyskaniu grubizny
1	2	3	4	5	6	7	8
2010	106 507	60 949	1 821	59 128	57,23	1,71	55,52
2011	72 278	27 767	2 055	25 712	38,42	2,84	35,57
2012	84 969	15 173	2 797	12 376	17,86	3,29	14,57
2013	92 147	6 223	2 401	3 822	6,75	2,61	4,15
2014	89 403	4 735	1 932	2 803	5,30	2,16	3,14
2015	87 730	13 571	1 319	12 252	15,47	1,50	13,97
2016	86 187	10 588	1 434	9 154	12,28	1,66	10,62
2017	84 885	9 240	1 325	7 915	10,89	1,56	9,32
2018	82 468	12 122	2 047	10 075	14,70	2,48	12,22
2019	88 233	8 630	2 651	5 979	9,78	3,00	6,78
Razem	874 807	168 998	19 782	149 216	19,32	2,26	17,06

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów została wstępnie omówiona w rozdziale 1.3.9.2. niniejszego opracowania, W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w tym zakresie w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Tabela 139. Powierzchnie uszkodzonych drzewostanów wg przyczyn i stopni uszkodzenia (dane inwentaryzacyjne BULiGL)

Przyczyny uszkodzeń	Pow. d-stanów z uszkodz. [ha]	Powierzchnie uszkodzeń w poszczególnych stopniach [ha]			Pow. uszkodz. zred. [ha]
		10 - 20%	21 – 50%	51 – 100%	
1	2	3	4	5	6
Klimatyczne (pogodowe), w tym: okiść śnieżna, wiatr, susze, zmrożenia i zwarzenia oparzenia, wędnięcie	778,35	723,94	54,41	-	111,34
Wodne w tym: podtopienia i zalania	223,61	194,00	26,13	3,48	44,37
Grzyby patogeniczne w tym: osutki sosny, opieńka, zamieranie pędów sosny, zamieranie jesionu, huba korzeni	242,67	230,95	11,72	-	37,21
Owady w tym: szkodniki upraw (szeliniaki), szkodniki pierwotne (osnuje), szkodniki wtórne (korniki, cetyńce), szkodniki nękające (hurmak, rynnice)	85,46	82,39	3,07	-	13,12
Zwierzyna w tym: zgrzyzanie, spalowanie, buchtowanie	1 709,82	1 664,05	45,77	-	266,60
Antropogeniczne w tym: pozyskiwanie kopalni, dzikie wysypisko śmieci, uszkodzenia powstałe przy ścinie i zrywce	9,13	5,15	3,98	-	1,85
Razem	3 049,04	2 900,48	145,08	3,48	474,49

□ **Określenie uszkodzeń drzewostanów wg danych z nadleśnictwa na podstawie ubiegłego dziesięciolecia**

Uszkodzenia rejestrowano we wszystkich klasach wieku, uwzględniając dodatkowy czynnik wpływający na stan lasu, jakim jest penetracja lasu przez ludzi.

Tabela 140. Zestawienie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne w Nadleśnictwie Koszęcin w ubiegłym okresie gospodarczym (dane inwentaryzacyjne wg ZOL i n-ctwa)

Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania [ha]	Powierzchnia zabiegu ochronnego [ha]
Czynniki abiotyczne		
Śnieg	2 500,87*	-
Podtopienia i zalania	376,07*	-
Zmrożenia, zwarzenia	360,51*	-
Obniżenie poziomu wód, susza	86,11*	-
Niedobór składników pokarmowych	19,42	-
Wiatr	6,93*	-
Oparzenia, wędnięcia	5,01*	-
Pożar	11,39*	-
Razem czynniki abiotyczne	3 366,31*	-
Czynniki biotyczne		
Patogeny grzybowe		
Osutki sosny	30,24	-
Zamieranie pędów sosny	8,92	-
Huba korzeni	5,00	-
Zamieranie jesionu	3,91	-
Opieńkowa zgnilizna korzeni	1,53	-
Razem	49,60	-
Szkodniki owadzie		
Osnuja gwiaździsta	535,32*	148,00
Smolik znaczony	174,17*	131,06
Szeliniaki	50,20*	21,04
Zwójki dębowe	24,53*	-
Boreczniki sosnowe	10,45	-
Borecznikowiec rudy	9,23	1,00
Piędzik i inne miernikowce	5,28	-
Susówka dębówka	3,02	-
Strzygonia choinówka	3,01	-
Rytownik dwuzębny	1,53	1,53
Przyplaszczek granatek	0,74	0,74
Hurmak olchowiec	0,51	-
Kornik ostrozębny	0,01	0,01
Razem	818,00*	303,38
Ssaki		
Jeleniowate	818,10*	2 110,87*
Bóbr	221,58*	-
Zając	7,81*	-
Dzik	1,54	55,04
Gryznie	0,65	-
Razem	1 049,68*	2 165,91*
Łącznie czynniki biotyczne	1 917,28*	2 469,29*
Ogółem czynniki szkodotwórcze	5 283,59*	2 469,29*

* Cykliczne powtarzanie się uszkodzeń w dziesięcioleciu – krotkość rejestracji. Uszkodzenia występują kilkakrotnie na tej samej powierzchni. Zabiegi ochronne były również wykonywane cyklicznie w zależności od pojawiających się zagrożeń.

Ogółem w latach 2010 – 2019 wzmożone występowanie lub uszkodzenia ze strony różnych czynników szkodotwórczych zarejestrowano łącznie na powierzchni 5 283,59 ha. Wielkość powierzchni wynika z jednoczesnego oddziaływania wielu czynników, ale również z krotkości występowania, często corocznie, w tych samych wydzieleniach i najczęściej dotyczyła niektórych czynników abiotycznych, patogenicznych grzybów, szkodników owadzych i zwierzyny.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na działania profilaktyczne i biologiczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie o ile to możliwe odnowień naturalnych w ramach zbliżonej do naturalnej hodowli lasu.

Należy wykonywać wszystkie czynności obligatoryjne, wynikające z Instrukcji Ochrony Lasu oraz inne zbiegi przewidziane tą instrukcją, a także wynikające ze stanu wiedzy stosownie do zagrożenia lasu.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz podano zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania

A. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

W trakcie terenowych prac urządzeniowych szkody abiotyczne zarejestrowano na powierzchni 1001,96 ha. Stanowiły one około 32,86% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Według ZOL w minionym okresie gospodarczym szkody abiotyczne występowały z różnym nasileniem corocznie i dotknęły 3 366,31 ha drzewostanów, stanowiąc 63,71% łącznej powierzchni wszystkich zjawisk szkodotwórczych. Rejestrowane uszkodzenia występowały często w tych samych wydzieleniach, wpływając tym samym na wielkość ogólnego bilasu powierzchniowego i na widoczną różnicę zestawień ZOL i BULiGL.

Biorąc pod uwagę areal występowania, z zespołu czynników abiotycznych największe znaczenie w ubiegłym okresie gospodarczym miały uszkodzenia spowodowane obfitymi opadami śniegu i niską temperaturą, powodujące powstanie śniegu i lodozłomów. Największe nasilenie osiągnęły w 2010 roku (86 644 m³ śniego- i lodozłomów) i 2017 roku (8000 m³ śniegozłomów). W całym ubiegłym okresie gospodarczym pojawiały się one w 2 500,87 ha drzewostanów. Uszkodzenia od okiści śnieżnej wystąpiły w niektórych młodnikach powodując powstanie lokalnie mniejszych lub większych luk i przerzedzeń, albo złomów i wywrotów, najczęściej wzdłuż dróg leśnych. Ucierpiały również niektóre starsze drzewostany sosnowe, ale także złożone z gatunków liściastych.

Drugą najliczniejszą grupą pośród czynników abiotycznych stanowiły uszkodzenia wynikłe z zaburzenia gospodarki wodnej – łącznie 462,18 ha. Prowadziły do podtopień, zalań i wymakania drzewostanów różnych klas wieku (376,07 ha) lub przejawiały się one obniżeniem poziomu wód i suszą (86,11 ha).

Zmrozenia i zważenia, które wystąpiły na powierzchni 360,51 ha. Dotyczyły najczęściej nowozakładanych upraw na powierzchniach otwartych, w miejscach zmrozowiskowych i były przyczyną uszkodzeń aparatu asymilacyjnego drzewostanów iglastych i liściastych.

Szkody od wiatru odnotowywano w postaci wiatrołomów, wiatrowałów i naderwania systemów korzeniowych. Występowały najczęściej w formie pojedynczych lub małopowierzchniowych uszkodzeń. Według ZOL uszkodzenia powierzchniowe dotyczyły 6,93 ha drzewostanów. Najwięcej uszkodzeń od wiatru obserwowano w drzewostanach starszych, głównie na wilgotniejszych siedliskach, w klasach odnowienia i drzewostanach objętych przebudową, uszkodzonych przez owady i patogeny grzybowe, o niskim zadrzewieniu i zwarcu luźnym, jak również w niektórych kępach przestojów w nowozałożonych uprawach i na zrębach.

Wg „Opracowania symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych” (A, Bruchwald 2013 r.) lasy Nadleśnictwa Koszęcin cechuje zagrożenie średnie, co oznacza, że około 20 - 30% drzewostanów nadleśnictwa posiada cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr. Dotyczy to głównie drzewostanów rosnących

na siedliskach bardzo wilgotnych oraz uszkodzonych przez patogeny grzybowe (opieńka, huba korzeni).

Lokalnie pojawiały się również niewielkie szkody w postaci zgorzeli na pniach drzew wystawionych na działanie słońca w wyniku wylesień lub wędnięcia gatunków liściastych na nowozałożonych uprawach lub odsłoniętych gniazdach, w miejscach szczególnie eksponowanych na działanie słońca. Ten rodzaj uszkodzeń zinwentaryzowano na powierzchni 5,01 ha

W niektórych obszarach nadleśnictwa, głównie w oderwanych mniejszych kompleksach, zdarza się obserwować zakłócenie stosunków wodnych, spowodowane dłuższymi okresami suszy i związane z tym obniżenie poziomu wód gruntowych, co ma lokalnie niekorzystny wpływ na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew, prowadząc do niedoborów składników pokarmowych i okresowego osłabienia drzewostanów (łącznie – 19,42 ha).

Stosunkowo małą powierzchnię w tej grupie czynników szkodliwych stanowią pożary. W minionym okresie odnotowano 66 zdarzeń, na powierzchni 11,39 ha. Najczęstszą przyczyną były celowe podpalenia, nieostrożność ludzi penetrujących obszary leśne, wyładowania atmosferyczne i z linii energetycznych.

□ **Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne**

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (okiści, wiatru, intensywnych opadów deszczu, itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, mogą zapoczątkować wypadki drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochrony lasu, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- w celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych;
- utrzymywać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć, w celu wykształcenia w przyszłych drzewostanach „ścian ochronnych”, mogących dać opór gwałtownym wiatrom;
- sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe;
- prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe;
- inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

B. Zagrożenia ze strony czynników biotycznych

Na podstawie zestawienia uszkodzeń powstałych od czynników biotycznych w okresie minionego dziesięciolecia, biorąc po uwagę powierzchnie ogólną drzewostanów nadleśnictwa można stwierdzić, że nie istnieje istotne zagrożenie dla tutejszych lasów. Według zestawienia ZOL uszkodzenia biotyczne notowano cyklicznie na łącznej powierzchni 1 917,28 ha. Wśród patobiontów dominowała zwierzyna - 54,75%, następnie szkodliwe owady - 42,66% i patogeny grzybowe - 2,59%. Stanowiły one 36,29% wszystkich czynników szkodliwych.

W trakcie terenowych prac urzędniowych szkody biotyczne zarejestrowano na powierzchni 2 047,08 ha. Stanowiły one około 67,14% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Wśród nich podobnie jak w ocenie ZOL dominowały uszkodzenia od zwierzyny – 83,52%, które tym samym stanowią najistotniejszy rodzaj uszkodzeń na początku V rewizji i dotyczą głównie młodszych klas wieku.

□ **Choroby grzybowe**

Wykonując terenowe prace urządzeniowe stwierdzono uszkodzenia w drzewostanach przez choroby grzybowe na powierzchni 242,67 ha, co stanowi 7,96% wszystkich odnotowanych szkód. Według ZOL w minionym okresie gospodarczym patogeny grzybowe przyczyniły się do uszkodzenia 49,60 ha drzewostanów, stanowiąc 2,59% szkodliwych czynników biotycznych i 0,94% łącznej powierzchni wszystkich zjawisk szkodotwórczych.

Głównymi chorobami grzybowymi na terenie Nadleśnictwa Koszęcin są osutki sosny, zamieranie pędów sosny, huba korzeni, zamieranie jesionu i opieńkowa zgnilizna korzeni. W odniesieniu do tych patogenów grzybowych nie prowadzono specjalnego rodzaju zwalczania, ograniczając się jedynie do usuwania drzew opanowanych w ramach cięć sanitarnych. W przypadku pozostałych pojawiających się patogenów grzybowych, skupiono się głównie na zabiegach ograniczających.

▪ Szkółki leśne

Nadleśnictwo Koszęcin od 2008 roku nie prowadzi gospodarki szkółkarskiej. W związku z tym na terenie nadleśnictwa brak zagrożenia dla materiału szkółkarskiego.

▪ Uprawy i młodniki

W ubiegłym okresie gospodarczym spośród chorób grzybowych w młodszych klasach wieku odnotowano występowanie: osutki sosny, zamieranie pędów sosny, pojedyncze ogniska zamierania jesionu oraz mączniaka dębu. Najliczniej występujące osutki sosny nie powodują istotnych szkód w uprawach, lecz stanowią ważny czynnik nękający, zwłaszcza w okresach susz. Biorąc pod uwagę ogólną powierzchnię upraw i młodników, to areal występowania zinwentaryzowanych chorób grzybowych był niewielki, dlatego też nie prowadzono zabiegów zwalczających.

▪ Drzewostany starsze

W drzewostanach starszych klas wieku uszkodzenia powodowane przez patogeny grzybowe stanowiły odsetek zajmowanej przez nie powierzchni (0,09%) i wyniosły 10,44 ha. Areal drzewostanów zaatakowanych przez hubę korzeni wyniósł 5,00 ha, przejawiając się deprecjacją drewna i osłabieniem drzew na oddziaływanie wiatrów. Zamieranie jesionu dotyczyło nielicznych już drzewostanów jesionowych i objawiało się brunatnieniem kory pędów i zamieraniem całych drzew, wystąpiło na 3,91 ha. W niektórych lasach świerkowych odnotowano występowanie opieńkowej zgnilizny korzeni, została stwierdzona na powierzchni 1,53 ha. Zarówno huba korzeni jak i opieńka mogą okresowo nie przejawiać działalności pasożytniczej, przechodząc w fazę działalności saprofitycznej, dlatego nie można traktować małej powierzchni występowania, jako braku zagrożenia. Konieczny jest bieżący monitoring. Walka z hubą korzeni, opieńkową zgnilizną korzeni i zamieraniem jesionu poległa w nadleśnictwie na usuwaniu opanowanych drzew w ramach cięć sanitarnych.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- preferować tam, gdzie to możliwe odnowienia naturalne;
- w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych;
- w drzewostanach zaatakowanych przez opieńkową zgniliznę korzeni należy wykonywać systematyczne cięcia sanitarne i przestrzegać terminowego wywozu surowca drzewnego;
- w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

□ **Szkodniki owadzie**

W ubiegłym okresie gospodarczym w lasach Nadleśnictwa Koszęcin prowadzony był monitoring zagrożeń od owadów poprzez:

- wykładanie pułapek feromonowych;
- wykładanie drzew pułapkowych;
- kontrole występowania foliofagów w drzewostanach iglastych;
- kontrole zagrożenia drzewostanów przez kambio- i ksylofagi;
- ocenę występowania szkodników upraw, młodników i tyczkwin.

Prace te należy kontynuować także w przyszłym okresie gospodarczym.

▪ **Szkodniki korzeni**

W ostatnich 10-ciu latach nie stwierdzono zagrożeń ze strony szkodników korzeni (pędraki, guniak czerwczyk, chrabąszcz majowy).

▪ **Szkodniki upraw i młodników**

Wśród szkodników owadzych związanych z młodymi klasami wieku, największe znaczenie miał smolik znaczony, którego występowanie w minionym okresie gospodarczym stwierdzono łącznie na powierzchni 174,17 ha upraw sosnowych, zabiegi zwalczające podjęto łącznie na 131,06 ha areалу jego występowania. Smolik znaczony jest jednym z najgroźniejszych szkodników występujących w uprawach i młodnikach sosnowych rosnących na zdegradowanych siedliskach BMśw. Atakuje głównie młode drzewka opanowane przez choroby grzybowe oraz uszkodzone przez zwierzynę. Szczególnie narażone są uprawy zakładane na pożarzyskach i gruntach porolnych. Przy masowym występowaniu chrząszczy smolika znaczonego często dochodzi do znacznego zahamowania przyrostu pędów i osłabienia drzewek. Bardziej szkodliwy dla drzewek jest jednak żer larw, które w krótkim czasie powodują ich zamieranie i tym samym przyczyniają się do dużych strat.

Drugim groźnym szkodnikiem upraw i młodników sosnowych jest szeliniak sosnowy. Uszkodzenia spowodowane żerami szeliniaków zinwentaryzowano łącznie na powierzchni 50,20 ha. Podjęto zabiegi zwalczające na 21,04 ha areалу ich występowania.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP;
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

▪ **Szkodniki pierwotne i nekające – foliofagi**

W minionym okresie gospodarczym największe zagrożenie od szkodników pierwotnych występowało w drzewostanach sosnowych, głównie za sprawą osnui gwiazdzistej. Stan zagrożenia w ogniskach gradacyjnych, zlokalizowanych w części środkowej i południowej nadleśnictwa rejestrowano corocznie na łącznej powierzchni 535,32 ha. Agrolotnicze zabiegi zwalczające wykonywano czterokrotnie (2011, 2013, 2014 i 2015r.), obejmując nimi sumarycznie areal 148 ha. W starszych drzewostanach sosnowych stwierdzono również uszkodzenia aparatu asymilacyjnego od innych igłożerców: borecznika sosnowego (10,45 ha), borecznikowca rudego (9,23 ha; zwalczanie – 1 ha) i strzygonii choinówki (3,01 ha).

Drzewostany, w których masowo występują szkodliwe owady charakteryzują się: sztucznym pochodzeniem, małym zróżnicowaniem wiekowym, ubogim składem gatunkowym, brakiem podszytów, ubogim siedliskiem, itp. czynnikami. W takich drzewostanach zlokalizowane są najczęściej ogniska gradacyjne wielu gatunków owadów.

Żery owadów liściożernych zaobserwowano również w drzewostanach dębowych. Najwięcej uszkodzeń powodowały zwójki dębowe – 24,53 ha. Ponadto sprawcami uszkodzeń liści były piędzik i inne miernikowce (5,28 ha) oraz susówka dębówka (3,02 ha). Zwalczania jednak nie prowadzono.

W niektórych drzewostanach olchowych obserwowano słabe, okresowe uszkodzenia od hurmaka olchowca i rynnica. Największe uszkodzenia odnotowano na powierzchni 0,51 ha. Zabiegów ograniczających również nie wykonano.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania boreczników sosnowych i strzygonii choinówki oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów;
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP;
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

▪ Szkodniki wtórne

Drzewostany Nadleśnictwa Koszęcin są w niewielkim stopniu zagrożone od szkodników wtórnych. Wynika to z dobrego stanu zdrowotnego dominujących drzewostanów sosnowych oraz utrzymywania na bardzo wysokim poziomie stanu sanitarnego lasów, który ogranicza rozwój potencjalnych zagrożeń ze strony tych szkodników.

W ubiegłym okresie gospodarczym niewielkie szkody w drzewostanach, głównie świerkowych powodowały: rytownik dwuzębny (1,53 ha) i kornik ostrozębny (0,01 ha). Odnotowano również symboliczne uszkodzenia drzewostanów sosnowych przez przyplaszczka granatka – 0,74 ha. Na wszystkich powierzchniach podjęto zabiegi ograniczające, polegające na usuwaniu zasiedlonych i zamartwych drzew.

Nadleśnictwo Koszęcin prowadziło w ubiegłym 10-leciu monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, za pomocą pułapek klasycznych, lepowych i feromonowych.

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu;
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu;
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne;
- terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie;
- wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

□ **Szkody od zwierzyny**

W Nadleśnictwie Koszęcin zwierzyna płowa (jeleń europejski i sarna) stanowi największe i stałe zagrożenie dla młodych drzewostanów. Powoduje ona miejscami istotne i odczuwalne gospodarczo uszkodzenia drzew będących w fazie rozwojowej uprawy, młodnika oraz podrostów w klasach odnowienia (KO) – nieogrodzone gniazda. Mniejsze szkody, głównie w uprawach powodują również zajęce i dziki. Szkody od zwierzyny polegają na zgrzaniu pędów wierzchołkowych i bocznych, spałowaniu oraz czemchaniu, a w przypadku buchtujących dzików „wyorywaniu” całych sadzonek. Cierpią w zasadzie wszystkie gatunki, zarówno iglaste (So, Md, Św, Jd) jak i liściaste (dąb, buk, jawor oraz domieszki biocenotyczne). Niejednokrotnie intensywne żerowanie jeleniowatych poważnie utrudnia, a czasem wręcz uniemożliwia odnowienia czy przebudowę drzewostanów. Dodatkowo generowane są ogromne koszty związane z zabezpieczaniem nowozakładanych i istniejących upraw oraz młodników. W latach 2010-2018 Nadleśnictwo Koszęcin na ochronę lasu przed szkodami od zwierzyny wydawało średniorocznie 556 tys. złotych.

W ubiegłym okresie gospodarczym, w latach 2010-2018 zinwentaryzowano uszkodzenia upraw i młodników od jeleniowatych na łącznej powierzchni 818,10 ha (wg ZOL), tj. 91 ha średniorocznie. Zabiegi profilaktyczno-ochronne objęły powierzchnie 2110,87 ha drzewostanów, tj. 235 ha średniorocznie.

Największa presja zwierzyny występuje w leśnictwach zlokalizowanych na terenie Ośrodka Hodowli Zwierzyny „Piłka” (obwód łowiecki nr 71), tj.: Koszęcin, Strzebiń, Brusiek, Piłka, Piasek, Kalety, Zielona.

Podstawową przyczyną takiego stanu jest rosnąca dysproporcja pomiędzy liczebnością zwierzyny, a ilością i jakością bazy pokarmowej, zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy to znacznie mniejsza jest dostępność pokarmu.

Podczas inwentaryzacji urządzeniowej wykonanej w 2018 roku, stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny płowej w uprawach i młodnikach (zgryzanie i spałowanie). Szkody w Ia podklasie wieku dotknęły 18,57% całkowitej jej powierzchni, a w Ib uszkodzenia zinwentaryzowano na 43,05% powierzchni. W Ila podklasie wieku zanotowano uszkodzenia na 31,90% jej arealu, a w IIb wynosiły 12,76% powierzchni podklasy wieku. Zdecydowana większość zinwentaryzowanych uszkodzeń była słaba (98%), nie przekroczyły poziomu 20%, będąc tym samym nieistotnymi gospodarczo i pozwalającymi na samoistną regenerację drzew. Uszkodzenia istotne gospodarczo, średnie (21% - 50%) obserwowano jedynie lokalnie, punktowo (ok. 2%). Nie zarejestrowano silnych szkód od zwierzyny w stopniu >50%.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnie uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach zainwentaryzowanych podczas prac V rewizji u.l.

Tabela 141. Zestawienie powierzchni szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach wg danych z inwentaryzacji stan na 01.01.2020 r.

Klasa wieku	*Powierzchnia (ha)				Powierzchnia podklasy wieku	Procent drzewostanów uszkodzonych
	10 - 20%	21 - 50%	51 - 100%	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	294,31	11,57	-	305,88	1646,95	18,57
Ib	495,81	10,77	-	506,58	1176,80	43,05
Ila	588,74	19,44	-	608,18	1906,39	31,90
IIb	238,10	-	-	238,10	1866,56	12,76
Razem	1616,96	41,78	-	1658,74	6596,70	25,14

* Całkowita powierzchnia wydzieleń, na której wystąpiły uszkodzenia od zwierzyny.

Główne czynniki mające wpływ na liczebność populacji zwierzyny płowej w Nadleśnictwie Koszęcin to:

- duży udział upraw na powierzchniach otwartych i podokapowych oraz młodników, stanowiących bazę żerową dla zwierzyny płowej;
- brak naturalnych, dużych drapieżników;
- adaptacja jeleniowatych do sąsiedztwa terenów osiedlowych i zurbanizowanych;
- migracje zwierzyny z sąsiednich nadleśnictw.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona na poziomie możliwości finansowych nadleśnictwa i dostosowana była do wyników inwentaryzacji szkód i zagrożeń. Pomimo podejmowanych działań szkody te traktować należy wciąż jako gospodarczo odczuwalne.

Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny są:

- grodzenie upraw – sposób najskuteczniejszy, pozwala na efektywne wprowadzanie na uprawach dęba, buka, jodły, modrzewia i innych gatunków liściastych;
- chemiczne zabezpieczanie przed zgryzaniem gatunków iglastych i liściastych – repelentami, stosowanymi naprzemiennie;
- „Metoda Sobańskiego” będąca biologiczną metodą ochrony lasu, polegająca na kształtowaniu zróżnicowanych biologicznie upraw leśnych, dzięki czemu następuje rozproszenie i zmniejszenie szkód od zwierzyny oraz zwiększenie i urozmaicenie bazy żerowej;
- rysakowanie sosny, czyli sztuczne chropowacenie (obecnie wstrzymane ze względu na pracochłonność i duże koszty);
- palikowanie modrzewia (w trzy paliki);
- wykładanie drzew zgryzowych w okresie zimowym;
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny;
- intensyfikacja zagospodarowania poletek łowieckich.

Równocześnie podejmowane są konsekwentne działania wpływające na gospodarkę łowiecką w celu redukcji liczebności zwierzyny, skutkujące obniżeniem jej presji na młode drzewostany. Nadleśnictwo stale prowadzi szacunkową kontrolę stanów zwierzyny na swoim terenie i aktywnie uczestniczy w inwentaryzacji zwierzyny prowadzonej przez koła łowieckie.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód;
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, osłony drzewek, grodzenie);
- dążyć do dokładnego ustalenia stanu zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzieży;
- dostosować liczebność jeleni i saren do możliwości wyżywieniowych siedlisk i postulatów hodowli lasu – sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego;
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych);
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spałowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odślanianie jeżyn lub bórki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu;
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny;
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren w pobliżu upraw i młodników.

Szkody powodowane przez bobry i gryzonie

Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areal bytowania poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc, ale zajmuje też nowe. W inwentaryzacji urzędzeniowej odnotowano uszkodzenia związane z jego działalnością w 17 wydzieleniach, zajmujących łączną powierzchnię 17,27 ha. Uszkodzenia od bobrów zaobserwowano w leśnictwach: Kalina (21n,w,x; 30j; 31m; 32i; 56l,o,r; 57f), Cieszowa (106h), Kamienica (270a; 334b), Brusiek (521k; 569t; 609a) i Kalety (688k). Dewastacja terenu, będąca wynikiem jego działalności ma charakter podtopień i zalań gruntów leśnych oraz ścinania atrakcyjnej pokarmowo roślinności drzewiastej. Spiętrzona i stagnująca woda powoduje usychanie całych drzewostanów i degradację siedlisk. Rekultywacja takich terenów pociąga za sobą duże nakłady finansowe, nie dając pewności, że nie nastąpi ponowne zasiedlenie przez bobry tego biotopu czyniąc tym samym podejmowane działania naprawcze bezcelowymi. Dlatego też najczęściej takie powierzchnie inwentaryzowane są jako sukcesje.

Na terenie nadleśnictwa sporadycznie odnotowuje się również nieistotne gospodarczo szkody od gryzoni (myszowate), występują lokalnie w drzewostanach na niewielkich powierzchniach (łącznie 0,65 ha). Brak jest prostych i skutecznych metod zwalczania gryzoni. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. stawianie zwyżek - czatowni dla ptaków drapieżnych na otwartych powierzchniach upraw), Pożądanym jest także pozostawianie w lesie martwych drzew dziuplastych;
- stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów należy stosować metody obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny.

Na terenie lasów nadleśnictwa stosuje się formy ochrony biologicznej. Są to głównie działania polegające na ochronie ptaków, m. in. ochronie gniazd naturalnych, drzew dziuplastych, wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków, ich zimowe dokarmianie oraz ochrona mrowisk.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych;
- ochrona gniazd;
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz konserwację istniejących budek lęgowych, ewentualnie wywieszanie nowych;
- wprowadzanie gatunków owocodajnych i nektarodajnych;
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych, o ile pozwoli na to stan zdrowotny drzewostanów pierwszeństwo powinny mieć metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

C. Zagrożenia antropogeniczne

Emisja zanieczyszczeń powietrza

Zanieczyszczenia powietrza są jedną z przyczyn zagrażających trwałości lasu, Istotne znaczenie ma natężenie emisji przemysłowych, zwłaszcza tlenków siarki i azotu powodujące: uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, deformacje koron, osłabienie przyrostu i żywotności drzew. Emisje kwasotwórczych jonów mają bezpośredni wpływ na skład chemiczny i odczyn opadów atmosferycznych, powstają tzw. „kwaśne deszcze”. Mają one niekorzystny wpływ na rośliny; bezpośredni - uszkadzają aparat asymilacyjny oraz pośredni - zakwaszają glebę powodując jej degradację, Na przestrzeni ostatnich lat obserwowana jest tendencja spadkowa emisji zanieczyszczeń powietrza, Związane jest to ze zmniejszeniem produkcji w przemyśle oraz zaostrzeniem norm i z realizacją inwestycji chroniących środowisko.

Stężenie zanieczyszczeń powietrza związane jest ze stopniem koncentracji źródeł emisji zanieczyszczeń, wielkością emisji, warunkami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz wpływem zanieczyszczeń pochodzących spoza obszaru.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin nie ma obszarów o charakterze typowo przemysłowym ani objętych wielkimi inwestycjami. Należy przypuszczać, że ze względu na swoje położenie - znaczna odległość od większych miast i duża lesistość, pozostanie nadal regionem wolnym od większych zanieczyszczeń, z przewagą gospodarki rolnej i leśnej. Obserwowane, okresowe pogorszenie jakości powietrza związane jest z oddziaływaniem emisji przemysłowych napływających z terenów Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego (GOP) i uwarunkowane jest porami roku, aktualną sytuacją baryczną i anemologiczną panującą w regionie.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin na aktualny stan czystości powietrza mają głównie wpływ lokalne, powierzchniowe źródła emisji, związane z występowaniem skupisk niskich emitorów. Są to: paleniska domowe; małe kotłownie, często o niskiej wydaj-

ności i opalane niskogatunkowym paliwem; warsztaty rzemieślnicze i rolnicze; lokalne, małe zakłady przemysłowe i przetwórcze. Emisja z tego rodzaju źródeł jest w znacznym stopniu emisją niezorganizowaną, a jej wielkość jest trudna do oszacowania, zależy od pory roku i uwarunkowań klimatycznych.

Również duże znaczenie dla omawianego obszaru mają źródła liniowe zanieczyszczeń powietrza, związane z licznymi trasami komunikacyjnymi. Wzdłuż istniejących dróg notowane są podwyższone stężenia substancji zanieczyszczających, przy czym zasięg oddziaływania ograniczony jest do pasa terenu bezpośrednio sąsiadującego z drogą. Generalnie oddziaływanie ruchu samochodowego na środowisko ma tendencję rosnącą. Największe potencjalne zagrożenie emisją komunikacyjną występuje wzdłuż dróg o największym ruchu samochodowym (drogi wojewódzkie).

Punktowe źródła zanieczyszczeń powietrza rozumiane jako duże instalacje spalania paliw oraz źródła technologiczne mające znaczny udział w emisji zanieczyszczeń na terenie nadleśnictwa nie występują.

Całość lasów Nadleśnictwa Koszęcin o powierzchni leśnej 19 053,94 ha zaliczono do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych. Powierzchnia poszczególnych stref przedstawia się następująco:

- Strefa I – małych uszkodzeń przemysłowych – 12 070,12 ha;
- Strefa II – średnich uszkodzeń przemysłowych – 6 983,82 ha.

Szkody górnicze

Szkody górnicze związane są z działalnością wydobywczą, pozyskiwaniem surowców kopalnych mogą powodować szereg negatywnych oddziaływań na środowisko leśne. Mogą przybierać postać: zapadlisk, zabagnień, osiadania gruntu, hałd, uciążliwych podtopień terenu; pogorszać warunki wodne w sąsiadujących drzewostanach, obniżać walory krajobrazowe. Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin planowana jest eksploatacja złoża piasku budowlanego kategorii C1 „Drutarnia 2”, na terenie Leśnictw Strzebiń i Brusiek, na powierzchni 23 ha. Ważne jest, aby po zakończeniu prac wydobywczych, opierając się na opinii ekspertów przeprowadzić właściwą rekultywację tego terenu i zminimalizować powstałe szkody.

Rozwój infrastruktury drogowej i przemysłowej

Położenie nadleśnictwa w pobliżu rozwijającej się gospodarczo aglomeracji śląskiej, sprawia, że na tereny leśne wywierana jest presja w postaci budowy dróg o dużym natężeniu ruchu, ponadto różnego rodzaju tras przesyłowych (rurociągi, gazociągi), linie energetyczne i inne. Powoduje to fragmentaryzację kompleksów leśnych, wzrost zagrożenia pożarowego, utrudnia gospodarowanie i może powodować zanieczyszczenie środowiska. Przykładem tego jest istniejący gazociąg Lubliniec -Częstochowa, autostrada A1. W najbliższym czasie planowana jest budowa rurociągu Boronów-Trzebinia. Biorąc pod uwagę potrzebę pewnych inwestycji, warunkujących rozwój gospodarczy regionu i nadrzędny cel jakim jest dobro mieszkańców oraz uwarunkowania przyrodnicze i możliwości realizowania gospodarki leśnej na terenach sąsiadujących z istniejącymi i planowanymi trasami, konieczne jest zawieranie obopólnych kompromisów, mających na celu ograniczenie do minimum szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Antropopresja

Lasy Nadleśnictwa Koszęcin, znajdujące się w niedalekiej odległości od Częstochowy, Lublińca, Krzepic oraz niektórych miast Górnego Śląska, ze względu na położenie, dobre warunki komunikacyjne, walory przyrodnicze i dostępność kompleksów leśnych, stanowią atrakcyjny turystycznie obszar. Pociąga to za sobą znaczną presję turystyczną i stwarza szereg zagrożeń z niej płynących. Duży ruch turystyczny w okresie letnim, ale również w czasie weekendów i w okresie zbioru płodów leśnych, stwarza niebezpieczeństwo powstawania pożarów, niszczenia gleby i roślinności, oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych. W bardziej dostępnych drzewostanach oraz w oderwanych małych kompleksach, położonych w pobliżu wsi i terenów osiedlowych, powstają dzikie wysypiska śmieci, tworzone przez okolicznych mieszkańców. Zwraca się również uwagę na wzrastające znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka

konna, rowerowa czy motorowa. Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie upraw i młodników, cennej przyrodniczo roślinności. Obserwowane są również, chociaż na mniejszą skalę kłusownictwo i wnykarstwo w odniesieniu do występującej licznie zwierzyny. Dodatkowym negatywnym zjawiskiem związanym z penetracją drzewostanów są okresowe kradzieże choinek, czy stroiszu, jak również mające miejsce, szczególnie w oddziałach przyległych do lasów innej własności lub w małych kompleksach leśnych, położonych wśród pól i wsi kradzieże drewna. W latach 2010 – 2018 odnotowano 182 przypadki kradzieży drewna o łącznej miąższości 332,99 m³ i sumarycznej wartości 60475,46 złotych.

Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują również środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Integralną częścią planu ochrony lasu jest „Mapa przeglądowa ochrony lasu” w skali 1:25 000, na której zamieszczono między innymi:

- obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki wtórne;
- obszary masowo uszkodzane przez zwierzynę płową;
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne;
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. 2014 poz. 1153 z późniejszymi zmianami).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 nr 58. poz. 405);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923);
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 nr 109, poz. 719);
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 nr 124, poz. 1030);
- wytycznych „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2012 roku;
- wytycznych „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2012 roku;
- ustaleniach KZP;
- dokumentach z zakresu ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie;
- danych dotyczących wilgotności powietrza i ściółki leśnej;
- wynikach inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2020 r.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

- a) średnie roczne liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej (P_p); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5; \quad P_p = 9,9 - \mathbf{10 \text{ punktów}}$$

G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – tj. 6,7 pożarów na 190,54 km² lasów, co daje $G_p = 0,3516$.

- b) udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (P_d); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s; \quad P_d = 7,3 - \mathbf{7 \text{ punktów}}$$

U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – tj. 73,15%.

- c) średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 900 (P_k); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1; \quad P_k = 0,6 - \mathbf{1 \text{ punkt}}$$

W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰; - tj. 75,50%.
 U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%; - tj. 0,0%.

Średnią wilgotność względną powietrza podano wg danych ze stacji pomiarowej w Świerklańcu.

d) średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (P_a); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16; \quad P_a = 2,5 - \mathbf{2 \text{ punkty}}$$

G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze; - tj. 33 946 mieszkańców na 190,54 km² lasu, co daje 1,78 mieszk./0,01 km².

Z powyższych wyliczeń wynika, że lasy Nadleśnictwa Koszęcin (suma punktów - **20**) należą do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadająca na 0,01 km² - zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Koszęcin jest średnie, co potwierdza zaliczenie go do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Tabela 142. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Koszęcin

Rok	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]
2010	3	0,17
2011	5	0,83
2012	7	3,48
2013	3	2,57
2014	2	0,09
2015	7	0,12
2016	9	1,02
2017	5	0,29
2018	2	0,02
2019	24	2,81
Razem	67	11,40

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2010-2019) na terenie Nadleśnictwa Koszęcin odnotowano 67 pożarów lasów. Przeciętna powierzchnia pożaru w tym okresie wyniosła 0,17 ha. Przyczynami tych pożarów były: umyślne podpalenia – 16, wyładowania z linii energetycznych - 8, wyładowania atmosferyczne – 3, nieostrożność dorosłych – 1, transport kolejowy – 1, transport drogowy – 1, wypalanie pól – 1, ponowny zapłon – 1. Dla pozostałych 35 pożarów czynnika sprawczego nie ustalono.

Najczęstszą przyczyną powstawania pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa Koszęcin są celowe podpalenia.

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada okres największego zagrożenia. Związany jest między innymi z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Miesiące letnie, będące okresem bujnego rozwoju roślinności, obniżają zagrożenie pożarowe. Niezwykle niebezpieczne są jednak w tym okresie długotrwałe susze, które obniżają wilgotność ściółki, a to z kolei zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru, zwłaszcza w drzewostanach iglastych, przez które biegną szlaki turystyczne. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury

i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- ✓ siedliska borowe i lasu łęgowego (Bśw, Bw, Bb, BMśw, BMw, BMb, LŁ) zajmują 74,82% powierzchni leśnej nadleśnictwa;
- ✓ I i II klasa wieku zajmuje łącznie 35,63% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa;
- ✓ gatunki iglaste zajmują 86,05% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Tereny leśne najbardziej zagrożone przez pożary na terenie Nadleśnictwa Koszęcin to:

- ✓ lasy położone w pobliżu miast: Woźniki, Kalety oraz większych wsi, podlegające ciągłej antropopresji; silnie penetrowane przez ludność i turystów głównie w okresie letnim, zbiorów runa, weekendów, ale także w pozostałych okresach;
- ✓ lasy położone w pobliżu pól, łąk i nieużytków, często wypalanych przez ludność;
- ✓ lasy położone w pobliżu miejsc postoju odwiedzanych przez turystów, gdzie często dochodzi do nieostrożnych zachowań związanych z otwartym ogniem.
- ✓ lasy położone w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych przebiegających przez nadleśnictwo.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 31.01.2018 r. (ZO.2621.5.2017), w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, Nadleśnictwo Koszęcin zaliczono do strefy 2-B, dla której prognozy przyjmowane są ze Stacji Monitoringu Meteorologicznego Obszarów Leśnych znajdującej się w Gidlach oraz pomocniczo ze stacji Herby.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego

a) Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego

Nadleśnictwo Koszęcin jako jednostka administracyjna Lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice.

Od w okresie zagrożenia pożarowego w siedzibie nadleśnictwa (ul. Sobieskiego 1, 42-286 Koszęcin) działa Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD). W godzinach pracy nadleśnictwa dyżuruje w nim pracownik Działu Gospodarki Leśnej, natomiast po godzinie 15:00 oraz w dni wolne od pracy przeszkolony pracownik. Dodatkowo ustalany jest również tzw. „dyżur pod telefonem”, który sprawuje pełnomocnik Nadleśniczego oraz w poszczególnych leśnictwach leśniczowie lub podleśniczowie. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny wyposażony jest według wytycznych określonych w „Instrukcji Ochrony Przeciwożarowej Lasu”, z dnia 21.11.2011 roku.

Ze względu na zaliczenie Nadleśnictwa Koszęcin do II kategorii zagrożenia pożarowego jest ono zobowiązane do obserwacji przeciwożarowej lasu. Nadleśnictwo posiada stałe punkty obserwacji naziemnej (dostrzegalnie). Są to dwie wieże obserwacyjne usytuowane w miejscowościach: Koszęcin (oddział 289j w Leśnictwie Koszęcin) i Woźniki (oddział 617o w Leśnictwie Dyrdy). Dzięki odpowiedniemu umiejscowieniu wież możliwa jest współpraca z dostrzegalniami w sąsiadujących nadleśnictwach: Lubliniec, Herby, Brynek, Świerklaniec i Złoty Potok. Wyposażenie dostrzegalni pożarowych jest zgodne z wytycznymi określonymi w „Instrukcji Ochrony Przeciwożarowej Lasu”.

Nadleśnictwo posiada aktualne „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin”, które są corocznie aktualizowane i uzgadniane z Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo Koszęcin wyposażone jest w łączność bezprzewodową, w postaci radiotelefonów umieszczonych w PAD oraz na dostrzegalniach pożarowych. Dodatkowo radiotelefony posiadają: Nadleśniczy oraz pełnomocnicy Nadleśniczego ds. ochrony przeciwożarowej (Zastępca Nadleśniczego, Inżynierowie Nadzoru oraz Straż Leśna). Pracownicy nadleśnictwa, zatrudnieni na stanowiskach w służbie leśnej, wyposażeni są w telefony komórkowe.

we. Uzupelnienie srodkow lacznosci stanowi telefon komorkowy oraz linia telefonii stacjonarnej, w ktore wyposazony jest PAD.

Na teren nadlesnictwa dysponowane moga byc samoloty z baz w Rybniku i Rudnikach (kolo Czestochowy) oraz smiglowce startujace z bazy w Brynku.

Wszyscy pracownicy LP zobowiazani sa podjac dostepnymi metodami i srodkami dzialania zmierzajace do ograniczenia rozprzestrzeniania sie pozaru.

Do czasu przybycia na miejsce pozaru jednostki strazy pozarnej, pelnomocnik nadlesniczego lub najstarszy funkcja pracownik nadlesnictwa kieruje akcja gaszenia oraz wykonuje inne czynnosci niezbedne do rozwinięcia dalszych etapow akcji ratowniczo-ganiczej. Po przybyciu jednostki strazy pozarnej przekazuje on przybytemu dowodcy (kierujacemu dzialaniami ratowniczymi) wszystkie posiadane informacje dotyczace aktualnej sytuacji, usytuowania w terenie oraz dotychczasowych dzialan. Pelnomocnik nadlesniczego podejmuje w dalszej kolejnosci zadania doradcze z zakresu lesnictwa oraz koordynuje realizacje zadan wykonywanych przez sily i srodki LP.

Podstawowym zadaniem nadlesnictwa zwiazanym z prowadzona akcja ratowniczo-ganicza na terenach LP jest uruchomienie wlasnych sil i srodkow, a nastepnie pelnienie roli gospodarza na miejscu akcji. W wypadku pozarow w bezposrednim sasiedztwie gruntow LP dzialania te obejmuja monitorowanie prowadzonej akcji ganiczej oraz ustalanie zagrozenia ewentualnym rozprzestrzenianiem sie pozaru na tereny LP.

b) Ocena wyposazenia w sprzet

W mysl § 11 Rozporzadzenia Ministra Srodowiska z dnia 22 marca 2006r, w sprawie szczegolowych zasad zabezpieczania przeciwpozarowego lasow (Dz.U. z 2006 r, Nr 58 poz. 405), Nadlesnictwo Koszescin zorganizowalo 1 baze sprzetu do gaszenia pozarow.

Baza znajduje sie przy siedzibie nadlesnictwa, w oddziale 364a Lesnictwa Koszescin (ul. Sobieskiego 1, 42-286 Koszescin). Wyposazenie bazy jest zgodne z wytycznymi okreslonymi w „Instrukcji Ochrony Przeciwpozarowej Lasu”.

Wyposazona jest w nastepujacy sprzet:

- 50 litrow srodkow pianotworczych klasy A;
- hydronetki plecakowe - 10 szt.;
- lopaty - 5 szt.;
- szpadle – 15 szt.;
- tlumice skladane - 10 szt.;
- tablice - kierunkowskazy („Do pozaru”, „Do punktu czerpania wody”);
- tablice informujace o wprowadzonym zakazie wstupu do lasu;
- plug do mineralizacji gleby wraz z ciagnikiem – wlasnosc nadlesnictwa.

Baza na biezaco wyposazana jest w sprzet ganiczy, ktory ulegl uszkodzeniu lub zuzywaniu zgodnie z wykazem okreslonym w pkt. 4.7.9 „Instrukcji ochrony przeciwpozarowej lasu” z 2011 roku. Odpowiedzialnym za stan bazy jest specjalista majacy w zakresie obowiazkow ochrona przeciwpozarowa.

Nadlesnictwo posiada samochod terenowy, patrolowo-ganiczy, ktory wraz z zamontowanym na przyczepie agregatem ganiczym, wyposazonym w zbiornik na wode o pojemnosci 400 l przystosowanym do podawania pradow wody i piany moze zostac uzyty podczas akcji gaszenia pozaru. Ponadto w razie potrzeby moze rowniez dysponowac sprzetem i samochodami swoich pracownikow, a w ramach zawartych umow z zakresu robot leсных, zawierajacych klauzule o udzieleniu pomocy w ludziach i sprzecie w wypadku zaistnienia pozaru, moze wykorzystac sprzet firm swiadczacych ww. uslugi.

c) Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Koszęcin położone jest w zasięgu lub sąsiedztwie następujących jednostek straży pożarnej:

➤ **Województwo Śląskie:**

- 1) Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej (KW PSP) w Katowicach - Wojewódzkie Stanowisko Koordynacji Ratownictwa; ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice; tel. (32) 621 52 00; fax (32) 621 52 15; adres e-mail: straz@katowice.kwpsp.gov.pl
 - a. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Lublińcu; ul. PCK 10, 42 - 700 Lubliniec; tel. (34) 351 07 30; fax (34) 351 07 32 adres e-mail: sekretariat@straz-lubliniec.pl
 - b. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Tarnowskich Górach; ul. Górnicza 36, 42 - 600 Tarnowskie Góry; tel. (32) 381 25 00; fax (32) 739 05 39 adres e-mail: komenda@tarnowskiegorykppsp.gov.pl

2) Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP):

Powiat lubliniecki:

- **Gmina Boronów:** OSP Boronów - KSRG;
- **Gmina Herby:** OSP Hadra - KSRG, OSP Kalina - KSRG, OSP Lisów - KSRG, OSP Olszyna – KSRG, OSP Chwostek;
- **Gmina Kochanowice:** OSP Droniowice, OSP Harbułtowice;
- **Gmina Koszęcin:** OSP Koszęcin - KSRG, OSP Rusinowice - KSRG, OSP Strzebiń – KSRG, OSP Cieszowa, OSP Wierzbie;
- **Miasto Woźniki:** OSP Kamienica - KSRG, OSP Ligota Woźnicka - KSRG, OSP Lub-sza - KSRG, OSP Psary - KSRG, OSP Woźniki – KSRG, OSP Babienica, OSP Kamieńskie Młyny, OSP Piasek;

Powiat tarnogórski:

- **Gmina Kalety:** OSP Kalety - KSRG.

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Koszęcin współpracują ze służbami LP wzorowo i skutecznie. Nadleśnictwo co roku aktualizuje Plan Ochrony Przeciwopozarowej, jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

Ocena dostępności terenów leśnych – dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną dla kompleksu leśnego niezbędną w planowaniu i organizacji akcji ratowniczo-gaśniczych.

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych umożliwiających ewentualną komunikację, tj. o szerokości 3-10 m, wynosi około 599 km. W tym długość dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3 m – 331 km. Wskaźnik gęstości dróg leśnych o szerokości 3-10 m wynosi – 2,98 km/100 ha.

Punktem wyjścia do tworzenia sieci dróg – dojazdów pożarowych jest istniejąca sieć dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne lub w ich pobliżu. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto istnieją drogi leśne o różnym rodzaju nawierzchni: gruntowe, żwirowe, żuźlowe, z tłucznią. Większość istniejących dróg, o dobrych parametrach transportowych i technicznych pokrywa się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania siedliskowo-wilgotnościowe niektórych gruntów leśnych i rosnące na nich drzewostany o różnym stopniu dostępności, zachodzi konieczność budowy nowych dróg. Ewentualne inwestycje drogowe na tych terenach ułatwią prowadzenie gospodarki leśnej oraz przyczynią się do zapewnienia lepszej dostępności terenu do prowadzenia działań gaśniczych i ewentualnego patrolowania terenu.

Nadleśnictwo Koszęcin posiada 91 zinwentaryzowanych dojazdów pożarowych o łącznej długości około 175 km. Każdy dojazd oznakowany jest w terenie i posiada tabliczkę z numerem. Drogi te dowiązane są do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Ponadto zostały one naniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo Koszęcin w miarę dostępnych środków finansowych przeprowadza remonty i modernizacje dróg leśnych m.in. w celu spełnienia warunków technicznych jakim powinny charakteryzować się dojazdy pożarowe.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r, Nr 58 poz. 405)*, dla lasów zliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego, odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną jako dojazd pożarowy nie powinna przekraczać 1 500 m.

Analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, uzupełnione o sieć istniejących dróg publicznych zapewniają właściwą gęstość dojazdów pożarowych na całej powierzchni nadleśnictwa i tym samym spełniają wymagania ww. Rozporządzenia MŚ.

Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06. 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) nakłada obowiązek zapewnienia w lasach powyżej 300 ha przy II kategorii zagrożenia pożarowego źródeł wody do celów gaśniczych, w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km.

Istniejące warunki hydrologiczne, panujące w Nadleśnictwie Koszęcin pozwoliły na wyznaczenie 28 punktów czerpania wody do celów ratowniczo-gaśniczych. Dodatkowo możliwości zaopatrzenia w wodę dla celów ppoż. stwarza rozwijająca się i okresowo modernizowana sieć wodociągowa (hydranty), szczególnie w miejscowościach leżących w pobliżu kompleksów leśnych. Ponadto występujące na terenie nadleśnictwa stawy oraz inne zbiorniki wodne, o charakterze przepływowym lub stagnujące mogą być uwzględnione, jako potencjalne rezerwuary wody do celów przeciwpożarowych.

Wśród 28 punktów czerpania wody: 4 znajduje się na ciekach wodnych, 17 na stawach i 7 na zbiornikach wodnych o różnym przeznaczeniu. Ich lokalizacja została naniesiona na mapę ochrony przeciwpożarowej.

W przypadku zbiorników wodnych położonych na gruntach obcych i wykorzystywanych do celów ppoż. Nadleśnictwo Koszęcin ponosi odpowiedzialność za ewentualne szkody, które mogą powstać w związku z poborem wody do gaszenia pożarów.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów, na całej powierzchni nadleśnictwa spełnione są wymagania określone Rozporządzeniem MSWiA.

Tabela 143. Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Koszęcin

Lp.	L-ctwo	Lokalizacja (oddział, miejscowość)	Nazwa obiektu	Dane obiektu (pojemność, powierzchnia, szerokość cieku)
1	2	3	4	5
1.	Kalina	52 f	Zbiornik ppoż.	Poj. – ok. 9 000 m ³
2.	Boronów	67; Wieś Olszyna	Staw (teren obcy)	Poj. - ok. 70 000 m ³
3.	Boronów	105 b	Staw	Poj. – ok. 25 000 m ³
4.	Cieszowa	44 d	Staw	Poj. – ok. 15 000 m ³
5.	Cieszowa	46	Staw (teren obcy)	Poj. – ok. 150 000 m ³
6.	Cieszowa	72	Staw (teren obcy)	Poj. – ok. 150 000 m ³
7.	Cieszowa	220	Staw (teren obcy)	Poj. – ok. 10 000 m ³
8.	Cieszowa	125	Staw (teren obcy)	Poj. – ok. 80 000 m ³
9.	Cieszowa	205	Staw (teren obcy)	Poj. – ok. 12 000 m ³

Tabela 143 cd.

Lp.	L-ctwo	Lokalizacja (oddział, miejscowość)	Nazwa obiektu	Dane obiektu (pojemność, powierzchnia, szerokość cieku)
1	2	3	4	5
10.	Cieszowa	205	Staw (teren obcy)	Poj. – ok. 20 000 m ³
11.	Cieszowa	247	Staw (teren obcy)	Poj. – ok. 13 000 m ³
12.	Cieszowa	168 i	Staw	Poj. – ok. 150 m ³
13.	Kamienica	198 h	Rzeka „Leńca”	Szer. ok. 2 m
14.	Kamienica	334	Zbiornik „Widawa” (teren obcy)	Poj. – ok. 60 000 m ³
15.	Lipowiec	263 j	Zbiornik ppoż.	Poj. – ok. 70 m ³
16.	Koszęcin	362 j	Staw	Poj. – ok. 6 000 m ³
17.	Koszęcin	362	Rzeka „Leśnica” („Klepaczka”)	Szer. 3 m
18.	Koszęcin	370 g	Zbiornik „Siewniok”	Poj. – ok. 102 000 m ³
19.	Brusiek	568 l	Rzeka „Mała Panew” (przy moście)	Szer. 6 m
20.	Piłka	349 h	Staw - rezerwat „Jeleniak Mikuliny”	Poj. – ok. 20 000 m ³
21.	Piłka	294 k	Potok „Leśnica”	Szer. 2 m
22.	Piłka	324 c	Zbiornik ppoż.	Poj. – ok. 8 000 m ³
23.	Piłka	Posmyk	Staw „Posmyk”	Poj. – 1 000 000 m ³
24.	Dydry	582 f	Staw	Poj. – ok. 12 000 m ³
25.	Dyrdy	Czarny Las	Staw	Poj. – ok. 6 000 m ³
26.	Piasek	586 l	Zbiornik ppoż.	Poj. – ok. 15 000 m ³
27.	Zielona	781	Zbiornik „Zielona” (teren obcy)	Poj. – ok. 300 000 m ³
28.	Kalety	Miasto Kalety	Staw przy CPN (teren obcy)	Poj. – ok. 20 000 m ³

Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody są w dobrym stanie, jednakże nadleśnictwo powinno kontynuować:

- zapewnienie stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody oraz hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody. Drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania lub kończyć się placem manewrowym umożliwiającym zawracanie;
- oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich;
- w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów poboru wody.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo Koszęcin posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych. Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje nadleśnictwo wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie.

Baza sprzętu będąca w dyspozycji nadleśnictwa zaspakajają bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Zaopatrzenie w wodę omówiono powyżej, w podpunkcie - „Ocena stanu zaopatrzenia w wodę”.

Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody, jak również do większości kompleksów leśnych są ilościowo wystarczające. Nadleśnictwo w miarę potrzeb i funduszy, buduje nowe drogi leśne, które spełniają jednocześnie wymogi dojazdów pożarowych.

Wjazdy do kompleksów leśnych (drogi publiczne) zostały oznakowane tablicami informacyjnymi oraz tablicami o zakazie używania na terenie lasu ognia otwartego, na wyłotach ustawione zostały rogatki. Drogi gruntowe umożliwiające poruszanie się wewnątrz kompleksów leśnych, należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym tak, aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Dojazdy pożarowe w miarę potrzeb należy oznakować w terenie.

Pasy przeciwpożarowe – nadleśnictwo wykonuje wzdłuż dróg publicznych porządkowanie terenów w drzewostanach powyżej 30 roku życia oraz pasy przeciwpożarowe typu A w drzewostanach do 30 lat. Pasy przeciwpożarowe przy liniach kolejowych, zgodnie z aktualnymi przepisami wykonuje właściciel lub zarządca linii kolejowej.

Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- utrzymywać w dobrym stanie drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz zapewnić ich trwałe oznakowanie w terenie;
- zapewnić przejezdność ważniejszych dróg leśnych dla celów przeciwpożarowych;
- utrzymywać sprawną łączność telefoniczną;
- utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu;
- w czasie utrzymującego się dużego zagrożenia pożarowego mogą być uruchamiane patrole przeciwpożarowe;
- należy egzekwować zakaz wypalania traw;
- wyznaczyć powierzchnie na miejsca postoju i biwaki w terenie, gdzie nie będą stwarzały zagrożenia pożarowego;
- prace związane z gospodarką leśną, w trakcie, których używa się ognia zabezpieczone powinny być zgodnie z postanowieniami instrukcji przeciwpożarowej obszarów leśnych. Zezwolenie na prowadzenie prac wydaje Nadleśniczy lub w razie jego nieobecności Z-ca Nadleśniczego;
- przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych – pozostałe gałęzie lub całe drzewa należy usuwać na odległość bezpieczną od dróg, Należy stosować odpowiedni termin wykonywania cięć w młodnikach;
- rozwieszać tablice ostrzegawcze o niebezpieczeństwie pożaru;
- prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności;
- prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze);
- prowadzić w szkołach pogadanki na temat niebezpieczeństwa pożarowego w lasach nadleśnictwa.

W okresie największego zagrożenia pożarowego należy organizować:

- kontrole przestrzegania przepisów ppoż. na terenach najbardziej uczęszczanych oraz w miejscach wypoczynku;
- patrole wyposażone w samochód i podręczny sprzęt gaśniczy do patrolowania obszarów o największym zagrożeniu pożarowym;
- aktualizację rozmieszczenia tablic informacyjnych i ostrzegawczych;
- prowadzenie szerokiej akcji informacyjnej w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.

Uzupełnieniem wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej są załączone do elaboratu „Mapy ochrony przeciwpożarowej” w skali: 1:50 000 i 1:25 000, na których zaznaczono:

- sieć pasów przeciwpożarowych;
- punkty obserwacyjne ochrony przeciwpożarowej (PAD-y, dostrzegalnie pożarowe);
- punkty łączności alarmowej;
- bazy sprzętu przeciwpożarowego;
- stanowiska czerpania wody;
- sieć dróg publicznych i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami;
- naturalne ciek i zbiorniki wodne;
- siedziby Zawodowych i Ochotniczych Straży Pożarnych;
- współrzędne geograficzne na ramce mapy w układzie WGS84 - koordynaty.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego przewiduje się pozyskanie niewielkich ilości choinek sosnowych i świerkowych około 350 szt. średniorocznie. Pozyskiwane będą głównie w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach, na potrzeby rynku lokalnego.

W zależności od popytu, na potrzeby miejscowej ludności sprzedawany będzie również w niewielkich ilościach stroisz świerkowy i sosnowy, w ilości około 10 mp średniorocznie.

Wykorzystywanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną

Potencjalne możliwości wykorzystania gruntów związanych z gospodarką leśną do produkcji ubocznej związane są z przeznaczeniem gruntów pod liniami energetycznymi do tworzenia plantacji choinkowych. Grunty te zajmują w nadleśnictwie łącznie powierzchnię 83,53 ha. Należy jednak podkreślić, że zakładanie takich plantacji musiałyby mieć uzasadnienie w zakresie możliwości zbycia choinek w okresie świątecznym. Biorąc pod uwagę potrzeby rynku lokalnego, aktualne trendy w tym okresie, konkurencyjność cenową oraz powszechną dostępność: substytuty z tworzyw sztucznych, drzewka z plantacji prywatnych cięte i z bryłą korzeniową, nadleśnictwo w chwili obecnej nie przewiduje zakładania i utrzymywania plantacji choinkowych pod liniami energetycznymi. Możliwości takie odnoszą się do wybranych linii, pod którymi istnieją odpowiednie warunki i w przypadku zmiany trendów oraz polepszenia koniunktury mogą w przyszłości stanowić uzupełnienie istniejącej oferty.

Gospodarka rolno – łakowa

Nadleśnictwo Koszęcin posiada użytki rolne, które zajmują 329,15 ha, tj. 1,64% jego powierzchni.

Tabela 144. Zestawienie użytków rolnych w Nadleśnictwie Koszęcin

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - [ha]
1	2
Role	71,23
Plantacje, poletka łowieckie, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	2,45
Ugory, odłogi	5,45
Sady	1,73
Łąki trwałe	155,79
Pastwiska trwałe	77,19
Grunty rolne zabudowane	1,96
Grunty pod stawami rybnymi	9,08
Grunty pod rowami rolnymi	4,27
Razem użytki rolne	329,15

Istniejące użytki rolne – 329,15 ha, zagospodarowane są w różny sposób: objęte dzierżawą – 134,53 ha; użytkowane jako użyczenia (deputaty) – 17,86 ha oraz wynajęte na cele inne niż rolnicze – 1,27 ha. Część użytków rolnych wykorzystywana jest również jako poletka łowieckie – 2,45 ha.

Poniżej zestawiono użytki rolne wykorzystywane w inny sposób niż wynikający z kategorii gruntu.

Tabela 145. Wykaz użytków rolnych wykorzystywanych w inny sposób niż wynikający z kategorii gruntu

Poletka łowieckie na użytkach rolnych		
Adres leśny	Powierzchnia - [ha]	Rodzaj powierzchni
02-16-1-03-171 -c -00	0,11	PL ŁOW-R
02-16-1-03-172 -b -00	0,08	PL ŁOW-R
02-16-1-05-307 -h -00	1,00	PL ŁOW-R
02-16-1-07-294 -f -00	1,26	PL ŁOW-R
Łącznie nadleśnictwo	2,45	

Wykaz gruntów nieleśnych znajduje się w rozdz. 1.1.3. – „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania Nadleśnictwa Koszęcin”.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Koszęcin realizowana jest na podstawie:

- ustawy „Prawo łowieckie” z 1995 roku (z późniejszymi zmianami);
- szeregu ustaw dotyczących łowiectwa (o broni i amunicji, o ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowym);
- szczegółowe wytyczne dotyczące gospodarki łowieckiej zawarte są w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych:
 - na okres od 27.03.2017r. do 27.03.2027r. dla Rejonu Hodowlanego C II „Częstochowski”, z dn. 27.03.2017 r.;
 - na okres od 27.03.2017r. do 27.03.2027 r. dla Rejonu Hodowlanego C III „Lasy Puszczy Lublinieckiej”, z dn. 27.03.2017 r.;
 - na okres od 27.03.2017r. do 27.03.2027r. dla Rejonu Hodowlanego K I „Siewierz”, aneks nr 1, z dn. 29.01.2018 r.;

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koszęcin, zgodnie z ustawą „Prawo łowieckie” z dnia 13 października 1995 r., gospodarkę łowiecką prowadzi Ośrodek Hodowli Zwierzyny „Piłka” zarządzany przez Nadleśnictwo Koszęcin oraz 10 kół łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim, które dzierżawią 10 obwodów łowieckich.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii władz administracji terenowej (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

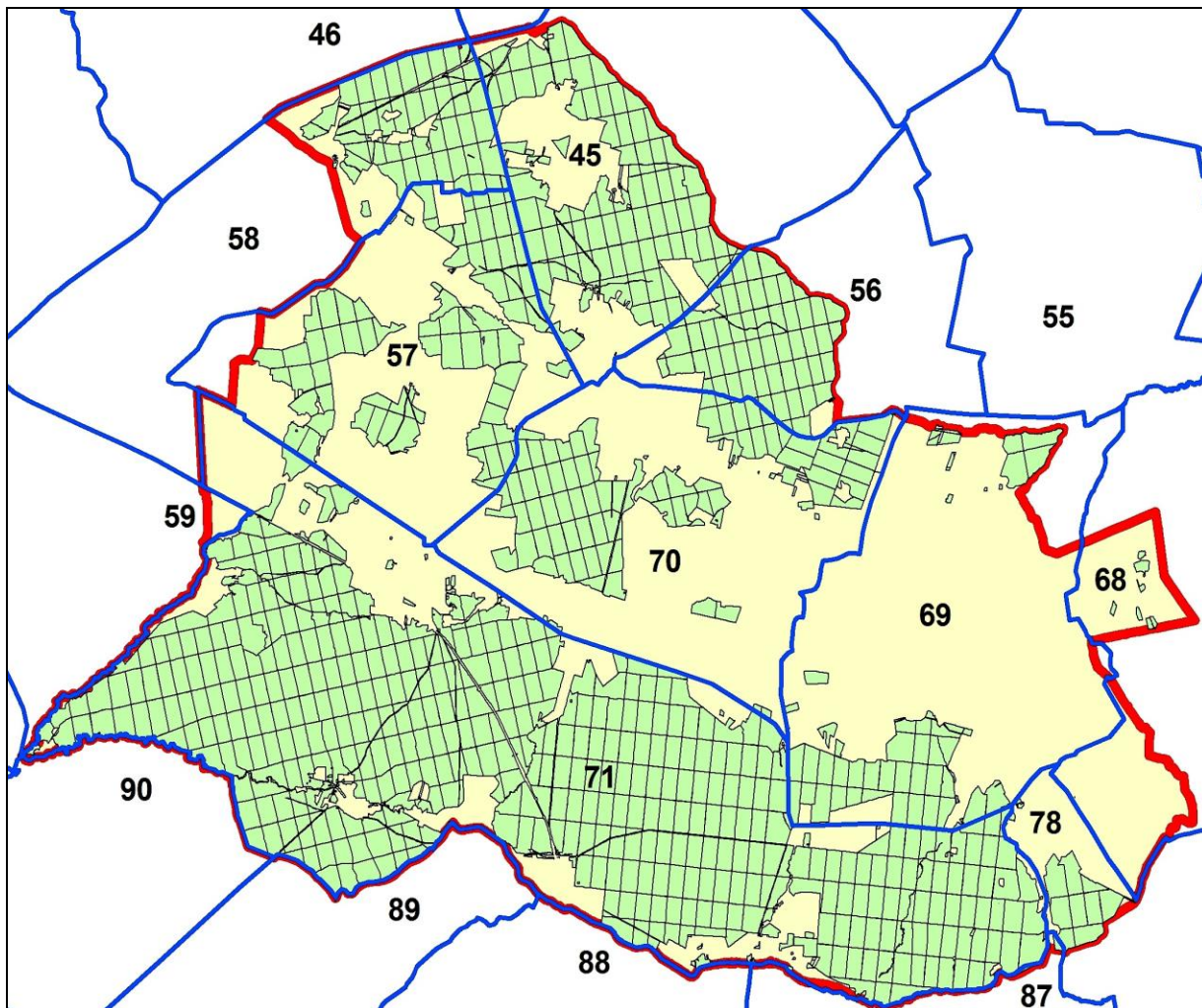
□ **Położenie obszaru zasięgu działania nadleśnictwa względem ustalonych rejonów hodowlanych**

Grunty Nadleśnictwa Koszęcin znajdują się w zasięgu działania 11 obwodów łowieckich, z których 10 dzierżawionych jest przez koła łowieckie. Wśród nich znajduje się 5 obwodów leśnych (45, 56, 59, 71, 87) i 6 obwodów polnych (57, 58, 68, 69, 70, 78). Obwody leśne leżą w rejonie hodowlanym C III „Lasy Puszczy Lublinieckiej”. Obwody polne leżą w rejonach hodowlanych K I „Siewierz”, C II „Częstochowski” i C III „Lasy Puszczy Lublinieckiej”. Na terenie nadleśnictwa znajduje się 1 wyłączonych obwód hodowlany – OHZ (Obwód łowiecki nr 71).

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin znajduje się 1 obwód łowiecki, którego działalność nie obejmuje bezpośrednio gruntów nadleśnictwa - jest to obwód nr 59.

Gospodarka łowiecka w poszczególnych kołach łowieckich prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez nadleśniczego. Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin zatwierdza plany 6 kół łowieckich. Roczne plany łowieckie dla kół gospodarujących na terenie obwodów nr 78 i 87 zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerklaniec, dla koła gospodarującego na terenie obwodu nr 59 - Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubliniec zaś w przypadku obwodu nr 68 - Nadleśniczy Nadleśnictwa Złoty Potok.

W związku z zaprojektowanym etatem użytkowania rębnego i powierzchnią KO, które skutkować będą zwiększeniem areалу upraw i młodników na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów, jak również ograniczeniami finansowymi, dotyczącymi zabezpieczenia nowo powstałych upraw i młodników, konieczne jest uwzględnienie w nowych Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych konfliktu, jaki wystąpi między hodowlą jeleniowatych a hodowlą lasu.



Ryc. 6. Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koszęcin

Tabela 146. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Koszęcin

Kategoria	Lp.	Obwód łowiecki	Koło Łowieckie	Rejon Hodowlany	Ogólna pow. obwodu [ha]**	Pow. gruntów N-ctwa [ha]
1	2	3	4	5	6	7
Obwody łowieckie dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin oraz OHZ Koszęcin	1.	45*	„Lis” Herby	C III	6 450	2 009,62
	2.	56*	„Cietrzew” Konopiska	C III	3 375	1 125,75
	3.	57	„Dąbrowa” Myszków	C III	4 607	1 712,73
	4.	58	„Sokół” Lubliniec	C III	4 902	1 059,76
	5.	69	„Knieja” Katowice	C III	6 266	965,94
	6.	70	„Głuszczyk” Katowice	C III	5 393	1 788,40
	7.	71*	„OHZ” Koszęcin	C III	14 010	11 154,26
Razem					45 003	19 816,46
Obwody łowieckie dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubliniec	8.	59*	„Grot” Wrocław	C III	3 144	-
Obwód łowiecki dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Złoty Potok	9.	68	„Cietrzew” Szopienice	C II	5 250	24,42
Obwód łowiecki dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerklaniec	10.	78	„Wataha” Katowice	K I	5 132	265,83
Obwód łowiecki dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerklaniec	11.	87*	„Gronostaj” Katowice	C III	6 110	8,24
Razem					19 636	
OGÓŁEM					64 639	20 114,95

* Obwody łowieckie leśne

** Powierzchnia geometryczna

□ **Gospodarka łowiecka w ubiegłym okresie gospodarczym (obwody dla których plany zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin oraz OHZ Koszęcin)**

Stan zwierzyny na 31.03.2019 r. dla obwodów łowieckich, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin wraz z OHZ Koszęcin wynosił [w sztukach]:

Tabela 147. Zestawienie stanu zwierzyny wg obwodów łowieckich, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin wraz z OHZ Koszęcin

Wyszczególnienie		Numer obwodu łowieckiego						Razem	
		45	56	57	58	69	70		71
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Jeleń szlachetny	Razem	81	57	70	25	46	82	337	698
	Byki	32	16	21	7	13	32	77	198
	Łanie	34	25	34	12	23	34	176	338
	Cielęta	15	16	15	6	10	16	84	162
Sarna	Razem	217	130	198	205	283	200	212	1445
	Rogacze	84	42	99	79	96	85	71	556
	Kozy	94	54	65	88	112	85	98	596
	Kozłęta	39	34	34	38	75	30	43	293
Dzik		23	12	18	5	16	10	40	124
Lis		99	20	20	40	48	40	84	351
Jenot		27	4	14	15	15	20	26	121
Borsuk		5	6	8	12	10	20	20	81
Kuna leśna		11	2	11	10	6	30	37	107
Kuna domowa		6	2	5	15	8	20	18	74
Norka amerykańska		0	0	0	0	4	0	8	12
Tchórz zwyczajny		6	0	8	0	10	15	20	59
Szop pracz		0	0	0	0	0	0	2	2
Piżmak		0	0	0	0	12	0	4	16
Zając		43	15	11	70	270	310	90	809
Bażant		84	60	38	45	140	150	50	567
Kuropatwa		26	15	21	10	45	60	6	183

Tabela 148. Zmiany populacji zwierzyny płowej w ostatnim dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Koszęcin

Rok gospodarczy	Jelenie															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
31.03.2010*	451	115	97	84	695	253	249	98	b.d.	105	103	98	1146	473	449	95
31.03.2011*	454	103	103	100	700	271	273	101	b.d.	147	147	100	1154	521	523	100
31.03.2012*	496	104	104	100	652	218	218	100	b.d.	179	179	100	1148	501	501	100
31.03.2013	334	148	136	92	527	249	252	101	238	149	142	95	1099	546	530	97
31.03.2014	258	125	114	91	459	186	187	101	190	111	106	96	907	422	407	96
31.03.2015	221	121	114	94	361	132	136	103	165	101	91	90	747	354	341	96
31.03.2016	213	116	102	88	334	134	139	104	158	86	86	100	705	336	327	97
31.03.2017	200	106	99	93	337	118	135	114	161	75	75	100	698	299	309	103
31.03.2018	244	96	85	89	347	121	121	100	164	80	77	96	755	297	283	95
31.03.2019	198	88	b.d.	b.d.	338	108	b.d.	b.d.	162	71	b.d.	b.d.	698	267	b.d.	b.d.
Łącznie	3069	1122	954	85	4750	1790	1710	96	1238	1104	1006	91	9057	4016	3670	91

Rok gospodarczy	Sarny															
	Rogacze				Kozy				Kozłeta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
31.03.2010*	595	136	134	99	726	118	117	99	b.d.	36	34	94	1321	290	285	98
31.03.2011*	646	153	153	100	776	158	158	100	b.d.	45	45	100	1422	356	356	100
31.03.2012*	713	171	171	100	792	165	165	100	b.d.	53	53	100	1505	389	389	100
31.03.2013	593	185	177	96	666	180	176	98	316	57	54	95	1575	422	407	96
31.03.2014	568	183	177	97	648	178	174	98	306	58	58	100	1522	419	409	98
31.03.2015	544	181	173	96	620	169	163	96	307	60	57	95	1471	410	393	96
31.03.2016	518	175	171	98	563	169	167	99	306	53	52	98	1387	397	390	98
31.03.2017	507	174	175	101	548	169	169	100	282	54	53	98	1337	397	397	100
31.03.2018	538	200	198	99	640	156	152	97	325	63	58	92	1503	419	408	97
31.03.2019	556	197	b.d.	b.d.	596	167	b.d.	b.d.	293	63	b.d.	b.d.	1445	427	b.d.	b.d.
Łącznie	5778	1755	1529	87	6575	1629	1441	88	2135	542	464	86	14488	3926	3434	87

* W roku 2013 nastąpił nowy podział województwa śląskiego na obwody łowieckie. W jego wyniku połączono dwa obwody zarządzane przez Nadleśnictwo Koszęcin (nr 80 i nr 88) oraz zmodyfikowano granice nowo powstałego obwodu łowieckiego nr 71. W związku z powyższym dane w powyższych tabelach za lata 2010-2012 dotyczą obwodów 54, 65, 66, 67, 78, 79, 80 oraz 88 w ich ówczesnym zasięgu.

Średnioroczne pozyskanie zwierzyny płowej w obwodach dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin a także OHZ Koszęcin, za okres 2010 - 2019 wynosiło w sztukach:

- jelenie - 367 szt.;
- sarny - 343,4 szt.

Zagęszczenie zwierząt łownych występujących w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin a także OHZ Koszęcin (według powierzchni całkowitej – 64 639 ha) – stan na 31.03.2019 roku:

- jelenie - 10,8 szt./1000 ha;
- sarny - 22,4 szt./1000 ha;
- dziki - 1,9 szt./1000 ha;
- lisy - 5,4 szt./1000 ha;
- jenoty - 1,9 szt./1000 ha;
- borsuki - 1,3 szt./1000 ha;
- kuny leśne - 1,7 szt./1000 ha;
- kuny domowe - 1,1 szt./1000 ha;
- norki amerykańskie - 0,2 szt./1000 ha;
- tchórze zwyczajne - 0,9 szt./1000 ha;
- szopy pracze - 0,03 szt./1000 ha;
- piżmaki - 0,2 szt./1000 ha;
- zające - 12,5 szt./1000 ha;
- bażanty - 8,8 szt./1000 ha;
- kuropatwy - 2,8 szt./1000 ha;

Urządzenia łowieckie w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin a także OHZ Koszęcin (stan za rok 2019) w sztukach:

- paśniki - 114 szt.;
- lizawki - 907 szt.;
- ambony - 425 szt.;
- poletka łowieckie – 56,50 ha;
- pasy zaporowe - 51 szt. (36,4km);
- łąki śródleśne i przyleśne - 126,60 ha;
- inne urządzenia łowieckie - 430 szt.

Poletka łowieckie

W trakcie prac urządzeniowych na terenie lasów nadleśnictwa zinwentaryzowano 49 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 39,31 ha. Zaewidencjonowane poletka łowieckie występują na gruntach leśnych – 45 szt. (powierzchnia leśna niezalesiona) oraz na gruntach nieleśnych, rolach – 4 szt. Pełny wykaz poletek łowieckich umieszczono poniżej.

Tabela 149. Wykaz poletek łowieckich

Lp.	Adres leśny	Pow. – [ha]	Rodz. pow.	Uwagi
Poletka łowieckie na gruntach leśnych				
1.	02-16-1-01-29 -i -00	0,58	POL ŁOW	-
2.	02-16-1-01-41 -h -00	0,40	POL ŁOW	-
3.	02-16-1-02-136 -b -00	0,50	POL ŁOW	-
4.	02-16-1-02-139 -r -00	0,13	POL ŁOW	Łąka
5.	02-16-1-03-106 -f -00	0,87	POL ŁOW	-
6.	02-16-1-03-107 -b -00	0,09	POL ŁOW	-
7.	02-16-1-03-126 -g -00	0,42	POL ŁOW	-
8.	02-16-1-03-127 -j -00	0,43	POL ŁOW	-
9.	02-16-1-03-143 -d -00	0,20	POL ŁOW	-

Tabela 149 cd.

Lp.	Adres leśny	Pow. – [ha]	Rodz. pow.	Uwagi
Poletka łowieckie na gruntach leśnych cd.				
10.	02-16-1-03-222 -h -00	0,28	POL ŁOW	-
11.	02-16-1-03-223 -l -00	0,08	POL ŁOW	-
12.	02-16-1-03-223 -m -00	0,13	POL ŁOW	-
13.	02-16-1-04-176 -f -00	0,36	POL ŁOW	-
14.	02-16-1-04-180 -b -00	0,15	POL ŁOW	-
15.	02-16-1-04-232 -h -00	0,13	POL ŁOW	-
16.	02-16-1-04-333 -k -00	0,83	POL ŁOW	-
17.	02-16-1-05-218 -d -00	2,83	POL ŁOW	Łąka
18.	02-16-1-05-281 -g -00	0,25	POL ŁOW	-
19.	02-16-1-05-285 -n -00	0,07	POL ŁOW	-
20.	02-16-1-05-287 -j -00	0,49	POL ŁOW	Łąka
21.	02-16-1-05-311 -c -00	0,60	POL ŁOW	Łąka
22.	02-16-1-05-312 -j -00	0,36	POL ŁOW	Łąka
23.	02-16-1-05-337 -n -00	0,42	POL ŁOW	-
24.	02-16-1-06-344 -g -00	4,78	POL ŁOW	-
25.	02-16-1-07-325 -c -00	1,04	POL ŁOW	-
26.	02-16-1-07-421 -i -00	2,12	POL ŁOW	-
27.	02-16-1-07-450 -k -00	0,26	POL ŁOW	-
28.	02-16-1-08-362 -o -00	1,42	POL ŁOW	Rola
29.	02-16-1-08-503 -l -00	0,25	POL ŁOW	-
30.	02-16-1-09-485 -i -00	0,31	POL ŁOW	-
31.	02-16-1-09-514 -g -00	0,54	POL ŁOW	-
32.	02-16-1-09-516 -b -00	0,39	POL ŁOW	-
33.	02-16-1-09-517 -h -00	1,97	POL ŁOW	-
34.	02-16-1-09-573 -i -00	1,44	POL ŁOW	-
35.	02-16-1-10-539 -c -00	2,35	POL ŁOW	-
36.	02-16-1-10-589 -a -00	0,83	POL ŁOW	-
37.	02-16-1-11-726 -a -00	0,23	POL ŁOW	-
38.	02-16-1-11-727 -c -00	1,45	POL ŁOW	-
39.	02-16-1-11-728 -c -00	0,50	POL ŁOW	-
40.	02-16-1-12-579 -k -00	0,62	POL ŁOW	-
41.	02-16-1-12-579 -n -00	0,43	POL ŁOW	-
42.	02-16-1-12-660 -g -00	4,58	POL ŁOW	-
43.	02-16-1-12-673 -b -00	0,29	POL ŁOW	-
44.	02-16-1-12-673 -c -00	0,22	POL ŁOW	-
45.	02-16-1-12-673 -g -00	0,24	POL ŁOW	-
Razem		36,86		
Poletka łowieckie na gruntach nieleśnych				
46.	02-16-1-03-171 -c -00	0,11	PL ŁOW-R	-
47.	02-16-1-03-172 -b -00	0,08	PL ŁOW-R	-
48.	02-16-1-05-307 -h -00	1,00	PL ŁOW-R	-
49.	02-16-1-07-294 -f -00	1,26	PL ŁOW-R	-
Razem		2,45		
Łącznie nadleśnictwo		39,31		

Zagęszczenie zwierzyny płowej ma istotny wpływ na utrzymanie młodego pokolenia lasu. Należy dążyć do utrzymania właściwego dla terenu danego koła stanu populacji zwierzyny płowej podczas zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

Zagadnienia dotyczące szkód od zwierzyny, a więc rozmiar tych szkód oraz wykonane prace profilaktyczne w zakresie ochrony przed zwierzyną w nadleśnictwie omówione zostały w rozdziale 3.2.3.1., w punkcie „*Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania*”.

□ **Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej nadleśnictwa**

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej w najbliższym 10-leciu będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej;
- zatwierdzania rocznych planów łowieckich dla obwodów dzierżawionych przez Koła Łowieckie;
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

Zalecenia gospodarcze w zakresie szkód od zwierzyny w nadleśnictwie omówione zostały także w rozdziale 3.2.3.1.

❖ **Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej**

Dla obszaru będącego w zasięgu działania nadleśnictwa wykonana została „Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej” w skali 1:25 000, która zawiera następujące informacje:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu oraz nazwy zarządcy lub dzierżawcy obwodu;
- istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej;
- poletka łowieckie, łąki śródleśne, bagna, ciek i zbiorniki wodne.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

Potrzeby w tym zakresie określa posiadana przez nadleśnictwo „Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Koszęcin” z roku 2016. Dokument został zaktualizowany w grudniu 2019 roku przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie zgodnie z wymogami określonymi w Zarządzeniu nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27.04.2018 roku (zn. spr. OB.011.15.2018) w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

Wskazuje i opisuje on optymalną sieć dróg, jak również ustala harmonogram prac inwestycyjno-remontowych na najbliższe lata, z uwzględnieniem wielu aspektów prowadzenia gospodarki leśnej, które zostały opisane w przywołanym powyżej Zarządzeniu.

Wstępnie na lata 2020 -2029 w Nadleśnictwie Koszęcin planowane są:

- remonty bieżące istniejących dróg zgodnie z pojawiającymi się potrzebami realizowane w ramach posiadanych środków;
- modernizacja i budowa dróg głównie na terenach gruntów nowoprzejętych.

Obecny poziom nakładów tylko w pewnym stopniu wyczerpuje potrzeby dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych lub o przesunięcie kapitału obrotowego. Na najbliższe lata zaplanowano realizację inwestycji drogowych na terenie leśnictw: Kalina, Boronów, Kamienica (północna część zasięgu nadleśnictwa).

W nadchodzącym 10-leciu prace z zakresu budownictwa ogólnego realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP Katowice. Każda inwestycja z zakresu budownictwa drogowego (modernizacja lub budowa drogi) będzie miała osobną dokumentację planistyczną i wykonawczą zgodną z obowiązującymi przepisami.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo Koszęcin w związku z prowadzoną gospodarką leśną, która w nadchodzącym okresie gospodarczym nacechowana będzie zwiększonym pozyskaniem, wynikającym z potrzeb hodowlanych drzewostanów (użytki główne wyższe o 33%) oraz mechanizacją prac leśnych, przejawiającą się zastosowaniem na większą skalę harwesterów i forwaderów, planuje w nadchodzącym dziesięcioleciu systematyczne zakładanie sieci szlaków zrywkowych w kolejnych wydzieleniach obejmowanych cięciami pielęgnacyjnymi, w których dotychczas przedmiotowa sieć nie została założona. W zakresie odległości między szlakami i ich szerokości, zastosowane będą obowiązujące w tej materii wytyczne. Zwiększone pozyskanie z tytułu planowanego zakładania sieci szlaków zrywkowych zostało uwzględnione w aspekcie intensywności cięć pielęgnacyjnych.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Siedziba Nadleśnictwa Koszęcin wraz z obiektami towarzyszącymi, tj.: budynkiem zaplecza socjalnego, budynkiem gospodarczym, garażami, placem oraz ogrodzeniem została poddana przebudowie połączonej z remontem w latach 2015-2017. Realizacja tego zadania inwestycyjnego uzyskała wyróżnienie w kategorii „Zabytki” w XXII edycji Ogólnopolskiego Otwartego Konkursu „Modernizacja Roku 2017” organizowanego przez Stowarzyszenie Ochrony Narodowego Dziedzictwa Materialnego pod patronatem Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa. Celem Konkursu było wyłonienie i nagrodzenie realizacji przedsięwzięć budowlanych ukończonych w danym roku wyróżniających się szczególnymi walorami. Jego

idea jest propagowanie i wspieranie działań dla ratowania obiektów i budowli dziedzictwa narodowego oraz promocja modernizacji, przebudowy i rozbudowy obiektów i urządzeń dla uzyskania efektów użytkowych i estetycznych.

W roku 2020 planuje się budowę instalacji fotowoltaicznej dla potrzeb zabezpieczenia energetycznego budynku biurowego oraz zaplecza socjalnego.

Gospodarowanie pozostałymi budynkami i lokalami mieszkalnymi tj. osadami stanowiącymi siedziby leśnictw oraz innymi budynkami określa „Program gospodarowania zasobami lokalowymi w PGL LP Nadleśnictwo Koszęcin do roku 2035”, zatwierdzony w dniu 30.04.2019 roku przez Dyrektora RDLP Katowice, sporządzony w oparciu o Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 30.07.2018 roku.

Dokument ten wskazuje jako główny kierunek funkcjonowania kancelarii leśnictw koncepcję budowy samodzielnych obiektów (pojedynczych lub zagregowanych) lub najem na ten cel lokali od innych podmiotów. Oznacza to, iż wszystkie osady leśne stanowiące aktualnie siedziby leśnictw, przeznaczono do sprzedaży, zakładając, że jest to proces długofalowy, skorelowany z przechodzeniem leśniczych na emeryturę.

W związku z powyższym, jak również z uwagi na fakt, że większość leśniczówek jest w dobrym stanie technicznym nie przewiduje się prowadzenia remontów inwestycyjnych, za wyjątkiem potrzeb wynikających z aktualnych przeglądów ich stanu technicznego lub sytuacji awaryjnych.

Budynki nie będące siedzibami leśnictw zakwalifikowano do sukcesywnej sprzedaży.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, likwidacja nie używanych szlaków zrywkowych, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradła, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych.

W nadchodzącym okresie gospodarczym planuje się konserwację sieci rowów na terenie leśnictw: Koszęcin, Dyrdy, Strzebiń, Zielona, wybudowanych w ramach Programu Odra 2006.

W ramach realizacji programu małej retencji nizinnej na lata 2014-2020 na terenie Nadleśnictwa Koszęcin zostanie wybudowane 12 sztuk zastawek rozmieszczonych w 8 lokalizacjach. Równocześnie planowane są działania związane z dwoma obiektami:

- „Przebudowa wielofunkcyjnego zbiornika wodnego o charakterze retencyjnym w Leśnictwie Strzebiń, oddział 460o”;
- „Budowa urządzeń przywracających funkcję obszarom mokradłowym na terenie rezerwatu Jeleniak Mikuliny”;

oraz „Monitoring przyrodniczy szczegółowy wykonywany na terenie zastawki Diable Bagno”.

Ponadto w ramach bieżących prac nadleśnictwo planuje konserwację urządzeń piętrzących, a w okresie wegetacyjnym wykaszanie i odkrzaczanie rowów oraz zbiorników.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez tereny leśne Nadleśnictwa Koszęcin poprowadzono 5 szlaków i tras turystycznych. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale również i harmonijnego wtopienia się w miejscowy krajobraz kulturowy. Nowe szlaki muszą być wyznaczone z uwzględnieniem potrzeb gospodarki leśnej. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez nadleśnictwo. Na obecną chwilę, wydaje się, że ilość ścieżek dydaktycznych jest wystarczająca. Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju, stawiając wiaty dla turystów samodzielnie lub w porozumieniu z gminami. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale nakłada też obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia odpadów.

W nadchodzącym dziesięcioleciu w zakresie zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczej planowane są:

- bieżące utrzymanie i wymiana zużytych tablic edukacyjnych;
- bieżące prace konserwatorsko-naprawcze na istniejących obiektach turystycznych.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podejmować działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych, służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji oraz budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rolę Nadleśnictwa Koszęcin w przestrzeni przyrodniczo - leśnej regionu przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Koszęcin”, sporządzonego na okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2029 r.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody został oparty na istniejącym już Programie Ochrony Przyrody obowiązującym w okresie 01.01.2010 – 31.12.2019. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL oddz. w Krakowie, wg stanu na 01.01.2019 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Opracowany Program Ochrony Przyrody składa się z części opisowej, w formie oddzielnego tomu wraz z dołączoną mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Koszęcin

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie lub utrzymanie optymalnego zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy;
- Tabela XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2029 z wykorzystaniem przyrostu bieżącego rocznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - $V_k = V_p + Z_v - U$, gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego;

V_p - to zapas na początku okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (Tabela III);

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela VIIIa);

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela XVII).

Tabela 150. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Koszęcin wg przyrostu bieżącego rocznego

Obręb, nadleśnictwo	V_p	Z_v	U	V_k	Przyrost zapasu ($V_k - V_p$)	wzrost/spadek [%]
	Miąższość - m^3				[m^3]	
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego						
Nadleśnictwo Koszęcin	4 717 679	1 208 750	1 414 428	4 512 001	-205 678	-4,36

Zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 4 512 001 m^3 grubizny brutto i nastąpi jego spadek o 4,36%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 237 m^3/ha .

Przewidywany na podstawie ww. obliczeń spadek zasobów na koniec okresu gospodarczego wynika z projektowanego, zwiększonego rozmiaru użytkowania głównego, stanowiącego około 133% etatu z IV rewizji.

Na wysokość etatu w obecnej rewizji miały wpływ między innymi:

- obniżenie wieku rębności dla sosny;
- udział drzewostanów przeszłorębnych – 6,57% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 15,49%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 1,89% i drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) – 0,07%;
- zaawansowany proces odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których zachodzi konieczność odślaniania istniejących odnowień;
- konieczność przebudowy monokultur sosnowych na żyzniejszych siedliskach na drzewostany mieszane, dostosowane do warunków siedliskowych i odpornych na oddziaływanie szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych;
- zachowanie ładu czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogi wynikające z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;
- stan zdrowotny i sanitarny części drzewostanów;

- dbałość o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2029 z wykorzystaniem przyrostu użytecznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - $V_k = V_p + Z_{vuż} - U$

Przyrost użyteczny potrzebny do wyliczenia przyrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego obliczono ze wzoru - $Z_{vuż} = V_k - V_p + U$, gdzie:

V_k - to zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu – obecna rewizja;

V_p - to zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu poprzednia rewizja;

U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu tab IX.

Przyrost użyteczny wynosi:

$$Z_{vuż} = 4\,717\,679 - 4\,409\,280 + 1\,093\,509 = 1\,401\,908$$

Prawdopodobny zapas końcowy z wykorzystaniem przyrostu użytecznego będzie wynosił:

Tabela 151. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Koszęcin wg przyrostu użytecznego

Obręb, nadleśnictwo	V_p	$Z_{vuż}$	U	V_k	Przyrost zapasu ($V_k - V_p$)	wzrost/spadek [%]
	Miąższość - m^3				[m^3]	
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego						
Nadleśnictwo Koszęcin	4 717 679	1 401 908	1 414 428	4 705 159	-12 520	-0,27

Zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 4 705 159 m^3 grubizny brutto i nastąpi jego nieznaczny spadek o 0,27%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 247 m^3/ha .

Tabela 152. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza wg obliczonych przyrostów

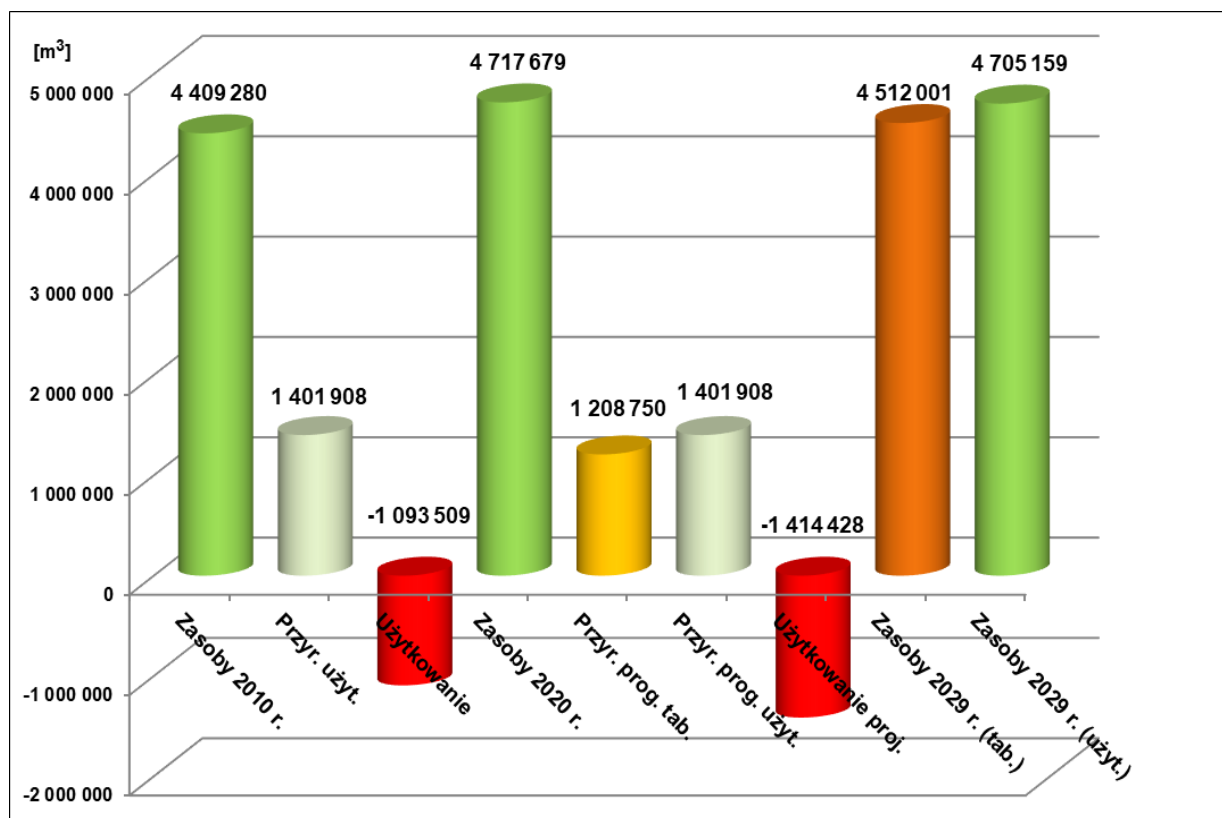
Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1. 01. 2020 r.	Prognoza na 31. 12. 2029 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
Wg przyrostu bieżącego rocznego [Zv]					
Zapas aktualny	m^3	4 717 679	4 512 001	-205 678	-4,36
Zasobność	m^3 / ha	248	237	-11	-4,44
Wg przyrostu użytecznego [Zvuż]					
Zapas aktualny	m^3	4 717 679	4 705 159	-12 520	-0,27
Zasobność	m^3 / ha	248	247	-1	-0,40

Porównanie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wyliczonych z użyciem przyrostów bieżącego rocznego i użytecznego wskazuje na nieznaczny spadek ogólnej miąższości i zasobności. Należy stwierdzić, że bardziej prawdopodobny wydaje się zapas końcowy nadleśnictwa, obliczony z wykorzystaniem przyrostu użytecznego, ze względu na możliwości porównawcze stanu zasobów i rozmiaru użytkowania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniające rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych. Dlatego też zdaniem wykonawcy PUL zasoby miąższości w Nadleśnictwie Koszęcin powinny zmniejszyć się w minimalnym stopniu.

Zabiegi zapisane w PUL mają charakter działań koniecznych, skutkują pozytywnym oddziaływaniem na drzewostany, szczególnie w perspektywie średnio i długookresowej

i pozwalają na realizację zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Należy podkreślić, że na etapie projektowania użytkowania drzewostanów na nowy okres gospodarczy, wszystkie formy ochrony przyrody były szczegółowo analizowane i uwzględniane, tak aby zostały zachowane funkcje ochronne, ekologiczne i społeczne drzewostanów nadleśnictwa.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Koszęcin wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli XIII „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.



Wykres 27. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin

Na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach sporządzona została prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko - zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr WPN.410.12.2016. AJ1 z dn. 01.08.2016 r.) i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Katowicach PWIS (pismo nr NS-NZ.042.91.2017 z dn. 03.07.2017 r.).

W ramach „Prognozy...” dokonano analizy poszczególnych zadań gospodarczych określonych w planie urządzenia lasu, których wykonanie może mieć wpływ na gatunki i siedliska stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, wymienione w SDF dla danego obszaru oraz określone w ww. ustawie podstawowe elementy środowiska.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu PUL;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r, o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska, zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów a także na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie PUL wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin uwzględnia wypracowane w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu główne założenia do jego sporządzenia, zawarte w protokole KZP.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu została poddana konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

Procedura sporządzania Planu Urządzenia Lasu zostanie poddana dalszym konsultacjom społecznym przez umożliwienie zapoznania się z projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz składania wniosków i uwag oraz zwołanie Komisji Projektu Planu, która ma charakter debaty publicznej.

Projekt PUL wraz z prognozą zostaną poddane opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Następnie projekt Planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Ochrony Środowiska. Zatwierdzony plan będzie określał maksymalną (której nie można przekroczyć) możliwą do pozyskania miąższość drewna (wyrażoną w m³), powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych zalesień i odnowień, powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych prac pielęgnacyjnych oraz określone kierunkowo zadania z zakresu:

- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej;
- gospodarki łowieckiej;
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 06.04.2017 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych;
- informacji dotyczących stanu posiadania;
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m², a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Koszęcin, wykonane przez Pracownię Siedliskową BULiGL o/Kraków, wg stanu na 01.01.2003 r.

W opracowanym PUL dostosowano systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATÓR.

Materiały geodezyjne i kartograficzne

Podstawowy materiał geodezyjny przy pracach urządzeniowych stanowił podkład leśnej mapy numerycznej, na którym zostały uwzględnione wszystkie zmiany w stanie posiadania, oraz zestawienie geodezyjne.

Dla potrzeb urządzenia lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych, według stanu na 01.01.2020 r., map gospodarczych w skali 1:5 000, obejmujących łącznie 48 arkuszy.

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy ewidencyjne gruntów Nadleśnictwa Koszęcin w skali 1:5 000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Gis*.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2012 roku; cz. I rozdz. VII oraz cz. III.

Sporządzono również dla każdego oddziału leśnego wydruki ortofotomapy z roku 2018, przekazanej przez zamawiającego, które zostały wykorzystane w pracach terenowych (taksacja).

Karta dokumentu źródłowego

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP - LAS na dzień 1 stycznia 2018 roku, w formie danych elektronicznych. Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny;
- adres leśny;
- rodzaj powierzchni;
- budowa pionowa;
- powierzchnia;
- typ siedliskowy lasu;

- kategorie ochronności;
- ranga kategorii ochronności;
- cecha drzewostanu;
- ranga cech drzewostanu;
- wykaz obrębów ewidencyjnych;
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP;
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator w trakcie inwentaryzacji terenowej zaktualizował dane zawarte w karcie źródłowej.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy Nr RR 271.14.2018 do zamówienia publicznego Nr RR 270.1.1.2018, z dnia 06.04.2018 roku, zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1 stycznia 2020 r.

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r. poz. 788);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 142);
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, (Dz.U. z 2012 r. poz.1302);
- Rozporządzenie MSWiA z 21.04.2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. Nr 80 z 2006 r., poz. 563);
- Zarządzenie nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (ZU-7019-16/2004);
- Instrukcja Urządzania Lasu z 2012 r.;
- Zasady hodowli lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 1996 r.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r., zmieniające rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2010. Nr 137, poz. 923);
- ustalenia narad KZP i NTG dla Nadleśnictwa Koszęcin;
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi.

6.2.1 Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5 000 i dostępne dane fotogrametryczne, w okresie od czerwca do listopada 2018 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Kontrole bieżące terenowych robót urzędzeniowych odbyły się w dniach: 18.09.; 04.10.; 07.10. i 13.12.2018 roku. Ostatecznego odbioru prac terenowych – taksacji dokonano w dniu 13.12.2018 roku. Kontroli pomiarów na powierzchniach kołowych dokonano w okresie 03-04.06.2019 roku.

Wszystkie przeprowadzone odbiory i kontrole odbyły się z udziałem przedstawicieli Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Koszęcin i wykonawcy prac – BULiGL oddz. w Krakowie.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru terenowych prac urzędzeniowych Nadleśnictwa Koszęcin.

Tabela 153. Rozmiar wykonanych prac terenowych

Taksacja [ha]	Ilość oddziałów [szt.]	Przeciętna powierzchnia oddziału [ha]	Przeciętna pow. wydz. leśnego [ha]	Ilość wydziałów leśnych [szt.]	Ilość wydziałów zw. z gosp.leśną [szt.]	Ilość wydziałów nieleśnych [szt.]	Ilość wydziałów nieliterowanych [szt.]
1	2	3	4	5	6	7	8
20 114,95	781	25,76	2,94	6 479	2 094	510	1 718

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru wszystkich granic wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, kępy itp., stwierdzone w trakcie taksacji. Pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z wykorzystaniem ortofotomapy, domiarów liniowych i systemu nawigacji satelitarnej – GPS.

Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne, opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

Etap pierwszy – elementy taksacyjne drzewostanów podczas sporządzania opisu taksacyjnego) określono metodą szacunku wzrokowego, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych. Bonitację i zadrzewienie określono na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

W drzewostanach I klasy wieku zasobność szacowano wzrokowo przy pomocy tabel B. Szymkiewicza.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości, statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą –

I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono łącznie 1 427 szt. powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości dla Nadleśnictwa, Obrębu Koszęcin wyniósł – 0,99%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 183 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonany został zgodnie z § 61, 62 Instrukcji UL.

Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych w nowym obrębie leśnym Koszęcin, w dniach 03-04.06.2019 roku (po połączeniu obrębów leśnych).

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych - 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,049;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,317.

W związku z tym, iż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2, to wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa Koszęcin.

Średni procentowy błąd miąższości dla obrębu Koszęcin wyniósł – 0,99%.

Poniżej w tabeli, przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku.

Tabela 154. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Koszęcin

Obręb Koszęcin						
Gatunek	BK	BRZ	DB	MD	OL	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości					
Ila		2730,60 92,68 41,45		4294,18 62,32 31,16	3042,69 45,83 16,20	7135,20 51,06 6,82
IIb		4087,16 49,85 16,62			6441,67 27,85 13,93	8311,71 40,27 4,45
IIIa		10668,75 36,97 9,55	3495,32 27,43 11,20		16104,76 51,56 18,23	6874,44 30,68 3,39
IIIb	9194,12 41,80 18,70	16156,01 50,89 10,85	7893,51 35,07 9,73		13680,75 41,02 11,84	13709,27 37,51 3,25
IVa		8759,43 39,87 11,06	12449,54 48,58 16,19		17416,75 45,15 20,19	12099,98 32,53 2,94
IVb	13026,43 28,25 9,99	17844,54 39,26 14,84	39158,80 48,56 16,19			11346,35 29,89 2,33
Va			24917,78 38,88 8,92			10262,75 28,24 2,21
Vb			30632,65 44,74 11,96			11713,46 31,14 2,43
VI			20458,87 30,72 6,70			15414,02 33,74 2,61
KO KDO						21319,35 38,75 4,44
Błąd procentowy dla Obrębu Koszęcin: 0,99%						

6.2.2 Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w okresie od grudnia 2018 do marca 2019 roku i od czerwca 2019 do grudnia 2019 roku. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.412. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji „Leman 4” działającej w środowisku oprogramowania Arc Gis.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Koszęcin zostały wykonane przez IV pracownię urządzeniową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Krakowie, w składzie:

- mgr inż. Pilch Piotr - kierownik pracowni;
- mgr inż. Bednarczyk Paweł - taksator specjalista;
- mgr inż. Szeremeta Marek – taksator specjalista;
- Piotrowicz Piotr – taksator;
- mgr inż. Kołodziej Jacek – starszy taksator;
- mgr inż. Marek Jop – taksator;
- inż. Krzysztof Niedzielski – taksator.

Nadzór i kontrolę prac prowadził kierownik pracowni.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawowali: Dyrektor BULiGL Oddziału w Krakowie – mgr inż. Zdzisław Spindel oraz p.o. Z-ca Dyrektora - mgr inż. Jan Lach.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu, sporządzony został zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu z 2012 roku i składa się z następujących części:

- Opisanie ogólne (elaborat) w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

Do tomu tego dołączone są:

- Protokoły z KZP i NTG;
- Zarządzenie Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Koszęcin;
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu dokonana przez Nadleśniczego;
- Koreferat wykonawcy planu do analizy gospodarki leśnej minionego okresu;
- Końcowa ocena Dyrektora RDLP;
- Tabele i wzory zgodnie z instrukcją ul.

W skład tego tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 dla poszczególnych obrębów leśnych:

- drzewostanów;
- projektowanych cięć rębnych z formami ochrony;
- siedlisk leśnych;
- ochrony lasu i zagrożenia środowiska leśnego;
- nasiennictwa i selekcji;
- gospodarki łowieckiej;
- zagospodarowania; rekreacyjnego;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1:50 000:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- obszarów chronionych i funkcji lasu;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi).

- Opisy taksacyjne dla obrębów leśnych - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu wraz z zestawieniami, w 2 egzemplarzach - dla nadleśnictwa i RDLP.

- Plany zagospodarowania lasu w 2 egzemplarzach - dla nadleśnictwa i RDLP.
W skład tomu wejdą:
 - wykaz projektowanych cięć rębnych;
 - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego;
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych;
 - wykaz projektowanych czynności z zakresu hodowli lasu;
 - tabele wymagane przez obowiązującą instrukcję UL.
- Program ochrony przyrody - opracowany przez BULiGL o/Kraków - w 3 egzemplarzach - dla nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą sytuacyjno - przeglądową „walorów przyrodniczo – kulturowych” - skala 1:50 000.
- Prognoza oddziaływania na środowisko w 3 egzemplarzach - dla nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą przeglądową „form ochrony przyrody” - skala 1:25 000.
- Wydruki map gospodarczych (skala 1:5 000) - 48 arkuszy - otrzymują: nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
- Wydruki „czystych map” - otrzymują: nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
 - skala 1:10 000 po 5 egz. dla leśnictwa;
 - skala 1:25 000 – 8 szt.;
 - skala 1:50 000 – 8 szt.
- Operaty dla leśniczych, zawierające:
 - opisy taksacyjne dla leśnictw;
 - zadania gospodarcze dla leśnictw (plany cięć, hodowli lasu);
 - wykaz drzewostanów bez planowanych zabiegów;
 - tabele XVII, XVIII;
 - podstawy regulacji przyjęte w PUL;
 - wyciąg z POP;
 - wyciąg z POŚ;
 - mapy gospodarczo - przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000;
 - mapy gospodarczo - przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10 000 (po 2 egz.)

Całość opracowanej dokumentacji zostanie zapisana również na nośnikach CD, w 3 kopiach.

- Baza danych inwentaryzacyjnych i geometrycznych programu TAKSATOR (dane geometryczne wykonane w Standardzie LMN).

Wszystkie mapy zostały wykonane metodą cyfrową (leśna mapa numeryczna) i dostosowane zostały do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN oraz przekazane do nadleśnictwa w formie cyfrowej, jak też tradycyjnie - w formie wydruków.

Tematyczne mapy przeglądowe i gospodarczo-przeglądowe zostały wydrukowane na podkładzie map topograficznych (V map Level 2).

Do wyżej wymienionych materiałów zostanie dołączona ortofotomapa obszaru nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu (elaborat, opisy taksacyjne, wykaz projektowanych zadań gospodarczych, opisy taksacyjne, LMN, POP, baza Taksator) wraz z prognozą oddziaływania planu oraz materiałami kartograficznymi została przekazana zamawiającemu również w wersji elektronicznej (format PDF) na płycie DVD.

Elaborat opracował:

taksator specjalista
mgr inż. Paweł Bednarczyk

Kraków grudzień 2019 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Zarządzenie MOŚZNIŁ w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Koszęcin

ZARZĄDZENIE NR 89

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 30 czerwca 1997r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Koszęcin.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91, poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 13683 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Koszęcin w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1989r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Boronów, o powierzchni łącznej około 3305 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 2123 ha, w oddziałach: 8-17, 26-32, 34, 35, 38-52, 56-62, 65-72, 79-81, 84-88, 90, 99, 105-107, 109-112, 118, 119, 125-129, 137, 158-160, 162, 170-173, 176-182, 185-193, 195-199, 201, 203-207, 210-219, 221-224, 226, 227;

nie oddziały

b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej około 122 ha, w oddziałach: 89, 101, 103, 104;

cały oddz.

c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni około 33 ha, w oddziale 102;

d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej około 42 ha, w oddziałach: 72, 87, 90;

e) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, glebochronne – o powierzchni łącznej około 191 ha, w oddziałach: 151-157, 163-166;

f) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne – o powierzchni łącznej około 105 ha, w oddziałach: 151, 152, 157, 164, 166-169;

g) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 531 ha, w oddziałach: 237-256;

h) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 158 ha, w oddziałach: 228-236;

- 2) w obrębie leśnym Koszęcin, o powierzchni łącznej około 4389 ha, w tym:
- a) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 1496 ha, w oddziałach: 86–88, 99–107, 122–136, 144, 145, 156–169, 176, 177, 179, 190–195, 202, 203, 215–220, 224–227, 231–234, 238, 239, 244–247, 251–253, 260–263;
 - b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 637 ha, w oddziałach: 123, 124, 130–132, 156–159, 163–169, 177–180, 188–191, 193–196, 201–209, 214, 215, 224–234, 245, 247–252;
 - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 30 ha, w oddziałach: 254, 264;
 - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, ^{wodochronne} stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 44 ha, w oddziałach: 196, 250;
 - e) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 2171 ha, w oddziałach: 2–27, 29, 30, 32–52, 55–58, 75, 78, 79, 83, 84, 89–96, 112–122, 138–142, 147–156, 170–175, 180–188, 197–201, 206–216, 232–238, 258, 259, 270, 272, 273, 281, 286–288;
 - f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej około 11 ha, w oddziałach: 97, 122, 123;
- 3) w obrębie leśnym Zielona, o powierzchni łącznej około 5989 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 1429 ha, w oddziałach: 1–6, 8–15, 17–33, 36–60, 70–83, 86–92, 106, 107;
 - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1434 ha, w oddziałach: 16, 33, 61–66, 93–95, 102, 114–119, 124, 125, 135–138, 142, 143, 145, 149–155, 168, 175, 180–183, 187–190, 198–202, 204, 207–212, 214–217, 221–237, 241, 242;
 - c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodo-

chronne – o powierzchni łącznej około 2175 ha, w oddziałach: 7, 16, 34–36, 63, 66–69, 95, 98–101, 103, 104, 120, 121, 122A, 123–125, 128–135, 138–141, 143–149, 151–154, 156–158, 161–179, 182–188, 191–200, 202–206, 208, 210, 211, 213, 215–221, 226–230, 236, 237;

- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne – o powierzchni łącznej około 122 ha, w oddziałach: 122, 159, 160, 238;
- e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne – o powierzchni około 27 ha, w oddziale 110;
- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 38 ha, w oddziałach: 238–240;
- g) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa – o powierzchni łącznej około 96 ha, w oddziałach: 96, 97, 126, 127;
- h) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 668 ha, w oddziałach: 7, 8, 11–15, 17, 18, 20–23, 25, 28, 29, 31, 34–37, 39–43, 45–48, 53, 55, 57, 58, 70–73, 76–80, 82–86, 89, 90, 105–112.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określa plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Koszęcin na lata 1989–1998.

§ 2.

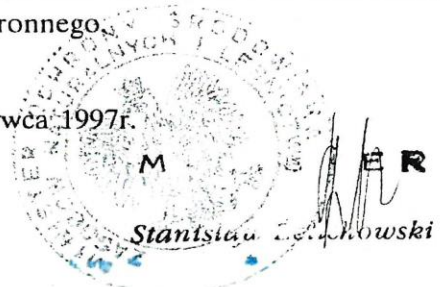
Lasy wymienione w § 1 ust. 1 pkt 1 lit.: b, c, d, oraz pkt 2 lit. f – stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – wyłącza się z użytkowania rębego.

§ 3.

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1, pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1997r.



7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**



PROTOKÓŁ

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający*

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KOSZĘCIN

OBREB: Boronów, Koszęcin, Zielona

na okres od dnia 31.01.01.2020 r. do 31.12.2029 r.

CZERWIEC 2017 ROK

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Koszęcin** miało miejsce w dniu **06.04.2017 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Marek Kęska – Nadleśniczy,

Dariusz Hutka – Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Lech Półtorak – Starszy Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Danuta Pająk – Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Ponizsze ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Prezentacja skrótovej informacji o Nadleśnictwie,
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb (gatunek i rodzaj).

Dla gruntów przejętych na stan posiadania po dacie opracowania siedliskowego Wykonawca na etapie prac terenowych dokona określenia typu i podtypu siedliska oraz stanu zachowania.

W ramach prac kameralnych Wykonawca dokona wektoryzacji map (warstw numerycznych) siedliskowych na obecny stan posiadania gruntów. Warstwy po przekazaniu do Zleceniodawcy będą podlegały kontroli kameralnej.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych.

Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic w oparciu o odwierty glebowe.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo posiada operat siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na dzień 01.01.2003 roku.

Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas wykonywane.

W Nadleśnictwie zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśnictwu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

W Nadleśnictwie zostanie maksymalnie ograniczone wyróżniania odrębnych wyłączeń taksacyjnych w przypadku sąsiadujących drzewostanów, nie spełniających kryterium różnicy wieku a występujące na podobnych TSL.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy:

1. Mapa ochrony przyrody. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
2. Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
3. Mapa funkcji lasu i zagospodarowania. Mapy zostały przedstawione w formie prezentacji podczas KZP.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Zarządzeniem nr 89 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 30 czerwca 1997 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Koszęcin za lasy ochronne uznano lasy na powierzchni około 13 683 ha, co stanowiło 73% powierzchni lasów wg ich stanu na 01.01.1989 r. Z tego około 3 305 ha w obrębie Boronów (54 % powierzchni lasów wg stanu jw.), około 4 389 ha w obrębie Koszęcin (66 % powierzchni lasów wg stanu jw.) oraz około 5 989 ha w obrębie Zielona (100 % powierzchni lasów wg stanu jw.). Zgodnie z decyzją, o której mowa wyżej wyróżniono poszczególne arealy lasów ochronnych:

- 1) lasy wodochronne – 40% powierzchni lasów wg ich stanu na 01.01.1989 r.
- 2) drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu – 33% powierzchni lasów jw.,
- 3) lasy w granice administracyjnych miast i w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – 22% powierzchni lasów jw.,
- 4) lasy obejmujące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne – 1% powierzchni lasów jw.,
- 5) lasy stanowiące ostoje zwierzyny – 1% powierzchni lasów jw.,
- 6) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – 1% powierzchni lasów jw.,
- 7) lasy glebochronne – 0,9 % powierzchni lasów jw.,
- 8) lasy o znaczeniu dla obronności – 0,5 % powierzchni lasów jw.

Obecnie – z uwagi na zmiany zasobu gruntów w zarządzie tut. jednostki areal lasów ochronnych wynosi 13 691,01 ha – co stanowi 69 % powierzchni leśnej wg stanu na dzień 01.01.2017 r.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wszczynania procedury uznania za ochronne lasów gospodarczych.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie przyrodnicze proponuje się wyłączenie z użytkowania głównego drzewostany takie jak:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

- obszary bytowania bobra o pow. 51,36 ha,
 - lasy cenne przyrodniczo o pow. 10,05 ha,
 - położone w półenklawie – izolowane od dostępu do sieci dróg leśnych o pow. 1,18 ha,
 - położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzek: Łany, Leśnicy, Małej Panwii, Potoku Ligockiego i Ryziej – okresowo zalewane lub obejmujące cenne elementy topografii (starorzecza, urwiska, łachy piasku) o pow. 119,57 ha,
 - położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Mała Panew – okresowo zalewane oraz obejmujące cenne elementy kultury materialnej – pozostałości po miejscach przerobu rud darniowych i wytopu żelaza o pow. 3,21 ha,
 - położone w całorocznej strefie ochrony Bociana czarnego o pow. 8,00 ha,
 - odznaczające się silnym uwilgotnieniem terenu z lokalnie występującymi torfowiskami o pow. 62,63 ha,
 - użytki ekologiczne (w przypadku występowania w ich obrębie zadrzewień na gruntach oznaczonych użytkowaniem „Ls”) o pow. 19,03 ha,
 - lasy na terenie „ośrodków wypoczynkowych” o pow. 5,17 ha,
 - lasy przeznaczone do realizacji zadań z zakresu tzw. małej retencji – ok. 60,00 ha.
- Łącznie Nadleśnictwo Koszęcin proponuje wyłączyć – 340,24 ha.

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL.

Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

Wykonawca w trakcie prac terenowych zweryfikuje propozycję nadleśnictwa.

Ze względu na wzajemne nakładanie się proponowanych kategorii ostateczna łączna powierzchnia może być inna.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

W Elaboracie powinien być zamieszczony rozdział dotyczący przewidywanego wpływu realizacji założeń polityki zagospodarowania regionu na prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu ...

Zgodnie z zapisami ustawy o lasach w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zawarte są w następujących dokumentach:

Poziom wojewódzki:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

- ✓ Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r.
- ✓ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.

Poziom powiatowy:

- ✓ Powiat lubliniecki nie posiada aktualnego programu ochrony środowiska.
- ✓ Powiat tarnogórski posiada „Program Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2024” przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Tarnogórskiego Nr XXII/163/2016 z dnia 14 czerwca 2016 r.

Poziom gminny:

- ✓ Gmina Boronów nie posiada aktualnego programu ochrony środowiska. Planowanie przestrzenne oparte jest na 5 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
- ✓ Gmina Herby posiada zaktualizowany „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Herby na lata 2014-2018 z perspektywą do 2025 r.” przyjęty Uchwałą Rady Gminy Herby XXXV/346/14 z dnia 29 października 2014 roku. Planowanie przestrzenne oparte jest na 8 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
- ✓ Miasto Kalety nie posiada aktualnego programu ochrony środowiska. Planowanie przestrzenne oparte jest na 2 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
- ✓ Gmina Kochanowice nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska. Planowanie przestrzenne oparte jest na 1 miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
- ✓ Gmina Koszęcin nie posiada aktualnego programu ochrony środowiska. Planowanie przestrzenne oparte jest na 45 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
- ✓ Gmina Lubliniec posiada zaktualizowany „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lubliniec na lata 2014-2017 z perspektywą do 2022 r.” przyjęty Uchwałą Rady Miasta Lubliniec 577/LVI/2014 z dnia 4 listopada 2014 roku. Planowanie przestrzenne oparte jest na 26 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
- ✓ Gmina Woźniki posiada „Program ochrony Środowiska dla Gminy Woźniki na lata 2016-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej w Woźnikach Nr 211/XXII/2016 z dnia 29.12.2016 r. Planowanie przestrzenne oparte jest na 19 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Analiza ww. materiałów pozwala stwierdzić występowanie szeregu czynników mogących stanowić utrudnienia lub zagrożenia dla gospodarki leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo Koszęcin. Do najistotniejszych należą:

- ✓ Projektowany rurociąg Boronów – Trzebinia. Podczas analizy przebiegu korytarza rurociągu stwierdzono, że pokrywa się on z fragmentem gruntów leśnych Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin (Leśnictwo Lipowiec oddz. 5a).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Powierzchnia gruntów leśnych objęta 12-metrowym pasem bezpieczeństwa przewidzianym do wyłączenia z produkcji leśnej wynosi 5 m² (około 2,5 m szerokości pasa), natomiast powierzchnia objęta 50-metrowym korytarzem trasy przewidzianym do wprowadzenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wynosi 395 m² (około 21,5 m szerokości korytarza). W związku z niewielką powierzchnią przecięcia Nadleśnictwo Koszęcin podczas uzgadniania projektu przebiegu korytarza trasy rurociągu wnioskowało o skorygowanie przebiegu w taki sposób aby uniknąć jego kolizji z opisanymi powyżej gruntami leśnymi Skarbu Państwa w Zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin. Poza tym fragmentem proponowana trasa ropociągu zlokalizowana jest poza gruntami w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin.

✓ Istniejący gazociąg DN 500 MOP 8,4 MPa Lubliniec – Częstochowa (biegnący przez oddziały: 13, 30, 31, 29, 28, 43, 27, 26, 40, 39, 24, 23, 22, obrębu leśnego Boronów) – ograniczenia w zakresie zagospodarowania terenu w pasie bezpieczeństwa.

✓ Złoże piasku budowlanego kategorii C1 „Drutarnia 2” posiadające dokumentację geologiczną zatwierdzoną Decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 2154/OS/2013 z dnia 3 października 2013 r. Obecnie trwa procedura związana ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze na którym znajduje się przedmiotowe złoże. RDLP w Katowicach pozytywnie zaopiniowała wniosek Burmistrza Miasta Kalety dotyczący przeznaczenia 23,00 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa pozostających w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin (Leśnictwo Brusiek oddz. 244, 245, 246) na cele związane z eksploatacją przedmiotowego złoża.

✓ Zagrożenie likwidacją przejazdów kolejowych na drogach leśnych. W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1744) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wystąpiły z propozycją likwidacji przejazdów kolejowych zlokalizowanych w ciągach dróg leśnych w zarządzie Nadleśnictwa Koszęcin funkcjonujących obecnie w kategorii D lub przekwalifikowania ich na kategorię F. Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin funkcjonuje obecnie 10 takich przejazdów (2 w kategorii F oraz 8 w kategorii D). Wszystkie zlokalizowane są w ciągu dróg leśnych będących dojazdami pożarowymi w związku z czym ich likwidacja lub dalsze przekwalifikowywanie na kategorię F będzie prowadzić do znacznych utrudnień w organizacji ruchu kołowego oraz w istotny sposób będzie dezorganizować pracę osób wymienionych w art. 29 ustawy o lasach. Likwidacja lub zmiana kategorii przejazdu wiąże się również z obciążeniem finansowym dla nadleśnictwa (np. dostosowanie sieci drogowej, zakup i montaż lub najem od PKP rogatek).

✓ Ograniczenie dostępu do dróg publicznych. W związku z coraz częstszymi przypadkami ustalania na drogach prowadzących do kompleksów leśnych ograniczeń dopuszczalnej masy całkowitej pojazdów brak jest możliwości prowadzenia wywozu drewna tymi drogami co znacznie utrudnia pracę terenowej służby leśnej oraz powoduje konieczność ponoszenia kosztów na dostosowanie sieci drogowej.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opiera się powierzchnia i granice działek i użytków.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przed pracami urządzeniowymi.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

W przypadku, gdy nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2016 r.).

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi 20 414,9733 ha i obejmuje odpowiednio:

- pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 19 216,9030 ha,
- pow. związaną z gospodarką leśną – 603,4248 ha,
- pow. zadrzewiona i zakrzewiona – 1,1559 ha,
- pow. użytków rolnych – 410,4573 ha,
- pow. użytków ekologicznych – 19,0300 ha,
- pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych – 10,2876 ha,
- pow. nieużytków – 127,9865 ha,
- pow. gruntów pod wodami – 23,5710 ha,
- pow. terenów różnych – 2,1572 ha.

Zakres zmian powierzchniowych od 01.01.2010 r. do dnia 31.12.2016 r. przedstawia się następująco:

- stan na dzień 01.01.2010 r. – 20 418,9711 ha,
- przyrost powierzchni – 21,1073 ha,
- ubytek powierzchni – 25,1051 ha,
- stan na dzień 31.12.2016 r. – 20 414,9733 ha,
- bilans zmian powierzchni w okresie – zmniejszenie areалу o 3,9978 ha.

Podstawą opisanego wyżej przyrostu powierzchni jest:

- aktualizacja rejestru gruntów Nadleśnictwa Koszęcin zgodnie z danymi ewidencyjnymi – 4,3702 ha,
- przejmowanie w zarząd gruntów Skarbu Państwa na podstawie art. 74 ust. 3 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach – 0,7859 ha,
- przyjęcie gruntów z Nadleśnictwa Złoty Potok w ramach regulacji granic zasięgow administracyjnych – 15,8612 ha.

Podstawą opisanego wyżej ubytku powierzchni jest:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

- aktualizacja rejestru gruntów Nadleśnictwa Koszęcin zgodnie z danymi ewidencyjnymi – 19,9285 ha,
- przekazanie gruntów na cele publiczne – 0,8359 ha,
- sprzedaż lokali mieszkalnych z obejściem – 3,1290 ha,
- sprzedaż nieruchomości gruntowych – 1,2117 ha.

W uzupełnieniu problematyki zmian powierzchniowych, Nadleśnictwo Koszęcin informuje, iż w styczniu 2017 r. dokonało regulacji granicy zasięgu administracyjnego z sąsiadującym Nadleśnictwem Lubliniec. W wyniku przekazania uzgodnionego areалу do ww. jednostki, stan na dzień 31.12.2016 r. uległ zmniejszeniu o 27,4404 ha, gruntów leśnych, położonych w obrębie Kokotek, miasta Lubliniec.

W najbliższym czasie Nadleśnictwo planuje kontynuowanie ruchu gruntów związanego z regulacją granic zasięgów administracyjnych – szczególnie z Nadleśnictwem Świerklaniec. Nadleśnictwo dopuszcza dalsze przejęcia gruntów Skarbu Państwa na podstawie art. 74 ust. 3 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a także zmiany powodowane planowanymi zamianami bądź korektami wynikającymi z aktualizacji rejestru gruntów Skarbu Państwa.

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Baza danych SILP Nadleśnictwa obejmuje rejestr gruntów, który jedynie częściowo oparty jest na danych ewidencyjnych w zakresie numeru i powierzchni poszczególnych działek, użytków gruntowych a także odpowiedniego ujęcia ich granic na Leśnej Mapie Numerycznej. Mimo systematycznego prowadzenia prac z zakresu uzgadniania rzeczowego rejestru gruntów z danymi ewidencyjnymi w przeważającej części nadal obejmuje on dane niezgodne ze stanem ujętym w powszechnej ewidencji gruntów i budynków. Zasadniczo rejestr gruntów oddaje faktyczny stan użytkowania gruntów.

Nadleśnictwo na podstawie danych ewidencyjnych opracuje podkład na potrzeby sporządzenia rejestru gruntów oraz Leśnej Mapy Numerycznej, a następnie przekaze go Wykonawcy prac urządzeniowych jako podstawę opracowania nowej rewizji PUL. Równocześnie Wykonawca opracuje wykazu rozbieżności, dla rejestru gruntów na podstawie danych przekazanych wg w/w postępowania – na zasadach określonych w obowiązujących w tym zakresie wytycznych. Przedmiotowy wykaz rozbieżności stanowić będzie podstawę do kontynuowania czynności optymalizujących zasób ewidencji powszechnej w kolejnym okresie gospodarczym.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wykonywania uzupełniających pomiarów, podziałów i rozgraniczeń w ramach prac z zakresu rewizji PUL. Równocześnie Nadleśnictwo informuje, iż aktualnie prowadzi zintensyfikowane prace z zakresu modernizacji ewidencji powszechnej oraz korekty nieprawidłowości stwierdzonych w zasobie w trakcie odrębnie zleconych analiz.

Nadmienić należy, iż zgodnie z odrębnymi zobowiązaniami, w toku są prace zlecenie przez operatora gazociągu przesyłowego, których celem jest wydzielenie nieruchomości stanowiących pas przejścia przedmiotowej infrastruktury po gruntach Skarbu Państwa wyłączonych uprzednio z produkcji.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

Przewiduje się zakończenie wszelkich prac geodezyjnych w terminie przed przekazaniem Wykonawcy danych ewidencyjnych dla opracowania rejestru gruntów, o którym mowa w pkt A.2.3.2. – tj. do dnia 31.03.2018 r.

Dalsze prace geodezyjne realizowane będą już po opracowaniu rewizji PUL, własnym kosztem i staraniem Nadleśnictwa na podstawie wykazu rozbieżności, o którym mowa wyżej.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo w większości posiada poprawnie zastabilizowane granice geodezyjne i w tym zakresie nie będzie prowadziło istotnych prac. Ewentualne problemy związane z ich przebiegiem rozpatrywane są na bieżąco przy użyciu serwisu geodezyjnego.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,9 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP i na bieżąco aktualizowane.

Odpowiednio do zapisu pkt A.2.3.2., zostaną ujęte oznaczenia ksiąg wieczystych w rejestrze gruntów, który opracowywany będzie przez Wykonawcę.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi jednostkami tj. Nadleśnictwem Herby, Złoty Potok, Siewierz, Świerklaniec, Brynek i Lubliniec, dokonało weryfikacji przebiegu granic określonych w Zarządzeniu 77 z dnia 29.12.2014 roku Generalnego Dyrektora LP w sprawie „określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Katowicach”. Odstępstwa stwierdzone w toku analizy zostały usunięte w trybie prac bieżących.

W odniesieniu do wspólnej granicy z Nadleśnictwem Świerklaniec stwierdzono konieczność uprzedniego podziału odpowiednich działek ewidencyjnych, który warunkuje przeprowadzenie odpowiednich regulacji. Zakończenie prac z zakresu podziału planuje się do końca 2017 r., odpowiednio zaś proces przekazywania zostanie zakończony do dnia 01.01.2018 r.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP zaktualizowana jest na dzień 01.01.2017 r., a LMN do dnia 31.03.2017 r. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy projektu PUL zaktualizowane dane geometryczne i opisowe w uzgodnionym terminie.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, z regulacją stanu ewidencyjnego i prawnego wybranych nieruchomości „rozbieżnych”, regulacją zasięgu administracyjnego, o której mowa w pkt A.2.3.6., zamianami gruntów – obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2018 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Nadleśnictwo widzi potrzebę wykorzystania zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej, zdjęć lotniczych lub/i satelitarnych wysokiej rozdzielczości. Nadleśnictwo posiada ortofotomapę z roku 2004 - zaś na rok 2017 zaplanowane jest wykonanie nowej, aktualnej ortofotomapy. Zamawiający lub nadleśnictwo planuje pozyskanie we własnym zakresie zdjęć lotniczych, które następnie przekaże Wykonawcy do prowadzenia prac. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Oprócz zdjęć lotniczych Wykonawca na etapie prac winien wykorzystać numeryczny model terenu dostępny na serwisach typu Geoportal.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych oraz pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg i rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Zespołu ds. Urządzenia Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych i kameralnych dokonywali wyrywkowego sprawdzenia zgodności w/w.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2017 tj. w terminie 31.03.2018 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego opisanie w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swe znaczenie.

A.4..1. Służebność.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

- służebność przesyłu na rzecz operatora Tauron Dystrybucja S.A., Oddział w Częstochowie, obejmująca 69 działek ewidencyjnych i dotycząca tzw. linii wysokiego napięcia,
- służebność przesyłu na rzecz operatora Tauron Dystrybucja S.A., Oddział w Gliwicach, obejmująca 2 działki ewidencyjne,
- służebność przesyłu na rzecz operatora Tauron Dystrybucja S.A., Oddział w Częstochowie, obejmująca 220 działek ewidencyjnych i dotycząca tzw. linii średniego i niskiego napięcia,
- służebność przejazdu na 6 działkach ewidencyjnych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Nadleśnictwo informuje, że aktualnie w trakcie uzgadniania z zainteresowanymi stronami jest ew. kolejna służebność przejazdu, która dotyczyć będzie dodatkowych 2 działek.

W Nadleśnictwie zostaną wyróżnione wydzielenia obejmujące ww. grunty odrębnym oznakowaniem w polu 'Info różne' – forma zostanie uzgodniona z Wykonawcą planu. Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo nie posiada współwłasności.

Przyszły Wykonawca PUL powinien zamieścić po podsumowaniach opisowe informacje inwentaryzacyjne, dane dotyczące istniejących nieruchomości będących we współwłasności oraz wyraźnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

A.4..3. Grunty sporne.

W zasobie Nadleśnictwa ujmowane jest 6 działek spornych, które wspólnie stanowią kompleks leśny, objęty roszczeniami spadkobierców zmarłego właściciela z okresu przed II Wojną Światową. Termin rozstrzygnięcia sporu nie jest możliwy do przewidzenia.

Wykaz działek, które stanowią tereny sporne zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

W zasobie Nadleśnictwa znajdują się nieruchomości lub ich części przeznaczone na cele nieleśne na podstawie Decyzji Ministra Środowiska z dnia 04.12.2007 r., w znaku ZS-D-2120/197/2007. Przedmiotowe grunty oznaczone są jako działki lub fragmenty działek nr: 347/38, 350/38, 349/38, 371/47, 356/47 (k.m. 3 Koszęcin Las), obręb Koszęcin, gmina Koszęcin. Na dzień 31.12.2016 r. areał tychże gruntów wynosi 2,9461 ha.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 2 lokalizacje obejmujące grunty Skarbu Państwa w zarządzie tej jednostki, przekazane w użytkowanie z mocy art. 40 ustawy o lasach – ujmowane w rejestrze gruntów i aktualnie obowiązującym PUL Nadleśnictwa:

- fragment działki nr 2487/39 (k.m.2), obręb Kalety, miasto Kalety, o łącznej powierzchni 0,5440 ha, przekazana Urzędowi Miasta Kalety, na cele wypoczynku ludności – organizacji miejsca sportu i rekreacji zlokalizowanego przy świetlicy środowiskowej;
- fragment działek nr: 85/25 (k.m.2 Lubsza las) oraz 1568/1211 (k.m. 2), obręb Strzebiń, gmina Koszęcin, o łącznej powierzchni 0,3570 ha, przekazana Gminie Koszęcin, na cele wypoczynku ludności – budowy ścieżki pieszo - rowerowej między miejscowościami Strzebiń i Bukowiec.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Nadleśnictwo posiada następujące grunty wyłączone z produkcji:

- dz. nr 14 (k.m. 3 Koszęcin Las), obręb Koszęcin, gmina Koszęcin, pow. 3,04 ha, wyłączone z produkcji celem budowy zbiornika wodnego na cele rolnicze i retencyjne (zbiornik „Siewniok”);
- dz. nr 1130/4 (k.m. 1), obręb Kalety, miasto Kalety, pow. 0,0350 ha, wyłączone z produkcji celem posadowienia przepompowni ścieków;

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

- dz. nr 360/47 (k.m. 3 Koszęcin Las), obręb Koszęcin, gmina Koszęcin, pow. 0,1222 ha, wyłączone z produkcji w związku z posadowieniem na gruncie zabudowy rekreacyjnej przez GOSiR Koszęcin;
- dz. nr 372/47 (k.m. 3 Koszęcin Las), obręb Koszęcin, gmina Koszęcin, pow. 0,8418 ha, wyłączone z produkcji w związku z posadowieniem na gruncie zabudowy rekreacyjnej przez dawną Hutę Stal – Odlew z Zabrze;
- fragmenty działek: 1039/1, 729/2, 3202/2, 6, 3, 3195/4, 27, 29, 26, 257/52, 325/11, 13, 332/61, 333/61, 146/19, 18, 120/20, obręb Chwostek oraz 341/21, 342/21, obręb Olszyna a także 202/16, 596/6, 595/8, obręb Herby, gmina Herby, łączna pow. 2,6967 ha, wyłączona z produkcji w z przeznaczeniem pod budowę i użytkowanie gazociągu w/c DN 500 MOP 8.4 MPa Lubliniec – Częstochowa (aktualnie trwają prace geodezyjne mające na celu wydzielenie odpowiednich działek i ujawnienie ich stanu zgodnie z odrębną Decyzją Dyrektora RDLP w Katowicach o wyłączeniu gruntów z produkcji).

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby w zakresie zalesienia gruntów rolnych znajdujących się w swoim zarządzie. Aktualnie Nadleśnictwo prowadzi czynności z zakresu weryfikacji poprawności ujęcia poszczególnych użytków gruntowych – w tym rolnych – i zleca prace z zakresu klasyfikacji na bieżąco.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem normalizującym gospodarkę leśną w nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku, gdy zapadnie decyzja o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nową dokumentację w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i widzi potrzebę zmiany numeracji jak niżej:

- w obrębie Boronów, przeniesienie wydz.: 4-f do oddziału 5 - nadając mu kolejne oznaczenie wyłączenia;
- w obrębie Boronów, przeniesienie wydz.: 7-r do oddziału 24 - nadając mu kolejne oznaczenie wyłączenia;
- w obrębie Boronów, połączenie oddziału 43A z oddziałem 43;
- w obrębie Boronów, połączenie oddziału 44A z oddziałem 44;
- w obrębie Boronów, połączenie oddziału 225A z oddziałem 225;
- w obrębie Boronów, połączenie oddziału 226A z oddziałem 226;

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

- w obrębie Boronów, połączenie oddziału 231A z oddziałem 231;
- w obrębie Boronów, połączenie oddziału 133A z oddziałem 133;
- w obrębie Boronów, połączenie oddziału 209A z oddziałem 209;
- w obrębie Boronów, połączenie oddziału 217A z oddziałem 217;
- w obrębie Koszęcin, połączenie oddziału 2A z oddziałem 2;
- w obrębie Koszęcin, połączenie oddziału 31A z oddziałem 31;
- w obrębie Koszęcin, połączenie oddziału 43A z oddziałem 43;
- w obrębie Koszęcin, połączenie oddziału 64A z oddziałem 64;
- w obrębie Koszęcin, przeniesienie wydz.: 112-p, 112-z, 112-ax do oddziału 111 - nadając im kolejne oznaczenia wyłączeń;
- w obrębie Zielona, przeniesienie wydz.: 92-j, 92-k do oddziału 118 - nadając im kolejne oznaczenia wyłączeń;
- zmiana numeracji oddziałów w związku z planowanym połączeniem obrębów leśnych.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzeniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzeniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami kamiennymi lub betonowymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż na obecnym etapie zachodzi potrzeba oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii. Wykonawca powinien na gruncie wyznaczyć osie linii projektowanych do przecięcia.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo na bieżąco, własnym staraniem wykonywało konserwację oraz uzupełnienie brakujących słupów oddziałowych. W przypadku stwierdzenia braków lub potrzeby ponownej konserwacji oznaczeń słupów oddziałowych, Nadleśnictwo ponownie wykona to we własnym zakresie.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice włączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo jest podzielone na 3 obręby leśne: Boronów, Koszęcin i Zielona.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu problematyki podziału swojego zasięgu na obręby leśne i oświadcza, iż będzie dążyło do ich połączenie w jeden, obejmujący cały administrowany teren. Zmiana ta pozwoli zoptymalizować gospodarkę leśną w odniesieniu do zróżnicowanej pracochłonności wynikającej ze struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów. Wyróżnienie jednego obrębu leśnego pozwoli na swobodniejsze operowanie powierzchnią poszczególnych leśnictw w Nadleśnictwie celem wyrównania obciążenia pracą kadry terenowej.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 13 leśnictw:

a. obręb Boronów – leśnictwa: Kalina, Boronów, Cieszowa, Dębowa Góra, Kamienica;

b. obręb Koszęcin – leśnictwa: Lipowiec, Trójca, Brusiek, Piłka;

c. obręb Zielona – leśnictwa: Dyrdy, Piasek, Zielona, Kalety.

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo nie planuje zmiany liczby leśnictw, natomiast widzi konieczność aktualizacji zasięgów terytorialnych leśnictw co umożliwi bardziej racjonalny podział obciążenia pracą leśnictw. Docelowa liczba leśnictw, ich zasięg i nazwa zostanie przekazana Wykonawcy prac taksacyjnych w trakcie trwania prac kameralnych – po wstępnym obliczeniu cząstkowych zadań gospodarczych na kolejny okres gospodarczy.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz cech Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba ujmowania dodatkowych cech „inne”.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

A.7.2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

Nadleśnictwo zgłasza w szczególności potrzebę zaprojektowania stopniowej przebudowy pełnej, drzewostanów brzożowych w Leśnictwie Lipowiec, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych. Drzewostany te położone są w oddziałach: 8, 15, 16, 17, obrębu Koszęcin.

W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa wyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.7.3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Jednakże w wypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa wyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia (przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę). Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzątającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygnięcia o związaniu lub nie z powierzchnią próbną).

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach, notatkach jednolicie dla wszystkich nadleśnictw jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego. Pozostałe oczekiwania nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń nadleśnictwa.

A.10.1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa. Mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej plików PDF (z możliwością włączania i wyłączenia warstw).

W zakresie formatu map gospodarczo – przeglądowych: drzewostanów oraz cięć rębnych, przeznaczonych dla leśniczych i podleśniczych, w Nadleśnictwie zostaną opracowane materiały składane w format B5.

Dla Nadleśnictwa zostanie przygotowany odrębny komplet map gospodarczo – przeglądowych, o treści map cięć rębnych, w wersji dla pracowników terenowych (format B5, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) dla wszystkich leśnictw, w obrębie których działalność prowadzi Ośrodek Hodowli Zwierzyny. Aktualnie dotyczy to Leśnictw: Cieszowa, Trójca, Brusiek, Piłka, Dyrdy, Piasek, Zielona, Kalety. Przedmiotowy komplet map należy przygotować z uwzględnieniem zapisów pkt A.5.3.1. – tj. przyszłej decyzji o podziale na poszczególne leśnictwa.

Dla Nadleśnictwa zostaną przygotowane mapy lasów cennych przyrodniczo oraz lasów referencyjnych, stref i powierzchni ochronnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000, złożonej do formatu A4, w ilości 2 egzemplarzy na leśnictwo.

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności, oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną przygotowane mapy ochrony p-poż., w skali 1:25 000, w ilości 2 egzemplarzy map, przedstawionych na 1 arkuszu, na podkładzie metalowym z magnesami.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:

- siedziby i zasięgi Państwowych Straży Pożarnych,
- sieci koordynatów oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie – tj. wież: Srocza Góra, Coglowa Góra, Herby, Choroń, Truszczyca, Nowa Wieś, Kokotek.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej na podstawie corocznych uzgodnień „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” w szczególności dojazdu pożarowe, aktualizacja sieci hydrantów i punktów czerpania wody.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie w twardej oprawie.

Całość utworzonych zasobów w formie elektronicznej formatu pdf. o rozdzielczości co najmniej 300 dpi i jakości 100 %, z możliwością wyłączenia i włączenia poszczególnych warstw i z geoodniesieniem, Wykonawca prześle Nadleśnictwu. Dla map gospodarczo – przeglądowych leśnictw, w skali 1:10 000 - tzw „czyste”, dodatkowo wersje zapisane w cięciu arkuszowym dla formatu A4 w układzie pionowym oraz A3 w układzie poziomym.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urządzeniową dla leśniczych w postaci:

a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twardej okładce, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.

b) Część kartograficzna ujęta w pkt 10.1 mapy gospodarczo-przeglądowe.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN: warstwy lasy poza zarządem Nadleśnictwa, warstwę granic obwodów łowieckich.

A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo posiada „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Koszęcin” z 2016 r. Ekspertyza i przyjęte w niej elementy sieci drogowej zostaną ujęte w nowym PUL. Ekspertyza zostanie zaktualizowana w oparciu o nowy PUL.

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie planowane jest zlecenie opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie zostanie wykonana dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” prześle dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne → na mapie ochrony lasu zobrazować ogniska gradacyjne osnui gwiaździstej.

W Nadleśnictwie, w związku z występowaniem wzmożonych pojawów osnui gwiaździstej, na mapach ochrony lasu zobrazowaniu podlegają ogniska gradacyjne osnuj wg miejsc ich wzmożonego występowania za (zestandaryzowany) okres ostatnich 25 lat.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Uzgodnienia o których mowa powyżej zostaną przyjęte odrębną notatką podpisaną przez przedstawicieli Wykonawcy i Nadleśnictwa. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżynierów Nadzoru.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-letnie, drzewostanów proponowanych do uznania za Gospodarczy Drzewostan Nasienny oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo prześle Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez nadleśnictwo są aktualne na okres KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt Natura 2000 z lat 2006-2007 winny być zamieszczone jako informacja ogólna w POP. Informacje o siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 nie będą wprowadzane do baz opisów taksacyjnych i map.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urzędniowych powinien potwierdzić aktualność danych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do (ostatni raz na etapie) drugich prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnieniem wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej istnieją takie, w przypadku których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP nadleśnictwa i RDLP).

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 3 rezerваты przyrody. Ich łączna powierzchnia zgodnie z aktami prawnymi, na podstawie których zostały ustanowione to 145,99 ha (szczegóły w dalszej części opracowania).

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Za lasy ochronne uważać należy lasy określone Zarządzeniem nr 89 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 30 czerwca 1997 r. „w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Koszęcin”. Obecnie za lasy ochronne uznaje się powierzchnię około 13 691 ha, co stanowi 69% powierzchni ogólnej Nadleśnictwa.

Wyłącza się z użytkowania rębego lasy ochronne o łącznej powierzchni około 277 ha, o których mowa w §2 ww. Zarządzenia.

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wg stanu na dzień 31.12.2016 r. wynosi 6 027,28 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa nie są zlokalizowane obszary Natura 2000, jednakże w bezpośrednim sąsiedztwie Nadleśnictwa znajduje się Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Bagno w Korzonku.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

W bezpośrednim sąsiedztwie drzewostanów Obrębu Boronów (oddz. 91, 109) znajduje się Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Bagno w Korzonku”, zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. (Decyzja Komisji 2011/64/UE z 10 stycznia 2011 r.).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Powierzchnia: 12,21 ha, typ ostoi: B, rodzaj ochrony: SOO, kod obszaru: PLH240029.

Obecnie RDOŚ w Katowicach opracowuje projekt Planu Zadań Ochronnych dla ww. obiektu.

„Bagno w Korzonku” położone jest na granicy gminy Konopiska przy wschodniej granicy gminy Boronów. Obejmuje ono mozaikę zbiorowisk roślinnych typowych dla torfowiska wysokiego (dominujące), torfowiska przejściowego i z dużo mniejszym udziałem - zbiorowiska szuwarowe. W obrębie powierzchni torfowiska znajdują się 2 duże zbiorniki wodne, powstałe w wyniku eksploatacji torfu. Do torfowiska przylega różnej szerokości pas boru bagiennego. Przedmiotowy obszar Natura 2000 pokrywa się w całości z terenem zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Herby.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są trzy rezerwaty przyrody:

1) Rezerwat „Rajchowa Góra” został utworzony Zarządzeniem Nr 307 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 września 1959 roku (M.P. Nr 83, poz. 441 z dn. 10.10.1959 r.). Powierzchnia ogólna według dokumentu powołującego wynosi 8,20 ha, zaś według PUL Nadleśnictwa Koszęcin na lata 2010-2019 – 8,95 ha w tym 0,30 ha dróg leśnych i linii oddziałowych. Rezerwat położony jest w obrębie leśnym Boronów (Leśnictwo Kamienica). Celem jego utworzenia było zachowanie, ze względów naukowych i dydaktycznych, lasu mieszanego naturalnego pochodzenia, pozostałego na zachodniej krawędzi Jury Krakowsko-Wieluńskiej. Rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych. Istnieją rozbieżności w przebiegu granic rezerwatu między LMN a ewidencją. Do końca roku planowane jest utworzenie zadań ochronnych, ale bez modyfikacji dla gospodarki leśnej.

2) Rezerwat „Jeleniak Mikuliny” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 grudnia 1957 roku (M.P. Nr 2 poz. 7 z dn. 16.01.1958 r.). Zgodnie z zarządzeniem Nr 33/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 grudnia 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jeleniak Mikuliny" jego powierzchnia ogólna wynosi 120,26 ha. Rezerwat położony jest w obrębie leśnym Koszęcin (Leśnictwa Trójca i Piłka) i obejmuje dwa zarastające stawy utworzone przed laty na cieku o nazwie Jeleniecki Strumień, oraz otaczające je bagna i lasy. Celem utworzenia było zachowanie ze względów naukowych śródleśnego torfowiska z pierwotną roślinnością, będącego zarazem miejscem lęgowym żurawi. Rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

3) Podstawą utworzenia rezerwatu „Góra Grojec” jest Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 października 1996 roku (M.P. Nr 67 poz. 634 z dn. 19.11.1996 r.). Powierzchnia ogólna rezerwatu według

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

dokumentu powołującego wynosi 17,53 ha (według powszechnej ewidencji gruntów oraz PUL Nadleśnictwa Koszęcin na lata 2010-2019 – 17,48 ha). Rezerwat położony jest w obrębie leśnym Zielona (Leśnictwo Piasek). Jest to niewielki kompleks leśny porastający wzgórze wapienne o nazwie Góra Grójec. Celem powołania rezerwatu było zachowanie, ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych drzewostanu z udziałem jawora, buka i jodły, rosnących na wapiennym wzgórzu. Rezerwat nie posiada planu ochrony. Na podstawie Zarządzenia nr 21/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 23 maja 2014 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Góra Grojec” przedmiotowy rezerwat przyrody posiada zadania ochronne obowiązujące do dnia 23 maja 2019 roku.

W chwili obecnej, Nadleśnictwo nie posiada wiedzy na temat projektowanych innych rezerwatów przyrody.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe

Lasy Nadleśnictwa Koszęcin obejmuje częściowo Park Krajobrazowy „Lasy nad Górną Liswartą”, który utworzony został na podstawie Rozporządzenia Nr 28/98 Wojewody Częstochowskiego z dnia 21.12.1998 roku (Dz. Urz. Woj. Częst. nr 25/98, poz. 269 z dn. 24.12.1998 r.). Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 55/08 Wojewody Śląskiego z dnia 25 sierpnia 2008 r. w sprawie Parku Krajobrazowego "Lasy nad Górną Liswartą" powierzchnia ogólna Parku wynosi 38 731 ha. Wokół Parku utworzono otulinę o powierzchni 12 403 ha. Park Krajobrazowy obejmuje swoim zasięgiem 7 714,13 ha gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin w północnej części zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa (część obrębów Boronów i Koszęcin). Park powołany został przede wszystkim dla zachowania kompleksów leśnych oraz łąk śródleśnych wraz z szatą roślinną, a szczególnie roślinami chronionymi i rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, jak również wartości krajobrazowych i kulturowych dorzecza Liswarty. Obecnie trwają prace nad projektem planu ochrony Parku, do którego w roku 2013 Nadleśnictwo Koszęcin wniosło szereg uwag mających na celu usunięcie z planu zapisów znacząco ograniczających gospodarkę leśną.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowane są 4 użytki ekologiczne:

- 1) Użytek „Łąk trzęślicowa w Kaletach” ustanowiony na podstawie Rozporządzenia Wojewody Śląskiego Nr 41/2004, z dnia 16 lipca 2004 roku (Dz.U. nr 67, poz.1994 z dn. 26.07.2004 r.) zmienionego Rozporządzeniem Nr 65/04 Wojewody Śląskiego z dnia 23 września 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 96 poz. 2685 z dnia 5.10.2004 r.). w celu zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ekosystemu podmokłej łąki trzęślicowej ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek zlokalizowany jest w oddz. 215d Leśnictwa Kalety i obejmuje powierzchnię 7,52 ha.
- 2) „Torfowisko w Strzebinu” ustanowiono na podstawie Rozporządzenia Nr 43/2004 Wojewody Śląskiego z dnia 16 lipca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 67 poz. 1996 z dnia 26.07.2004 r.) zmienionego Rozporządzeniem Nr 63/04 Wojewody Śląskiego z dnia 23 września 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 96 poz. 2682 z dnia 5.10.2004 r.) w celu zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

dydaktycznych i krajobrazowych ekosystemu torfowiska przejściowego ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek zlokalizowany jest w oddz. 137j Leśnictwa Trójca i obejmuje powierzchnię 0,24 ha.

3) „Torfowisko Dubiele” ustanowiono na podstawie Rozporządzenia Nr 45/2004 Wojewody Śląskiego z dnia 16 lipca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 67 poz. 1998 z dnia 26.07.2004 r.) w celu zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ekosystemu torfowiska przejściowego ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek zlokalizowany jest w oddz.: 221i, 221k, 222g, Leśnictwa Trójca i obejmuje powierzchnię 2,74 ha.

4) Użytek „Łąka Trzcionka” ustanowiono na podstawie Rozporządzenia Nr 46/2004 Województwa Śląskiego z dnia 16 lipca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 67 poz. 1999 z dnia 26.07.2004 r.) zmienionego Rozporządzeniem Nr 62/04 Wojewody Śląskiego z dnia 23 września 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 96 poz. 2681 z dnia 5.10.2004 r.) w celu zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ekosystemu podmokłej łąki trzęślicowej ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek zlokalizowany jest w oddz. 83l, 84c Leśnictwa Piasek i obejmuje powierzchnię 8,53 ha.

Ogólna powierzchnia użytków ekologicznych według ustanawiających je aktów prawnych wynosi 19,03 ha i jest zgodna z powierzchnią wynikającą z opisu taksacyjnego.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W zasięgu administracyjnym działania Nadleśnictwa Koszęcin nie ma obecnie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu administracyjnym działania Nadleśnictwa Koszęcin nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na gruntach Nadleśnictwa nie są zlokalizowane żadne obszary chronionego krajobrazu.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 42 pomniki przyrody:

Lp	Podstawa prawna	Gmina	Leśnictwo	Adres leśny	Gat.	Ilość	Jedn.
1	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Boronów	97b	Buk zwyczajny	1	szt.
2	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Boronów	83f	Dąb sp.	2	szt.
3	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Boronów	118i	Jodła pospolita	1	szt.
4	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Boronów	120a	Buk zwyczajny	1	szt.
5	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Boronów	120a	Buk zwyczajny	1	szt.
6	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Boronów	134k	Lipa szerokolistna	1	szt.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

7	Uchwała nr XIII/171/08 Rady Gminy w Herbach z dn.19.02.2008 r.	Herby	Boronów	107k	Lipa szerokolistna	1	szt.
8	Decyzja WRN w Katowicach Nr LO 136/18/57 z dnia 27.06.1957 r.	Herby	Boronów	54c	Głaz	1	szt.
9	Uchwała nr 21/XXVII/2009 Rady Gminy w Boronowie z dn.20.03.2009 r.	Boronów	Boronów	136i	Długosz królewski	0,01	ha
10	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Cieszowa	223g	Ciemnizca zielona, Świerząbek orzesłony, Trzcinnik owłosiony	-	-
11	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Dębowa Góra	154c	Dąb szypułkowy	1	szt.
12	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Dębowa Góra	140j	Cis pospolity	1	szt.
13	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Dębowa Góra	154h	Sosna zwyczajna	1	szt.
14	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Dębowa Góra	93b	Buk zwyczajny	1	szt.
15	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Dębowa Góra	112b	Buk zwyczajny	1	szt.
16	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Dębowa Góra	112b	Buk zwyczajny	1	szt.
17	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Dębowa Góra	153g	Buk zwyczajny	1	szt.
18	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Dębowa Góra	115c	Dąb bezszypułkowy	1	szt.
19	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Dębowa Góra	154b	Liczydło górskie	0,05	Ha
20	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Kamienica	165f	Dąb szypułkowy	1	szt.
21	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Kamienica	197b	Buk zwyczajny	1	szt.
22	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Lipowiec	19f	Lipa drobnolistna	1	szt.
23	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Lipowiec	20c	Buk zwyczajny	1 ¹	szt.
24	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Lipowiec	21j	Buk zwyczajny	1	szt.
25	Orzeczenie nr 13b/45/57 PWRN w Stalinoogrodzie	Koszęcin	Lipowiec	52h	Dąb szypułkowy, Sosna zwyczajna	2	szt.
26	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Boronów	Lipowiec	20g	Dąb szypułkowy	1	szt.
27	Orzeczenie nr 13/142/53 PWRN w Stalinoogrodzie	Koszęcin	Trójca	109j	Dąb szypułkowy	3 ²	szt.
28	Orzeczenie nr 13b/27/55 PWRN w Stalinoogrodzie	Koszęcin	Trójca	109p	Sosna zwyczajna	1	szt.
29	Orzeczenie nr 13b/34/56 PWRN w Stalinoogrodzie	Koszęcin	Trójca	108r	Sosna zwyczajna	1	szt.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

30	Orzeczenie nr 13b/45/57 PWRN w Stalinogrodzie	Koszęcin	Trójca	109l	Dąb szypułkowy	1	szt.
31	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Koszęcin	Trójca	141b	Sosna zwyczajna	1	Szt
32	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Koszęcin	Trójca	141b	Dąb szypułkowy	1	szt.
33	Uchwała nr 216/XXIV/2008 Rady Gminy w Koszęcinie z dn.26.05.2008 r.	Koszęcin	Trójca	61l	Liczydło górskie	0,02 ²	ha
34	Orzeczenie nr 13b/23/56 PWRN w Stalinogrodzie	Koszęcin	Brusiek	237y	Lipa drobnolistna	1	szt.
35	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Koszęcin	Brusiek	236o, 236r, 237p, 237x	Dąb szypułkowy	10	szt.
36	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Koszęcin	Piłka	75g, 75i, 75m,	Dąb szypułkowy, Lipa drobnolistna	14	szt.
37	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Woźniki	Dyrdy	41o	Dąb szypułkowy	1	szt.
38	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Woźniki	Dyrdy	8f, 8j	Dąb szypułkowy	3	szt.
39	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Woźniki	Dyrdy	9b	Dąb szypułkowy	1	szt.
40	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Woźniki	Dyrdy	9d	Dąb szypułkowy	1	szt.
41	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Woźniki	Dyrdy	19l	Dąb szypułkowy	1	szt.
42	Rozp. nr 4/96 Woj. Częstoch. z dn.06.02.1996 r.	Woźniki	Dyrdy	9b	Dąb szypułkowy	1	szt.

*1 Brak danych o pomniku w CRFOP GDOŚ,

*2 Pomnik w rejestrze Gminy Koszęcin,

*3 Jedno drzewo poza gruntami Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Koszęcin,

*4 Brak danych o pomniku w CRFOP GDOŚ.

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo zlokalizowana jest jedna strefa ochrony, ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania utworzona Decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 12 września 2005 roku (ŚR.VII.8/6631-zw/strefy/1/05) wokół gniazda Bociana czarnego (*Ciconia nigra*). Zgodnie z decyzją powierzchnia strefy ochrony całorocznej wynosi 8,13 ha (według SILP – 8,00 ha) natomiast powierzchnia strefy ochrony okresowej wynosi 68,11 ha (według SILP – 70,90 ha).

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono następujące rzadkie i cenne gatunki roślin:

Wawrzynek wilczełyko – *Daphne mezereum*

Bagno zwyczajne – *Ledum palustre*

Widłak jałowcowaty – *Lycopodium annotinum*

Kruszczyk szerokolistny – *Epipactis helleborine*

Mieczyk dachówkowaty – *Gladiolus imbricatus*

Kosaciec syberyjski – *Iris sibirica*

Długosz królewski – *Osmunda regalis*

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin nie stwierdzono rzadkich i cennych gatunków grzybów i porostów.

Na terenie Nadleśnictwa Koszęcin stwierdzono następujące rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

Mięczaki

Ślimak winniczek - *Helix pomatia*

Płazy

Rzekotka drzewna – *Hyla arborea*

Gady

Zaskroniec zwyczajny - *Natrix natrix*

Żmija zygzakowata - *Vipera berus*

Ptaki

Bocian czarny – *Ciconia nigra*

Dudek – *Upupa epops*

Dzięcioł czarny – *Dryocopus martius*

Zimorodek – *Acedo atthis*

Żuraw - *Grus grus*

Ssaki

Wydra – *Lutra lutra*

Bóbr europejski – *Castor fiber*

B.1..2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W 2006 i 2007 r. w Nadleśnictwie Koszęcin została przeprowadzona powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w dyrektywach Rady Europejskiej:

a) nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zwana Dyrektywą Siedliskową i zmieniona dyrektywą 97/62/EWG.

b) nr. 79/409/EWG o ochronie dziko żyjących ptaków, zwana Dyrektywą Ptasią, uchwalona 2 kwietnia 1979 r., a następnie zmodyfikowana dyrektywami 81/854/EWG, 85/411/EWG, 86/122/EWG, 91/244/EWG i 94/24/EWG.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji wytypowano na terenie Nadleśnictwa siedliska oraz gatunki wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Siedliska leśne:

a. 91D0 Sosnowy bór bagienny (*Vaccinio uliginosi*-Pinetum) 7,17 ha,

b. 91E0 Niżowy łęg olszowo-jesionowy (*Fraxino-Alnetum*) 89,76 ha,

c. 9110 Kwaśna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae*-Fagetum) 17,95 ha,

d. 9130-1 Żyzna buczyna niżowa (*Galio odorati*-Fagetum = *Melico*-Fagetum) 2,61 ha,

e. 9130-3 Żyzna buczyna górską (*Dentario glandulosae*-Fagetum) 5,36 ha,

f. 9170 Grąd subkontynentalny *Tilio*-Carpinetum 66,65 ha.

Siedliska nieleśne:

a. 3150 Zbiorowiska roślinności wodnej i szuwarowej (*Nupharo-Nymphaeetum*) 12,79 ha,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

- b. 3160 Naturalne i dystroficzne jeziora i stawy, starorzecza 6,05 ha,
- c. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ze związku *Molinion caeruleae* 20,72 ha,
- d. 7110 Torfowiska wysokie ze związku *Sphagnion magellanici* 21,05 ha,
- e. 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska z roślinnością z klasy *Scheuchzerio-Caricetea fuscae* 28,25 ha.

Gatunki zwierząt leśnych:

- 1. 1337 Bóbr europejski – 5 stanowisk,
- 2. 1355 Wydra – 10 stanowisk,
- 3. 1166 Traszka grzebieniasta – 1 stanowisko.

Gatunki zwierząt nieleśnych:

- 1. 1188 Kumak nizinny – 7 stanowisk,
- 2. 1042 Zalotka większa – 2 stanowiska.

Ptaki:

- 1. A030 Bocian czarny,
- 2. A127 Żuraw.

Dodatkowo w roku 2007 na terenie Nadleśnictwa Koszęcin wykonano inwentaryzację nietoperzy.

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Nadleśnictwa Koszęcin.

1) Obręb Boronów:

- a. oddz. 17-b – pomnik upamiętniający saperów i zestrzelenie pilota radzieckiego z czasów II wojny światowej;
- b. oddz. 17-g – mogiła;
- c. oddz. 27-d – kapliczka;
- d. oddz. 43-l - drewniana kapliczka św. Huberta ufundowana przez KŁ „Sokół” w Lublińcu;
- e. oddz. 48-a – krzyż;
- f. oddz. 67-b – krzyż;
- g. oddz. 80-c – krzyż;
- h. oddz. 121-d – mogiła żołnierza niemieckiego z 1945 roku;
- i. oddz. 145-g – kapliczka;
- j. oddz. 147-j – krzyż;
- k. oddz. 176-f – kapliczka;
- l. oddz. 192-a – krzyż;
- m. oddz. 225-c – drewniana kapliczka św. Huberta upamiętniająca 60-lecie KŁ „Dąbrowa” w Koszęcinie;
- n. oddz. 253-c – tablica upamiętniająca śmierć myśliwego.

2) Obręb Koszęcin:

- a. oddz. 6-c – obelisk z piaskowca tzw. „Kamienny Dąb” – upamiętnia śmierć jednego z leśniczych księcia Hohenlohe-Ingelfingen (1834 r.);
- b. oddz. 14-b – krzyż;
- c. oddz. 24-d – krzyż upamiętniający miejsce zamordowania gajowego 30.04.1939 r.;
- d. oddz. 74-g – drewniana kapliczka;

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

- e. oddz. 112 – kapliczka;
- f. oddz. 141-c – krzyż z około 1938 roku;
- g. oddz. 219-i – krzyż w uroczysku Krywałd;
- h. oddz. 262-b – kapliczka murowana tzw. „kapliczka w lasu papieskim Jana Pawła II” – upamiętnia śmierć żołnierza WP w 1939 r.

3) Obręb Zielona:

- a. oddz. 20-x – pamiątkowy głaz upamiętnia śmierć syna miejscowego niemieckiego leśnika w 1914 roku;
- b. oddz. 40-d – krzyż;
- c. oddz. 62-m – kapliczka;
- d. oddz. 68-f – tablica pamiątkowa ufundowana przez KŁ „Knieja” w Katowicach;
- e. oddz. 102-l – krzyż na zbiorowej mogile żołnierzy z czasów II wojny światowej;
- f. oddz. 149-j – krzyż na mogile żołnierskiej z czasów I wojny światowej;
- g. oddz. 228-a – kapliczka;
- h. oddz. 238-j – kapliczka.

B.1.3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1.3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie nie będzie sporządzony wykaz zadań ochronnych.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2.1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2003 r.

TSL	Obr. Boronów		Obr. Koszęcin		Obr. Zielona		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Bśw	356,45	5,72	2155,05	32,22	876,47	14,16	3387,97	17,73
Bw	40,57	0,65	701,78	10,49	213,61	3,45	955,96	5,00
Bb	17,77	0,28	54,87	0,82	16,83	0,27	89,47	0,47
BMśw	1764,51	28,31	713,43	10,67	832,78	13,46	3310,72	17,32
BMw	1772,58	28,43	1719,78	25,71	2718,03	43,91	6210,39	32,5
BMb	38,48	0,62	151,84	2,27	65,38	1,06	255,7	1,34
LMśw	451,69	7,25	170,3	2,55	64,64	1,04	686,63	3,59
LMw	1391,35	22,32	825,5	12,34	1026,47	16,58	3243,32	16,97
LMb	2,57	0,04	7,22	0,11	5,35	0,09	15,14	0,08
Lśw	47,2	0,75	63,73	0,95	36,16	0,58	147,09	0,77
Lw	206,73	3,32	58,9	0,88	107,44	1,74	373,07	1,95
OI	140,33	2,25	53,86	0,81	197,81	3,20	392	2,05
OIJ	3,5	0,06	7,87	0,12	11,97	0,19	23,34	0,12
Lł	0,00	0,00	3,81	0,06	0,00	0,00	3,81	0,02
Lwyżśw	0,00	0,00	0,00	0,00	16,95	0,27	16,95	0,09

B.2.2. Ewentualne uzupełnienia TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Kod siedliska	Nazwa zgoda z metodyką inwentaryzacji siedlisk	Powierzchnia [ha]
---------------	--	-------------------

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

	przyrodniczych Natura 2000 w LP	
91D0	Sosnowy bór bagienny	7,17
91E0	Nizowy łęg olszowo – jesionowy	89,76
9110	Kwaśna buczyna niżowa	17,95
9130-1	Żyzna buczyna niżowa	2,61
9130-3	Żyzna buczyna górską	5,36
9170	Grąd subkontynentalny	66,65
	Razem	189,50

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Typ drzewostanu
91D0	Sosnowy bór bagienny	BrzSo
91E0	Nizowy łęg olszowo – jesionowy	JsOl
9110	Kwaśna buczyna niżowa	Bk
9130-1	Żyzna buczyna niżowa	Bk
9130-3	Żyzna buczyna górską	Bk
9170	Grąd subkontynentalny	GbDb

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, Nadleśnictwo proponuje przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ drzewostanu (TD)
Bśw	So
Bw	So
Bb	So
BMśw	So
BMw	So
BMb	So
LMśw	DbSo
LMw	DbSo
LMb	Ol
Lśw	BkDb
Lw	Db
Lł	Db
Ol	Ol
OlJ	OlJs
Lwyżśw	JdBk

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).

Wg stanu na 01.01.2017 roku.

Gatunek	Udział (%)
So	72,64
Św	4,11
Md	2,84
Jd	0,38
Dg	0,01
So.c.	0,01
Brz	8,49
Db	4,04

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

OI	3,80
Bk	1,78
Db.s	0,83
Gb	0,42
Os	0,17
Db.c	0,12
Lp	0,11
Js	0,08
Jw	0,07
Tp	0,05
OI.s	0,03
Wz	0,02
Db.b	0,00
Jrz	0,00
KI	0,00
Wb	0,00
Razem	100,00

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez DGLP dla danego nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Zarówno dla lasów ochronnych jak i gospodarczych zostaną przyjęte następujące wieki rębności.

Gatunek	Wiek rębności	
	Dotychczasowy	Proponowany
Db	160	160
Bk	140	140
Jd, Jw, Js, Wz	120	120
So	110	100
Św, Md, Lp	100	100
Gb, Dbc	80	80
Brz, OI	80	70
Tp, Os	50	50
Olsz, OI odroślowa	40	40

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostanie ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwat przyrody,
- lasy na terenach ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu,
- powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym lasy na siedliskach bagiennych),
- lasy stanowiące strefy ochronne ptaków,
- obszary o wyjątkowym znaczeniu kulturowym, religijnym lub ekologicznym (drzewostany w bezpośrednim sąsiedztwie rzek, uroczyska itp),
- planowany drzewostan zachowawczy w oddz. 73-i-00, obrębu leśnego Boronów.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| dla rębni I krótki | (do 10 lat), |
| dla rębni III średni | (11 – 20 lat), |
| dla rębni II i IV średni i długi | (11 – 40 lat). |

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – po uzyskaniu 1,5 m wysokości w odnowieniu,
- w rębni częściowej i stopniowej – od 3 do 10 lat.

Przy planowaniu użytkowania rębego projektować maksymalnie dwie sąsiadujące ze sobą działki zrębowe w jednym dziesięcioleciu.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL. Przy projektowaniu wskazań gospodarczych w postaci rębni wnosimy, by działka zrębowa w całości stanowiła jedno wydzielenie.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Niezależnie od propozycji złożonych przez nadleśnictwo tu. Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich nadleśnictw w RDLP co do postępowania z strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednoczenie postępowania. RDLP prześle je Wykonawcy celem ujęcia w PUL.

W Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL tj. min. 5% w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych). W rębniach projektowanych wzdłuż dróg publicznych, proponujemy planować cięcia z całkowitym usunięciem d-stanu przy drodze, tak by stworzyć możliwość zakładania stref przejściowych z gatunków niskopiennych. Dotyczy to zwłaszcza cięć uprzątających w rębniach złożonych i cięć w rębni I.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

- wiek drzewostanu
 - jakość drzewostanu
 - stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.
- Wykonawca projektu PUL przedstawi Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”. Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną miąższość pochodzącą zarówno z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych, jak i przygodnych w okresie ostatnich 5 lat oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego uwzględniając potrzeby wykonania szlaków operacyjnych. W sytuacjach wyjątkowych, po uzgodnieniu z Nadleśniczym, można zaprojektować zabieg CP/TW (dotyczy drzewostanów młodych na słabszych siedliskach, przed pierwszym zabiegami TW). Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem oraz trzebieży w drzewostanach bliskorębnych. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia na drugim etapie prac kameralnych.

Do zabiegów trzebieżowych w d-stanach So należy proponować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku. W drzewostanach powyżej 80 lat decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

Należy pamiętać o wydzieleniach, w których trzebieże będą wykonywane w ostatnim roku aktualnie obowiązującego operatu – powierzchnie takie należy uzgodnić z Nadleśnictwem w ostatnim roku obowiązywania PUL.

Przy projektowaniu etatu miąższościowego należy uwzględnić miąższość konieczną do usunięcia w ramach utrzymania bezpieczeństwa linii energetycznych oraz wykonania pasów bezpieczeństwa przy torach kolejowych.

W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczby i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz pilności. Zaplanowane zabiegi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Zasadniczo nie będą projektowane czyszczenia późne z poborem masy. W 10-letnim planie cięć nie będą projektowane zabiegi dwunawrotowe.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będą projektowane do wprowadzenia podsadzenia produkcyjne.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamika rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe. Nadleśnictwo przekaże stosowne wykazy.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowcy w danej działce zrębowej. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimność gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Db, Św, Wz, Brz.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łągowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

TSL	Pow. (ha)	TD	Skład gatunkowy	Rodzaj rębni	
				zasadnicza	zastępcza
Bśw	3387,97	So	So90%, Brz i inne 10%	IB	IC
Bw	955,96	So	So80%, Brz i inne 20%	IB	IC
Bb	89,47	So	So80%, Brz i inne 20%	bez zabiegu	bez zabiegu
BMśw	3310,72	So	So80%, Bk i inne 20%	IB	III
BMw	6210,39	So	So80%, Św i inne 20%	IB	III
BMb	255,70	So	So80%, Brz i inne 20%	bez zabiegu	bez zabiegu
LMśw	686,63	DbSo	So60%, Db30% i inne 10%	IB	IIIA
		BkSo	So60%, Bk30% i inne 10%	IB	IIIA
LMw	3243,32	DbSo	So50%, Db30%, Św i inne 20%	IB	IIIA
LMb	15,14	Ol	Ol70%, Brz i inne 30%	bez zabiegu	bez zabiegu
Lśw	147,09	BkDb DbBk	Db60%, Bk30%, Jd i inne 10% Bk60%, Db30%, Jd i inne 10%	IVD	II, III
Lw	373,07	Db	Db70%, Jd i inne 30%	IVD	II, III
Lł	3,81	Db	Db70%, Jw i inne 30%	bez zabiegu	bez zabiegu
Ol	392,00	Ol	Ol90%, Js** i inne 10%	IB	II, III
OIJ	23,34	OIJs	Js**40%, Ol40%, Św i inne 20%	bez zabiegu	IVD*
Lwyżśw	16,95	JdBk	Bk50%, Jd30%, Db i inne 20%	bez zabiegu	IVD*

*należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

**wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: Ol, Db, Św, Wz, Brz w zamian za Js

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wyróżniania dodatkowych kodów.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do II kategorii zagrożenia pożarowego (średnie zagrożenie pożarowe lasu). W toku prac urzędzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Według stanu obecnego, obręb Boronów (poza południową częścią Leśnictwa Cieszowa) i obręb Koszęcin, zaliczane są do I strefy – słabych uszkodzeń

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

przemysłowych, a południowa część Leśnictwa Cieszowa i Obręb Zielona do II strefy uszkodzeń przemysłowych.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo w odniesieniu do pozostałych obiektów nie planuje nowych inwestycji w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego (należy skupić się na bieżącym utrzymaniu i modernizacji istniejących obiektów). Po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem incydentalnego pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będzie wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich, terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba aktualizacji łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych. Wybrane powierzchnie zlokalizowane wewnątrz kompleksów leśnych należy – w konsultacji z Nadleśniczym - zaplanować do odtworzenia z przeznaczeniem na potrzeby gospodarki łowieckiej.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (jak w pkt. A.10.7.3.)
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji
- urządzeń łowieckich na terenie OHZ.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koszęcin

- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie należy zweryfikować zgodności przebiegu ważniejszych rowów, dróg, a także granic wydzieleń pomiędzy warstwami wniesionymi na mapach a stanem faktycznym w terenie. Powyższe dotyczy w szczególności listy rozbieżności opisu taksacyjnego, która zostanie przekazana Wykonawcy prac.

W Nadleśnictwie należy dostosować szerokości wydzieleń pod liniami energetycznymi do wielkości zgodnych z parametrami ujętymi w poszczególnych aktach ustanowienia służebności przesyłu, o których mowa w pkt. A.4.1.

W Nadleśnictwie zostaną wydzielone w formie odrębnych wyłączeń taksacyjnych odcinków gruntów pozbawionych drzew i krzewów (pas o szerokości 15 m od osi skrajnego toru) oraz pasa p-poż. w formie bruzdy o szerokości 4 m.

Zgodnie z Załącznikiem nr 5 do Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 stycznia 2017 roku w sprawie realizacji w formie wspólnego przedsięwzięcia jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych projektu rozwojowego o charakterze pilotażowym pod nazwą „Leśne Gospodarstwa Węglowe” (zn.spr. OS.011.10.2.2017), Nadleśnictwo Koszęcin zostało zakwalifikowane do programu „Leśnych Gospodarstw Węglowych”. Szczegółowe wskazania z tym związane zostaną przedłużone po zatwierdzeniu Programu Węglowego dla Nadleśnictwa Koszęcin.

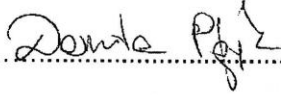
Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koszęcin

Załączniki:

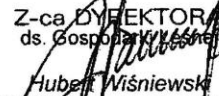
- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

7.12.2012

Protokołował:
Danuta Pająk – Specjalista
ds. Urządzania Lasu
w RDLP w Katowicach



**PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu**

Z-ca DYREKTOR
ds. Gospodarki Leśnej

Hubert Wiśniewski

Katowice, dnia 21 czerwca 2017 r.

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin.

Zawartość:

1. INFORMACJE O PLANIE URZĄDZENIA LASU	1
2. PRZEWIDYWANY ZAKRES PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU	2
3. INFORMACJA O ZASOBACH PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA ORAZ OKREŚLENIE GŁÓWNYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA	4
4. PROPOZYCJA UZGODNIENIA ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU.....	4
5. USTALENIE KATALOGU INFORMACJI WRAŻLIWYCH Z ZAKRESU OCHRONY PRZYRODY I SPOSOBU ICH UJMOWANIA W DOKUMENTACJI PUL.....	7

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- 1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2017.788 z późn. zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
- 3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2017.788 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U.2017.788 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz

i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzi:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

- 1) Przedmiotem opisanego Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie nadleśnictwa.
- 2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
 - a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
 - b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. Nr 213/2010 r., poz. 1397, opisanych w punktach:
 - 86) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łągowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy,

d) w granicach administracyjnych miast.

87) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt. 86.

89) zalesienia:

a) pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,

b) nieużytków na glebach bagiennych,

c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy.

90) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 89.

- 3) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
- 4) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 5) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej,:
 - budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
 - budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
 - budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
 - urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.
- 6) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.
- 7) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych

i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiącej, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych” oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania” – RDLP w Katowicach postanowiła również wykorzystać informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Z tego względu, stosownie do treści „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody - RDLP w Katowicach wystąpiła do RDOŚ z oficjalnym wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wniosek formalny sporządzono na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Odpowiedzi uzyskano w terminie ustawowym.

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz

w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”

1. Wstęp
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć
4. Informacje ogólne
 - a) Położenie nadleśnictwa (*m.in. regionalizacje*)
 - b) Podstawa formalno-prawna
 - c) Zakres prognozy (*wynikający z ustawy i uzgodnień*)
 - d) Zawartość projektu planu
 - e) Główne cele projektu planu
 - f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy (*również źródła pozyskanych danych*)
 - g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania
 - h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu
 - i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
 - j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska

- a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (*zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny*)
- b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
- c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu
- d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny*).

6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).

Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

- a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*nie planuje się takich zapisów w PUL*)
- b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000
- c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody
- d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
 - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
 - Oddziaływanie na ludzi
 - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin
 - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt
 - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska (art. 52a ustawy o ochronie przyrody)
 - Oddziaływanie na wodę
 - Oddziaływanie na powietrze
 - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
 - Oddziaływanie na krajobraz
 - Oddziaływanie na klimat
 - Oddziaływanie na zasoby naturalne

- Oddziaływanie na zabytki
- Oddziaływanie na dobra materialne
- Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (*kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ*)

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu

- a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (*ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP*)
 Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).
 Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu
- c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (*niedostatki techniczne, luki w wiedzy*)
- d) Wnioski końcowe

8. Literatura

9. Załączniki

- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
- b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
- c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
- d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
- e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujawniania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ w Katowicach ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzenia Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym

miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP”. Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody” z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w wyciągach z PUL dla leśniczych podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzi wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

Opracowała:

mgr inż. Danuta Pająk

Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu

7206.7074 d

Dyrektor RDLP w Katowicach

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej

.....Hubert Wiśniewski.....



Rusinowice, dnia 06.04.2017 r.

Zn. spr.: ZG.6004.1.2016.BG

Lista obecności

z posiedzenia Komisji Założeń Planu - w formie debaty publicznej.

Lp	Jednostka organizacyjna	Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpis
1	RDLP w Katowicach	Hubert Wiśniewski	Z-ca dyrektora	
2	Ministerstwo Środowiska			
3	DGLP w Warszawie	Marion Polowczyk	st. spec. ds. unad. lasu	
4	DGLP w Warszawie			
5	DGLP w Warszawie			
6	RDLP w Katowicach			
7	RDLP w Katowicach	MARIA LABNO	NACZELNIK ZG	
8	RDLP w Katowicach	Guzon Janas	Gł. spec. ds. UL-	
9	RDLP w Katowicach	Jacek Miron	Administ	
10	RDLP w Katowicach	Lech Fajka	St. Specjal. St.	
11	RDLP w Katowicach	Dariusz Peppé	specjalista st. 2u	
12	Zespół Ochrony Lasu	Dariusz Hutka	St. specjalista st.	
13	PWIS w Katowicach			

- 1 -



Nadleśnictwo Koszęcin

Lp	Jednostka organizacyjna	Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpis
14	RDOŚ w Katowicach	Wioletta Kieczyńska-Sawicka	Naczelnik Wydziału	
15	KWP SP w Katowicach			
16	WUOZ w Katowicach			
17	Starostwo Lublinieckie			
18	Starostwo Tarnogórskie			
19	Miasto Lubliniec	Urszula Jankowska	kierownik Referatu	
20	Miasto Lubliniec	Jutyna Motyle	Inspektor	
21	Gmina Boronów	Mariusz Płaszczak	Podinspektor	
22	Gmina Herby			
23	Gmina Kochanowice			
24	Gmina Koszęcin	Leon Gomin	główny specjalista	
25	Miasto Woźniki			
26	Miasto Kalety			
27	Konsorcjum Koszęcin	Grzegorz Adam	lider	
28	Odbiorca - Sandex			
29	Odbiorca - Drewtar			

- 2 -



Nadleśnictwo Koszęcin

Lp	Jednostka organizacyjna	Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpis
30	PIGPD w Poznaniu			
31	ZPKWŚ w Będzinie	Marin Kus	Pomoc ds. Ochrony Przyrody	truj
32	Górnosląskie Koło Ornitolologiczne	Krzysztof Belik	Ornitolodzy GKO	Belik
33	Uniwersytet Śląski			
34	OR PZŁ w Częstochowie			
35	KP PSP w Lublińcu	Rajek ok Krupki	Kierownik sekcji kont. - wop	KP PSP L-c
36	KP PSP w Tamowskich Górach	PIOTR PICHORA	Uczelniane Sekcji Kucholus - Rozp KP PSP T. Gory	Pich
37	KP PSP w Tamowskich Górach	Radosław Ujwach	Stosy Specjalista KP PSP T. Gory	R. Ujwach
38	KPP w Lublińcu			
39	KPP w Tamowskich Górach	Tomasz Biemiel	Deselnicy	Biemiel
40	CDPGŚ w Katowicach	Michał Romanik	Kierownik Pracowni Dokumentacji Przemysł	Romanik
41	ŚGER przy Zespole Śląsk Dz. Org. IUPRES	STANISŁAW JEMCZUK	KIEROWNIK DZIAŁU	Jemczuk
42	ŚCER przy Zespole Śląsk	MIGDAŁ MAZUR	KIEROWNIK DZIAŁU ŚCER	Mazur
43	Nadleśnictwo Koszęcin	Marek Kęska	N. - ocy	Kęska

- 3 -



Nadleśnictwo Koszęcin

Lp	Jednostka organizacyjna	Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpis
44	Nadleśnictwo Koszęcin	Kataryna Socha	os. księgom	
45	Nadleśnictwo Koszęcin	Marek Bonad	inż. Nadzoru	
46	Nadleśnictwo Koszęcin	Marek Horkowski	Specjalista SL	
47	Nadleśnictwo Koszęcin	Zygmunt Kozłowski	inż. Nadzoru	
48	Nadleśnictwo Koszęcin	Robert Cemelak	Z-ca N-go	
49	Nadleśnictwo Koszęcin	Krzysztof Dysik	Z-ca N-go ds. Rozwoju	
50	Nadleśnictwo Koszęcin	Grzegorz Hubczyński	Leśniczy	
51	Nadleśnictwo Koszęcin	Daniel Michalak	Z-ca	
52	Nadleśnictwo Koszęcin	Adam Kuchta	Leśniczy	
53	Nadleśnictwo Koszęcin	Sylwester Grajdek	Leśniczy	
54	Nadleśnictwo Koszęcin	Adrian Dąb	Leśniczy	
55	Nadleśnictwo Koszęcin	Tadeusz Hajdaj	Leśniczy	
56	Nadleśnictwo Koszęcin	Jenny Kudon	Leśniczy	
57	Nadleśnictwo Koszęcin	Mieczysław Pająk	Leśniczy	
58	Nadleśnictwo Koszęcin	Lukasz Ciepiet	Specjalista SL	
59	Nadleśnictwo Koszęcin	MICHAŁ SOBALA	Specjalista SL	

- 4 -



Nadleśnictwo Koszęcin

Lp	Jednostka organizacyjna	Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpis
60	Nadleśnictwo Koszęcin	Jemmy Barchaniska	Leśniczy	
61	Nadleśnictwo Koszęcin	Ryszard Holnik	Leśniczy ds. Comenius	
62	Nadleśnictwo Koszęcin	Ryszard Bryś	Leśniczy Licznik Kalico	
63	Nadleśnictwo Koszęcin	Czesław Mier	Leśniczy	
64	Nadleśnictwo Koszęcin	Donusz Staniem	Leśniczy	
65	Nadleśnictwo Koszęcin	Bartosz Gabou	specjalista SL	
65	Nadleśnictwo Koszęcin	Grzegorz Hrona	Leśniczy	
66	RDOŚ RTV	Paweł Krol	specjalista ds. obszarów Natura 2000	
67	M-ctwo Koszęcin	Sylvia Małyska	st. referent	
68	M-ctwo Koszęcin	Justyna Rozpotkańska	podleśniczy	

7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Koszęcin,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 20 listopada 2019 r. w siedzibie Nadleśnictwa Koszęcin przy ul. Sobieskiego 1.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.
2. Nadleśnictwa Koszęcin.
3. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.
4. Śląskiego Regionu Inspekcyjnego.
5. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego.
6. Komendy Powiatowej Policji w Lublińcu.
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.
8. Państwowej Straży Pożarnej.
9. Zespołu Szkół Leśnych i Ekologicznych w Brynku.
10. Samorządów lokalnych, organizacji społecznych i pozarządowych, zakładów usług leśnych, przemysłu drzewnego, mediów.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Powitania uczestników dokonali kolejno Dyrektor oraz Nadleśniczy. Po powitaniu uczestników, Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz w lokalnej prasie, jak również zostaną poddane opiniowaniu poprzez właściwego RDOŚ i PWIS.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2010 r. – 31.12.2019 r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.
5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).
8. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną.

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

Kierownik ZOL opracował i przekazał referat na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Koszęcin dot. sporządzenia Projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2020-2029, jednakże w dniu narady nie został on wygłoszony.

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

III. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Krakowie odniósł się do przedstawionych w referacie Nadleśniczego zagadnień. Dokonał analizy stanu posiadania, zwracając uwagę na wykonaną w ostatnich latach modernizację ewidencji. Porównał zadania gospodarcze z ich realizacją, w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska zatwierdzającą PUL z dnia 3 marca 2011 roku. Szczególną uwagę zwrócił na bardzo dobrą realizację zaplanowanych zabiegów. Przeanalizował zmiany struktury i miąższości drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów ze szczególnym uwzględnieniem stałego wzrostu zasobów drzewnych na przestrzeni ostatnich dziesięcioleci. Potwierdził wysoką i bardzo wysoką ocenę upraw i młodników. Nie wniósł zastrzeżeń do referatu Nadleśniczego na NTG.

Dyskusja

W dyskusji komendant PSP w Lublińcu wysoko ocenił działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Dyrektor BULiGL w Krakowie podkreślił znaczenie błędów w powszechnej ewidencji gruntów Nadleśnictwa. Zaznaczył również, że przewidywany w analizie gospodarki przeszłej spadek zasobów na koniec okresu gospodarczego jest wynikiem niedoskonałych narzędzi obliczania przyrostu, a faktycznie zasoby utrzymują się na podobnym poziomie.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

Przewodniczący narady podkreślił wysiłek Nadleśnictwa w uregulowaniu stanu posiadania, skuteczne likwidowanie skutków klęsk żywiołowych również przy pomocy pozyskiwanych środków unijnych, promowanie odnowień naturalnych co zwiększy odporność drzewostanów na zmiany klimatu, wysoką ocenę upraw i młodników, prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką, skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody, wysoką ocenę wykonanych prac z zakresu małej retencji, remontu budynku Nadleśnictwa, infrastruktury technicznej, profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej.

Przewodniczący narady bardzo wysoko ocenił współpracę nadleśnictwa z organami samorządowymi i społecznymi, policją i strażą pożarną. Wzorowo prowadzona edukacja leśna zarówno dzieci jak i osób dorosłych oraz kontakty z mediami wpłynęły na dobry wizerunek nadleśnictwa, a tym samym Lasów Państwowych.

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Koszęcin za okres 2010-2019.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Dyrektor pozytywnie ocenił wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 tzw. „ustawy ocenowej”).

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na najbliższy okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2020-2029” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny.

Następnie kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,

- podział powierzchniowy i numeracja oddziałów
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
- podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wykaz odnowień naturalnych,
 - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
 - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
 - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy zaakceptował wykaz rozbieżności.

W dniach 3 - 4 czerwca 2019 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Koszęcin. Kontrolę dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił zagadnienia, zawarte w Prognozie oddziaływania na projekcie planu urządzenia lasu środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin i zwierząt) oraz obszary Natura 2000 sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa obszary Natura 2000. Wyraził przekonanie, że sporządzony projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na otaczające środowisko.

Dyskusja

W dyskusji wystąpił przedstawiciel RDOŚ w Katowicach. Podkreślił on znaczenie planowania zadań gospodarczych w sąsiedztwie cennych obiektów przyrodniczych. Omówił też trudności w procedowaniu poszerzenia rezerwatu „Rajchowa Góra”. Podziękował też Nadleśnictwu za bardzo dobrą współpracę.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Koszęcin odnosząc się do referatów BULIGL stwierdził, że zawierają dotychczasowe ustalenia poczynione w trakcie realizowanych prac urządzeniowych a w szczególności wynikające z ustaleń KZP. Zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Katowicach. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa za zaangażowanie w realizację projektu planu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Koszęcin projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.

Komisja zaakceptowała przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Zmiany (korekty) w podziale powierzchniowym.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Etat według, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 711 716 m³ grubizny netto.
 - etat powierzchniowy użytków rębnych w 2 768,20 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 2 758,61 ha.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 11 375,92 ha, (TW – 3 667,97 ha, TP – 7 707,95 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 450 000 m³ grubizny netto – co stanowi ok. 55 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.
5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień i poprawek w rozmiarze 2759,60 ha,
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 2438,81 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do II kategorii zagrożenia pożarowego.
7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Zmiany w podziale powierzchniowym oraz korekty granic i numeracji oddziałów.
9. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia typu drzewostanu So-Bk-Db na siedliskach LMśw i LMW,
10. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia wieku rębności 70 lat dla sosny czarnej, oraz 60 lat dla czeremchy późnej.

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Koszęcin potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu,

Załączniki:

Załącznikami do protokołu części A są:

- lista obecności na NTG
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokółował:
Piotr Pilch

Przewodniczył:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wiśniewski

Koszęcin, dn. 20.11.2019 r.

**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA NARADY TECHNICZNO-
GOSPODARCZEJ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA
NADLEŚNICTWA KOSZĘCIN
NA OKRES 01.01.2020 - 31.12.2029**






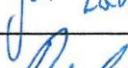
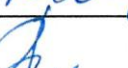




**INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH
UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ**










W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:






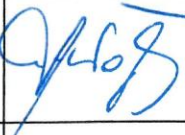
1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl
3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzania Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzania Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

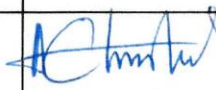


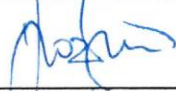


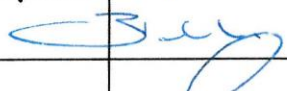
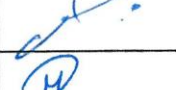


Podpisanie listy oznacza zapoznanie się z powyższą informacją


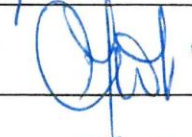

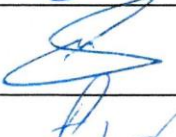
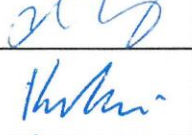
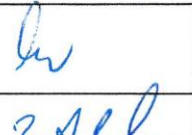
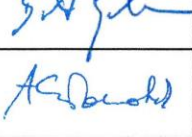

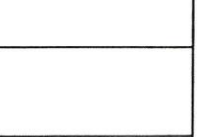
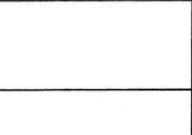
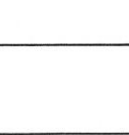
Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Hubert Wiśniewski	RDLP w Katowicach	Z-ca Dyrektora ds. gospodarki Leśnej	
2	Liliana Armatys	RDLP w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	
3	Mirosław Niebrzydowski	RDLP w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej	

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
4	Adam Albertusiak	RDLP w Katowicach	Główny Specjalista Zespołu ds. Łowiectwa i Gospodarki Rybackiej	
5	Grzegorz Janas	RDLP w Katowicach	Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu	
6	Dariusz Jańczyk	RDLP w Katowicach	Zespół ds. Urządzania Lasu	
7	Franciszek Kiepusa	RDLP w Katowicach	Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego	
8	Zdzisław Spindel	BULiGL o. Kraków	Dyrektor	
9	Jan Lach	BULiGL o. Kraków	p.o. Z-cy Dyrektora	
10	Piotr Pilch	BULiGL o. Kraków	Kierownik Drużyny Urzędzeniowej	
11	PAWEŁ PAWEŁ BEDNARZYK	BULiGL o. Kraków		
12	Bożydar Neroj	Zarząd Główny BULiGL	Szef Produkcji Działu Urządzania Lasu	
13	Adam Jurzykowski	RDOŚ w Katowicach	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	
14		RDOŚ w Katowicach		
15	Mieczysław Dudek	Śląski Region Inspekcyjny		
16		Powiat Lubliniec		
17		Powiat Tarnowskie Góry		
18		Miasto Lubliniec		
19	Burmistrz wZ Przemysław Zawadzki	Miasto Kalety		
20		Miasto Woźniki,		
21		Gmina Herby,		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
22	Wójt	Gmina Kochanowice,		
23	Wójt	Gmina Koszęcin,		 M B
24	Dyrektor wz. Dorota Kms	Zespół Pieśni i Tańca „Śląsk” im. Stanisława Hadyny		
25	Krzysztof Belik	Górnośląskie Koło Ornitologiczne – Krzysztof Belik	Członek	
26	Magdalena Habrajska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego,	wz. Kierownika Oddziału ZPKWS w Kalinie	
27		Polski Związek Łowiecki, Zarząd Okręgowy w Częstochowie		
28		Komenda Powiatowa Policji w Tarnowskich Górach		
29	kom. Marek SEBASTIAN Wręczycki MICHON	Komenda Powiatowa Policji w Lublińcu	Naczelnik Wydziału Prewencji KPP	
30	Komendant wz. Lichoi Joanna	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach		
31	Komendant wz. Sudowski Maciej	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach		
32	bryg. Janusz Bula st. kpt. Wojciech Kwapiński	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu	Komendant Powiatowy	
33	Jerzy Suchy	Okręg Częstochowski Ligi Ochrony Przyrody	Wiceprezes Zarządu	
34		Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska		
35		Śląskie Centrum Edukacji Regionalnej przy Zespole Śląsk		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
36		Muzeum "Górnośląski Park Etnograficzny w Chorzowie"		
37		Ochotnicza Straż Pożarna Koszęcin		
38		Wydawnicza Spółdzielnia Pracy „GWAREK ŚLĄSKI”		
39		„Gazeta Lubliniecka”		
40	Reinhold Bambynek	Koło Pszczelarzy w Koszęcinie	Prezes Koła	
41		Muzeum Górnośląskie		
42	Barbara Kiedrzyńska	Zespół Szkół Leśnych i Ekologicznych w Brynku	Opiekun	
43	Jakub Cypiaś	Zespół Szkół Leśnych i Ekologicznych w Brynku	Uczeń	
44	Arkadiusz Kopusz	Zespół Szkół Leśnych i Ekologicznych w Brynku	Uczeń	
45	Sebastian Słazak	Zespół Szkół Leśnych i Ekologicznych w Brynku	Uczeń	
46		Ośrodek Rehabilitacyjny pw. św. Rafała Archanioła w Rusinowicach		
47		Stowarzyszenie Nasze Kalety		
48		Stowarzyszenie Społeczno - Kulturalne Kalety		
49	Anna Korzekwa-Wojtal	Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych w Koszęcinie	Prezes Stowarzyszenia	
50		Uniwersytet Trzeciego Wieku w Koszęcinie		
51		Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „LARIX” Adam Golasz		
52		Zakład Usług Leśnych Łukasz Sprycha		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
53		Leśny Zakład Wielobranżowy BRZOZA		
54		Zakład Usług Leśnych Krystian Karmański		
55		P.P.H.U. DREWSTAR Sp. z o.o.		
56		P.P.H.U. „SANDEX” Sp. z o.o.		
57	Adam Chudzik	N-ctwo Koszęcin	Nadleśniczy	
58	Dariusz Golis	N-ctwo Koszęcin	Z-ca Nadleśniczego	
59	Katarzyna Sohor	N-ctwo Koszęcin	Główna Księgowa	
60	Jarosław Mielczarek	N-ctwo Koszęcin	Sekretarz	
61	Marek Boncol	N-ctwo Koszęcin	Inżynier Nadzoru	
62	Krzysztof Kozłowski	N-ctwo Koszęcin	Inżynier Nadzoru	
63	Tomasz Zębik	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Kalina	
64	Adam Krakowski	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Boronów	
65	Mieczysław Pasiut	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Cieszowa	
66	Jerzy Barchański	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Dębowa Góra	
67	Czesław Nier	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Kamienica	
68	Justyna Rozpetkowska	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Lipowiec	
69	Sylwester Graczyk	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Trójca	
70	Adrian Razik	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Brusiek	
71	Grzegorz Wrona	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Piłka	

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
72	Daniel Michalak	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Dyrdy	
73	Jerzy Kuder	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Piasek	
74	Rufin Rupik	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Zielona	
75	Grzegorz Habrajski	N-ctwo Koszęcin	Leśnictwo Kalety	
76	Michał Sobala	N-ctwo Koszęcin	Specjalista SL	
77	Łukasz Cierpiat	N-ctwo Koszęcin	Specjalista SL	
78	Marek Krakowski	N-ctwo Koszęcin	Specjalista SL	
79	Marta Anioł	N-ctwo Koszęcin		
80	Bartosz Gabor	N-ctwo Koszęcin	Starszy Specjalista SL	
S1	AGNIESZKA SOPOR-SŁAWATECKA	TECHNIKUM LESNE I BRYKCU	NAUCZYCIEL	
S2	KRZYSZTOF BEKKOT	WÓJT BORONÓW		

**REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**



**Koreferat
Nadleśniczego Nadleśnictwa Koszęcin
do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji
Leśnej w Krakowie
na Naradę Techniczno - Gospodarczą
w ramach V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla
Nadleśnictwa Koszęcin
na lata 2020-2029**

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
NADLEŚNICTWO KOSZĘCIN
42-256 Koszęcin, ul. Piłsudskiego 1
Tel. 34 352 82 00, 34 357 62 53, 34 357 6 253
NIP: 876-000-83, REGON: 140027362-29-111
EGZ 9 A 80 2036 0045 1110 0000 0190 8110



Nadleśnictwo Koszęcin

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Nadleśnictwo Koszęcin na lata 2020-2029” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin – V rewizji, a w szczególności:

1. wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu;
2. ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z leśniczymi oraz pracownikami biura nadleśnictwa, dotyczące opisów taksacyjnych, przebiegu granic oddziałów i wydziałów oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczące:
 - rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego,
 - przyjętego sposobu wyczerpania etatu,
 - drzewostanów przeznaczonych do przebudowy,
 - powierzchni przeznaczonej do sukcesji naturalnej,
 - powierzchni KO i KDO,
 - wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
3. ustalenia dotyczące planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Koszęcin otrzymało w październiku br. „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 01.01.2020 do 31.12.2029”, „Program Ochrony Przyrody” oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Koszęcin na okres gospodarczy od 01.01.2020 do 31.12.2029”. Dokumenty te zostały sprawdzone, a wszystkie konieczne uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej - Panu Piotrowi Pilchowi. Zostały one również przeanalizowane w trakcie wspólnych konsultacji z autorami przedmiotowych opracowań i w uzgodniony sposób uwzględnione w przedłożonej dokumentacji. Wobec powyższego Nadleśnictwo Koszęcin akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koszęcin na kolejne dziesięciolecie.

W szczególności dziękuję Kierownictwu Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Krakowie - jak również wszystkim jego pracownikom zaangażowanym w prace terenowe i kameralne nad opracowaniem przedmiotowego projektu.

- 1 -

Podziękowania kieruję również do wszystkich pracowników Nadleśnictwa Koszęcin – niezależnie od szczebla i pełnionej funkcji, których zaangażowanie, wiedza i doświadczenie w prowadzeniu gospodarki leśnej wpłynęło wydatnie na obecny kształt przyjmowanego Projektu Planu Urządzenia Lasu.

Należy też podkreślić rolę pracowników Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach, którzy merytorycznym wsparciem, oraz sprawnym zarządzaniem całym złożonym procesem, stworzyli warunki rzeczowej i efektywnej współpracy, co w pełni wpłynęło na osiągnięty efekt końcowy.

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
NADLEŚNICTWO KOSZĘCIN
42-286 Katowice, ul. Sobieskiego 1
Tel. 34 352 51 53 do 7, Fax 34 35 76 259
NIP 575 000 80 13, KRS 150027352 00 111
EGZ 5 A 89 2036 00 5 1110 0000 0190 5110


NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Koszęcin
Adam Chudzik

2019 -11- 2 0

- 2 -

7.5. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Koszęcin.

W dniu 3 - 4.06.2019 r. na terenie **Nadleśnictwa KOSZĘCIN** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Grzegorz Janas

Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP
w Katowicach

Dariusz Janczyk

Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Dariusz Golis

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Koszęcin

Marek Boncol

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Koszęcin

Bartosz Gabor

Specjalista Służby Leśnej w Nadleśnictwie Koszęcin

przedstawiciele Wykonawcy:

Jan Lach

p.o. Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w Krakowie

Piotr Pilch

Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie



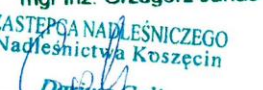



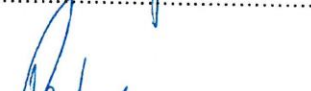

Marek Szeremeta

Taksator Specjalista

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Koszęcin** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1.	 GŁÓWNY SPECJALISTA Służby Leśnej ds. Urządzania Lasu mgr inż. Grzegorz Janas	2.	 SPECJALISTA ds. Urządzania Lasu mgr inż. Dariusz Janczyk
3.	 ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO Nadleśnictwa Koszęcin mgr inż. Dariusz Golis	4.	 INŻYNIER NADZORU mgr inż. Marek Boncol
5.	 SPECJALISTA mgr inż. Bartosz Gabor	6.	 p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału mgr inż. Jan Lach
7.		8.	

Koszęcin, 04.06.2019 r.

Kontrola powierzchni próbnych w Nadleśnictwie Koszęcin

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
3	0,96	0,95	22,0	23,0	3,00	3,00	
31	1,09	1,13	22,0	23,0	3,00	3,00	
59	0,50	0,50	21,0	22,0	2,00	2,00	
87	0,38	0,41	22,0	22,0	3,00	3,00	
115	1,92	1,90	26,0	26,0	5,00	5,00	
143	0,36	0,38	29,0	29,0	4,00	4,00	
171	1,69	1,70	27,0	27,0	5,00	5,00	
199	0,82	0,80	21,5	22,5	2,00	2,00	
227	1,16	1,17	30,0	31,0	4,00	4,00	
255	0,96	0,94	23,0	22,0	3,00	3,00	
283	1,33	1,34	16,0	17,0	3,00	3,00	
311	0,22	0,22	17,0	18,0	0,50	0,50	Znaleziono 6 pniaków
339	0,91	0,89	28,0	29,0	3,00	3,00	
367	0,54	0,53	20,0	19,0	2,00	2,00	
396	0,64	0,62	24,0	23,0	2,00	2,00	
424	2,13	2,12	27,0	28,0	5,00	5,00	
452	0,99	1,04	20,0	21,0	5,00	5,00	
480	0,20	0,20	23,0	21,0	2,00	2,00	
508	1,27	1,26	23,0	24,0	3,00	3,00	Znaleziono 3 pniaki
536	1,21	1,16	31,0	30,5	4,00	4,00	
564	1,42	1,42	27,0	26,0	4,00	4,00	
592	1,28	1,27	24,0	25,0	4,00	4,00	
620	0,73	0,73	19,5	21,0	3,00	3,00	
648	0,90	0,90	25,0	25,0	4,00	4,00	
676	0,67	0,66	26,0	25,0	2,00	2,00	
704	0,71	0,69	27,0	26,0	4,00	4,00	
732	1,02	1,01	25,0	26,0	4,00	4,00	
760	0,95	1,03	25,0	25,0	3,00	3,00	
788	1,89	1,89	31,5	32,0	4,00	4,00	
816	1,01	1,01	25,0	24,0	5,00	5,00	
844	1,09	1,15	26,0	26,0	4,00	4,00	
872	1,70	1,71	27,5	28,5	5,00	5,00	
900	1,49	1,54	26,5	26,5	5,00	5,00	
928	0,31	0,31	13,0	14,0	1,00	1,00	Znaleziono 8 pniaków
956	0,42	0,44	20,5	21,0	1,00	1,00	
984	2,53	2,49	25,0	24,0	5,00	5,00	
1012	0,86	0,88	25,5	26,5	3,00	3,00	
1040	1,03	1,07	25,0	24,2	4,00	4,00	
1068	0,28	0,29	19,0	21,0	1,00	1,00	
1096	1,62	1,62	24,5	24,0	4,00	4,00	
1124	0,55	0,55	22,0	22,0	4,00	4,00	
1152	1,29	1,36	18,0	20,2	5,00	5,00	
1180	1,09	1,09	24,0	26,5	3,00	3,00	
1208	1,53	1,55	26,0	26,0	4,00	4,00	
1236	0,41	0,40	19,5	21,0	2,00	2,00	
1264	0,61	0,61	23,0	24,0	1,00	1,00	
1292	0,54	0,54	18,0	16,0	2,00	2,00	
1320	0,86	0,87	26,0	25,5	3,00	3,00	
1348	1,44	1,42	24,0	24,0	5,00	5,00	
1376	0,04	0,05	10,0	10,0	0,50	0,50	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,049

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,317

2014
[Signature]

7.6. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	STL	Rodzaj powierzchni	Gatunek panujący w górnej warstwie	Wiek gatunku panującego w górnej warstwie	Kod warstwy: (NAL)	Pokrycie warstwą odnowienia	Udział gatunku w warstwie odnowienia	Gatunek panujący w warstwie odnowienia	Wiek gatunku w warstwie odnowienia	Jakość hodowlana w warstwie odnowienia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-16-1-01-25 -f -00	1,88	LMŚW	D-STAN	Jd	100	NAL	0,4	10	Jd	8	11
02-16-1-02-73 -g -00	1,29	BMŚW	D-STAN	So	95	NAL	0,1	10	Jd	5	11
02-16-1-05-263 -d -00	3,38	LMŚW	D-STAN	Brz	75	NAL	0,2	6	Lp	3	11

7.7. Uzgodnienie projektu PUL w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej z Komendą Wojewódzką PSP w Katowicach



Komenda Wojewódzka
Państwowej Straży Pożarnej
w Katowicach
ul. Wita Stwosza 36
40-042 Katowice

Katowice, dnia 27 stycznia 2020 r.

WZ.5512.20.2019.AR

Regionalna Dyrekcja Lasów
Państwowych w Katowicach
ul. Św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

W odpowiedzi na pismo znak: ZU.6004.28.20.2015.DJ z dnia 11 grudnia 2019 r., na podstawie § 39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),

uzgadniam

PROJEKT PLANU URZĄDZANIA LASU

NADLEŚNICTWO KOSZĘCIN

Obręb Koszęcin

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

ZASTĘPCA ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr inż. Adam WILK

Otrzymują:

1. Adresat (+ dokumentacja – 1 egz.),
2. KP PSP Lubliniec – do wiadomości,
3. KP PSP Tarnowskie Góry – do wiadomości,
4. WZ KW PSP a/a (+ dokumentacja – 1 egz.).

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	11	11	22	22	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	1	1	1	1	2	3	4	6	42
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1. Lasy - razem	1344,1030	1344,1030	3826,5720	3826,5720	598,3894	325,0086	453,3966	4,1010	521,6016	1902,4972	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	1274,8736	1274,8736	3671,0129	3671,0129	568,1653	300,7145	425,2405	3,0710	489,0514	1786,2427	
1) drzewostany	1274,8736	1274,8736	3671,0129	3671,0129	568,1653	300,7145	425,2405	3,0710	489,0514	1786,2427	
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	27,6813	27,6813	43,1914	43,1914	9,6956	11,9699	8,2900	0,1500	16,6565	46,7620	
1) w produkcji ubocznej - razem	3,7323	3,7323	4,5500	4,5500	0,9800	0,9600				1,9400	
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie	3,7323	3,7323	4,5500	4,5500	0,9800	0,9600				1,9400	
2) do odnowienia - razem	11,3100	11,3100	21,5710	21,5710	3,9700	5,2000	4,1600		5,2900	18,6200	
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby	11,3100	11,3100	21,5710	21,5710	3,9700	5,2000	4,1600		5,2900	18,6200	
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	12,6390	12,6390	17,0704	17,0704	4,7456	5,8099	4,1300	0,1500	11,3665	26,2020	
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji	12,6390	12,6390	17,0704	17,0704	4,7376	5,8099	2,2600	0,1500	11,3665	24,3240	
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji							0,2800			0,2800	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,0080		1,5900			1,5980	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	41,5481	41,5481	112,3677	112,3677	20,5285	12,3242	19,8661	0,8800	15,8937	69,4925	
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle	0,4380	0,4380	1,2900	1,2900	0,1500	1,1125			0,1500	1,4125	
2) urządzenia melioracji wodnych	0,4200	0,4200	7,4960	7,4960	1,8500	2,7100	0,3900		1,2466	6,1966	
3) linie podziału przestrzennego lasu	23,1600	23,1600	50,8500	50,8500	7,1300	2,7400	5,4900		6,9600	22,3200	
4) drogi leśne	17,3791	17,3791	42,9137	42,9137	4,6016	4,5117	3,6781		6,6911	19,4825	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,1000	0,1000	8,6700	8,6700	6,7969	1,2500	10,3080	0,8800	0,8460	20,0809	
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna			0,3690	0,3690							
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne	0,0510	0,0510	0,7790	0,7790							

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	11	11	22	22	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	1		1		1	2	3	4	6	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0764	0,0764							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	1344,1030	1344,1030	3826,6484	3826,6484	598,3894	325,0086	453,3966	4,1010	521,6016	1902,4972	
3. Użytki rolne - razem	11,2477	11,2477	43,5942	43,5942	17,7188	0,4358	3,5438		6,3431	28,0415	
3.1. Grunty orne - razem			16,5996	16,5996	1,3216		1,3528		2,1725	4,8469	
<i>w tym:</i>											
1) role			15,0341	15,0341	1,3216		1,3528		2,1725	4,8469	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			1,0005	1,0005							
3) ugory, odłogi			0,5650	0,5650							
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
3.2. Sady			1,0923	1,0923							
3.3. Łąki trwałe	0,2333	0,2333	11,4825	11,4825	2,3333	0,4358	1,4294		3,1675	7,3660	
3.4. Pastwiska trwałe	11,0144	11,0144	13,7516	13,7516	3,2944				1,0031	4,2975	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,4962	0,4962	0,0966		0,7616			0,8582	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					8,3369					8,3369	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1720	0,1720	2,3360					2,3360	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
4. Grunty pod wodami - razem									0,7389	0,7389	
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									0,7389	0,7389	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem					0,9197		1,1741		0,5437	2,6375	
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,9197		1,1741		0,5437	2,6375	
4) różne inne											

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	11	11	22	22	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	1		1		1	2	3	4	6	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,9718	0,9718	0,1053	0,2190	2,6089		0,0019	2,9351
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,3325	0,3325	0,0400					0,0400
7.2. Tereny przemysłowe				0,0565	0,0565						
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,5828	0,5828	0,0653	0,2190	2,6089		0,0019	2,8951
<i>w tym:</i>											
1) drogi				0,5828	0,5828		0,2190	0,3138		0,0019	0,5347
2) tereny kolejowe						0,0653		2,2951			2,3604
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem						2,4953					2,4953
<i>w tym:</i>											
1) bagna						2,4953					2,4953
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		11,2477	11,2477	44,6424	44,6424	21,2391	0,6548	7,3268		7,6276	36,8483
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>											
OGÓLEM (1-8)		1355,3507	1355,3507	3871,2144	3871,2144	619,6285	325,6634	460,7234	4,1010	529,2292	1939,3455

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	52	52	52	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	1	2		1	2	3	4	6	7	
1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1. Lasy - razem	240,8250	47,4474	288,2724	834,1115	377,2316	2400,3105	79,8080	1980,6278	251,0332	5923,1226	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	231,0750	46,6874	277,7624	777,2607	362,1183	2235,4887	70,9980	1874,6041	240,4713	5560,9411	
1) drzewostany	231,0750	46,6874	277,7624	777,2607	362,1183	2235,4887	70,9980	1874,6041	240,4713	5560,9411	
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	3,7100		3,7100	27,5923	5,5633	77,9109	5,8700	49,1737	6,6994	172,8096	
1) w produkcji ubocznej - razem	0,8500		0,8500	3,4090	0,4900	7,0787		2,5300		13,5077	
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie	0,8500		0,8500	3,4090	0,4900	7,0787		2,5300		13,5077	
2) do odnowienia - razem	2,8600		2,8600	11,8190		43,8140	1,8600	25,5100		83,0030	
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby	2,8600		2,8600	11,8190		43,8140	1,8600	25,5100		83,0030	
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				12,3643	5,0733	27,0182	4,0100	21,1337	6,6994	76,2989	
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji				12,3603	3,1733	27,0182	4,0100	19,6337	6,6994	72,8949	
- objęte szczególnymi formami ochrony								1,5000		1,5000	
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,0040	1,9000					1,9040	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	6,0400	0,7600	6,8000	29,2585	9,5500	86,9109	2,9400	56,8500	3,8625	189,3719	
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle				0,5230		2,5240		0,0714	0,1300	3,2484	
2) urządzenia melioracji wodnych	0,1400	0,0200	0,1600	1,5290	2,3800	4,3959	0,2400	4,4300	0,1900	13,1649	
3) linie podziału przestrzennego lasu	2,0700	0,1300	2,2000	13,3000	2,9300	39,3300	0,5100	15,5400	1,6300	73,2400	
4) drogi leśne	3,8300	0,6100	4,4400	11,5060	4,1100	30,0161	1,6500	26,1886	1,8675	75,3382	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,8660	0,0400	7,6804	0,5400	10,5300	0,0450	19,7014	
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna				0,4913		0,0800				0,5713	
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne				1,0432	0,0900	2,8845		0,0900		4,1077	

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	52	52	52	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	1	2		1	2	3	4	6	7	
1		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,2573						0,2573
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		240,8250	47,4474	288,2724	834,3688	377,2316	2400,3105	79,8080	1980,6278	251,0332	5923,3799
3. Użytki rolne - razem					19,9730	13,4531	56,6847	0,2577	42,2606	4,7534	137,3825
3.1. Grunty orne - razem					10,4260	3,4381	5,4011		2,3385	3,2664	24,8701
<i>w tym:</i>											
1) role					5,5413	3,4381	4,1363		2,3385	3,0771	18,5313
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym							1,2648			0,1893	1,4541
3) ugory, odłogi					4,8847						4,8847
4) działki rodzinne na gruntach ornym											
3.2. Sady							0,4202				0,4202
3.3. Łąki trwałe					4,0356	3,8383	31,8989		25,9062	1,4205	67,0995
3.4. Pastwiska trwałe					5,2749	6,1767	16,8124	0,2577	14,0159	0,0665	42,6041
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,1503				0,1503
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							0,7356				0,7356
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,2365		1,2662				1,5027
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
4. Grunty pod wodami - razem							18,0771				18,0771
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							0,6576				0,6576
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							17,4195				17,4195
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem							2,6267				2,6267
6. Tereny różne - razem							2,0658				2,0658
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							2,0658				2,0658
4) różne inne											

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	52	52	52	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	1	2		1	2	3	4	6	7	
1		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,7762	0,2743	3,1894		0,3260		4,5659
<i>w tym:</i>						0,2743	0,3280				0,6023
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne					0,6862		1,3144				2,0006
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0,1347				0,1347
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							0,1347				0,1347
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,0900		1,4123		0,3260		1,8283
<i>w tym:</i>											
1) drogi					0,0900		1,4123		0,3260		1,8283
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem					1,2254		65,7449				66,9703
<i>w tym:</i>											
1) bagna					1,2254		65,7449				66,9703
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów					22,2319	13,7274	148,3886	0,2577	42,5866	4,7534	231,9456
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>											
OGÓLEM (1-8)		240,8250	47,4474	288,2724	856,3434	390,9590	2548,6991	80,0657	2023,2144	255,7866	6155,0682

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	84	84	84	84	84	85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny	1	2	4	5	84	1	2	3	4	85	7
1	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1. Lasy - razem	18,7062	627,3478	5,7040	851,3956	1503,1536	72,0047	481,9775	25,4710	738,6062	1318,0594	16105,7802	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	18,3467	592,4913	5,5940	772,4203	1388,8523	70,8647	450,3276	21,8710	690,9264	1233,9897	15193,6747	
1) drzewostany	18,3467	592,4913	5,5940	772,4203	1388,8523	70,8647	450,3276	21,8710	690,9264	1233,9897	15193,6747	
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		7,7922		59,2853	67,0775	0,8300	20,4800	3,0200	23,8696	48,1996	409,4314	
1) w produkcji ubocznej - razem		1,7977		4,5821	6,3798	0,8300			2,3484	3,1784	34,1382	
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie		1,7977		4,5821	6,3798	0,8300			2,3484	3,1784	34,1382	
2) do odnowienia - razem		2,2300		28,1222	30,3522		15,0800		9,3700	24,4500	192,1662	
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby		2,2300		28,1222	30,3522		15,0800		9,3700	24,4500	192,1662	
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,7645		26,5810	30,3455		5,4000	3,0200	12,1512	20,5712	183,1270	
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,7645		26,0610	29,8255		5,3300	1,5960	12,1512	19,0772	175,8310	
- objęte szczególnymi formami ochrony											1,5000	
- przewidziane do małej retencji				0,5200	0,5200			1,4240		1,4240	2,2240	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,0700			0,0700	3,5720	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,3595	27,0643	0,1100	19,6900	47,2238	0,3100	11,1699	0,5800	23,8102	35,8701	502,6741	
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle		1,5561			1,5561				0,4400	0,4400	8,3850	
2) urządzenia melioracji wodnych		5,2370		1,3700	6,6070		0,1900	0,5700	7,0992	7,8592	41,9037	
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,4700		9,6100	15,0800	0,0500	3,1000	0,0100	3,3800	6,5400	193,3900	
4) drogi leśne	0,0695	7,8012		7,4600	15,3307	0,2600	7,5099		8,4430	16,2129	191,0971	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,2900	6,7900	0,1100	1,0400	8,2300		0,3700		4,3580	4,7280	61,5103	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna											0,9403	
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne		0,2100		0,2100	0,4200				0,0900	0,0900	5,4477	

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	84	84	84	84	84	85	85	85	85	85	85
1		22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												0,3337
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		18,7062	627,3478	5,7040	851,3956	1503,1536	72,0047	481,9775	25,4710	738,6062	1318,0594	16106,1139
3. Użytki rolne - razem			7,8450		31,6203	39,4653	1,6670	6,1676	8,5722	10,6460	27,0528	286,7840
3.1. Grunty orne - razem			1,9475		0,7262	2,6737	0,6123	4,1252	7,8450	10,2257	22,8082	71,7985
<i>w tym:</i>												
1) role			1,9475		0,7262	2,6737	0,6123	4,1252	7,8450	10,2257	22,8082	63,8942
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												2,4546
3) ugory, odłogi												5,4497
4) działki rodzinne na gruntach ornych												
3.2. Sady												1,5125
3.3. Łąki trwałe			5,2677		30,2201	35,4878	0,7501	0,8353	0,7272	0,1986	2,5112	124,1803
3.4. Pastwiska trwałe			0,6298		0,5433	1,1731		0,9746		0,1988	1,1734	74,0141
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,0200	0,0200	0,1992	0,2325			0,4317	1,9564
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												9,0725
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1107	0,1107	0,1054			0,0229	0,1283	4,2497
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych												
4. Grunty pod wodami - razem			0,0513		0,3024	0,3537				0,9342	0,9342	20,1039
<i>w tym:</i>												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0513		0,3024	0,3537				0,9342	0,9342	2,6844
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												17,4195
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												2,6267
6. Tereny różne - razem					0,0172	0,0172						4,7205
<i>w tym:</i>												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,0172	0,0172						4,7205
4) różne inne												

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	84	84	84	84	84	85	85	85	85	85	
	Obręb ewidencyjny	1	2	4	5		1	2	3	4		
1		22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,0530	0,0530				0,0709	0,0709	8,5967
<i>w tym:</i>												
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,0530	0,0530						1,0278
7.2. Tereny przemysłowe												0,0565
7.3. Tereny zabudowane inne												2,0006
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												0,1347
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												0,1347
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										0,0709	0,0709	5,3771
<i>w tym:</i>												
1) drogi										0,0709	0,0709	3,0167
2) tereny kolejowe												2,3604
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem							0,3045				0,3045	69,7701
<i>w tym:</i>												
1) bagna							0,3045				0,3045	69,7701
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			7,8963		31,9929	39,8892	1,9715	6,1676	8,5722	11,6511	28,3624	392,9356
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>												
OGÓŁEM (1-8)		18,7062	635,2441	5,7040	883,3885	1543,0428	73,9762	488,1451	34,0432	750,2573	1346,4218	16498,7158

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	13	13	13	13		
	Gmina	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	1	2				
1	33	34	35	36	37	38	
1. Lasy - razem	2482,1947	1087,7990	3569,9937	3569,9937	19675,7739	19675,7739	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	2312,4269	1008,8481	3321,2750	3321,2750	18514,9497	18514,9497	
1) drzewostany	2312,4269	1008,8481	3321,2750	3321,2750	18514,9497	18514,9497	
2) plantacje drzew - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	86,6570	42,8054	129,4624	129,4624	538,8938	538,8938	
1) w produkcji ubocznej - razem	2,7230		2,7230	2,7230	36,8612	36,8612	
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie	2,7230		2,7230	2,7230	36,8612	36,8612	
2) do odnowienia - razem	59,2029	23,6110	82,8139	82,8139	274,9801	274,9801	
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby	59,2029	23,6110	82,8139	82,8139	274,9801	274,9801	
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	24,7311	19,1944	43,9255	43,9255	227,0525	227,0525	
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji	24,7311	19,1944	43,9255	43,9255	219,7565	219,7565	
- objęte szczególnymi formami ochrony					1,5000	1,5000	
- przewidziane do małej retencji					2,2240	2,2240	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					3,5720	3,5720	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	83,1108	36,1455	119,2563	119,2563	621,9304	621,9304	
<i>w tym:</i>							
1) budynki i budowle	1,0273	0,4500	1,4773	1,4773	9,8623	9,8623	
2) urządzenia melioracji wodnych	1,7700	2,3080	4,0780	4,0780	45,9817	45,9817	
3) linie podziału przestrzennego lasu	31,1790	8,2500	39,4290	39,4290	232,8190	232,8190	
4) drogi leśne	30,7974	16,1874	46,9848	46,9848	238,0819	238,0819	
5) tereny pod liniami energetycznymi	13,3038	8,6999	22,0037	22,0037	83,5140	83,5140	
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna	4,7833	0,0002	4,7835	4,7835	5,7238	5,7238	
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne	0,2500	0,2500	0,5000	0,5000	5,9477	5,9477	

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	13	13	13	13		
	Gmina	11	11	11			
1		33	34	35	36	37	38
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,3337	0,3337
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2482,1947	1087,7990	3569,9937	3569,9937	19676,1076	19676,1076
3. Użytki rolne - razem		24,4647	17,7753	42,2400	42,2400	329,0240	329,0240
3.1. Grunty orne - razem		1,5233	5,7680	7,2913	7,2913	79,0898	79,0898
<i>w tym:</i>							
1) role		1,5233	5,7680	7,2913	7,2913	71,1855	71,1855
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						2,4546	2,4546
3) ugory, odłogi						5,4497	5,4497
4) działki rodzinne na gruntach ornych							
3.2. Sady		0,2185		0,2185	0,2185	1,7310	1,7310
3.3. Łąki trwałe		20,5864	10,9792	31,5656	31,5656	155,7459	155,7459
3.4. Pastwiska trwałe		2,1365	1,0129	3,1494	3,1494	77,1635	77,1635
3.5. Grunty rolne zabudowane						1,9564	1,9564
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						9,0725	9,0725
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0152	0,0152	0,0152	4,2649	4,2649
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							
4. Grunty pod wodami - razem		0,2525	0,6434	0,8959	0,8959	20,9998	20,9998
<i>w tym:</i>							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,2525	0,6434	0,8959	0,8959	3,5803	3,5803
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						17,4195	17,4195
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem						2,6267	2,6267
6. Tereny różne - razem						4,7205	4,7205
<i>w tym:</i>							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						4,7205	4,7205
4) różne inne							

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	13	13	13	13		
	Gmina	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	1	2				
	1	33	34	35	36	37	38
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,5875	0,2466	0,8341	0,8341	9,4308	9,4308
<i>w tym:</i>							
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,2050	0,0296	0,2346	0,2346	1,2624	1,2624
7.2. Tereny przemysłowe		0,0350		0,0350	0,0350	0,0915	0,0915
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0281	0,0281	0,0281	2,0287	2,0287
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,1347	0,1347
<i>w tym:</i>							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						0,1347	0,1347
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
6) rodzinne ogrody działkowe							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3475	0,1889	0,5364	0,5364	5,9135	5,9135
<i>w tym:</i>							
1) drogi		0,3475	0,1889	0,5364	0,5364	3,5531	3,5531
2) tereny kolejowe						2,3604	2,3604
3) grunty pod budowę dróg publicznych							
4) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem		1,7110	0,2021	1,9131	1,9131	71,6832	71,6832
<i>w tym:</i>							
1) bagna		1,7110	0,2021	1,9131	1,9131	71,6832	71,6832
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		27,0157	18,8674	45,8831	45,8831	438,8187	438,8187
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>							
OGÓŁEM (1-8)		2509,2104	1106,6664	3615,8768	3615,8768	20114,5926	20114,5926

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych: leśna – 19 675,98 ha; nieleśna – 438,97 ha; **ogółem – 20 114,95 ha.**

Jednostki administracyjne:

24 Śląskie
24-7 Lubliniecki
24-7-11 Lubliniec
24-7-11-1 Kokotek
24-7-22 Boronów
24-7-22 -1 Boronów
24-7-42 Herby
24-7-42-1 Chwostek
24-7-42-2 Hadra
24-7-42-3 Herby
24-7-42-4 Lisów
24-7-42-6 Olszyna
24-7-52 Kochanowice
24-7-52-1 Droniowice
24-7-52-2 Harbutowice
24-7-62 Koszęcin
24-7-62-1 Brusiek
24-7-62-2 Cieszowa

24-7-62-3 Koszęcin
24-7-62-4 Rusinowice
24-7-62-6 Strzebin
24-7-62-7 Wierzbie
24-7-84 Woźniki Miasto
24-7-84-1 Czarny Las
24-7-84-2 Dyrdy
24-7-84-4 Niegolewka
24-7-84-5 Woźniki
24-7-85 Woźniki Obszar wiejski
24-7-85-1 Babienica
24-7-85-2 Kamienica
24-7-85-3 Lubsza
24-7-85-4 Piasek
24-13 Tarnogórski
24-13-11 Kalety
24-13-11-1 Kalety
24-13-11-2 Zielona

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Typ Siedliskowy Lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	CZM.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
BŚW	IA	673,12																		673,12	20,3
	I	1715,23		1,74										4,37		0,14				1721,48	51,92
	II	758,88	2,09	0,88			1,24							0,95						764,04	23,04
	III	151,49																		151,49	4,57
	IV	5,73																		5,73	0,17
Razem	ha	3304,45	2,09	2,62			1,24							5,32		0,14				3315,86	100
	%	99,66	0,06	0,08			0,04							0,16		0				100	100
BW	IA	306,94																		306,94	35,06
	I	387,14			2,62									15,85						405,61	46,33
	II	135,1													2,18					137,28	15,68
	III	18,95													1,47					20,42	2,33
	IV							5,24												5,24	0,6
Razem	ha	848,13			2,62			5,24						15,85	3,65					875,49	100
	%	96,87			0,3			0,6						1,81	0,42					100	100
BB	IA	15,84																		15,84	30,9
	I	10,15			6,89									1,22						18,26	35,62
	II	11,63												2,18						13,81	26,94
	III	3,35																		3,35	6,54
	IV																				
Razem	ha	40,97			6,89									3,4						51,26	100
	%	79,93			13,44									6,63						100	100
BMŚW	IA	1143,45																		1143,45	38,24
	I	1268,72		36,88	9,01	1,78	23,49	27,37	7,77					38,52	0,36					1413,9	47,29
	II	316,56		0,94	7,07	1,53	14,81	32,5					0,42	1,48	2,79					378,1	12,65
	III	48,23						3,43						2,2						53,86	1,8
	IV							0,57												0,57	0,02
Razem	ha	2776,96		37,82	16,08	3,31	38,3	63,87	7,77				0,42	42,2	3,15					2989,88	100
	%	92,88		1,26	0,54	0,11	1,28	2,14	0,26				0,01	1,41	0,11					100	100

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Typ Siedliskowy Lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	CZM.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
BMW	IA	2630,28																		2630,28	41,07
	I	2324,41		29,76	10,5		24,3	21,11						181,57	9,88	2,93	4,27			2608,73	40,73
	II	925,73		0,81	11,41		5,31	19,02						31,66	24,13					1018,07	15,9
	III	118,2						1,22	1,7					2,07	17,33					140,52	2,19
	IV														6,99						6,99
Razem	ha	5998,62		30,57	21,91		29,61	41,35	1,7					215,3	58,33	2,93	4,27			6404,59	100
	%	93,65		0,48	0,34		0,46	0,65	0,03					3,36	0,91	0,05	0,07			100	100
BMB	IA	73,33																		73,33	35,29
	I	73,45			2,28									5,13						80,86	38,91
	II	27,86												1,89	1,68					31,43	15,13
	III	12,79			2,21										5,17					20,17	9,71
	IV														2					2	0,96
Razem	ha	187,43			4,49									7,02	8,85					207,79	100
	%	90,2			2,16									3,38	4,26					100	100
LMŚW	IA	203,11																		203,11	34,26
	I	137,1		8,32	6,11	8,09	19,25	47,17				0,5	1,02	38,7				1,49		267,75	45,17
	II	28,42		1,05		5,75	25,48	27,06					16,98	3,08	2,46			1,15		111,43	18,8
	III	1,56					0,76	4,91												7,23	1,22
	IV														3,28					3,28	0,55
Razem	ha	370,19		9,37	6,11	13,84	45,49	79,14				0,5	18	41,78	5,74			2,64		592,8	100
	%	62,45		1,58	1,03	2,33	7,67	13,35				0,08	3,04	7,05	0,97			0,45		100	100
LMW	IA	1045,94																		1045,94	31,93
	I	694,28		30	21,16		32,83	203,2			0,51		2,24	502,13	52,39	0,51	6,88	2,18	2,66	1550,97	47,36
	II	204,38		1,41	9,28	1,54	37,17	171,46		1,23			32,93	23,64	99,34		3,34			585,72	17,88
	III	17,17					2,08	13,92						6,86	45,64					85,67	2,62
	IV														6,94					6,94	0,21
Razem	ha	1961,77		31,41	30,44	1,54	72,08	388,58		1,23	0,51		35,17	532,63	204,31	0,51	10,22	2,18	2,66	3275,24	100
	%	59,89		0,96	0,93	0,05	2,2	11,86		0,04	0,02		1,07	16,26	6,24	0,02	0,31	0,07	0,08	100	100

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Typ Siedliskowy Lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	CZM.P	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19	
LMB	IA	1,28																		1,28	8,96	
	I	6,89												1,57	0,63					9,09	63,66	
	II														3,91					3,91	27,38	
	III																					
	IV																					
Razem	ha	8,17												1,57	4,54					14,28	100	
	%	57,22												10,99	31,79					100	100	
LŚW	IA	19,89																		19,89	12,24	
	I	24,96			2,94		5,36	42,25						26,37						101,88	62,69	
	II	9,3						16,94						9,54	1,94					37,72	23,21	
	III																	3,02		3,02	1,86	
	IV																					
Razem	ha	54,15			2,94		5,36	59,19						35,91	1,94			3,02		162,51	100	
	%	33,32			1,81		3,3	36,42						22,1	1,19			1,86		100	100	
LW	IA	42,5																		42,5	13,66	
	I	35,9		7,26		1,62	4,55	52,82			5,38	1,71	1,23	31,78	11,02	2,31		3,88		159,46	51,23	
	II	19,23		6,54			4,14	42,6					9,41	1,66	18,58					102,16	32,83	
	III							1,35							5,73					7,08	2,28	
	IV																					
Razem	ha	97,63		13,8		1,62	8,69	96,77			5,38	1,71	10,64	33,44	35,33	2,31		3,88		311,2	100	
	%	31,37		4,43		0,52	2,79	31,1			1,73	0,55	3,42	10,75	11,35	0,74		1,25		100	100	
OL	IA	27,27																		27,27	9,66	
	I	11,91						0,64						2,79	49,6					64,94	23	
	II	2,14		1,71	1,79										140,96					146,6	51,92	
	III														42,04					42,04	14,89	
	IV														1,5					1,5	0,53	
Razem	ha	41,32		1,71	1,79			0,64						2,79	234,1					282,35	100	
	%	14,63		0,61	0,63			0,23						0,99	82,91					100	100	

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Typ Siedliskowy Lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	CZM.P	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19	
OLJ	IA																					
	I														5,52						5,52	53,8
	II														4,17						4,17	40,64
	III														0,57						0,57	5,56
	IV																					
Razem	ha														10,26						10,26	100
	%														100						100	100
LŁ	IA																					
	I																					
	II							0,66							3,42						4,08	100
	III																					
	IV																					
Razem	ha							0,66							3,42						4,08	100
	%							16,18							83,82						100	100
LWYŻŚW	IA																					
	I									2,56											2,56	14,65
	II																					
	III							7,84		7,08											14,92	85,35
	IV																					
Razem	ha							7,84		9,64											17,48	100
	%							44,85		55,15											100	100
Łącznie	IA	6182,95																			6182,95	33,39
	I	6690,14		113,96	61,51	11,49	109,78	394,56	7,77	2,56	5,89	2,21	4,49	850	129,4	5,89	11,15	7,55	2,66	8411,01	45,44	
	II	2439,23	2,09	13,34	29,55	8,82	88,15	310,24		1,23			59,74	76,08	305,56		3,34	1,15		3338,52	18,03	
	III	371,74			2,21		2,84	32,67	1,7	7,08				11,13	117,95			3,02		550,34	2,97	
	IV	5,73						5,81							20,71					32,25	0,17	
Ogółem	ha	15689,79	2,09	127,3	93,27	20,31	200,77	743,28	9,47	10,87	5,89	2,21	64,23	937,21	573,62	5,89	14,49	11,72	2,66	18515,07	100	
	%	84,76	0,01	0,69	0,5	0,11	1,08	4,01	0,05	0,06	0,03	0,01	0,35	5,06	3,1	0,03	0,08	0,06	0,01	100	100	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 185149497 (m²)

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO								2,53	0,50	5,15			8,36		7,49	14,65	0,49	13,19	6,41			58,77	58,77	71,61
					43			395	120	1400			2750		2790	4375	145	3270	3435			18723	18723	70,52
BK																			4,37			4,37	4,37	5,32
																			2290			2290	2290	8,62
DB																		7,84				7,84	7,84	9,55
																		2370				2370	2370	8,93
JW										2,56									7,08			9,64	9,64	11,75
										615									2155			2770	2770	10,43
BRZ										1,45												1,45	1,45	1,77
					58					340												398	398	1,50
Razem					101			2,53	0,50	9,16			8,36		7,49	14,65	0,49	21,03	17,86			82,07	82,07	100,00
								395	120	2355			2750		2790	4375	145	5640	7880			26551	26551	100,00

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		237,58	15,15	69,59		1176,87	810,84	1292,45	1365,75	1086,22	1466,70	1136,93	1172,89	1052,50	1019,91	752,16	172,89	31,91	269,63	13,69		12821,34	13143,66	84,79
		4366	33	2772	28946	1065	26725	208570	310025	305360	467390	386280	431615	385185	356420	284990	58430	9085	72300	3975		3336361	3343532	86,31
SO.C								2,09														2,09	2,09	0,01
					2			110														112	112	0,00
MD						15,24	13,79	36,35	16,12	6,96	13,04	0,94							1,85			104,29	104,29	0,67
					560		825	4210	3115	1440	3655	360							530			14695	14695	0,38
ŚW						10,33		2,54	13,22	19,38	16,09	10,00	6,95	3,95		0,86						83,32	83,32	0,54
					334			245	1970	4885	4585	3535	2845	1170		275						19844	19844	0,51
JD							1,54	1,62														3,16	3,16	0,02
					154			25														179	179	0,00
BK						5,09	26,50	6,54	0,96	10,08	18,76	10,30	43,76	11,31		1,61						134,91	134,91	0,87
					792		70	160	135	2085	4325	2255	12015	3815		410						26062	26062	0,67
DB				4,14		48,12	51,98	19,33	19,33	45,94	106,02	60,85	39,69	65,49	83,77	31,97	41,22	15,36	8,25			637,32	641,46	4,14
				181	1915		265	1065	2130	8135	21765	15655	15025	24565	31665	14610	20505	7165	2160			166625	166806	4,31
DB.C											2,29											2,29	2,29	0,01
											535											535	535	0,01
JW											1,23											1,23	1,23	0,01
					61						140											201	201	0,01
WZ						3,59										0,51						4,10	4,10	0,03
					55											220						275	275	0,01

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne cd.																								
JS				3,12										1,71								1,71	4,83	0,03
				100										630								630	730	0,02
GB							0,42	3,64		1,02	12,06	10,27	19,16	14,47								61,04	61,04	0,39
					281		20	180		330	2795	2995	5445	5180								17226	17226	0,44
BRZ						26,18	15,14	67,82	104,48	158,59	206,38	106,73	42,23						16,88			744,43	744,43	4,80
					1464	555	895	7685	18040	36220	51050	25525	11810						4235			157479	157479	4,06
OL				29,78		28,43	33,30	110,32	37,22	95,86	125,72	32,96	8,23	11,28	7,03	7,83			11,22			509,40	539,18	3,48
				1068	2320	290	3240	15305	7930	25920	35100	12105	2685	4095	3020	4040			2480			118530	119598	3,09
TP								5,24	0,14		0,51											5,89	5,89	0,04
								2155	25		125											2305	2305	0,06
OS									2,16	4,55	3,34								4,44			14,49	14,49	0,09
									465	740	745								865			2815	2815	0,07
LP						0,18	3,02		1,14		3,50	3,88										11,72	11,72	0,08
					64		5		180		870	965										2084	2084	0,05
Razem		237,58	15,15	106,63		1314,03	956,53	1547,94	1560,52	1432,12	1972,12	1372,86	1332,91	1160,71	1110,71	794,94	214,11	47,27	312,27	13,69		15142,73	15502,09	100,00
		4366	33	4121	36948	1910	32045	239710	344015	385790	592405	449675	481440	424640	391105	304545	78935	16250	82570	3975		3865958	3874478	100,00

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO		35,18	21,71	112,46		261,40	190,28	291,52	272,92	195,70	245,85	206,18	432,88	342,19	218,34	112,93	5,64	1,10	32,75			2809,68	2979,03	85,87
		779	212	3443	6924	450	5050	45130	60365	53630	73825	63005	155075	122760	75975	43835	1650	270	8830			716774	721208	88,32
MD						0,17	5,04	16,11	1,21	0,48												23,01	23,01	0,66
					280		100	2495	170	140												3185	3185	0,39
ŚW										0,66	6,59	1,32		1,38								9,95	9,95	0,29
										165	1705	340		455								2665	2665	0,33
JD						0,93	7,05	3,42							1,88	3,87						17,15	17,15	0,49
					23		35	200							505	2415						3178	3178	0,39
BK						8,95	0,92	1,55	6,44	2,80	22,83	2,99	10,51	4,50								61,49	61,49	1,77
					227			135	1125	525	5370	460	3410	1225								12477	12477	1,53
DB				0,10		2,52		1,07	4,80	12,14	19,81	3,25	10,64	34,79	1,02	3,68	3,83	0,57				98,12	98,22	2,83
				26	32			80	880	1815	4495	720	3145	11580	290	1290	1335	135				25797	25823	3,16
DB.C										5,48				1,70								7,18	7,18	0,21
										1075				420								1495	1495	0,18
WZ								1,79														1,79	1,79	0,05
								175														175	175	0,02
JS										0,50												0,50	0,50	0,01
										95												95	95	0,01
GB										2,24		0,95										3,19	3,19	0,09
										565		250										815	815	0,10
BRZ						56,01	10,19	14,71	9,00	31,37	45,82	8,33	7,35		1,27	1,75			5,53			191,33	191,33	5,51
					297	1365	430	1455	1610	7080	13095	2015	2280		280	485			1755			32147	32147	3,94
OL		2,21		7,85		2,94	6,79	25,75	8,51	3,68	11,54	3,83	1,18									64,22	74,28	2,14
		16		367	249	30	635	4170	1865	950	3045	1140	395									12479	12862	1,57
CZM.P									2,66													2,66	2,66	0,08
									525													525	525	0,06
Razem		37,39	21,71	120,41		332,92	220,27	355,92	305,54	252,81	354,68	225,90	463,51	384,56	222,51	122,23	9,47	1,67	38,28			3290,27	3469,78	100,00
		795	212	3836	8032	1845	6250	53840	66540	65475	102100	67680	164555	136440	77050	48025	2985	405	10585			811807	816650	100,00

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		272,76	36,86	182,05		1438,27	1001,12	1586,50	1639,17	1287,07	1712,55	1351,47	1605,77	1402,18	1252,90	865,58	191,72	39,42	302,38	13,69		15689,79	16181,46	84,92
		5145	245	6215	35913	1515	31775	254095	370510	360390	541215	452035	586690	510735	436770	328970	63350	12790	81130	3975		4071858	4083463	86,56
SO.C								2,09														2,09	2,09	0,01
					2			110														112	112	0
MD						15,41	18,83	52,46	17,33	7,44	13,04	0,94							1,85			127,30	127,30	0,67
					840		925	6705	3285	1580	3655	360							530			17880	17880	0,38
ŚW						10,33		2,54	13,22	20,04	22,68	11,32	6,95	5,33		0,86						93,27	93,27	0,49
					334			245	1970	5050	6290	3875	2845	1625		275						22509	22509	0,48
JD						0,93	8,59	5,04							1,88	3,87						20,31	20,31	0,11
					177		35	225							505	2415						3357	3357	0,07
BK						14,04	27,42	8,09	7,40	12,88	41,59	13,29	54,27	15,81		1,61		4,37				200,77	200,77	1,05
					1019		70	295	1260	2610	9695	2715	15425	5040		410		2290				40829	40829	0,87
DB				4,24		50,64	51,98	20,40	24,13	58,08	125,83	64,10	50,33	100,28	84,79	35,65	52,89	15,93	8,25			743,28	747,52	3,92
				207	1947		265	1145	3010	9950	26260	16375	18170	36145	31955	15900	24210	7300	2160			194792	194999	4,13
DB.C										7,77				1,70								9,47	9,47	0,05
										1610				420								2030	2030	0,04
JW										3,79								7,08				10,87	10,87	0,06
					61					755								2155				2971	2971	0,06
WZ						3,59		1,79								0,51						5,89	5,89	0,03
					55			175								220						450	450	0,01

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie cd.																								
JS				3,12						0,50				1,71								2,21	5,33	0,03
				100						95				630								725	825	0,02
GB							0,42	3,64		1,02	14,30	10,27	20,11	14,47								64,23	64,23	0,34
					281		20	180		330	3360	2995	5695	5180								18041	18041	0,38
BRZ						82,19	25,33	82,53	113,48	191,41	252,20	115,06	49,58		1,27	1,75			22,41			937,21	937,21	4,92
					1819	1920	1325	9140	19650	43640	64145	27540	14090		280	485			5990			190024	190024	4,03
OL		2,21		37,63		31,37	40,09	136,07	45,73	99,54	137,26	36,79	9,41	11,28	7,03	7,83			11,22			573,62	613,46	3,22
		16		1435	2569	320	3875	19475	9795	26870	38145	13245	3080	4095	3020	4040			2480			131009	132460	2,81
TP								5,24	0,14		0,51											5,89	5,89	0,03
								2155	25		125											2305	2305	0,05
OS									2,16	4,55	3,34								4,44			14,49	14,49	0,08
									465	740	745								865			2815	2815	0,06
LP						0,18	3,02		1,14		3,50	3,88										11,72	11,72	0,06
					64		5		180		870	965										2084	2084	0,04
CZM.P									2,66													2,66	2,66	0,01
									525													525	525	0,01
Ogółem		274,97	36,86	227,04		1646,95	1176,80	1906,39	1866,56	1694,09	2326,80	1607,12	1796,42	1552,76	1347,87	917,66	244,61	66,80	350,55	13,69		18515,07	19053,94	100
		5161	245	7957	45081	3755	38295	293945	410675	453620	694505	520105	645995	563870	472530	352715	87560	24535	93155	3975		4704316	4717679	100
Procent		1,44	0,19	1,19		8,64	6,18	10,01	9,80	8,89	12,22	8,43	9,43	8,15	7,07	4,82	1,28	0,35	1,84	0,07		97,17	100,00	100
		0,11	0,01	0,17	0,96	0,08	0,81	6,23	8,71	9,62	14,71	11,02	13,69	11,95	10,02	7,48	1,86	0,52	1,97	0,08		99,72	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 622,04
 Ogółem lasy: 19675,98
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 196757739 (m²)

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		59,79	0,25	4,54		239,69	177,62	239,70	374,93	255,61	310,15	276,75	560,39	456,91	223,01	152,05	22,27	5,65	9,72			3304,45	3369,03	99,66	
			1166		232	4466	565	3895	40840	84505	72510	97095	94170	204530	164905	77810	56710	7580	1465	3135			914181	915579	99,86	
	SO.C									2,09														2,09	2,09	0,06
							2			110														112	112	0,01
	MD								0,88	1,74														2,62	2,62	0,08
										335														335	335	0,04
	BK								1,24															1,24	1,24	0,04
							3																	3	3	0
BRZ								0,95	4,37														5,32	5,32	0,16	
						13		40	740														793	793	0,09	
TP										0,14													0,14	0,14	0	
									25														25	25	0	
Razem			59,79	0,25	4,54		239,69	180,69	247,90	375,07	255,61	310,15	276,75	560,39	456,91	223,01	152,05	22,27	5,65	9,72			3315,86	3380,44	100	
			1166		232	4484	565	3935	42025	84530	72510	97095	94170	204530	164905	77810	56710	7580	1465	3135			915449	916847	100	
BW	SO		20,74		5,04		69,95	69,25	91,47	83,90	57,75	94,94	78,57	92,77	64,09	77,99	50,67	13,79	2,99				848,13	873,91	96,97	
			297		260	1134	20	2320	15870	19165	15590	32405	27150	32675	23330	26315	18995	4195	855				220019	220576	99,14	
	ŚW									0,81	1,81													2,62	2,62	0,29
										130	380													510	510	0,23
	DB								5,24															5,24	5,24	0,58
							63																	63	63	0,03
	BRZ							15,85																15,85	15,85	1,76
						88	405																493	493	0,22	
OL										0,91	2,74												3,65	3,65	0,4	
										180	660												840	840	0,38	
Razem			20,74		5,04		85,80	74,49	91,47	84,71	60,47	97,68	78,57	92,77	64,09	77,99	50,67	13,79	2,99				875,49	901,27	100	
			297		260	1285	425	2320	15870	19295	16150	33065	27150	32675	23330	26315	18995	4195	855				221925	222482	100	

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BB	SO			0,26	3,01			4,76	3,62	10,39	6,46	4,14	5,49			1,44		4,67					40,97	44,24	81,12	
				6	86	30		25	870	1640	1250	1205	1675			385		1610					8690	8782	85,04	
	ŚW					40				6,89													6,89	6,89	12,64	
										975													1015	1015	9,83	
	BRZ									1,22		2,18											3,40	3,40	6,24	
Razem				0,26	3,01			4,76	3,62	18,50	6,46	6,32	5,49			1,44		4,67					51,26	54,53	100	
				6	86	70		25	870	2820	1250	1530	1675			385		1610					10235	10327	100	
BMŚW	SO		54,36	6,72	10,86		284,29	210,92	299,85	181,93	226,94	287,91	279,69	323,56	316,39	140,00	174,74	31,92		18,82			2776,96	2848,90	93,04	
			1114	25	225	7978	290	5655	44380	41705	65815	90440	95960	116130	114460	47980	72225	10775		4310			718103	719467	94,4	
	MD					0,17	4,43	16,46	5,43	2,72	7,67	0,94											37,82	37,82	1,24	
						305		100	2510	1245	625	2280	360										7425	7425	0,97	
	ŚW					0,90			2,87	1,62	4,52		3,48	2,69									16,08	16,08	0,53	
										470	450	1420		1580	750								4670	4670	0,61	
	JD					0,93	2,38																3,31	3,31	0,11	
						23	35																58	58	0,01	
	BK					4,54	1,10		2,63	2,80	14,20	6,48	1,79	4,76									38,30	38,30	1,25	
						59	15		305	525	3355	1375	460	1555									7649	7649	1	
	DB					0,67	3,01	0,30	6,92	6,12	20,75	6,10	9,00	7,00				3,43	0,57				63,87	63,87	2,09	
						125	180	30	660	685	4780	2000	2650	1205				1195	135				13645	13645	1,79	
	DB.C									7,77													7,77	7,77	0,25	
										1610													1610	1610	0,21	
GB						0,42																0,42	0,42	0,01		
						20																20	20	0		
BRZ						13,91	1,40	3,26	4,86	5,47	9,08	3,67				0,55						42,20	42,20	1,38		
					203	390	110	295	870	1350	2425	855				180						6678	6678	0,88		
OL								0,36				0,48	2,31									3,15	3,15	0,1		
						60						120	845									1025	1025	0,13		
Razem		54,36	6,72	10,86		305,41	223,66	320,23	204,64	253,44	344,13	297,36	340,14	330,84	140,00	175,29	35,35	0,57	18,82			2989,88	3061,82	100		
		1114	25	225	8693	680	6115	47275	45255	71060	104700	100670	121665	117970	47980	72405	11970	135	4310			760883	762247	100		

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMW	SO		131,22	12,03	42,78		620,70	335,80	615,78	666,56	522,58	675,02	516,55	444,44	449,13	603,09	396,60	104,52	18,03	29,82			5998,62	6184,65	93,84	
			2354	18	1575	13296	275	12965	99000	156050	147085	213535	170625	159475	165040	210905	150430	34635	5415	7925			1546656	1550603	95,96	
	MD						157		13,53	4,59	10,53	1,21	0,71											30,57	30,57	0,46
							157		345	1120	215	75												1912	1912	0,12
	ŚW						5,92		2,54	2,65	3,52	5,96	1,32											21,91	21,91	0,33
							104		245	395	975	1485	340											3544	3544	0,22
	BK						2,53	6,48				10,57		10,03										29,61	29,61	0,45
							120					2565		3670										6355	6355	0,39
	DB						4,49	6,92	3,98	7,60	6,02	1,86		2,96		4,09	1,22	2,21					41,35	41,35	0,63	
							296		205	610	1130	520		1170			1570	520	1030					7051	7051	0,44
	DB.C															1,70								1,70	1,70	0,03
																420								420	420	0,03
	BRZ							49,14	13,24	26,51	36,77	35,52	30,89	23,23										215,30	215,30	3,27
							596	1110	465	2500	6665	8580	7685	5660										33261	33261	2,06
OL							1,97	14,87	11,27		9,76	18,15	1,18	0,83	0,21	0,09							58,33	58,33	0,89	
						293	30	1245	1590		2175	4800	425	190	80	25							10853	10853	0,67	
TP									2,93														2,93	2,93	0,04	
									940														940	940	0,06	
OS									2,16	2,11													4,27	4,27	0,06	
									465	390													855	855	0,05	
Razem		131,22	12,03	42,78		698,28	381,90	673,54	716,95	580,22	742,45	542,28	458,26	451,04	607,27	397,82	106,73	18,03	29,82			6404,59	6590,62	100		
		2354	18	1575	14862	1415	15020	105600	164400	160410	230590	177050	164505	165540	212500	150950	35665	5415	7925				1611847	1615794	100	
BMB	SO			55,54		12,99	9,67	19,83	24,30	7,29	35,84	24,00	4,98	1,19	9,91	30,14	7,29						187,43	242,97	92,26	
					2114	104	10	535	2610	4645	1580	11070	7015	2315	435	3090	10680	1930					46019	48133	93,45	
	ŚW										2,28	1,35				0,86							4,49	4,49	1,71	
											475	360				275							1110	1110	2,16	
	BRZ							1,89	2,83	2,30														7,02	7,02	2,67
								65	305	345														715	715	1,39
OL						2,00		1,03	3,57	0,49		1,19	0,57										8,85	8,85	3,36	
						63		70	735	135		375	165										1543	1543	3	
Razem				55,54		14,99	11,56	23,69	30,17	10,06	35,84	26,54	5,55	1,19	9,91	31,00	7,29					207,79	263,33	100		
				2114	167	10	600	2985	5725	2190	11070	7750	2480	435	3090	10955	1930						49387	51501	100	

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	SO			2,63	5,86		38,14	28,01	46,09	35,06	21,45	33,92	20,85	57,87	13,80	30,14	5,23		4,49	35,14			370,19	378,68	62,98	
				4	289	1139	115	1040	7495	8200	5825	10630	6465	22055	6455	12180	2435			2860	7625			94519	94812	62,95
	MD									2,24	2,98	2,30									1,85			9,37	9,37	1,56
							26			390	480	530									530			1956	1956	1,3
	ŚW											6,11												6,11	6,11	1,02
												1860												1860	1860	1,23
	JD								4,67	3,42							1,88	3,87						13,84	13,84	2,3
										200							505	2415						3120	3120	2,07
	BK							0,85	9,74	0,76		3,94	6,57	4,05	12,65	2,56					4,37			45,49	45,49	7,57
							266		15	15		885	1220	675	3950	870					2290			10186	10186	6,76
	DB								9,64	5,70		1,49	8,23	2,00	4,64	14,29	29,42	3,33	0,40					79,14	79,14	13,16
							457		15	555		200	1790	575	1290	5070	11690	1140	140					22922	22922	15,22
	JS											0,50												0,50	0,50	0,08
												95												95	95	0,06
	GB											1,02		1,56	0,95	14,47								18,00	18,00	2,99
												330		270	250	5180								6030	6030	4
BRZ								2,79	5,02	2,54	6,92	11,84	8,02	3,38		1,27							41,78	41,78	6,95	
						135		195	385	465	1425	2455	1805	890		280							8035	8035	5,33	
OL									4,30			0,85		0,59									5,74	5,74	0,95	
						130			385			270		160									945	945	0,63	
LP											2,64												2,64	2,64	0,44	
											675												675	675	0,45	
Razem				2,63	5,86		38,99	54,85	67,53	40,58	37,62	70,16	36,48	80,08	45,12	62,71	12,43	0,40	8,86	36,99			592,80	601,29	100	
				4	289	2153	115	1265	9425	9145	9290	18900	9790	28595	17575	24655	5990	140	5150	8155			150343	150636	100	

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMW	SO		6,65	14,97	54,42		158,52	144,62	256,28	228,06	176,50	246,83	132,19	116,06	89,31	150,97	40,16	6,41	8,26	200,90	6,70		1961,77	2037,81	60,79		
			214	192	1434	7089	240	4660	40580	47350	48085	77350	42835	47890	31785	52950	14155	2365	2195	55520	1630		476679	478519	60,44		
	MD						69		2,39	14,23	7,71	1,71	5,37											31,41	31,41	0,94	
								150	1660	1345	350	1375												4949	4949	0,63	
	ŚW							0,57				10,81	6,09	7,64	2,69	2,64									30,44	30,44	0,91
							125					2770	1525	2840	1050	875									9185	9185	1,16
	JD								1,54																1,54	1,54	0,05
							79																		79	79	0,01
	BK							6,12	4,72	5,78	0,96	6,14	10,25	2,76	25,25	8,49		1,61							72,08	72,08	2,15
							515			145	135	1200	2555	665	5995	2615		410							14235	14235	1,8
	DB							28,30	17,74	8,96	2,93	15,77	74,83	52,67	19,85	71,11	36,16	19,19	18,81	14,01	8,25				388,58	388,58	11,59
							536		50	155	520	3645	15100	13020	6915	26935	12970	8130	9100	6580	2160				105816	105816	13,37
	JW											1,23													1,23	1,23	0,04
							61					140													201	201	0,03
	WZ																		0,51						0,51	0,51	0,02
																			220						220	220	0,03
	GB											14,30	7,70	13,17											35,17	35,17	1,05
												3360	2425	3735											9520	9520	1,2
	BRZ							3,29	5,06	31,00	53,17	133,18	168,50	74,15	46,20			1,20			16,88				532,63	532,63	15,89
							691	15	450	3525	9220	30205	44210	17790	13200			305			4235				123846	123846	15,65
OL							19,28	11,20	64,49	24,81	21,42	46,48	10,33	1,57			1,54			3,19				204,31	204,31	6,1	
						1262		1175	9115	5295	5675	12805	4440	500			760			755				41782	41782	5,28	
TP												0,51												0,51	0,51	0,02	
												125												125	125	0,02	
OS											2,44	3,34								4,44				10,22	10,22	0,3	
											350	745								865				1960	1960	0,25	
LP							0,18			1,14		0,86												2,18	2,18	0,07	
						64				180		195												439	439	0,06	
CZM.P										2,66														2,66	2,66	0,08	
										525														525	525	0,07	
Razem			6,65	14,97	54,42		216,26	187,27	380,74	321,44	369,20	577,36	287,44	224,79	171,55	187,13	64,21	25,22	22,27	233,66	6,70			3275,24	3351,28	100	
			214	192	1434	10491	255	6485	55180	64570	92420	159345	84015	79285	62210	65920	23980	11465	8775	63535	1630			789561	791401	100	

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMB	SO											1,28	6,89										8,17	8,17	57,22	
												460	2610										3070	3070	68,85	
	BRZ											1,57											1,57	1,57	10,99	
												290											290	290	6,5	
	OL								2,26				2,28										4,54	4,54	31,79	
Razem					4			345				750										1099	1099	24,65		
						4			2,26			2,85	9,17										14,28	14,28	100	
						4			345			750	3360										4459	4459	100	
LŚW	SO						6,96	2,60	3,10	6,86	4,04		5,89		11,36	4,04	9,30						54,15	54,15	33,32	
						116		65	630	1470	840		2160		4325	1085	2425						13116	13116	36,61	
	ŚW						2,94																2,94	2,94	1,81	
						65																	65	65	0,18	
	BK								1,55	3,81													5,36	5,36	3,3	
									135	820													955	955	2,67	
	DB							4,34	0,68	4,05	26,07	3,73	0,25		2,55	10,35	4,83	2,34					59,19	59,19	36,42	
						87			60	775	3890	890	75		730	4300	2765	1090					14662	14662	40,94	
	BRZ								9,54	11,57	2,48	10,38	1,94										35,91	35,91	22,1	
					89			1390	1790	475	2245	470										6459	6459	18,03		
OL										1,94												1,94	1,94	1,19		
										560												560	560	1,56		
LP								3,02														3,02	3,02	1,86		
								5														5	5	0,01		
Razem							9,90	9,96	14,87	26,29	34,53	14,11	8,08		13,91	14,39	14,13	2,34				162,51	162,51	100		
						357		70	2215	4855	5765	3135	2705		5055	5385	5190	1090				35822	35822	100		

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	SO						5,45	16,21	5,46	24,41	0,67	8,09	3,99			10,84	6,69	0,85		7,98	6,99		97,63	97,63	30,95	
						559		545	840	5075	90	2475	1200			3615	915	260		2615	2345		20534	20534	28,11	
	MD							6,54	7,26														13,80	13,80	4,37	
						283			330	690														1303	1303	1,78
	JD								1,62															1,62	1,62	0,51
						75			25															100	100	0,14
	BK								4,14						4,55									8,69	8,69	2,75
						56			40						1350									1446	1446	1,98
	DB				4,24			16,54	5,09	0,78	2,63	2,61	16,43	3,08	13,88	5,33	4,77	6,42	17,86	1,35				96,77	101,01	32,04
						207	383		20	140	445	400	3180	705	6145	2205	1425	3055	9285	585				27973	28180	38,6
	WZ							3,59		1,79														5,38	5,38	1,71
						55			175															230	230	0,31
	JS														1,71									1,71	1,71	0,54
															630									630	630	0,86
	GB									3,64				1,01	5,99									10,64	10,64	3,37
						281			180					300	1710									2471	2471	3,38
BRZ										1,05	5,89	17,76	3,21							5,53			33,44	33,44	10,6	
					4					90	1245	4510	735							1755			8339	8339	11,42	
OL								1,62	15,27	1,37	6,02	9,19	1,86										35,33	35,33	11,2	
					73			180	2315	290	1645	2450	675										7628	7628	10,44	
TP									2,31														2,31	2,31	0,73	
									1215														1215	1215	1,66	
LP													3,88										3,88	3,88	1,23	
													965										965	965	1,32	
Razem					4,24		25,58	33,60	38,13	29,46	15,19	51,47	17,03	24,42	7,04	15,61	13,11	18,71	1,35	13,51	6,99		311,20	315,44	100	
					207	1769		1115	5580	5900	3380	12615	4580	9205	2835	5040	3970	9545	585	4370	2345		72834	73041	100	

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OL	SO						1,58	1,66	5,32	2,77	7,78	14,43	0,61	5,70		1,47							41,32	41,32	12,82
						2		70	980	705	1720	4550	170	1620		455							10272	10272	14,01
	MD						1,71																1,71	1,71	0,53
	ŚW												1,01	0,78									1,79	1,79	0,56
													335	215									550	550	0,75
	DB						0,64																0,64	0,64	0,2
	BRZ										1,95	0,84											2,79	2,79	0,87
											360	225											585	585	0,8
OL		2,21		37,63		8,12	12,40	37,09	15,41	53,08	55,50	18,75	2,44	10,05	6,94	6,29			8,03			234,10	273,94	85,02	
		16		1435	744	290	1275	5595	3405	14640	15840	6230	820	3600	2995	3280			1725			60439	61890	84,44	
Razem		2,21		37,63	746	290	14,06	42,41	18,18	62,81	69,93	21,21	8,92	10,05	8,41	6,29			8,03			282,35	322,19	100	
		16		1435	746	290	1345	6575	4110	16720	20390	6960	2655	3600	3450	3280			1725			71846	73297	100	
OLJ	JS			3,12																				3,12	23,32
				100																				100	2,88
	OL							0,57	5,36	1,49	0,72	1,10	1,02									10,26	10,26	76,68	
								70	1705	550	230	400	415										3370	3370	97,12
Razem			3,12				0,57	5,36	1,49	0,72	1,10	1,02									10,26	13,38	100		
				100				70	1705	550	230	400	415									3370	3470	100	
LŁ	DB															0,66						0,66	0,66	16,18	
																290						290	290	23,87	
	OL						0,56	2,86														3,42	3,42	83,82	
							155	770															925	925	76,13
Razem						0,56	2,86								0,66						4,08	4,08	100		
							155	770								290						1215	1215	100	
LWYŻŚW	DB																7,84					7,84	7,84	44,85	
																	2370					2370	2370	46,11	
	JW						2,56												7,08			9,64	9,64	55,15	
							615															2770	2770	53,89	
Razem						2,56										7,84	7,08				17,48	17,48	100		
							615										2370	2155				5140	5140	100	

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO		272,76	36,86	182,05		1438,27	1001,12	1586,50	1639,17	1287,07	1712,55	1351,47	1605,77	1402,18	1252,90	865,58	191,72	39,42	302,38	13,69		15689,79	16181,46	84,92	
			5145	245	6215	35913	1515	31775	254095	370510	360390	541215	452035	586690	510735	436770	328970	63350	12790	81130	3975		4071858	4083463	86,56	
	SO.C								2,09														2,09	2,09	0,01	
						2			110														112	112	0	
	MD							15,41	18,83	52,46	17,33	7,44	13,04	0,94							1,85			127,30	127,30	0,67
						840		925	6705	3285	1580	3655	360								530			17880	17880	0,38
	ŚW							10,33		2,54	13,22	20,04	22,68	11,32	6,95	5,33		0,86						93,27	93,27	0,49
						334			245	1970	5050	6290	3875	2845	1625			275						22509	22509	0,48
	JD							0,93	8,59	5,04								1,88	3,87					20,31	20,31	0,11
						177			35	225								505	2415					3357	3357	0,07
	BK							14,04	27,42	8,09	7,40	12,88	41,59	13,29	54,27	15,81		1,61		4,37				200,77	200,77	1,05
						1019			70	295	1260	2610	9695	2715	15425	5040		410		2290				40829	40829	0,87
	DB				4,24			50,64	51,98	20,40	24,13	58,08	125,83	64,10	50,33	100,28	84,79	35,65	52,89	15,93	8,25			743,28	747,52	3,92
					207	1947			265	1145	3010	9950	26260	16375	18170	36145	31955	15900	24210	7300	2160			194792	194999	4,13
	DB.C											7,77				1,70								9,47	9,47	0,05
												1610				420								2030	2030	0,04
JW											3,79								7,08				10,87	10,87	0,06	
					61						755								2155				2971	2971	0,06	
WZ							3,59		1,79								0,51						5,89	5,89	0,03	
					55				175								220						450	450	0,01	
JS					3,12						0,50				1,71								2,21	5,33	0,03	
					100						95				630								725	825	0,02	

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie od.	GB							0,42	3,64		1,02	14,30	10,27	20,11	14,47								64,23	64,23	0,34	
							281		20	180		330	3360	2995	5695	5180								18041	18041	0,38
	BRZ							82,19	25,33	82,53	113,48	191,41	252,20	115,06	49,58		1,27	1,75			22,41			937,21	937,21	4,92
							1819	1920	1325	9140	19650	43640	64145	27540	14090		280	485			5990			190024	190024	4,03
	OL		2,21		37,63			31,37	40,09	136,07	45,73	99,54	137,26	36,79	9,41	11,28	7,03	7,83			11,22			573,62	613,46	3,22
			16		1435	2569	320	3875	19475	9795	26870	38145	13245	3080	4095	3020	4040				2480			131009	132460	2,81
	TP									5,24	0,14		0,51											5,89	5,89	0,03
										2155	25		125											2305	2305	0,05
	OS										2,16	4,55	3,34								4,44			14,49	14,49	0,08
											465	740	745								865			2815	2815	0,06
LP							0,18	3,02		1,14		3,50	3,88										11,72	11,72	0,06	
						64		5		180		870	965										2084	2084	0,04	
CZM.P										2,66													2,66	2,66	0,01	
										525													525	525	0,01	
Ogółem			274,97	36,86	227,04		1646,95	1176,80	1906,39	1866,56	1694,09	2326,80	1607,12	1796,42	1552,76	1347,87	917,66	244,61	66,80	350,55	13,69		18515,07	19053,94	100	
			5161	245	7957	45081	3755	38295	293945	410675	453620	694505	520105	645995	563870	472530	352715	87560	24535	93155	3975		4704316	4717679	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 622,04
 Ogółem lasy: 19675,98
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 196757739 (m²)

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
BŚW	SO	192,35	150,54	217,06	360,94	249,33	303,91	275,21	559,03	456,63	223,01	152,05	21,79	5,65	7,23				3174,73	95,75										
	SO.C			1,46															1,46	0,04										
	MD	11,27	9,95	14,12	3,34	0,84	0,55												40,07	1,21										
	ŚW	4,50		0,67	0,72	0,49	0,70												7,08	0,21										
	JD	0,40																	0,40	0,01										
	BK	3,24	2,41	0,24		0,56			0,21							0,36			7,02	0,21										
	DB	4,30	3,21				0,67							0,32		2,13			10,63	0,32										
	DB.C			1,86															1,86	0,06										
	BRZ	23,63	14,30	12,49	9,67	4,39	4,32	1,41	1,15	0,28				0,16					71,80	2,17										
	OL		0,28																0,28	0,01										
	TP				0,10														0,10	0,00										
OS				0,30			0,13											0,43	0,01											
Razem	ha	239,69	180,69	247,90	375,07	255,61	310,15	276,75	560,39	456,91	223,01	152,05	22,27	5,65	9,72			3315,86	100,00											
	%	7,23	5,45	7,48	11,31	7,71	9,35	8,35	16,89	13,78	6,73	4,59	0,67	0,17	0,29			100,00	100,00											
BW	SO	53,85	54,51	82,42	80,25	53,46	91,01	75,54	92,77	64,09	75,26	50,67	13,27	2,99				790,09	90,24											
	MD	4,54	2,74	2,49	0,94													10,71	1,22											
	ŚW	3,70	2,60	1,22	0,95	4,60	1,72					2,25	0,52					17,56	2,01											
	BK	0,69	1,29																1,98	0,23										
	DB	4,56	4,78																9,34	1,07										
	BRZ	18,46	7,76	3,33	2,57	1,86	1,90	3,03				0,48							39,39	4,50										
OL		0,81	2,01		0,55	3,05												6,42	0,73											
Razem	ha	85,80	74,49	91,47	84,71	60,47	97,68	78,57	92,77	64,09	77,99	50,67	13,79	2,99				875,49	100,00											
	%	9,80	8,51	10,45	9,68	6,91	11,14	8,97	10,60	7,32	8,91	5,79	1,58	0,34				100,00	100,00											
BB	SO		2,60	2,70	10,80	3,88	4,03	5,49				1,44	4,67					35,61	69,46											
	ŚW		0,74		5,83													6,57	12,82											
	DB		0,46															0,46	0,90											
	BRZ		0,96	0,79	1,87	1,67	2,29											7,58	14,79											
	OL			0,13		0,91												1,04	2,03											
Razem	ha		4,76	3,62	18,50	6,46	6,32	5,49				1,44	4,67					51,26	100,00											
	%		9,29	7,06	36,09	12,60	12,33	10,71				2,81	9,11					100,00	100,00											

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMŚW	SO	210,65	164,04	238,69	170,72	200,20	246,36	257,44	315,09	306,50	133,82	168,39	31,70	0,06	11,55			2455,21	82,14	
	SO.C			0,10														0,10	0,00	
	MD	19,91	17,66	41,53	8,97	7,41	18,75	3,64										117,87	3,94	
	ŚW	9,32	4,51	4,80	2,62	4,16	7,77	1,39	2,69	3,17	0,55	2,39	1,20		0,55			45,12	1,51	
	JD	2,81	2,06	0,48						0,11	0,26			0,39		0,45			6,56	0,22
	BK	24,65	11,84	7,92	2,60	3,18	11,54	6,76	4,00	6,16	1,38	1,50			2,55			84,08	2,81	
	DB	12,00	7,26	7,08	6,06	9,61	19,74	5,72	7,49	6,69	2,52	1,75	1,72	0,28	3,39			91,31	3,05	
	DB.C	0,09	0,89	1,14	0,29	7,52	0,08					0,99						11,00	0,37	
	JS			0,08										0,23				0,31	0,01	
	GB		0,21				1,19		0,35									1,75	0,06	
	BRZ	23,31	13,10	12,71	12,91	21,20	36,36	21,16	8,07	8,03	1,47	0,21	0,34		0,33			159,20	5,32	
	OL	2,67	2,09	5,70	0,47		2,02	1,25	2,31			0,06						16,57	0,55	
	TP					0,08												0,08	0,00	
OS					0,08	0,32			0,18								0,58	0,02		
LP								0,14									0,14	0,00		
Razem	ha	305,41	223,66	320,23	204,64	253,44	344,13	297,36	340,14	330,84	140,00	175,29	35,35	0,57	18,82			2989,88	100,00	
	%	10,21	7,48	10,71	6,84	8,48	11,51	9,95	11,38	11,07	4,68	5,86	1,18	0,02	0,63			100,00	100,00	
BMW	SO	430,40	241,16	478,06	572,90	443,33	570,96	464,41	414,13	432,88	572,24	378,48	102,41	16,43	19,84			5137,63	80,22	
	MD	49,08	30,57	67,23	23,78	7,43	5,32	1,53	0,51						0,18			185,63	2,90	
	ŚW	59,27	11,72	9,06	18,96	35,10	28,74	9,28	10,59	5,86	12,75	8,31	0,97	0,57	0,32			211,50	3,30	
	JD	1,91	0,57												0,16			2,64	0,04	
	BK	25,63	18,03	5,01		0,22	8,15	0,65	3,26	0,36	1,84	0,30			0,19			63,64	0,99	
	DB	61,48	14,10	11,08	7,81	8,61	4,71	1,61	7,36	4,04	9,87	2,32	1,79		8,65			143,43	2,24	
	DB.C		0,72	0,58						0,85		0,30						2,45	0,04	
	JS			0,65														0,65	0,01	
	GB			0,28	1,12		0,97											2,37	0,04	
	BRZ	60,74	48,39	70,91	82,75	69,88	98,25	60,57	19,92	6,88	9,03	7,59	1,54	1,03	0,48			537,96	8,40	
	OL	9,77	16,25	27,23	7,14	13,11	24,68	4,23	2,49	0,17	1,54	0,52	0,01					107,14	1,67	
	TP			2,90														2,90	0,05	
	OS		0,39	0,55	2,49	2,54	0,53											6,50	0,10	
WB						0,14											0,14	0,00		
LP												0,01					0,01	0,00		
Razem	ha	698,28	381,90	673,54	716,95	580,22	742,45	542,28	458,26	451,04	607,27	397,82	106,73	18,03	29,82			6404,59	100,00	
	%	10,90	5,96	10,52	11,19	9,06	11,59	8,47	7,16	7,04	9,48	6,21	1,67	0,28	0,47			100,00	100,00	

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMB	SO	9,69	6,59	14,22	19,09	5,92	29,71	22,72	5,09	1,19	9,52	28,51	6,82					159,07	76,55	
	MD	0,41	1,90	1,17	2,33													5,81	2,80	
	ŚW	0,41	0,87	0,93	0,98	2,12	1,63	0,94			0,39	1,77	0,47					10,51	5,06	
	BK	0,29		0,19															0,48	0,23
	DB	0,90																	0,90	0,43
	BRZ	0,70	1,93	4,10	2,08	1,37	3,89	1,74					0,36						16,17	7,78
	OL	2,59	0,27	3,08	5,69	0,65	0,61	1,14	0,46				0,36						14,85	7,15
Razem	ha	14,99	11,56	23,69	30,17	10,06	35,84	26,54	5,55	1,19	9,91	31,00	7,29					207,79	100,00	
	%	7,21	5,56	11,40	14,52	4,84	17,26	12,77	2,67	0,57	4,77	14,92	3,51					100,00	100,00	
LMŚW	SO	20,02	21,40	34,00	25,80	15,64	27,36	18,57	51,44	14,10	27,29	5,90		3,53	18,97			284,02	47,89	
	MD	3,86	3,39	11,66	4,63	2,72	4,67	0,30	1,10						1,39			33,72	5,69	
	ŚW	1,11	0,57	1,66	2,22	0,81	4,12		0,35		0,36	0,05			0,47			11,72	1,98	
	JD	1,01	6,03	1,97					0,16		1,13	2,71			0,96			13,97	2,36	
	BK	3,12	8,20	2,31	0,42	2,64	5,29	3,84	9,24	6,97	3,43	0,66			3,93	6,38		56,43	9,52	
	DB	4,75	9,64	5,13	0,78	3,18	8,86	2,89	7,90	13,54	26,79	2,92	0,36	1,40	7,46			95,60	16,13	
	DB.C			0,06			0,22		0,12						0,31			0,71	0,12	
	JW		0,06	0,07		0,14			0,31										0,58	0,10
	WZ		0,32	0,20					0,12										0,64	0,11
	JS			0,07		0,35													0,42	0,07
	GB			0,25	0,56	1,62	0,75	1,51	2,56	10,13	0,21								17,59	2,97
	BRZ	3,04	4,30	6,22	5,95	9,58	14,60	9,37	6,31	0,38	2,49	0,19	0,04		0,68			63,15	10,65	
	OL	2,08	0,47	3,93	0,22	0,23	2,19		0,29		0,83								10,24	1,73
	OS					0,57					0,18								0,75	0,13
	WB					0,06													0,06	0,01
LP		0,47			0,08	2,10		0,18						0,37				3,20	0,54	
Razem	ha	38,99	54,85	67,53	40,58	37,62	70,16	36,48	80,08	45,12	62,71	12,43	0,40	8,86	36,99			592,80	100,00	
	%	6,58	9,25	11,39	6,85	6,35	11,84	6,15	13,50	7,61	10,58	2,10	0,07	1,49	6,24			100,00	100,00	

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	97,50	87,15	184,60	156,65	127,44	170,71	109,54	106,77	76,20	129,51	35,48	7,06	9,96	120,03	3,09		1421,69	43,42
	SO.C	1,58																1,58	0,05
	MD	9,97	15,99	40,77	27,18	10,59	14,47	4,08	0,84	0,63	1,95	0,25	0,04		1,68			128,44	3,92
	ŚW	10,40	3,43	6,07	16,89	28,65	25,22	10,56	12,14	8,10	4,19	0,61	0,37	0,44	3,33	0,23		130,63	3,99
	JD	5,22	3,52	1,04				0,15		0,58	0,28				5,52			16,31	0,50
	BK	12,82	22,75	12,30	1,50	8,05	8,87	5,65	16,70	10,90	6,08	5,03			16,39			127,04	3,88
	DB	41,73	23,96	13,08	14,11	23,75	96,72	47,65	24,37	52,15	29,61	14,95	14,64	9,85	63,59	1,92		472,08	14,41
	DB.C			0,43	0,16		2,09				1,07	0,44			0,09			4,28	0,13
	JW	0,70	0,11	0,33		1,23		0,57	0,35	1,07					0,13			4,49	0,14
	WZ		0,33	0,34									0,26		0,41			1,34	0,04
	JS		0,21	2,07						0,16								2,44	0,07
	GB		2,41	0,81	1,88	2,59	10,22	6,08	13,45	8,42	1,83		1,38	1,34				50,41	1,54
	BRZ	12,51	14,56	55,26	66,29	125,33	171,15	86,58	42,46	10,47	11,60	4,35	1,73	0,21	15,56	0,46		618,52	18,88
	OL	23,65	12,85	60,25	32,94	37,76	69,68	15,02	6,43	2,02	1,92	3,28		0,38	4,66	1,00		271,84	8,30
	CZM			0,27	0,46	0,36												1,09	0,03
	TP				0,23		0,51											0,74	0,02
OS			2,94	1,10	3,31	6,62	1,32	0,54	0,14					1,36			17,33	0,53	
LP	0,18		0,18	0,46	0,14	0,95	0,39		0,10					1,00			3,40	0,10	
CZM.P				1,59													1,59	0,05	
Razem	ha	216,26	187,27	380,74	321,44	369,20	577,36	287,44	224,79	171,55	187,13	64,21	25,22	22,27	233,66	6,70		3275,24	100,00
	%	6,60	5,72	11,62	9,81	11,27	17,65	8,78	6,86	5,24	5,71	1,96	0,77	0,68	7,13	0,20		100,00	100,00
LMB	SO			0,13			1,02	6,20										7,35	51,47
	ŚW			0,33			0,29	0,69										1,31	9,17
	DB						0,16											0,16	1,12
	BRZ			0,33			1,07	0,69										2,09	14,64
	OL			1,47			0,31	1,59										3,37	23,60
Razem	ha			2,26			2,85	9,17										14,28	100,00
	%			15,83			19,96	64,21										100,00	100,00

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO	2,78	1,04	1,86	4,50	2,41		5,30		4,89	2,84	6,77							32,39	19,93
	MD	0,70	1,04	1,24	1,66														4,64	2,86
	ŚW	1,17			0,77			0,03		1,85									3,82	2,35
	BK	2,09	1,38	0,61	1,53					2,95	1,13								9,69	5,96
	DB	2,17	3,78	0,54	4,18	22,52	5,21	0,87		2,29	8,41	6,04	1,50						57,51	35,39
	DB.C			0,07				0,74											0,81	0,50
	JW							0,19											0,19	0,12
	JS							0,03											0,03	0,02
	GB			4,44	2,65	1,21				1,85									10,15	6,25
	BRZ			6,11	9,22	4,47	7,50	0,97		0,08	2,01	1,32							31,68	19,49
	OL	0,59	1,21		0,86	0,97													3,63	2,23
LP	0,40	1,51		0,92	2,95	0,66	0,69					0,84						7,97	4,90	
Razem	ha	9,90	9,96	14,87	26,29	34,53	14,11	8,08		13,91	14,39	14,13	2,34					162,51	100,00	
	%	6,09	6,13	9,15	16,18	21,26	8,68	4,97		8,56	8,85	8,69	1,44					100,00	100,00	
LW	SO	2,85	10,02	3,78	14,21	0,71	6,73	3,92	1,62	0,21	9,93	5,31	1,01	0,18	4,98	2,79		68,25	21,93	
	MD	0,35	6,78	4,40	2,57		0,58	0,19						0,18				15,05	4,84	
	ŚW	1,57		0,64	0,52	1,12	0,61	0,10	0,46									5,02	1,61	
	JD	1,67	0,70	1,14											2,61			6,12	1,97	
	BK	3,89	3,25	0,33		0,13	0,28		5,32		0,97								14,17	4,55
	DB	11,12	5,92	0,99	1,55	3,72	17,96	3,90	5,91	5,32	4,02	5,82	14,57	0,24	1,96	1,40		84,40	27,11	
	DB.C						0,06											0,06	0,02	
	KL										0,36							0,36	0,12	
	JW	0,16		0,05															0,21	0,07
	WZ	2,57		0,89			0,24												3,70	1,19
	JS	0,17	0,33	0,48						0,60		0,21							1,79	0,58
	GB	0,16	0,65	4,72	0,82	0,07	0,46	0,81	7,73	0,45	0,33		3,13	0,75	0,92	0,70		21,70	6,97	
	BRZ	0,36	2,59	2,38	6,08	3,66	14,14	3,66	3,15	0,11		1,77			1,81	0,70		40,41	12,99	
	OL	0,35	3,36	15,84	3,71	5,55	9,84	1,99	0,23	0,35					1,23	1,40		43,85	14,09	
	TP			2,31															2,31	0,74
OS			0,18		0,16		0,13											0,47	0,15	
LP	0,36				0,07	0,57	2,33											3,33	1,07	
Razem	ha	25,58	33,60	38,13	29,46	15,19	51,47	17,03	24,42	7,04	15,61	13,11	18,71	1,35	13,51	6,99		311,20	100,00	
	%	8,22	10,80	12,25	9,47	4,88	16,54	5,47	7,85	2,26	5,02	4,21	6,01	0,43	4,34	2,25		100,00	100,00	

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OL	SO	2,15	1,67	6,23	2,49	10,12	12,77	1,39	3,55		1,25	0,14			0,98			42,74	15,14	
	MD	1,03	0,26	1,35														2,64	0,94	
	ŚW	0,61	0,23		0,08	0,48	1,81	1,73	0,60									5,54	1,96	
	BK									0,14								0,14	0,05	
	DB	1,14				0,10			0,63						3,31			5,18	1,83	
	BRZ	0,16	0,56	1,90	0,83	4,02	4,63	2,25	1,27		0,29				0,29			16,20	5,74	
	OL	6,96	11,34	32,93	14,78	48,09	50,64	15,64	2,87	9,91	6,87	6,15			3,45			209,63	74,24	
	CZM								0,12										0,12	0,04
	OS								0,08										0,08	0,03
LP							0,08											0,08	0,03	
Razem	ha	12,05	14,06	42,41	18,18	62,81	69,93	21,21	8,92	10,05	8,41	6,29			8,03			282,35	100,00	
	%	4,27	4,98	15,02	6,44	22,25	24,76	7,51	3,16	3,56	2,98	2,23			2,84			100,00	100,00	
OLJ	ŚW					0,08												0,08	0,78	
	DB					0,05			0,11	0,10								0,26	2,53	
	BRZ					0,14	0,17											0,31	3,02	
	OL				0,57	5,09	1,32	0,72	0,99	0,92								9,61	93,67	
Razem	ha				0,57	5,36	1,49	0,72	1,10	1,02								10,26	100,00	
	%				5,56	52,24	14,52	7,02	10,72	9,94								100,00	100,00	
LŁ	SO					0,22												0,22	5,39	
	DB											0,40						0,40	9,80	
	OL					0,34	2,86					0,26						3,46	84,81	
Razem	ha					0,56	2,86					0,66						4,08	100,00	
	%					13,73	70,09					16,18						100,00	100,00	
LWYŻŚW	ŚW												0,78					0,78	4,46	
	JD												0,78					0,78	4,46	
	BK												1,42					1,42	8,12	
	DB					0,26						2,37	1,42					4,05	23,17	
	JW					2,04						2,34	2,82					7,20	41,20	
	GB											1,57	0,71					2,28	13,04	
	BRZ					0,26												0,26	1,49	
LP														0,71			0,71	4,06		
Razem	ha					2,56							7,84	7,08				17,48	100,00	
	%					14,65							44,85	40,50				100,00	100,00	

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	1022,24	740,72	1263,75	1418,35	1112,66	1464,57	1245,73	1549,49	1356,69	1186,11	831,70	188,73	38,80	183,58	5,88		13609,00	73,51	
	SO.C	1,58		1,56														3,14	0,02	
	MD	101,12	90,28	185,96	75,40	28,99	44,34	9,74	2,45	0,63	1,95	0,25	0,04	0,18	3,25			544,58	2,94	
	ŚW	92,06	24,67	25,38	50,54	77,61	72,61	24,72	26,83	18,98	20,49	13,13	4,31	1,01	4,67	0,23		457,24	2,47	
	JD	13,02	12,88	4,63			0,15		0,74	0,39	1,39	2,71	1,17		9,70			46,78	0,25	
	BK	76,42	69,15	28,91	6,05	14,78	34,13	16,90	38,73	27,48	14,83	7,49		5,35	25,87			366,09	1,98	
	DB	144,15	73,11	37,90	34,49	71,80	154,03	62,64	53,77	84,13	81,22	34,20	37,27	13,19	90,49	3,32		975,71	5,27	
	DB.C	0,09	1,61	4,14	0,45	7,52	3,19		0,12	1,92	0,44	1,29		0,09	0,31			21,17	0,11	
	KL										0,36								0,36	0,00
	JW	0,86	0,17	0,45		3,41		0,76	0,66	1,07				2,34	2,82	0,13			12,67	0,07
	WZ	2,57	0,65	1,43			0,24		0,12				0,26			0,41			5,68	0,03
	JS	0,17	0,54	3,35		0,35		0,03	0,16	0,60			0,21		0,23				5,64	0,03
	GB	0,16	3,27	10,50	7,03	5,49	13,59	8,40	24,09	20,85	2,37		6,08	2,80	0,92	0,70		106,25	0,57	
	BRZ	142,91	108,45	176,53	200,22	247,83	360,27	191,43	82,33	26,23	27,37	15,79	3,81	1,24	19,15	1,16		1604,72	8,67	
	OL	48,66	48,93	152,57	66,38	113,25	167,20	41,58	16,07	13,37	11,16	10,63	0,01	0,38	9,34	2,40		701,93	3,79	
	CZM			0,27	0,46	0,36		0,12											1,21	0,01
	TP			5,21	0,33	0,08	0,51												6,13	0,03
	OS		0,39	3,67	3,89	6,66	7,47	1,66	0,54	0,32	0,18				1,36			26,14	0,14	
	WB					0,06	0,14												0,20	0,00
LP	0,94	1,98	0,18	1,38	3,24	4,36	3,41	0,32	0,10			0,85	0,71	1,37			18,84	0,10		
CZM.P				1,59														1,59	0,01	
Ogółem	ha	1646,95	1176,80	1906,39	1866,56	1694,09	2326,80	1607,12	1796,42	1552,76	1347,87	917,66	244,61	66,80	350,55	13,69		18515,07	100,00	
	%	8,90	6,36	10,30	10,08	9,15	12,56	8,68	9,70	8,39	7,28	4,96	1,32	0,36	1,89	0,07		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 185149497 (m²)

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	565	2695	37430	81845	71235	95710	93805	204055	164840	77810	56710	7365	1465	3135			898665	98,65
	SO.C			45														45	0
	MD		475	2505	715	210	130											4035	0,44
	ŚW			30	175	100	200											505	0,06
	BK		15	30		85			75									205	0,02
	DB						190						160					350	0,04
	DB.C			140														140	0,02
	BRZ		735	1845	1715	880	865	330	400	65				55				6890	0,76
	OL		15															15	0
	TP				20													20	0
OS				60				35									95	0,01	
Razem	m3	565	3935	42025	84530	72510	97095	94170	204530	164905	77810	56710	7580	1465	3135			910965	100
	%	0,06	0,43	4,61	9,28	7,96	10,66	10,34	22,46	18,10	8,54	6,23	0,83	0,16	0,34			100,00	100
BW	SO		1660	14435	18400	14420	31290	26385	32675	23330	25650	18995	4050	855				212145	96,15
	MD		210	350	210													770	0,35
	ŚW		55	210	155	1200	540				470		145					2775	1,26
	BRZ	425	355	480	530	425	375	765			195							3550	1,61
	OL		40	395		105	860											1400	0,63
Razem	m3	425	2320	15870	19295	16150	33065	27150	32675	23330	26315	18995	4195	855				220640	100
	%	0,19	1,05	7,19	8,75	7,32	14,98	12,31	14,81	10,57	11,93	8,61	1,90	0,39				100,00	100
BB	SO			685	1730	680	1085	1675			385		1610					7850	77,23
	ŚW				810													810	7,97
	BRZ		25	175	280	220	445											1145	11,26
	OL			10		350												360	3,54
Razem	m3		25	870	2820	1250	1530	1675			385		1610					10165	100
	%		0,25	8,56	27,73	12,30	15,05	16,48			3,79		15,84					100,00	100

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO		4140	36445	39695	59235	79270	89975	113890	111245	46120	69785	10640	10	4190			664640	88,36
	SO.C			5														5	0
	MD		720	6505	1745	1870	5430	1135										17405	2,31
	ŚW		85	365	480	1155	2665	675	1130	990	145	1140	365					9195	1,22
	JD	5	25							40	130		180					380	0,05
	BK	40	85	440	210	600	2660	1435	1035	1915	505	465						9390	1,25
	DB		295	790	765	1425	4355	1810	2245	1210	685	690	705	80	80			15135	2,01
	DB.C		5	175	45	1665	20						235					2145	0,29
	JS			5										45				50	0,01
	GB		10					225		75								310	0,04
	BRZ	580	570	1695	2230	5065	9360	5290	2410	2515	395	70	80		40			30300	4,03
	OL	55	180	850	85		595	350	845				20					2980	0,4
	TP						25											25	0
OS						20	120			55							195	0,03	
LP									35								35	0	
Razem	m3	680	6115	47275	45255	71060	104700	100670	121665	117970	47980	72405	11970	135	4310			752190	100
	%	0,09	0,81	6,28	6,02	9,45	13,92	13,38	16,18	15,68	6,38	9,63	1,59	0,02	0,57			100,00	100
BMW	SO	70	8650	79480	138125	128775	185370	156105	149580	159260	201235	144405	34250	4950	7280			1397535	87,49
	MD	50	1480	10770	4995	1640	1585	415	140									21075	1,32
	ŚW		185	670	3415	9155	8100	2905	3630	2060	4265	2840	260	185	130			37800	2,37
	BK	60	95	155		30	2050	125	1125	90	420	135						4285	0,27
	DB	50	295	945	1185	1810	1180	465	2950	1465	3445	825	875		410			15900	1
	DB.C		10	70							215		135					430	0,03
	JS			5														5	0
	GB			15	145		140											300	0,02
	BRZ	1085	2840	8760	14735	15095	25000	15705	6230	2385	2625	2400	270	280	105			97515	6,11
	OL	100	1445	3720	1280	3205	7040	1330	850	65	510	210	5					19760	1,24
	TP			910														910	0,06
	OS		20	100	520	700	115											1455	0,09
	WB						10											10	0
LP												5					5	0	
Razem	m3	1415	15020	105600	164400	160410	230590	177050	164505	165540	212500	150950	35665	5415	7925			1596985	100
	%	0,09	0,94	6,61	10,29	10,04	14,44	11,09	10,30	10,37	13,31	9,45	2,23	0,34	0,50			100,00	100

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO		355	1935	3835	1280	9360	6730	2355	435	2920	10030	1825					41060	83,43
	MD		95	235	360													690	1,4
	ŚW		20	55	190	485	400	260			170	665	105					2350	4,77
	BRZ		110	465	370	275	1085	385				120						2810	5,71
	OL	10	20	295	970	150	225	375	125			140						2310	4,69
Razem	m3	10	600	2985	5725	2190	11070	7750	2480	435	3090	10955	1930					49220	100
	%	0,02	1,22	6,06	11,63	4,45	22,49	15,75	5,04	0,88	6,28	22,26	3,92					100,00	100
LMŚW	SO	15	825	5535	6360	4555	8905	5830	19630	6400	11230	2655		2210	6900			81050	54,7
	MD		120	1845	925	690	1225	15	365						220			5405	3,65
	ŚW		20	45	425	235	1165		85		165	15						2155	1,45
	JD			170					45		375	1615						2205	1,49
	BK			35	90	520	1080	745	2975	3175	875	660		2030	120			12305	8,3
	DB	70	15	515	135	615	1865	755	2555	4800	10940	1005	130	910	860			25170	16,98
	DB.C			5			55		50									110	0,07
	JW			5		25			85									115	0,08
	WZ			10					35									45	0,03
	JS			5		70												75	0,05
	GB			15	85	330	90	255	685	3080	40							4580	3,09
	BRZ	30	280	705	1105	2065	3340	2190	1960	120	705	40	10		55			12605	8,51
	OL		5	535	20	55	650		85		280							1630	1,1
	OS					115					45							160	0,11
WB					10												10	0,01	
LP					5	525		40									570	0,38	
Razem	m3	115	1265	9425	9145	9290	18900	9790	28595	17575	24655	5990	140	5150	8155			148190	100
	%	0,08	0,85	6,36	6,17	6,27	12,75	6,61	19,30	11,86	16,64	4,04	0,09	3,48	5,50			100,00	100

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO		2635	30330	34980	36890	55745	36745	42690	27520	46765	13280	2960	3195	48910	1045		383690	49,26
	MD	20	1125	6555	5545	2765	3995	1110	375	215	660	70	15		495			22945	2,95
	ŚW	10	40	415	2810	7370	7135	3945	5205	2750	1405	190	140	140	1305	85		32945	4,23
	JD		10				45		260	100								415	0,05
	BK	15	170	220	155	1575	2065	1455	3955	3445	1705	1455			770			16985	2,18
	DB	15	450	875	2195	5165	22145	11855	8445	20640	10705	6420	7455	4695	5300			106360	13,65
	DB.C			45	30		540			280	135			15				1045	0,13
	JW			10		140		100	175	280								705	0,09
	WZ			20								95						115	0,01
	JS			75					45									120	0,02
	GB		35	20	220	335	2045	1485	3100	2545	215		385	590				10975	1,41
	BRZ		720	7085	11290	27320	42600	21090	12845	3455	3470	945	510	40	4665	140		136175	17,48
	OL	195	1300	8980	6630	10065	20655	5710	2025	895	860	1525		100	1490	360		60790	7,8
	CZM			35	70	55												160	0,02
	TP				50		125											175	0,02
	OS			510	245	725	2060	465	165	50					530			4750	0,61
	LP			5	40	15	190	55		35					70			410	0,05
CZM.P				310													310	0,04	
Razem	m3	255	6485	55180	64570	92420	159345	84015	79285	62210	65920	23980	11465	8775	63535	1630		779070	100
	%	0,03	0,83	7,08	8,29	11,86	20,45	10,78	10,18	7,99	8,46	3,08	1,47	1,13	8,16	0,21		100,00	100
LMB	SO			15			375	2250										2640	59,26
	ŚW			35			60	295										390	8,75
	DB						30											30	0,67
	BRZ			50			210	295										555	12,46
	OL			245			75	520										840	18,86
Razem	m3			345			750	3360										4455	100
	%			7,74			16,84	75,42										100,00	100

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO			355	1080	730		2020		2055	765	1725						8730	24,62
	MD		5	275	325													605	1,71
	ŚW				100			10		720								830	2,34
	BK		40	40	325					1070	230							1705	4,81
	DB		25	45	715	3360	1105	235		680	3645	3000	840					13650	38,48
	DB.C			5				110										115	0,32
	JW								45									45	0,13
	JS								5									5	0,01
	GB				335	470	140				515							1460	4,12
	BRZ				1160	1615	825	1820	220		15	745	465					6865	19,36
	OL					135	280											415	1,17
LP					90	430	100	170						250			1040	2,93	
Razem	m3		70	2215	4855	5765	3135	2705		5055	5385	5190	1090					35465	100
	%		0,20	6,25	13,69	16,26	8,84	7,63		14,25	15,18	14,63	3,07					100,00	100
LW	SO		275	560	3295	165	1965	1200	465	90	3430	1155	345	105	2390	1055		16495	23,21
	MD		360	650	430		195	45						120				1800	2,53
	ŚW			50	110	270	145	20	180									775	1,09
	BK		10	10		15	30		1660		270							1995	2,81
	DB		70	95	245	650	3735	885	3395	2210	1195	2375	7960	190	380	525		23910	33,64
	DB.C						20											20	0,03
	KL										90							90	0,13
	WZ			80			35											115	0,16
	JS			25						220		70						315	0,44
	GB				165	40	5	110	220	2185	115	55		1240	170		155	4460	6,28
	BRZ			125	280	1105	675	3420	840	1250	40		370		775	155		9035	12,71
	OL			275	2425	675	1565	2850	725	70	160				825	455		10025	14,11
	TP				1215													1215	1,71
OS				25		30		35									90	0,13	
LP						5	110	610									725	1,02	
Razem	m3		1115	5580	5900	3380	12615	4580	9205	2835	5040	3970	9545	585	4370	2345		71065	100
	%		1,57	7,85	8,30	4,76	17,76	6,44	12,95	3,99	7,09	5,59	13,43	0,82	6,15	3,30		100,00	100

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO		55	1040	625	2380	4025	380	1030		385	55			335			10310	14,5
	MD		15	240														255	0,36
	ŚW				10	110	580	590	200									1490	2,1
	BK									45								45	0,06
	DB					10			225									235	0,33
	BRZ		40	270	175	755	1115	560	375		85				90			3465	4,87
	OL	290	1235	5025	3300	13465	14650	5390	825	3555	2980	3225			1300			55240	77,69
	CZM								15									15	0,02
	OS								25									25	0,04
LP							20										20	0,03	
Razem	m3	290	1345	6575	4110	16720	20390	6960	2655	3600	3450	3280			1725			71100	100
	%	0,41	1,89	9,25	5,78	23,52	28,68	9,79	3,73	5,06	4,85	4,61			2,43			100,00	100
OLJ	ŚW					20												20	0,59
	DB					15			30	40								85	2,52
	BRZ					35	35											70	2,08
	OL				70	1635	515	230	370	375								3195	94,81
Razem	m3				70	1705	550	230	400	415								3370	100
	%				2,08	50,60	16,32	6,82	11,87	12,31								100,00	100
LŁ	SO					60												60	4,94
	DB											175						175	14,4
	OL					95	770					115						980	80,66
Razem	m3					155	770					290						1215	100
	%					12,76	63,37					23,87						100,00	100
LWYŻŚW	ŚW												315					315	6,13
	JD												445					445	8,66
	BK													490				490	9,53
	DB					80							810	490				1380	26,85
	JW					470							665	815				1950	37,94
	GB												135	120				255	4,96
	BRZ					65												65	1,26
LP														240			240	4,67	
Razem	m3					615							2370	2155				5140	100
	%					11,96							46,11	41,93				100,00	100

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Typ Siedliskowy Lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	650	21290	208245	329970	320405	473100	423100	566370	495175	416695	318795	63045	12790	73140	2100		3724870	79,94
	SO.C			50														50	0
	MD	70	4605	29930	15250	7175	12560	2720	880	215	660	70	15	120	715			74985	1,61
	ŚW	10	405	1875	8680	20100	20990	8700	10430	6520	6620	4850	1330	325	1435	85		92355	1,98
	JD	5	35	170			45		305	140	505	1615	625					3445	0,07
	BK	115	415	930	780	2825	7885	3760	10825	9740	4005	2715		2520	890			47405	1,02
	DB	135	1150	3265	5240	13130	34605	16005	19845	31045	30615	14490	18935	6365	7030	525		202380	4,34
	DB.C		15	440	75	1665	745		50	495	135	370		15				4005	0,09
	KL										90							90	0
	JW			15		635		145	260	280			665	815				2815	0,06
	WZ			110			35		35				95					275	0,01
	JS			115		70		5	45	220		70		45				570	0,01
	GB		45	550	960	810	2610	1960	6045	6255	310		1760	880		155		22340	0,48
	BRZ	2120	5800	22970	35150	53700	89670	47670	25470	8595	8220	4410	925	320	5730	295		311045	6,68
	OL	650	4515	22480	13165	30970	48885	14630	5195	5050	4630	5235	5	100	3615	815		159940	3,43
	CZM			35	70	55		15										175	0
	TP			2125	70	25	125											2345	0,05
	OS		20	635	825	1590	2295	560	165	105	45				530			6770	0,15
	WB					10	10											20	0
LP			5	130	455	945	835	75	35			255	240	70			3045	0,07	
CZM.P				310													310	0,01	
Ogółem	m3	3755	38295	293945	410675	453620	694505	520105	645995	563870	472530	352715	87560	24535	93155	3975		4659235	100
	%	0	1	6	9	10	15	11	14	12	10	8	2	1	2	0		100	100

**Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	21,95	37,88	52,98	68,84	37,03	70,39	46,05	36,31	22,02	51,40	35,77	25,15	6,41	2,57			514,75
			100	1460	8160	14635	9095	21105	14715	13395	7275	15845	12500	6810	3435	695			129225
	100	MD			0,40														0,40
					50														50
	100	ŚW				6,89	4,88		1,35				0,86						13,98
						975	1075		360				275						2685
	140	BK					7,89	14,59	2,76	24,94						4,37			54,55
							1705	3445	665	7100						2290			15205
	160	DB						1,22	0,25	0,03		0,90	0,95	7,84					11,19
								350	75			280	410	2370					3485
	120	JW					2,56									7,08			9,64
							615									2155			2770
	80	GB									9,70								9,70
											2420								2420
	70	BR Z		1,89	2,83	9,47	1,45	19,49	2,22										37,35
				65	305	1645	340	4660	610										7625
	70	OL	2,00		5,21	4,14	6,41	4,35	4,19	1,67	1,42								29,39
					740	805	1995	1320	1355	565	550								7330
Ra- zem			23,95	39,77	61,42	89,34	60,22	110,04	56,82	72,65	23,44	52,30	37,58	32,99	17,86	2,57		680,95	
			100	1525	9255	18060	14825	30880	17780	23480	7825	16125	13185	9180	7880	695		170795	

**Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																20	
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	1159,06	773,70	1246,56	1297,41	1056,13	1396,31	1099,73	1136,58	1039,16	983,16	720,46	160,93	31,91	267,06	13,69		12381,85	
			965	25265	201370	295510	298065	446285	374485	418220	381135	344950	273970	54890	9085	71605	3975		3199775	
	70	SO.C			2,09															2,09
					110															110
	100	MD	15,24	13,79	35,95	16,12	6,96	13,04	0,94								1,85			103,89
				825	4160	3115	1440	3655	360								530			14085
	100	ŚW	10,33		2,54	6,33	14,50	16,09	8,65	6,95	3,95									69,34
					245	995	3810	4585	3175	2845	1170									16825
	120	JD		1,54	1,62															3,16
					25															25
	140	BK	5,09	26,50	6,54	0,96	2,19	4,17	7,54	18,82	11,31		1,61							84,73
				70	160	135	380	880	1590	4915	3815		410							12355
	160	DB	48,12	51,98	19,33	19,33	45,94	104,80	60,85	39,66	65,49	82,87	31,02	41,22	15,36	8,25				634,22
				265	1065	2130	8135	21415	15655	15025	24565	31385	14200	20505	7165	2160				163670
	80	DB.C					2,29													2,29
							535													535
	120	JW					1,23													1,23
							140													140
	120	WZ	3,59											0,51						4,10
														220						220
120	JS									1,71									1,71	
										630									630	

**Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																20
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
LASÓW OCHRONNYCH (O) cd.	80	GB		0,42	3,64		1,02	12,06	10,27	9,46	14,47							51,34	
				20	180		330	2795	2995	3025	5180							14525	
	70	BRZ	26,18	13,25	64,99	95,01	158,59	186,89	104,51	42,23					16,88			708,53	
			555	830	7380	16395	36220	46390	24915	11810					4235			148730	
	40	OL	0,51	0,92	4,63													6,06	
				70	760													830	
	70	OL	27,92	32,38	101,11	35,32	89,94	124,23	29,96	7,13	9,86	7,03	7,83		11,22			483,93	
			290	3170	13905	7705	24060	34550	11125	2285	3545	3020	4040		2480			110175	
	50	TP			5,24	0,14		0,51										5,89	
					2155	25		125										2305	
	50	OS				2,16	4,55	3,34							4,44			14,49	
						465	740	745							865			2815	
	100	LP	0,18	3,02		1,14		3,50	3,88									11,72	
				5		180		870	965									2020	
Ra-			1296,22	917,50	1494,24	1473,92	1383,34	1864,94	1326,33	1260,83	1145,95	1073,06	761,43	202,15	47,27	309,70	13,69	14570,57	
zem			1810	30520	231515	326655	373855	562295	435265	458125	420040	379355	292840	75395	16250	81875	3975	3689770	

**Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	257,26	189,54	286,96	272,92	193,91	245,85	205,69	432,88	341,00	218,34	109,35	5,64	1,10	32,75			2793,19	
			450	5050	44565	60365	53230	73825	62835	155075	122325	75975	42500	1650	270	8830			706945	
	100	MD	0,17	5,04	16,11	1,21	0,48													23,01
				100	2495	170	140													2905
	100	ŚW					0,66	6,59	1,32		1,38									9,95
							165	1705	340		455									2665
	120	JD	0,93	7,05	3,42								1,88	3,87						17,15
				35	200								505	2415						3155
	140	BK	8,95	0,92	1,55	6,44	2,80	22,83	2,99	10,51	4,50									61,49
					135	1125	525	5370	460	3410	1225									12250
	160	DB	2,52		1,07	4,80	12,14	19,81	3,00	10,64	34,79	1,02	3,68	3,83	0,57					97,87
					80	880	1815	4495	645	3145	11580	290	1290	1335	135					25690
	80	DB.C					5,48				1,70									7,18
							1075				420									1495
	120	WZ			1,79															1,79
					175															175
	120	JS					0,50													0,50
							95													95
	80	GB							2,24		0,95									3,19
									565		250									815
70	BRZ	56,01	10,19	14,71	9,00	31,37	45,82	8,33	7,35		1,27	1,75				5,53			191,33	
		1365	430	1455	1610	7080	13095	2015	2280		280	485				1755			31850	
70	OL	0,94	6,79	25,12	6,27	3,19	8,68	2,64	0,61										54,24	
		30	635	4070	1285	815	2275	765	230										10105	
60	CZM.P				2,66														2,66	
					525														525	
Ra-			326,78	219,53	350,73	303,30	250,53	351,82	223,97	462,94	383,37	222,51	118,65	9,47	1,67	38,28			3263,55	
zem			1845	6250	53175	65960	64940	101330	67060	164390	136005	77050	46690	2985	405	10585			798670	
OGÓŁEM GOSP. (G)			326,78	219,53	350,73	303,30	250,53	351,82	223,97	462,94	383,37	222,51	118,65	9,47	1,67	71,03			3263,55	
			1845	6250	53175	65960	64940	101330	67060	164390	136005	77050	46690	2985	405	10585			798670	
Łącznie			1646,95	1176,80	1906,39	1866,56	1694,09	2326,80	1607,12	1796,42	1552,76	1347,87	917,66	244,61	66,80	350,55	13,69		18515,07	
			3755	38295	293945	410675	453620	694505	520105	645995	563870	472530	352715	87560	24535	93155	3975		4659235	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 185149497 (m²)

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120				121- 140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
I strefa uszkodzenia	SO		147,66	23,78	87,86		1016,69	706,57	998,27	908,60	612,08	1056,18	716,96	1194,62	966,55	861,41	523,99	97,92	21,28	131,80	13,69		9826,61	10085,91	83,57	
			2549	49	3128	25956	805	24280	154910	201435	173685	335275	245825	436250	353380	300435	202295	30465	7830	36120	3975		2532921	2538647	84,61	
	SO.C									2,09														2,09	2,09	0,02
						2				110														112	112	0
	MD							15,41	6,52	33,60	15,27	5,20	5,37								1,85			83,22	83,22	0,69
							732		170	4810	2900	1095	1375								530			11612	11612	0,39
	ŚW							2,03		2,54	10,35	14,26	16,66	10,31	6,95	4,07		0,86						68,03	68,03	0,56
							254			245	1500	3675	4945	3540	2845	1205		275						18484	18484	0,62
	JD							0,93	7,05	5,04								1,88	3,87					18,77	18,77	0,16
							98		35	225								505	2415					3278	3278	0,11
	BK							9,80	7,50	6,23	6,44	12,88	41,59	13,29	54,27	15,81				4,37				172,18	172,18	1,43
							515		15	275	1125	2610	9695	2715	15425	5040				2290				39705	39705	1,32
	DB				4,14			15,24	33,58	7,14	7,43	43,08	90,83	24,57	42,93	89,59	63,69	34,43	30,88	14,01	2,98			500,38	504,52	4,18
					181	819			15	230	1325	7535	19335	6510	15785	32405	24165	15380	14570	6580	830			145484	145665	4,86
	DB.C											7,77												7,77	7,77	0,06
												1610												1610	1610	0,05
	JW											1,23												1,23	1,23	0,01
						61					140												201	201	0,01	
WZ									1,79								0,51						2,30	2,30	0,02	
									175								220						395	395	0,01	
JS				3,12							0,50				1,71								2,21	5,33	0,04	
				100							95				630								725	825	0,03	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. Zreby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
I strefa uszkodzenia cd.	GB								1,23		1,02	14,30	10,27	20,11	14,47								61,40	61,40	0,51
						23			95		330	3360	2995	5695	5180								17678	17678	0,59
	BRZ						81,44	14,75	43,34	58,17	145,86	174,62	88,50	29,34		1,27	1,75			17,35			656,39	656,39	5,44
						1241	1920	540	5335	10170	32905	45465	21125	9000		280	485			4725			133191	133191	4,44
	OL		2,21		18,59		25,58	20,63	104,12	28,64	64,84	58,26	15,13	7,58	10,83	7,03	5,51			8,88			357,03	377,83	3,13
			16		843	1994	170	2000	15345	6210	18685	16955	5605	2530	3945	3020	3435			1950			81844	82703	2,76
	TP									5,24													5,24	5,24	0,04
										2155													2155	2155	0,07
	OS											2,11								4,44			6,55	6,55	0,05
												390								865			1255	1255	0,04
	LP						0,18			1,14		3,50	3,88										8,70	8,70	0,07
						64				180		870	965										2079	2079	0,07
	CZM.P									2,66													2,66	2,66	0,02
										525													525	525	0,02
Razem		149,87	23,78	113,71		1167,30	796,60	1210,63	1038,70	910,83	1461,31	882,91	1355,80	1103,03	935,28	570,92	128,80	39,66	167,30	13,69		11782,76	12070,12	100	
		2565	49	4252	31759	2895	27055	183910	225370	242755	437275	289280	487530	401785	328405	224505	45035	16700	45020	3975		2993254	3000120	100	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120				121- 140	141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
II strefa uszkodzenia	SO		125,10	13,08	94,19		421,58	294,55	588,23	730,57	674,99	656,37	634,51	411,15	435,63	391,49	341,59	93,80	18,14	170,58			5863,18	6095,55	87,3
			2596	196	3087	9957	710	7495	99185	169075	186705	205940	206210	150440	157355	136335	126675	32885	4960	45010			1538937	1544816	89,96
	MD							12,31	18,86	2,06	2,24	7,67	0,94										44,08	44,08	0,63
						108		755	1895	385	485	2280	360										6268	6268	0,36
	ŚW							8,30			2,87	5,78	6,02	1,01		1,26							25,24	25,24	0,36
							80				470	1375	1345	335		420							4025	4025	0,23
	JD								1,54														1,54	1,54	0,02
							79																79	79	0
	BK							4,24	19,92	1,86	0,96							1,61					28,59	28,59	0,41
							504		55	20	135							410					1124	1124	0,07
	DB					0,10		35,40	18,40	13,26	16,70	15,00	35,00	39,53	7,40	10,69	21,10	1,22	22,01	1,92	5,27		242,90	243,00	3,48
						26	1128		250	915	1685	2415	6925	9865	2385	3740	7790	520	9640	720	1330		49308	49334	2,87
	DB.C																	1,70					1,70	1,70	0,02
	JW											2,56							7,08				9,64	9,64	0,14
												615							2155				2770	2770	0,16
	WZ							3,59															3,59	3,59	0,05
							55																55	55	0
	GB							0,42	2,41														2,83	2,83	0,04
							258		20	85													363	363	0,02
	BRZ							0,75	10,58	39,19	55,31	45,55	77,58	26,56	20,24						5,06		280,82	280,82	4,02
							578		785	3805	9480	10735	18680	6415	5090						1265		56833	56833	3,31
	OL					19,04		5,79	19,46	31,95	17,09	34,70	79,00	21,66	1,83	0,45		2,32			2,34		216,59	235,63	3,37
						592	575	150	1875	4130	3585	8185	21190	7640	550	150		605			530		49165	49757	2,9
	TP										0,14		0,51										0,65	0,65	0,01
											25		125										150	150	0,01
	OS										2,16	2,44	3,34										7,94	7,94	0,11
										465	350	745										1560	1560	0,09	
LP								3,02														3,02	3,02	0,04	
								5														5	5	0	
Razem		125,10	13,08	113,33			479,65	380,20	695,76	827,86	783,26	865,49	724,21	440,62	449,73	412,59	346,74	115,81	27,14	183,25		6732,31	6983,82	100	
		2596	196	3705	13322	860	11240	110035	185305	210865	257230	230825	158465	162085	144125	128210	42525	7835	48135			1711062	1717559	100	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120				121- 140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO		272,76	36,86	182,05		1438,27	1001,12	1586,50	1639,17	1287,07	1712,55	1351,47	1605,77	1402,18	1252,90	865,58	191,72	39,42	302,38	13,69		15689,79	16181,46	84,92	
			5145	245	6215	35913	1515	31775	254095	370510	360390	541215	452035	586690	510735	436770	328970	63350	12790	81130	3975		4071858	4083463	86,56	
	SO.C								2,09														2,09	2,09	0,01	
						2			110														112	112	0	
	MD							15,41	18,83	52,46	17,33	7,44	13,04	0,94							1,85			127,30	127,30	0,67
							840		925	6705	3285	1580	3655	360							530			17880	17880	0,38
	ŚW							10,33		2,54	13,22	20,04	22,68	11,32	6,95	5,33		0,86						93,27	93,27	0,49
							334			245	1970	5050	6290	3875	2845	1625		275						22509	22509	0,48
	JD							0,93	8,59	5,04									1,88	3,87				20,31	20,31	0,11
							177		35	225									505	2415				3357	3357	0,07
	BK							14,04	27,42	8,09	7,40	12,88	41,59	13,29	54,27	15,81		1,61		4,37				200,77	200,77	1,05
							1019		70	295	1260	2610	9695	2715	15425	5040		410		2290				40829	40829	0,87
	DB				4,24			50,64	51,98	20,40	24,13	58,08	125,83	64,10	50,33	100,28	84,79	35,65	52,89	15,93	8,25			743,28	747,52	3,92
					207	1947			265	1145	3010	9950	26260	16375	18170	36145	31955	15900	24210	7300	2160			194792	194999	4,13
	DB.C											7,77					1,70							9,47	9,47	0,05
												1610					420							2030	2030	0,04
	JW											3,79												10,87	10,87	0,06
						61					755								7,08				2971	2971	0,06	
WZ							3,59		1,79								0,51						5,89	5,89	0,03	
						55			175								220						450	450	0,01	
JS				3,12							0,50				1,71								2,21	5,33	0,03	
				100							95				630								725	825	0,02	

**Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120				121- 140	141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie cd.	GB							0,42	3,64		1,02	14,30	10,27	20,11	14,47								64,23	64,23	0,34
						281		20	180		330	3360	2995	5695	5180									18041	18041
	BRZ						82,19	25,33	82,53	113,48	191,41	252,20	115,06	49,58		1,27	1,75			22,41			937,21	937,21	4,92
						1819	1920	1325	9140	19650	43640	64145	27540	14090		280	485			5990			190024	190024	4,03
	OL		2,21		37,63		31,37	40,09	136,07	45,73	99,54	137,26	36,79	9,41	11,28	7,03	7,83			11,22			573,62	613,46	3,22
			16		1435	2569	320	3875	19475	9795	26870	38145	13245	3080	4095	3020	4040			2480			131009	132460	2,81
	TP								5,24	0,14		0,51											5,89	5,89	0,03
									2155	25		125											2305	2305	0,05
	OS									2,16	4,55	3,34								4,44			14,49	14,49	0,08
									465	740	745									865			2815	2815	0,06
	LP						0,18	3,02		1,14		3,50	3,88										11,72	11,72	0,06
						64		5		180		870	965										2084	2084	0,04
	CZM.P									2,66													2,66	2,66	0,01
										525													525	525	0,01
Ogółem		274,97	36,86	227,04		1646,95	1176,80	1906,39	1866,56	1694,09	2326,80	1607,12	1796,42	1552,76	1347,87	917,66	244,61	66,80	350,55	13,69		18515,07	19053,94	100	
		5161	245	7957	45081	3755	38295	293945	410675	453620	694505	520105	645995	563870	472530	352715	87560	24535	93155	3975		4704316	4717679	100	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną):

190538435 (m²)

**Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)**

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	360	6900	19185	16145	11190	12960	9105	10460	7860	5970	3810	595	110	900	50		105600	87,34
SO.C			10														10	0,01
MD		100	535	130	35	85	5							5			895	0,74
ŚW			20	135	215	155	85	55	20		5						690	0,57
JD			20							5	30						55	0,05
BK		10	30	65	85	300	65	375	105		5		35				1075	0,89
DB	10	105	105	130	305	660	370	275	565	425	165	240	75	20			3450	2,85
DB.C					50				5								55	0,05
JW					40								35				75	0,06
WZ			15														15	0,01
JS																		
GB		5	25		5	100	60	120	105								420	0,35
BRZ	375	170	520	725	1175	1275	410	205			5			90			4950	4,1
OL	85	310	1105	280	570	650	175	25	40	25	30			25			3320	2,75
TP			135														135	0,11
OS				15	15	15								10			55	0,05
LP		5		5		20	25										55	0,05
CZM.P				20													20	0,02
Razem	830	7605	21705	17650	13685	16220	10300	11515	8700	6425	4050	835	255	1050	50		120875	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 102 000 m³/1rok = 1 020 000 m³/10 lat = 84% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	360	6900	19185	16145	11190	12960	9105	10460	7860	5970	3810	595	110	900	50		105600	87,34
SO.C			10														10	0,01
MD		100	535	130	35	85	5							5			895	0,74
ŚW			20	135	215	155	85	55	20		5						690	0,57
JD			20							5	30						55	0,05
BK		10	30	65	85	300	65	375	105		5		35				1075	0,89
DB	10	105	105	130	305	660	370	275	565	425	165	240	75	20			3450	2,85
DB.C					50				5								55	0,05
JW					40								35				75	0,06
WZ			15														15	0,01
JS																		
GB		5	25		5	100	60	120	105								420	0,35
BRZ	375	170	520	725	1175	1275	410	205			5			90			4950	4,1
OL	85	310	1105	280	570	650	175	25	40	25	30			25			3320	2,75
TP			135														135	0,11
OS				15	15	15								10			55	0,05
LP		5		5		20	25										55	0,05
CZM.P				20													20	0,02
Razem	830	7605	21705	17650	13685	16220	10300	11515	8700	6425	4050	835	255	1050	50		120875	100

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
1 S.U.																		
SO	270	5240	11950	8880	5370	8020	4920	7740	5455	4125	2385	280	65	385	50		65135	85,59
SO.C			10														10	0,01
MD		30	375	110	20	30								5			570	0,75
ŚW			20	110	160	120	75	55	15		5						560	0,74
JD			20							5	30						55	0,07
BK			30	55	85	300	65	375	105				35				1050	1,38
DB		40	25	50	220	485	145	235	510	310	165	150	65	5			2405	3,16
DB.C					50												50	0,07
JW					10												10	0,01
WZ			15														15	0,02
JS																		
GB			5		5	100	60	120	105								395	0,52
BRZ	375	80	315	370	885	910	325	130			5			70			3465	4,55
OL	60	160	845	185	395	295	70	20	40	25	30			20			2145	2,82
TP			135														135	0,18
OS					10									10			20	0,03
LP				5		20	25										50	0,07
CZM.P				20													20	0,03
Razem	705	5550	13745	9785	7210	10280	5685	8675	6230	4465	2620	430	165	495	50		76090	100

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
2 S.U.																		
SO	90	1660	7235	7265	5820	4940	4185	2720	2405	1845	1425	315	45	515			40465	90,34
MD		70	160	20	15	55	5										325	0,73
ŚW				25	55	35	10		5								130	0,29
JD																		
BK		10		10							5						25	0,06
DB	10	65	80	80	85	175	225	40	55	115		90	10	15			1045	2,33
DB.C									5								5	0,01
JW					30								35				65	0,15
WZ																		
GB		5	20														25	0,06
BRZ		90	205	355	290	365	85	75						20			1485	3,32
OL	25	150	260	95	175	355	105	5						5			1175	2,62
TP																		
OS				15	5	15											35	0,08
LP		5															5	0,01
Razem	125	2055	7960	7865	6475	5940	4615	2840	2470	1960	1430	405	90	555			44785	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 102 000 m³

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	2,05	459,88	1565,73	1178,61							0,54		3206,81	
	SO.C			2,09										2,09	
	MD		13,12	50,77	12,15									76,04	
	ŚW			2,54	0,81									3,35	
	JD			3,42										3,42	
	BK			2,91	3,59									6,5	
	DB		3,01	15,11	18,24									36,36	
	WZ			1,79										1,79	
	GB			3,64										3,64	
	BRZ		12,11	77,04	61,81									150,96	
	OL	1,56	35,25	125,53	13,53									175,87	
LP				1,14									1,14		
	Razem	3,61	523,37	1850,57	1289,88							0,54	3667,97		

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	SO				432,97	1249,52	1675,41	1320,55	1438,95	105	19,06	13,11		6254,57
	MD				5,18	6,73	11,28	0,94						24,13
	ŚW				2,87	16,09	14,31	10	2,69					45,96
	JD										1,88	3,87		5,75
	BK				3,81	12,88	41,59	9,43	52,48	15,81				136
	DB				4,05	51,28	115,6	62,62	47,53	90,17	83,32	28,09	29,85	512,51
	DB.C					7,77								7,77
	JS					0,5				0,9				1,4
	GB					1,02	14,3	6,5	4,42					26,24
	BRZ				48,26	181,89	202,96	27,35	0,91					461,37
	OL				25,93	79,92	104,72	11,43						222
	TP			5,24										5,24
	LP							2,35						2,35
	CZM.P				2,66									2,66
Razem			5,24	525,73	1607,6	2182,52	1448,82	1546,98	211,88	104,26	45,07	29,85	7707,95	

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	2,05	459,88	1565,73	1611,58	1249,52	1675,41	1320,55	1438,95	105	19,06	13,65		9461,38
	SO.C			2,09										2,09
	MD		13,12	50,77	17,33	6,73	11,28	0,94						100,17
	ŚW			2,54	3,68	16,09	14,31	10	2,69					49,31
	JD			3,42							1,88	3,87		9,17
	BK			2,91	7,4	12,88	41,59	9,43	52,48	15,81				142,5
	DB		3,01	15,11	22,29	51,28	115,6	62,62	47,53	90,17	83,32	28,09	29,85	548,87
	DB.C					7,77								7,77
	WZ			1,79										1,79
	JS					0,5				0,9				1,4
	GB			3,64		1,02	14,3	6,5	4,42					29,88
	BRZ			12,11	77,04	110,07	181,89	202,96	27,35	0,91				612,33
	OL		1,56	35,25	125,53	39,46	79,92	104,72	11,43					397,87
	TP			5,24										5,24
	LP					1,14		2,35						3,49
CZM.P					2,66								2,66	
Razem		3,61	523,37	1855,81	1815,61	1607,6	2182,52	1448,82	1546,98	211,88	104,26	45,61	29,85	11375,92

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Koszęcin (02-16)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	2,05	459,88	1565,73	1611,58	1249,52	1675,41	1320,55	1438,95	105	19,06	13,65		9461,38
	SO.C			2,09										2,09
	MD		13,12	50,77	17,33	6,73	11,28	0,94						100,17
	ŚW			2,54	3,68	16,09	14,31	10	2,69					49,31
	JD			3,42							1,88	3,87		9,17
	BK			2,91	7,4	12,88	41,59	9,43	52,48	15,81				142,5
	DB		3,01	15,11	22,29	51,28	115,6	62,62	47,53	90,17	83,32	28,09	29,85	548,87
	DB.C					7,77								7,77
	WZ			1,79										1,79
	JS					0,5				0,9				1,4
	GB			3,64		1,02	14,3	6,5	4,42					29,88
	BRZ			12,11	77,04	110,07	181,89	202,96	27,35	0,91				612,33
	OL		1,56	35,25	125,53	39,46	79,92	104,72	11,43					397,87
	TP				5,24									5,24
	LP					1,14		2,35						3,49
CZM.P					2,66								2,66	
Ogółem		3,61	523,37	1855,81	1815,61	1607,6	2182,52	1448,82	1546,98	211,88	104,26	45,61	29,85	11375,92

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 – leciu.

9. WYKAZ LITERATURY

- Instrukcja Urządzania Lasu, Warszawa 2012 r.;
- Zasady hodowli las, Warszawa 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu, Warszawa 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, tom I i II, Warszawa 2012 r.;
- Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu – wyniki cyklu II (lata 2010-2014), Sękocin Stary 2015;
- Opracowanie glebowo- siedliskowe dla Nadleśnictwa Koszęcin, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, 2003 Kraków;
- Brożek S., Zwydak M. 2003. Atlas gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Czępińska-Kamińska D. i in, 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Woś A., Klimat Polski, PWN, 1999;
- Bac S., Rojek M. 1981, Meteorologia i klimatologia – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980;
- Kondracki J. 2002, Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Trampler T., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2010;
- Matuszkiewicz J.M. 2001. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1982;
- Seneta W. 1973, Dendrologia. PWN, Warszawa;
- Lasy w Polsce 2007 – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2008;
- Leśne obszary funkcjonalne – Instytut Badawczy Leśnictwa, Warszawa 1991;
- „Program Ochrony Przyrody” Nadleśnictwa Koszęcin na okres od 01.01.2020 do 31.12.2029 r., BULiGL Oddział w Krakowie;
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do "Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Koszęcin na okres od 1.01.2020 do 31.12.2029 r.", BULiGL Oddział w Krakowie;
- Kapuściński R. 2006. Ochrona przyrody w lasach – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
- Zawadzka D. Ochrona przyrody w Lasach Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2002;
- Dyduch-Falniowska A. i in. 1999. Ostoje przyrody w Polsce – Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków;
- Maciantowicz M. NATURA 2000 w leśnictwie – Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
- Herbich J. (red.), 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r, w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425)
- Strony internetowe: Ministerstwa Ministerstwa Rozwoju Regionalnego; Ministerstwa Środowiska; Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; Lasów Państwowych; miast: Woźniki, Kalety; gmin: Lubliniec, Boronów, Herby, Kochanowice, Koszęcin, Woźniki, Kalety; powiatów: lublinieckiego i tarnogórskiego.

10. KRONIKA

