



Minister
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Andrzej TRZESIARA
Zastępca Dyrektora
Departamentu Administracji Publicznej

A. Thermana
06.04.2018r.

Lista projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały kolejno największą liczbę punktów w konkursie nr POWR.02.18.00-IP.01-00-002/17, ze wskazaniem projektów wybranych do dofinansowania*

II Oś priorytetowa Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji,
Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne

Lp.	Beneficjent projektu	Tytuł projektu	Wartość projektu (w PLN)	Wartość dofinansowania z budżetu środków europejskich (w PLN)	Liczba przyznanych punktów	Projekt wybrany do dofinansowania (TAK/NIE)
1.	Gmina Karpacz	Dolnośląscy Liderzy e-Rozwoju JST	1 649 702,09	1 390 206,73	105	TAK
2.	Fundacja Inicjatyw Menedżerskich	Efektywne rozwiązania w zakresie zarządzania usługami dziedzicznymi w samorządach w województwie lubelskim i podkarpackim	1 102 766,40	917 294,40	104,5	TAK
3.	Fundacja STIWEK	Urzędy dostępne on-line	1 947 845,52	1 633 493,52	102	TAK
4.	F5 Konsulting sp. z o.o.	Przyjazny e-urząd - podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w 8 Gminach: Chełmek, Przeciszów, Brzeszcze, Tomice, Rabka-Zdrój, Polanka Wielka, Oświęcim oraz Kęty	1 519 839,00	1 280 919,51	101	TAK
4.	Fundacja STIWEK	Pomorskie urzędy przyjazne przedsiębiorcom	1 545 138,00	1 302 223,00	101	TAK



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Institucja Pośrednicząca dla
Działania 2.18 PO WER
ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa, Polska
mswia.gov.pl

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



6.	Akademia Przedsiębiorczości sp. z o.o.	Aktywny e-Samorząd	1 580 261,28	1 329 892,88	98	TAK
6.	F5 Konsulting sp. z o.o.	Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w 8 Gminach: Wiśla, Brenna, Istebna, Cieszyn, Ujsoły, Czechowice-Dziedzice, Szczyrk oraz Miasto Świnoujście	1 719 838,00	1 449 479,33	98	TAK
6.	Powiat świecki	Kujawsko-Pomorscy Partnerzy dla e-Rozwoju	1 430 034,35	1 203 666,35	98	TAK
9.	Gmina Lublin	E-rozrachunki, e-podatki, e-opłaty – wysoka jakość usług, kompetencje i elektronizacja administracji samorządowej	1 723 152,00	1 452 272,00	97,5	TAK
9.	Fundacja STIWEK	Urzędy na miarę XXI wieku	1 760 238,42	1 483 523,07	97,5	TAK
11.	Certes sp. z o.o.	Partnerzy Rozwoju e-Administracji	1 511 079,83	1 272 921,83	95,5	TAK
12.	Certes sp. z o.o.	Łódzki Akcelerator e-Administracji	964 239,74	812 463,14	94	TAK
12.	Gmina Góra Kalwaria	Mazowieccy Liderzy e-Administracji	1 492 009,43	1 256 995,43	94	TAK
14.	Certes sp. z o.o.	Pomorscy Partnerzy w e-Rozwoju	3 917 305,57	3 301 081,57	92,5	TAK
14.	Euro Innowacje sp. z o.o.	Urzędy Powiatu Bytowskiego gotowe na świadczenie elektronicznych usług publicznych	1 791 050,40	1 507 102,40	92,5	TAK (po procedurze odwoławczej)
16.	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Cyfryzacja nam nie straszna	1 336 821,60	1 088 781,60	92	TAK (po procedurze odwoławczej)



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Institucja Pośrednicząca dla
Działania 2.18 PO WER
ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa, Polska
mswia.gov.pl

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



17.	Euro Innowacje sp. z o.o.	E-urzędy w województwie małopolskim	1 489 344,00	1 248 384,00	91,5	TAK
17.	Euro Innowacje sp. z o.o.	Wzrost jakości świadczenia usług administracyjnych w 7 JST z powiatów: czarnkowsko-trzcianeckiego, pilskiego i chodzieskiego	1 392 788,40	1 172 228,40	91,5	TAK (po procedurze odwoławczej)
17.	MTD Consulting Marcin Król	E-Urzędy w powiatach poznańskim i gnieźnieńskim	1 199 582,40	1 009 582,40	91,5	Skierowany do negocjacji w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia protestu**
17.	MTD Consulting Marcin Król	E-urzędy przyjazne interesantom w powiecie inowrocławskim	937 228,75	787 230,75	91,5	TAK (po procedurze odwoławczej)
21.***	Stowarzyszenie Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych	Cyfrowy rozwój samorządów – nowe obszary świadczenia e-usług w 14 gminach województwa Wielkopolskiego	2 087 103,01	1 759 010,42	90	NIE
22.	Wektor Consulting s.c. Mariusz Lipiński, Wiktor Cichoń	Optymalizacja gminnych procesów informacyjnych w zakresie podatków, opłat i zarządzania nieruchomościami	999 675,00	842 526,09	89	NIE
23.	Gmina Dobrzyń nad Wisłą	Kujawsko-Pomorscy Liderzy e-Administracji	2 599 000,00	2 190 437,20	88,5	NIE
24.	Softronic sp. z o.o.	Nowoczesna Cyfrowa Gmina	1 000 000,00	842 800,00	88,5	NIE
25.	Formac sp. z o.o. sp. komandytowo-akcyjna	Efektywne zarządzanie usługami administracyjnymi w gminach województwa śląskiego	864 825,00	728 325,00	88	NIE

26.	MTD Consulting Marcin Król	Profesjonalne e-Urzędy w 10 jednostkach samorządu terytorialnego z powiatów kaliskiego, konińskiego i tureckiego	1 972 276,80	1 661 764,80	87,5	NIE
27.	QS Zurich sp. z o.o.	Wdrożenie rozwiązań zarządczych zwiększających jakość usług administracyjnych w gminach	995 562,50	835 562,50	86,5	NIE
28.	Powiat pucki	Pomorski Akcelerator e-Rozwoju JST	999 000,00	841 957,20	85,5	NIE
29.	Centrum Rozwoju Administracji sp. z o.o.	Poprawa efektywności i wzrost jakości świadczenia usług administracyjnych	998 387,50	826 197,50	84	NIE
30.	Fundacja Promocji Gmin Polskich	E-Liderzy JST	1 599 009,60	1 347 220,60	83,5	NIE
31.	Gamma D. Didiuk i M. Wasilewski spółka jawna	Kompetentne samorządy przyjazne dla przedsiębiorców	2 086 178,40	1 758 230,40	81	NIE
32.	Gmina Ustrzyki Dolne	Doskonalenie jakości usług administracyjnych świadczonych w Urzędzie Gminy Ustrzyki Dolne, Baligród, Czarna, Lutowiska i Zarzecze istotnych dla mieszkańców i prowadzenia działalności gospodarczej	995 527,50	838 535,50	78,5	NIE

*Lista projektów rekomendowanych do dofinansowania może ulec zmianie w wyniku trwającej procedury oceny (negocjacji). Ewentualne aktualizacje listy projektów rekomendowanych do dofinansowania będą publikowane na stronie internetowej Instytucji Pośredniczącej: ip.mswia.gov.pl

**Podane kwoty (wartość projektu i wartość dofinansowania z budżetu środków europejskich) są wartościami z pierwotnej wersji wniosku o dofinansowanie, nie stanowią zatem ostatecznej kwoty projektu i dofinansowania. Kwoty te mogą ulec zmianie w trakcie procedury negocjacji.

*** Dla projektów od miejsca 21 do 32 negocjacje nie są przeprowadzone ze względu na wyczerpanie alokacji na konkurs. Dla tych projektów podane kwoty są wartościami z pierwotnych wersji wniosków o dofinansowanie, nie stanowią zatem ostatecznych kwot projektów i dofinansowania.

