



## WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 28 grudnia 2022 r.

PN.III.4131.1.183.2022

**Pan  
Bartosz Wajman  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Niemodlinie  
ul. Bohaterów Powstań Śląskich  
37  
49-100 Niemodlin**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

### **stwierdzam**

nieważność uchwały Nr LXIII/370/22 Rady Miejskiej w Niemodlinie z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Hali Widowiskowo - Sportowej w Niemodlinie w części obejmującej § 14, § 23 oraz § 24 załącznika z powodu istotnego naruszenia prawa.

### **Uzasadnienie**

W dniu 28 listopada 2022 r. Rada Miejska w Niemodlinie, powołując się na art. 7 ust. 1 pkt 15, art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2022 r. poz. 559 z późn. zm.<sup>1)</sup>) podjęła uchwałę LXIII/370/22 w sprawie przyjęcia Regulaminu Hali Widowiskowo-Sportowej w Niemodlinie. W § 1 przedmiotowej uchwały Rada przyjęła Regulamin Hali Widowiskowo-Sportowej w Niemodlinie przy ulicy Reymonta 11, który stanowi załącznik do uchwały. W § 2 wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Niemodlina, natomiast w § 3 określono datę wejścia w życie uchwały po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego, czym zakwalifikowano niniejszą uchwałę do kategorii aktów prawa miejscowego.

Przedmiotowy akt wpłynął do tutejszego organu nadzoru 2 grudnia 2022 r.

W załączniku kwestionowanego aktu w § 14 organ stanowiący postanowił, iż za wartościowe przedmioty pozostawione w szatniach lub innych pomieszczeniach obiektu Administrator nie ponosi odpowiedzialności. W § 23 rada gminy zawarła regulację, iż Pracownicy Administratora nie ponoszą odpowiedzialności za niewłaściwe korzystanie z Hali oraz jej wyposażenia, a osoby uszkadzające sprzęt lub urządzenia Hali ponoszą pełną odpowiedzialność materialną za wyrządzoną szkodę. W § 24 wprowadzono zapis, iż Administrator nie ponosi odpowiedzialności za wypadki i kontuzje uczestników zajęć sportowych.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowe regulacje naruszają delegację ustawową zawartą w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Wskazany przepis przewiduje kompetencję rady gminy do określenia zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, nie upoważnia jej natomiast do kształtowania zasad odpowiedzialności administratora za przedmioty pozostawione w pomieszczeniach obiektu, za wypadki i kontuzje uczestników zajęć czy odpowiedzialności materialnej za uszkodzenie sprzętu lub urządzenia znajdującego się na terenie hali. Stanowienie o zasadach odpowiedzialności cywilnoprawnej, karnej lub administracyjnej należy bezspornie do materii ustawowej i żaden akt prawny niższego rzędu nie może tworzyć, zmieniać lub uchylać reguł ustawowych w tym zakresie (uzasadnienie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 19 września 2013 r. w sprawie o sygn. II SA/Op 270/13). Wprowadzone przez Radę Miejską w Niemodlinie zapisy § 14 oraz § 24 załącznika do uchwały wyłączające odpowiedzialność administratora za przedmioty pozostawione w pomieszczeniach administrowanego obiektu oraz za wypadki i kontuzje uczestników zajęć eliminują w istocie zakres odpowiedzialności administratora. Kształtowanie zasad odpowiedzialności administratorów nie stanowi materii przekazanej do uregulowania w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej i przekracza delegację ustawową wynikającą z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie

gminnym. Jak potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu do wyroku z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie o sygn.III OSK 4921/21 regulacja dotycząca ponoszenia odpowiedzialności materialnej za szkody określona została w art. 415 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 ze zm.). Jednocześnie, w przywołanym powyżej wyroku, Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił, iż regulamin korzystania z obiektu użyteczności publicznej jest aktem prawa miejscowego, a tym samym powinien zawierać normy prawne skierowane do osób korzystających z takiego obiektu, a nie powtarzać lub informować o regulacji, która znajduje się w innej ustawie. Może to rodzić przekonanie, że przynajmniej częściowo zasady ponoszenia odpowiedzialności za samoistnie uregulowane właśnie w akcie prawa miejscowego. W związku z tym brak jest podstaw do wprowadzania tego rodzaju zasad odpowiedzialności w uchwałach podejmowanych na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż wykraczają one poza granice upoważnienia ustawowego. Pojęcie "zasad i trybu korzystania" przewiduje kompetencję organu gminy do formułowania norm abstrakcyjnych i generalnych ustalających reguły zachowania się w obrębie obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, zasady prawidłowego ich użytkowania i korzystania. Żadne inne przepisy, poza zasadami i trybem korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej nie mogą być objęte regulacją wydawaną na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Katarzyna Piasecka  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Prawnego i Nadzoru**

Prowadzący sprawę: Joanna Majewska, Referent prawny, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 549.