

## Protokół

### **z prezentacji publicznej założeń projektu „e-Zamówienia – elektroniczne zamówienia publiczne”, w ramach Działanie 2.1. „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych (I komponent)”**

#### **Sposób udostępnienia informacji o możliwości zgłoszenia udziału w prezentacji:**

Informacja o możliwości wzięcia udziału w publicznej prezentacji założeń projektu „e-Zamówienia – elektroniczne zamówienia publiczne” została udostępniona 26 stycznia 2017 roku na stronach:

<https://mc.gov.pl/aktualnosci/publiczna-prezentacja-zalozen-projektu-e-zamowienia-elektroniczne-zamowienia-publiczne>

<http://mc.bip.gov.pl/ogloszenia/ogloszenie-o-publicznej-prezentacji-zalozen-projektu-e-zamowienia-elektroniczne-zamowienia-publiczne.html>

oraz w dniu 26 stycznia 2017 roku wysłana została do CPPC na adres [cppc@cppc.gov.pl](mailto:cppc@cppc.gov.pl) prośba o umieszczenie informacji o prezentacji publicznej, która została następnie udostępniona na stronie:

<https://cppc.gov.pl/ogloszenie-o-publicznej-prezentacji-zalozen-projektu-e-zamowienia-elektroniczne-zamowienia-publiczne/>

Osoby zainteresowane wzięciem udziału w publicznej prezentacji założeń projektu miały możliwość przesłania zgłoszenia do dnia 04 lutego 2017 roku na adres e-mail: [malgorzata.kwiecinska-zalewska@mc.gov.pl](mailto:malgorzata.kwiecinska-zalewska@mc.gov.pl). Udział w prezentacji był nieodpłatny, ponadto liczba miejsc była ograniczona, w związku z czym decydowała kolejność nadesłania zgłoszenia chęci udziału w prezentacji publicznej.

#### **Termin i miejsce przeprowadzenia prezentacji:**

Publiczna prezentacja założeń projektu odbyła się w dniu 10 lutego 2017 roku, o godzinie 10:00 w sali konferencyjnej nr 001 w siedzibie Ministerstwa Cyfryzacji przy ulicy Królewskiej 27, w Warszawie.

#### **Uczestnicy:**

W prezentacji publicznej założeń projektu „e-Zamówienia – elektroniczne zamówienia publiczne” w dniu 10 lutego 2017 r. wzięło udział 77 osób.

Ze strony Ministerstwa Cyfryzacji udział wzięli: Pan Piotr Biłas.

Urząd Zamówień Publicznych: Pan Hubert Nowak – Wiceprezes UZP, Sebastian Szaładziński – Dyrektor Generalny UZP, Wojciech Iwanicki, Anna Truchel-Kozłowska, Arkadiusz Koperski.

## **Agenda spotkania:**

1. Powitanie
2. Opis Projektu
3. Zdiagnozowane potrzeby klientów usług, które stanowią przyczynę realizacji Projektu
4. Cele projektu wyrażone mierzalnymi wskaźnikami
5. E-usługi tworzone lub rozwijane w ramach Projektu oraz inne produkty Projektu
6. Procesy realizowane przez podmioty publiczne, których realizacja zostanie usprawniona w wyniku realizacji wdrożenia Projektu
7. Informacje o komplementarności Projektu z innymi zakończonymi lub realizowanymi projektami
8. Okres i koszt realizacji Projektu
9. Harmonogram zamówień publicznych wraz z kwotą przewidzianą do przeznaczenia na poszczególne zamówienia

## **Przebieg spotkania:**

### **Ad.1** Powitanie gości:

Z ramienia Ministerstwa Cyfryzacji gości przywitał Pan Piotr Biłas, a następnie oddał głos Panu Hubertowi Nowakowi, Wiceprezesowi Urzędu Zamówień Publicznych, który nakreślił historię Zamówień Publicznych i ogólne przyczyny podjęcia realizacji Projektu. Jednocześnie podkreślił, iż Urząd Zamówień Publicznych chce z informatyzować proces zamówień do 18 października 2018. Wspomniał również, że na mocy porozumienia trzech podmiotów, tj. Ministerstwa Cyfryzacji, Ministerstwa Rozwoju i Urzędu Zamówień Publicznych trwają prace nad dostarczeniem uniwersalnego produktu. Projekt umożliwi rozwijanie i modernizację usług wg potrzeb grup docelowych. Ważnym elementem założeń jest, aby na dalszym etapie prac połączyć e-zamówienia z e-fakturowaniem.

### **Ad 2.** Przedstawienie opisu projektu:

Głos zabrał Arkadiusz Koperski, który rozpoczął prezentację założeń projektu. Jednocześnie podkreślił, że projekt skierowany jest przede wszystkim na usługi i ich spójność.

Ponadto przedstawił, iż Platforma ma zapewnić: kompletność i spójność informacji o funkcjonowaniu zamówień publicznych w Polsce; łatwiejszy dostęp do rynku zamówień, a także umożliwić skuteczne i efektywne sprawowanie funkcji nadzorczych i sprawozdawczych poprzez funkcjonalność zbierania i udostępniania danych dotyczących procesu udzielania zamówień publicznych z portali oferujących e-usługi w tym obszarze.

Następnie wymienił moduły platformy e-zamówień tj.: Centralne Repozytorium Danych, Biuletyn Zamówień Publicznych, moduł Monitorowania i Analiz w tym BI, aukcje i licytacje elektroniczne, eSender, moduł przyjmowania i zabezpieczania ofert/wniosków do terminu otwarcie i je scharakteryzował.

**Ad.3** Przedstawiono zdiagnozowane potrzeby klientów usług, które stanowią przyczynę realizacji Projektu:

- łatwy dostęp do informacji o postępowaniach o udzielenie zamówienia,
- ustandaryzowany format udostępnianych informacji,
- zmniejszenie pracochłonności przygotowywania sprawozdawczości (zamawiający, organy monitorującokontrolne),
- zmniejszenie czasu i kosztów przygotowania dokumentów zamówienia, ofert i wniosków (zamawiający, wykonawcy).

**Ad.4** Przedstawione zostały cele projektu wyrażone mierzalnymi wskaźnikami:

**Cel 1: Zwiększenie jakości dokumentów zamówienia tj. zapewnienie zgodności przygotowywanych dokumentów z wymaganiami.**

*Korzyści 1:* Maksymalne wyeliminowanie błędów o charakterze formalnym, zapewnienie kompletności wymaganych danych, zgodność dokumentów z aktualnym stanem prawnym.

*KPI* – Liczba Zamawiających, którzy korzystają z automatycznej pełnej kontroli poprawności wypełnianych ogłoszeń – 2017 r. – 0; 2020 r. – 15 tys. zamawiających.

**Cel 2: Możliwość efektywnego monitorowania, analiz i kontroli procesu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

*Korzyści 2:* Natychmiastowy dostęp do kompletnych danych dotyczących rynku zamówień publicznych.

*KPI* – Czas potrzebny na pozyskanie danych o zakończonym postępowaniu – 2017 r. – max 14 miesięcy; 2020 r. max 1 dzień;

*KPI* – Liczba źródeł danych – 2017 r. – 2; 2020 r. – 5.

**Cel 3: Optymalizacja kosztów i czasu trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

*Korzyści 3:* Ponowne wykorzystanie raz wprowadzonych danych, skrócenie czasu przygotowania pojedynczego ogłoszenia do BZP i TED - automatyczna publikacja w TEDzie na podstawie wprowadzonych danych, ograniczenie czasu potrzebnego na przygotowanie ogłoszeń, dokumentów zamówienia oraz ich aktualizację.

*KPI* – Liczba miejsc wprowadzeń tych samych danych w dokumentacji standardowego postępowania o udzielenie zamówienia – 2017 r. – średnio 2 do 8; 2020 r. - 1 .

**Cel 4: Wsparcie Zamawiających w wypełnieniu ustawowego obowiązku elektronicznej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

*Korzyści 4:* Zmniejszenie obciążeń Zamawiających związanych z wypełnieniem ustawowego obowiązku (finansowy, kompetencyjny), zwiększenie zaawansowania elektronicznej (uptake).

*KPI* – Liczba Zamawiających, którzy uzyskają wsparcie w zabezpieczaniu ofert w formie elektronicznej – 2017 r. – 0; 2020 r. – 15 tys. zamawiających.

**Ad.5** Omówione zostały rozwijane w ramach Projektu e-usługi oraz inne tworzone produkty Projektu.

**e-usługi:**

1. Repozytorium danych dotyczących postępowań o udzielenie zamówienia publicznego - rejestracja i udostępnianie danych przez API – zakres: 15 tys. Zamawiających oraz 125 tys. postępowań powyżej 30 000 €; korzyści: Dostęp do ustandaryzowanych danych. Możliwość tworzenia usług analitycznych. Możliwości reużywalności danych.
2. Przygotowywanie, publikacja, przeszukiwanie i subskrypcja ogłoszeń związanych z postępowaniami o udzielenia zamówienia publicznego – zakres: 15 tys. Zamawiających oraz 300 tys. ogłoszeń powyżej 30 000 €; korzyści – Zapewnienie reużywalności danych. Aktualność wzorów dokumentów. Personalizacja formularzy.
3. Przyjmowanie i zabezpieczenie zaszyfrowanych ofert i wniosków do terminu ich otwarcia – zakres: 125 tys. postępowań oraz średnia liczba 2,7 ofert w postępowaniach powyżej 30 000 €; korzyści – Zapewnienie bezpieczeństwa ofert/wniosków. Zapewnienie transparentności procesu.
4. Aukcje elektroniczne i licytacje (uzp.gov.pl) – zakres: Liczba aukcji 1300 Liczba licytacji 385; korzyści - Zapewnienie reużywalności danych. Aktualność wzorów dokumentów. Personalizacja formularzy. Zapewnienie transparentności procesu.
5. Moduł monitorowania, analiz i Business Intelligence – zakres: 15 tys. Zamawiających w postępowaniach powyżej 30 000 €, 23 tys. subskrybentów BZP; korzyści - Skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie danych o postępowaniach. Szerszy zakres informacji na temat rynku zamówień publicznych. Wyrównanie konkurencji wynikającej z dostępu do informacji.
6. Sprawozdawczość elektroniczna (w tym dla postępowań poniżej 30 000 €) – zakres: 35 tys. Zamawiających; korzyści - Automatyzacja sprawozdawczości dla postępowań powyżej 30 000 €. Uproszczenie sprawozdawczości dla postępowań poniżej 30 000 €.

**Ad. 6** Przedstawiono procesy realizowane przez podmioty publiczne, których realizacja zostanie usprawniona w wyniku realizacji i wdrożenia Projektu tj.:

- sprawozdawczość z realizowanych postępowań – automatyzacja procesu i zmniejszenie obciążenia pracowników Zamawiających, likwidacja obowiązku tworzenia sprawozdań rocznych, dostęp do bieżących, aktualnych danych, dostęp do analiz ad-hoc;
- przygotowanie, publikacja ogłoszeń – szybsze przygotowanie dokumentacji z jednoczesnym zwiększeniem jej jakości, automatyczna publikacja w TED, dostęp do wszystkich ogłoszeń w jednym publikatorze;
- przyjmowanie i zabezpieczenie ofert / wniosków do czasu otwarcia – realizacja obowiązku ustawowego, minimalizacja kosztów, zwiększenie zaufania do usług; optymalizacja zasobów niezbędnych do realizacji usługi;
- aukcja i licytacja elektroniczna - zmniejszenie pracochłonności;
- rejestracja interesariuszy procesu – automatyzacja procedury z wykorzystaniem rejestrów państwowych, skrócenie procedury;

- udostępnianie danych Prezesowi UZP, KIO i organom kontroli – skrócenie czasu na przygotowanie i udostępnienie wymaganych dokumentów, zmniejszenie pracochłonności;
- sprawozdawczość Prezesa UZP – skrócenie czasu, zwiększenie jakości danych, sprawozdawczość na żądanie;
- udostępnianie danych przez UZP na żądanie podmiotów zewnętrznych – skrócenie czasu, zwiększenie jakości danych.

**Ad. 7** Omówiono komplementarność projektu z innymi projektami. Wskazano przy tym, że projekt nie jest bezpośrednią kontynuacją lub uzupełnieniem innych projektów. Jest autonomiczny, a jego powodzenie nie zależy od innych projektów. Ponadto wspomniano, że projekt ma obejmować proces postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w fazie „pre-award” i jest kompatybilny projektem obejmującym cyfryzację w fazie „post-award” realizowanego przez Ministra Rozwoju – platforma e-fakturowania. Dzięki czemu ma to pozwolić na automatyczne i w pełni cyfrowe przetwarzanie danych zamówień publicznych „end-to-end”.

Podkreślonego tym samym, że projekt wpisuje się w Architekturę Informacyjną Państwa. Sposób jego realizacji umożliwi pełną integrację z planowanymi usługami (np. Zarządzaniem tożsamością).

**Ad. 8** Przedstawiono okres i koszt realizacji Projektu z podziałem kosztów na poszczególne lata. Projekt realizowany będzie w latach 2017 – 2020. Całkowity koszt projektu to **15 458 300,00 zł netto (19 570 000,00 zł brutto)**.

**Ad. 9** Zaprezentowano harmonogram zamówień publicznych dotyczących projektu. Wskazano daty ogłoszenia o zamówieniu / wstępnego ogłoszenia i wartość zamówień.

1. Budowa i wdrożenie Platformy e-Zamówienia wraz z usługą hostingu - data ogłoszenia o zamówieniu/wstępnego ogłoszenia: maj 2017r.
2. Nadzór ekspercki nad wykonaniem projektu - data ogłoszenia o zamówieniu/wstępnego ogłoszenia: czerwiec 2017r.
3. Zakup sprzętu biurowego (multimedialnego i komputerowego) - data ogłoszenia o zamówieniu/wstępnego ogłoszenia: wrzesień 2017r.
4. Szkolenia zespołu projektowego - data ogłoszenia o zamówieniu/wstępnego ogłoszenia: wrzesień 2017r
5. Wykonanie specjalistycznych testów akceptacyjnych (audyt) + metodyka + testy akceptacyjne kodów źródłowych - data ogłoszenia o zamówieniu/wstępnego ogłoszenia: styczeń 2018r.
6. Promocja - data ogłoszenia o zamówieniu/wstępnego ogłoszenia: styczeń 2018r.

**Po przedstawieniu prezentacji rozpoczął się panel dotyczący zadawania pytań przez uczestników w ramach zaprezentowanego przez Pana Arkadiusz Koperskiego opisu założeń dla projektu „e-Zamówienia – elektroniczne zamówienia publiczne”.**

*Pytanie 1:*

Pytanie Elżbieta Gnatowska Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji: Kiedy Państwo przewidują wydanie rozporządzenia, które wyznaczy standardy tych rozwiązań informatycznych, tak żebyśmy w naszych instytucjach lub instytucjach zamawiających mogli z wyprzedzeniem przygotować się do wdrożenia, to znaczy żebyśmy mogli u siebie budować te końcówki, które będą dopięte do platformy Urzędu Zamówień Publicznych.

Odpowiedź A. Koperski/Hubert Nowak: Na dzień dzisiejszy trwają w Urzędzie prace nad tym rozporządzeniem i są dwie wersje tego rozporządzenia, które są konsultowane zarówno z MC, jak i konsultowane z MS. Prace wewnętrzne zostały już podjęte. Kiedy zostaną sfinalizowane poprzez podpisanie nowego rozporządzenia nie jestem w stanie się Państwu tutaj zobowiązać, bo wszyscy wiemy, że pewne procesy legislacyjne muszą trwać. Chcemy, aby to było jak najszybciej. Nie jestem w stanie wyznaczyć konkretnego terminu. Prace trwają.

*Pytania 2:*

Pytanie Elżbieta Gnatowska Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji: Jaki to będzie eSender, który Państwo planujecie, a który będzie umożliwiał bezpośrednią publikację ogłoszenia? Tak żebyśmy rzeczywiście mieli skrócone terminy i żebyśmy nie musieli czekać z publikacją na stronach.

Odpowiedź A. Koperski: Przewidujemy eSender typu C.

*Pytanie 3:*

Pytanie Michał Rogalski Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji: Byłem uczestnikiem pierwszej prezentacji zamówień publicznych ponad rok temu. Budżet tego postępowania jest niższy niż poprzedni. Co jest przyczyną, że w tej wersji budżet jest niższy?

Odpowiedź A. Koperski:

Podstawowa różnica między tym budżetem a tamtym wynika z zakresu usług. W związku z uwagami, zmieniliśmy koncepcję i w związku z tym koszty dosyć zasadniczo zostały zmienione. Po drugie szereg prac przez okres ostatniego roku zostało wykonane w Urzędzie, które budżet odciążają. To główna różnica wpływająca na cenę. Cieszymy się, że Państwo się martwią, że obniżamy koszty funkcjonowania Państwa.

*Pytanie 4:*

Pytanie Michał Rogalski Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji: Czy wystarczy środków?

Odpowiedź A. Koperski: Przypominam, że jesteśmy na poziomie tzw. fiszki. To nie są jeszcze analizy szczegółowe studium wykonalności nad tym pracujemy, pewne analizy trwają. Te dane staraliśmy się w sposób jak najbardziej profesjonalny określić.

*Pytanie 5:*

Pytanie Krzysztof Wyszowski Państwowa Straż Pożarna: Zidentyfikowali Państwo potrzeby użytkowników, zidentyfikowali Państwo problemy z tym związane? Jak system będzie realizował te problemy i potrzeby? Mówicie Państwo o optymalizacji kosztów i czasu trwania postępowania. Jakie są dzisiaj koszty, jaki dzisiaj jest czas trwania? Czy Państwo to przenalizowali? Jakie są główne ryzyka zidentyfikowane w związku realizacją projektu. Jakie są koszty utrzymania? Kto będzie realizował, skąd Państwo będziecie brali środki?

Odpowiedź A. Koperski: Jeżeli chodzi o koszty utrzymania odpowiednie elementy zostały omówione w fiszce w studium wykonalności będą szczegółowo rozpisywane, generalnie jest to projekt, który będzie ubiegał się o dofinansowanie w ramach działania 2.1 z POPC. Druga sprawa, jeżeli chodzi o czas, oczywiście robiliśmy analizy. Kwestia wskaźnika związane z regularnością danych ich wprowadzania. Oczywiście na czas postępowania wpływają odwołania, wpływają pośrednio oczywiście elementy związane z niedoskonałością ogłoszeń danych. My te elementy formalne rozdzieliliśmy poprzez wysokiej jakości i dojrzałości formularze i uważamy, że się zmniejszy. Uważamy, że skrócimy ten czas przygotowania dokumentów itd. Uważamy, że korzystanie z repozytorium i jednokrotne wprowadzanie danych i odpowiednio ustrukturyzowane dane obejmą wszystkich tych, którzy uczestniczą w postępowaniu o udzielenie zamówień publicznych my zmniejszamy tą ilość o której mówiliśmy wcześniej.

*Pytanie 6:*

Pytanie Krzysztof Wyszowski Państwowa Straż Pożarna: Jakie są zidentyfikowane problemy i główne ryzyka dla projektu?

Odpowiedź A.Koperski: Problemy przedstawiliśmy, które tutaj występują. Mamy rejestr ryzyk, który działa, poczynając od tych najprostszych, tzn.: poprzez uzyskanie dofinansowania środków, a także ryzyka, które mają wszystkie projekty informatyczne. Mając to na uwadze między innymi z tego względu projekt realizowany jest przy współpracy z Ministrem Cyfryzacji, który ma olbrzymie doświadczenie w zakresie prowadzenie projektów, przez Urząd Zamówień Publicznych, który ma niekwestionowane doświadczenie w zakresie merytorycznym, a także jest Minister Rozwoju w zakresie współdziałania platformy e-fakturowania i to są te elementy, które te ryzyka dla projektu zmniejszają.

*Pytanie 7:*

Pytanie Lech Wendołowski Soldea Sp. j. : Jak Państwo podejmujecie kroki, co przewidujecie, że tym razem nie będzie jak zwykle? Czy to co Pan dzisiaj prezentuje to będzie? Wszyscy tego potrzebują, aby to wyszło, aby to działało i żeby się rozwijało? Czy Państwo jesteście świadomi tego, i czy Państwo podejmują jakieś działania, które sprawiają, że to nie będzie tzw.: „informatycznym trupem”?

Odpowiedź A. Koperski/H. Nowak: Zdajemy sobie sprawę z ryzyk. W urzędzie są pracownicy, którzy pracowali w 2004 roku, ale uważamy, że ten projekt mając na uwadze także czas i zakres w porównaniu z poprzednim, a także jego zasoby pozwala przyjąć, że w tym obszarze i w tym zakresie się uda. Podjęliśmy wszelkie działania, aby realizacja tego projektu się udała. Nowe kompetencje UZP i Ministra Cyfryzacja, doświadczenie pracowników, używanie nowoczesnych narzędzi wszelkie te elementy i działania wskazują na powodzenie projektu. Ponadto dotychczasowa współpraca między Ministrem Cyfryzacji, Ministrem Rozwoju oraz Prezesem UZP w sprawie realizacji projektu przebiega bezproblemowo. Wszystkie zaplanowane działania są do tej pory wykonywane terminowo.

*Pytanie 8:*

Pytanie Maciej Tomaka Serwis Szukio.pl: Czy rozważają Państwo możliwość wydania wytycznych tudzież takiego rozwiązania przejściowego, bo podkreślał Pan, że olbrzymim problemem przy konstruowaniu założeń tego systemu jest fragment dotyczący rozwiązania, problemu zabezpieczenia ofert elektronicznych, składania przechowywania, terminów składania ofert. Rozwiązanie ma być przygotowane na październik, co z w tym okresie przejściowym mają zrobić zamawiających, korzystać z rozwiązań komercyjnych – płatnych, czy Państwo przewidują jakieś narzędzie przejściowe, które wspomże 15 tys. zamawiających?

Odpowiedź A. Koperski: Pełna elektroniczacja przechowywania ofert i wniosków obowiązuje wszystkich zamawiających od 18 października 2018 r. To co teraz Pan powiedział, to dotyczy centralnych zamawiających.

*Pytanie 9:*

Pytanie Damian Czernik ObtiBuy Sp. z o.o.: Niektórzy zamawiający termin wdrożenia elektroniczacji mają wcześniejszy i już i mają już mają kilka postępowań na wdrożenie tego rozwiązania i pytanie jest takie czy sama platforma dla tych co wcześniej wdrożą system pozwoli zintegrować te swoje systemy wcześniej wdrożone z platformą e-Zamówienia, czyli publikować ogłoszenia na swoich narzędziach które będą transferowane do platformy e-Zamówienia, czy tak to jest przewidziane?

Odpowiedź A. Koperski: Generalnie rzecz biorąc transfer narzędzie nie do końca, przewidujemy, że powstają, istnieją platformy to oczywiście wpisuje się w ten model biznesowych który został przedstawiony - czyli to są te platformy, Ci zamawiający którzy mają się zintegrować w zakresie nie nadzwyczajnym, nie kosztocłonnym a w zakresie API. Ogólnie tak przewidujemy uwzględnić istniejący rynek jak i powstający. Mamy nadzieję, że w wyniku tych założeń patrząc na inne kraje, będzie to taki inkubator usług publicznych w zakresie zamówień publicznych jak i innych, wychodzimy naprzeciw, na pewno nie jest naszym zadaniem zmniejszenie konkurencyjności, a wręcz odwrotnie naszym zadaniem jest zwiększenie konkurencyjności na rynku ale jednocześnie zwiększenie transparentności całego postępowania.



*Pytanie 10:*

Pytanie Damian Czernik ObtiBuy Sp. z o.o.: Czy otwarcie ofert, jawne otwarcie ofert dla wykonawców, a systemy e-Zamówień po terminie składania ofert będzie udostępniał wykonawcom automatycznie, oferty innych wykonawców?

Odpowiedź A. Koperski: Pan w tym zakresie wchodzi w działanie między wykonawcą i zamawiającym. Jak pokazałem na schemacie, to już jest w zakresie systemów i portali e-usług, które są zewnętrzne. Platforma ma przyjąć i zabezpieczyć do terminu otwarcia, zabezpieczyć poprzez rozwiązania elektroniczne, dodatkowo szyfrowanie, jako dodatkowy element, oraz w momencie otwarcia wynikających z ogłoszeń, które będą w informacji ogłoszeń. Te oferty zostaną udostępnione zamawiającemu i dalszy proces procedowania jest już w gestii takich firm jak Pana.

*Pytanie 11:*

Pytanie Damian Czernik ObtiBuy Sp. z o.o.: Czy zamawiający raz będzie publikować ogłoszenia na platformie e-Zamówienia a dodatkowo też publikować na swojej stronie?

Odpowiedź A. Koperski: Ma czegoś takiego jak publikowanie ogłoszeń na swojej stronie, jest publikowanie w biuletynie zamówień publicznych i w tym zakresie się nic nie zmieni. Związku z tym nie ma w tej chwili obowiązku publikowania ogłoszeń danego Zamawiającego na swojej stronie, natomiast może to zrobić, jednak generalnie nic się nie zmieni.

*Pytanie 12:*

Pytanie Tomasz Matwiejczuk IQ5 Sp. z o.o.: Czy obszar dotyczący Dyrektywy w pkt. 84, 85 (dotyczy zelektronizowania przedstawiania tych zaświadczeń) został pominięty w tym projekcie?

Odpowiedź A. Koperski: Ten zakres usług nie jest przedmiotem tej platformy. To jest zakres dotyczący kontaktów między zamawiającym, a wykonawcą. Na platformie nie będzie procedowane postępowanie o którym Pan mówi. Na platformie będą przekazywane pewne metadane, bądź dane ustrukturyzowane mające na celu przygotowywanie kolejnych dokumentów, a z drugiej strony monitorowanie w tym zakresie. Nie jest to obszar projektu.

*Pytanie 13:*

Pytanie Elżbieta Gnatowska Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji: Czy system zamówień publicznych będzie połączony z pozostałymi rejestrami państwowymi?

Odpowiedź A. Koperski: Architektura Informatyczna Państwa jest na poziomie Państwa, tam ma być to zorganizowane. Platforma jest tak budowana i nastawiona na rozwój, aby w przyszłości system mógł integrować się z pozostałymi rejestrami. Istnieje jeszcze szereg rozwiązań prawnych dotyczących dostępu do różnych dokumentów SRP, ale pieczę nad tym problemem trzyma Minister Cyfryzacji.

*Pytanie 14:*

Pytanie Lech Wendołowski Soldea Sp. j.: Kluczem do sukcesu może być otwarcie na inne rozwiązania biznesowe na rynek, na rozwiązania biznesowe. Czy ta otwartość będzie dotyczyła sposobu zabezpieczenia ofert i jej otwarcia. Czy zabezpieczenie ofert i otwarcie jest punktem centralnym tego systemu, którego nie powierzyście nikomu z zewnątrz, a pozostałe rzeczy można sobie budować w ramach własnej koncepcji?

Odpowiedź A. Koperski: Centralnym punktem tego systemu jest repozytorium danych. Dzięki niemu wiążemy te problemy, które wskazaliśmy. Jesteśmy bardzo otwarci na współpracę, na uwagi. Zdajemy sobie sprawę, że są różne rozwiązania. Wszystkie uwagi rozpatrujemy.

*Pytanie 15:*

Pytanie Tomasz Krzyżanowski Kancelaria Prawna Traple Konarski Podrecki i Wspólnicy Sp.j.: Jeśli chodzi o centralnych zamawiających, czy CUW już ich nie wspiera, albo wesprze i pytanie kluczowe czy teraz w 2018 roku będzie jakieś wsparcie dla nich?

Odpowiedź A. Koperski: Rozwiązania centralnych zamawiających to są rozwiązania, które w tej chwili powstają, wiemy o tym i je śledzimy poprzez odpowiednie publikowanie informacji, natomiast zintegrują się w momencie, kiedy powstanie platforma.

*Pytanie 16:*

Pytanie Bogusław Śliwczyński Instytut Logistyki i Magazynowania: Czy na pewno przewiduje się udostępnienie danych rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zamówienia, czyli kontraktu publicznego, który dla ciągu dalszego procesu będzie niezwykle istotny ze względu na ekalkulację danych a w elektronicznej realizacji zamówienia publicznego, a związku z tym ten wynik procesu do rozstrzygnięcia przetargu będzie rzeczywiście udostępniany?

Odpowiedź A. Koperski: Tak, jak najbardziej zostało to przewidziane i wspomniane na samym początku. Po to jest to porozumienie, po to współpracujemy w tym zakresie i ta współpraca jest w tym zakresie od dłuższego czasu. Patrzymy w kategoriach AIP, nie tworzymy rozwiązań silosowych.

*Pytanie 17:*

Pytanie Paweł Walczak Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji: Czy ta platforma będzie służyć podmiotom krajowym i poza granicami Państwa? Czy w warstwie zabezpieczeń, chodzi mi o zapewnienie niezaprzeczalności w zakresie podmiotów składających odpowiednie dane. Będą Państwo korzystali z konkretnych rozwiązań kryptograficznych.

Odpowiedź A. Koperski: Mamy obowiązek korzystania. W związku z powyższym jest to oczywiste.

*Pytanie 18:*

Pytanie Elżbieta Gnatowska Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji: Czy projekt jest niezależny od planu przyjęcia zmian w ustawie o zamówieniach publicznych? Czy ustawa nie będzie miała wpływu na przebudowę projektu i termin wdrożenia?

Odpowiedź H. Nowak: Staramy się, aby prace i procesy szły równolegle. Aby ta ustawa nie wpłynęła finalnie na projekt. A po drugie sami musimy wprowadzić kilka zmian w ustawie dla aktów wykonawczych, aby o tym co tutaj się mówi mogło być w 100% zrealizowane.

*Pytanie 19:*

Pytanie Lech Wendołowski Soldea Sp. j.: Czy projekt jest pomyślany w taki sposób, żeby był jak najmniej wrażliwy na zmiany? Bo on zajmuje się zbieraniem danych, a nie obsługą postępowania. „Jądro” systemu nie zmieni się. Zmieni się jedynie formularz, forma ogłoszenia krajowego bądź zagranicznego. Jeżeli on się koncentruje na pozyskiwaniu danych i zabezpieczeniu ofert to element jest zawsze wszędzie stały. Czy tak należy to rozumieć?

Odpowiedź A. Koperski: Projekt jest tak skonstruowany, żeby był elastyczny i żeby się powiódł w przeciwieństwie do wcześniejszego z 2004 roku. W tym w szczególności między innymi jego zakres został przekonstruowany w stosunku do poprzedniego, aby był elastyczny.

*Pytanie 20:*

Pytanie Tomasz Łoziński Centrum Obsługi Zamówień Publicznych Sp. z o.o.: Cała wymiana, idea powstania systemu wydaje mi się, że polegać powinna na interoperacyjności w skali europejskiej nie tylko krajowej i czy jakieś działania są tutaj podejmowane? Druga sprawa dotycząca podania ostatecznego rozwiązania, jakie funkcjonalności Państwo przewidują po stronie tego systemu, a jakie będą tworzone w sposób otwarty przez konkretnych zamawiających, oraz że przedstawione cele trochę się rozjechały w moim odczuciu przynajmniej kolejność powinna być przerzucona oraz jeżeli chodzi o standaryzację to biuletyn powinien być bardziej dostosowany do TED-u i w czy z tym są związane jakieś plany? Również nie mamy wiedzy, co do ostatecznego terminu, bo mamy informację, że w kwietniu wchodzi w pełnej wersji elektronicznej, a pełna wersja elektroniczna obsługi jest w ogóle w październiku.

Odpowiedź A. Koperski: Jeżeli chodzi o standardy krajowe to tak jak zostało to wspomniane w trakcie prezentacji nie budujemy lokalnego systemu krajowego jak i generalnie nie budujemy systemu dla Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Co do celów patrzyliśmy na cele generalne jak i na agendę zostało to przedstawione w ten sposób na prezentacji, mogło być inaczej zaprezentowane. Przeanalizujemy Pana wniosek, co do zmiany kolejności celów i podejmiemy decyzję, co do zmiany w fiszce, dziękujemy za ta uwagę. Co do terminu, zadaniem platformy nie jest wspomaganie przygotowania przez zamawiających postępowania, platforma nie przewiduje jednostkowych usług w tym zakresie. Co do funkcjonalności przewidujemy, że SIWZ i OPZ będzie zawierało zaszyte dokładne informacje w tym zakresie.