



WOO-II.420.38.2023.ET.16

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. r, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego Trans-Kol Zenon Sobczak Sp. K., ul. Toruńska 186, 62-600 Koło o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 10 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o numerze ewidencyjnym 222 obręb Brzezie, gmina Pleszew.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Zrealizować jedną elektrownię wiatrową o poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 108 dB.
 2. Elektrownię wiatrową zlokalizować w taki sposób, aby jej fundament zlokalizować w granicach obszaru określonego poprzez połączenie punktów o współrzędnych określonych w tabeli 1.

Tabela 1

| Układ 2000 pas 6 | | |
|------------------|------------|------------|
| ozn. pkt | X | Y |
| A | 5748829,69 | 6490190,30 |
| B | 5748928,63 | 6490186,81 |
| C | 5748930,47 | 6490228,76 |
| D | 5748831,53 | 6490232,26 |

3. Transformator olejowy wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej).
4. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię.
5. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

6. W czasie prowadzenia prac prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać drzew i krzewów.
9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa
10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
11. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wykonanymi z geowłókniny, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt, o szerokości co najmniej 0,05 m skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
12. Jedną z łopat turbin wiatrowej pomalować na czarno.
13. Do obsiewu terenu przedsięwzięcia stosować rodzime gatunki traw.

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

Elektrownię wiatrową wykonać zgodnie z następującymi parametrami:

- moc wytwórcza: do 10 MW;
- maksymalna średnica wirnika z zespołem łopat: do 190 m;
- maksymalna wysokość wieży: od 90 m do 160 m n.p.t.;
- maksymalna całkowita wysokość elektrowni wiatrowej, przy najwyższym położeniu łopat wirnika: do 220 m n.p.m.

IV. Nakładam obowiązek monitorowania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Po trzech miesiącach od uruchomienia elektrowni wiatrowej przeprowadzić pomiary poziomu hałasu w jednym punkcie zlokalizowanym na terenie zabudowy w miejscowości Brzeziny oraz w jednym punkcie zlokalizowanym na terenie zabudowy w miejscowości Chorzew. Punkty zlokalizować na terenie chronionym znajdującym się najbliżej planowanej elektrowni wiatrowej. Pomiary przeprowadzić dwukrotnie w ciągu roku, w warunkach maksymalnej pracy elektrowni wiatrowych – planowanej i istniejących, w okresie zimowym i letnim, przy najbardziej korzystnych warunkach propagacji hałasu, tj. wietrze wiejącym od elektrowni do punktu pomiarowego. Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Sprawozdania z pomiarów przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 2 miesięcy od ostatniego pomiaru.
2. Przeprowadzić ornitologiczny oraz chiropterologiczny monitoring porealizacyjny stanowiący replikę monitoringu przedrealizacyjnego obejmujący także badania śmiertelności ptaków i nietoperzy spowodowanej działaniem elektrowni wiatrowej.

3. Monitoring prowadzić w cyklach rocznych, trzykrotnie powtarzanych w ciągu 5 lat od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji.
4. Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące.
5. Raporty cząstkowe z wyników monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego oraz raport końcowy, wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.
6. Raporty cząstkowe z zakończenia cyklu rocznego monitoringu przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z cykli, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia ostatniego cyklu.

V. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

11 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego Trans-Kol Zenon Sobczak Sp. K., ul. Toruńska 186, 62-600 Koło, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 10 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o numerze ewidencyjnym 222 obręb Brzezcie, gmina Pleszew. Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach wraz z załącznikami i zapisem na informatycznych nośnikach danych. Przez elektrownię wiatrową rozumie się jeden obiekt - pojedynczą siłownię wiatrową.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa wielkopolskiego i dotyczy elektrowni wiatrowej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317), dalej *ustawa ew.* W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. r oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy do rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały przedłożone w toku postępowania, za strony postępowania *Regionalny Dyrektor* uznał wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska; działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. Ograniczeniem tym będzie brak możliwości posadowienia budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej w odległości do 700 m od elektrowni wiatrowej (jej skrajnego elementu) liczonej po powierzchni terenu.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 1 sierpnia 2023 r. znak WOO-

II.420.38.2023.ET.1, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 5 sierpnia 2023 r.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 18 sierpnia 2023 r. znak: WOO-II.420.38.2023.ET.3 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* strony o wszystkich czynnościach organu były zawiadamiane w trybie art. 49 *ustawy k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Pleszew.

Z dniem 16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1890), która zmieniła zasady zawiadamiania stron postępowania o czynnościach organu w sprawie. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 *ww. ustawy*, do spraw prowadzonych na podstawie *ustawy ooś* wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie *ww. zmiany* stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu dotychczasowym.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 21 września 2023 r. znak: WOO-II.420.38.2023.ET.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 4 października 2023 r.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 13 listopada 2023 r. znak WOO-II.420.2023.ET.6 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do odniesienia się do oddziaływania skumulowanego planowanego przedsięwzięcia z innym planowanym przedsięwzięciem polegającym na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew, dla którego toczy się postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 5 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), dalej *Prawo wodne*, pismem z 19 grudnia 2023 r. znak: WOO-II.420.38.2023.ET.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 4 stycznia 2024 r. znak PO.ZZŚ.2.4901.308.2023.JS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 19 grudnia 2023 r. znak: WOO-II.420.38.2023.ET.9 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 5 stycznia 2024 r. znak: ON.NS-9011.6.2.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 21 grudnia 2023 r. znak: WOO-II.420.38.2023.ET.10 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wystąpieniu do organu inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej dla planowanego przedsięwzięcia.

Dla terenu objętego przedmiotowym przedsięwzięciem uchwałą nr XIII/165/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 7 czerwca 2016 r., poz. 3707), dalej *uchwała mpzp* uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który obowiązywał w dniu wejścia w życie *ustawy ew*. Zgodnie z art. 15 ust. 2 *ustawy ew* zachowuje on moc. Plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 9 ust. 2 *ustawy* z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553), dalej *zmiana ew* jeżeli w ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej. W celu zbadania spełnienia zachowania tej odległości, pismem z 30 stycznia 2024 r. znak WOO-II.420.38.2023.ET.11, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Pleszewie z prośbą o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków. 14 marca 2024 r. Starostwo Powiatowe w Pleszewie przesało stosowne mapy.

Pismem z 7 marca 2024 r. znak WOO-II.420.38.2023.ET.13 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew o weryfikację obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego *uchwałą mpzp* w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4131.1.206.2016.2 z dnia 30 czerwca 2016 r., w którym Wojewoda Wielkopolski orzekł o nieważności *uchwały mpzp*. Pismem z 12 marca 2024 r. znak GP.6724.6.10.2024 Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew poinformował, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew uchwalony uchwałą nr XIII/165/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 maja 2016 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 czerwca 2016 r., poz. 3707 jest obowiązujący, a wydane przez Wojewodę Wielkopolskiego rozstrzygnięcie nadzorcze Nr KN-I.4131.1.206.2016.2 z dnia 20 czerwca 2016 r. orzekające o nieważności tej uchwały zostało uchylone wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 2 marca 2017 r., Sygn. Akt II SA/Po 554/16.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 26 marca 2024 r. znak: WOO-II.420.38.2023.ET.14 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Ponadto, zgodnie z art. 3 *ustawy ew* lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym *uchwałą mpzp*. Pismem z 12 marca 2024 r. znak: GP.6724.6.10.2024 Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew potwierdził obowiązywanie ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia.

Badając zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *Regionalny Dyrektor* ustalił, co następuje.

Zgodnie z wypisem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z 21 grudnia 2020 r. znak GP.6727.166.2020 przedsięwzięcie planowane jest na działce przeznaczonej na cele lokalizacji

elektrowni wiatrowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem EW9. W § 3 *uchwały mpzp* dla terenu tego ustalono przeznaczenie na tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka – elektrownia wiatrowa. W § 11 *uchwały mpzp* dla terenu tego dopuszczono: lokalizację lub wydzielenie placów manewrowych, montażowych; realizację budynków, budowli i urządzeń infrastruktury technicznej służących obsłudze elektrowni, w tym linii elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych, telesterowniczych oraz stacji i rozdzielni elektroenergetycznych i transformatorowych; lokalizację obiektów budowlanych służących do pomiaru prędkości i kierunku wiatru o wysokości nie większej niż 150 m; realizację dojazdów jako tymczasowych obiektów budowlanych, przeznaczonych do późniejszej rozbiórki wraz z zakończeniem robót budowlanych związanych z budową, eksploatacją i likwidacją elektrowni wiatrowych; lokalizację obiektów budowlanych infrastruktury technicznej – uzbrojenia terenu oraz urządzeń melioracyjnych; wykonanie ochronnego ogrodzenia terenu wokół elektrowni wiatrowej wraz z oświetleniem ochronnym. W rozdziale 6 *uchwały mpzp* dotyczącym parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linii zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy, w § 22 ustalono m.in. dla terenu oznaczonego EW9 lokalizację jednej elektrowni wiatrowej, o mocy powyżej 100 kW, maksymalnej całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej do 220 m (słup elektrowni wraz ze śmigłem w jego górnym położeniu, ponad poziom terenu), wykonanie oznakowania przeszkodowego elektrowni wiatrowej zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z § 29 ust. 1 *uchwały mpzp* ustalono, że minimalna powierzchnia działki budowlanej dla terenów przeznaczonych pod budowę elektrowni musi wynosić 500 m². Zgodnie z § 18 ust. 2 *uchwały mpzp* zakazuje się umieszczania reklam na konstrukcjach elektrowni wiatrowych, poza nazwą lub znakiem graficznym producenta i właściciela obiektu.

Planowana wieża elektrowni wiatrowej będzie miała wysokość od 90 m do 160 m n.p.t., a maksymalna wysokość elektrowni wiatrowej przy najwyższym położeniu łopat wirnika nie więcej niż 220 m n.p.t. Ponadto planowana elektrownia będzie miała moc do 10 MW. Wskazany w tabeli 1 decyzji obszar planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowej mieści się w granicach terenu EW9 określonego w *uchwale mpzp*, przy czym dotyczy on lokalizacji fundamentu elektrowni wiatrowej. Łopaty wirnika wychodzić będą poza ten obszar, na teren przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny R – tereny rolnicze. Zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 2 *uchwały mpzp* dla terenu R ustalono przeznaczenie dopuszczalne: łopaty turbiny elektrowni wiatrowych.

Przy powyższych uwarunkowaniach, lokalizacja elektrowni wiatrowej spełniać będzie zapisy *uchwały mpzp*. Badając dodatkowo lokalizację dróg dojazdowych do planowanej elektrowni wiatrowej, przedstawioną w dokumentacji dołączonej do wniosku, stwierdzono zgodność z lokalizacją przedstawioną na wyrysie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew.

Uwzględniając lokalizację elektrowni wiatrowej określoną w niniejszej decyzji oraz nałożone w niniejszej decyzji warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia *Regionalny Dyrektor* stwierdził zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustawa ew określa m.in. warunki i tryb lokalizowania, budowy i przebudowy elektrowni wiatrowych oraz zasady lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów. Natomiast art. 5 *ustawy ew* wskazuje sposób określania tej odległości. Dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi przypadek, o którym mowa w art. 15 ust. 2 *ustawy ew*, zgodnie z którym plany miejscowe obowiązujące w dniu wejścia w życie *ustawy ew* zachowują moc. W dniu wejścia w życie *ustawy ew*, tj. w dniu 16 lipca 2016 r., czy też wejścia w życie *zmiany ew* w dniu 23 kwietnia 2023 r. obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony *uchwałą mpzp*. Plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowej. W takiej sytuacji zastosowanie ma art. 9 ust 2 *zmiany ew*, zgodnie z którym nie stosuje

się wymogów określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*, oraz wymogów, o których mowa w art. 4a ust. 1 i ust 2 oraz art. 4c *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*. Przy czym, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2 *zmiany ew*, organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Regionalny Dyrektor, uwzględniając informacje przedstawione przez wnioskodawcę co do planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowej oraz bazując na materiałach przekazanych przez Starostwo Powiatowe w Pleszewie ustalił, że odległość planowanej elektrowni wiatrowej od budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej – budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w którym funkcja mieszkalna stanowiąca ponad połowę jego powierzchni użytkowej jest większa niż 700 m. Odległość ta liczona jest pomiędzy okręgiem, którego promień jest równy połowie średnicy wirnika wraz z łopatami, a środek jest środkiem okręgu opisanego na obrysie wieży planowanej elektrowni wiatrowej a rzutem poziomym budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej. Najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości ok. 920 m.

Uwzględniając nałożone warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz dane przekazane przez Starostwo Powiatowe w Pleszewie *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że nie zachodzi przesłanka do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 *zmiany ew*.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i lit. c *ustawy ooś* oraz koniecznością nałożenia działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. c *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 10 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą. Maksymalna całkowita wysokość elektrowni wiatrowej wyniesie 220 m n.p.t., maksymalna średnica wirnika z zespołem łopat wyniesie 190 m, a maksymalna wysokość wieży od 90 m do 160 m n.p.t. Poziom mocy akustycznej elektrowni wiatrowej nie przekroczy 108 dBA. Elektrownia umieszczona zostanie na żelbetowym fundamencie o głębokości posadowienia do 4 m. W ramach przedsięwzięcia planowana jest stacja transformatorowa, która wyposażona zostanie w szczelną misę. Wybór typu turbiny o mocy do 10 MW dokonany zostanie w późniejszym etapie przed wydaniem pozwolenie na budowę.

Zakres inwestycji obejmuje również infrastrukturę towarzyszącą służącą do przesyłu wyprodukowanej energii elektrycznej w postaci przyłącza linii energetycznej kablowej SN 15-

30 kV oraz budowę drogi dojazdowej wraz z placem manewrowym. Projektowany odcinek tej linii zostanie wykonany w układzie płaskim zgodnie z warunkami przyłączeniowymi (linia kablowa podziemna).

Elektrownia wiatrowa zostanie zlokalizowana na działce o numerze ewidencyjnym 222 obręb Brzezie, gmina Pleszew. Powierzchnia obszaru wyznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako EW9, na którym realizowana będzie inwestycja wynosi 4158 m². Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję jest niezabudowany i stanowi pole uprawne, wśród gruntów użytkowanych rolniczo. Elektrownia wiatrowa zlokalizowana zostanie w taki sposób, aby jej części budowlane stanowiące budowlę w rozumieniu prawa budowlanego mieściły się w granicach obszaru określonego poprzez połączenie punktów o współrzędnych określonych w tabeli 1.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o oś ustalono, iż przedsięwzięcie zrealizowane zostanie na gruntach ornych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy o oś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Hałas powstający na etapie budowy będzie miał charakter lokalny i okresowy. Nie będzie jednak stanowił zagrożenia z uwagi na fakt, że najbliższy teren wymagający ochrony przed hałasem znajduje się w odległości ponad 830 m od granicy działki, na której realizowana będzie inwestycja. Krótkotrwałe oddziaływanie pośrednie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji związane będzie z transportem elementów elektrowni wiatrowej. Transport ten, ze względu na gabaryty elementów odbywał się będzie po uzgodnieniu z zarządem dróg w porze nocy. Na taką krótką uciążliwość narażeni mogą być mieszkańcy miejscowości, przez które transportowane będą elementy elektrowni.

Na podstawie informacji otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Pleszew (pismo Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z dnia 25 kwietnia 2023 r. znak OS.6220.2.4.2023) wnioskodawca zinventaryzował najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Regionalny Dyrektor, po zweryfikowaniu danych oraz w oparciu o zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalił, że najbliższe sąsiedztwo planowanej elektrowni wiatrowej stanowią:

- w kierunku zachodnim: pola uprawne - tereny rolne, tereny leśne - pas zieleni o szerokości ok. 20 m (ok. 210 m), dalej również tereny rolne, droga wewnętrzna, brak zabudowań podlegających ochronie akustycznej w odległości do 1,3 km;
- w kierunku wschodnim: pola uprawne - tereny rolne, drogi wewnętrzne, tereny wód powierzchniowych, dalej również tereny rolne, brak zabudowań podlegających ochronie akustycznej w odległości do 2 km;
- w kierunku południowo-wschodnim (w odległości ok. 580 m) znajduje się teren przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod realizację elektrowni wiatrowej, dalej, w odległości ok. 1,2 km i ok. 1,4 km od miejsca lokalizacji planowanej elektrowni wiatrowej znajdują się dwie istniejące elektrownie wiatrowe;
- w kierunku północnym: pola uprawne, droga wewnętrzna, łąki pastwiska (ok. 580-600 m), dalej tereny rolne, tereny mieszkalne - zabudowania miejscowości Brzezie, najbliższe tereny zlokalizowane ponad 830 m od terenu planowanej inwestycji;
- w kierunku południowym: pola uprawne, droga gminna, dalej również tereny rolne, brak zabudowań podlegających ochronie akustycznej w odległości do 1,56 km;
- w kierunku południowym (w odległości ok. 420 m) oraz w kierunku południowo - zachodnim (w odległości ok. 620 m) znajdują się tereny przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod realizację elektrowni wiatrowych.

Najbliższe tereny chronione akustycznie stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zlokalizowane są w odległości ponad 830 m od planowanej elektrowni wiatrowej

w kierunku północnym, na działce o numerze ewidencyjnym 10 obręb Brzezcie. Dla tego rodzaju terenu, dopuszczalny poziom hałasu wynosi 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy.

Do *k.i.p.* została załączona analiza akustyczna przedstawiająca wyniki obliczeń dla dwóch wariantów, z uwagi na to, iż nie można obecnie dokładnie określić wysokości wieży: wariant 1 dla elektrowni o mocy do 10 MW i wysokości wieży 160 m, wariant 2 dla budowy elektrowni o mocy do 10 MW i wysokości wieży 90 m. Wysokość punktów obliczeniowych przyjęto 4 m od poziomu terenu. W obliczeniach uwzględniono współczynnik pochłaniania powierzchni gruntu $G=0$ dla całego terenu analizy. Z przedstawionych tutaj organowi danych wynika, że maksymalny poziom mocy akustycznej planowanej elektrowni wiatrowej nie przekroczy 108 dB. Dla powyższych założeń stwierdzono, że izolacja poziomu hałasu 40 dB nie obejmie żadnych terenów wymagających ochrony przed hałasem. Prognozowany poziom hałasu dla wieży o wysokości 160 m, w punkcie obserwacji zlokalizowanym na najbliższym terenie chronionym na wysokości 4 m wyniesie 37,9 dB, a dla wieży o wysokości 90 m wyniesie 38 dB.

W związku z powyższym nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla planowanego przedsięwzięcia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na skalę oraz planowaną do zastosowania technologię, nie będzie źródłem ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia może się kumulować z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami. Na działkach o numerach ewidencyjnych 211/3 i 214/2 obręb Brzezcie planuje się dwie elektrownie wiatrowe. Elektrownia wiatrowa oznaczona jako EW11 planowana jest w odległości ok. 478 m na południe od przedmiotowego przedsięwzięcia, a elektrownia wiatrowa EW12 w odległości ok. 668 m w kierunku na południowy wschód od planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie planowanych parametrów ww. elektrowni wiatrowych dokonano obliczeń skumulowanego oddziaływania akustycznego przedsięwzięć. Z obliczeń wynika, że w wyżej wyznaczonym punkcie obserwacji prognozowany poziom hałasu wynikający z oddziaływania skumulowanego wyniesie maksymalnie 38,5 dB. Ponadto, w odległości ok. 1,2 km i 1,4 km w kierunku południowo-wschodnim znajdują się dwie istniejące elektrownie wiatrowe o wysokości 85 m każda. Z uwagi na odległość oraz parametry, ich wkład w oddziaływanie skumulowane jest nieistotny.

Z uwagi na powyższe nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia oraz innych, planowanych i istniejących przedsięwzięć.

Prognozowane poziomy hałasu są bliskie poziomowi dopuszczalnemu, który dla pory nocy wynosi 40 dB. Z tego powodu oraz w celu weryfikacji zastosowanego modelu akustycznego nałożono warunek wykonania pomiarów poziomu hałasu w jednym punkcie zlokalizowanym na terenie zabudowy w miejscowości Brzezcie oraz w jednym punkcie zlokalizowanym na terenie zabudowy w miejscowości Chorzew. Punkty należy zlokalizować na terenie chronionym znajdującym się najbliżej planowanej elektrowni wiatrowej. Pomiary należy przeprowadzić dwukrotnie w ciągu roku, w warunkach maksymalnej pracy elektrowni wiatrowych – planowanej i istniejących, w okresie zimowym i letnim, przy najbardziej korzystnych warunkach propagacji hałasu, tj. wietrze wiejącym od elektrowni do punktu pomiarowego. W przypadku okresu zimowego wskazane jest, o ile to możliwe, wykonanie pomiarów przy zmrożonej powierzchni ziemi, bez pokrywy śnieżnej.

Uwzględniając parametry pracy elementów infrastruktury elektrycznej, realizowanej w ramach budowy elektrowni wiatrowej, a także biorąc pod uwagę dopuszczalne wartości pola elektrycznego i pola magnetycznego określone dla miejsc dostępnych dla ludności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448), które wynoszą

odpowiednio 10 kV/m i 60 A/m, nie przewiduje się na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych wartości pola elektrycznego oraz pola magnetycznego w środowisku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Plac budowy będzie utrzymywany w stanie ograniczającym wtórne pylenie, poprzez nawilżanie powierzchni oraz ograniczenie transportu w okresach bezdeszczowych do niezbędnego minimum. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Przedsięwzięcie należy do źródeł o niedużej emisji substancji do powietrza. Skala jego oddziaływania na stan jakości powietrza będzie niewielka.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c, lit. d, lit. i *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. W związku z realizacją elektrowni wiatrowej nie będzie konieczności korzystania z wód powierzchniowych ani podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy Prawo wodne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. W czasie budowy powstawać będą w szczególności odpady betonu oraz gruz betonowy, odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, odpady drewna, tworzywa sztucznych, odpadowa papa, odpady olejów, żelazo i stal, kable, gleba i ziemia, materiały izolacyjne. Gospodarka odpadami prowadzona będzie w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie, w miarę możliwości ponowne użycie lub przekazanie w pierwszej kolejności do odzysku. Odpady gromadzone będą na placu budowy, w wyznaczonym miejscu, w kontenerach, w sposób selektywny. Odpady takie jak grunt, gruz betonowy i ceglany, magazynowane będą luzem w wyznaczonym miejscu i w miarę możliwości wykorzystywane na terenie inwestycji.

W celu zminimalizowania wpływu odpadów na środowisko nałożono warunek, aby miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną nawierzchnię.

W trakcie eksploatacji powstawać będą odpady związane z okresową wymianą olejów niezbędnych do pracy urządzeń technicznych: oleju przekładniowego, oleju hydraulicznego, oleju transformatorowego, a także części mechanicznych: łożysk, klocków i tarcz hamulcowych, pierścieni ślizgowych, filtrów olejowych. Odpady te będą magazynowane w specjalnych pojemnikach i kontenerach, a następnie przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zapewniona zostanie dobra organizacja pracy oraz szkolenia wykonawców w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne. Do prowadzenia prac wykorzystywany będzie sprzęt sprawny technicznie. Na terenie inwestycji nie będą prowadzone naprawy ani tankowanie sprzętu i maszyn. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Teren budowy zostanie ogrodzony i wyznaczone zostaną strefy niebezpieczne. Wykonane zostaną również drogi, wyjścia i przejścia dla pieszych.

Materiały budowlane będą w większości wykorzystywane na bieżąco np. beton do wylania fundamentów. Elementy konstrukcyjne elektrowni niewymagające zabezpieczenia, układane będą bezpośrednio na gruncie lub w drewnianych przekładkach, w wyznaczonym miejscu w bezpośrednim sąsiedztwie fundamentu. Zaplecze budowy zostanie częściowo utwardzone. Po zakończeniu robót teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

W przypadku awarii i skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi, nastąpi niezwłoczne usunięcie skażonej warstwy ziemi, a teren przywrócony do stanu pierwotnego. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Podczas budowy nie przewiduje się wykonania odwodnienia wykopów. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie obciążonym deficytami. W przypadku, gdyby pojawiła się konieczność odwodnienia, zastosowane zostaną igofiltry, a ewentualna woda z odwodnienia zbierana będzie w zbiornikach i wykorzystana np. do podlewania terenów zielonych.

Przedsięwzięcie będzie miało wpływ na lokalne ograniczenie infiltracji wody opadowej do gruntu. Woda ta spływać będzie po powierzchni fundamentów elektrowni i wsiąknie do gruntu w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Wody opadowe ze stacji transformatorowej również będą odprowadzane do gruntu. Pod transformatorem zainstalowane będą misy ze zbiornikiem na olej jako zabezpieczenie przed skutkami wycieku oleju z transformatora. Obecność misy olejowej pozwoli na przechwycenie całej ilości oleju czy smaru w przypadku wystąpienia awarii. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby transformatory olejowe wyposażać w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej).

Z uwagi na powyższe, w tym planowane rozwiązania techniczne, organizacyjne i technologiczne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy* ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW600010184949 – Ner, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600081.

Stan Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

Jednolita Część Wód Powierzchniowych o kodzie RW600010184949 – Ner ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych określono jako słaby, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Celem środowiskowym dla ww. Jednolitej Części Wód Powierzchniowych jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stanu chemicznego. Jednolita Część Wód Powierzchniowych Ner nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników fosfor ogólny; MIR, MMI; nikiel, z uwagi na warunki naturalne, zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w). ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych.

Analiza dostępnych źródeł wykazała, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie oraz postępowanie z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla tych jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Z uwagi na rodzaj, lokalizację i skalę przedsięwzięcia można stwierdzić, że inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne oraz zastosowane materiały, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto należy zauważyć, że podatność przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu jest mniejsza ze względu na ich położenie. Teren inwestycji nie jest położony na obszarach narażonych na prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi. Sposób projektowania i wykonania konstrukcji elektrowni wiatrowej wynika z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Zapewniają one odporność na wiatr oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048 zlokalizowany w odległości ok. 5,4 km na północ od obszaru inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze korytarza ekologicznego Dolina Warty - Stawy Milickie KPdC-15B należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

W celu zbadania wpływu planowanej inwestycji na miejscową i przelotną awifaunę przeprowadzono monitoring przedrealizacyjny zgodnie z „Wytycznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” rekomendowanymi m.in. przez Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej oraz Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków. Zdecydowano się na wybór podstawowej ścieżki monitoringu obejmującej 32 kontrole (badania transektowe liczebności ptaków i badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej). Dodatkowo przeprowadzono obserwacje według protokołu MPPL (2 kontrole), cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych (3 kontrole), liczenie sukcesu lęgowego bociana białego (1 kontrola) i nasłuchy wieczorno-nocne (1 kontrola). W okresie zimowym skontrolowano obszar elektrowni i przylegający w celu wykrycia ewentualnych dużych zgrupowań ptaków krukowatych. Monitoring przedrealizacyjny trwał jeden rok z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.

W najbliższej okolicy inwestycji oraz w strefie do 2 km stwierdzono łącznie 74 gatunki ptaków o różnym statusie lęgowości. Gatunki ptaków występujące w okresie lęgowym i polęgowym odnotowane podczas monitoringu należą w znacznej części do ptaków licznych i średniolicznych oraz szeroko rozpowszechnionych w kraju i w regionie o niezagrożonej liczebności. Nie wyróżnia to zatem analizowanego obszaru pod względem bogactwa gatunkowego od innych terenów rolniczych Polski. Wśród gatunków kluczowych dominowały gatunki liczne i szeroko rozpowszechnione w regionie i kraju (m.in. szpak). Stwierdzone gatunki kluczowe nie występują na terenie inwestycji, ani w strefie bezpośredniego oddziaływania w liczebnościach istotnych dla zachowania lokalnej i regionalnej populacji rozrodzkiej.

Nie stwierdzono istotnej wartości tego obszaru w okresie migracji ptaków; okoliczne pola nie były wykorzystywane jako miejsce odpoczynku czy żerowania dla stad gęsi i żurawi.

Stwierdzono 5 gatunków ptaków drapieżnych (błotniak stawowy, jastrząb, krogulec, myszołów, pustułka). Najliczniejszy był myszołów. Nie potwierdzono lęgowości wymienionych gatunków – obszar planowanej elektrowni wiatrowej wykorzystywany jest głównie jako żerowisko.

Prognozowana śmiertelność ptaków reprezentujących poszczególne gatunki nie należy do wysokich, prognoza śmiertelności dla siłowni wiatrowej wynosi 1,7 osobnika /rok.

Wobec chronionych gatunków ptaków lęgowych (skowronek, pliszka żółta) przewiduje się wystąpienie krótkoterminowego negatywnego oddziaływania inwestycji, polegającego na bezpośredniej zmianie charakteru i parametrów siedliska lęgowego.

Na podstawie wyników z prac terenowych monitoringu przedrealizacyjnego nie wykazano negatywnego wpływu planowanej elektrowni wiatrowej na gatunki ptaków, które stanowią przedmiot ochrony najbliższych obszarów chronionych Natura 2000.

Wnioski końcowe z przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego wskazują m.in., że planowana elektrownia wiatrowa nie stanowi istotnej bariery ekologicznej na obszarze korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym lub krajowym. Z analizy efektu skumulowanego działania trzech już istniejących elektrowni wiatrowych w promieniu 3 km od planowanej inwestycji nie wynika, aby czynnik kumulacyjny znacząco wpłynął na wzrost śmiertelności ptaków.

Metodyka monitoringu nietoperzy została oparta na podstawie tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze na rok 2009 powstałej na bazie publikacji Rodrigues i in., (2008 r.) przedstawiającej założenia Rezolucji 5.6 EUROBATS (Porozumienie o Ochronie Europejskich Populacji Nietoperzy). Zasięg monitoringu wynosił około 1 km od projektowanej lokalizacji elektrowni wiatrowej. Każda kontrola polegała na jednorazowym przejściu wyznaczonego transektu długości 1940 m przebiegającego w pobliżu planowanej inwestycji. Prowadzone były także nasłuchy detektorowe w dwóch punktach nasłuchowych - czas nasłuchu wynosił około 30 minut w każdym z punktów.

Do rejestracji aktywności nietoperzy używano detektora Anabat SD2. Podczas badań monitorowane były również temperatura powietrza oraz prędkość wiatru. Transekt nasłuchowy

wraz z punktami nasłuchowymi zostały wytyczone tak, by przebiegały przez możliwie wszystkie siedliska.

W okresie od 20 marca do 3 listopada 2022 roku przeprowadzony został monitoring chiropterologiczny dla projektowanej elektrowni wiatrowej. Na transekcie nasłuchowym o długości 1940 m oraz w 2 punktach nasłuchowych zarejestrowano łącznie 256 jednostek aktywności nietoperzy (przelotów), należących do trzech gatunków: borowiec wielki *Nyctalus noctula* – 222 jednostki aktywności, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus* – 23 jednostki aktywności, mroczek późny *Eptesicus serotinus* – 11 jednostek aktywności.

Wyniki nasłuchów detektorowych wskazują na niski stopień aktywności nietoperzy na badanym terenie. Średni indeks aktywności nie przekracza jednego przelotu na godzinę, co zdaniem autora monitoringu chiropterologicznego ma związek ze specyfiką terenu – w większości otwarty, z polami uprawnymi i łąkami. Autor monitoringu chiropterologicznego powołuje się na wyniki badań wskazujące, że nietoperze unikają otwartych przestrzeni, co jest istotne przy lokalizacji elektrowni wiatrowych. Z monitoringu przedrealizacyjnego wynika, że nie nastąpi zjawisko skumulowanego oddziaływania kilku elektrowni wiatrowych na nietoperze. Na podstawie przedinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, prowadzonego na terenie przewidzianym pod budowę siłowni wiatrowej oraz na obszarach z nim sąsiadujących dopuszcza się realizację inwestycji na tym terenie.

Negatywne oddziaływanie siłowni wiatrowej na awifaunę oraz chiropterofaunę jest możliwe i dlatego konieczne jest zastosowanie środków minimalizujących ryzyko takiego oddziaływania zarówno w okresie budowy jak i eksploatacji siłowni.

W ramach monitoringu porealizacyjnego należy zweryfikować prognozy odnośnie oddziaływania farmy na populacje ptaków i nietoperzy oraz ocenić zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki i nietoperze w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym. Ponadto w ramach monitoringu porealizacyjnego należy oszacować śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji.

Monitoring porealizacyjny powinien obejmować cykl roczny, stanowiąc replikę badań przedrealizacyjnych i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu elektrowni wiatrowej do eksploatacji, po konsultacjach ornitologicznych oraz chiropterologicznych (np. w pierwszym, drugim i trzecim roku lub w pierwszym, trzecim lub piątym roku monitoringu), z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. W przypadku wdrożenia nowych wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze, metodykę należy dostosować do nowych wytycznych.

Niezbędne jest monitorowanie wpływu siłowni na wykorzystanie przestrzeni wokół siłowni przez ptaki i nietoperze, równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Pozwoli to na lepsze zrozumienie przyczyn zmienności czasowej w natężeniu kolizji. Wyniki monitoringu porealizacyjnego powinny służyć właściwym organom do uaktualniania decyzji dotyczących dalszego funkcjonowania farmy wiatrowej.

W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania elektrowni należy wdrożyć działania minimalizujące polegające na okresowych wyłączeniach elektrowni wiatrowej lub trwałym wyłączeniu elektrowni z eksploatacji.

Wyniki analizy należy przedstawić *Regionalnemu Dyrektorowi* w terminie trzech miesięcy po zakończeniu monitoringu (każdego cyklu rocznego). Przedłożone wyniki monitoringu powinny zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze wraz z propozycją dodatkowych rozwiązań w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na zwierzęta.

W celu zminimalizowania śmiertelności ptaków określono warunek pomalowania na czarno jednej łopaty turbiny wiatrowej.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W przypadku obsiewu obszaru inwestycji trawą, celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ewelina Targowska, główny specjalista

Załącznik
Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymuje:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Trans-Kol Zenon Sobczak Sp. K., ul. Toruńska 186, 62-600 Koło
2. Pozostałe strony postępowania - zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
3. aa

Do wiadomości:

4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie (ePUAP)
5. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu (ePUAP)
6. Starosta Pleszewski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.38.2023.ET.16 z dnia 7.06.2024 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 10 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o numerze ewidencyjnym 222 obręb Brzezie, gmina Pleszew.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 10 MW i całkowitej maksymalnej wysokości do 220 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Elektrownia wiatrowa zostanie zlokalizowana na działce o numerze ewidencyjnym 222 obręb Brzezie, gmina Pleszew, w taki sposób, aby jej fundament znalazł się w granicach obszaru określonego poprzez połączenie punktów o współrzędnych określonych w tabeli 2.

Tabela 2

| Układ 2000 pas 6 | | |
|------------------|------------|------------|
| ozn. pkt | X | Y |
| A | 5748829,69 | 6490190,30 |
| B | 5748928,63 | 6490186,81 |
| C | 5748930,47 | 6490228,76 |
| D | 5748831,53 | 6490232,26 |

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048 zlokalizowany w odległości ok. 5,4 km na północ od obszaru inwestycji.

Rodzaj technologii

Elektrownia wiatrowa będzie charakteryzować się następującymi parametrami: całkowita wysokość w stanie wzniesionego śmigła do 220 m n.p.t.; średnica rotora do 190 m; wysokość wieży od 90 m do 160 m n.p.t.; poziom mocy akustycznej do 108 dB.

Generator siłowni wiatrowej składać się będzie z 3 łopat napędzanych przez siłę wiatru i gondoli, która jest połączona z rurą nośną. Elektrownia wiatrowa wyposażona zostanie w elementy i urządzenia służące do oznakowania budowli oraz pomalowana na kolory pastelowe bez refleksów świetlnych. Jedna z łopat turbin pomalowana zostanie na czarno. Elektrownia umieszczona zostanie na żelbetowym fundamencie o głębokości posadowienia do 4 m. W zależności od warunków gruntowych, może wystąpić konieczność wykonania wzmocnienia podłoża np. poprzez wykonanie palowania. Wieża elektrowni wiatrowej wykonana zostanie jako konstrukcja stalowa lub stalowo-betonowa o kształcie stożka, która składać się będzie z segmentów. W ramach przedsięwzięcia planowana jest stacja transformatorowa, która wyposażona zostanie w szczelną misę. W stacji umieszczone zostaną: rozdzielnica średniego napięcia, rozdzielnica niskiego napięcia, transformator, tablica z pomiarem energii elektrycznej oraz układy sterowania, automatyki i zabezpieczeń siłowni wiatrowej. Wybór typu elektrowni wiatrowej o mocy do 10 MW dokonany zostanie w późniejszym etapie przed wydaniem pozwolenie na budowę.

Zakres inwestycji obejmuje również: infrastrukturę towarzyszącą służącą do przesyłu wyprodukowanej energii elektrycznej w postaci przyłącza linii energetycznej kablowej SN oraz drogi dojazdowej wraz z placem manewrowym.

Po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji przeprowadzony zostanie szczegółowy monitoring porealizacyjny, ornitologiczny oraz chiropterologiczny, obejmujący cykl roczny, trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat. Wykonane zostaną także pomiary poziomu hałasu w środowisku pochodzącego od planowanej elektrowni oraz elektrowni istniejących.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.38.2023.ET(44)
Identyfikator dokumentu: 882139
Nazwa dokumentu: DECYZJA_O.DOC
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 845f7b736e7a286ad7a0e9a0baac50c3d0a14c385fa
5052bb0115dee3bd13df5

Wydrukował(a): Ewelina Targowska WOO-II
Data wydruku: 2024-06-10 07:15:48

GLÓWNY SPECJALISTA
Targowska
Ewelina Targowska

Podpisy dokumentu:

Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2024-06-07 13:02:07

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.

