



5 lipca 2023

Fundusze Europejskie

Prezentacja projektu kryteriów wyboru projektów dla działania

2.2 Adaptacja do zmian klimatu

Webinarium dla (potencjalnych) beneficjentów

działania 2.2 Adaptacja do zmian klimatu FEPW – nabór I

Piotr Czarnocki, Radca, Departament Funduszy Europejskich, Ministerstwo Klimatu i

Środowiska



Zakres wsparcia:

Działanie FEPW.02.02 Adaptacja do zmian klimatu

Cel szczegółowy

FRR/FS.CP2.IV - Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego.

Typy projektów:

I. Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury, obejmujące:

- 1) zagospodarowanie wód opadowych w zlewniach miejskich;
- 2) zakładanie zielono-niebieskiej infrastruktury w mieście;

II. Opracowanie/aktualizacja Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu (MPA)

III. Wsparcie opracowania/aktualizacji Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA (doradztwo).

Cel wsparcia w I typie projektów

Cel wsparcia

Typ I projektów odpowiadać ma na zagrożenia związane z bieżącą zmiennością oraz zmianami klimatu na terenach zurbanizowanych takimi jak:

- Susze (wzrost częstotliwości oraz intensywności);
- Zjawisko miejskiej wyspy ciepła
- Intensywne opady, w tym opady nawalne, skutkujące wzrostem ryzyka wystąpienia podtopień oraz powodzi miejskich,
- Uszczelnienie powierzchni, zbyt mały udział zieleni.

Powyższe zagrożenia zidentyfikowane zostały w SPA 2020, PEP 2030, w projekcie MPA, a także w ramach innych projektów, w tym KLIMADA 2.



Zakres wsparcia w I typie projektów (preferowane rozwiązania)

Preferowane rozwiązania

- Preferowane rozwiązania, które odpowiadają na ww. zagrożenia to:
 - zielona i błękitna infrastruktura,
 - retencja, zatrzymanie i zagospodarowanie wód opadowych, w szczególności w zieleni.
 - „Odszczelnianie” (odbetonowanie) terenów uszczelnionych.

Powyższe zagrożenia zidentyfikowane zostały w SPA 2020, PEP 2030, w projekcie MPA, a także w ramach innych projektów, w tym KLIMADA 2.



Kryteria w zakresie merytorycznym i horyzontalnym

Kryteria w zakresie horyzontalnym

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy
- 2 Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania
- 3 Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej
4. Zakres wsparcia
- 5 Kwalifikowalność wydatków w projekcie
- 6 Poprawność wskaźników projektu

**Kryteria w zakresie
merytorycznym i
horyzontalnym**

Kryteria w zakresie horyzontalnym

7 Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej

8 Trwałość projektu.

Kryteria w zakresie merytorycznym i horyzontalnym

Kryteria w zakresie horyzontalnym (ciąg dalszy)

9. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
- 10 Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko plus Deklaracja wodna plus Deklaracja dot. Natury 2000.
11. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą "nie czyń poważnych szkód" (Do No Significant Harm)
- 12 Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
- 13 Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn
14. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych.

**Zastosowanie kryteriów
w poszczególnych typach
projektów, sposób
wyboru**

Uwagi w zakresie stosowania zestawu kryteriów

Uwagi:

Projekt typu: Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne – nie dotyczy kryterium 1a

Projektu typu: Opracowanie/aktualizacja Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA – nie dotyczą kryteria: 1a, 7, 8, 15-17, 19-26.

Projektu typu: Wsparcie opracowania/aktualizacji Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA (doradztwo) – nie dotyczą kryteria: 1, 7, 8, 10, 11, 15-26.

Sposób wyboru: konkurencyjny/niekonkurencyjny.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

15. Zgodność z Miejskim planem adaptacji do zmian klimatu (MPA);
16. Identyfikacja stanu istniejącego
17. Zielona i zielono-niebieska infrastruktura oraz rozwiązania oparte na przyrodzie.
18. Przygotowanie projektu do realizacji.
19. Zatrzymanie i retencjonowanie wód w zlewniach miejskich
20. Procentowy wzrost udziału terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

ciąg dalszy

21. Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych
22. Optymalizacja zagospodarowania wód opadowych
23. Wielofunkcyjność zbiorników wodnych
24. Bilans wód opadowych
25. Wykorzystanie wód opadowych
26. Stopień otwartości systemu gospodarowania wodami opadowymi

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Zgodność z Miejskim planem adaptacji do zmian klimatu (MPA);

- Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w działania kompleksowo dostosowujące miasta do zmian klimatu w zakresie ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła, które zostały wskazane w MPA.

Alternatywnie dla wnioskodawców o statusie gminy miejskiej bądź miejsko-wiejskiej nieposiadających MPA ocenie podlega czy:

- 1) wnioskodawca przystąpił do opracowania Miejskiego planu adaptacji do zmian klimatu i zobowiązał się do zapewnienia udziału społeczeństwa;
- 2) przed rozpoczęciem działań inwestycyjnych w projekcie wnioskodawca zapewnił aktywny udział lokalnej społeczności i innych interesariuszy w fazie planowania/przygotowania projektu.

Oceny w pkt 1) dokonuje się na podstawie uchwały rady miasta w sprawie przystąpienia do opracowania MPA.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury.

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Identyfikacja stanu istniejącego

Ocenie podlega czy w trakcie przygotowania projektu wykonano/ wykorzystano:

- 1) inwentaryzację systemu zagospodarowania wód opadowych, w tym dane na temat długości sieci wraz z rozbiem na średnice, ilości oraz położenia wylotów, pojemności zbiorników wodnych,
- 2) inwentaryzację terenów zieleni,
- 3) inwentaryzację powierzchni uszczelnionych lub zasklepionych,
- 4) mapy glebowe lub inne dane dotyczące przepuszczalności terenów zlewni,
- 5) identyfikację obszarów wrażliwych na podtopienia.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury.

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Przygotowanie projektu do realizacji

-Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę/decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę/decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji do pełnego procenta wynosi:

-0 pkt. - 0 % - 40 % lub nie opracowano PFU

-1 pkt- 41 % – 50 % lub opracowano PFU

-2 pkt. – 51 % – 60 %

-3 pkt. – 61 % – 70 %

-4 pkt. – 71 % – 80 %

-5 pkt. – 81 % – 90 %

-6 pkt. – 91 % – 100 %

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Zatrzymanie i retencjonowanie wód w zlewniach miejskich

Ocenić podlega, czy projekt dotyczy zatrzymania i retencjonowania wód opadowych w miejscach ich powstawania, a tym samym opóźnienia ich odpływu, przez budowę np. zbiorników retencyjnych podziemnych i powierzchniowych, szczelnych i chłonnych, drenaży rozsączających, nawierzchni chłonnych, zielonych tarasów.

Ocenić będzie podlegać czy zatrzymanie i retencjonowanie wód opadowych w miejscach ich powstawania dotyczy co najmniej 5% powierzchni objętej projektem. Próg co najmniej 5% powierzchni terenu objętego przewidywanym zagospodarowaniem wód w zlewniach miejskich w stosunku do całej powierzchni terenu objętej projektem to wymóg niezbędny do uzyskania 1 pkt.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Zielona i zielono-niebieska infrastruktura oraz rozwiązania oparte na przyrodzie.

Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu podjęte zostaną działania mające na celu spowolnienie /zatrzymanie odpływu wody opadowej przy wykorzystaniu zielonej i zielono – niebieskiej infrastruktury oraz przy wykorzystaniu rozwiązań opartych na przyrodzie.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury.

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Procentowy wzrost udziału terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu.

Ocenie podlega procentowy wzrost udziału terenów zielonych, spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu, przy czym niedopuszczalne jest finansowanie w ramach projektu działań przyczyniających się do rozwoju, wzrostu lub utrzymania gatunków inwazyjnych oraz wprowadzania do środowiska gatunków obcych i inwazyjnych.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury.

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych

Ocenie podlega proporcja powierzchni terenu objętego projektem, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania, samooczyszczania oraz odprowadzania wód opadowych danego terenu, np. rowy odwadniające w terenie podmokłym, muldy, zbiorniki odparowujące i sedymentacyjne, itd.

Dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, w szczególności oparte na zasadach ekohydrologii, np. obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, strefy ekotonowe przy brzegach cieków, zbiorników i stawów sedymentacyjnych, ogrody deszczowe, zielone dachy, pasaże roślinne, rozwiązania uwzględniające różnorodność biologiczną, itd. W kryterium wpisują się również działania w zakresie rewitalizacji (renaturyzacji) cieków wodnych znajdujących się w zlewni miejskiej.

Próg co najmniej 20% powierzchni terenu objętego projektem, z której wody opadowe zagospodarowano metodami naturalnymi lub bazującymi na naturalnych, to wymóg niezbędny do uzyskania 1 pkt.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Optymalizacja zagospodarowania wód opadowych

Ocenić podlega, czy zastosowano następujące elementy zagospodarowania wód opadowych, zgodnie z poniższą hierarchią:

- 1) retencja w miejscu opadu – np. w nieckach terenowych, ogrodach deszczowych, zastosowanie zieleni retencyjnej;
- 2) retencja terenowa – suche zbiorniki lub parki retencyjne, naturalne mokradła, tereny zielone z przygotowaniem do okresowych podtopień jak ogrody deszczowe, płytkie muldy i niecki trawiaste, retencja w zieleni miejskiej, rozsączanie wód opadowych do gruntu (studnie chłonne, zbiorniki rozsączające etc);
- 3) retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne) - zbiorniki otwarte z infiltracją i zielenią, stawy;
- 4) retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne) - zbiorniki otwarte bez infiltracji i zieleni;
- 5) retencja zbiornikowa – zbiorniki retencyjne (budowle hydrotechniczne) - zbiorniki podziemne.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Wielofunkcyjność zbiorników wodnych

-Ocenie podlega wielofunkcyjność zbiorników wodnych: mokrych lub półsuchych, tj. czy poza funkcją retencyjną spełniają również inne funkcje:

-1) przyrodnicze, rekreacyjne, dydaktyczne, itp.;

-2) zagospodarowują wody opadowe do celów użyteczności publicznej.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Bilans wód opadowych

Ocenie podlega wykorzystanie do sporządzenia rzetelnego bilansu wód opadowych na terenie zlewni miejskich z wykorzystaniem:

- 1) danych z kampanii pomiarowej dotyczących opadów deszczu i poziomów wypełnienia (przepływu) kanałów otwartych, zamkniętych i odbiorników wód opadowych;
- 2) ortofotomapy i numerycznego modelu terenu;
- 3) map glebowych oraz/lub innych danych dotyczących przepuszczalności terenów zlewni i powierzchni przepuszczalnych);
- 4) skaningu laserowego powierzchni przepuszczalnych lub metod równoważnych oceny przepuszczalności terenu;
- 5) modelowania opadowego oraz hydrodynamicznego z/bez symulacji zmian klimatu, uwzględniającego zmiany klimatu zgodnie ze scenariuszem RCP 4,5 oraz RCP 8,5;
- 6) wyników numerycznych (w tym komputerowych) modeli opadowych oraz hydrodynamicznych, umożliwiających zidentyfikowanie obszarów zagrożonych podtopieniami i bezodpływowych.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Wykorzystanie wód opadowych

Ocenić podlega proporcja wykorzystanej objętości zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni miejskiej objętej projektem, a konkretnie ich ponowne wykorzystanie do:

- zasilania fontann, zbiorników przeciwpożarowych, szaleatów;
- chłodzenia lub zmywania powierzchni utwardzonych, w tym ulic,
- utrzymania zieleni (rozprowadzania i podlewania zieleni, w tym przez systemy rozsączające

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów w zakresie zagadnień merytorycznych

Stopień otwartości systemu gospodarowania wodami opadowymi:

Ocenie podlega stopień otwartości przewidzianego w projekcie systemu gospodarowania wodami opadowymi, zgodnie z poniższą hierarchią:

- 1) otwarty system zagospodarowania wodami opadowymi, opierający się na ciekach i urządzeniach wodnych, będących częścią publicznej infrastruktury regulującej stosunki wodne (np. rowy, kanały, potoki, zbiorniki retencyjne na wodach płynących i rowach, itp.);
- 2) otwarty system kanalizacji deszczowej, w tym obiekty retencyjne, nie kształtujące zasobów wodnych, z których wody kierowane są do zasilania zieleni (w dalszej kolejności nadmiar wód może być skierowany do zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej);
- 3) otwarty system kanalizacji deszczowej, w tym obiekty retencyjne, niekształtujące zasobów wodnych, z których wody kierowane są do wykorzystania na inne cele niż zasilanie zieleni, a nadmiar wód może być kierowany do zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej;
- 4) zamknięta sieć kanalizacji deszczowej z towarzyszącymi obiektami np. wpusty, rurociągi, studzienki, zbiorniki wyrównujące przepływ).

Zastosowanie kanalizacji zamkniętej powinno zostać każdorazowo uzasadnione w kontekście celów projektu.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów - punktacja, progi

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wynosi 59.

W zakresie każdego z kryteriów 1-17, w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt (punkty te nie wliczają się do ogólnej punktacji).

W zakresie kryteriów 18 - 26, projekt może uzyskać maksymalnie 42 pkt.

Punktacja kryteriów 18 – 26 posłuży do ustalenia kolejności projektów (ranking), począwszy od projektu który uzyskał najwyższy wynik oceny – do projektu, który uzyskał najniższy wynik oceny. Wymagane jest uzyskanie minimum 40% pkt. (tj. 17 pkt.) z wszystkich możliwych do osiągnięcia w ramach kryteriów 18-26.

W zakresie kryteriów 19 i 21 w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

Typ I:

Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo dostosowujące miasta do ekstremalnych stanów pogodowych oraz łagodzące efekt miejskich wysp ciepła przez rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury

Kryteria wyboru projektów - punktacja, progi

Dla projektów typu: Spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne

Kryteria rozstrzygające

Zatrzymanie i retencjonowanie wód w zlewniach miejskich

Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych

W przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium Zatrzymanie i retencjonowanie wód w zlewniach miejskich.

Dziękuję za uwagę
Piotr Czarnocki
Departament Funduszy Europejskich
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Fundusze Europejskie