

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

OGÓLNY OPIS LASÓW

NADLEŚNICTWA GŁOGÓW

na lata 2021 - 2030

Przemyśl 2021 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl
tel. 16 6705281
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2021 do 2030

dla Nadleśnictwa Głogów

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2021 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1	3	5	8	0	2	4
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Bratkowice

	6	6	6	5	7	9
--	---	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--	--

2) Głogów

	6	9	1	4	4	5
--	---	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--	--

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1	3	4	7	8	3	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

		8	5	8	7	2
--	--	---	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

1	2	1	1	2	4	6
---	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

		5	0	7	2	1
--	--	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	3	0	1	6	9	4
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

			6	6	6	1
--	--	--	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		3	9	4	8	4
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

		1	0	1	8	5
--	--	---	---	---	---	---

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2021 DO 2030

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	7	0	8	8	3	9
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

	4	8	0	1	6	3
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny – ha o orientacyjnej miąższości

6	5	3	3	5	9
---	---	---	---	---	---

2	2	8	6	7	6
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha,

8	7	0	7	9	8
---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

7	7	2	1	1
---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	6	8	0	9	5
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

6	2	5	4	9	2
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0	0	0
---	---	---

b) odnowienie halizn, pławowin i zrębów - ha

3	2	5	6
---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,
w tym zrębami zupełnymi

1	3	5	1	0	4
---	---	---	---	---	---

3	7	7	2	5
---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

0	5	0
---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

4	0	0
---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,
w tym wodnych - ha

1	3	7	4	7	8
---	---	---	---	---	---

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

Strona

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	11
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.....	11
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	16
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	23
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	27
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	27
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	32
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	32
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	35
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	36
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	36
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	36
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	36
1.3.3. Rzeźba terenu.....	37
1.3.4. Warunki klimatyczne, wodne i glebowe	38
1.3.4.1. Warunki klimatyczne	38
1.3.4.2. Warunki wodne	39
1.3.4.3. Warunki glebowe.....	40
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według udziału gatunków panujących i rzeczywistych.....	44
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	50
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych.....	50
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej	53

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	60
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	60
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	61
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	62
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa	62
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	62
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	65
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	66
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	67
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	68
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	70
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	70
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	72
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących ...	81
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału	84
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących	92
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu	95
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów	99
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	102
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	102
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	105
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	109
2.1. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów	109
2.2. Koreferat wykonawcy planu	153
2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu	165
2.4. Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych	189
2.5. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	197

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ ...	203
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	203
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	205
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	209
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	209
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	210
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	214
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.....	215
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	215
3.1.3.1. <i>Etat użytkowania rębnego</i>	215
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	215
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu.....	219
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego	220
3.1.3.2. <i>Etat użytkowania przedrębego</i>	221
3.1.3.3. <i>Łączny etat miąższościowy użytków głównych</i>	224
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa	226
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	226
3.2.1.1. <i>Użytkowanie rębne</i>	231
3.2.1.2. <i>Użytkowanie przedrębne</i>	233
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	234
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	237
3.2.3.1. <i>Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu</i>	237
3.2.3.2. <i>Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej</i>	240
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	269
3.2.4.1. <i>Użytkowanie uboczne</i>	269
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	272
3.2.5.1. <i>Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych</i>	272
3.2.5.2. <i>Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych</i>	273
3.2.5.3. <i>Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych</i>	273
3.2.5.4. <i>Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji</i>	273
3.2.5.5. <i>Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego</i>	274
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	275
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	277

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	279
6.1. Prace przygotowawcze	279
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	279
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	279
6.2.1. Prace terenowe	280
6.2.2. Prace kameralne	285
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	286
7. KRONIKA.....	289
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	305
9. ZAŁĄCZNIKI	509

SKOROWIDZ TABEL

Numer tabeli	TYTUŁ	Strona
I	Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	307
II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	367
III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	379
IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	395
Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	424
Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	449
VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	473
VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	484
IX	Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	119
X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	128
XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	130
XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	132
XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	152
XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	487

Numer tabeli	T Y T U Ł	Strona
XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	489
XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	492
XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	499
XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	502
XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	66
XX	Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	67
XXI	Zestawienie miąższości drewna martwego	103

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Głogów usytuowane jest w środkowej części województwa podkarpackiego, na terenie powiatów: rzeszowskiego, kolbuszowskiego i ropczycko-sędziszowskiego oraz Rzeszowa, miasta na prawach powiatu.

Nadleśnictwo prowadzi swoją działalność w granicach administracyjnych gmin: Głogów Małopolski, Sokołów Małopolski, Krasne, Świlcza, Trzebownisko, Kolbuszowa, Raniżów, Dzikowiec, Sędziszów Małopolski, Ostrów oraz miasto Rzeszów.

Administracyjnie podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Graniczy od północy z Nadleśnictwem Kolbuszowa, od wschodu z Nadleśnictwem Leżajsk, od południowego wschodu z Nadleśnictwem Kańczuga, od południa z Nadleśnictwem Strzyżów, od zachodu z Nadleśnictwem Tuszyna.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Głogowie Małopolskim (leśnictwo Wysoka, oddz. 275b).

adres: ul. Fabryczna 57, 36-060 Głogów Małopolski

tel.: (17) 851 74 28

e-mail: glogow@krosno.lasy.gov.pl

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Głogów

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
Powierzchnia [ha]							
1	BRATKOWICE	6 418,5620	22,7595	195,1247	6 636,4462	29,1330	6 665,5792
		6 418,76	22,74	195,19	6 636,69	29,10	6 665,79
2	GŁOGÓW	6 598,2072	43,8943	199,7643	6 841,8658	72,7508	6 914,6166
		6 598,18	43,87	199,65	6 841,70	72,75	6 914,45
Razem Nadleśnictwo		13 016,7692	66,6538	394,8890	13 478,3120	101,8838	13 580,1958
		13 016,94	66,61	394,84	13 478,39	101,85	13 580,24

Wykazana powierzchnia ogólna Nadleśnictwa, według stanu na dzień 01.01.2021 r., wynosi 13 580,24 ha, a obrębów Bratkowice – 6 665,79 ha, Głogów – 6 914,45 ha.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Różnice pomiędzy tabelą I, a zestawieniami przedstawionymi w planie urządzenia lasu wynikają z zaokrągleń do arów powierzchni ewidencyjnej wykazanej w m² w ramach poszczególnych działek ewidencyjnych oraz wyłączeń.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia ewidencyjna [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Kolbuszowa Obszar wiejski	1726,7691	13,4355	46,2726	1786,4772	15,5451	1802,0223
gm. Raniżów	439,5882	6,1191	10,5976	456,3049	1,4449	457,7498
<i>pow. Kolbuszowski</i>	<i>2166,3573</i>	<i>19,5546</i>	<i>56,8702</i>	<i>2242,7821</i>	<i>16,9900</i>	<i>2259,7721</i>
gm. M. Rzeszów	56,0874	1,1695	0,4613	57,7182	0,4427	58,1609
<i>pow. M. Rzeszów</i>	<i>56,0874</i>	<i>1,1695</i>	<i>0,4613</i>	<i>57,7182</i>	<i>0,4427</i>	<i>58,1609</i>
gm. Ostrów	7,5558	-	-	7,5558	-	7,5558
gm. Sędziszów Małopolski Miasto	161,2644	0,9547	3,7022	165,9213	0,3666	166,2879
gm. Sędziszów Małopolski Obszar wiejski	2098,6831	10,3865	57,8983	2166,9679	5,9707	2172,9386
<i>pow. Ropczycko-sędziszowski</i>	<i>2267,5033</i>	<i>11,3412</i>	<i>61,6005</i>	<i>2340,4450</i>	<i>6,3373</i>	<i>2346,7823</i>
gm. Głogów Małopolski Miasto	453,5875	0,7273	12,4312	466,7460	4,7760	471,5220
gm. Głogów Małopolski Obszar wiejski	3578,3383	13,2081	131,1799	3722,7263	25,5977	3748,3240
gm. Krasne	54,9557	2,1830	1,6114	58,7501	14,5775	73,3276
gm. Sokołów Małopolski Miasto	10,9225	-	3,2372	14,1597	-	14,1597
gm. Sokołów Małopolski Obszar wiejski	1638,6081	15,0433	43,2922	1696,9436	10,8664	1707,8100
gm. Świlcza	2172,4649	2,2910	68,5820	2243,3379	20,3031	2263,6410
gm. Trzebownisko	617,9442	1,1358	15,6231	634,7031	1,9931	636,6962
<i>pow. Rzeszowski</i>	<i>8526,8212</i>	<i>34,5885</i>	<i>275,9570</i>	<i>8837,3667</i>	<i>78,1138</i>	<i>8915,4805</i>
woj. Podkarpackie	13016,7692	66,6538	394,8890	13478,3120	101,8838	13580,1958
Ogółem	13016,7692	66,6538	394,8890	13478,3120	101,8838	13580,1958

Nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów leśnych: Bratkowice i Głogów. Obręb leśny Bratkowice podzielony jest na 4 leśnictwa, a obręb leśny Głogów na 6, łącznie 10 leśnictw. Nadleśnictwo składa się z 551 oddziałów (obręb leśny Bratkowice - 261, obręb leśny Głogów - 290).

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7
1	Bratkowice	101-111, 131-142, 158-168, 173-198	1 698,11	60,37	19,04	1 777,52
2	Budy	1-2, 5-13, 22-33B, 41-59, 68-73, 75-79, 81-84, 97-100, 128-130	1 786,61	56,77	3,07	1 846,45
5	Krzywa	199-257	1 297,19	34,76	3,43	1 335,38
6	Czarna	3-4, 14-21, 34-40, 60-67, 85-96, 112-127, 143-157, 169-172	1 659,59	43,29	3,56	1 706,44
1	Razem obręb Bratkowice		6 441,50	195,19	29,10	6 665,79
9	Bór	146-196, 283, 285-289	1 443,36	36,93	22,80	1 503,09
10	Hucisko	15, 19, 27-30, 40-43, 52-59, 68-76, 80-113	1 398,58	65,71	10,11	1 474,40
11	Kłapówka	197-245	928,92	21,37	14,75	965,04
13	Turza	1-14, 16-18, 20-26, 31-39, 44-51, 60-67, 77-79	1 378,11	31,44	10,26	1 419,81
14	Wysoka	114-145, 246-282	1 491,10	36,32	14,83	1 542,25
16	Szkółka Sokołów	64A, 78A	1,98	7,88	-	9,86
2	Razem obręb Głogów		6 642,05	199,65	72,75	6 914,45
Razem Nadleśnictwo			13 083,55	394,84	101,85	13 580,24

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Głogów wynosi 752,73 km², został ustalony Zarządzeniem Nr 79 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie.

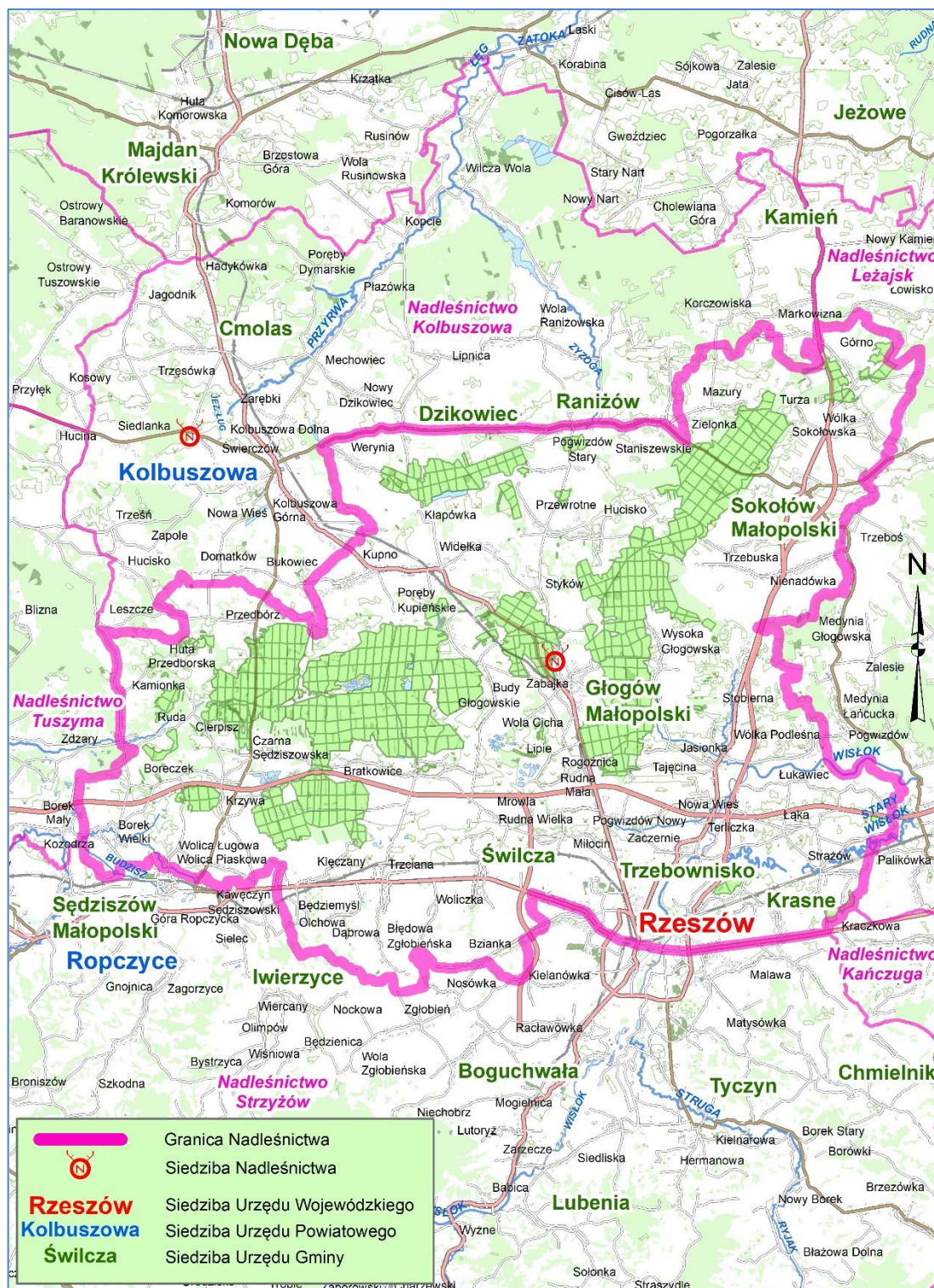
Uwzględniając lasy wszystkich form własności w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa, lesistość tego regionu wynosi 26,7% i jest znacznie niższa od lesistości województwa podkarpackiego – 38,1% i kraju – 29,4% (GUS).

W celu pełniejszego zobrazowania przestrzennego usytuowania Nadleśnictwa Głogów oraz lesistości, sporządzono mapę przedstawiającą tereny zasięgu jego działania oraz tabelę wg wzoru nr 7 Instrukcji Urządzania Lasu (2012).

Lokalizację siedziby Nadleśnictwa oraz jej odległości od ważniejszych urzędów zestawiono poniżej.

Odległość Nadleśnictwa od ważniejszych urzędów

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:		[km]
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie		82
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie		17
Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie		17
Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie		17
<i>Starostwa Powiatowego w Kolbuszowej</i>		18
Urzędu Gminy:	Kolbuszowa	18
	Raniżów	13
<i>Starostwa Powiatowego w Ropczycach</i>		40
Urzędu Gminy:	Ostrów	39
	Sędziszów Małopolski	38
<i>Starostwa Powiatowego w Rzeszowie</i>		17
Urzędu Gminy:	Głogów Małopolski	2
	Krasne	27
	Sokołów Małopolski	24
	Świlcza	21
	Trzebowniko	16



Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Głogów w skali 1 : 250 000

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Głogów, z dwoma obrębami leśnymi, zostało utworzone w 1973 roku w wyniku połączenia dwóch mniejszych nadleśnictw: Nadleśnictwa Bratkowice (pierwotnie o nazwie Nadleśnictwo Czarna) i Nadleśnictwa Głogów.

Przed II wojną światową lasy omawianego Nadleśnictwa należały do właścicieli ziemskich. Zachowane w archiwach plany gospodarcze dla niektórych majątków leśnych zestawiono poniżej.

Obręb/majątek	Właściciel	Okres obowiązywania	Powierzchnia [ha]
Jasionka	Stanisław Jędrzejowicz	1926/27-1935/37	291,95
Głogów-Styków	Jan Jędrzejowicz	1926/27-1935/36	401,68
Przewrotne-Hucisko	Franciszek Politalski	1929/30-1938/39	837,45
Łąka	Wanda hr. Tarnowska	1931/32-1940/41	559,89
Wysoka	Kamil Bieniaszewski	1933/34-1942/43	325,66
Zaczernie	Adam Jędrzejowicz	1935/36-1944/45	601,86
Przewrotne-Hucisko	Stanisław Ostoja Politalski	1935/36-1944/45	754,62
Annopol	Chaskl Rebhun z rodziną	1935/36-1944/45	244,15
Głogów	Jan Jędrzejowicz	1937/38 -1946/47	353,40
Jasionka	Stanisław Jędrzejowicz	1938/39-1947/48	269,87

Plany z lat dwudziestych zakładały jedno gospodarstwo (sosnowe) z 80-letnią kolejną rębą, przewidziane do użytkowania zrębami czystymi (zupelnymi).

Plany późniejsze przewidywały podział na gospodarstwa:

- nasienne (sosnowe), z 80 letnią kolejną rębą, użytkowane zrębami czystymi,
- przejściowe (Db-So), z 60 lub 80 letnią kolejną rębą, użytkowane zrębami pseudo częściowymi (50% poboru masy w celu wprowadzenia dębu),
- odroślowe (olsza, brzoza), z 40 letnią kolejną rębą użytkowane zrębami czystymi.

Plan gospodarczy dla obrębu Głogów wykonany w 1937 r. zakładał podział na gospodarstwa:

- iglaste, z 60 letnią kolejną rębą,
- liściaste, z 40 letnią kolejną rębą.

Użytkowanie rębne projektowano rębiami zupelnymi o szerokości pasa 60-100 m z 3-5 letnim nawrotem cięć.

Byłe Nadleśnictwa Bratkowice i Głogów, tworzące obecne Nadleśnictwo Głogów, powstały po upaństwowieniu lasów prywatnej własności powyżej 25 hektarów powierzchni dekretem PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku. Od czasu ich powołania gospodarowały w oparciu o plany urzędniowe.

W poniżej tabeli przedstawiono okresy obowiązywania poszczególnych planów urzędzeniowych:

Nazwa planu	Nadleśnictwo Bratkowice	Nadleśnictwo Głogów
	Okres obowiązywania planu	
1. Prowizoryczny plan u.g.l.	Od 1.10.1947 r. do 30-09.1957 r.	Od 1.10.1946 r. do 30.09.1956 r.
2. Definitywny plan u.g.l.	Od 1.10.1957 r. do 30.09.1967 r.	Od 1.10.1957 r. do 30.09.1967 r.
3. Plan pierwszej rewizji u.l.	Od 1.10.1969 r. do 30.09.1979 r.	Od 1.10.1968 r. do 30.09.1978 r.
	Nadleśnictwo Głogów	
4. Plan drugiej rewizji u.l.	Od 1.01.1980 r. do 31.12.1989 r.	
5. Plan trzeciej rewizji u.l.	Od 1.01.1991 r. do 31.12.2000 r.	
6. Plan czwartej rewizji u.l.	Od 1.01.2001 r. do 31.12.2010 r.	
7. Plan piątej rewizji u.l.	Od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r.	

Prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego

Powierzchnia całkowita Nadleśnictwa Głogów wynosiła 6470,57 ha, dla Nadleśnictwa Bratkowice brak danych.

Według tego planu w Nadleśnictwie Głogów wyodrębniono jedno gospodarstwo - sosnowe, ze 100-letnią koleją ręb. Etat użytkowania na 10 lat wynosił:

- 33320 m³ – etat rębny,
- 31645 m³ – etat przedrębny,
- 64875 m³ – etat łączny.

Plan odnowień i zalesień wynosił 515,09 ha.

Użytkowanie rębne w gospodarstwie sosnowym prowadzono w zasadzie zrębami zupełnymi o szerokości 60-80 m, z 4 letnim nawrotem cięć i sztucznym odnowieniem powierzchni zrębu.

Definitywny plan urządzenia gospodarstwa leśnego

W planie tym Nadleśnictwo Głogów podzielono na gospodarstwa:

1. Strefy zieleni wysokiej w lasach grupy I (ochronnych),
2. Lasów grupy II (gospodarczych).

Dla Nadleśnictwa Bratkowice przyjęto jedno gospodarstwo:

1. Lasów grupy II (gospodarczych).

Plan cięć użytków rębnych opracowano w myśl wytycznych zawartych w Instrukcji Urządzania Lasu z 1957 r.

Na siedliskach Bśw, Bw, BMśw i Ol planowano rębnie zupełne zrębami znormalizowanymi o szerokości pasów 60-80 m i powierzchni nie przekraczającej 6 ha.

Na siedliskach LM, Lśw, OIJ oraz częściowo na siedlisku BMśw planowano rębnię smugowo-częściową typową bez podziału na pasy manipulacyjne, z dopuszczeniem do użytkowania (o dowolnym nasileniu cięć) na całej smudze.

Na siedliskach LM, Lśw, a sporadycznie na siedlisku BMśw, przy istnieniu podrostów ponad 20%, stosowano rębnię smugowo-częściową poszerzoną bez podziału na pasy manipulacyjne, z dopuszczeniem do użytkowania (o dowolnym nasileniu cięć) na całej smudze.

Sporadycznie stosowano rębnię gniazdową w drzewostanach uprzednio użytkowanych sposobem gniazdowo-przerębowym.

Plan I rewizji urzędzenia lasu

W trakcie tej rewizji obowiązywał podział na następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Bratkowice	Nadleśnictwo Głogów	Razem
	Powierzchnia [ha]		
Lasy grupy I (ochronne)	467,86	1386,11	1853,97
w tym:			
<i>Nasienne</i>	12,61	31,25	43,86
<i>Ochronne</i>	455,25	738,84	
<i>Krajobrazowe</i>	-	616,02	616,02
Lasy grupy II gospodarcze	5873,82	5036,97	10910,79
Razem:	6341,68	6423,08	11526,81

W omawianym okresie gospodarczym stosowano następujące sposoby zagospodarowania i rodzaje rębni:

- na siedliskach Bśw, BMśw, BMw - rębnię Ia z 5 letnim nawrotem cięć,
- na siedliskach Bw, Ol - rębnię Ib z 5 letnim nawrotem cięć,
- na siedlisku LMśw - w zasadzie rębnię IIIa z dopuszczeniem IIIc,
- na siedlisku Lśw, Lw, OIJ - rębnię IIB,
- we wszystkich drzewostanach zaliczonych do klas odnowienia oraz w przypadku zaawansowanych odnowień - rębnię IIIc.

Plan II rewizji urzędzenia lasu

Podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obręb Bratkowice	Obręb Głogów	Ogółem Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
Specjalne	11,23	63,21	74,44
Zrębowe	4231,01	3880,27	8111,28
Zrębowo-przerębowe	2084,78	2588,63	4673,41
Razem:	6327,02	6532,11	12859,13

W omawianym okresie gospodarczym stosowano następujące sposoby gospodarowania i rodzaje rębni:

sposób zrębowy:

- na siedliskach Bśw, BMśw - rębnia Ia,
- na siedliskach Bw, BMw i Ol – rębnia Ib,

sposób zrębowo-przerębowy

- na siedlisku LMśw - rębnia IIIa,
- na siedlisku LMw, Lśw, Lw - rębnia IIIb,
- na siedlisku OIJ – rębnia Iib.

W trakcie obowiązywania tego planu wystąpiła duża klęska żywiołowa spowodowana przez huragan z 7 lipca 1988 roku. W latach 1988 - 1990 uprzętnięto 135 000 m³ złomów i wywrotów.

Plan III rewizji urządzenia lasu

W trakcie obowiązywania tego planu lasy Nadleśnictwa Głogów zostały podzielone na następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo Głogów
	Głogów	Bratkowice	
1. Specjalne	1 203,98	1 034,62	2 238,60
2. Zrębowe (I b, I c)	376,76	1 654,90	2 031,66
3. Zrębowe (I d)	3 999,12	3 748,17	7 747,29
4. Zrębowo-przerębowe	1 033,57	-	1 033,57
Razem:	6 437,69	6 613,43	13 051,12

Przyjęcie i zastosowanie na dużej powierzchni zagospodarowania rębnią Id znacznie przyspieszył proces przebudowy litych drzewostanów sosnowych na dębowo-sosnowe i bukowo-sosnowe.

Dostosowując plan urządzenia lasu do wymogów określonych w ustawie o lasach dokonano weryfikacji granic i powierzchni lasów ochronnych. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Zarządzeniem nr 83 z dnia 21.06.1996 r. uznał za ochronne lasy na obszarze 13051 ha ze względu na pełnienie przez nie następujących funkcji:

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo Głogów
	Bratkowice	Głogów	
Lasy uszkodzane na skutek działania przemysłu	4 294	4 180	8 474
Lasy uszkodzane na skutek działania przemysłu, wodochronne	1 752	349	2 101
Lasy uszkodzane na skutek działania przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast liczących ponad 50 tyś. mieszkańców i w odległości 10 km od tych miast	113	1745	1 858
Lasy uszkodzane na skutek działania przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast liczących ponad 50 tyś. mieszkańców i w odległości 10 km od tych miast – wodochronne	239	313	552
Lasy uszkodzane na skutek działania przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt chronionych	8	17	25
Lasy uszkodzane na skutek działania przemysłu, mające szczególne znaczenie dla obronności Państwa	16	9	25
Lasy uszkodzane na skutek działania przemysłu, drzewostany nasienne – wodochronne	16	-	16
Razem:	6 438	6 613	13 051

W trakcie dziesięciolecia zostały utworzone dwa rezerwaty przyrody:

„Bór” – zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 1996 r., o powierzchni 365,44 ha,

„Zabłocie” – rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 12 października 1999 r., o powierzchni 539,81 ha.

Plan IV rewizji urządzenia lasu

Gospodarka leśna prowadzona była zgodnie z wytycznymi zawartymi w planie urządzenia lasu (PUL) wykonanym na lata 2001-2010.

W porównaniu ze stanem z dnia 1.01.2001 r. powierzchnia gruntów ogółem uległa zmniejszeniu o 30,59 ha, przy czym powierzchnia lasów zwiększyła się o 14,65 ha, natomiast powierzchnia gruntów nieleśnych zmniejszyła się o 45,56 ha.

Powyższe zmiany były spowodowane: przejściem gruntów od Wojewody Podkarpackiego, przekazaniem gruntów pod budowę autostrady i do ANR, sprzedażą nieruchomości, zamianą nieruchomości, zalesieniem gruntów rolnych.

Zgodnie z otrzymanymi decyzjami Nadleśnictwo dokonało wylesienia gruntów przeznaczonych na potrzeby budowy autostrady A4, drogi wojewódzkiej łączącej drogę krajową nr 9 z lotniskiem w Jasionce, obwodnicy Głogowa Młp., powierzchnie pod poszukiwania gazu i piaskownię, powiększenia szkółki leśnej.

W trakcie obowiązywania tego planu lasy Nadleśnictwa Głogów zostały podzielone na następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obręb Bratkowice	Obręb Głogów	Nadleśnictwo
pow. [ha]			
Specjalne	585,89	753,09	1338,98
Zrębowe	3286,80	2328,51	5615,31
W tym: Ib, Ic	1404,31	352,24	1756,55
Zrębowe RIId	1882,49	1976,27	3858,76
Przerębowo-zrębowe	2632,39	3602,34	6234,73
Ogółem	6505,08	6683,94	1389,02

Plan V rewizji urzędzenia lasu

Plan urzędzenia lasu V rewizji opracowany dla Nadleśnictwa Głogów na okres 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r. omówiono w niniejszym opracowaniu w rozdziale „Analiza gospodarki przeszłej”.

W zamieszczonej poniżej tabeli podano podstawowe dane odnoszące się do poszczególnych rewizji urzędzeniowych. Pominięto urządzenie prowizoryczne i definitywne z uwagi na brak większości omawianych danych w planach tego cyklu.

Podstawowe dane z kolejnych cykli urzędzeniowych dla obrębów leśnych

Obręby Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb leśny Bratkowice			Obręb leśny Głogów		
		III rewizja	IV rewizja	V rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
		1991	2001	2011	1991	2001	2011
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	6761,21	6745,81	6705,10	6971,11	6993,87	6980,14
Powierzchnia lasów (bez zw. z gospodarką leśną)	ha	6437,69	6505,08	6493,19	6613,43	6683,94	6716,23
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	6437,69	5938,24	5900,35	6613,43	6255,30	6270,07
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	499,79	504,84	-	357,45	359,10
Powierzchnie stref uszkodz.		6437,69	6505,08	-	6613,43	6683,91	-
I strefa	ha	6437,69	-	-	5418,73	-	-
II strefa	ha	-	6505,08	-	1194,70	6683,91	-
Zapas na pow. leśnej	m ³		1083907	1435665		1396823	1624424
Średnia zasobność	m ³ /ha	172	168	222	211	210	243
Średni wiek	lat	52	53	59	57	61	64

Ważniejsze dane z kolejnych planów urządzenia lasu Nadleśnictwa przedstawiono w poniższej tabeli.

Podstawowe dane z kolejnych cykli urządzeniowych dla Nadleśnictwa Głogów

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Głogów					
		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		1968/69	1980	1991	2001	2011	2021
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	13148,49	13495,25	13732,32	13739,68	13685,24	13580,24
Powierzchnia lasów (bez zw. z gosp. leśną)	ha	12764,76	12859,13	13051,12	13189,02	13209,42	13083,55
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1853,97	1998,60	13051,12	12193,54	12170,42	12112,46
Powierzchnia leśna parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	9751,47	9703,09	9668,48
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	857,24	863,94	880,18
Powierzchnie stref uszkodz.		-	-	13051,12	13189,02	-	-
I strefa	ha	-	-	11856,42	-	-	-
II strefa	ha	-	-	1194,70	13189,02	-	-
Zapas na pow. leśnej	m ³	2315193	2946097	2449024	2480730	3060089	3316167
Średnia zasobność	m ³ /ha	181	232	192	189	232	254
Średni wiek	lat	46	52	55	57	62	60
Etat użytków rębnych:							
- powierzchnia plan	ha	1206,50	1280,70	1960,00	2410,76	3163,04	2852,17
wykonanie	ha	1882,80	1637,70	2020,00	2409,09	3124,36	x
- masa plan (netto)	m ³	234840	256230	203200	203934	407327	480163
Wykonanie (netto)	m ³	22657	241700	163677	203747	376446	x
Etat użytków przedrębnych:							
- powierzchnia plan	ha	10329,70	9871,40	10190	8138,85	7267,19	6533,59
wykonanie	ha	11191,60	12016,80	9810	8174,56	7032,48	x
- masa plan	m ³ /ha	11002	199030	149470	171877	174413	228676
wykonanie	m ³ /ha	14024	214560	185700	166143	177105	x
Odnowienia i zalesienia							
powierzchnia plan	ha	1028,84	1655,00	1590,00	1042,59	1396,60	1384,10
wykonanie	ha	1143,50	1039,50	1411,00	814,98	1154,90	x
Wieki rębności:							
So	lat	100	100	100	100	100	100
Md	lat	100	100		110	100	100
Jd	lat	110	110	110	110	110	110
Bk	lat	110	110	110	110	110	110
Św	lat	80	80	80	100	80	80
Db	lat	120	140	140	140	140	140
Dbc	lat					100	100
Js	lat	120	140	140	140	100	100
Jw	lat	-	-		110		
Lp	lat	-	-	100	80	80	80
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	100	80	80	80
Oś	lat	50	50	50	50	50	50
Tp	lat	-	40	40	40	30	30

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do Planu urządzenia lasu (PUL) przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Uzgodnienie stanu posiadania Nadleśnictwa z danymi powszechnej ewidencji gruntów i budynków zostało dokonane przez Dział Geodezji BULiGL Oddział w Przemyślu.

Grunty Nadleśnictwa Głogów składają się z 1040 działek ewidencyjnych (włączając grunty we współwłasnościach).

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2021-2030 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

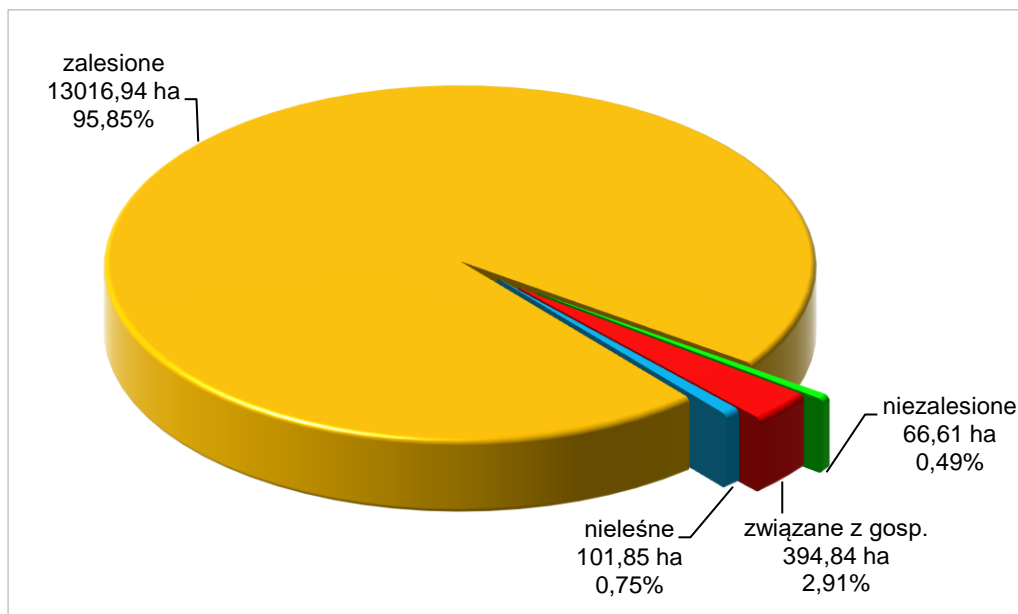
Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania według stanu na 1 stycznia 2019 r. znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg użytków gruntowych

Rodzaj użytku	Bratkowice	Głogów	Nadleśnictwo Głogów
	Powierzchnia [ha]		
1. Lasy - razem	6 636,69	6 841,70	13 478,39
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	6 418,76	6 598,18	13 016,94
1) drzewostany	6 418,76	6 598,18	13 016,94
2) plantacje drzew - razem			
<i>w tym:</i>			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	22,74	43,87	66,61
1) w produkcji ubocznej - razem	2,56	6,05	8,61
<i>w tym:</i>			
- plantacje choinek		0,96	0,96
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	2,56	5,09	7,65
2) do odnowienia - razem	9,97	22,59	32,56
<i>w tym:</i>			
- halizny			
- zręby	9,97	22,59	32,56
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	10,21	15,23	25,44
<i>w tym:</i>			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	5,95	8,97	14,92
- objęte szczególnymi formami ochrony	4,26	5,13	9,39
- przewidziane do retencji		1,13	1,13
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			

Rodzaj użytku	Bratkowice	Głogów	Nadleśnictwo Głogów
	Powierzchnia [ha]		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	195,19	199,65	394,84
<i>w tym:</i>			
1) budynki i budowle	2,78	5,29	8,07
2) urządzenia melioracji wodnych	4,11	8,16	12,27
3) linie podziału przestrzennego lasu	52,04	45,64	97,68
4) drogi leśne	112,36	86,60	198,96
5) tereny pod liniami energetycznymi	22,56	45,26	67,82
6) szkółki leśne		7,31	7,31
7) miejsca składowania drewna	1,25	0,50	1,75
8) parkingi leśne		0,84	0,84
9) urządzenia turystyczne	0,09	0,05	0,14
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6 636,69	6 841,70	13 478,39
3. Użytki rolne - razem	27,65	64,39	92,04
3.1. Grunty orne - razem	7,87	43,47	51,34
<i>w tym:</i>			
1) role	7,87	43,47	51,34
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym			
3) ugory, odłogi			
4) działki rodzinne na gruntach ornym			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady			
3.3. Łąki trwałe	15,71	3,22	18,93
3.4. Pastwiska trwałe	2,73	10,26	12,99
3.5. Grunty rolne zabudowane			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,14	4,73	4,87
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,13	0,60	0,73
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,60	0,60
3.9. Nieużytki - razem	1,07	1,51	2,58
<i>w tym:</i>			
1) bagna	1,07	1,27	2,34
2) piaski		0,24	0,24
3) twory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			
4. Grunty pod wodami - razem	0,95	4,09	5,04
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,95	0,57	1,52
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		3,52	3,52
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			

Rodzaj użytku	Bratkowice	Głogów	Nadleśnictwo Głogów
	Powierzchnia [ha]		
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne		0,53	0,53
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne	0,50	3,74	4,24
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	29,10	72,75	101,85
OGÓLEM (1-7)	6 665,79	6 914,45	13 580,24



Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Głogów

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Głogów dominującą formą użytkowania są lasy – zajmują 99,25% powierzchni wszystkich gruntów. Pozostałą część terenu zajmują grunty nieleśne, z pośród których największy udział mają użytki rolne.

Na terenie Nadleśnictwa występują również nieruchomości we współwłasności, figurujące jako grunty w zarządzie Nadleśnictwa Głogów i osób fizycznych, których łączna powierzchnia wynosi 10,2382 m². Zostały opisane w osobnym zbiorze opisów taksacyjnych, ich zestawienie zamieszczono w części tabelarycznej opracowania.

Grunty Nadleśnictwa graniczą głównie z użytkami rolnymi, lasami innych nadleśnictw oraz z lasami prywatnymi. Granice z użytkami rolnymi, z lasami niepaństwowymi, jak również z sąsiednimi Nadleśnictwami są zasadniczo czytelne i nie wymagają odnowienia.

Dokładny przebieg granic gruntów Nadleśnictwa Głogów został uwidoczniiony na mapach gospodarczych i przeglądowych.

Podział powierzchniowy w Nadleśnictwie Głogów ma charakter sztuczny, charakterystyczny dla terenów nizinnych. Tworzą go linie ostępowe i oddziałowe, wyznaczające szeregi ostępowe i oddziały leśne o regularnym kształcie.

W poniższej tabeli zostały zawarte niektóre dane charakteryzujące podział powierzchniowy Nadleśnictwa Głogów.

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Głogów	
		Bratkowice	Głogów
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	261	290
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,54	23,84
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-257	1-289
Brakujące numery oddziałów	nr	74-,80-	284-
Oddziały z literą	nr	33A,33B,103A,133A, 161A,177A	64A,78A
Min. powierzchnia oddziału	ha	6,89	0,71
Max. powierzchnia oddziału	ha	52,08	46,05
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	2340	2606
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,85	2,65
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	1825	2051
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	3,56	3,31
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	2272	2473
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	1757	1918
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	68	133

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego z 2002 roku, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały Nr XLVIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 roku.

Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 290/5800/17 z dnia 4 kwietnia 2017 roku przyjął Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (projekt zmiany Planu) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w celu przeprowadzenia procedury opiniowania i uzgadniania oraz przekazania do konsultacji społecznych.

W dniu 18 września 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego pod poz. 3937 została opublikowana Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIX/930/18 z dnia 27 sierpnia 2018 r. zmieniająca uchwałę

w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia tj. 3 października 2018 r. zaczął obowiązywać Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego Perspektywa 2030.

Ogólnym celem polityki przestrzennej województwa, ustalonym w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego jest sterowanie rozwojem przestrzennym, podejmowanie działań oraz określenie i realizacja zadań publicznych o znaczeniu ponadlokalnym, które w efekcie przyniosą między innymi korzystniejsze warunki dla zrównoważonego rozwoju województwa, przełożenie priorytetów określonych w strategii rozwoju województwa do układów przestrzennych, efektywniejsze wykorzystanie istniejącego stanu zainwestowania terenu. W Planie uwzględnione są ustalenia m.in. w zakresie: ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego oraz infrastruktury technicznej. Wskazane są tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Gospodarka leśna jest uzależniona od funkcji, jaką pełnią lasy, tj. funkcji produkcyjnej i pozaprodukcyjnej. Na terenach lasów państwowych gospodarka leśna prowadzona jest zgodnie z planami urzędzenia lasów, uwzględniającymi przyrodnicze i ekonomiczne warunki oraz cele i zasady gospodarki leśnej, wraz ze sposobami ich realizacji. Plan w zakresie gospodarki leśnej przewiduje:

1) zachowanie dwóch podstawowych funkcji lasów:

- produkcyjnej, mającej na celu zachowanie ciągłości i trwałego pozyskania użytków drzewnych (w tym produkcję i przetwarzanie drewna oraz innych surowców i produktów na zasadzie racjonalnej gospodarki),
- pozaprodukcyjnej, w tym: środowiskowotwórczej (m.in. glebo- i wodochronnej, krajobrazowej, ostoi zwierząt) oraz społecznej (m.in. uzdrowiskowej, turystycznej, rekreacyjnej),

2) rozwój zrównoważonej gospodarki leśnej.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego przewiduje:

1) kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, poprzez między innymi powiększanie powierzchni lasów ochronnych, głównie w północno-wschodniej i środkowej części województwa, gdzie udział lasów ochronnych jest najmniejszy;

2) zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów w tym:

- zachowanie dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów województwa;
- ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz poprawa zagospodarowania turystycznego w lasach;

- 3) powiększanie zasobów leśnych, w tym:
- zmniejszanie fragmentacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
 - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płatów i wysp;
 - wskazywanie do zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Nadleśnictwo prowadzi swoją działalność w granicach administracyjnych gmin: Głogów Małopolski, Sokołów Małopolski, Krasne, Świlcza, Trzebowno, Kolbuszowa, Raniżów, Dzikowiec, Sędziszów Małopolski, Ostrów oraz miasto Rzeszów. W poniższym opisie przedstawiono najbardziej istotne dokumenty planistyczne obowiązujące w poszczególnych gminach.

Gmina Głogów Małopolski

Miejscowy Plan Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Głogów Małopolski, uchwalony Uchwałą Nr VI/41/94 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 23 listopada 1994 r. z późniejszymi zmianami.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Głogów przyjęte uchwałą nr XLIV/407/2002 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 29 maja 2002 r. z późn. zm.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Głogów Małopolski na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 (Uchwała nr XXI/182/2016 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 25 lutego 2016 r.).

Gmina Sędziszów Małopolski

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Sędziszów Małopolski, uchwalonego uchwałą Nr XLVI/297/02 r. Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 25 września 2002 r. z późniejszymi zmianami.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sędziszów Małopolski na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022 uchwalony Uchwałą nr X/89/15 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 17 września 2015 r. wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko.

Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego sporządzane są na bieżąco i obejmują fragmenty terenów planowanych pod inwestycje.

Gmina Sokołów Małopolski

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sokołów Małopolski uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim nr XXVII/262/2001 z dnia 21 lutego 2001 r. z późniejszymi zmianami.

Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego obejmują teren rozbudowy ujęcia wody pitnej o dodatkowe studnie głębinowe wraz z niezbędną infrastrukturą w Turzy i Górnicy – część oddz. 12 (Uchwała nr XXXVII/372/2013 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 30 grudnia 2013 r.).

Gmina Krasne

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne uchwalone Uchwałą Nr XVI/161/2000 Rady Gminy Krasne z dnia 28 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami.

Gmina Krasne nie posiada obowiązującego MPZP dla całego obszaru.

Program Ochrony Środowiska Gminy Krasne uchwalony został Uchwałą nr XXXV/271/2017 Rady Gminy Krasne z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Gmina Świlcza

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Świlcza, uchwalone uchwałą Nr III/29/2002 Rady Gminy Świlcza z dnia 30 grudnia 2002 r., z późniejszymi zmianami.

Strategia Rozwoju Gminy Świlcza na lata 2015-2023 – Program Rozwoju, przyjęta uchwałą Rady Gminy Świlcza nr LX/469/2018 z dnia 4 czerwca 2018 r.

Gmina nie posiada MPZP dla całej gminy i nie są planowane inwestycje obejmujące grunty lasów państwowych.

Gmina Trzebownik

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Trzebownik zostało uchwalone przez Radę Gminy w Trzebowniku Uchwałą nr XII/119/99 z dnia 17 grudnia 1999 r. z późniejszymi zmianami.

Strategia Rozwoju Gminy Trzebownik na lata 2016-2022 uchwalona Uchwałą nr XVI/136/16 Rady Gminy Trzebownik z dnia 20 stycznia 2016 r.

Gmina Trzebownik nie przyjęła MPZP, które swym zakresem obejmowałyby grunty administrowane przez Nadleśnictwo Głogów.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Trzebownik z 2004 r. na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 r. uchwalony Uchwałą nr XXV/220/16 Rady Gminy Trzebownik z dnia 26 października 2016 r.

Gmina Kolbuszowa

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kolbuszowa przyjętego uchwałą Nr XXV/207/2000 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 28 czerwca 2000 r. z późniejszymi zmianami.

Gmina Kolbuszowa nie posiada uchwalonych MPZP, które swym zakresem obejmują grunty Nadleśnictwa Głogów.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kolbuszowa na lata 2019-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2026, uchwalony uchwałą nr VIII/105/19 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 25 kwietnia 2019 r.

Gmina Raniżów

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Raniżów przyjętego uchwałą Nr XXIII/152/00 Rady Gminy w Raniżowie z dnia 28 czerwca 2000 r. z późniejszymi zmianami.

Strategia Rozwoju Gminy Raniżów na lata 2016-2023.

Gmina Raniżów nie posiada uchwalonych MPZP, które swym zakresem obejmują grunty Nadleśnictwa Głogów.

Gmina Dzikowiec

Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego uchwalony uchwałą nr XVIII/66/87 Gminnej Rady Narodowej w Starym Dzikowcu z dnia 2 października 1987 r., opracowany w skali 1:10000, perspektywicznie do 1995 r. z późniejszymi zmianami.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dzikowiec na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021.

Gmina Ostrów

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ostrów, uchwalonego uchwałą Nr XVIII/95/2000 Rady Gminy Ostrów z dnia 19 kwietnia 2000 roku wraz z późniejszymi zmianami.

Gmina Ostrów nie posiada uchwalonych MPZP, które swym zakresem obejmują grunty Nadleśnictwa Głogów.

Gmina miasto Rzeszów

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, przyjęte Uchwałą nr XXXVII/113/2000 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 4 lipca 2000 r. z późn. zm.

Strategia Rozwoju Miasta Rzeszowa do roku 2025 przyjęta uchwałą nr XXII/452/2016 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 stycznia 2016 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Program Ochrony Środowiska Miasta Rzeszowa uchwalony uchwałą nr XXXV/743/2016 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 20 grudnia 2016 r.

Treść gminnych dokumentów planistycznych nie narzuca specyficznych sposobów planowania i zagospodarowania lasów. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – w formie częściowej, zwykle dotyczą terenów poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Głogów, za wyjątkiem dwóch dotyczących:

- części oddziału 289 obr. Głogów, Rejon Stacji Uzdatniania Wody, Gmina Głogów Małopolski, obr. Lipie - Uchwała nr XXVII/238/2008 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 28 sierpnia 2008 r.,
- części oddziału 12 obr. Głogów. Obszar studni głębinowych. Gmina Sokołów Małopolski, obr. Górno, Turza - Uchwała nr XXXVII/372/2013 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 30 grudnia 2013 r.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Wspólną cechą rozwoju miast, gmin i powiatów jest utrzymanie zasady zrównoważonego rozwoju poprzez racjonalne i proekologiczne gospodarowanie zasobami zieleni nie urządzonej i terenami nie zainwestowanymi. Teren działania Nadleśnictwa Głogów obejmuje trzy powiaty ziemskie: rzeszowski, kolbuszowski i ropczycko-sędziszowski oraz powiat grodzki Rzeszów, posiadają one opracowane strategie rozwoju, a ropczycko-sędziszowski, kolbuszowski i Rzeszów Programy ochrony środowiska. Dokumenty te w swych celach strategicznych nie dotyczą bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa Głogów, jedynie ogólne założenia tych opracowań odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urzędzenia lasu. Analogiczna sytuacja występuje w opracowanych strategiach dla gmin: Głogów Małopolski, Świlcza, Trzebownisko, Kolbuszowa, Raniżów, Sędziszów Małopolski i programach ochrony środowiska w gminach Krasne i Trzebownisko.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Dla województwa podkarpackiego opracowano Strategię Rozwoju Województwa Podkarpackiego 2020 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (zał. nr 1 i 2 do Uchwały Nr XXXVII/697/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 sierpnia 2013 r.). Okres realizacji dotychczasowej Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020 upływa 31 grudnia 2020 roku, dlatego też trwają prace nad projektem Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030, w dniu 16 grudnia 2019 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie uchwałą nr 106/2524/19 przyjął Raport z konsultacji społecznych opracowywanego projektu Strategii.

W Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego wyróżniono 4 główne obszary strategiczne, wokół których będzie skupiał się jego rozwój. Są to:

- konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
- kapitał ludzki i społeczny,
- sieć osadnicza,
- środowisko i energetyka.

Jednym z celów strategicznych jest racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów z poszanowaniem środowiska naturalnego, w tym osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu środowiska oraz zachowanie bioróżnorodności poprzez zrównoważony rozwój województwa. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na właściwy stan zagospodarowania lasów.

Województwo Podkarpackie posiada przyjęty Uchwałą Nr XLVI/781/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 listopada 2017 roku Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 roku wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. W Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego określono priorytety ekologiczne w zakresie ochrony i poprawy stanu środowiska, którego głównym celem jest zachowanie, ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej, ochrona zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Określone kierunki działań służące realizacji ww. celu to:

- opracowanie instrumentów do zarządzania ochroną przyrody, krajobrazu i lasów (m.in. plany ochrony lub zadań ochronnych, plany urzędzenia lasów, plany zalesienia, audyt krajobrazowy);
- zachowanie i przywracanie właściwego stanu siedlisk i gatunków, w szczególności gatunków zagrożonych;
- budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa i wzmocnienie publicznych funkcji lasów;
- rozwój zielonej infrastruktury jako nośnika usług ekosystemowych (m.in. rozwój terenów zieleni w miastach i w miejskich obszarach funkcjonalnych, poprawa drożności korytarzy ekologicznych);
- prowadzenie trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej;
- ochronę lasów przed katastrofami (pożary, szkodniki) i zwiększenie zasobów hydrologicznych w lasach;
- opracowanie i wdrożenie zasad renaturyzacji małych cieków wodnych zamienionych w przeszłości na kanały melioracyjne.

Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (Załącznik nr 1 do uchwały). Przyjęty uchwałą Nr 191/3910/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 czerwca 2016 roku, uzupełniony zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej z dnia 23 maja 2016 r. Zawarta w nim ocena potencjalnych oddziaływań jest hipotetyczna, ze względu na bardzo ogólny charakter dokumentu, a szczegółowe skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć wyszczególnionych w Programie będą poddawane procedurze oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, aby umożliwić ich realizację.

Istniejące strategie rozwoju i programy ochrony środowiska szczebla powiatowego nie narzucają specyficznych sposobów planowania i zagospodarowania lasów, zawierają przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Powiat rzeszowski posiada opracowaną Strategię Rozwoju Powiatu Rzeszowskiego na lata 2016-2023 przyjętą Uchwałą nr XXVIII/279/17 Rady Powiatu Rzeszowskiego z dnia 17 marca 2017 r.

Powiat kolbuszowski posiada opracowaną Strategię Rozwoju Powiatu Kolbuszowskiego na lata 2014-2020 i Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolbuszowskiego na lata 2018 – 2021 z perspektywą na lata 2022 – 2025 przyjęty Uchwałą nr XXXV/199/2017 Rady Powiatu z dnia 27.12.2017 r.

Wymienione dokumenty zwracają uwagę na współistnienie środowiska przyrodniczego i zurbanizowanego, z uwzględnieniem różnych form ochrony środowiska naturalnego oraz tworzenie warunków do racjonalnego wykorzystania tego środowiska. Podstawowym ich założeniem jest stworzenie obszaru zrównoważonego rozwoju, integrującego cele społeczne, ekologiczne i gospodarcze oraz zapewniającego możliwości realizacji potrzeb społeczeństwa i osiągnięcie wysokiego standardu życia, ze szczególnym naciskiem na ochronę środowiska i turystykę, przy wykorzystaniu i zachowaniu unikalnych walorów naturalnych. Dokumenty powyższe w pełnym zakresie uwzględniają potrzeby i wymogi gospodarki leśnej wynikające z wewnętrznych wytycznych Lasów Państwowych oraz uwzględniają ograniczenia wynikające z występowania form ochrony przyrody.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin oraz całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w zakresie:

Ochrony środowiska, w tym: ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu.

Zapisy zawarte w opracowaniach uwzględniają potrzeby w tym zakresie.

Ochrony wód i gospodarowania wodami.

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają zasobom wodnym regionu, a planowane działania wpłyną na poprawę jakości wód.

Obrony kraju.

W zasięgu Nadleśnictwa nie występują obiekty bezpośrednio związane z obronnością, istnieją natomiast wyselekcjonowane drzewostany stanowiące rezerwy surowcowe na potrzeby obronności kraju. Zostały one wyłączone z użytkowania.

Ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Brak wpływu.

Udokumentowanych złóż kopalin.

Na terenie Nadleśnictwa Głogów istnieją udokumentowane złoża gazu ziemnego, których eksploatacja prowadzona jest od kilku dziesięcioleci. Nie stwierdzono w Planach zamiaru ekspansji inwestycyjnych w tym zakresie.

Przewidywanych inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym, w tym mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym mogących wpływać negatywnie na środowisko i zagrażać trwałości lasu.

Podstawowym założeniem powyższych dokumentów jest stworzenie obszaru zrównoważonego rozwoju, integrującego cele społeczne, ekologiczne i gospodarcze oraz zapewniającego możliwości realizacji potrzeb społeczeństwa i osiągnięcie wysokiego standardu życia, ze szczególnym naciskiem na ochronę środowiska i turystykę, przy wykorzystaniu i zachowaniu unikalnych walorów naturalnych. Dokumenty powyższe w pełnym zakresie uwzględniają potrzeby i wymogi gospodarki leśnej wynikające z wewnętrznych wytycznych Lasów Państwowych oraz uwzględniają ograniczenia wynikające z form ochrony przyrody. W związku z powyższym nie stwierdza się zagrożeń dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej pod wpływem realizacji polityki przestrzennego zagospodarowania.

Projekt Planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na stan 1 stycznia 2021 roku w Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów figuruje grunty wyłączone z produkcji.

Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Obręb leśny	Lokalizacja /oddział, pododdział/	Powierzchnia [ha]	Cel wyłączenia
1	2	3	4
Bratkowice	2 1,o,n	0,0211	Teren przeznaczony pod budowę drogi wewnętrznej oraz infrastruktury gazowej dla potrzeb realizacji inwestycji pn. „Zagospodarowanie złoża gazu ziemnego Kupno”
Głogów	193 a; 193 c; 194 d; 195 a,b,c,d	3,6900	Teren przeznaczony pod budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej.
	178 a,b; 184 d; 185 a	1,7774	Teren przeznaczony pod lokalizację otworu wiertniczego oraz drogi dojazdowej do odwiertu.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

W Planie u.l. nie przewiduje się gruntów Nadleśnictwa Głogów do zalesień. Wszystkie użytki gruntowe zalesione w sposób naturalny zostały w trakcie prac terenowych nad projektem Planu opisane jako lasy i w ramach umowy geodezyjnej przeklasyfikowane na grunty leśne.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Uwzględniając „Regionalizację przyrodniczo-leśną Polski 2010” (R. Zielony, A. Kliczkowska 2012), lasy omawianego Nadleśnictwa położone są w:

Krainie Małopolskiej	- VI
Mezoregion Płaskowyżu Kolbuszowskiego	- VI-33 (99,6%)
Mezoregion Podgórze Rzeszowskiego	- VI-34 (0,4%)

Większość powierzchni (ponad 99%) Nadleśnictwa leży w mezoregionie Płaskowyżu Kolbuszowskiego, z niewielkim udziałem mezoregionu Podgórze Rzeszowskiego.

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Głogów w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są pomiędzy 21°37' a 22°08' długości geograficznej wschodniej oraz 50°04' a 50°18' szerokości geograficznej północnej.

Grunty Nadleśnictwa (Solon i inni 2018) leżą w wymienionych poniżej jednostkach podziału fizyczno-geograficznego:

Megaregion - Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska	- 5
Prowincja - Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym	- 51
Podprowincja - Podkarpacie Północne	- 512
Makroregion - Kotlina Sandomierska	- 512.4-5

Mezoregion - Płaskowyż Kolbuszowski	- 512.48
Mezoregion - Pradolina Podkarpacka	- 512.51
Mezoregion - Podgórze Rzeszowskie	- 512.52
Podprowincja - Zewnętrzne Karpaty Zachodnie	- 513
Makroregion - Pogórze Środkowobeskidzkie	- 513.6
Mezoregion - Pogórze Strzyżowskie	- 513.63

Większość gruntów Nadleśnictwa leży w makroregionie Kotliny Sandomierskiej, mezoregionów: Płaskowyżu Kolbuszowskiego (84,29%), Pradoliny Podkarpackiej (15,26%) i Podgórze Rzeszowskiego (0,44%). Śladowa ilość (0,01%) w mezoregionie Pogórze Strzyżowskiego.

1.3.3. Rzeźba terenu

Zgodnie z podziałem geomorfologicznym Polski (M. Klimaszewski 1972), zasięg terytorialny Nadleśnictwa wchodzi w zasięg czterech odrębnych jednostek:

Strefa: Alpejska

 Prowincja: Karpaty

 Podprowincja: Karpaty Zachodnie

 Makroregion: Karpaty Zewnętrzne

 Mezoregion: Pogórze

 Region: Pogórze Dynowskie

 Prowincja: Kotliny Podkarpackie

 Podprowincja: Kotliny Podkarpackie Zachodnie

 Makroregion: Kotlina Sandomierska

 Mezoregion: Wysoczyzny Przykarpackie Wschodnie

 Region: Wysoczyzna Kańczucka

 Mezoregion: Rynna Podkarpacka

 Mezoregion: Wysoczyzny Centralne

 Region: Wysoczyzna Kolbuszowska

Prawie cały obszar Nadleśnictwa leży w zasięgu regionu Wysoczyzny Kolbuszowskiej. Teren ten ma charakter lekko falistej równiny, lokalnie urozmaiconej przez piaszczyste wydmy i utwory zwałowe. Maksymalne deniwelacje powierzchni dochodzą do 70 m. Najniżej położony punkt to terasa zalewowa rzeki Wisłok (197 m n.p.m.) w rejonie wsi Załęże w południowo-wschodniej części obszaru, najwyżej sięgają kulminacje utworów zwałowych nieznacznie przekraczające 240 m n.p.m. w rejonie wsi Dzikowiec i Werynia, w północnej części obszaru. Najbardziej wyrównanym obszarem jest dolina Wisłoka położona na wysokości 190-210 m n.p.m., o deniwelacjach dochodzących do 15 m.

1.3.4. Warunki klimatyczne, wodne i glebowe

1.3.4.1. Warunki klimatyczne

Obszar Nadleśnictwa Głogów (wg E. Romera 1949) leży w strefie klimatu podgórskich nizin i kotlin, według Gumińskiego zaliczany jest do stosunkowo cieplej dzielnicy Sandomiersko-Rzeszowskiej, natomiast w klasyfikacji Okołowicza (1978) znajduje się w regionie klimatycznym sandomierskim.

Jest to stosunkowo łagodny klimat, szczególnie w części zachodniej, charakteryzujący się najkrótszą zimą i najdłuższym latem w Polsce oraz najdłuższym okresem wegetacyjnym.

Stosunki termiczno-wilgotnościowe pogarszają się jedynie w obrębie dolin i na obszarach z wysokim poziomem wód gruntowych. W rejonach tych większa jest częstotliwość przymrozków, mgieł oraz stagnacji chłodnych mas powietrza.

Najcieplejszym miesiącem tego obszaru jest lipiec (średnia miesięczna 19,8 °C – stacja Jasionka), najzimniejszym zaś styczeń (-1,9 °C – stacja Jasionka). Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 9,4 °C dla stacji w Jasionce.

Średnie nasłonecznienie w roku wynosi 4,2 do 4,8 h/dobę. Pokrywa śnieżna zalega od 60 do 100 dni w roku, a okres wegetacyjny trwa od 210 do 220 dni. (Program Ochrony Środowiska dla Gminy Głogów Małopolski na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023).

Liczba dni z pokrywą śnieżną, jej grubość, czas powstawania i zanikania, zależne są od wysokości nad poziom morza, rzeźby terenu, rodzaju szaty roślinnej oraz charakteru lokalnej cyrkulacji powietrza. Początek zalegania pokrywy śnieżnej przypada zwykle na początek grudnia, sporadycznie śnieg może występować już w listopadzie. Koniec zalegania pokrywy śnieżnej jest bardzo różny, zazwyczaj jednak ustępuje ona w trzeciej dekadzie marca. Zaznaczyć należy, że daty pojawiania się i zanikania pokrywy śnieżnej są w każdym sezonie zimowym inne, a różnice mogą dochodzić do kilkudziesięciu dni, zwłaszcza w ostatniej dekadzie.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi 627 mm (uśrednione dane wieloletnie dla stacji Jasionka). Miesiącem najbardziej deszczowym jest czerwiec, minimum opadowe przypada na miesiące zimowe. Omawiany rejon charakteryzuje się znaczną częstotliwością występowania burz. Najwięcej burz przypada na okres letni. Zjawiskiem szczególnie szkodliwym są nawałnice oraz burze gradowe. Na omawianym obszarze mogą one występować od kwietnia do końca września. Grad może spowodować duże szkody w uprawach, młodnikach i szkółkach, a także w drzewostanach starszych, zwłaszcza w okresie kwitnienia, co miało miejsce w roku 2019 na terenie leśnictwa Hucisko.

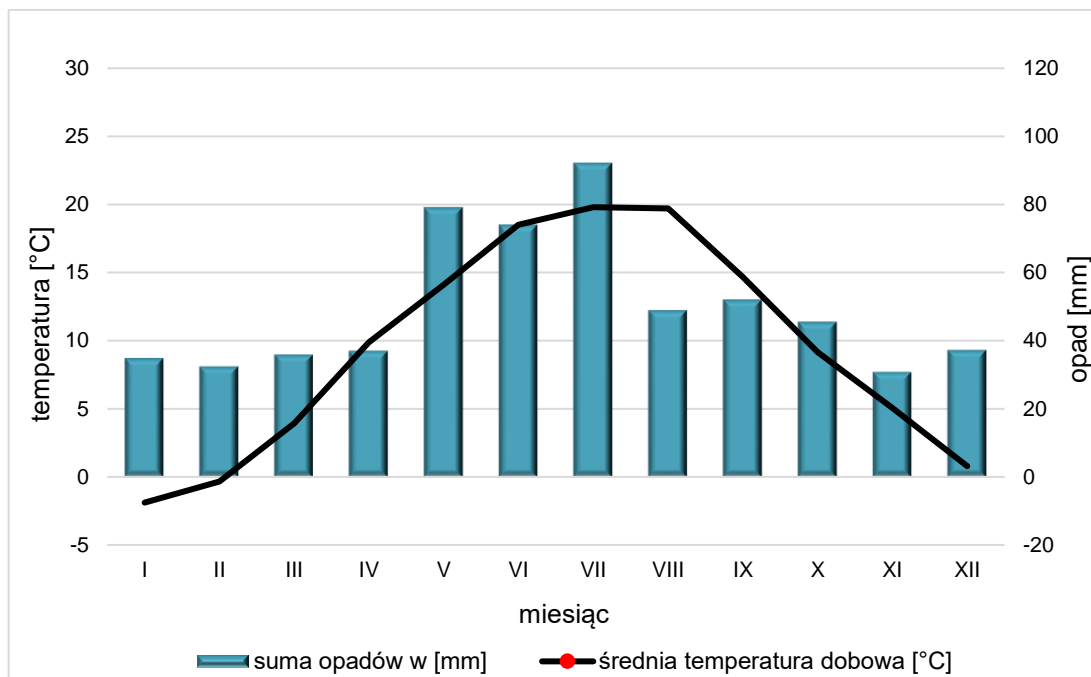


Diagram pluwiotermiczny

Uśrednione dane wieloletnie dla stacji meteorologicznej Rzeszów-Jasionka za lata 2010-2020
Źródło: <https://danepubliczne.imgw.pl/>, <https://meteomodel.pl>

Wymienione wyżej warunki klimatyczne sprzyjają prowadzeniu gospodarki leśnej. Okresowo występują jednak zjawiska atmosferyczne potrafiące zniszczyć duże obszary lasu (wiatry huraganowe, zimowa okiść śnieżna).

1.3.4.2. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa położony jest w dorzeczu Wisły, na obszarze czterech większych działów wodnych. Część południową i południowo-wschodnią odwadnia Wisłok – ciek III rzędu, będący lewobrzeżnym dopływem Sanu. Do jego większych dopływów, odwadniających obszar Nadleśnictwa należą: Świerkowiec oraz Mrowła (cieki IV rzędu).

Część północno-wschodnia Nadleśnictwa to zlewnia Trzebośnicy – ciek III rzędu, będącym lewobrzeżnym dopływem Sanu. Jej większe dopływy odwadniające omawiany teren to: Turka i Nienadówka (cieki IV rzędu).

Część północna i północno-zachodnia należy do zlewni Łęgu – ciek II rzędu, uchodzącego do Wisły pod Gorzycami. Do większych dopływów odwadniających obszar Nadleśnictwa należą: Turka, Młynówka, Wiśniówka, Widelka i Kłapówka (cieki III rzędu, odwadniające część północną) a także jeden z największych dopływów Łęgu – Przyrwa (w górnym biegu zwana Nilem i Kolbuszówką). Do niej uchodzą dopływy odwadniające część północno-wschodnią, takie jak: Olszowiec, Werynia, Łęg i Dopływ spod Domatkowa (cieki IV rzędu).

Część zachodnią Nadleśnictwa odwadnia Wisłoka – ciek II rzędu, uchodzący do Wisły w okolicy Gawłuszowic. Do większych cieków należą tu: Tuszymka (ciek III rzędu) oraz Czarna Rzeka (ciek V rzędu), uchodzący do Bystrzycy (ciek IV rzędu), który z kolei uchodzi do Wielopolki (ciek III rzędu, zwany również Brzeźnicą).

Zasilanie rzek w wody odbywa się głównie za pośrednictwem źródeł i zasilania gruntowego, w mniejszym stopniu bezpośrednio przez opady. Dużą rolę w retencji wód opadowych spełnia pokrywa śnieżna, której topnienie powoduje wysokie stany wód w okresie wiosennym (marzec, kwiecień). Utrzymują się one często do połowy maja, a także pod koniec czerwca i w lipcu, co z kolei związane jest letnim maksimum opadowym. Najniższy poziom wód zazwyczaj notowany jest we wrześniu i w październiku.

1.3.4.3. Warunki glebowe

Z bazy opisowej programu TAKSATOR, wygenerowano powierzchnię i udział procentowy typów i podtypów gleb w obrębach leśnych oraz Nadleśnictwie Głogów i zamieszczono w poniższej tabeli.

Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Podtyp gleby	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo Głogów	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole inicjalne	9,99	0,15	-	-	9,99	0,07
Razem Arenosole	9,99	0,15	-	-	9,99	0,07
Gleby brunatne właściwe	-	-	29,18	0,42	29,18	0,21
Gleby brunatne wyługowane	2,04	0,03	27,38	0,40	29,42	0,22
Gleby brunatne kwaśne	258,18	3,88	584,46	8,45	842,64	6,21
Gleby brunatne bielcowe	21,48	0,32	306,33	4,43	327,81	2,41
Razem Gleby brunatne	281,70	4,23	947,35	13,70	1229,05	9,05
Gleby płowe właściwe	-	-	29,67	0,43	29,67	0,22
Gleby płowe opadowoglejowe	23,35	0,35	-	-	23,35	0,17
Razem Gleby płowe	23,35	0,35	29,67	0,43	53,02	0,39
Gleby rdzawe właściwe	84,68	1,27	27,32	0,40	112,00	0,82
Gleby rdzawe brunatne	470,76	7,06	620,35	8,97	1091,11	8,04
Gleby rdzawe bielcowe	633,94	9,52	1345,18	19,45	1979,12	14,57
Razem Gleby rdzawe	1189,38	17,85	1992,85	28,82	3182,23	23,43
Gleby bielcowe właściwe	850,96	12,77	704,12	10,19	1555,08	11,45
Gleby glejo-bielcowe właściwe	516,97	7,76	362,21	5,24	879,18	6,48
Gleby glejo-bielcowe murszaste	855,62	12,83	724,18	10,47	1579,80	11,63
Gleby glejo-bielcowe torfiaste	-	-	1,52	0,02	1,52	0,01
Razem Gleby bielcowe	2223,55	33,36	1792,03	25,92	4015,58	29,57

Podtyp gleby	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo Głogów	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby gruntowoglejowe właściwe	293,37	4,40	89,75	1,29	383,12	2,82
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	47,34	0,71	19,17	0,28	66,51	0,49
Gleby gruntowoglejowe torfowe	78,63	1,18	7,68	0,11	86,31	0,64
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	131,55	1,97	-	-	131,55	0,97
Gleby gruntowoglejowe murszowe	83,99	1,26	91,62	1,33	175,61	1,29
Gleby gruntowoglejowe murszaste	293,58	4,41	145,62	2,10	439,20	3,23
Gleby gruntowoglejowe mułowe	57,88	0,87	15,00	0,22	72,88	0,54
Razem Gleby gruntowoglejowe	986,34	14,80	368,84	5,33	1355,18	9,98
Gleby opadowoglejowe właściwe	1195,10	17,92	816,62	11,81	2011,72	14,81
Gleby opadowoglejowe bielcowane	91,00	1,37	373,85	5,41	464,85	3,42
Gleby stagnoglejowe torfiaste	10,11	0,15	-	-	10,11	0,08
Gleby amfiglejowe	1,81	0,03	15,99	0,23	17,80	0,13
Razem Gleby opadowoglejowe	1298,02	19,47	1206,46	17,45	2504,48	18,44
Gleby mułowe właściwe	13,74	0,21	7,79	0,11	21,53	0,16
Gleby torfowo-mułowe	6,08	0,09	-	-	6,08	0,04
Razem Gleby mułowe	19,82	0,30	7,79	0,11	27,61	0,20
Gleby torfowe torfowisk niskich	48,15	0,72	16,31	0,24	64,46	0,48
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	23,28	0,35	5,50	0,08	28,78	0,21
Razem Gleby torfowe	71,43	1,07	21,81	0,32	93,24	0,69
Gleby torfowo-murszowe	126,90	1,90	13,21	0,19	140,11	1,03
Razem Gleby murszowe	126,90	1,90	13,21	0,19	140,11	1,03
Gleby mineralno-murszowe	138,37	2,07	41,97	0,61	180,34	1,33
Gleby murszaste	13,75	0,21	16,68	0,24	30,43	0,22
Gleby murszowate właściwe	16,05	0,24	9,96	0,14	26,01	0,19
Razem Gleby murszowate	168,17	2,52	68,61	0,99	236,78	1,74
Mady rzeczne właściwe	-	-	6,44	0,09	6,44	0,05
Mady rzeczne próchniczne	37,61	0,56	69,81	1,01	107,42	0,79
Mady rzeczne brunatne	4,56	0,07	90,06	1,31	94,62	0,70
Razem Mady rzeczne	42,17	0,63	166,31	2,41	208,48	1,54
Gł. industrioziemne i urbanoziemne o niewykształconym profilu	0,68	0,01	27,12	0,39	27,80	0,21
Razem Gleby industrioziemne i urbanoziemne	0,68	0,01	27,12	0,39	27,80	0,21
Razem grunty leśne	6441,50	96,64	6642,05	96,06	13083,55	96,34
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	224,29	3,36	272,40	3,94	496,69	3,66
Łącznie	6665,79	100,00	6914,45	100,00	13580,24	100,00

Przeważają tutaj gleby biellicowe, które zajmują 29,57% powierzchni, a ich łączny areal wynosi 4015,58 ha. Występują głównie w podtypie gleb glejo-biellicowych murszastych (1579,80 ha, 11,63%), podtypie gleb biellicowych właściwych (1555,08 ha, 11,45%) oraz w podtypie glejo-biellicowych właściwych (879,18 ha, 6,48%), sporadycznie zaś glejo-biellicowych torfiastych (1,52 ha, 0,01%).

Gleby rdzawe zajmują nieco mniejszą powierzchnię niż gleby biellicowe (3182,23 ha, 23,43% powierzchni). Występują głównie w podtypie gleb rdzawych biellicowych (1979,12 ha, 14,57% powierzchni), rdzawych brunatnych (1091,11 ha, 8,04%), znacznie rzadziej zaś rdzawych właściwych (112,00 ha, 0,82%).

Gleby opadowoglejowe zajmują 2504,48 ha (18,44%). Występują głównie w podtypie gleb opadowoglejowych właściwych (2011,72 ha, 14,81%), znacznie rzadziej w podtypie gleb opadowoglejowych biellicowanych (464,85 ha, 3,42%). Dużo mniejszy udział stanowią gleby amfiglejowe (17,80 ha) i stagnoglejowe torfiaste (10,11 ha).

W obszarze Nadleśnictwa 1229,05 ha (9,05% jego powierzchni) zajmują gleby brunatne. Występują one głównie w podtypie gleb brunatnych kwaśnych (842,64 ha, 6,21%), znacznie rzadziej brunatnych biellicowych (327,81 ha, 2,41%), sporadycznie brunatnych wylugowanych (29,42 ha, 0,22%) i brunatnych właściwych (29,18 ha, 0,21%).

Glebom brunatnym towarzyszą gleby płowe, zajmując niewielką łączną powierzchnię 53,02 ha, tj. 0,39%. Występują w podtypie gleb płowych właściwych (29,67 ha, 0,22%) i gleb płowych opadowoglejowych (23,35 ha, 0,17%).

Znaczną część powierzchni (1355,18 ha, tj. 9,98%) zajmują gleby gruntowoglejowe, reprezentowane najczęściej przez podtyp gleb gruntowoglejowych murszastych (439,20 ha, 3,23%), gruntowoglejowych właściwych (383,12 ha, 2,82%) oraz gleb gruntowoglejowych murszowych (175,61 ha, 1,29%). Zdecydowanie mniejszą powierzchnię zajmują tworząc podtypy gleb: gruntowoglejowych torfiastych (131,55 ha), gruntowoglejowych torfowych (86,31 ha), gruntowoglejowych próchnicznych (66,51 ha) oraz gruntowoglejowych mułowych (72,88 ha), zajmujących łącznie 2,64% powierzchni.

Gleby murszowate występują na powierzchni 236,78 ha (1,74%). Najczęściej tworzą podtyp gleb mineralno-murszowych (180,34 ha, 1,33%) oraz zajmujące mniejszą powierzchnię podtypy gleb: murszastych (30,43 ha, 0,22%) i murszowatych właściwych (26,01 ha, 0,19%).

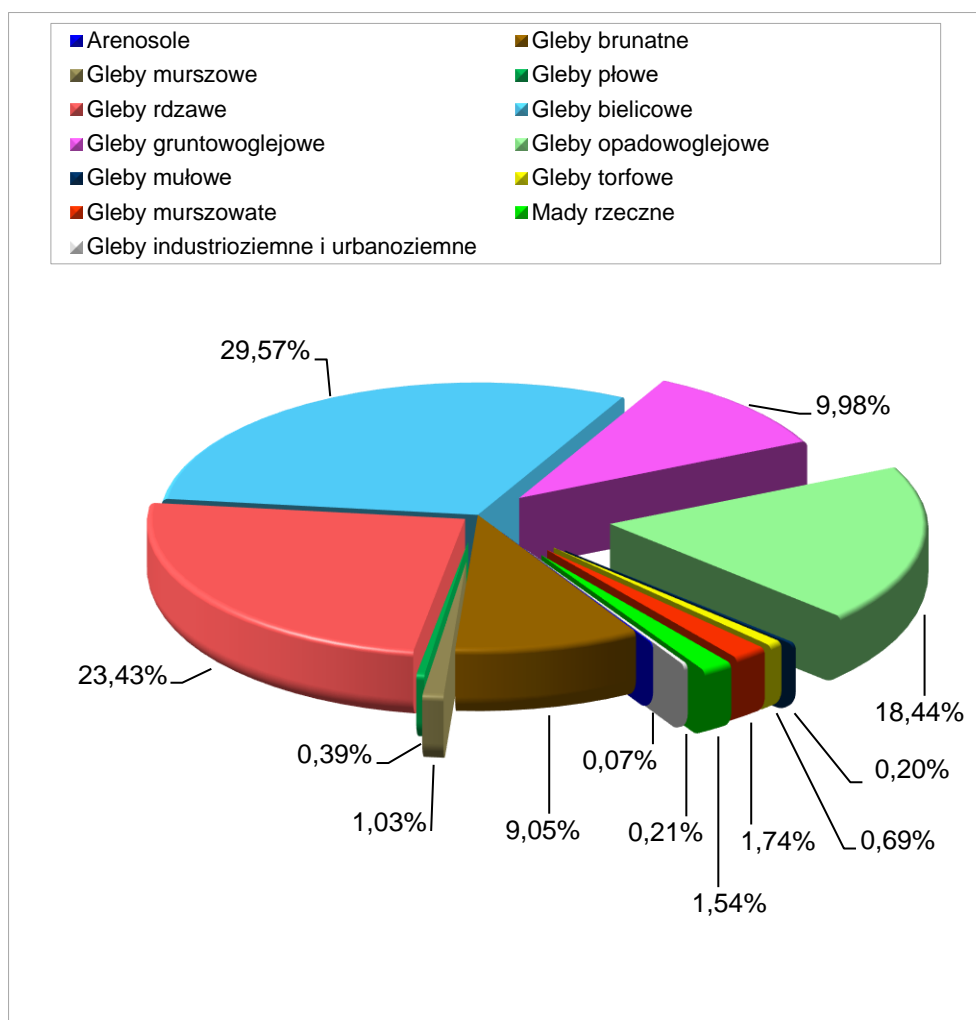
Gleby mułowe, torfowe i murszowe, reprezentowane przez kilka podtypów, zajmują łącznie powierzchnię 260,96 ha, tj. 1,92% powierzchni Nadleśnictwa.

Typ mad rzecznych, reprezentowany w obszarze Nadleśnictwa Głogów głównie przez podtyp mad rzecznych próchnicznych, rzadziej mad brunatnych, sporadycznie zaś mad właściwych, zajmuje łącznie 208,48 ha, co stanowi 1,54% jego powierzchni.

Dużo mniejsze znaczenie, bo wykazujące udziały poniżej 1% powierzchni, mają pozostałe typy gleb: industroziemne i urbanoziemne oraz arenosole.

W powierzchni obrębu Bratkowice dominują gleby bielcowe, natomiast w powierzchni obrębu Głogów dominują gleby rdzawe.

Udział procentowy typów gleb w Nadleśnictwie Głogów obrazuje diagram poniżej.



Udział procentowy typów gleb Nadleśnictwa Głogów

Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu - stan na 2010 rok. Szczegółowy opis geologii i gleb znajduje się w tym opracowaniu.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według udziału gatunków panujących i rzeczywistych

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczone zostały:

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

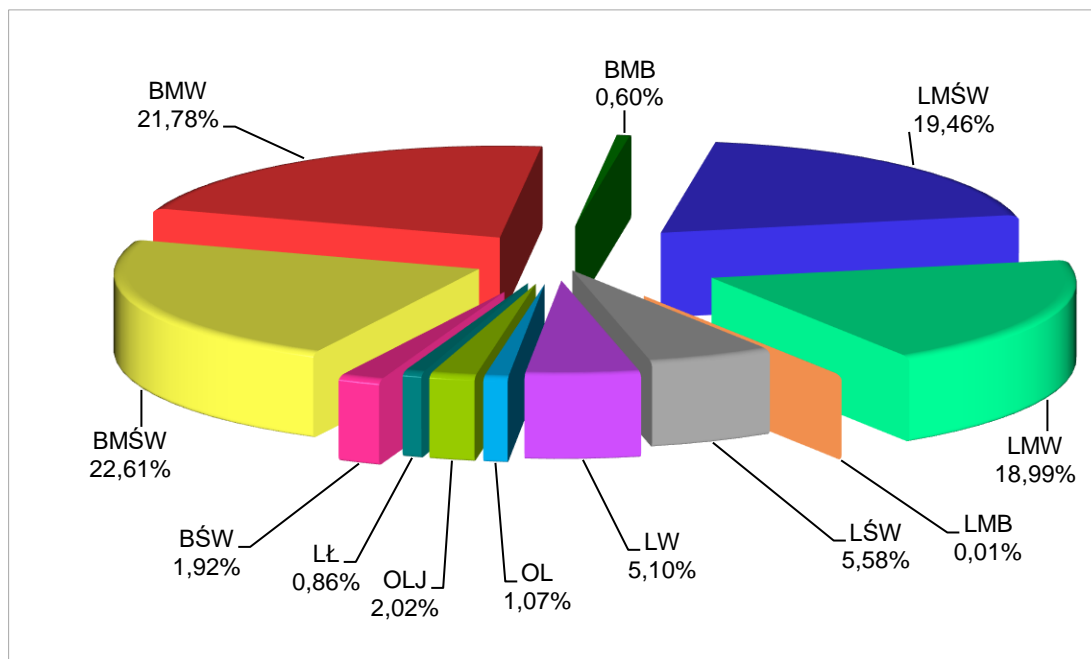
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

*Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu
(wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)*

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Bratkowice		Głogów		Pow. (ha)	Udział (%)
	Pow. (ha)	Udział (%)	Pow. (ha)	Udział (%)		
BŚW	64,92	1,01	186,63	2,81	251,55	1,92
BMŚW	1287,31	19,98	1671,37	25,16	2958,68	22,61
BMW	1673,68	25,98	1176,00	17,71	2849,68	21,78
BMB	59,37	0,92	18,80	0,28	78,17	0,60
LMŚW	758,78	11,78	1786,69	26,89	2545,47	19,46
LMW	1709,35	26,54	774,97	11,67	2484,32	18,99
LMB	-	-	1,21	0,02	1,21	0,01
LŚW	256,18	3,98	474,23	7,14	730,41	5,58
LW	347,65	5,40	320,00	4,82	667,65	5,10
OL	111,11	1,72	28,38	0,43	139,49	1,07
OLJ	160,08	2,49	104,19	1,57	264,27	2,02
LŁ	13,07	0,20	99,58	1,50	112,65	0,86
Razem	6441,50	100,00	6642,05	100,00	13083,55	100,00



Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Głogów

W Nadleśnictwie Głogów wyróżniono 12 typów siedliskowych lasu, przeważają siedliska borowe, zajmujące 46,91% powierzchni, w tym borowe świeże (Bśw, Bmśw) stanowiące 24,53% powierzchni leśnej. Znaczący jest udział siedlisk LMśw 19,46% oraz LMw 18,99%.

W ujęciu troficznym siedliska borów zajmują 1,92%, siedliska borów mieszanych 44,99%, siedliska lasów mieszanych 38,46%, lasów 10,68%, olsów i olsów jesionowych 3,09%, łągów 0,86% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

W ujęciu wilgotnościowym siedliska świeże zajmują 49,57%, siedliska wilgotne 45,87%, zaś siedliska bagienne i łągowe - pozostałe 4,56% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie Głogów przeważają bory mieszane oraz lasy mieszane, wilgotne i świeże, czyli średniożyzne siedliska, które sprzyjają rozwojowi ekosystemów leśnych z dużym udziałem sosny, dębu, buka i jodły.

Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

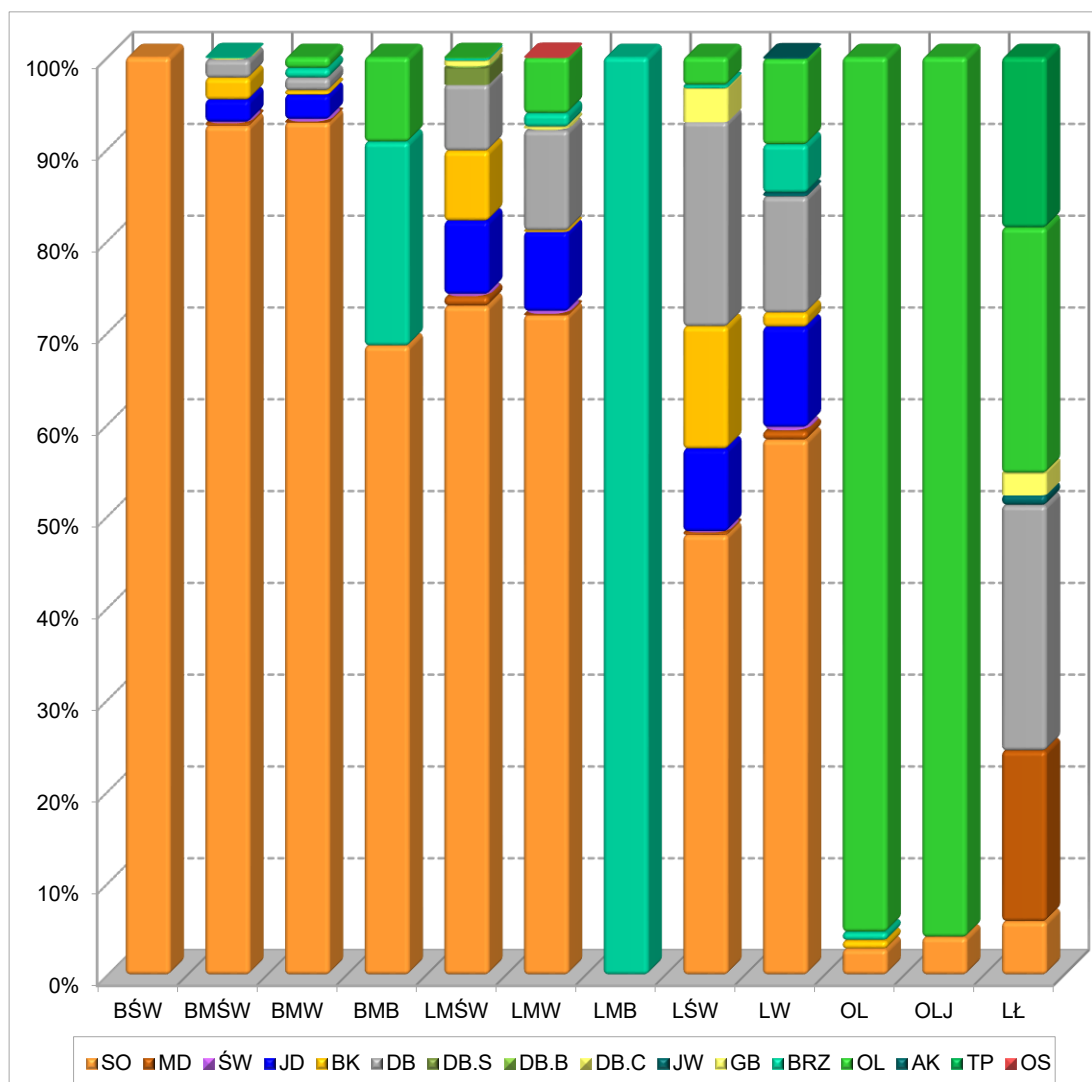
STL	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	Razem
	Powierzchnia drzewostanów [ha]																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Obręb Bratkowice																			
BŚW	64,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64,92
BMŚW	1174,69	0,74	1,06	44,57	18,20	43,76	-	-	-	-	-	-	-	-	0,20	-	-	-	1283,22
BMW	1526,44	-	6,31	49,55	2,28	20,39	-	-	-	-	-	-	-	29,67	33,40	-	-	-	1668,04
BMB	37,54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,02	5,03	-	-	-	55,59
LMŚW	544,20	1,02	1,73	57,60	71,74	69,97	-	3,53	1,76	-	-	-	5,14	0,96	-	-	-	-	757,65
LMW	1217,83	1,86	6,69	142,80	0,83	215,89	-	-	6,06	-	-	-	-	19,66	95,30	-	-	-	1706,92
LŚW	163,47	-	-	31,53	8,53	40,65	-	-	-	-	-	-	9,34	2,05	-	-	-	-	255,57
LW	221,98	-	1,01	57,11	-	21,29	-	-	-	-	-	-	-	21,6	23,98	0,68	-	-	347,65
OL	3,47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,83	106,81	-	-	-	111,11
OLJ	4,57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,50	-	-	0,54	149,6	-	-	-	155,21
LŁ	3,94	2,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,69	-	-	-	12,88
Łącznie	4963,05	5,87	16,8	383,16	101,58	411,95	-	3,53	7,82	-	0,50	-	14,48	88,33	421,01	0,68	-	-	6418,76
Obręb Głogów																			
BŚW	181,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	181,22
BMŚW	1551,73	9,43	-	26,82	51,83	14,67	-	-	6,45	-	-	-	-	2,5	-	-	-	0,47	1663,90
BMW	1109,1	0,81	1,28	26,20	10,21	18,14	-	-	-	-	-	-	-	-	0,79	-	-	0,03	1166,56
BMB	10,27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,53	1,82	-	-	-	14,62
LMŚW	1308,26	26,92	3,36	145,32	122,05	115,31	45,09	-	2,17	-	-	-	7,09	6,5	2,89	-	-	0,45	1785,41
LMW	561,74	0,52	1,71	71,48	1,72	54,37	-	-	-	-	-	-	2,74	17,93	56,17	-	-	1,63	770,01
LMB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,21	-	-	-	-	1,21
LŚW	183,27	2,37	-	33,75	88,25	120,61	-	-	-	0,30	-	-	17,24	-	22,05	-	-	-	467,84
LW	167,24	6,61	1,98	16,17	9,78	63,42	-	-	-	-	2,86	-	-	13,5	38,20	-	-	-	319,76
OL	0,58	-	-	-	1,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26,12	-	-	-	28,38
OLJ	5,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,12	-	-	93,44	-	0,44	-	99,76
LŁ	2,96	18,86	-	-	-	29,60	-	-	-	-	0,90	-	3,25	-	22,96	-	20,98	-	99,51
Łącznie	5082,13	65,52	8,33	319,74	285,52	416,12	45,09	-	8,62	0,30	3,76	0,12	30,32	44,17	264,44	-	21,42	2,58	6598,18

Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa

47

STL	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	Razem
	Powierzchnia drzewostanów [ha]																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Nadleśnictwo Głogów																			
BŚW	246,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	246,14
BMŚW	2726,42	10,17	1,06	71,39	70,03	58,43	-	-	6,45	-	-	-	-	2,50	0,20	-	-	0,47	2947,12
BMW	2635,54	0,81	7,59	75,75	12,49	38,53	-	-	-	-	-	-	-	29,67	34,19	-	-	0,03	2834,60
BMB	47,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,55	6,85	-	-	-	70,21
LMŚW	1852,46	27,94	5,09	202,92	193,79	185,28	45,09	3,53	3,93	-	-	-	12,23	7,46	2,89	-	-	0,45	2543,06
LMW	1779,57	2,38	8,40	214,28	2,55	270,26	-	-	6,06	-	-	-	2,74	37,59	151,47	-	-	1,63	2476,93
LMB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,21	-	-	-	-	1,21
LŚW	346,74	2,37	-	65,28	96,78	161,26	-	-	-	0,30	-	-	26,58	2,05	22,05	-	-	-	723,41
LW	389,22	6,61	2,99	73,28	9,78	84,71	-	-	-	-	2,86	-	-	35,10	62,18	0,68	-	-	667,41
OL	4,05	-	-	-	1,68	-	-	-	-	-	-	-	-	0,83	132,93	-	-	-	139,49
OLJ	10,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,50	0,12	-	0,54	243,04	-	0,44	-	254,97
LŁ	6,90	21,11	-	-	-	29,60	-	-	-	-	0,90	-	3,25	-	29,65	-	20,98	-	112,39
Łącznie	10045,18	71,39	25,13	702,90	387,10	828,07	45,09	3,53	16,44	0,30	4,26	0,12	44,8	132,50	685,45	0,68	21,42	2,58	13016,94

Rozkład gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Głogów przedstawiono na poniższym diagramie.



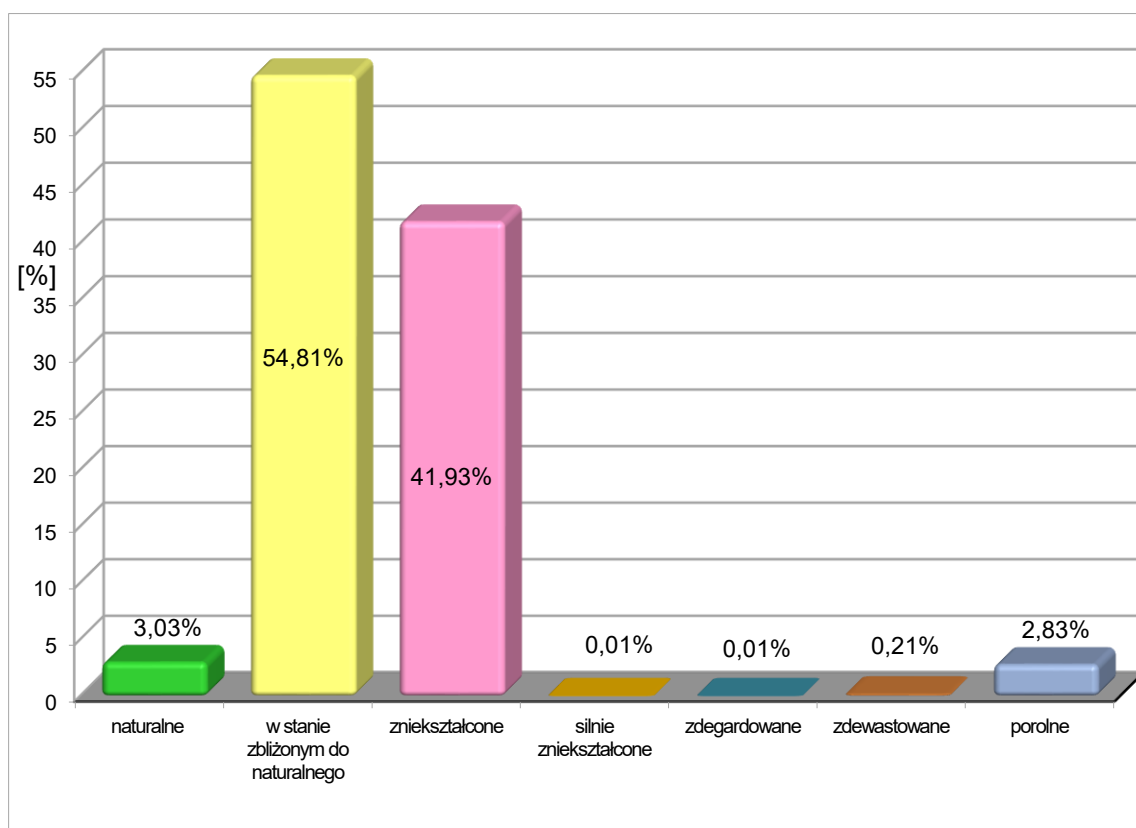
Rozkład gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu

Z powyższego diagramu wynika, że zwłaszcza na żyznych siedliskach lasu wilgotnego oraz lasu świeżego - jest za duży udział sosny (w granicach 50-60% powierzchni). Struktura gatunkowa wymaga korekty w ramach kontynuacji użytkowania rębego, szczególnie w klasach odnowienia oraz regulacji składu gatunkowego w ramach cięć pielęgnacyjnych (trzebieże przekształceniowe).

Wykaz wg stanu siedlisk leśnych

Stan siedlisk	Bratkowice	Głogów	Nadleśnictwo Głogów	[%]
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]			
naturalne	222,08	174,72	396,80	3,03
zbliżone do naturalnego	3430,18	3740,80	7170,98	54,81
zniekształcone	2787,44	2698,26	5485,70	41,93
silnie zniekształcone	-	1,15	1,15	0,01
zdegradowane	1,12	-	1,12	0,01
zdevastowane	0,68	27,12	27,80	0,21
Razem	6441,50	6642,05	13083,55	100,00
w tym: siedliska porolne	214,96	155,36	370,32	2,83

Na terenie Nadleśnictwa Głogów największy udział mają siedliska w stanie zbliżonym do naturalnego, które zajmują blisko 55% powierzchni leśnej. Siedliska naturalne stanowią 3,03%. Znaczny udział mają siedliska zniekształcone, które zajmują 5485,70 ha, co stanowi prawie 42% powierzchni ogólnej siedlisk. Niewielką powierzchnię zajmują siedliska silnie zniekształcone, zdegradowane i zdevastowane, zajmując łącznie powierzchnię 30,07 ha (0,23%). Drzewostany silnie zniekształcone, zdegradowane i zdevastowane zlokalizowane są w miejscach byłych odwiertów gazowych oraz wyrobiskach piasku.



Stan siedlisk leśnych Nadleśnictwa Głogów

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref.

Nadleśnictwo Głogów położone jest w średnio uprzemysłowionym rejonie kraju, dlatego stopień zanieczyszczenia powietrza jest stosunkowo niewielki. Duże znaczenie dla poziomu zanieczyszczenia powietrza ma położenie lasów w sąsiedztwie dużej aglomeracji miejskiej miasta Rzeszów oraz większych miast położonych na kierunku najczęściej wiejących wiatrów zachodnich, głównie Sędziszowa Małopolskiego, Ropczyc, Dębicy i Tarnowa. Poważnym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest ciągle wzrastający ruch samochodowy, emisja ma miejsce przede wszystkim w obrębie głównych arterii komunikacyjnych. Źródłem szkodliwych emisji są zakłady przemysłowe, lokalne kotłownie oraz indywidualne systemy grzewcze.

Z analizy rozkładu stężeń podstawowych zanieczyszczeń powietrza oraz oceny jakości powietrza przeprowadzonych w 2019 r. przez WIOŚ w Rzeszowie wynika, że poziom koncentracji substancji objętych programem badań na terenie województwa podkarpackiego, tj. dwutlenek azotu (NO₂), dwutlenek siarki (SO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), pył zawieszony o średnicy ziaren poniżej 10µm (PM₁₀), ołów (Pb), kadm (Cd), nikiel (Ni), arsen (As), nie przekroczył na terenie Nadleśnictwa dopuszczalnych stężeń. Wartość docelową przekroczyły średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀.

Stan czystości powietrza na gruntach Nadleśnictwa oraz w terytorialnym zasięgu jego działania należy więc uznać za zadowalający.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, ustaliła dla Nadleśnictwa Głogów Komisja Założeń Planu (protokół z dnia 4 września 2018 r.) oraz NTG (protokół z dnia 17 listopada 2020 r.). Ustalono tam również rodzaje rębni oraz okresy odnowienia dla poszczególnych gatunków panujących. Ww. elementy zestawiono w poniższych tabelach.

Typy drzewostanu poza siedliskami przyrodniczymi

Siedlisko	TD	Skład gatunkowy	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/ Okres odn. [lat]
BŚW	So	So 80; Brz, Db i inne 20	I	5
BW	So	So 80; Brz, Św i inne 20	I	5
BMŚW	Db-So	So 70; Db 20; Bk, Jd, Md, Brz i inne 10	I/III	5/20
	Jd-So	So 70; Jd, Db, Brz i inne 30	III/II	20/30
	So-Jd	Jd 50; So 30; Db, Bk, Brz i inne 20	IV/III	40/30
	Bk-So	So 60; Bk 30; Db, Md, Brz i inne 10	I/III	5/15
	So	So 70; Db, Bk, Md, Brz i inne 30	I	5
BMW	Db-So	So 60; Db 20; Bk, Jd, Brz i inne 20	I/III	5/20
	Jd-So	So 60; Jd 30, Db, Św, Brz i inne 10	III	30
	So	So 70; Św, Db, Jd, Brz i inne 30	I	5
	Bk-So	So 60; Bk 30; Db, Md, Brz i inne 10	I/III	5/15
	Jd	Jd 70; So, Bk, Db, Lp, Gb i inne 30	IV	40
BMB	So	So 80; Św, Brz i inne 20	-	-
LMŚW	Db-So	So 50; Db 30; Bk, Lp, Jd, Md, Gb i inne 20	III/II	20
	So-Db	Db 50; So 30; Gb, Lp, Jw, Bk, Md i inne 20	II/III	20
	Bk-So	So 40, Bk 30, Gb, Jw, Lp, Db, Brz i inne 30	III/II	15/20
	So-Bk	Bk 50; So 30; Db, Gb, Md i inne 20	II/III	20/15
	Jd	Jd 70; So, Bk, Db, Lp, Gb i inne 30	IV	40
	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk, Db, Gb, Lp, Jw i inne 20	IV/II	40/30
	Jd-So	So 50, Jd 30, Db, Bk, Lp, Gb, Brz i inne 20	II/III	30/20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 20	II/IV	20/30
LMŚW	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 30	IV/II	40/30
	Bk	Bk 70; Gb, Lp, Jw, Kl i inne 30	II	20
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, So, Db, Gb, Lp, Jw i inne 20	IV/II	40/30
	Db-Bk	Bk 50; Db 30; Md, Jd, Jw, Gb, Lp inne 20	II	20
LMW	So-Db	Db 50; So 30; Jd, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	III/II	20
	Db-So	So 40, Db 30, Jd, Św, Brz i inne 30	III	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	II/III	30
	So-Db-Jd	Jd 40; Db 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 30	IV	40
	Jd	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Gb, Lp, Jd, Md, Jw i inne 20	II	20
	Bk-So	So 40, Bk 30, Gb, Jw, Lp, Db, Brz i inne 30	III/II	15/20
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 30	IV/II	40/30
	So-Jd	Jd 50; So 30; Db, Bk, Brz i inne 20	IV/III	40/30
	Ol-Db	Db 40, Ol 30, Jd, Św, Brz i inne 30	II	20
LMW2	Ol	Ol 70, Db, Brz, Św i inne 30	I	5
LMB	Ol	Ol 70; Brz, So, Św i inne 30	-	-
LŚW	Bk	Bk 70; Gb, Lp, Jw, Kl i inne 30	II	20
	Db-Bk	Bk 50; Db 30; Md, Jd, Jw, Gb, Lp i inne 20	II	20
	Jd-Bk	Bk 50; Jd 30; Db, Jw i inne 20	IV	40
	Db	Db 70; Jd, Lp, Gb i inne 30	II	20
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Gb, Lp, Jd, Md, Jw i inne 20	II	20

Siedlisko	TD	Skład gatunkowy	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/ Okres odn. [lat]
LŚW	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Gb, Md i inne 20	II/IV	30
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Gb, Md i inne 30	IV	40
	Jd	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
LW	Db	Db 70; Jd, Lp, Wz, Gb i inne 30	II	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Ol, Gb, Kl i inne 20	II	30
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Jd, Md, Gb, Jw i inne 20	II	20
	Ol-Db	Db 50; Ol 30; Js, Wz, Lp, Gb i inne 20	II	20
	Jd	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
LW2	Db-Ol	Ol 50; Db 30; Brz, Wb i inne 20	I	5
LŁ	Db	Db 70; Js, Ol, Brz, Lp, Wz, Gb i inne 30	-	-
	Js-Db	Db 50; Js 30; Ol, Wz i inne 20	-	-
	Ol	Ol 70; Brz, Wb i inne 30	-	-
OL	Ol	Ol 80; Brz, Św i inne 20	I	5
OLJ	Js-Ol	Ol 60; Js 20; Brz, Wz i inne 20	-	-
	Ol	Ol 70; Brz, Wb i inne 30	-	-

Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska	TSL	Przyrodniczy typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu - %	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110-1	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Dbb, Dbsz i inne 10	II	20
9130-1	Lśw	Bk	Bk 90, Gb, Jw, Kl, Dbsz i inne 10	II	20
		Db-Bk	Bk 60, Dbsz 20, Dbb, Kl, Lp i inne 20	II/III	20
9130-3	Lśw, Lw	Jd	Jd 80, Bk, Kl, Dbsz i inne 20	IV	40
9170-2 (9170a)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/III	20
		Lp-Gb-Db	Dbsz 40, Gb 30, Lpd 20, Js, Olcz i inne 10	II/III	20
		Gb-Jd-Db	Dbsz 40, Jd 20, Gb 20i L21 Kl i inne 20	III	30
		Gb-Bk-Db	Dbsz 40, Bk 20, Gb 20, Lp, Kl i inne 20	II/III	20
(9170c)	Lł, OIJ	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Lp, Gb i inne 10	-	-
91D0*	BMb	So	So 90, Brzom, Św i inne 10	-	-
91E0-3* (91E0b)	Lł, Lw, OIJ	Ol	Olcz 90, Js i inne 10	-	-
		Js-Ol	Olcz 70, Js 20, Kl, Db, Gb, Wz, Jw i inne 10	-	-
91F0	Lł, Lw	Js- Db	Dbsz 50, Js 30, Olcz, Wsz, Wzp, Czm, Lp, Gb i inne 20	IV	40
91P0-1	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Jd	Jd 80, Św, So, Bk, Db, Gb, Os i inne 20	IV	40
		So-Jd	Jd 70, So 20, Św, Bk, Db, Gb i inne 10	III	30

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Gospodarka nasienna jest realizowana poprzez selekcję populacyjną i indywidualną na bazie wymienionych poniżej składników.

Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią:

Gospodarcze drzewostany nasienne

Leśny materiał podstawowy należący do kategorii ze zidentyfikowanego źródła (gospodarcze drzewostany nasienne).

Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Nr KRLMP BNL	Oddział, pododdział	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	MP/1/27051/05	135 b	So	6,65
2	MP/1/27051/05	135 d	So	6,64
3	MP/1/27053/05	137 j	So	6,36
4	MP/1/27035/05	160 h	So	5,05
5	MP/1/27035/05	161A c	So	8,72
6	MP/1/27055/05	163 c	So	3,70
7	MP/1/51706/18	168 c	Db.b	3,53
8	MP/1/27035/05	177 f	So	8,89
9	MP/1/27035/05	177A a	So	22,77
10	MP/1/27056/05	195 c	So	6,62
11	MP/1/27056/05	195 d	So	6,64
12	MP/1/27046/05	25 c	So	3,09
13	MP/1/27046/05	25 d	So	5,45
14	MP/1/27044/05	71 d	Ol	3,11
15	MP/1/27080/05	214 c	So	11,49
16	MP/1/51708/18	230 b	Brz	6,46
17	MP/1/51709/18	231 d	Jd	6,23
18	MP/1/51707/18	241 h	Db.s	4,22
19	MP/1/51707/18	242 c	Db.s	1,45
20	MP/1/51707/18	247 b	Db.s	2,70
21	MP/1/27058/05	121 g	So	0,78
22	MP/1/27059/05	169 c	Ol	2,58
23	MP/1/27059/05	170 g	Ol	2,73
24	MP/1/51710/18	94 a	Brz	1,63
Razem obręb Bratkowice				137,49
25	MP/1/51711/18	156 g	Db.s	4,59
26	MP/1/51711/18	160 c	Db.s	10,71
27	MP/1/27027/05	163 a	So	7,16
28	MP/1/27027/05	163 b	So	6,66
29	MP/1/27029/05	165 h	So	5,25

Lp.	Nr KRLMP BNL	Oddział, pododdział	Gatunek	Powierzchnia [ha]
30	MP/1/27029/05	166 b	So	5,66
31	MP/1/27029/05	166 i	So	1,67
32	MP/1/51713/18	104 c	Brz	1,69
33	MP/1/51712/18	106 c	Ol	4,09
34	MP/1/51712/18	107 d	Ol	1,20
35	MP/1/27089/05	112 b	So	6,25
36	MP/1/27089/05	112 d	So	4,29
37	MP/1/27089/05	112 f	So	3,67
38	MP/1/27089/05	112 g	So	3,63
39	MP/1/27061/05	43 i	So	6,70
40	MP/1/27062/05	58 d	So	8,83
41	MP/1/27090/05	88 c	So	5,24
42	MP/1/27090/05	88 d	So	5,21
43	MP/1/27090/05	88 f	So	5,26
44	MP/1/27090/05	89 b	So	15,21
45	MP/1/51714/18	204 d	Bk	3,77
46	MP/1/51714/18	204 f	Bk	4,51
47	MP/1/51714/18	204 h	Bk	7,70
48	MP/1/51715/18	218 b	Db.s	3,94
49	MP/1/51715/18	219 a	Db.s	2,56
50	MP/1/27078/05	227 d	So	5,08
51	MP/1/27078/05	227 g	So	0,95
52	MP/1/27074/05	231 f	Ol	1,11
53	MP/1/27074/05	232 c	Ol	0,75
54	MP/1/27076/05	236 a	So	3,45
55	MP/1/27077/05	237 g	Ol	1,73
56	MP/1/27066/05	240 b	So	3,47
57	MP/1/27068/05	241 g	So	4,02
58	MP/1/27069/05	242 c	So	6,54
59	MP/1/27069/05	242 d	So	6,31
60	MP/1/27070/05	244 h	So	4,16
61	MP/1/27085/05	33 n	So	1,59
62	MP/1/27087/05	47 c	So	25,25
63	MP/1/27084/05	67 c	So	5,18
64	MP/1/27088/05	78 a	So	4,63
65	MP/1/27088/05 MP/1/51716/18	78 c	So, Jd	5,66
66	MP/1/27088/05	78 g	So	1,16
67	MP/1/27088/05 MP/1/51716/18	78 m	So, Jd	3,18
68	MP/1/27095/05	127 a	So	7,04
69	MP/1/27095/05	127 b	So	7,38
70	MP/1/27095/05	127 c	So	2,66
71	MP/1/27095/05	127 d	So	8,46

Lp.	Nr KRLMP BNL	Oddział, pododdział	Gatunek	Powierzchnia [ha]
72	MP/1/27095/05	128 g	So	6,27
73	MP/1/27101/05	137 d	So	3,28
74	MP/1/27101/05	137 h	So	3,20
75	MP/1/27021/05	257 h	So	4,37
76	MP/1/27024/05	269 d	Db.s	5,72
77	MP/1/27025/05	275 g	So	7,63
Razem obręb Głogów				275,68
Ogółem Nadleśnictwo				413,17

Uprawy pochodne

Zestawienie upraw pochodnych

Lp.	Oddział, pododdział	Nr bloku upraw pochodnych	Nr KRLMP	Gatunek	Pow. (ha)
Obręb Bratkowice					
1	1 b	IV	MP/2/31212/05	So	1,02
2	1 d	IV	MP/2/31212/05	So	4,48
3	1 h	IV	MP/2/31212/05	So	1,24
4	1 j	IV	MP/2/31212/05	So	2,49
5	1 k	IV:	MP/2/31212/05	So	0,77
6	1 p	IV	MP/2/31212/05	So	0,66
7	1 r	IV	MP/2/31212/05	So	1,19
8	211 b	I	MP/2/31178/05	Ol	1,80
9	211 c	I	MP/2/31178/05	Ol	2,32
10	121 c	V	MP/2/31212/05	So	1,47
11	121 f	V	MP/2/31212/05	So	1,04
12	121 h	V	MP/2/31212/05	So	1,10
13	121 i	V	MP/2/31212/05	So	0,69
14	121 k	V	MP/2/31212/05	So	1,33
15	121 l	V	MP/2/31212/05	So	1,56
16	121 p	V	MP/2/31212/05	So	0,52
17	121 r	V	MP/2/31212/05	So	0,52
18	122 b	V	MP/2/31212/05	So	1,87
19	122 c	V	MP/2/31212/05	So	1,77
20	122 f	V	MP/2/31212/05	So	0,55
21	122 h	V	MP/2/31212/05	So	0,67
22	122 i	V	MP/2/31212/05	So	1,67
23	34 l	III	MP/2/31178/05	Ol	0,92
24	34 m	III	MP/2/31178/05	Ol	0,99
25	34 n	III	MP/2/31178/05	Ol	0,88
26	34 p	III	MP/2/31178/05	Ol	0,87
27	34 r	III	MP/2/31178/05	Ol	0,80

Lp.	Oddział, pododdział	Nr bloku upraw pochodnych	Nr KRLMP	Gatunek	Pow. (ha)
28	34 t	III	MP/2/31178/05	OI	0,83
29	34 w	III	MP/2/31178/05	OI	0,98
30	35 i	III	MP/2/31178/05	OI	0,88
31	35 j	III	MP/2/31178/05	OI	0,89
32	35 k	III	MP/2/31178/05	OI	0,97
33	35 m	III	MP/2/31178/05	OI	0,91
34	35 n	III	MP/2/31178/05	OI	0,99
35	35 p	III	MP/2/31178/05	OI	0,98
36	35 r	III	MP/2/31178/05	OI	0,71
Razem obręb Bratkowice					43,33
Obręb Głogów					
37	20 b	VI	MP/2/31151/05	DB.S	0,66
38	20 g	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,09
39	20 h	VI	MP/2/31151/05	DB.S	10,66
40	20 i	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,76
41	20 j	VI	MP/2/31151/05	DB.S	0,98
42	20 k	VI	MP/2/31151/05	DB.S	2,23
43	20 l	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,32
44	20 m	VI	MP/2/31151/05	DB.S	2,55
45	20 n	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,17
46	20 o	VI	MP/2/31151/05	DB.S	2,25
47	33 a	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,53
48	33 b	VI	MP/2/31151/05	DB.S	3,05
49	33 c	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,69
50	33 d	VI	MP/2/31151/05	DB.S	3,40
51	33 f	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,70
52	33 g	VI	MP/2/31151/05	DB.S	3,32
53	33 h	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,70
54	33 i	VI	MP/2/31151/05	DB.S	3,35
55	33 j	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,68
56	33 k	VI	MP/2/31151/05	DB.S	3,35
57	33 l	VI	MP/2/31151/05	DB.S	1,69
58	33 m	VI	MP/2/31151/05	DB.S	3,39
59	44 b	II	MP/3/41061/05	Md	7,00
60	44 d	II	MP/3/41061/05	Md	6,83
Razem obręb Głogów					68,35
Ogółem Nadleśnictwo					111,68

Drzewa mateczne

Zestawienie drzew matecznych

Lp.	Nr KRLMP BNL	Oddział, pododdział	Gatunek	Numer RLMP LP
Obręb Głogów				
1	MP/3/34555/05	81 c	So	36471
2	MP/3/34553/05	147 h	So	36474
3	MP/3/34554/05	127 d	So	36475

Źródła nasion

Lp.	Nr rejestrowy	Gatunek	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Oddział, pododdział
Obręb Bratkowice				
1	MP/1/51638/17	GB	4,00	7 b
2	-	JAŁ	1,50	122 g
3	-	JAŁ	2,24	171 g
4	-	PRZ.C	0,99	34 m
5	-	PRZ.C	0,83	34 o
6	-	PRZ.C	0,80	34 s
7	-	PRZ.C	0,98	34 w
8	-	PRZ.C	0,89	35 j
9	-	PRZ.C	0,94	35 l
10	-	PRZ.C	0,89	35 o
Obręb Głogów				
11	MP/1/49773/11	GB	4,59	156 g
12	MP/1/49772/11	GB	6,11	162 b
13	MP/1/49771/11	GB	2,56	162 g
14	MP/1/49769/11	GB	2,73	163 d
15	MP/1/49770/11	GB	2,70	163 f
16	-	ŚL.T, TRZ.B	4,93	188 a
17	-	TRZ.B	3,36	188 g
18	MP/1/51640/17	CZR.P	2,14	286 d
19	MP/1/51640/17, MP/1/51642/17	CZR.P, JS	4,20	286 f
20	MP/1/51639/17, MP/1/51642/17	JW, JS	2,01	286 k
21	MP/1/51638/17, MP/1/51640/17, MP/1/51641/17, MP/1/51642/17	GB, CZR.P, LP, JS, ŚL.T, KL.P	3,25	287 a
22	MP/1/51638/17, MP/1/51640/17, MP/1/51641/17,	GB, CZR.P, LP, RÓŻ.D, GŁG, DER.Ś, LSZ, ŚL.T, BEZ.C	20,98	287 b

Lp.	Nr rejestrowy	Gatunek	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Oddział, pododdział
23	MP/1/51638/17	GB	1,77	287 c
24	MP/1/51638/17, MP/1/51641/17	GB, LP, DER.Ś, LSZ, BEZ.C, KL.P	5,65	287 d
25	-	GŁG, DER.Ś, ŚL.T, BEZ.C	18,86	288 a
26	MP/1/51639/17	JW	4,09	106 c
27	MP/1/51639/17, MP/1//51637/17	JW, KL	2,46	205 d
28	MP/1/51639/17, MP/1//51637/17	JW, KL	3,02	205 h
29	MP/1/50814/14	LP	2,12	206 d
30	MP/1/51639/17, MP/1//51637/17	JW, KL	4,37	218 a
31	-	WZ.P	2,56	219 a
32	-	GR	0,92	219 c
33	-	GR	8,43	219 f
34	MP/1/50813/14, MP/1/49774/11	LP.S, GB	4,85	230 a
35	MP/1/49775/11	GB	6,20	230 f
36	-	WZ.S	14,14	232 b
37	-	BEZ.C, KAL.K	6,18	238 b
38	-	ŚL.T	3,49	238 f
39	-	GŁG	0,30	239 d
40	MP/1/51640/17	CZR.P	0,32	239 g
41	-	JRZ, JB, LSZ	0,93	239 h
42	-	BER, TRZ	3,82	239 i
43	-	BEZ.K	4,24	62 d
44	MP/1/50818/14	LP.S	1,16	78 g
45	MP/1/50817/14	LP	0,51	78 i
46	MP/1/50817/14	LP	0,71	78 l
47	MP/1/50817/14	LP	3,18	78 m
48	MP/1/50817/14	LP	1,88	78 n
49	MP/1/50815/14	LP	4,04	79 a
50	MP/1/49776/11	GB	7,09	126 f
51	MP/1/50819/14	CZR.P	6,27	128 g
52	MP/1//50820/14	LP	0,63	275 b

W zakresie selekcji i zachowania zasobów genowych nadleśnictwo realizuje opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2021”.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Głogów prowadzi gospodarkę szkółkarską w oparciu o Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej na lata 2011-2020 na szkółce leśnej "Sokołów", położonej w obrębie leśnym Głogów, stanowiącej odrębne leśnictwo Sokołów. Powierzchnia ogólna szkółki wynosi 9,83 ha, zaś całkowita powierzchnia produkcyjna 6,00 ha. W skład powierzchni nieprodukcyjnej wchodzi: drogi, obiekty budowlane, pasy nawrotowe oraz kulisy. Podział powierzchniowy szkółki opiera się o aktualny układ dróg i szlaków komunikacyjnych oraz elementy gospodarcze.

Szkółka posiada dobrą lokalizację z uwagi na bliski i wygodny dojazd z drogi głównej oraz zelektryfikowane zaplecze socjalno-gospodarcze. Wyposażona jest w specjalistyczne maszyny szkółkarskie oraz nowoczesną deszczownię, obejmującą zasięgiem zraszaczy wszystkie kwatery produkcyjne, co stanowi istotne zabezpieczenie przed przymrozkami. Deszczownia umożliwia również dostarczanie odpowiedniej ilości wody w sytuacji niesprzyjających warunków atmosferycznych.

Szkółka zajmuje się produkcją podstawowych gatunków lasotwórczych, iglastych sosny, świerka, modrzewia, jodły oraz gatunków liściastych takich jak dąb, buk, olcha, w pełni zabezpieczając zapotrzebowanie na sadzonki dla Nadleśnictwa oraz potrzeby rynku lokalnego, jak również częściowo dla innych Nadleśnictw. Gatunki iglaste i liściaste produkowane są na kwaterach otwartych szkółki, jako jedno-i dwulatki, rzadziej jako trzy-i czterolatki. Nasiona przeznaczone do wysiewu na szkółce pozyskiwane z własnej bazy nasiennej to głównie sosna i olcha czarna, w razie potrzeby uzupełniane o materiał z zakupu (dla modrzewia europejskiego, świerka pospolitego, jodły pospolitej czy buka zwyczajnego, bogatszą bazę nasienną posiadają sąsiednie Nadleśnictwa Leżajsk, Strzyżów).

W chwili obecnej szkółka przystosowana jest do produkcji materiału sadzeniowego trzema technologiami, które można ze sobą łączyć: produkcja sadzonek z odkrytym systemem korzeniowym na powierzchni otwartej, z odkrytym systemem korzeniowym w inspektach betonowych, z zakrytym systemem korzeniowym – kontenerowa. Produkcja sadzonek odbywa się na czternastu kwaterach powierzchni otwartej, stanowiącej 90% powierzchni produkcyjnej szkółki, w dziewięciu osobno położonych inspektach betonowych oraz jednym tunelu foliowym. Granice kwater wyznaczają pasy drzewostanu, sztuczne kulisy, drogi wewnętrzne, rowy. Do przechowywania sadzonek w warunkach zapewniających spowolnienie rozwoju służą dwie betonowe piwnice.

Produkcja sadzonek na szkółce w warunkach Nadleśnictwa jest opłacalna, ze względu na produkcję dobrej jakości sadzonek przy niskim koszcie jednostkowym produkowanego materiału sadzeniowego i jest adekwatna do obecnych i przyszłych zadań odnowieniowych i zalesieniowych zarówno w odniesieniu do potrzeb Nadleśnictwa, jak też lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa oraz odbiorców prywatnych.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Głogów, jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty przyrody „Bór” i „Zabłocie”, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, strefy ochrony, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Głogów.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczymi, na które składają się drzewostany odznaczające się wysokim stopniem naturalności, zbiorowiska roślinne z licznym udziałem roślin chronionych i rzadkich, bogata fauna. Najcenniejsze przyrodniczo obszary i obiekty objęto ochroną prawną.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się dwa rezerwaty przyrody „Bór” i „Zabłocie”, chroniące naturalne zbiorowiska roślinne dawnej Puszczy Sandomierskiej z licznymi gatunkami roślin chronionych i rzadkich.

Duża część terenu Nadleśnictwa jest objęta ochroną obszarową w postaci Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego i Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Głogów formą ochrony w postaci pomnika przyrody objęto 25 obiektów: 22 drzewa, dwa stanowiska roślin chronionych oraz jedno oczko wodne. Stosunkowo duża liczba pomników przyrody znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (poza gruntami w zarządzie). Według aktów prawnych jest ich 120 sztuk.

Stwierdzono tutaj występowanie wielu gatunków chronionych roślin i grzybów, między innymi: rosiczki okrągłolistnej, lilii złotogłów, długosza królewskiego.

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Wśród nich najszerszej rozprzestrzeniony jest grąd subkontynentalny.

Aktualnie na gruntach Nadleśnictwa Głogów znajduje się jeden użytek ekologiczny, w części swojego zasięgu obejmujący grunty w zarządzie Nadleśnictwa.

Ekosystemy leśne i ich elementy chronione są w ramach racjonalnej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej opartej na podstawach ekologicznych.

Szczegółowy opis walorów przyrodniczych oraz form ochrony zawiera Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Głogów, stanowiący integralną część niniejszego planu urządzenia lasu.

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Z grupy zagrożeń abiotycznych w środowisku leśnym na terenie Nadleśnictwa Głogów znaczenie mają okresowo wiejące silne wiatry i huragany, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze i związane z nimi obniżenia poziomu wód gruntowych.

Najistotniejszym z biotycznych czynników szkodliwych w Nadleśnictwie Głogów jest zwierzyna płowa. Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych, ze względu na duży udział drzewostanów sosnowych jest znaczne, jednak przy trwającej przebudowie składu gatunkowego na żyźniejszych siedliskach - maleje. Z tego powodu zagrożenie od szkodników wtórnych sosny (cetyńce, drwalnik, przyplaszczek), jest zmienne i przy większych klęskach od wiatru, śniegu może wzrastać. Uprawom zagraża szeliniak sosnowiec, smolik znaczony, smolik drągowinowiec. W drzewostanach jodłowych obecna jest obiałka korowa, a w drzewostanach świerkowych i sosnowych, szczególnie w konsekwencji obniżania się wód gruntowych i suszy, pojawia się kornik ostrozębny. Bardzo stare egzemplarze drzew większości gatunków zagrożone są od szkodników technicznych (rytel pospolity, drwalnik bukowiec, drwalnik paskowany). Na terenie Nadleśnictwa występują ogniska osnu gwieździstej. Ze względu na niewielki udział drzewostanów na gruntach porolnych, zagrożenie od grzybów jest niewielkie. Starsze drzewostany zagrożone są przez hubę pospolitą, hubę obrzeżoną oraz opieńkę. W drzewostanach z udziałem jesionu ciągle groźne jest zamieranie drzew we wszystkich klasach wieku będące wynikiem działalności grzyba *Chalara fraxinea*.

Nadleśnictwo Głogów położone jest w pobliżu aglomeracji miejskiej Rzeszowa z tego powodu istnieje znaczne zagrożenie urbanizacyjne. Rozbudowa miasta, lotniska w Jasionce, specjalnych stref ekonomicznych, dróg, mogą wywierać ujemny wpływ na tereny leśne.

Tereny Nadleśnictwa należą do II kategorii zagrożenia pożarowego. Przyczyną zdecydowanej większości pożarów jest bezpośrednia lub pośrednia działalność człowieka. Jedną z przyczyn jest wypalanie traw, stanowiące zagrożenie dla drobnej fauny jak również niektórych cennych stanowisk roślin, a przy tym powoduje zagrożenie pożarowe lasów. Inne przyczyny to palenie ognisk w miejscach niedozwolonych oraz przypadkowe zaprószenia, połączone zwykle z niską wilgotnością ściółki leśnej.

Ze względu na penetrację lasów przez ludzi i presję urbanizacyjną na obszary leśne, mogą narastać szkody powodowane przez: nieukierunkowany ruch turystyczny, nieuprawnione wjazdy do lasu pojazdami silnikowymi, nadmierne zbieractwo owoców runa, zaśmiecanie lasu, kradzieże drewna. W wyniku postępującej antropopresji dochodzi również do stopniowego zwężania korytarzy ekologicznych, szczególnie przebiegających przez strefy zabudowane.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Głogów usytuowane jest w środkowej części województwa podkarpackiego, obejmując częściowo cztery powiaty: kolbuszowski, ropczycko-sędziszowski i rzeszowski oraz miasto Rzeszów. Nadleśnictwo prowadzi swoją działalność w granicach administracyjnych gmin: Głogów Małopolski, Sokołów Małopolski, Krasne, Świlcza, Trzebownisko, Kolbuszowa, Raniżów, Dzikowiec, Sędziszów Małopolski, Ostrów oraz miasto Rzeszów.

Do charakterystyki regionu przyjęto obszar i dane dla całych gmin, które Nadleśnictwo Głogów w całości lub w części obejmuje swym zasięgiem terytorialnym.

Poniżej przedstawiono charakterystykę regionu pod względem lesistości i zaludnienia.

Gmina	Powierzchnia [km ²]	Ludność /mieszk./	Gęstość zaludnienia [mieszk./km ²]	Powierzchnia lasów [ha]	Lesistość [%]
Powiat rzeszowski	1147	169438	148	27721	24,0
Powiat kolbuszowski	774	62246	80	27902	36,1
Powiat ropczycko-sędziszowski	548	74515	136	13818	25,2
Rzeszów	126	196208	1557	305	2,5
m-w. Głogów Małopolski	144	19658	137	5074	35,1
m-w. Sokołów Małopolski	134	17244	129	3247	24,2
Krasne	39	11558	296	155	4,0
Świlcza	108	16265	151	2278	21,1
Trzebownisko	90	22296	248	994	11,0
m-w. Kolbuszowa	171	24724	145	3977	23,3
Raniżów	97	7036	73	2069	21,4
Dzikowiec	122	6484	53	4856	40,0
m-w. Sędziszów Małopolski	154	23784	154	4297	27,9
Ostrów	96	7358	77	3821	39,7

Źródło: www.stat.gov.pl za 2018-2019 r.

Gęstość zaludnienia w regionie (podregion rzeszowski GUS) wynosi 275 mieszkańców/km² i jest znacznie wyższa od średniej dla Podkarpacia (119 mieszkańców/km²) i kraju (123 mieszkańców/km²).

Uwzględniając lasy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa lesistość wynosi 26,7% (wg CORINE Land Cover 2012) i jest niższa od lesistości województwa podkarpackiego - 38,1% i kraju - 29,4%,

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Głogów zajmuje obszar o powierzchni 752,73 km². Lasy zajmują 18317,53 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 13477,53 ha. Obszar działania Nadleśnictwa Głogów leży w rejonie o zróżnicowanej lesistości terenu i zaludnienia. Region jest mocniej uprzemysłowiony i zurbanizowany w pobliżu miasta Rzeszów, słabiej na terenach wiejskich.

Najważniejszym czynnikiem decydującym o rozwoju gospodarczym omawianego regionu jest niewątpliwie położenie dużego ośrodka miejskiego, jakim jest Rzeszów, które liczy blisko 200 tysięcy mieszkańców i jest jednocześnie największym ośrodkiem przemysłowo-usługowym i społecznym na Podkarpaciu. Zakłady przemysłowe, centra administracyjne oraz instytucje oświatowe zlokalizowane w mieście dają zatrudnienie ludności z okolicznych miejscowości, terenu powiatu, jak i województwa.

Rzeszów stymuluje rozwój działalności gospodarczej na pobliskich obszarach, w jego sąsiedztwie funkcjonują najbardziej atrakcyjne obecnie miejsca pod inwestycje w południowo-wschodniej Polsce: Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny AEROPOLIS, podzielony na trzy strefy: strefa S1 - położona w miejscowościach Jasionka i Tajęcina, gmina Trzebownisko; strefa S2 - położona w miejscowości Rogoźnica, gmina Głogów Małopolski; strefa S1-3 - położona w miejscowościach Zaczernie, gmina Trzebownisko i Rudna Mała, gmina Głogów; Park Naukowo – Technologiczny Rzeszów – Dworzysko, włączony do Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Euro-Park” Mielec. Obszary te położone w sąsiedztwie głównych szlaków komunikacyjnych mają zapewnioną doskonałą dostępność komunikacyjną. Niedaleko przebiega autostrada A4 i droga ekspresowa S19, magistrała kolejowa E30 Niemcy – Polska – Ukraina, w pobliżu funkcjonuje pręźnie rozwijające się międzynarodowe lotnisko Rzeszów – Jasionka regularnie obsługujące ruch pasażerski i towarowy.

Mniejsze miasta, jak Głogów Małopolski czy Sokołów Małopolski oprócz tego, że stanowią siedziby władz gminnych oferują miejsca pracy głównie w handlu i usługach.

Na omawianym obszarze występują obszary górnicze obejmujące złoża gazu. Aktualnie gaz wydobywany jest w dwóch kopalniach: na terenie leśnictwa Bór oddziały 184-h, 288-f. Wydobywaniem i eksploatacją złóż zajmuje się PGNiG S.A.

Na lokalnym rynku pracy działają zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa całość prac z zakresu gospodarki leśnej.

Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są duże i średnie zakłady drzewne, w niewielkim

stopniu drobni odbiorcy indywidualni. Liczba odbiorców drewna jest znaczna i zależy od ogólnej koniunktury gospodarczej, kondycji finansowej firm oraz możliwości zbytu wyrobów drzewnych.

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Głogów charakteryzuje się bardzo dobrze rozwiniętą siecią drogową, która w kontekście ich przydatności do potrzeb transportowych drewna układa się korzystnie, głównie ze względu na bliskość kompleksów leśnych od dróg publicznych.

Sieć wywozową w Nadleśnictwie stanowią drogi leśne o nawierzchni gruntowej ulepszonej i twardej, która liczy blisko 212 km, co daje wskaźnik gęstości na poziomie 15,7 m/1 ha lasu. Stan dróg można określić jako dobry i zadowalający. Nadleśnictwo w miarę posiadanych środków ulepsza nawierzchnie „strategicznych” dróg leśnych. Proces ten należy kontynuować. W najbliższym okresie gospodarczym planowane jest dalsze, nieznaczące rozwijanie sieci drogowej oraz budowa niezbędnych składów drewna. Okresowo, szczególnie po większych opadach oraz zimie, niektóre odcinki dróg wymagają bieżących remontów. Sieć dróg leśnych w powiązaniu z drogami publicznymi jest wystarczająca dla potrzeb transportu drewna i racjonalnej gospodarki leśnej.

Sektor dotyczący rolnictwa nie stanowi większego potencjału ekonomicznego ze względu na średnią wielkość gospodarstwa oraz słabe klasy gruntów.

Problematyka lasów nadzorowanych

Nadleśnictwo sprawuje powierzony przez Starostę Rzeszowskiego nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa o powierzchni 3328,02 ha na obszarze 5 gmin. Starosta ropczycko-sędziszowski od 1 stycznia 2012 roku prowadzi samodzielnie nadzór nad lasami niepaństwowymi, a do tego czasu powierzchnia nadzorowana przez nadleśnictwo wynosiła 4270,00 ha. Powierzchnię lasów nadzorowanych zestawiono w poniższej tabeli.

Powiat	Gmina	Powierzchnia
Rzeszowski	Głogów Młp.	985,45
	Świlcza	76,02
	Sokołów Młp.	1005,50
	Trzebownisko	368,97
	Kamień	892,08
Razem powierzchnia lasów nadzorowanych		3328,02

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Nadleśnictwo leży w środkowej części województwa podkarpackiego. Graniczy od północy z Nadleśnictwem Kolbuszowa, od wschodu z Nadleśnictwem Leżajsk, od południowego wschodu z Nadleśnictwem Kańczuga, od południa z Nadleśnictwem Strzyżów, od zachodu z Nadleśnictwem Tuszyna.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Głogów wynosi 752,73 km², został ustalony Zarządzeniem Nr 79 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie.

Poniżej zestawiono liczbę i powierzchnię kompleksów gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Głogów.

Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Bratkowice		Głogów		ilość	powierzchnia [ha]
	ilość	powierzchnia [ha]	ilość	powierzchnia [ha]		
do 1,00 ha	18	4,36	30	7,58	48	11,94
1,01 – 5,00 ha	5	12,78	7	15,15	12	27,93
5,01 – 20,00 ha	2	32,58	6	68,94	8	101,52
20,01 – 100,00 ha	4	259,62	7	346,94	11	606,56
100,01 – 200,00 ha	1	165,63	2	297,79	3	463,42
200,01 – 500,00 ha	-	-	-	-	-	-
500,01 – 2000,00 ha	1	1166,27	2	1534,11	3	2700,38
Powyżej 2000 ha	1	5024,55	1	4643,94	2	9668,49
Razem	32	6665,79	55	6914,45	87	13580,24

Grunty Nadleśnictwa Głogów obejmują 87 kompleksów różnej wielkości rozmieszczonych na obszarze nieznacznie przekraczającym 75 tys. ha. Najwięcej, 48 kompleksów nie przekracza powierzchni 1 ha. Lasy obrębu leśnego Głogów cechuje znacznie większe rozdrobnienie, znajduje się w nim 43 kompleksy o powierzchni do 20 ha. Obręb Bratkowice jest znacznie bardziej zwarty, obejmuje 30 kompleksów leśnych do 200 ha i 2 o powierzchni przekraczającej 500 ha.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela -XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l. bez gruntów związanych z gosp. leśną) – ha		13209,42	13083,55
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		3060089	3316167
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		232	254
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys.zł		
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys.zł		
		wartość środków trwałych – tys.zł		
		Razem		
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	388347	480163
		użytki przedrębne – m ³ netto	192718	228676
		razem użytki główne – m ³ netto	581065	708839
		udział użytków przedrębnych – %	33,0	32,3
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²⁾	m ³	863050	954050
		przeciętnie m ³ /ha /rok	6,53	7,29
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	3,85	4,54
		użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	1,65	2,18
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	5,50	6,72
		użytkowanie główne % zasobów /rok	2,02	2,65
		użytkowanie główne % przyrostu /rok	8,43	9,22
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego – % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej)		98,70	92,58
10.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		1,00	0,29
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – ha		4101,81	3328,02
	% udziału w powierzchni lasów w Nadleśnictwie		31,10	24,69

¹⁾ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gosp. leśną

²⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) o 125,87 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 256078 m³,
- wzrost zasobności drzewostanów o 22 m³/ha,
- wzrost etatu użytków głównych o 127774 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	57 595	70 884	38 730
2	Koszty administracyjne	zł	1 573 753	1 573 753	1 573 753
3	Koszty ochrony lasu	zł	609 327	609 327	609 327
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	81 093	81 093	81 093
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	7 566	7 566	7 566
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	121	138	75
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	723	723	723
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	524	217	119
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³	52	52	52
Suma kosztów (k)		zł	6 548 285	7 151 140	4 931 620
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³	229	229	229
Suma przychodów (p)		zł	13 119 348	16 232 436	8 869 170
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)			0,50	0,44	0,56

*uwzględniając jeden nawrót

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

W trakcie prac taksacyjnych ustalono cechy drzewostanów. Wykaz tych cech i powierzchni drzewostanów zestawiono w tabelach. Dla niektórych drzewostanów określono kilka cech.

Zestawienie powierzchniowe poszczególnych cech drzewostanów

Cecha	Powierzchnia [ha]	[%] powierzchni drzewostanów
Obręb Bratkowice		
Drzewostan z odnowienia naturalnego:	656,15	5,04
Drzewostan z odnowienia sztucznego:	5489,87	42,17
Drzewostany doświadczalne:	2,24	0,02
Młodniki po rębniach złożonych:	271,08	2,08
Drzewostany na gruntach porolnych:	105,27	0,81
Uprawy po rębniach złożonych:	203,58	1,56
Drzewostany wyżywicowane	25,91	0,20
Drzewostany na gruntach zrekultywowanych:	0,91	0,01
Obręb Głogów		
Drzewostan z odnowienia naturalnego:	489,18	3,76
Drzewostan z odnowienia sztucznego:	5705,57	43,83
Drzewostan obcego pochodzenia:	5,44	0,04
Młodniki po rębniach złożonych:	657,25	5,05
Drzewostan odroślowy:	1,05	0,01
Otulina rezerwatu:	351,62	2,70
Otulina szkółki:	22,72	0,17
Drzewostany na gruntach porolnych:	84,98	0,65
Uprawy po rębniach złożonych:	246,21	1,89
Drzewostany na gruntach zrekultywowanych:	5,45	0,04
Nadleśnictwo Głogów		
Drzewostan z odnowienia naturalnego:	1145,33	8,80
Drzewostan z odnowienia sztucznego:	11195,44	86,01
Drzewostany doświadczalne:	2,24	0,02
Drzewostan obcego pochodzenia:	5,44	0,04
Młodniki po rębniach złożonych:	928,33	7,13
Drzewostan odroślowy:	1,05	0,01
Otulina rezerwatu:	351,62	2,70
Otulina szkółki:	22,72	0,17
Drzewostany na gruntach porolnych:	190,25	1,46
Uprawy po rębniach złożonych:	449,79	3,46
Drzewostany wyżywicowane	25,91	0,20
Drzewostany na gruntach zrekultywowanych:	6,36	0,05

Zestawienie powierzchniowe cech drzewostanów

Cechy drzewostanów	Obwód Bratkowice	Obwód Głogów	Nadleśnictwo Głogów
	Powierzchnia [ha]		
drzewostan z zal/odn sztucznego	4959,93	4544,93	9504,86
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	632,25	455,54	1087,79
drzewostany na gruntach porolnych	1,88	4,24	6,12
młodnik po rębni złożonej	25,12	72,09	97,21
uprawy po rębni złożonej	27,49	28,87	56,36
drzewostan doświadczalny	2,24	-	2,24
drzewostan odroślowy	-	1,05	1,05
otulina rezerwatu	-	31,25	31,25
drzewostan z zal/odn sztucznego, młodnik po rębni złożonej	229,26	555,2	784,46
drzewostany na gruntach porolnych, drzewostan z zal/odn sztucznego	96,53	75,8	172,33
drzewostan z zal/odn sztucznego, uprawy po rębni złożonej	176,09	187,07	363,16
drzewostany na gruntach porolnych, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1,72	-	1,72
drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan żywicowany/wyżywicowany	19,92	-	19,92
młodnik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	16,7	24,25	40,95
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostany na gruntach porolnych	3,81	1,58	5,39
drzewostany na gruntach zrehabilitowanych, drzewostan z zal/odn sztucznego	0,91	4,40	5,31
drzewostan żywicowany/wyżywicowany, drzewostan z zal/odn sztucznego	5,99	-	5,99
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych, drzewostan z zal/odn sztucznego	-	22,72	22,72
otulina rezerwatu, drzewostan z zal/odn sztucznego	-	291,25	291,25
otulina rezerwatu, uprawy po rębni złożonej	-	7,04	7,04
drzewostan z zal/odn sztucznego, otulina rezerwatu	-	1,66	1,66
drzewostan obcego pochodzenia, uprawy po rębni złożonej	-	5,44	5,44
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, uprawy po rębni złożonej	-	7,49	7,49
otulina rezerwatu, drzewostany na gruntach porolnych, drzewostan z zal/odn sztucznego	-	3,36	3,36
otulina rezerwatu, uprawy po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn sztucznego	-	16,01	16,01
otulina rezerwatu, drzewostany na gruntach zrehabilitowanych, drzewostan z zal/odn sztucznego	-	1,05	1,05
bez cechy	218,92	255,89	474,81
Razem drzewostany	6418,76	6598,18	13016,94

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Głogów:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

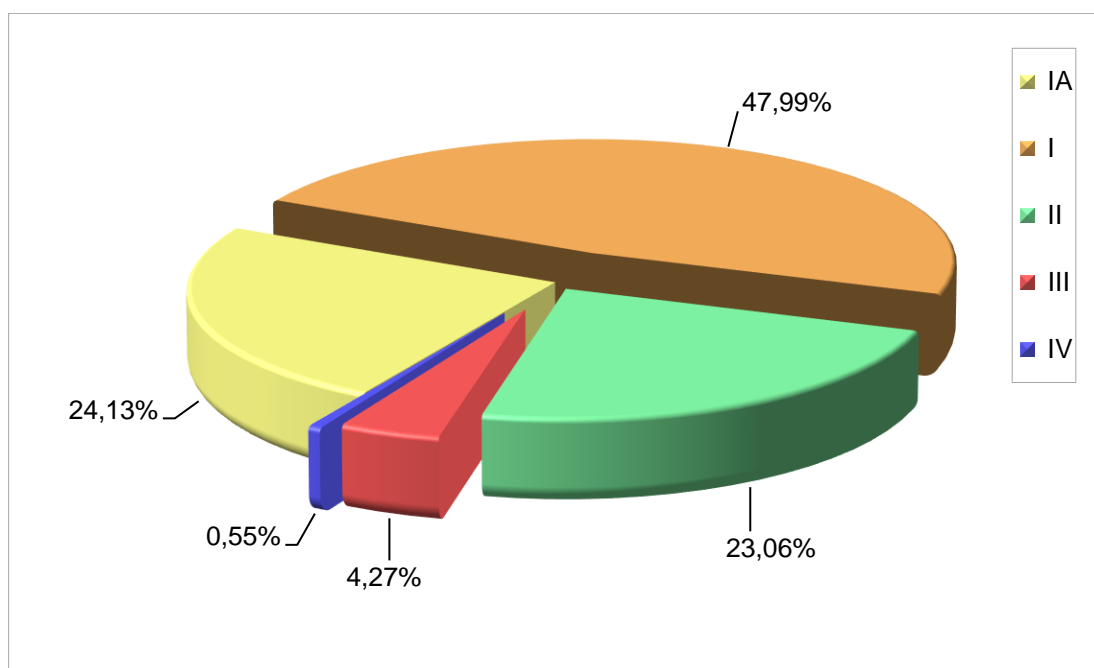
Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	JD	DB	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb BRATKOWICE							
IA	1684,71	-	-	-	-	1684,71	26,25
I	2461,82	215,92	94,93	46,87	136,24	2955,78	46,04
II	746,92	146,87	249,79	183,95	70,88	1398,41	21,79
III	67,13	20,37	50,06	152,70	28,94	319,20	4,97
IV	2,47	-	20,70	37,49	0	60,66	0,95
Razem	4963,05	383,16	415,48	421,01	236,06	6418,76	100,00

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	JD	DB	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb GŁOGÓW							
IA	1456,91	-	-	-	-	1456,91	22,08
I	2625,38	195,35	126,14	46,37	297,62	3290,86	49,87
II	940,65	112,92	258,13	153,56	137,46	1602,72	24,29
III	59,19	11,47	72,73	57,80	35,58	236,77	3,59
IV	-	-	4,21	6,71	-	10,92	0,17
Razem	5082,13	319,74	461,21	264,44	470,66	6598,18	100,00
Nadleśnictwo							
IA	3141,62	-	-	-	-	3141,62	24,13
I	5087,20	411,27	221,07	93,24	433,86	6246,64	47,99
II	1687,57	259,79	507,92	337,51	208,34	3001,13	23,06
III	126,32	31,84	122,79	210,50	64,52	555,97	4,27
IV	2,47	-	24,91	44,20	-	71,58	0,55
Razem	10045,18	702,90	876,69	685,45	706,72	13016,94	100,00

W Nadleśnictwie Głogów drzewostany I bonitacji stanowią 72,12% powierzchni (IA bon – 24,13%, I bon – 47,99%). Duży jest udział drzewostanów II bonitacji, głównie sosnowych, dębowych i olchowych. Generalnie poszczególne gatunki drzew w drzewostanach Nadleśnictwa osiągają przeciętnie wysoką bonitację, co wynika głównie z wysokiego stopnia dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych.



Bonitacja wg gatunków panujących

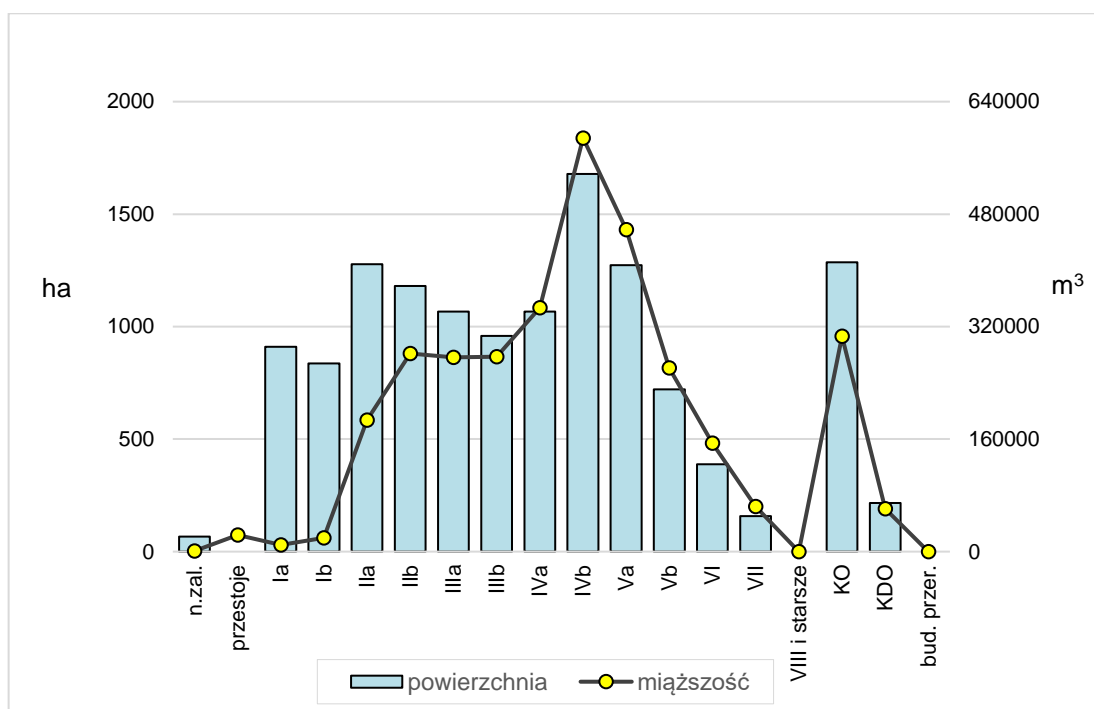
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Głogów przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

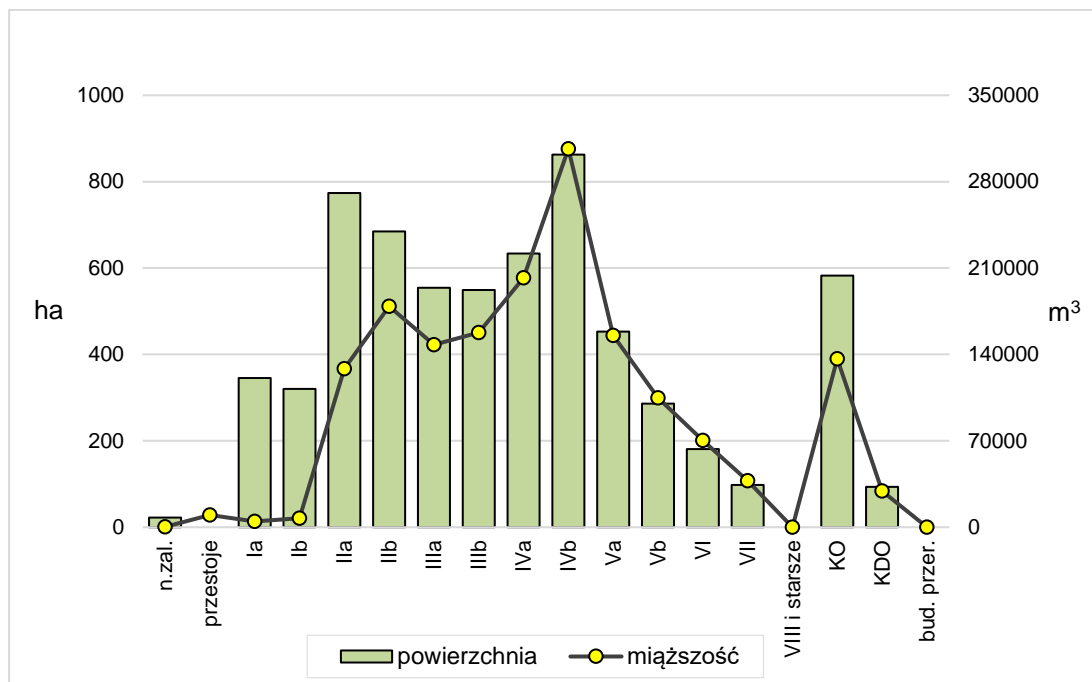
*Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku
w Nadleśnictwie Głogów*

Klasa i podklasa wieku	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo Głogów	
	Stan na 1.01.2021 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Stan na 1.01.2021 r.	
	Pow. [ha] Zasob. [m ³]	% %	Pow. [ha] Zasob. [m ³]	% %	Pow. [ha] Zasob. [m ³]	% %
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Zręby, halizny	9,97	0,15	22,59	0,34	32,56	0,25
	20	0,00	245	0,01	265	0,01
W produkcji ubocznej	2,56	0,04	6,05	0,09	8,61	0,07
	10	0,00	10	0,00	20	0,00
Pozostałe	10,21	0,16	15,23	0,23	25,44	0,19
	354	0,02	343	0,02	697	0,02
Przest.	-	-	-	-	-	-
	9875	0,59	13855	0,85	23730	0,72
Ia (1 – 10)	345,60	5,37	564,13	8,49	909,73	6,95
	4835	0,29	4635	0,28	9470	0,29
Ib (11 – 20)	320,23	4,97	516,66	7,78	836,89	6,40
	7380	0,44	12205	0,75	19585	0,59
IIa (21 – 30)	773,74	12,01	503,04	7,57	1276,78	9,76
	128545	7,66	58355	3,56	186900	5,64
IIb (31 – 40)	684,96	10,63	496,05	7,47	1181,01	9,03
	178870	10,66	103080	6,29	281950	8,50
IIIa (41 – 50)	554,57	8,61	512,05	7,71	1066,62	8,15
	148000	8,82	128505	7,85	276505	8,34
IIIb (51 – 60)	549,53	8,53	408,99	6,16	958,52	7,33
	157685	9,40	119290	7,28	276975	8,35
IVa (61 – 70)	633,73	9,84	433,77	6,53	1067,50	8,16
	201990	12,04	145050	8,86	347040	10,47
IVb (71 – 80)	862,50	13,40	816,06	12,29	1678,56	12,81
	306690	18,26	281575	17,19	588265	17,73
Va (81 – 90)	452,70	7,03	819,91	12,34	1272,61	9,73
	155520	9,27	302315	18,47	457835	13,81
Vb (91 – 100)	286,21	4,44	434,32	6,54	720,53	5,51
	104780	6,24	156645	9,56	261425	7,88
VI (101 – 120)	181,20	2,81	206,76	3,11	387,96	2,97
	70335	4,19	83935	5,12	154270	4,65
VII (121 – 140)	98,19	1,52	60,24	0,91	158,43	1,21
	37705	2,25	26370	1,61	64075	1,93

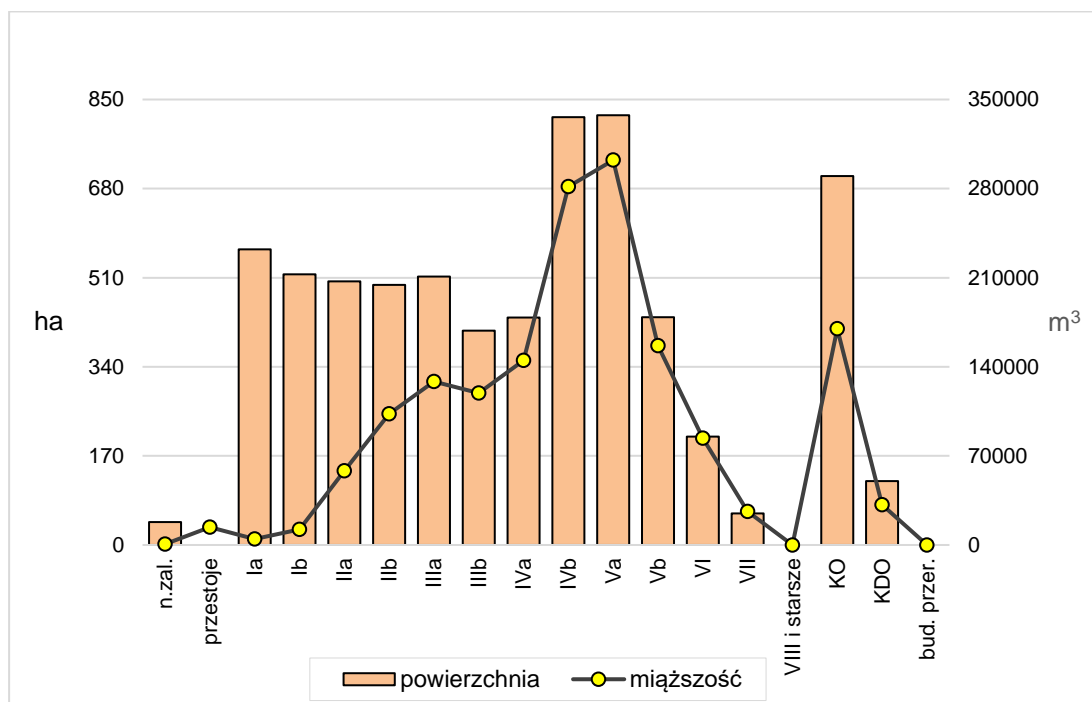
Klasa i podklasa wieku	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo Głogów	
	Stan na 1.01.2021 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Stan na 1.01.2021 r.	
	Pow. [ha] Zasob. [m ³]	% %	Pow. [ha] Zasob. [m ³]	% %	Pow. [ha] Zasob. [m ³]	% %
1	2	3	4	5	6	7
VIII (141 i starsze)	-	-	-	-	-	-
KO	582,20	9,04	704,14	10,60	1286,34	9,83
	136430	8,13	169895	10,37	306325	9,24
KDO	93,40	1,45	122,06	1,84	215,46	1,65
	29235	1,74	31600	1,93	60835	1,83
Bud. przer.	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Razem pow. zalesiona i niezalesiona	6441,50	100,00	6642,05	100,00	13083,55	100,00
	1678259	100,00	1637908	100,00	3316167	100,00



Struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Głogów



Struktura wiekowa obręb Bratkowice



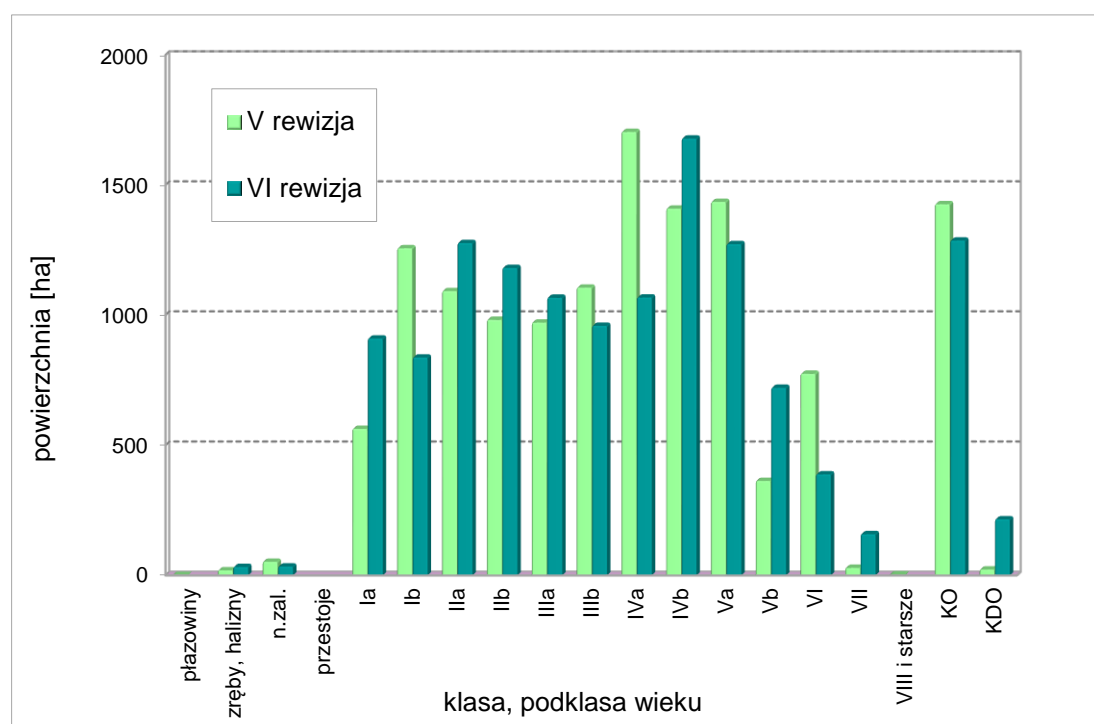
Struktura wiekowa obręb Głogów

Drzewostany Nadleśnictwa Głogów odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. W poszczególnych obrębach leśnych, podobnie jest w układzie klas wieku w całym Nadleśnictwie, powierzchniowo i miąższościowo najliczniej reprezentowana jest IV klasa wieku, zajmuje blisko 21% powierzchni

leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Znaczący, zarówno w powierzchni i miąższości jest udział drzewostanów II klasy wieku w przedziale wiekowym 21 do 40 lat, które stanowią prawie 19% powierzchni i ponad 14% miąższości.

Klasy odnowienia zajmują ponad 9% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej Nadleśnictwa. Dla porównania w poprzednim okresie gospodarczym KO występowały na powierzchni 1426,21 ha, a obecnie to 1286,34 ha. Zaznaczył się tu spadek o 9,8%. W klasach odnowienia dominują odnowienia powstałe w drzewostanach sosnowych, powstałe wskutek stosowania przede wszystkim odnowienia na gniazdach (rębnia IIIa, IIIb, IIId) oraz odnowienia zrębów zupełnych (rębnia Ib). Klas odnowienia z panującą sosną jest w Nadleśnictwie 1169,08 ha.

Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany ponad stuletnie VI i VII klasy wieku, pokrywające powierzchnię 546,39 ha, co stanowi 4,18% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej Nadleśnictwa.



Klasy wieku V – VI rewizja

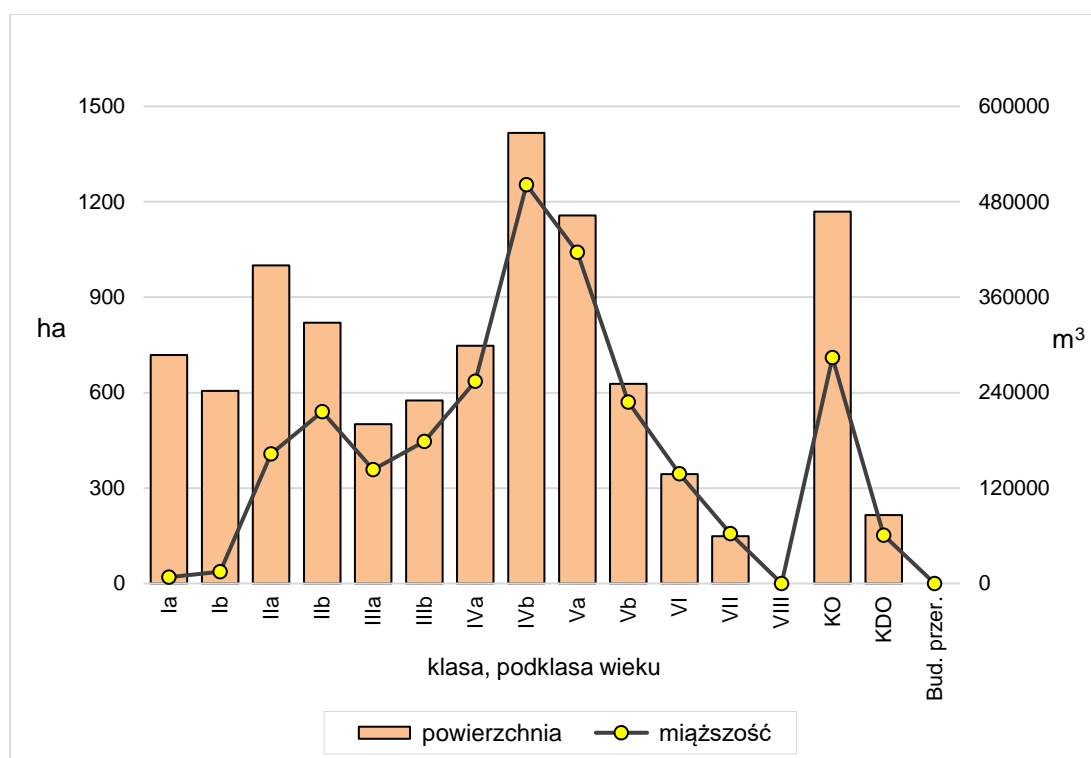
Struktura wiekowa w obrębach leśnych i Nadleśnictwie odpowiada stosowanemu sposobowi zagospodarowania, zarówno rębniami zupełnymi, jak i częściowymi, ze znacznym udziałem drzewostanów w klasie odnowienia i niewielkim w klasie do odnowienia. Istotny jest udział powierzchni leśnej niezalesionej (zręby). Stosunkowo duży udział wykazują najmłodsze klasy wieku.

Rozkład miąższości w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Poniżej scharakteryzowano strukturę wiekową dla poszczególnych głównych gatunków panujących w Nadleśnictwie Głogów:

Sosna występuje na obszarze całego nadleśnictwa i jest głównym gatunkiem panującym w drzewostanach. Zajmuje 77,2% powierzchni leśnej i posiada najwięcej ze wszystkich gatunków, bo aż 80,9% udziału w miąższości drzewostanów. Udział jej jest pożądany na siedliskach borowych i części LMśw i LMw, na pozostałych siedliskach ma charakter przedplonowy (grunty porolne).

Osiąga wysoką bonitację i charakteryzuje się dobrą jakością techniczną i znacznym przyrostem. Jej udział na siedliskach lasowych systematycznie maleje w wyniku prowadzonych cięć rębnych (rębnie złożone), zwłaszcza na korzyść dęba, buka i jodły.

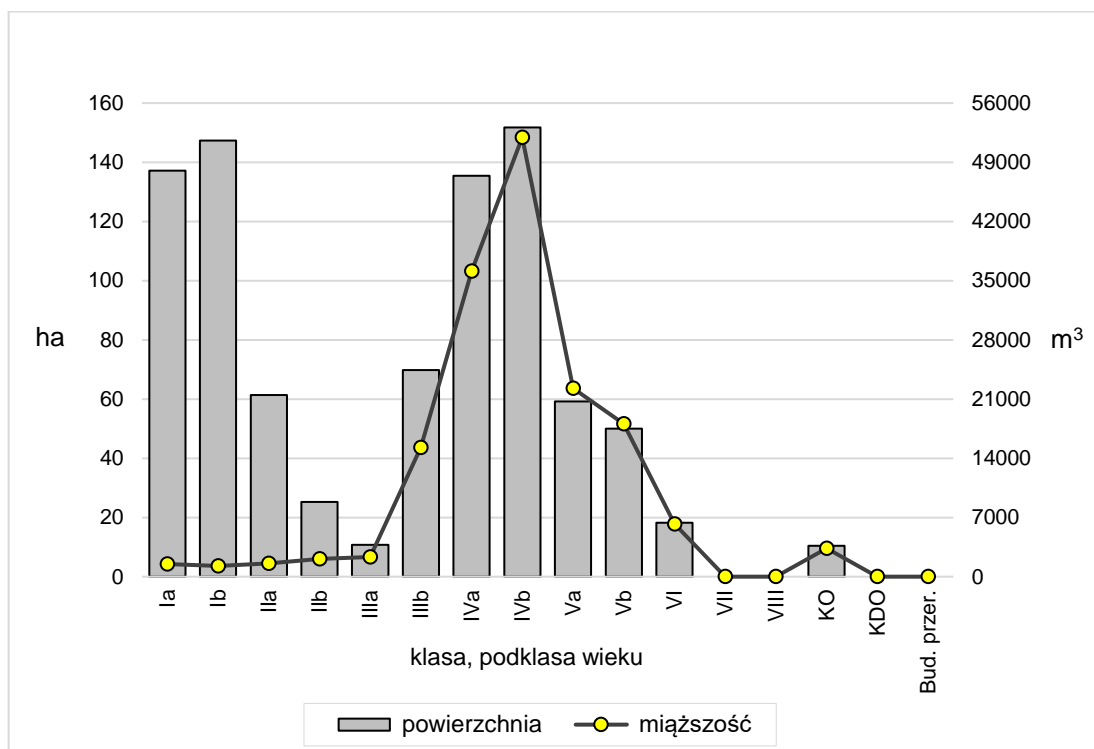


Struktura wiekowa sosny

Struktura wiekowa sosny ze względu na jej dominujący udział w powierzchni i miąższości drzewostanów odzwierciedla niemal strukturę wiekową całego Nadleśnictwa.

Powierzchniowo i miąższościowo drzewostany sosnowe dominują w IVb i Va podklasie wieku oraz w klasie odnowienia, wyraźny i znaczący jest udział młodszych klas wieku I i II, w przedziale wiekowym 1-40 lat co jest konsekwencją prowadzenia cięć rębnych.

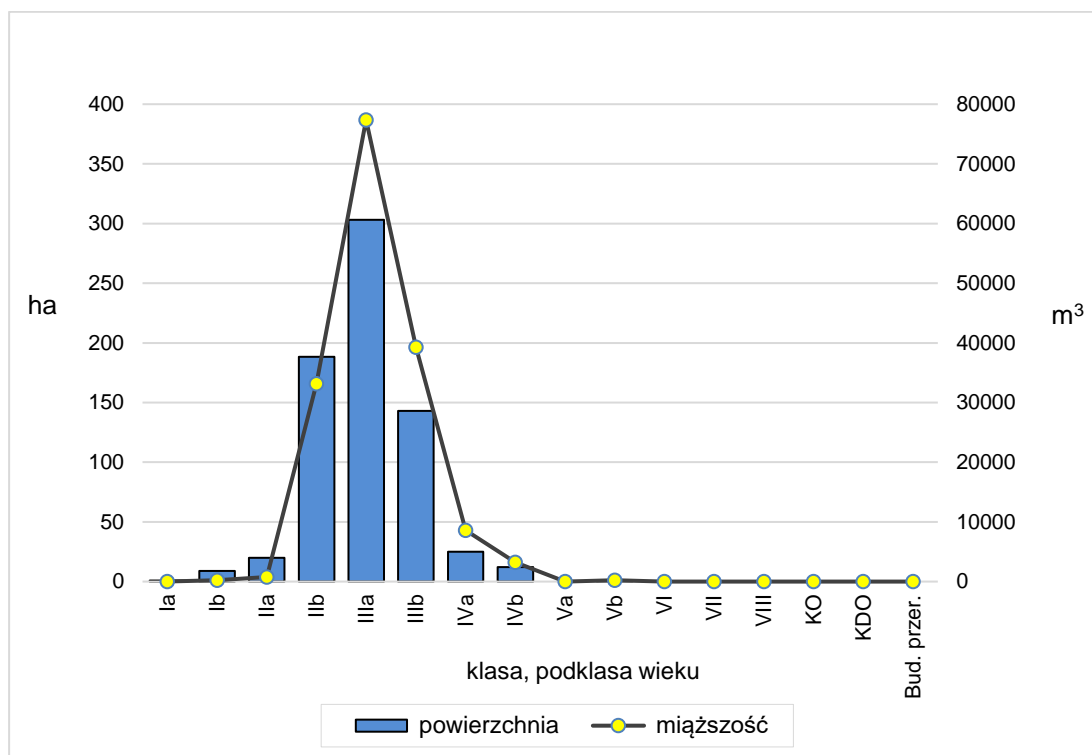
Dąb zajmuje 6,7% powierzchni leśnej Nadleśnictwa i posiada 5,0% udziału w miąższości drzewostanów. Osiąga średnią bonitację we wszystkich klasach wieku. Charakteryzuje się dobrą jakością techniczną oraz średnim przyrostem. Średni wiek drzewostanów dębowych wynosi 51 lat. Jego udział systematycznie wzrasta w efekcie przebudowy drzewostanów sosnowych w ramach cięć rębnych na siedlisku LMśw, LMw, Lw i Lśw.



Struktura wiekowa dębu

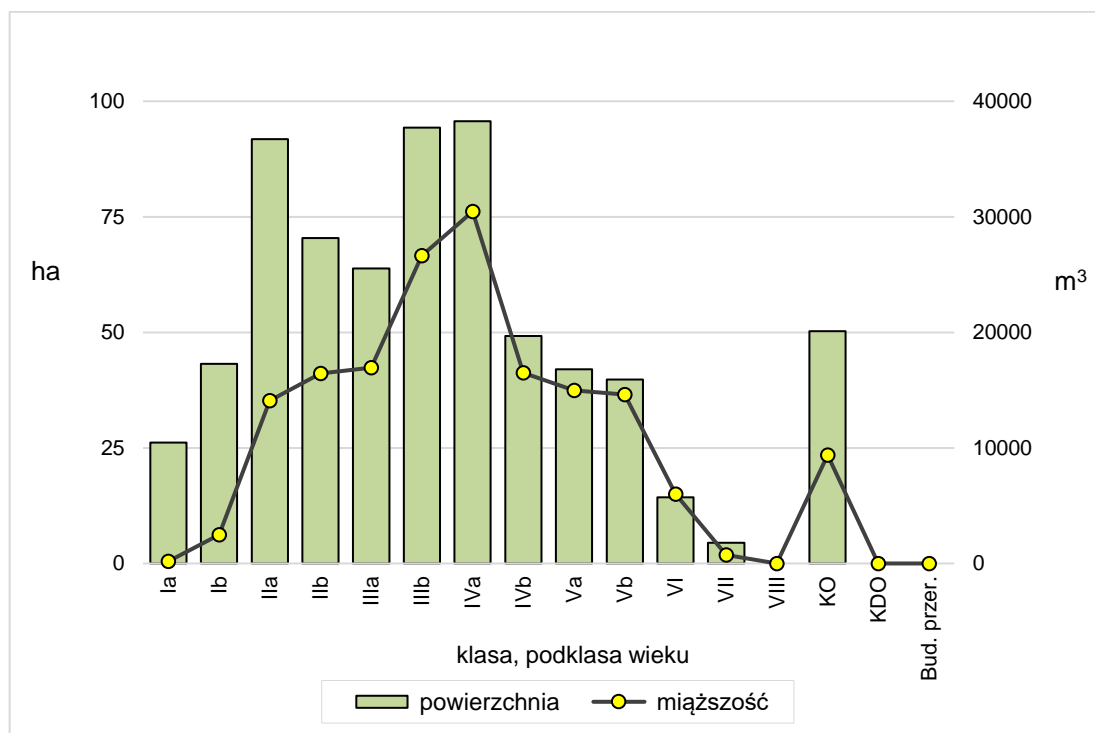
Największy udział powierzchniowy i zarazem miąższościowy mają drzewostany w IV klasie wieku. Wysokim udziałem powierzchniowym wyróżnia się dodatkowo I klasa wieku, co świadczy o zwiększaniu udziału dębu w drzewostanach do frekwencji odpowiadających mu siedlisk.

Jodła zajmuje 5,4% powierzchni leśnej Nadleśnictwa i posiada 5,0% udziału w miąższości drzewostanów. Osiąga średnią i wysoką bonitację, charakteryzuje się dobrą jakością techniczną i bardzo wysokim przyrostem – 14,5 m³/ha. Średni wiek jodły wynosi 47 lat. Powierzchniowo i miąższościowo dominują drzewostany w III klasie wieku, znaczący jest również udział IIb podklasy wieku.



Struktura wiekowa jodły

Olcha zajmuje 5,3% powierzchni leśnej Nadleśnictwa i posiada 5,1% udziału w miąższości drzewostanów. Największy udział powierzchniowy mają drzewostany w II i III klasie wieku. Wysokim udziałem powierzchniowym wyróżnia się dodatkowo IV klasa wieku. Największy udział miąższościowy mają drzewostany w IV klasie wieku.

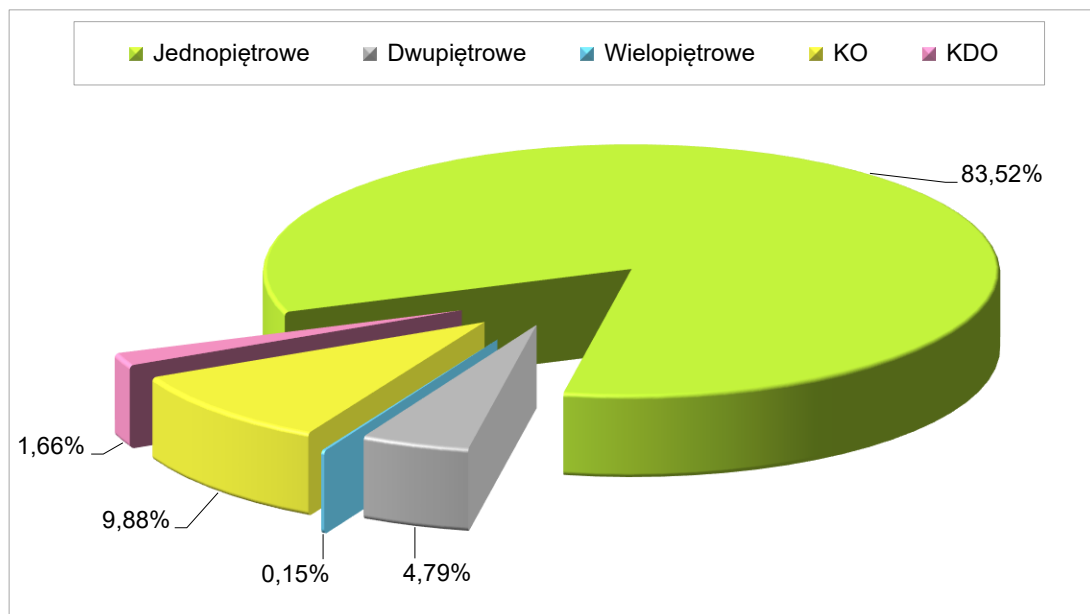


Struktura wiekowa olchy

Charakterystykę drzewostanów Nadleśnictwa Głogów uzupełnia przedstawiona poniżej struktura piętrowa.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura drzewostanów, drzewostany	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo Głogów	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
Jednopiętrowe	5540,64	86,32	5331,87	80,81	10872,51	83,52
Dwupiętrowe	183,19	2,85	440,11	6,67	623,30	4,79
Wielopiętrowe	19,33	0,30	-	0,00	19,33	0,15
Klasa odnowienia	582,20	9,07	704,14	10,67	1286,34	9,88
Klasa do odnowienia	93,40	1,46	122,06	1,85	215,46	1,66
Razem	6418,76	100,00	6598,18	100,00	13016,94	100,00



Struktura piętrowa drzewostanów

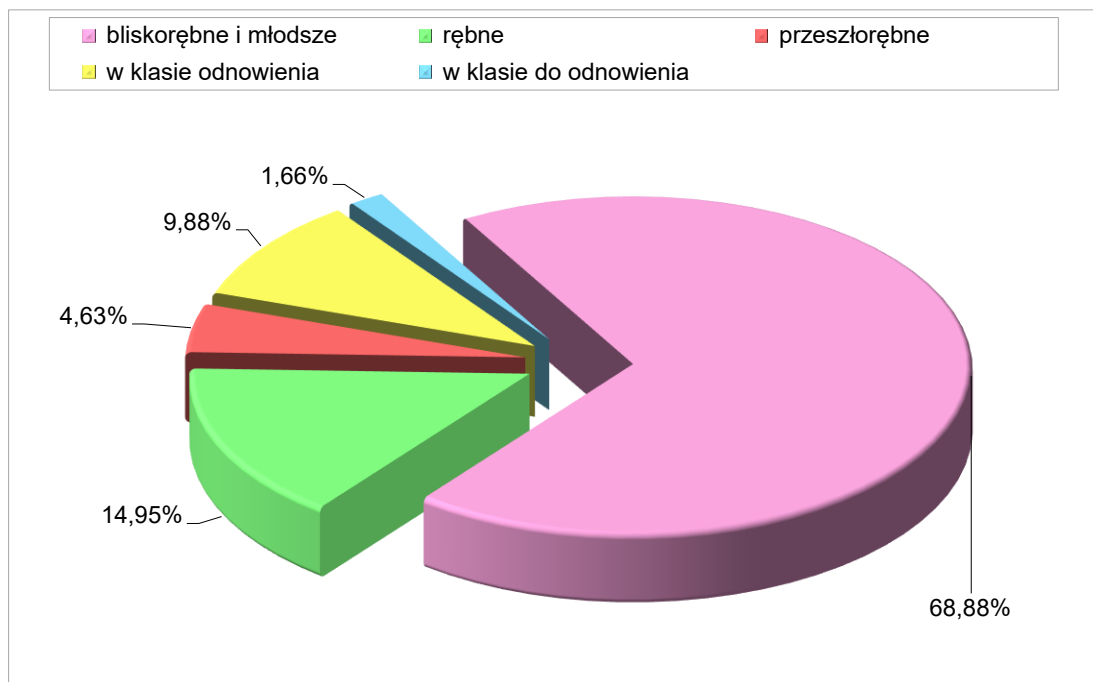
Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Głogów przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 83,52% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) i w klasie do odnowienia (KDO) stanowią – 11,54% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 4,79% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe stanowią 0,15%. Drzewostany o strukturze przerębowej nie występują.

Ze względu na dojrzałość rębna - udział poszczególnych kategorii drzewostanów w Nadleśnictwie jest następujący:

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany:	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	4631,15	72,14	4335,06	65,71	8966,21	68,88
Rębne	811,07	12,64	1134,54	17,19	1945,61	14,95
Przeszłorębne	300,94	4,69	302,38	4,58	603,32	4,63
KO	582,20	9,07	704,14	10,67	1286,34	9,88
KDO	93,40	1,46	122,06	1,85	215,46	1,66
Razem	6418,76	100,00	6598,18	100,00	13016,94	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 31,1% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna. Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej przedstawia poniższy diagram.



Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

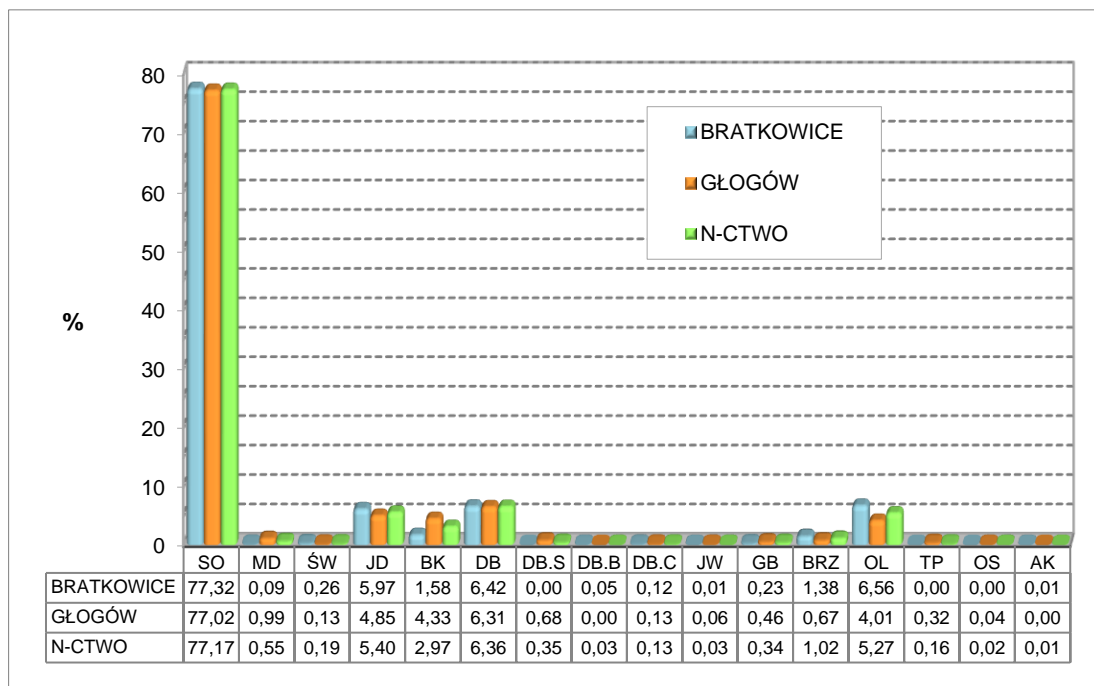
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Głogów

Gatunek	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo Głogów	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
	Miąższość [m ³]		Miąższość [m ³]		Miąższość [m ³]	
SO	4963,05	77,32	5082,13	77,02	10045,18	77,17
	1331945	79,40	1350352	82,48	2682297	80,90
MD	5,87	0,09	65,52	0,99	71,39	0,55
	1655	0,10	8837	0,54	10492	0,32
ŚW	16,80	0,26	8,33	0,13	25,13	0,19
	3434	0,20	1255	0,08	4689	0,14
JD	383,16	5,97	319,74	4,85	702,90	5,40
	102819	6,13	62214	3,80	165033	4,98
BK	101,58	1,58	285,52	4,33	387,10	2,97
	19695	1,17	53755	3,28	73450	2,22
DB	411,95	6,42	416,12	6,31	828,07	6,36
	88792	5,29	76132	4,65	164924	4,97

Gatunek	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo Głogów	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
	Miąższość [m ³]		Miąższość [m ³]		Miąższość [m ³]	
DB.S	-	-	45,09	0,68	45,09	0,35
	-	-	209	0,01	209	0,01
DB.B	3,53	0,05	-	-	3,53	0,03
	1220	0,07	-	-	1220	0,04
DB.C	7,82	0,12	8,62	0,13	16,44	0,13
	2945	0,18	2150	0,13	5095	0,15
KL	-	-	0,30	0,00	0,30	0,00
	-	-	30	0,00	30	0,00
JW	0,50	0,01	3,76	0,06	4,26	0,03
	33	0,00	195	0,01	228	0,01
JS	-	-	0,12	0,00	0,12	0,00
	-	-	20	0,00	20	0,00
GB	14,48	0,23	30,32	0,46	44,80	0,34
	3090	0,18	6175	0,38	9265	0,28
BRZ	88,33	1,38	44,17	0,67	132,50	1,02
	18442	1,10	7532	0,46	25974	0,78
OL	421,01	6,56	264,44	4,01	685,45	5,27
	103725	6,18	66439	4,06	170164	5,13
AK	0,68	0,01	-	-	0,68	0,01
	80	0,01	-	-	80	0,00
TP	-	-	21,42	0,32	21,42	0,16
	-	-	1510	0,09	1510	0,05
OS	-	-	2,58	0,04	2,58	0,02
	-	-	505	0,03	505	0,02
Razem	6418,76	100,00	6598,18	100,00	13016,94	100,00
	1677875	100,00	1637310	100,00	3315185	100,00

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Głogów jest sosna, która jako gatunek panujący zajmuje 77,2% powierzchni i 80,9% miąższości. Drugim obok sosny, gatunkiem panującym jest dąb, który zajmuje 6,7% powierzchni drzewostanów z udziałem miąższościowym 5,0%. Kolejnym gatunkiem jest jodła z udziałem 5,4% w powierzchni drzewostanów i 5,0% miąższości. Powyżej 5% powierzchni przekraczają drzewostany z olszą (5,3%). Drzewostany z bukiem na pierwszym miejscu w składzie zajmują 3,0% w udziale powierzchniowym i 2,2% miąższościowym, z brzozą zajmują 1,0% powierzchni i 0,8% miąższości. Udział powierzchniowy i miąższościowy pozostałych gatunków panujących jest znikomy i nie przekracza z osobna 1% powierzchni.



Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Głogów

Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	SO	JD	DB	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	77,17	5,40	6,74	5,27
Udział miąższościowy [%]	80,90	4,98	5,02	5,13
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	267	235	190	248
Przeciętny wiek [lat]	64	47	51	55

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków w drzewostanach Nadleśnictwa Głogów zestawiono w tabeli i na diagramie.

Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych wg V i VI rewizji
urządzenia lasu w drzewostanach Nadleśnictwa Głogów

Gatunek	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo według:					
					VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
	Miąższość [m ³]		Miąższość [m ³]		Miąższość [m ³]		Miąższość [m ³]		Miąższość [m ³]	
SO	3800,92	59,20	3821,21	57,92	7622,13	58,57	8337,36	63,47	-715,23	-4,90
	1142175	68,49	1164590	71,73	2306765	70,11	2285275	74,86	21490	-4,75
SO.B	0,12	0,00	-	-	0,12	0,00	0,77	0,01	-0,65	-0,01
	25	0,00	-	-	25	0,00	190	0,01	-165	-0,01
SO.C	-	-	0,79	0,01	0,79	0,01	2,52	0,02	-1,73	-0,01
	-	-	75	0,00	75	0,00	315	0,01	-240	-0,01
SO.S	0,37	0,01	-	-	0,37	0,00	0,09	0,00	0,28	0,00
	125	0,01	-	-	125	0,00	40	0,00	85	0,00
SO.WE	-	-	0,24	0,00	0,24	0,00	1,78	0,01	-1,54	-0,01
	-	-	60	0,00	60	0,00	715	0,02	-655	-0,02
MD	95,73	1,49	144,16	2,18	239,89	1,84	245,94	1,87	-6,05	-0,03
	23130	1,39	24640	1,52	47770	1,45	33970	1,11	13800	0,34
ŚW	148,23	2,31	59,25	0,90	207,48	1,59	230,25	1,75	-22,77	-0,16
	28395	1,70	8670	0,53	37065	1,13	22255	0,73	14810	0,40
JD	499,81	7,79	463,09	7,02	962,90	7,40	724,52	5,52	238,38	1,88
	122815	7,36	83635	5,15	206450	6,27	80360	2,63	126090	3,64
DG	-	-	0,19	0,00	0,19	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00
	-	-	90	0,01	90	0,00	70	0,00	20	0,00
BK	338,12	5,27	774,33	11,74	1112,45	8,55	959,37	7,30	153,08	1,25
	53785	3,22	127380	7,85	181165	5,50	154285	5,05	26880	0,45
DB	800,06	12,46	695,08	10,53	1495,14	11,49	1167,69	8,89	327,45	2,60
	134330	8,05	90715	5,59	225045	6,84	196005	6,42	29040	0,42
DB.S	-	-	44,59	0,68	44,59	0,34	16,95	0,13	27,64	0,21
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DB.B	3,53	0,05	-	-	3,53	0,03	4,86	0,04	-1,33	-0,01
	1220	0,07	-	-	1220	0,04	-	-	1220	0,04
DB.C	15,86	0,25	26,43	0,40	42,29	0,32	36,10	0,27	6,19	0,05
	3845	0,23	5200	0,32	9045	0,27	6410	0,21	2635	0,06
KL	-	-	0,77	0,01	0,77	0,01	0,71	0,01	0,06	0,00
	-	-	135	0,01	135	0,00	125	0,00	10	0,00
JW	1,66	0,03	10,49	0,16	12,15	0,09	10,23	0,08	1,92	0,01
	175	0,01	945	0,06	1120	0,03	355	0,01	765	0,02

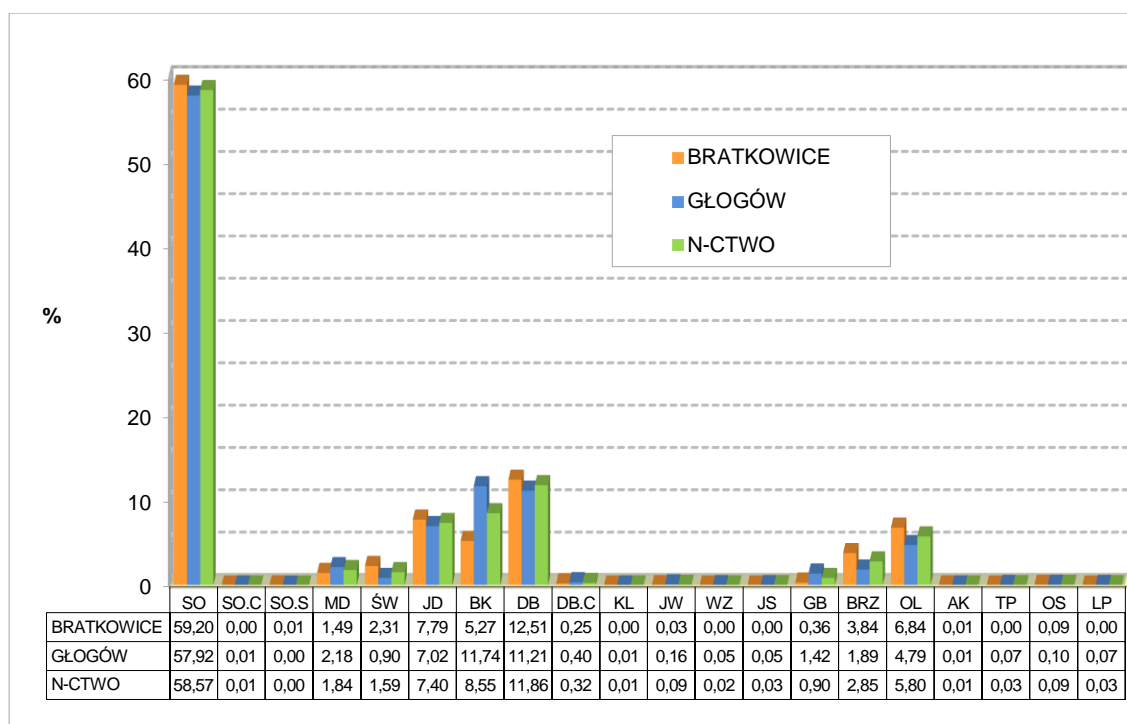
Gatunek	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo według:					
					VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow. [ha]		Pow. [ha]		Pow. [ha]		Pow. [ha]		Pow. [ha]	
	Miąższość [m ³]	%	Miąższość [m ³]	%	Miąższość [m ³]	%	Miąższość [m ³]	%	Miąższość [m ³]	%
WZ	-	-	3,18	0,05	3,18	0,02	-	-	3,18	0,02
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JS	0,05	0,00	3,52	0,05	3,57	0,03	24,74	0,19	-21,17	-0,16
	5	0,00	930	0,06	935	0,03	4805	0,16	-3870	-0,13
GB	23,03	0,36	93,83	1,42	116,86	0,90	90,76	0,69	26,10	0,21
	4935	0,30	16765	1,03	21700	0,66	15160	0,50	6540	0,16
BRZ	246,56	3,84	124,59	1,89	371,15	2,85	422,74	3,22	-51,59	-0,37
	45065	2,70	20730	1,28	65795	2,00	73120	2,39	-7325	-0,39
OL	438,78	6,84	316,25	4,79	755,03	5,80	823,48	6,27	-68,45	-0,47
	106900	6,41	74890	4,61	181790	5,52	170780	5,59	11010	-0,07
OL.S	-	-	-	-	-	-	0,10	0,00	-0,10	0,00
	-	-	-	-	-	-	10	0,00	-10	0,00
CZR	-	-	-	-	-	-	0,21	0,00	-0,21	0,00
	-	-	-	-	-	-	35	0,00	-35	0,00
CZM	-	-	-	-	-	-	0,56	0,00	-0,56	0,00
	-	-	-	-	-	-	30	0,00	-30	0,00
AK	0,40	0,01	0,54	0,01	0,94	0,01	1,21	0,01	-0,27	0,00
	45	0,00	85	0,01	130	0,00	170	0,01	-40	-0,01
TP	-	-	4,35	0,07	4,35	0,03	11,08	0,08	-6,73	-0,05
	-	-	1665	0,10	1665	0,05	4325	0,14	-2660	-0,09
OS	5,48	0,09	6,81	0,10	12,29	0,09	18,11	0,14	-5,82	-0,05
	990	0,06	1745	0,11	2735	0,08	4010	0,13	-1275	-0,05
WB	-	-	0,06	0,00	0,06	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00
	-	-	10	0,00	10	0,00	0,00	0,00	10	0,00
LP	0,05	0,00	4,43	0,07	4,48	0,03	4,45	0,03	0,03	0,00
	25	0,00	500	0,03	525	0,02	540	0,02	-15	0,00
IWA	-	-	-	-	-	-	0,05	0,00	-0,05	0,00
	-	-	-	-	-	-	5	0,00	-5	0,00
KL.P	-	-	-	-	-	-	0,08	0,00	-0,08	0,00
	-	-	-	-	-	-	5	0,00	-5	0,00
ha	6418,76	100,00	6598,18	100,00	13016,94	100,00	13136,96	100,00	-120,02	0,00
m ³	1667985	100,00	1623455	100,00	3291440	100,00	3053365	100,00	238075	0,00

Według rzeczywistego udziału, podobnie jak wg gatunków panujących, dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Głogów jest sosna, która zajmuje 58,57% powierzchni i 70,11% miąższości. Zwraca uwagę jej dużo niższy udział w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących. Na drugim miejscu w udziale powierzchniowym i miąższościowym pozostaje dąb, zajmując odpowiednio 11,86% powierzchni i 6,88% miąższości. Wyraźnie swoją obecność w składzie

drzewostanów zaznacza buk (ponad 8% w powierzchni i ponad 5% miąższości) i jodła (ponad 7% powierzchni i 6% miąższości). Udział olszy jest podobny jak według gatunków panujących, powyżej 5% w powierzchni i miąższości. Znacząco, w porównaniu do V rewizji Planu spadł udział jesionu w składzie drzewostanów, co spowodowane jest ciągle utrzymującą się chorobą i zamieraniem tego gatunku, a procesu tego na chwilę obecną nie można skutecznie zatrzymać. Ponadto w ujęciu gatunków rzeczywistych skład drzewostanów uzupełnia również brzoza, modrzew, świerk, grab, wiąz, lipa, a także osika, klon, jawor, topola oraz wierzba, których udziały są na poziomie do 3%.

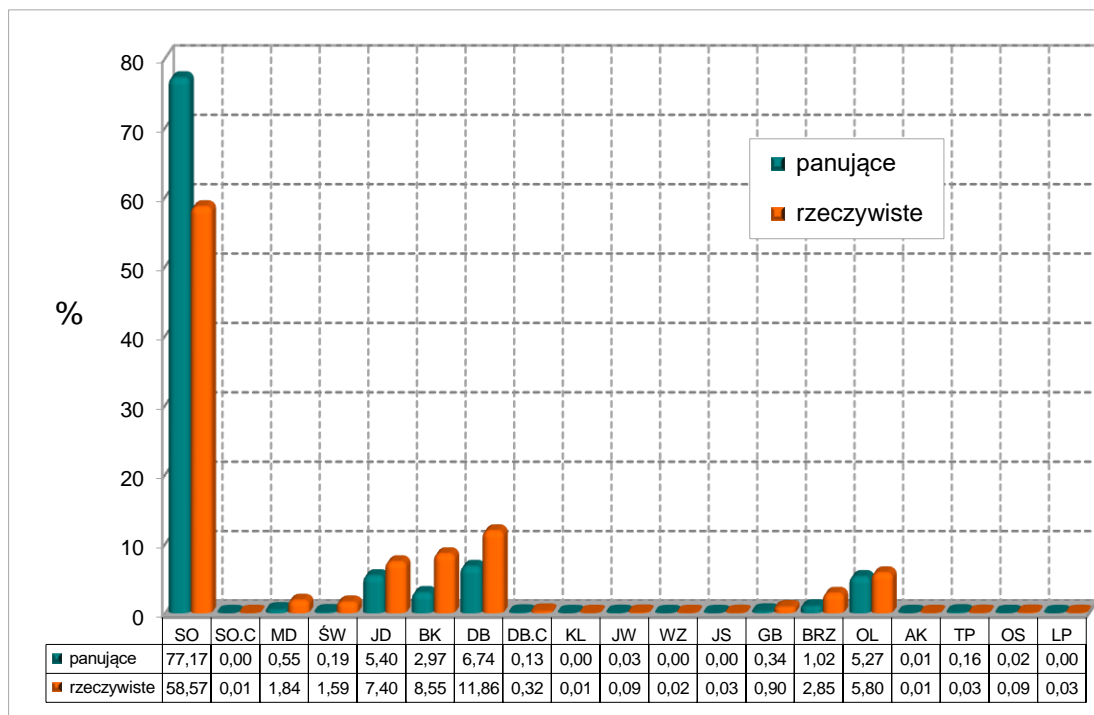
Z gatunków obcego pochodzenia w składzie drzewostanów na powierzchni 44,38 ha występuje dąb czerwony, sosna wejmutka, sosna Banksa, sosna czarna, sosna smołowa, daglezja i akacja.

Udział gatunków iglastych (69,4% powierzchni) w porównaniu z gatunkami liściastymi (30,6% powierzchni) stanowi większość w składzie drzewostanów.

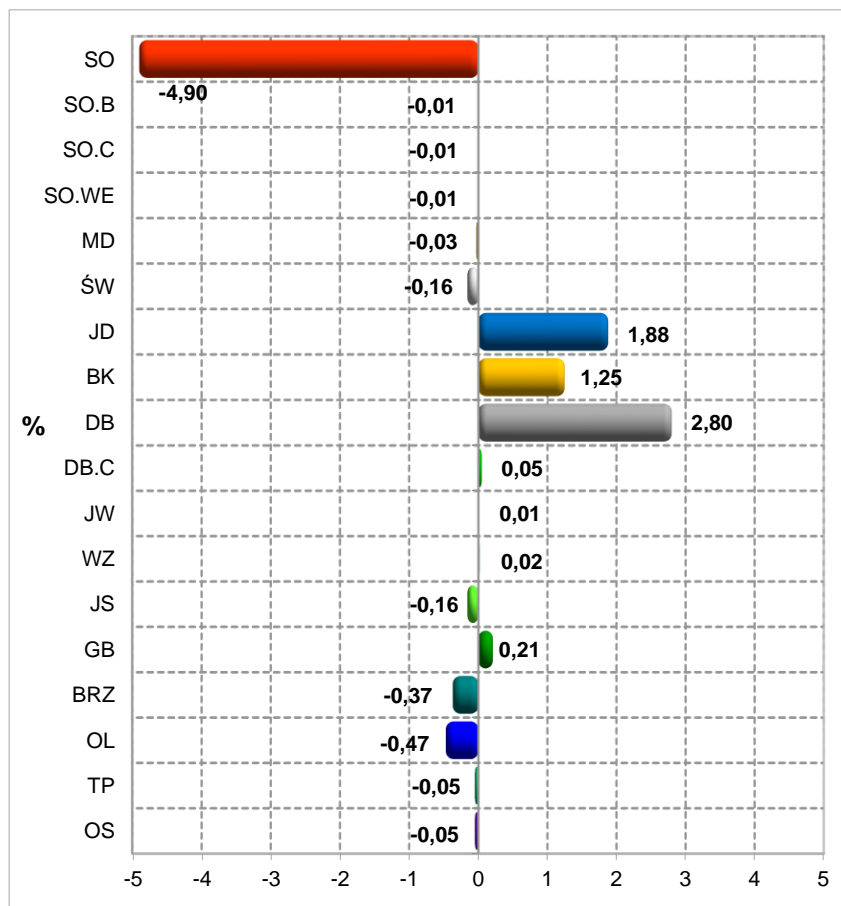


Rzeczywisty udział powierzchniowy gatunków w drzewostanach Nadleśnictwa Głogów

Porównanie rzeczywistego udziału poszczególnych gatunków z ich udziałem jako gatunków panujących w drzewostanach, w skali całego Nadleśnictwa Głogów, przedstawiono na kolejnym wykresie.



Z porównania udziałów według gatunków panujących i rzeczywistego ich udziału (w ujęciu powierzchniowym) wynika, że w drzewostanach więcej jest buka (o 5,57%) i dęba (5,12%) oraz w mniejszym stopniu modrzewia, świerka, jodły, brzozy, graba, olszy, dęba czerwonego, sosny czarnej, jawora, wiąza, klona, jesionu, lipy i osiki, niż to wynika z zestawienia wg gatunków panujących. Zmalał znacznie rzeczywisty udział sosny o 18,60%, w wyniku intensywnie prowadzonej przebudowy drzewostanów z udziałem tego gatunku oraz nieznacznie topoli o 0,13%, nie zmienił się udział akacji. Należy zwrócić uwagę, że udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych różni się od udziału wg gatunków panujących, ponieważ uwzględnia też udziały innych cennych gatunków wchodzących w skład drzewostanów.



Porównanie procentowego powierzchniowego udziału gatunków rzeczywistych z poprzednią rewizją planu u.l.

Jak wynika z przedstawionych danych na wykresie, w ostatnim okresie gospodarczym znacząco zmalała powierzchnia drzewostanów z sosną (-715,23 ha), olchą (-68,45 ha), brzozą (-51,59 ha), świerkiem (-22,77 ha) i jesionem (o 21,17 ha), głównie na korzyść dęba, jodły i buka. Nieznacznie zmalała powierzchnia drzewostanów z udziałem modrzewia, topoli oraz osiki.

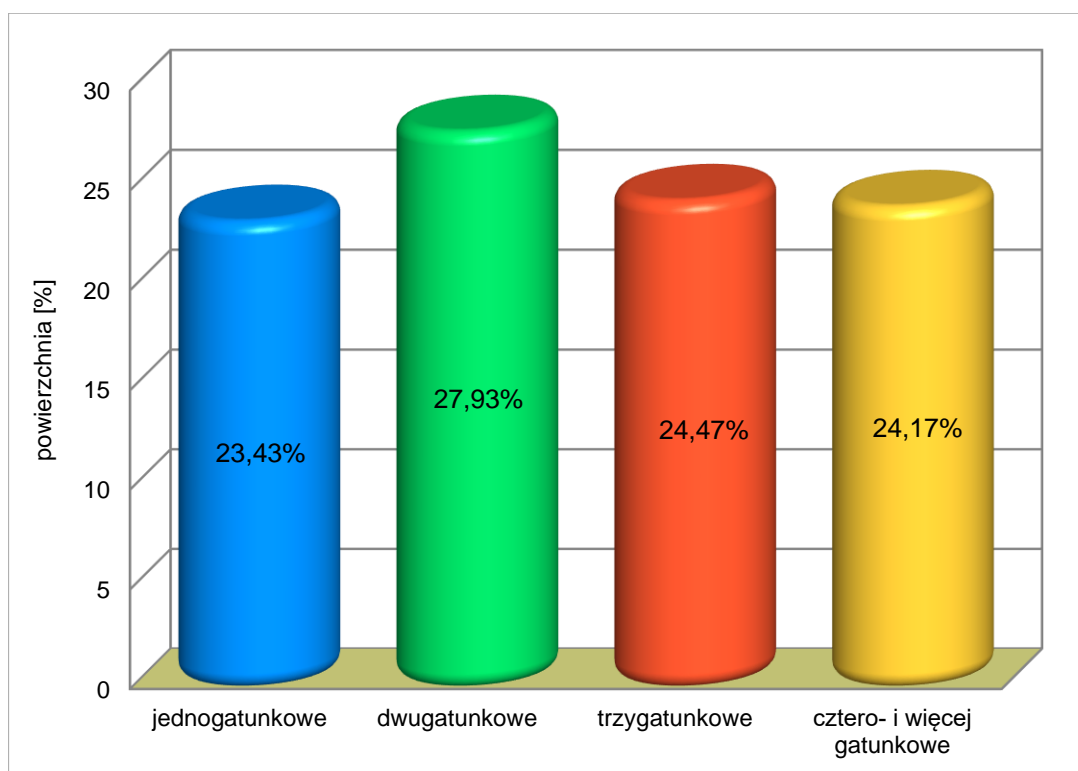
Generalnie kierunek zmian udziału gatunkowego drzewostanów, będący efektem kontynuacji użytkowania rębного, prowadzonej przebudowy oraz prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, należy ocenić jako prawidłowy, zmierza bowiem do dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych.

Drzewostany Nadleśnictwa Głogów są znacznie rozbudowane pod względem składu gatunkowego, jednakże przeważają w nich sosna, dąb, jodła i olcha, co jest zgodne z opisanymi wcześniej siedliskowymi typami lasu oraz przyjętymi na KZP typami drzewostanu.

Poniżej zestawiono powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby tworzących je gatunków.

Udział drzewostanów pod względem bogactwa gatunkowego

Drzewostany		Obręby:				Nadleśnictwo Głogów	
Struktura gatunkowa	Liczba gatunków	Bratkowice		Głogów		ha	%
		ha	%	ha	%		
Jednogatunkowe	1	1341,39	20,90	1708,82	25,90	3050,21	23,43
Wielogatunkowe	2	2121,28	33,05	1514,71	22,95	3635,99	27,93
	3	1591,92	24,80	1593,20	24,15	3185,12	24,47
	4 i więcej	1364,17	21,25	1781,45	27,00	3145,62	24,17
Razem		6418,76	100,00	6598,18	100,00	13016,94	100,00



Procentowy rozkład powierzchni drzewostanów wg bogactwa gatunkowego

Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się złożoną budową gatunkową. Największy udział powierzchniowy zajmują drzewostany dwu i trzygatunkowe – łącznie 52,40%. Znaczący jest również udział drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych – 24,17%. Drzewostany jednogatunkowe zajmują 23,43% powierzchni.

Aby pogłębić charakterystykę struktury drzewostanów przedstawiono poniżej powierzchnię zredukowaną i skład młodego pokolenia i podszytu.

Młode pokolenie

Powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie powierzchniowe nalotów, podrostów i podsadzeń

Młode pokolenie	Obręby:		Nadleśnictwo Głogów
	Bratkowice	Głogów	
	powierzchnia zredukowana [ha]		
Nalot	9,34	11,61	20,95
Podsadzenia	123,91	132,13	256,04
Podrost	267,97	315,69	583,66
Razem	401,22	459,43	860,65

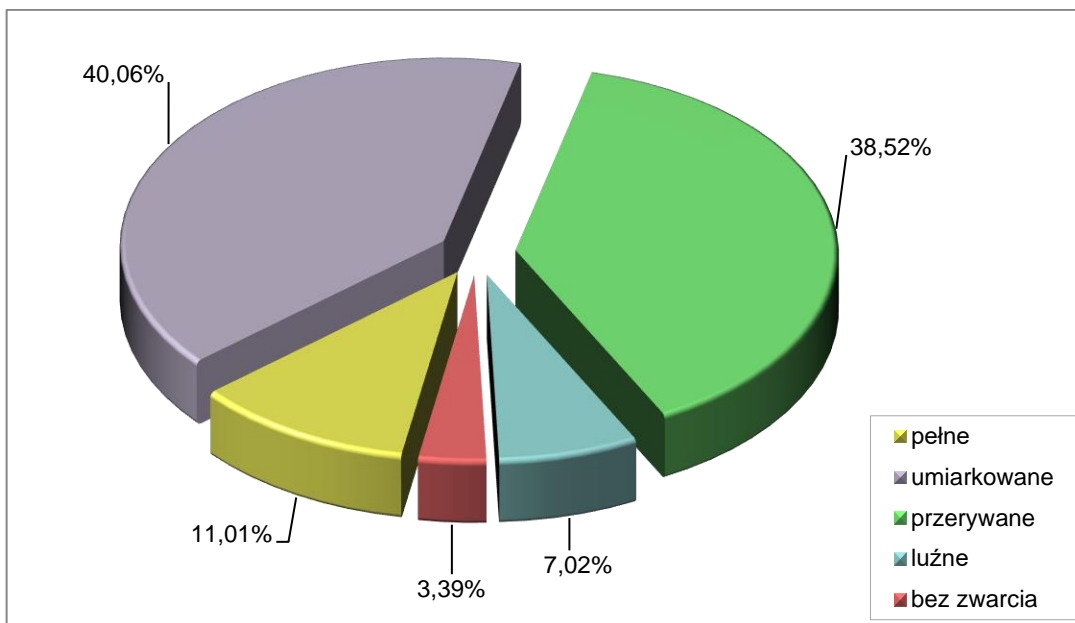
Młode pokolenie zajmuje 6,6% powierzchni zredukowanej drzewostanów Nadleśnictwa, a przeważa w nim dąb, buk oraz jodła. Nalot zajmuje 20,95 ha, podsadzenia 256,04 ha, a podrost 583,66 ha.

Podszyt

Podszyt zajmuje 3600,01 ha (w tym: Bratkowice – 1668,90 ha; Głogów – 1931,11 ha) powierzchni, co stanowi 27,66% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa i występuje niemal we wszystkich drzewostanach. Przeważa w nim kolejno: kruszyna, brzoza, świerk, leszczyna, buk, grab, dąb czerwony i inne. Z gatunków biocenotycznych wypełniających warstwę podszytu warto wymienić: bez koralowy, głóg, jarząb, śliwę tarninę, a także niektóre pozostałe gatunki drzew.

Zwarcie i zadrzewienie*Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zwarcia i zadrzewienia*

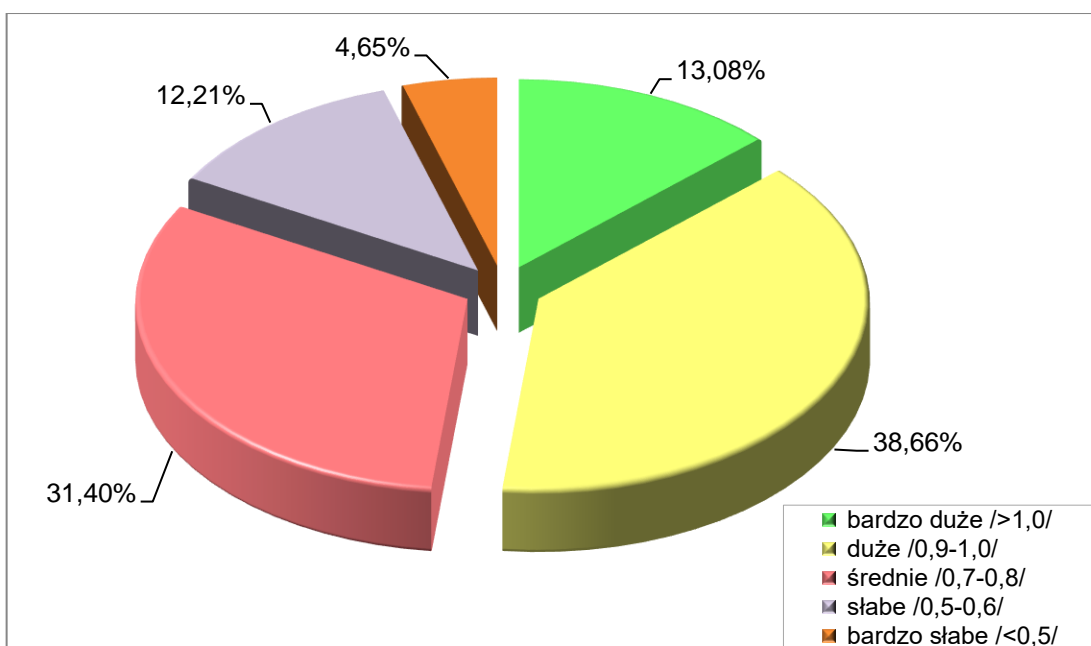
Wskaźnik	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
zwarcie						
pełne	701,61	10,93	731,73	11,09	1433,34	11,01
umiarkowane	2588,83	40,34	2626,25	39,80	5215,08	40,06
przerywane	2459,71	38,32	2554,03	38,71	5013,74	38,52
luźne	475,18	7,40	438,31	6,64	913,49	7,02
bez zwarcia	193,43	3,01	247,86	3,76	441,29	3,39
Razem	6418,76	100,00	6598,18	100,00	13016,94	100,00
zadrzewienie						
bardzo duże />1,0/	1144,43	17,83	557,88	8,46	1702,31	13,08
duże /0,9-1,0/	2257,97	35,18	2774,55	42,04	5032,52	38,66
średnie /0,7-0,8/	2011,59	31,34	2076,29	31,47	4087,88	31,40
słabe /0,5-0,6/	737,09	11,48	851,64	12,91	1588,73	12,21
bardzo słabe /<0,5/	267,68	4,17	337,82	5,12	605,5	4,65
Razem	6418,76	100,00	6598,18	100,00	13016,94	100,00



Powierzchnia drzewostanów według zwarcia

Najwięcej drzewostanów jest o zwarcu umiarkowanym (40,06%) i przerywanym (38,52%). Zwarcie pełne (11,01%) obejmuje głównie młodsze klasy wieku, a zwarcie luźne (7,02%) dotyczy drzewostanów w klasie odnowienia. Zwarcia nie określono dla drzewostanów na powierzchni 441,29 ha.

Zadrzewienie duże i bardzo duże 0,9 i wyżej obejmuje największą powierzchnię 51,74% drzewostanów, natomiast najmniejszą powierzchnię (16,86%) zajmują drzewostany o zadrzewieniu 0,6 i niżej. Drzewostany o zadrzewieniu 0,7 do 0,8 stanowią 31,40% powierzchni.



Powierzchnia drzewostanów według zadrzewienia

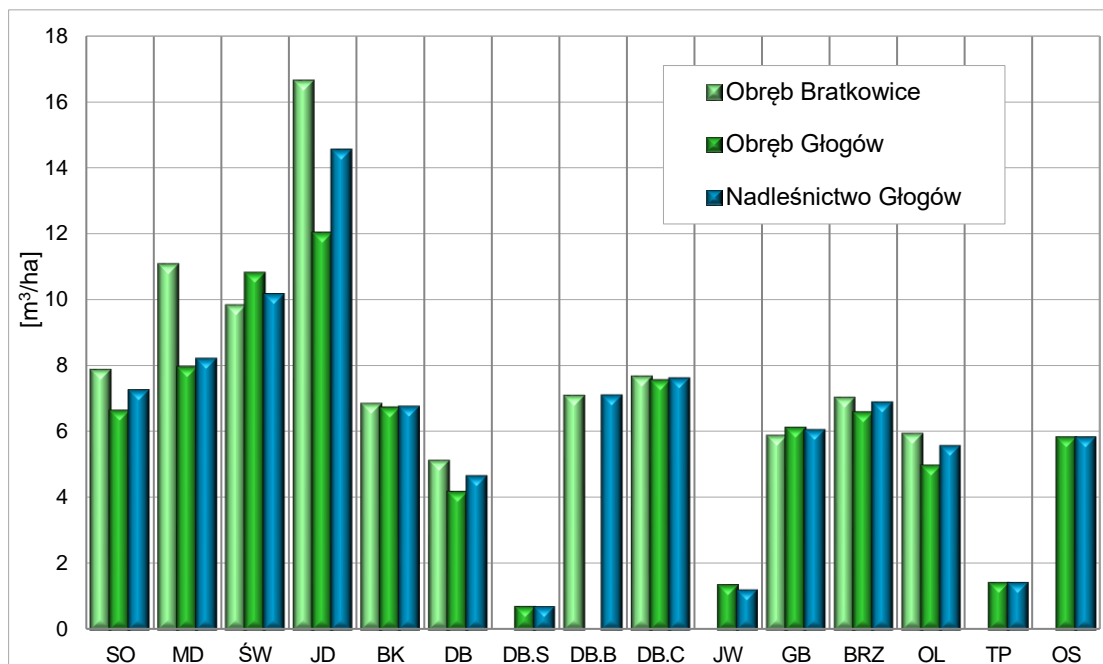
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących

Wielkości spodziewanego przyrostu zawiera Tabela nr VIIIa. Poniżej przedstawiono syntetyczny wyciąg z Tabeli VIIIa wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Głogów.

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Bratkowice		Głogów		[m ³]	[m ³ /ha]
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	39055	7,87	33640	6,62	72695	7,24
MD	65	11,07	520	7,94	585	8,19
ŚW	165	9,82	90	10,80	255	10,15
JD	6370	16,62	3840	12,01	10210	14,53
BK	695	6,84	1915	6,71	2610	6,74
DB	2105	5,11	1730	4,16	3835	4,63
DB.S	-	-	30	0,67	30	0,67
DB.B	25	7,08	-	-	25	7,08
DB.C	60	7,67	65	7,54	125	7,60
KL	-	-	-	-	-	-
JW	-	-	5	1,33	5	1,17
JS	-	-	-	-	-	-
GB	85	5,87	185	6,10	270	6,03
BRZ	620	7,02	290	6,57	910	6,87
OL	2495	5,93	1310	4,95	3805	5,55
TP	-	-	30	1,40	30	1,40
OS	-	-	15	5,81	15	5,81
AK	-	-	-	-	-	-
Razem	51740	8,06	43665	6,62	95405	7,33

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje jodła – 14,53 m³/ha, najniższy jawor – 1,17 m³/ha. Największy spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków panujących odłoży się w sośnie (72695 m³), jodle (10210 m³), dębie (3890 m³) i olszy (3805 m³), co odpowiada udziałowi tych gatunków w składzie drzewostanów. Istotny przyrost odłoży się również w drzewostanach bukowych, brzozowych i modrzewiowych, łącznie 4105 m³ na rok. Przyrost pozostałych gatunków nie przekracza łącznie wartości 700 m³. Spodziewany przyrost w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębny wynosi 78430 m³/ 1 rok.



Spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg klas i podklas wieku przedstawia poniższa syntetyczna tabela spodziewanego przyrostu rocznego – przyrost tabelaryczny wg klas i podklas wieku w Nadleśnictwie Głogów.

Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Bratkowice		Głogów			
	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	480	0,93	655	1,50	1135	1,19
Ib	1475	2,85	2705	6,19	4180	4,38
IIa	9940	19,22	4590	10,51	14530	15,23
IIb	9335	18,04	5440	12,46	14775	15,49
IIIa	6480	12,52	5480	12,55	11960	12,54
IIIb	4470	8,64	3535	8,10	8005	8,39
IVa	4330	8,37	3065	7,02	7395	7,75
IVb	6055	11,70	5625	12,88	11680	12,24
Va	2910	5,62	5440	12,46	8350	8,75
Vb	1835	3,55	2700	6,18	4535	4,75
VI	1235	2,39	1100	2,52	2335	2,45
VII	565	1,09	300	0,69	865	0,91
VIII	-	-	-	-	-	-
KO	2170	4,19	2480	5,68	4650	4,87
KDO	460	0,89	550	1,26	1010	1,06
SP	-	-	-	-	-	-
Razem	51740	100,00	43665	100,00	95405	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w klasach wieku II - 29305 m³, III - 19965 m³ i IV - 19075 m³ brutto rocznie. Znaczącego przyrostu można spodziewać się również w V klasie wieku – 12885 m³.

Rzeczywisty przyrost jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym, wynosi:

$$(Z = V_k - V_p + U), (3315185 - 3059267 + 726331) = 982249 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie pozyskania głównego.

Przyrost tabelaryczny zakładany w V rewizji wynosił 863050 m³ brutto, natomiast obecnie spodziewana wielkość przyrostu wynosi 954050 m³ brutto. Wielkości te są zbliżone.

Porównanie przyrostu tablicowego V i VI rewizji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów z przyrostem rzeczywistym (982249 m³ brutto), który odłożył się w drzewostanach w ostatnim 10-leciu, sugeruje, że nastąpi nieco wyższy przyrost spodziewany, niż to wynika z wyliczeń w programie Taksator.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu

Na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu zinwentaryzowano uszkodzenia drzewostanów we wszystkich klasach wieku.

Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1	2	3	
Bratkowice	GRZYBY	6,59	14,26	-	20,85
	KLIMAT	1,22	-	-	1,22
	OWADY	11,08	6,33	-	17,41
	ZWIERZ	505,31	24,17	-	529,48
Razem Bratkowice		524,20	44,76	-	568,96
Głogów	GRZYBY	-	5,12	-	5,12
	INNE	16,71	-	-	16,71
	KLIMAT	59,58	8,83	14,25	82,66
	OWADY	11,95	0,57	27,79	40,31
	WODNE	0,19	7,86	1,00	9,05
	ZWIERZ	95,38	105,19	8,96	209,53
Razem Głogów		183,81	127,57	52,00	363,38
Nadleśnictwo Głogów	GRZYBY	6,59	19,38	-	25,97
	INNE	16,71	-	-	16,71
	KLIMAT	60,80	8,83	14,25	83,88
	OWADY	23,03	6,90	27,79	57,72
	WODNE	0,19	7,86	1,00	9,05
	ZWIERZ	600,69	129,36	8,96	739,01
Razem Nadleśnictwo		708,01	172,33	52,00	932,34

Uszkodzonych w różnym stopniu jest 7,16% wszystkich drzewostanów, w tym uszkodzenia nietrwale pierwszego stopnia (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należące do nieistotnych (nietrwących), powstały na powierzchni 708,01 ha, natomiast uszkodzenia trwałe drugiego i trzeciego stopnia objęły łącznie 224,33 ha drzewostanów Nadleśnictwa Głogów i dotyczą drzewostanów wszystkich klas wieku.

Zagrożenia środowiska przyrodniczego w Nadleśnictwie Głogów przedstawiają się następująco:

Zagrożenia abiotyczne

Szkody od wiatru i śniegu – powtarzające się chronicznie szkody od wiatru (złomy, wywroty) i śniegu (okiść) występują z reguły w formie rozproszonej, mają charakter pojedynczy, co najwyżej grupowy. Obniżona podatność starszych drzewostanów na szkody od wiatru i śniegu związana jest z występowaniem raków na strzałach (Jd), zgnilizn odziomkowych i wewnętrznych strzał i kłód wywołanych obecnością hub pniowych (Bk, Jd). Szkody od okiści występują każdej zimy w formie rozproszonej, głównie w drzewostanach na gruntach porolnych. W warunkach Nadleśnictwa Głogów średniorocznie pozyskanie z tytułu uszkodzeń od silnych wiatrów i okiści wynosi około 2739 m³ uszkodzonego surowca w ramach użytków przygodnych. W ostatnich trzech latach tendencja ta jest spadkowa – wywrotów i złomów pozyskuje się w granicach 1610 m³, przyczynia się do tego pozostawianie większej ilości wielkowymiarowego martwego drewna jako ostoi siedlisk gatunków saproksylofilnych.

Przymrozki – najbardziej zagrażają sztucznie zakładanym uprawom. Silne mrozy powodują liczne pęknięcia i listwy mrozowe w drzewostanach liściastych, trwale obniżając wartość surowca drzewnego.

Grad – szkody powstałe w następstwie gradobicia powstają stosunkowo rzadko. Burze gradowe nie są częste, a nawet jeżeli do nich dochodzi, niewielka średnica kul gradowych zwykle nie wyrządza szkód. Sporadycznie dochodzi jednak do uszkodzeń, kiedy średnice są znacznie większe - tak jak podczas gradobicia z 16.06.2020 r. w leśnictwie Hucisko, gdzie w różnym stopniu uszkodzony został drzewostan i młodniki w oddziałach: 58, 73, 74 oraz 82.

Zakłócenia stosunków wodnych – pojawiające się ostatnio dłuższe okresy suszy i związane z nimi obniżenie poziomu wód gruntowych mają lokalnie niekorzystny wpływ na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew, prowadząc do okresowego osłabienia drzewostanów z udziałem buka i dębu widoczne na niewielkiej powierzchni w ograniczonym zakresie. Problem ten znacząco dotyka drzewostanów świerkowych, czego konsekwencją jest pojawianie się szkodników owadzych, a w kolejnym etapie następuje masowe zamieranie drzew i wydzielanie się znacznych ilości posuszu. Zachwianie w bilansie wodnym powoduje, że drzewa już na przełomie lipca i sierpnia zrzucają liście, co znajduje swoje odzwierciedlenie w przyroście surowca drzewnego.

Pozyskanie posuszu za ostatnie 10 lat średniorocznie wynosiło 832 m³, trzy ostatnie lata na poziomie około 826 m³/rok.

Zagrożenia biotyczne

Zagrożenia od zwierzyny – szkody od zwierzyny stanowią największą część i są najbardziej uciążliwym czynnikiem sprawczym wszystkich uszkodzeń i występują głównie w młodszych klasach wieku (uprawy i młodniki) oraz w podokapowych podsadzeniach i podrostach. Zlokalizowano je na powierzchni 739,01 ha, co stanowi 79,26% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Obejmują one zgryzanie młodego pokolenia drzew (jeleń, sarna, łoś), spałowanie (szczególnie na sośnie, a sprawcą jest głównie jeleń) oraz wydeptywanie upraw. Przy trwającej przebudowie składu gatunkowego drzewostanów, na żyzniejszych siedliskach z sosnowych na dębowo-bukowo-sosnowe, zagrożenie szkód od zwierzyny może wzrastać, generując dodatkowe koszty w ochronie upraw (konieczność grodzień i zwiększonej powierzchni poprawek).

Zabezpieczenie chemiczne upraw przed zwierzyną dokonuje się średnio (rocznie) na powierzchni 83,01 ha (średnia z 9 lat).

W ostatnim czasie uciążliwe, choć lokalne, stają się również szkody powodowane przez bobry, zarówno podtopienia jak i zgryzanie.

Zagrożenia od chorób grzybowych – w drzewostanach na gruntach porolnych, występują choroby korzeni powodowane przez grzyby opieńkowe i korzeniowca wieloletniego.

W drzewostanach jesionowych groźne jest zamieranie drzew we wszystkich klasach wieku powodowane przez grzyb *Chalara fraxinea*. Obecnie brak jest skutecznych metod zapobiegania chorobie. Jesion jako gatunek panujący nie występuje w drzewostanach Nadleśnictwa.

W uprawach i młodnikach sosnowych występuje zagrożenie wywoływane przez grzyby z rodzaju *Lophodermium spp.*, powodujące osutkę sosny, uprawach i młodnikach sosnowych występuje również zamieranie pędów, sprawcą jest głównie *Sphaeropsis sapinea*.

Na terenie Nadleśnictwa Głogów stwierdzono również pasożytniczą zgorzel siewek.

W uprawach, młodnikach i starszych drzewostanach dębowych występują uszkodzenia od mączniaka prawdziwego dębu *Microsphaera alphitoides*.

Zagrożenia od owadów – na terenie Nadleśnictwa zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych, ze względu na duży udział drzewostanów sosnowych (77,17%), jest znaczne, jednak przy trwającej przebudowie składu gatunkowego na żyzniejszych siedliskach maleje. Z tego powodu zagrożenie od szkodników wtórnych sosny (cetyńce, drwalnik, przyplaszczek), jest zmienne i przy większych klęskach od wiatru, śniegu może wzrastać. Uprawom zagraża szeliniak sosnowiec, smolik znaczony, smolik drągowinowiec. W drzewostanach jodłowych średnich klas wieku obecna jest obiałka korowa, a w drzewostanach sosnowych zaznacza się

działalność kornika ostrożnego. Bardzo stare egzemplarze buka i jodły zagrożone są od szkodników technicznych (rytel pospolity, drwalnik bukowiec, drwalnik paskowany).

Na terenie Nadleśnictwa występują ogniska osui gwiazdzistej. Liczebność populacji szkodnika jest stale monitorowana w ramach jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych oraz w ramach Punktów Obserwacyjnych Terenowych Stacji Ochrony Lasu (TSOL), dodatkowo w 2016 roku na powierzchni 32 ha przeprowadzono chemiczne ograniczenie liczebności gatunku.

Zagrożenia antropogeniczne

Ze względu na penetrację lasów przez ludzi i presję urbanizacyjną na obszary leśne, mogą narastać szkody powodowane przez nieukierunkowany ruch turystyczny, nieuprawnione wjazdy do lasu pojazdami silnikowymi, nadmierne zbieractwo owoców runa. Z czynników antropogenicznych uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie wzdłuż szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych oraz przy drogach publicznych, zwłaszcza w okresie wakacyjnym.

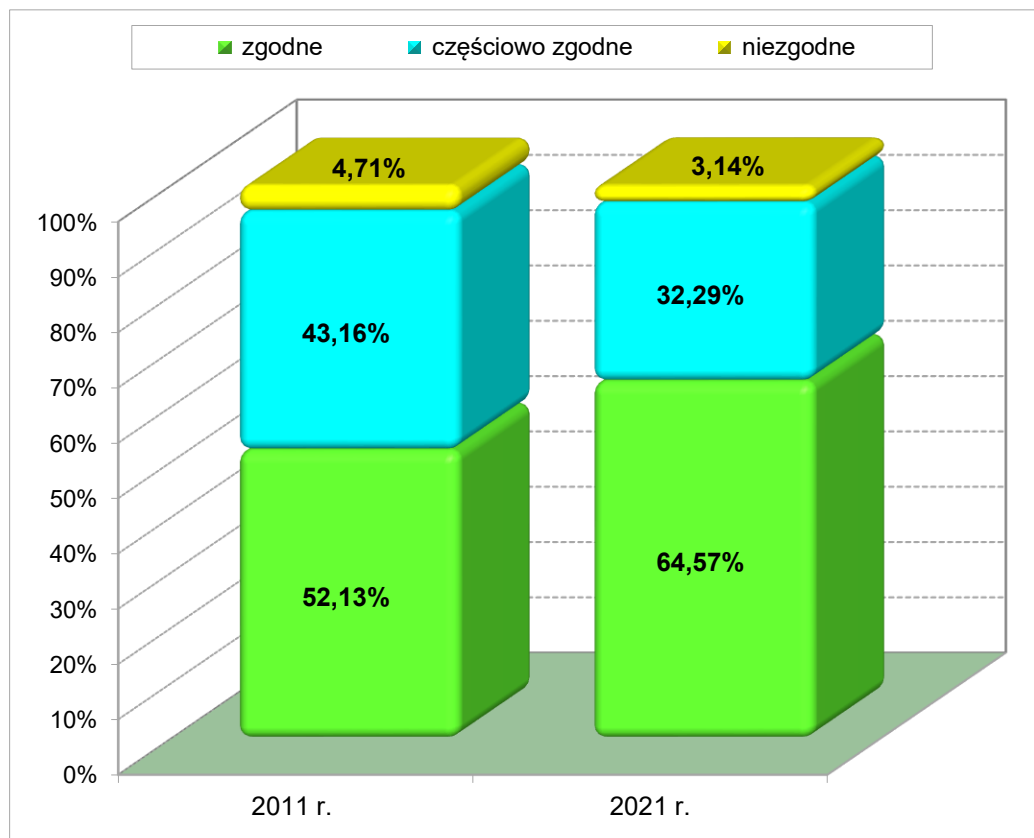
Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię i udział procentowy drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

Stopień zgodności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Bratkowice		Głogów		Pow. [ha]	%
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%		
Ogółem drzewostany						
Zgodne	4415,70	68,79	3988,51	60,45	8404,21	64,57
Częściowo zgodne	1639,82	25,55	2563,64	38,85	4203,46	32,29
Niezgodne	363,24	5,66	46,03	0,70	409,27	3,14
Razem	6418,76	100,00	6598,18	100,00	13016,94	100,00

Drzewostany zgodne z typem drzewostanu, więc i perspektywicznym celem gospodarowania, zajmują 64,57% powierzchni wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Głogów. Znaczący jest też udział drzewostanów częściowo zgodnych, które zajmują 32,29%. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu występują na 3,14% powierzchni, są to np. drzewostany modrzewiowe na BMśw i LMśw oraz drzewostany brzożowe oraz świerkowe na siedliskach wilgotnych.

Na poniższym diagramie przedstawiono porównanie zgodności składów gatunkowych z typem drzewostanu z poprzednią rewizją planu u.l.



Zgodność drzewostanów z TD

W porównaniu z poprzednią rewizją, nieznacznie wzrósł udział drzewostanów zgodnych z typem drzewostanu, zmalał udział częściowo zgodnych i drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej.

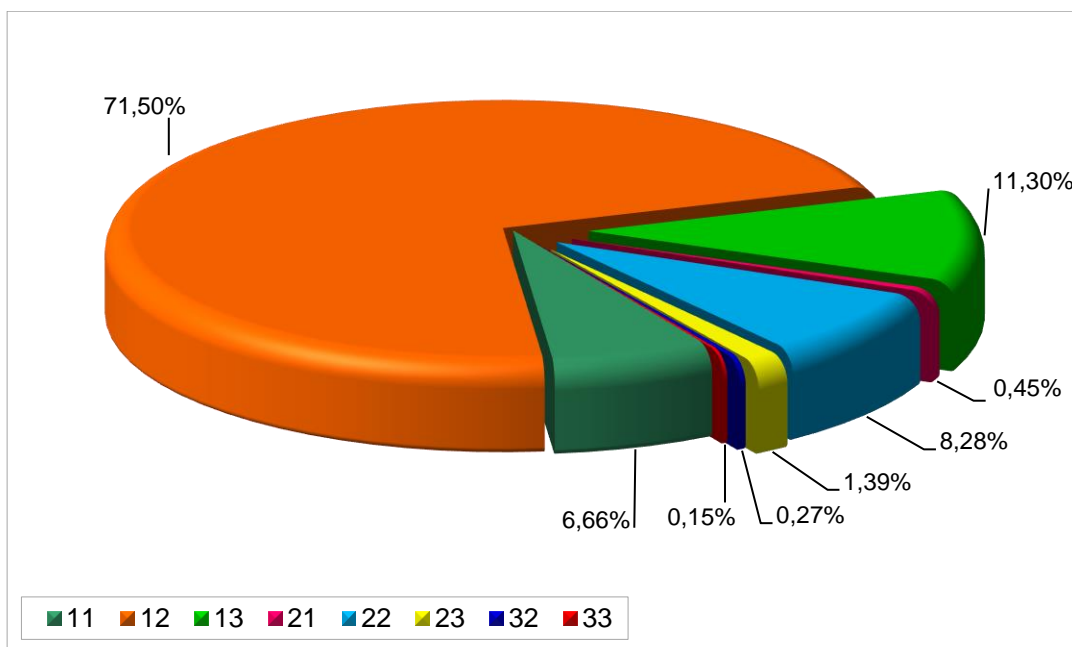
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 6453,85 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 i 13 zajmują 89,46% powierzchni tej grupy. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej dla tych drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo Głogów	
	Bratkowice		Głogów			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
11	299,80	8,57	130,00	4,40	429,80	6,66
12	2370,05	67,78	2244,38	75,91	4614,43	71,50
13	308,08	8,81	421,19	14,24	729,27	11,30
21	25,32	0,72	3,88	0,13	29,20	0,45
22	430,40	12,31	104,13	3,52	534,53	8,28
23	49,27	1,41	40,13	1,36	89,40	1,39
32	13,99	0,40	3,68	0,12	17,67	0,27
33	-	-	9,55	0,32	9,55	0,15
Razem	3496,91	100,00	2956,94	100,00	6453,85	100,00

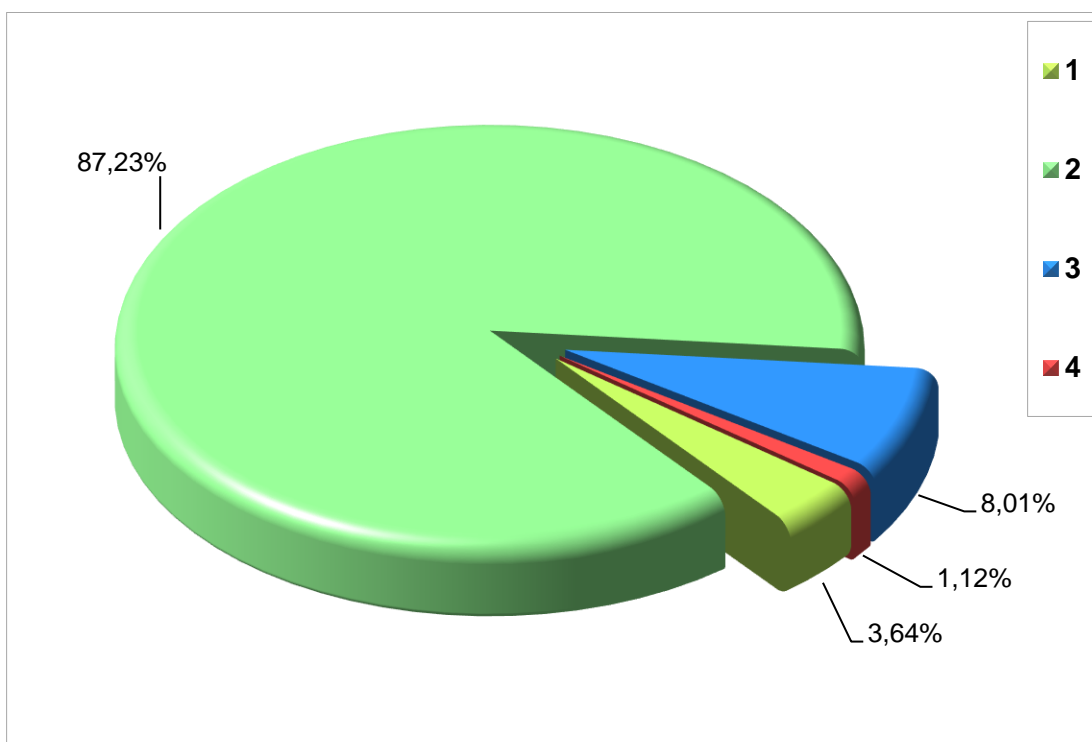


Jakość hodowlana drzewostanów

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 5663,96 ha. Najlepszą jakość techniczną 1 osiągnęły drzewostany na powierzchni 205,89 ha co stanowi 3,64% wszystkich ocenianych drzewostanów. Jakość 2 zinventaryzowano na powierzchni 4940,97 ha (87,23%). Słabą jakość techniczną ocenioną na 3 wykazują głównie drzewostany sosnowe i olchowe (8,01%). Najniższą, 4 jakość techniczną wykazują drzewostany, które nie osiągnęły minimalnej pierśnicy progowej, która pozwoliłaby określić wyższą klasę jakości.

Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręb				Nadleśnictwo	
	Bratkowice		Głogów		[ha]	[%]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
1	54,30	2,10	151,59	4,92	205,89	3,64
2	2222,59	86,13	2718,38	88,16	4940,97	87,23
3	251,64	9,75	201,83	6,55	453,47	8,01
4	52,18	2,02	11,45	0,37	63,63	1,12
Razem	2580,71	100,00	3083,25	100,00	5663,96	100,00



Jakość techniczna drzewostanów

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Grunty leśne niezalesione zajmują 66,61 ha, co stanowi 0,5% gruntów w zarządzie Nadleśnictwa. Rodzaj, opis i lokalizację tych gruntów zestawiono poniżej.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb BRATKOWICE		
objęte szczególną ochroną	4,26	3a, 68n, 68o, 110g
poletko łowieckie	2,56	14b, 20h, 31g, 33h, 43s, 89d, 99d, 140f, 216c, 230d, 233c
sukcesja	5,95	13f, 79a, 136d, 151d, 156i, 212h, 212i, 213h, 213m, 217h, 224g, 249j, 253h, 254f
zrąb	9,97	1i, 34o, 34s, 35l, 35o, 121t, 121w, 121x, 122g
Obręb GŁOGÓW		
objęte szczególną ochroną	5,13	16b, 26b, 68g, 169l, 173f, 173g, 181c, 244c, 288d
plantacja choinek	0,96	239j
poletko łowieckie	5,09	38i, 216b, 239i, 263b
retencja	1,13	37g, 103b
sukcesja	8,97	30f, 30h, 131c, 131d, 174h, 193g, 193o, 199g, 207c, 208d, 209d, 222a, 226c, 242h, 245g, 251m, 285d, 286b, 286c, 289j
zrąb	22,59	39i, 49k, 49l, 51c, 52f, 131i, 223b, 244g
Razem Nadleśnictwo	66,61	

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie Głogów założonych zostało 355 powierzchni próbnych do pomiaru drewna martwego (w tym: Bratkowice – 208 szt.; Głogów – 147 szt.).

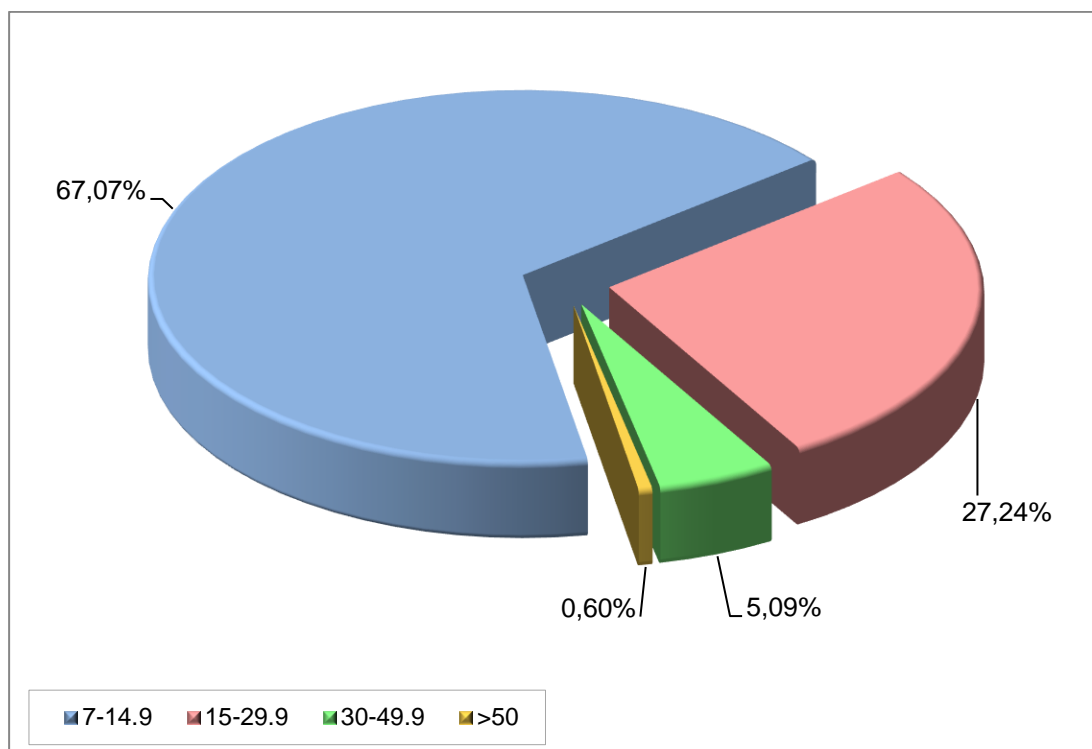
Zestawienie miąższości drewna martwego na terenie Nadleśnictwa Głogów

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
BMB	52,07	1,12	58	2,04	106	3,16	164
BMŚW	1076,73	1,94	2086	2,19	2359	4,13	4445
BMW	1474,26	1,41	2073	1,73	2553	3,14	4626
BŚW	59,42	1,86	111	1,02	60	2,88	171
LŁ	12,88	0,29	4	2,61	34	2,90	37
LMŚW	684,42	2,18	1495	1,84	1260	4,02	2755
LMW	1559,73	2,27	3540	2,47	3851	4,74	7392
LŚW	236,64	1,70	401	2,67	632	4,37	1033
LW	337,55	3,16	1065	3,33	1125	6,49	2191
OL	94,24	4,96	468	6,27	591	11,23	1059
OLJ	128,90	3,98	512	5,31	684	9,29	1197
Razem obręb Bratkowice	5716,84	2,07	11813	2,32	13256	4,39	25069
BMB	12,09	0,20	2	0,15	2	0,35	4
BMŚW	1322,82	1,03	1363	1,18	1563	2,21	2926
BMW	974,89	1,09	1060	1,34	1311	2,43	2371
BŚW	169,01	0,76	129	1,05	177	1,81	307
LŁ	95,77	1,06	101	0,97	93	2,03	194
LMB	1,21	0,00	0	0,00	0	0,00	0
LMŚW	1439,12	1,24	1789	1,54	2222	2,78	4011
LMW	630,78	0,99	625	1,30	820	2,29	1445
LŚW	424,20	1,28	543	1,81	767	3,09	1309
LW	266,84	1,31	350	1,60	426	2,91	776
OL	19,96	1,11	22	1,20	24	2,31	46
OLJ	99,76	1,89	188	1,58	158	3,47	346
Razem obręb Głogów	5456,45	1,13	6173	1,39	7563	2,52	13736
Ogółem Nadleśnictwo *	11173,29	1,61	17986	1,86	20819	3,47	38805

*powierzchnia objęta monitoringiem

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 38805 m³ (brutto), co stanowi 1,17% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach Nadleśnictwa Głogów wynosi 3,47 m³/ha, przy 8 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 19,0 m³/ha dla województwa podkarpackiego (WISL 2015-2019, BULiGL). Istotna jest różnica w ilości martwego drewna pomiędzy obrębami, w obrębie Bratkowice to 4,39 m³/ha, a w obrębie leśnym Głogów – 2,52 m³/ha.

Poniżej przedstawiono ilość drewna martwego w klasach grubości, dominuje tu drewno martwe o średnicy 7-14,9 cm.



Struktura grubości drewna martwego (udział ilościowy)

Największy udział procentowy w miąższości martwego drewna (43%) stanowi drewno w przedziale pierśnicowym od 15 do 29,9 cm. Istotny jest również udział miąższości martwego drewna o pierśnicy w przedziale 30 do 49,9 cm - blisko 29% miąższości martwego drewna.

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

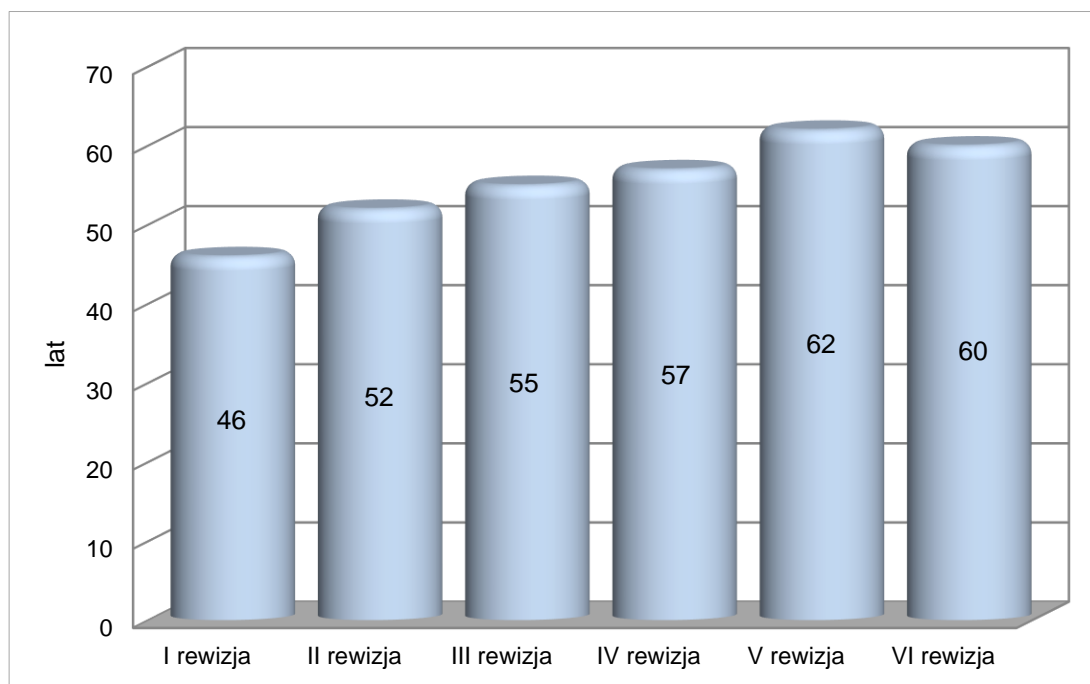
Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawiono poniżej:

Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Głogów w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja					
	I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha] (bez zw. z gospodarką leśną)	12764,76	12859,13	13051,12	13189,02	13209,42	13083,55
Zapas [m ³]	2315193	2946097	2449024	2480730	3060089	3316167
Zasobność [m ³ /ha]	181	229	188	188	232	254
Przeciętny wiek	46	52	55	57	62	60
Przeciętny przyrost [m ³ /ha]	3,9	4,4	3,4	3,3	3,7	4,2
Przyrost bieżący tabelaryczny [m ³ /ha]					6,53	7,33

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z V rewizją urządzenia lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 256078 m³ przy spadku powierzchni leśnej o 125,87 ha. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 22 m³, natomiast średni wiek obniżył się o 2 lata.

Przedstawione zmiany wynikają z systematycznej poprawy stanu zasobów leśnych Nadleśnictwa. Prognoza na koniec okresu gospodarczego przewiduje utrzymanie tych wskaźników na podobnym poziomie.

Zmiany średniego wieku*Średni wiek drzewostanów*

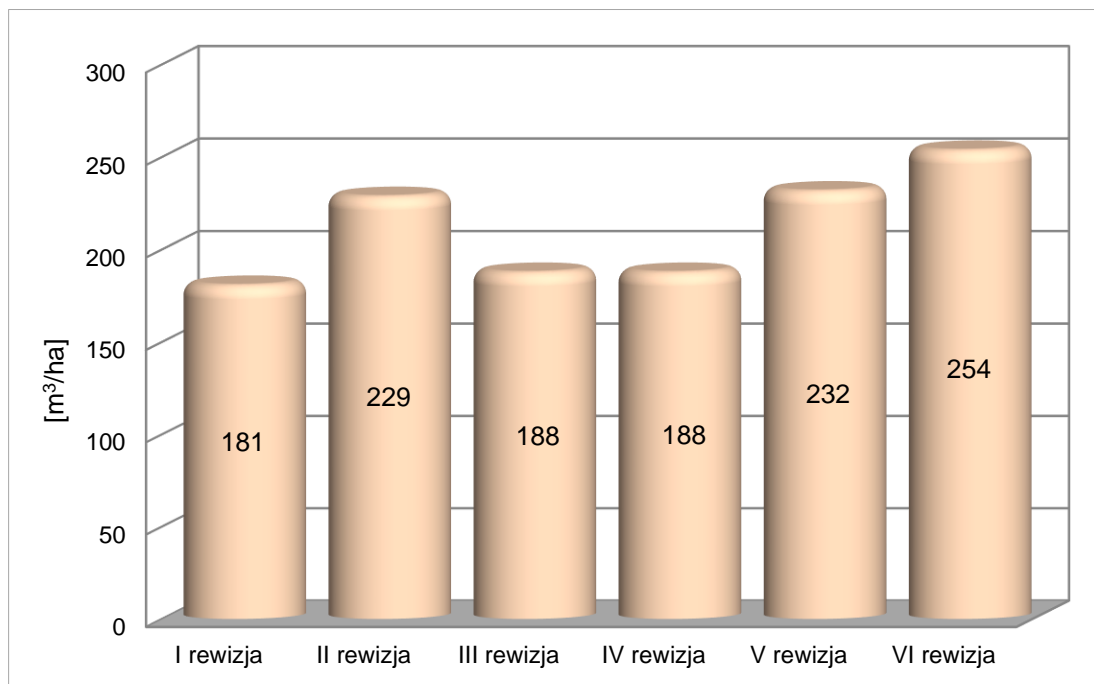
Średnia zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Głogów w kolejnych rewizjach urzędzenia lasu systematycznie wzrasta, średni wiek drzewostanów w ostatniej rewizji obniżył się o 2 lata.

Porównanie średniego wieku drzewostanów z połową średniego wieku drzewostanów rębnych

Wskaźniki	Nadleśnictwo Głogów
Średni wiek drzewostanu /lat/	60
Połowa średniego wieku rębności /lat/	51
Różnica /lat/	+9
Sentencja	odstępstwo

W Nadleśnictwie Głogów porównanie średniego wieku drzewostanów z połową średniego wieku rębności wykazuje odstępstwo od pożądanego stanu.

Zmiany średniej zasobności drzewostanów



Średnia zasobność drzewostanów

Porównanie średniej zasobności

Wskaźniki	Nadleśnictwo Głogów
Średnia zasobność drzewostanu /m³/	254
Średnia zasobność drzewostanu na początku okresu /m³/	232
Różnica /m³/	+22

Średnia zasobność drzewostanów omawianego Nadleśnictwa wzrosła o 22 m³.

Wnioski do projektu planu dla Nadleśnictwa Głogów

Na podstawie przedstawionych w powyższych punktach wyników inwentaryzacji stanu lasu można stwierdzić, że opisywane Nadleśnictwo cechują:

- dominacja średnio żyznych siedlisk leśnych (BMśw, BMw), w świeżych i wilgotnych wariantach wilgotnościowych, stanowiących siedliska odpowiednie dla rozwoju drzewostanów z dominacją sosny oraz w specyficznych warunkach (większa żyzność i wilgotność) dla jodły,
- udział siedlisk żyznych (LMśw, LMw, Lw, Lśw), stanowiących siedliska korzystne dla rozwoju gatunków liściastych, nawiązujących do zbiorowisk grądów (Db, Gb, Lp, Jw) oraz żyznych i kwaśnych buczyn (Bk, Jd),
- różnorodność składu gatunkowego drzewostanów,
- wysoka jakość hodowlana i dość wysoka jakość techniczna drzewostanów,
- dobry stan upraw i młodników,
- istotny udział drzewostanów w klasie odnowienia (9,83% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa),
- znaczny udział drzewostanów w IVb klasie wieku (12,81%)
- popyt na produkty drzewne na rynku regionalnym, pozwalający na uzyskiwanie wysokiej ceny za wyrabiane sortymenty.

Porównanie z wynikami poprzedniej rewizji planu u.l. pozwala zauważyć:

- poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia (o 9,8%),
- zwiększenie zapasu i zasobności drzewostanów,
- nieznaczny spadek przeciętnego wieku.

Opisany w poprzednich rozdziałach stan lasu i zasobów drzewnych pozwala określić następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- **zwiększenie etatu użytkowania rębne** wynikające z potrzeb hodowlanych,
- **zwiększenie wskaźnika cięć przedrębnych.**

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

- Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów;
- Koreferat wykonawcy planu;
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu;
- Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych;
- Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

2.1. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów

NADLEŚNICTWO GŁOGÓW



ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów

na Naradę Techniczno – Gospodarczą
w sprawie projektu planu urządzenia gospodarstwa leśnego
na okres 01.01.2021 – 31.12.2030 roku

Głogów Małopolski, styczeń 2021 roku


NADLEŚNICTWO
dr inż. Piotr Brodaczynski

Spis treści

Wstęp.....	115
I. Zmiany w stanie posiadania	115
II. Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych	117
III. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	129
IV. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	138
V. Rozmiar szkód w lasach, spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	138
VI. Użytkowanie uboczne.....	143
VII. Ocena realizacji Programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Głogów oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	146
VIII. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	151

Wstęp

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Głogów w latach 2011-2020 prowadzona była w oparciu o Plan urządzenia lasu (PUL) opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu na okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2020 r. PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 2 listopada 2011 roku, znak DL-lpn-611-90/48943/11/JŁ.

I. Zmiany w stanie posiadania

Według stanu na 1 stycznia 2011 r. powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów wynosiła 13 685,24 ha, w tym powierzchnia obrębu leśnego Bratkowice – 6705,10 ha, a obrębu leśnego Głogów 6980,14 ha (tab. 1).

Tab. 1. Struktura użytkowania gruntów Nadleśnictwa Głogów wg stanu 01.01.2011 r.

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręby leśne		Nadleśnictwo Głogów	%
	Bratkowice	Głogów		
	powierzchnia [ha]			
I. Lasy	6668,54	6901,56	13570,10	99,16
1. Grunty leśne zalesione	6455,05	6681,92	13136,97	95,99
2. Grunty leśne niezalesione	38,14	34,31	72,45	0,53
3. Grunty związane z gospodarką leśną	175,35	185,33	360,68	2,64
II. Grunty niezaliczone do lasów	36,56	78,58	115,14	0,84
Ogółem	6705,10	6980,14	13685,24	100,00

W trakcie V rewizji PUL powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów zmniejszyła się o 105,00 ha (tabela nr 2). Zmiany w stanie posiadania w latach 2011 – 2020 wynikały z:

- przekazania gruntów nie nadających się do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej do Agencji Nieruchomości Rolnych (-99,70 ha),
- przekazania kompleksu leśnego w Krzemienicy do Nadleśnictwa Leżajsk w ramach regulacji zasięgu terytorialnego nadleśnictw (-19,59 ha),
- przekazania gruntów pod inwestycje celu publicznego (-4,49 ha),

- sprzedaży nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach (-0,96 ha),
- przejęcia gruntów po Państwowym Funduszu Ziemi, przekazanych przez Wojewodę Podkarpackiego (+15,60 ha),
- nabycia gruntów w trybie art. 37a ustawy o lasach - prawo pierwokupu (+2,08 ha),
- zamianami gruntów z Gminami Głogów Małopolski i Sokołów Małopolski (bilans powierzchni +1,24 ha),
- przejęcie drogi od gminy Kolbuszowa (+0,86 ha).

Pozostałe zmiany w stanie posiadania (-0,04 ha) były spowodowane:

- aktualizacją użytków na gruntach rolnych zalesionych w wyniku sukcesji naturalnej,
- pracami geodezyjnymi zlecanymi w ramach porządkowania stanu posiadania,
- modernizacjami ewidencji gruntów i budynków przeprowadzonych przez Starostwa.

Tab. 2. Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2011 r do 31.12.2020 r.

	Stan 01.01.2011 r.	Stan na 31.12.2020 r.	Różnica
Powierzchnia ogółem [ha]	13 685,24	13 580,24	-105,00
Powierzchnia leśna [ha]	13 570,10	13 478,39	-91,71
Powierzchnia gruntów nieleśnych [ha]	115,14	101,85	-13,29

W skład gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo wchodzi 1039 działek ewidencyjnych (włączając grunty we współwłasnościach). Działki z uregulowanym stanem prawnym mają łączną powierzchnię 13 555,23 ha, co stanowi 99,79% całkowitej powierzchni Nadleśnictwa z uwzględnieniem współwłasności.

II. Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych

a) Pozyskanie grubizny

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów na lata 2011-2020 przewidywał pozyskanie grubizny w ilości nie większej niż 581 740 m³, w tym w użytkowaniu rębny 407 327 m³ i w użytkowaniu przedrębny – 174 413 m³.

W ciągu 10-lecia realizacja miąższościowa użytkowania głównego wyniosła 99,88%, tj. pozyskano łącznie 581 065,02 m³. Zestawienie użytkowania według kategorii cięć zrealizowane w poszczególnych latach analizowanego 10-lecia oraz porównanie z etatem przedstawiono w tabelach nr 3-5.

Ponadto w ciągu ubiegłego 10-lecia pozyskano 249,98 m³ grubizny niezaliczonej na poczet etatu miąższościowego. Pozyskana masa drewna w całości została zrealizowana w ramach usuwania zadrzewień na powierzchniach nieleśnych. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem znajduje się w tabelach 6-8.

Rębne użytkowanie lasu.

Etat miąższościowy użytkowania rębnego wynoszący 407 327 m³ został wykonany w wielkości 388 346,83 m³, co stanowi 95,34% planowanej do pozyskania miąższości. Etat powierzchniowy został zrealizowany na powierzchni 3 124,36 ha, co stanowi 99,00% z zaplanowanych 3 155,87 ha. W ramach cięć przygodnych pozyskano łącznie 11 900,35 m³, co stanowi 3,06% miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębny.

Niepełna realizacja etatu miąższościowego wynika z dostosowywania w rębniach złożonych intensywności wykonywanych zabiegów do zmieniającego się w trakcie obowiązywania PUL stanu drzewostanów, na który wpływ miały m.in. występujące szkody od czynników abiotycznych i biotycznych (pierwsze i ostatnie lata obowiązywania PUL).

W ramach cięć rębnych kontynuowano przebudowę drzewostanów ze względu na intensywnie wydzielający się posusz w drzewostanach jesionowych (lata 2011-2015).

Przedrębne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo zrealizowało etat użytków przedrębnych w wielkości 192 718,19 m³, co stanowi 110,50% z planowanego etatu wynoszącego 174 413 m³. W ujęciu powierzchniowym etat został zrealizowany na poziomie 96,77% (7 032,48 ha z planowanych 7 267,19 ha). W poszczególnych kategoriach cięć pozyskanie przedstawiało się następująco:

- w czyszczeniach późnych z pozyskaniem masy zrealizowano 93,33% etatu powierzchniowego, przy realizacji etatu miąższościowego na poziomie 35,05%; realizacja etatu miąższościowego w czyszczeniach późnych wynikała ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych,

- w trzebieżach zrealizowano 97,13% etatu powierzchniowego, przy realizacji etatu miąższościowego na poziomie 108,51 %; etat powierzchniowy w trzebieżach nie został zrealizowany w całości ze względu na a) wyłączenie z użytkowania drzewostanów, na których zgodnie z *Zarządzeniem nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, zmienionym Zarządzeniem nr 14 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 28 grudnia 2016 r.*, wyznaczono ostoje ksylobiontów oraz strefy przypotokowe, b) wyłączenie pozycji, wyszczególnionych w piśmie Nadleśnictwa z dnia 19.06.2020 r. znak: ZG.7610.73.2020, dokonanych w oparciu o pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 17.06.2020 roku znak: ED.7610.15.2020 w związku z ustaleniami nr 2-5 z krajowej narady naczelników wydziałów gospodarki drewnem rdLP, która odbyła się w dniach 4 - 5 czerwca 2020 roku na terenie RDLP w Szczecinku, c) stwierdzonymi na gruncie potrzebami hodowlanymi.

W ramach wykonywanych zabiegów, uzyskano wskaźnik intensywności cięć przedrębnych (wraz z przygodnymi) na poziomie 27,40 m³ netto/ha przy założonym w PUL 24 m³ netto/ha. Wykonany wskaźnik intensywności cięć przedrębnych wynika z założeń przyjętych w PUL na lata 2011-2020 oraz rzeczywistych potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

W ramach użytków przygodnych pozyskano 15 613,55 m³ drewna, co stanowi 8,01% miąższości pozyskanej w użytkach przedrębnych. Celem wykonanych zabiegów było utrzymanie lasu we właściwym stanie sanitarnym. Prowadzone cięcia skupiały się przede wszystkim na usuwaniu wydzielającego się posuszu w drzewostanach sosnowych i jesionowych, jak również usuwaniu skutków czynników abiotycznych (złomy i wywroty).

**Tab. 3. (Tabela IXa wg IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres gospodarczy według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w dziesięcioleciu, miąższość grubizny netto).
Nadleśnictwo Głogów, obręb Bratkowice**

Rok kalendarzowy	Obręb Bratkowice										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	[ha]	[m ³]	przygodne [m ³]	razem [m ³]	czyszczenia		trzebieże		przygodne [m ³]	razem	
					[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]			
wykonanie za ubiegły okres według lat											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2011	120,95	16023,04	1078,15	17101,19	40,94	186,85	300,14	7217,03	538,32	7942,20	25043,39
2012	156,39	14223,96	531,73	14755,69	30,54	218,52	333,27	7896,39	836,58	8951,49	23707,18
2013	138,18	16491,93	320,39	16812,32	35,63	402,30	341,31	8034,25	985,13	9421,68	26234,00
2014	141,19	14239,35	681,18	14920,53	45,72	385,89	334,60	9102,25	567,39	10055,53	24976,06
2015	123,40	14068,78	325,48	14394,26	40,69	363,04	345,87	9292,29	467,58	10122,91	24517,17
2016	160,32	14478,21	117,76	14595,97	39,74	286,40	327,67	9056,00	205,86	9548,26	24144,23
2017	131,72	15420,97	325,69	15746,66	24,89	287,14	310,28	9022,66	339,01	9648,81	25395,47
2018	142,16	16889,46	387,29	17276,75	53,68	625,57	280,78	8806,27	481,87	9913,71	27190,46
2019	100,32	13423,79	471,24	13895,03	52,77	523,32	378,00	10957,80	238,99	11720,11	25615,14
2020	136,33	16646,59	309,94	16956,53	16,27	240,13	343,51	5079,56	246,27	5565,96	22522,49
Razem	1350,96	151906,08	4548,85	156454,93	380,87	3519,16	3295,43	84464,50	4907,00	92890,66	249345,59

**Tab. 4. (Tabela IXb wg IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres gospodarczy według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w dziesięcioleciu, miąższość grubizny netto).
Nadleśnictwo Głogów, obręb Głogów**

Rok kalendarzowy	Obręb Głogów										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	[ha]	[m ³]	przygodne [m ³]	razem [m ³]	czyszczenia		trzebieże		przygodne [m ³]	razem	
					[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]			
wykonanie za ubiegły okres według lat											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2011	147,69	22841,23	1230,65	24071,88	64,00	186,19	247,34	7747,99	1214,20	9148,38	33220,26
2012	156,96	21315,34	936,14	22251,48	37,56	381,78	321,95	10508,05	1154,59	12044,42	34295,90
2013	180,39	19778,18	1228,70	21006,88	30,89	373,40	320,04	9071,98	2513,39	11958,77	32965,65
2014	156,35	21440,12	413,93	21854,05	31,70	367,13	341,64	10657,53	344,90	11369,56	33223,61
2015	206,70	22098,38	542,19	22640,57	22,77	241,35	304,85	9556,71	1155,36	10953,42	33593,99
2016	194,68	22549,16	704,44	23253,60	30,31	211,90	315,74	9645,10	1353,22	11210,22	34463,82
2017	193,62	22111,24	550,35	22661,59	16,28	132,57	331,97	9170,15	535,27	9837,99	32499,58
2018	131,53	20354,91	370,91	20725,82		180,60	312,12	9029,53	976,34	10186,47	30912,29
2019	185,24	22427,54	808,57	23236,11	4,15	37,97	309,52	8308,70	438,68	8785,35	32021,46
2020	220,24	29624,30	565,62	30189,92	24,53	164,75	288,82	3147,60	1020,60	4332,95	34522,87
Razem	1773,40	224540,40	7351,50	231891,90	262,19	2277,64	3093,99	86843,34	10706,55	99827,53	331719,43

**Tab. 5. (Tabela IXc wg IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres gospodarczy według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w dziesięcioleciu, miąższość grubizny netto).
Nadleśnictwo Głogów**

Rok kalendarzowy	Nadleśnictwo Głogów										
	rębne				przedrębne				Ogółem		
	[ha]	[m ³]	przygodne [m ³]	razem [m ³]	czyszczenia		trzebieże			przygodne [m ³]	razem
					[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]			
wykonanie za ubiegły okres według lat											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2011	268,64	38864,27	2308,80	41173,07	104,94	373,04	547,48	14965,02	1752,52	17090,58	58263,65
2012	313,35	35539,3	1467,87	37007,17	68,10	600,30	655,22	18404,44	1991,17	20995,91	58003,08
2013	318,57	36270,11	1549,09	37819,2	66,52	775,70	661,35	17106,23	3498,52	21380,45	59199,65
2014	297,54	35679,47	1095,11	36774,58	77,42	753,02	676,24	19759,78	912,29	21425,09	58199,67
2015	330,10	36167,16	867,67	37034,83	63,46	604,39	650,72	18849,00	1622,94	21076,33	58111,16
2016	355,00	37027,37	822,20	37849,57	70,05	498,30	643,41	18701,10	1559,08	20758,48	58608,05
2017	325,34	37532,21	876,04	38408,25	41,17	419,71	642,25	18192,81	874,28	19486,80	57895,05
2018	273,69	37244,37	758,20	38002,57	53,68	806,17	592,90	17835,80	1458,21	20100,18	58102,75
2019	285,56	35851,33	1279,81	37131,14	56,92	561,29	687,52	19266,50	677,67	20505,46	57636,6
2020	356,57	46270,89	875,56	47146,45	40,80	404,88	632,33	8227,16	1266,87	9898,91	57045,36
Razem	3 124,36	376 446,48	11 900,35	388 346,83	643,06	5 796,80	6 389,42	171 307,84	15 613,55	192 718,19	581 065,02
Etat w PUL na lata 2011-2020	3 155,87	407 327,00	—	407 327,00	689,01	16 537,00	6 578,18	157 876,00	—	174 413,00	581 740,00
% wykonania	99,00	92,42	—	95,34	93,33	35,05	97,13	108,51	—	110,50	99,88

**Tab. 6. (Tabela IXa dodatkowa wg IUL) Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji
Nadleśnictwo Głogów, obręb Bratkowice**

Rok kalendarzowy	Obręb Bratkowice	
	pow. manipulacyjna [ha]	miąższość grubizny m ³ netto
wykonanie za ubiegły okres według lat		
2011	0	0
2012	0	0
2013	0	0
2014	0	0
2015	0	0
2016	0	6,39
2017	0	2,10
2018	0	1,3
2019	0	0
2020	0	0
Razem	0	9,79

**Tab. 7. (Tabela IXa dodatkowa wg IUL) Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji
Nadleśnictwo Głogów, obręb Głogów**

Rok kalendarzowy	Obręb Głogów	
	pow. manipulacyjna [ha]	miąższość grubizny m ³ netto
wykonanie za ubiegły okres według lat		
2011	0	0
2012	0	0
2013	0	0
2014	0	0
2015	0	0
2016	0	71,12
2017	0	169,07
2018	0	0
2019	0	0
2020	0	0
Razem	0	240,19

**Tab. 8. (Tabela IXa dodatkowa wg IUL) Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji
Nadleśnictwo Głogów**

Rok kalendarzowy	Nadleśnictwo Głogów	
	pow. manipulacyjna [ha]	miąższość grubizny m ³ netto
wykonanie za ubiegły okres według lat		
2011	0	0
2012	0	0
2013	0	0
2014	0	0
2015	0	0
2016	0	77,51
2017	0	171,17
2018	0	1,3
2019	0	0
2020	0	0
Razem	0	249,98

b) Hodowla Lasu.

Rozmiary prac hodowlanych wykonanych w minionym dziesięcioleciu (lata 2011-2020) przedstawia tabela nr 9.

Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej.

Plan urządzenia lasu na lata 2011-2020 przewidywał odnowienia na powierzchni otwartej w wielkości 172,73 ha z czego 152,70 ha to powierzchnia do odnowienia zrębów projektowanych w PUL na lata 2011-2020, natomiast 20,03 ha to powierzchnia do odnowienia po zrębach wykonanych w poprzedniej rewizji. W wyniku realizacji PUL odnowiono 142,44 ha na powierzchni otwartych, tj. 82,46 % planu. Zgodnie z zapisami ustawy o lasach art. 13 ust.1 pkt 2 właściciel lasu zobowiązany jest do odnowienia powierzchni w okresie do 5 lat od usunięcia drzewostanu. Ze względu na potrzebę ograniczenia szkód powodowanych przez szkodniki owadzie niepraktykowane jest odnawianie zrębów w roku użytkowania. Pozostała niewykonana powierzchnia (19,52 ha zrębów z 2020 roku oraz 10,59 ha zrębów z wcześniejszych lat) odnowiona zostanie w okresie obowiązywania kolejnego PUL, co zostało uwzględnione w projekcie PUL na lata 2021-2030. Zalesienia opisano w pkt IV.

Odnowienia po rębniach złożonych.

W poprzednim dziesięcioleciu wykonano 1000,2 ha odnowień w rębniach złożonych, co stanowi 82,14% założeń planu wynoszącego 1217,70 ha. Poziom realizacji odnowień po rębniach złożonych, podobnie jak w przypadku odnowień na powierzchniach otwartych, wynika z użytkowania części drzewostanów rębnią złożoną w ostatnich latach Planu. Na tych pozycjach o łącznej powierzchni 217,50 ha odnowienie zostanie uzyskane w kolejnym okresie obowiązywania PUL na lata 2021-2030.

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 0,89 ha, co stanowi 22,14% zaplanowanej powierzchni wynoszącej 4,02 ha. Planowane 2 ha podsadzeń w leśnictwie Kłapówka nie zostało wykonane z uwagi na rozpad drzewostanu głównego, spowodowany zamieraniem jesionu. Powierzchnia ta została pozostawiona do sukcesji naturalnej. Na pozostałej powierzchni znajduje się odnowienie naturalne, które jest monitorowane zgodnie z zarządzeniem Nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 8,02 ha, tj. 373,02% założeń planu. Przekroczenie założonego planu wynika przede wszystkim z reagowania na szkody powstałe od czynników abiotycznych i biotycznych w drzewostanach przedrębnych, powstałych w trakcie obowiązywania PUL.

Poprawki i uzupełnienia.

Znaczne przekroczenie poprawek i uzupełnień spowodowane jest tym, że w PUL uwzględniono jedynie uprawy wg stanu na 01.01. 2011. W ramach poprawek i uzupełnień w głównej mierze likwidowano szkody od zwierzyny jak również szkody powstałe na skutek susz występujących na początku okresu wegetacyjnego w uprawach istniejących jak i nowopowstałych.

Zabiegi pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach.

Pielęgnowanie upraw zostało zrealizowane w 81,80% (pow. 1 698,00 ha), natomiast pielęgnacje młodników zrealizowano w 95,94% (pow. 1 561,22 ha). Stopień realizacji tych prac wynika przede wszystkim z bieżącej weryfikacji aktualnego stanu na gruncie oraz stwierdzonych potrzeb pielęgnacyjnych, jak również z niepełnej realizacji odnowień zarówno na powierzchniach otwartych jak i po rębniach złożonych.

Melioracje agrotechniczne.

Melioracje agrotechniczne zostały wykonane na powierzchni 1 142,44 ha tj. 84,07% z założonych 1 358,85 ha. Realizacja tych prac skorelowana jest z realizacją odnowień po rębniach zupełnych (82,46%) i złożonych (82,14%) z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb na gruncie.

c) Nasiennictwo i selekcja.

Bazę Nasienną Nadleśnictwa tworzą:

1. Gospodarcze drzewostany nasienne o powierzchni łącznej 428,69 ha, w tym:

– buka	15,98 ha,
– jodły	14,98 ha,
– dębu szypułkowego	35,95 ha,
– dębu bezszypułkowego	3,53 ha,
– brzozy brodawkowatej	9,64 ha,
– sosny zwyczajnej	329,97 ha,
– olszy czarnej	18,64 ha.

2. Drzewa mateczne w liczbie 3 szt., w tym:

– sosna	3 szt.
---------	--------

3. Drzewostany będące źródłem nasion:

– czereśni ptasiej	2 szt.	pow. wydzieleń 31,20 ha,
– grabu pospolitego	9 szt.	pow. wydzieleń 40,56 ha,
– jesionu wyniosłego	1 szt.	pow. wydzieleń 9,21 ha,
– klonu jawora	1 szt.	pow. wydzieleń 15,24 ha,
– klonu zwyczajnego	1 szt.	pow. wydzieleń 9,52 ha,
– wiązu szypułkowego	1 szt.	pow. wydzieleń 16,55 ha,
– lipy drobnolistnej	5 szt.	pow. wydzieleń 36,78 ha,
– lipy szerokolistnej	2 szt.	pow. wydzieleń 5,72 ha.

Baza nasienna jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb Nadleśnictwa. W okresach urodzaju Nadleśnictwo gromadzi zapasy nasion buka, jodły i dębu.

W trakcie obowiązywania PUL na lata 2011-2020 w Nadleśnictwie prowadzone były działania w ramach „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”. Ponadto Nadleśnictwo uczestniczyło w „Programie ochrony i restytucji cisa pospolitego”, w ramach którego założono uprawę o powierzchni 0,3 ha.

d) Gospodarka szkółkarska.

Gospodarka szkółkarska realizowana jest w leśnictwie szkółkarskim Sokołów obejmującym powierzchnię 9,81 ha. Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 531,91 a, z czego szkółka gruntowa zajmuje 501,42 a,

produkcja w kontenerach realizowana jest na powierzchni 14,29 a, natomiast 16,20 a przeznaczono do produkcji w inspektach.

Dominującą formą produkcji jest produkcja gruntowa z odkrytym systemem korzeniowym w warunkach naturalnych. W ramach produkcji szkółkarskiej zabezpieczane są przede wszystkim potrzeby własne Nadleśnictwa. Wielkość produkcji została dostosowana do tego, aby zaspokoić również potrzeby odbiorców prywatnych. Szkołka wyposażona jest w namiot do produkcji kontenerowej oraz w deszczownię podpowierzchniową stałą, umożliwiającą zabezpieczenia materiału produkcyjnego przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi.

W produkcji szkółkarskiej dominuje produkcja sadzonek dęba oraz sosny. Średniorocznie, na terenie szkoły w produkcji znajduje się ok 1 440 tyś. sadzonek.

Tab. 9. (Tabela X wg IUL) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	powierzchnia zredukowana [ha]										
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2011	9,10	0,97	71,19	0,00	0,00	19,94	0,00	321,19	193,98	122,06	0,25
2012	9,78	1,10	94,88	0,00	3,06	20,52	0,00	187,01	185,50	106,20	0,00
2013	9,53	0,00	108,29	0,00	1,03	26,05	0,00	148,76	184,94	118,69	0,00
2014	4,79	0,00	121,97	0,00	0,99	17,22	0,00	142,92	129,85	117,35	0,00
2015	18,63	1,28	102,01	0,00	0,40	10,97	0,00	189,17	163,75	112,70	0,00
2016	21,34	0,00	88,80	0,00	1,04	17,76	0,00	103,83	137,73	97,76	0,00
2017	20,58	0,00	99,45	0,00	1,50	24,36	0,00	106,49	139,05	114,55	0,00
2018	21,62	0,00	121,46	0,00	0,00	19,58	0,00	153,33	132,89	93,10	0,00
2019	15,27	0,00	106,45	0,00	0,00	31,51	0,00	159,65	148,12	116,06	0,00
2020	11,80	0,00	85,70	0,89	0,00	2,98	0,00	185,65	145,41	143,97	0,00
Razem	142,44	3,35	1000,20	0,89	8,02	190,89	0,00	1698,00	1561,22	1142,44	0,25
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	172,73	0,00	1217,7	4,02	2,15	12,35	0,00	2075,84	1627,36	1358,85	0,00
% wykonania	82,46		82,14	22,14	373,02	1545,67		81,80	95,94	84,07	

III. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

a) Wpływ wykonanych zabiegów na wielkość zasobów drzewnych

Realizacja zadań gospodarczych wykonanych w PUL skutkowałą wzrostem zasobów miąższości oraz średniej zasobności na 1 ha. Zasoby miąższości wzrosły o 258 tys.m³ z 3 060 tys.m³ do 3 318 tys. m³. Przeciętna zasobność wzrosła o 22 m³/ha, z 232 na 254 m³/ha.

b) Wpływ wykonanych zabiegów na jakość upraw i młodników

Ocena upraw i młodników.

Ocena upraw i młodników na powierzchniach otwartych jak również odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych została sporządzona w oparciu o wyniki prac taksacyjnych wykonawcy projektu PUL na lata 2021-2030.

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

Wyniki oceny upraw i młodników na powierzchniach otwartych dla poszczególnych obrębów i całego Nadleśnictwa zawarto w tabelach nr 10-12. W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano ogółem 150,69 ha upraw i młodników do 10 lat. Dominują uprawy i młodniki o składzie zgodnym z określonym typem drzewostanu, które zajmują 89,35% ogólnej powierzchni upraw i młodników. Uprawy i młodniki częściowo zgodne z określonym typem drzewostanu stanowią 6%, natomiast niezgodne zajmują jedynie 4,65%.

Tab. 10. (Tabela nr XI wg IUL) Nadleśnictwo Głogów Obręb Bratkowice

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMŚW		6,90										6,90	
BMW		30,41	5,02					1,51				36,94	
BMB				1,26								1,26	
LMŚW		1,71			1,48				0,19			3,38	
LMW					2,02							2,02	
OL		6,18	1,53						2,16			9,87	
OLJ		7,84										7,84	
Ogółem		53,04	6,55	1,26	3,50			1,51	2,35			68,21	

Tab.11. (Tabela nr XI wg IUL) Nadleśnictwo Głogów Obręb Głogów

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		5,68										5,68	
BMŚW		21,83	1,15									22,98	
BMW		12,07										12,07	
BMB						0,80				1,73		2,53	
LMŚW		30,08				0,52						30,60	
LMW		0,35		0,86	3,40	0,82		0,84				6,27	
LŚW		1,55	0,22									1,77	
OL									0,58			0,58	
Ogółem		71,56	1,37	0,86	3,40	2,14		0,84	0,58	1,73		82,48	

Tab. 12. (Tabela nr XI wg IUL) Nadleśnictwo Głogów

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		5,68										5,68
BMŚW		28,73	1,15									29,88
BMW		42,48	5,02					1,51				49,01
BMB				1,26		0,80				1,73		3,79
LMŚW		31,79			1,48	0,52			0,19			33,98
LMW		0,35		0,86	5,42	0,82		0,84				8,29
LŚW		1,55	0,22									1,77
OL		6,18	1,53						2,74			10,45
OLJ		7,84										7,84
Ogółem		124,60	7,92	2,12	6,90	2,14		2,35	2,93	1,73		150,69

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

W ramach prac urządzeniowych zainwentaryzowano łącznie 2 824,18 ha upraw i młodników powstałych po rębniach złożonych, z przeciętnym procentem pokrycia wynoszącym 65,9%. Jakość hodowlaną określono jako 12, czyli jako dobrą. W poszczególnych obrębach leśnych ilość upraw i młodników przedstawia się następująco: obręb Bratkowice – 1124,77 ha, obręb Głogów – 1699,41 ha. W obu obrębach jakość hodowlana została oceniona jako dobra.

W Nadleśnictwie nieznaczną przewagę mają uprawy i młodniki z dębem jako głównym gatunkiem, które zajmują 39,01% ogólnej powierzchni, na pozostałej części upraw dominuje sosna zajmująca 35,97% powierzchni. Nieco inaczej przedstawia się rozkład gatunków dominujących w poszczególnych obrębach. Na terenie obrębu Bratkowice głównym gatunkiem dominującym w uprawach jest dąb (49,94%), natomiast w obrębie Głogów gatunkiem dominującym jest sosna (37,30%).

Zestawienie oceny odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla poszczególnych obrębów i całego Nadleśnictwa zawierają tabele 13-15.

Tab. 13. (Tabela nr XII a wg IUL) Zestawienie oceny odnowień podokapowych
w Nadleśnictwie Głogów - obręb Bratkowice

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	7,29	41,3	22
	BMŚW		DB	40,15	39,0	11
	BMŚW		JD	8,65	52,3	12
	BMŚW		SO	8,89	40,0	12
	BMW		DB	10,08	40,4	11
	BMW		JD	3,28	70,0	12
	BMW		SO	10,46	30,0	12
	LMŚW		BK	32,01	45,8	11
	LMŚW		DB	52,12	41,7	11
	LMŚW		JD	13,93	54,7	11
	LMW		BK	9,86	60,0	12
	LMW		DB	256,33	45,3	12
	LMW		JD	10,98	40,0	12
	LŚW		BK	18,16	55,7	12
	LŚW		DB	34,30	39,7	11
	LŚW		JD	13,55	78,0	12
	LW		DB	52,16	52,4	11
Razem				582,20	46,1	12
KDO	BMŚW		BK	3,65	20,0	12
	BMŚW		JD	3,54	10,0	13
	BMŚW		SO	6,64	20,0	13
	BMW		DB	5,25	10,0	11
	LMW		BRZ	2,55	10,0	13
	LŚW		BK	5,49	20,0	12
Razem				27,12	15,8	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	12,14	45,0	12
	BMŚW		JD	21,65	75,6	12
	BMŚW		SO	150,63	95,2	12
	BMW		DB	5,90	90,0	12
	BMW		OL	7,99	100,0	12
	BMW		SO	87,46	93,4	12
	BŚW		SO	9,50	97,3	22
	LMŚW		BK	3,80	70,0	12
	LMŚW		DB	26,24	81,8	11
	LMŚW		JD	3,48	70,0	12
	LMŚW		SO	44,00	93,8	12
	LMW		DB	59,93	70,7	12
	LMW		SO	58,83	86,0	12
	LŚW		BK	7,25	87,0	12
	LŚW		DB	3,46	96,2	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LW		DB	3,65	30,0	11
	LW		JD	3,91	90,0	12
	LW		SO	5,63	90,0	22
Razem				515,45	87,2	12
Ogółem				1124,77	64,2	12

Tab. 14. (Tabela nr XII b wg IUL) Zestawienie oceny odnowień podokapowych w Nadleśnictwie Głogów - obręb Głogów

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	32,78	42,8	12	
	BMŚW		DB	86,77	32,9	12	
	BMŚW		JD	8,11	38,8	12	
	BMW		BK	1,96	30,0	13	
	BMW		DB	53,41	31,6	12	
	BMW		JD	5,19	30,0	12	
	LŁ		DB	20,98	70,0	12	
	LMŚW		BK	102,62	47,5	12	
	LMŚW		DB	137,28	37,0	12	
			9170		7,09	50,0	12
	LMŚW		JD	16,04	50,4	12	
	LMW		DB	57,37	43,9	12	
	LMW		JD	9,31	38,1	12	
	LMW		JW	1,87	50,0	13	
	LŚW		BK	41,96	57,2	12	
	LŚW		DB	47,77	48,9	12	
	LŚW		GB	2,70	70,0	12	
	LŚW		JD	6,21	60,0	12	
	LŚW		JW	0,96	60,0	11	
	LW		BK	17,28	62,9	11	
	LW		DB	30,84	52,0	12	
			9170		5,72	40,0	12
LW		JW	2,91	50,0	11		
LW		SO	7,01	80,0	12		
Razem				704,14	44,0	12	
KDO	BMŚW		BK	3,25	10,0	12	
	BMŚW		DB	3,30	20,0	12	
	BMŚW		JD	1,41	10,0	12	
	BMW		SO	4,58	10,0	13	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
	LMŚW		BK	12,32	30,4	12	
	LMŚW		JD	16,77	15,1	13	
	LMW		DB	12,04	20,0	12	
Razem				53,67	19,1	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	6,92	43,2	12	
	BMŚW		DB	12,70	34,5	12	
	BMŚW		JD	14,84	81,3	12	
	BMŚW		MD	9,26	100,0	13	
	BMŚW		SO	218,90	94,0	12	
	BMW		BK	10,21	60,9	22	
	BMW		DB	15,58	42,4	12	
	BMW		JD	3,41	70,0	12	
	BMW		SO	117,31	87,6	12	
	BŚW		SO	5,63	100,0	12	
	LMŚW		BK	9,79	82,8	12	
	LMŚW		DB	49,12	66,7	12	
	LMŚW		JD	11,84	85,2	22	
	LMŚW		MD	9,14	100,0	12	
	LMŚW		SO	178,33	94,3	12	
	LMW		BK	1,72	90,0	12	
	LMW		DB	33,97	81,8	12	
	LMW		JD	27,48	88,3	12	
	LMW		SO	91,38	90,6	12	
	LŚW		BK	19,94	89,5	22	
	LŚW		DB	20,11	82,7	12	
	LW		BK	9,78	79,6	12	
	LW		BRZ	1,58	50,0	13	
	LW		DB	34,13	86,4	12	
			9170		3,29	100,0	11
		LW		JD	10,03	77,3	12
		LW		JW	2,86	82,9	22
		LW		SO	10,67	80,0	22
		OL		BK	1,68	30,0	13
	Razem				941,60	86,8	12
Ogółem				1699,41	67,0	12	

Tab. 15. (Tabela nr XII c wg IUL) Zestawienie oceny odnowień podokapowych
w Nadleśnictwie Głogów

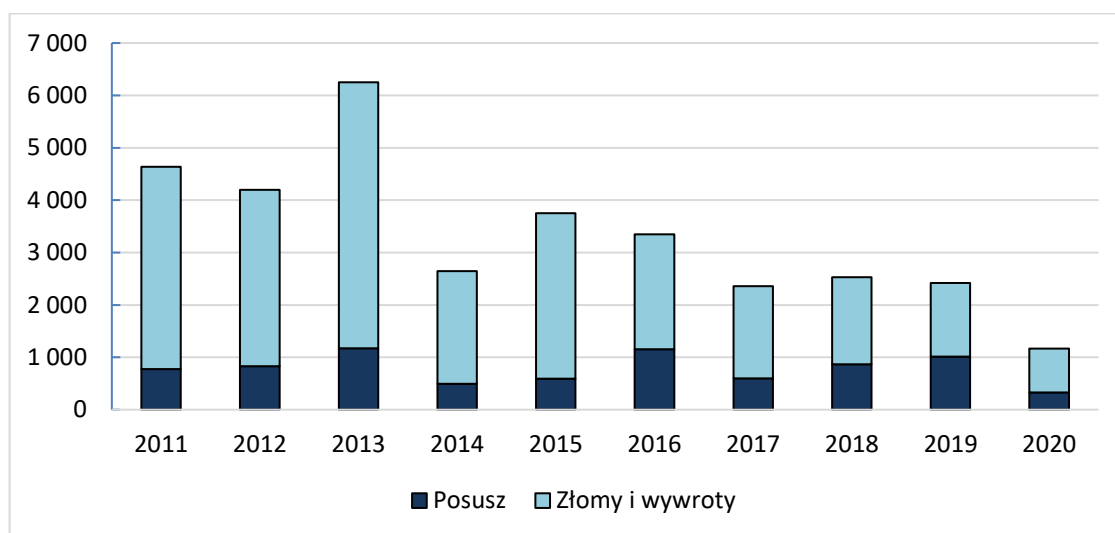
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	40,07	42,5	12
	BMŚW		DB	126,92	34,8	12
	BMŚW		JD	16,76	45,8	12
	BMŚW		SO	8,89	40,0	12
	BMW		BK	1,96	30,0	13
	BMW		DB	63,49	33,0	12
	BMW		JD	8,47	45,5	12
	BMW		SO	10,46	30,0	12
	LŁ		DB	20,98	70,0	12
	LMŚW		BK	134,63	47,1	12
	LMŚW		DB	189,40	38,3	12
		9170		7,09	50,0	12
	LMŚW		JD	29,97	52,4	12
	LMW		BK	9,86	60,0	12
	LMW		DB	313,70	45,1	12
	LMW		JD	20,29	39,1	12
	LMW		JW	1,87	50,0	13
	LŚW		BK	60,12	56,8	12
	LŚW		DB	82,07	45,1	12
	LŚW		GB	2,70	70,0	12
	LŚW		JD	19,76	72,3	12
	LŚW		JW	0,96	60,0	11
	LW		BK	17,28	62,9	11
	LW		DB	83,00	52,2	11
		9170		5,72	40,0	12
	LW		JW	2,91	50,0	11
	LW		SO	7,01	80,0	12
	Razem				1286,34	45,0
KDO	BMŚW		BK	6,90	15,3	12
	BMŚW		DB	3,30	20,0	12
	BMŚW		JD	4,95	10,0	13
	BMŚW		SO	6,64	20,0	13
	BMW		DB	5,25	10,0	11
	BMW		SO	4,58	10,0	13
	LMŚW		BK	12,32	30,4	12
	LMŚW		JD	16,77	15,1	13
	LMW		BRZ	2,55	10,0	13
	LMW		DB	12,04	20,0	12
	LŚW		BK	5,49	20,0	12
Razem				80,79	18,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	6,92	43,2	12	
	BMŚW		DB	24,84	39,7	12	
	BMŚW		JD	36,49	77,9	12	
	BMŚW		MD	9,26	100,0	13	
	BMŚW		SO	369,53	94,5	12	
	BMW		BK	10,21	60,9	22	
	BMW		DB	21,48	55,5	12	
	BMW		JD	3,41	70,0	12	
	BMW		OL	7,99	100,0	12	
	BMW		SO	204,77	90,1	12	
	BŚW		SO	15,13	98,3	22	
	LMŚW		BK	13,59	79,2	12	
	LMŚW		DB	75,36	72,0	12	
	LMŚW		JD	15,32	81,7	22	
	LMŚW		MD	9,14	100,0	12	
	LMŚW		SO	222,33	94,2	12	
	LMW		BK	1,72	90,0	12	
	LMW		DB	93,90	74,7	12	
	LMW		JD	27,48	88,3	12	
	LMW		SO	150,21	88,8	12	
	LŚW		BK	27,19	88,8	12	
	LŚW		DB	23,57	84,7	12	
	LW		BK	9,78	79,6	12	
	LW		BRZ	1,58	50,0	13	
	LW		DB	37,78	81,0	12	
			9170		3,29	100,0	11
				JD	13,94	80,9	12
				JW	2,86	82,9	22
				SO	16,30	83,5	22
				BK	1,68	30,0	13
Razem				1457,05	87,0	12	
Ogółem				2824,18	65,9	12	

c) Wpływ wykonanych zabiegów na stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Głogów jest dobry. Lokalne pogorszenie stanu zdrowotnego wynika z presji czynników abiotycznych (pożary, niskie temperatury, silne wiatry) i biotycznych (patogeny korzeni, zgnilizny strzał i kłód, żerowanie szkodników wtórnych a sporadycznie pierwotnych). Obecnie drzewostany uszkodzone w wyniku różnych czynników stanowią zaledwie 7,10% wszystkich drzewostanów, przy czym dominują uszkodzenia nietrwałe stanowiące ok. 77% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia drugiego i trzeciego stopnia dotyczą 216,35 ha drzewostanów.

Szkody od wiatru (złomy, wywroty) i śniegu (okiść) występowały z reguły w formie rozproszonej i miały charakter pojedynczy, co najwyżej grupowy. Koncentracja pozyskania wywrotów i złomów nastąpiła w latach 2011-2013, gdzie średniorocznie pozyskiwano ok 4104 m³/rok. W późniejszych latach można zaobserwować znaczny spadek pozyskania do około 1883 m³/rok (ryc. 1).



Ryc. 1. Pozyskanie w m³ posuszu, złomów i wywrotów w latach 2011-2020

W drzewostanach sosnowych i z udziałem sosny (wg stanu na dzień 01.01.2011 udział tych drzewostanów wynosił ok. 80%) przyczyną wydzielania się posuszu były głównie szkodniki wtórne. W początkowych 3 latach dziesięciolecia miało to związek głównie z osłabieniem od okiści i wiatru. Widoczny w 2016 roku niewielki wzrost był efektem działania głównie kornika ostrozębnego, którego znaczenie gospodarcze zaczynało odgrywać istotną rolę wskutek obniżania się wód gruntowych. Były to jednak uszkodzenia niewielkie o charakterze rozproszonym. Sporadycznie występował także cetyniec większy i cetyniec mniejszy.

Biorąc pod uwagę powyższe dane stan sanitarny lasu należy uznać za dobry

IV. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W ramach prac zalesieniowych wykonano 2,07 ha rekultywacji terenu po wiertni w leśnictwie Bór oraz 1,28 ha zalesienia terenów porolnych w leśnictwie Bratkowice.

V. Rozmiar szkód w lasach, spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

a) Szkody spowodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach

W Nadleśnictwie Głogów głównym sprawcą szkód są jelenie i sarny, sporadycznie łosie. Wyrządzane szkody to przede wszystkim zgryzanie pędów, spałowanie, sporadycznie występuje wydeptywanie. Najwięcej szkód obserwowanych jest w uprawach i młodnikach, natomiast w drzewostanach starszych klas wieku występują one jedynie sporadycznie (tab. 16). W ostatnich latach zaczęły pojawiać się lokalnie występujące szkody powodowane przez bobry, są to zarówno podtopienia jak i ścinanie drzew.

W celu zabezpieczenia przed ewentualnymi szkodami, zwłaszcza od jeleniowatych, Nadleśnictwo systematycznie podejmowało działania prewencyjne (tab. 17).

Tab. 16. Zestawienie powierzchni uszkodzeń dla upraw, młodników i drzewostanów w Nadleśnictwie Głogów

Rok	Powierzchnia uszkodzeń [ha]												Suma
	Uprawy				Młodniki				Drzewostany				
	<20	21-50	>50	Rm.:	<20	21-50	>50	Rm.:	<20	21-50	> 50	Rm.:	
2011	136,46	44,97	9,88	191,31	186,47	30,04	0,00	216,51	0,00	0,00	0,00	0,00	407,82
	21-40		> 40	Rm.:	21-40		> 40	Rm.:	21-40		> 40	Rm.:	
2012		57,94	9,08	67,02		2,68	1,00	3,68		0,00	2,76	2,76	73,46
2013		60,86	32,13	92,99		57,50	2,20	59,70		0,00	2,10	2,10	154,79
2014		15,09	14,59	29,68		28,49	2,20	30,69		0,00	2,10	2,10	62,47
2015		30,75	5,73	36,48		30,64	2,50	33,14		1,85	4,18	6,03	75,65
2016		48,50	10,67	59,17		47,63	0,00	47,63		0,00	0,80	0,80	107,60
2017		39,68	34,61	74,29		11,63	10,99	22,62		2,44	3,68	6,12	103,03
2018		35,18	28,02	63,20		9,71	0,00	9,71		2,54	0,00	2,54	75,45
2019		12,98	9,02	22,00		6,98	1,35	8,33		2,74	4,74	7,48	37,81
2020		7,14	7,61	14,75		14,53	1,15	15,68		2,74	0,00	2,74	33,17
Razem:												1131,30	

Tab. 17. Zestawienie powierzchni zabiegów ochronnych przed szkodami od zwierzyny.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny						
Rok	Pow. upraw zab. chem. [ha]	Pow. ogrodzonych upraw [ha]	Palikowanie [ha]	Razem pow. zab. mech. [ha]	Razem pow. zab. upraw [ha]	Pow. rozgrodzonych upraw i młod. [ha]
2011	117,56	24,6	14,23	38,83	156,39	7,8
2012	144,41	30,76	8,8	39,56	183,97	34,7
2013	121,13	44,34	3,86	48,2	169,33	22,54
2014	100,18	56,73	8,05	64,78	164,96	0,00
2015	98,7	54,8	2,23	57,03	155,73	56,48
2016	75,93	61,86	2,25	64,11	140,04	16,36
2017	48,36	82,15	2,1	84,25	132,61	19,92
2018	44,98	114,95	7,83	122,78	167,76	26,7
2019	42,94	76,61	4,2	80,81	123,75	55,69
2020	36,19	34,95	0,00	34,95	71,14	0,00
Ogółem:	830,38	581,75	53,55	635,30	1465,68	240,19

W początkowych latach bieżącego dziesięciolecia podstawowym sposobem zabezpieczania przed szkodami było zabezpieczanie chemiczne

przy wykorzystaniu repelentów. Z biegiem lat coraz większa presja zwierzyny wymusiła gradzenie odnowień dębowych, jodłowych a nawet częściowo także sosnowych.

b) Szkody spowodowane przez pożary.

Lasy Nadleśnictwa są zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się baza sprzętu p.poż. oraz Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny wyposażony w przekaz (online) obrazu z trzech kamer cyfrowych, umieszczonych na dostrzegalniach o wysokości 48 m. Ponadto Nadleśnictwo posiada 61 punktów czerpania wody, z czego 18 stanowią zbiorniki sztuczne, a 43 hydranty. Sieć dojazdów pożarowych stanowią 53 drogi pożarowe o łącznej długości 140,7 km.

W minionym dziesięcioleciu odnotowano 49 pożarów o całkowitej powierzchni 8,08 ha. Średnia powierzchnia pożaru to 0,16 ha. Występowanie pożarów przyczynia się do wzrostu podatności sośnin na zasiedlenie przez szkodniki wtórne, czego przykładem są uszkodzenia w oddziale 112c leśnictwa Czarna. Po pożarze w 2017 roku zaczął intensywnie wydzielać się posusz po korniku ostrozębnym, który jest nadal na bieżąco usuwany oraz monitorowany.

c) Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

W drzewostanach sosnowych i z udziałem sosny odnotowano niewielki areal wzmożonego występowania osnu gwieździstej. Aktualnie ognisko gradacyjne ogranicza się do oddziałów 110 i 111 leśnictwa Hucisko. Ciągła obserwacja populacji po zabiegu zwalczania chemicznego w 2016 roku wykazała redukcję liczebności szkodnika, a w wyniku dodatkowego działania czynników oporu środowiska pozwala na stwierdzenie, że obecnie nie występuje zagrożenie ze strony tego szkodnika.

W drzewostanach sosnowych odnotowuje się także obecność kornika ostrozębnego, który występuje w formie rozproszonej. Posusz, którego jest producentem, jest na bieżąco usuwany i rejestrowany w sposób umożliwiający przyporządkowanie do sprawcy. Znaczenie gospodarcze tego szkodnika staje się coraz bardziej istotne wraz z powiększającym się deficytem wody w glebie.

W granicach rezerwatu 'Bór' oraz „Zabłocie” ma miejsce wielosezonowe kumulowanie się posuszu, którego głównym producentem były cetyniec większy i cetyniec mniejszy. Bieżąca intensywność wydzielania się drzew jest niewielka.

W uprawach i młodnikach sosnowych stwierdzono występowanie smolika znaczonego na pojedynczych sadzonkach osłabionych przez inne czynniki, ale nasilenie obserwowanych szkód pozostało bez znaczenia gospodarczego.

Wpływ patogenów grzybowych był znikomy i dotyczył głównie drzewostanów bukowych. Zgnilizny będące objawami chorób grzybowych powstawały podczas infekcji otwartych ran, które w przypadku Bk są spowodowane dużymi dobowymi amplitudami temperatur w okresie przedwiośnia i wiosny.

Proces zamierania jesionu postępuje powodując eliminację tego gatunku z drzewostanów. Biorąc pod uwagę niewielki udział tego gatunku w drzewostanach można go jednak uznać za marginalny.

d) Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Pobliska aglomeracja miejska (Rzeszów) nie emituje wzmożonej ilości zanieczyszczeń przemysłowych. Występujące oddziaływanie antropogeniczne ma swoisty charakter. Ze względu na penetrację lasów przez ludzi i presję urbanistyczną na obszary leśne coraz większego znaczenia nabierają szkody powodowane przez nieukierunkowany ruch turystyczny, nieuprawnione wjazdy do lasu pojazdami silnikowymi, wprowadzanie niepokoju w związku z ciągle wzrastającym zbieractwem owoców runa leśnego oraz zaśmiecanie lasu. To ostatnie zjawisko staje się problemem coraz bardziej uciążliwym dla Nadleśnictwa, szczególnie w okresie wakacyjnym wzdłuż szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych oraz przy drogach publicznych.

e) Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Z czynników abiotycznych najważniejszymi czynnikami powodującymi szkody były: śnieg w postaci okiści, silne wiatry, obniżanie poziomu wód gruntowych oraz sporadycznie grad.

Początkowe trzy lata ubiegłego dziesięciolecia charakteryzowały obfite opady mokrego śniegu, które w połączeniu z gwałtownymi podmuchami wiatru przyczyniły się do wzmożonego występowania złomów i wywrotów. Dodatkowo czynniki te sprzyjały osłabieniu drzew i późniejszemu ich zasiedlaniu przez szkodniki wtórne. Kolejne 3 lata to głównie gwałtowne wiatry powodujące szkody w drzewostanach starszych klas wieku oraz przymrozki, powodujące szkody głównie w uprawach i młodnikach. Druga połowa dziesięciolecia to przede wszystkim obniżanie się poziomu wód gruntowych wskutek zmniejszającej się sumy opadów oraz sporadycznie krótkotrwałe przymrozki.

Szkody będące efektem gradobicia powstają stosunkowo rzadko – burze gradowe nie są częste, a nawet jeżeli do nich dochodzi, niewielka średnica kul gradowych zwykle nie wyrządza szkód. Jednak w dniu 16.06.2019 r. w Leśnictwie Hucisko miało miejsce intensywnie gradobicie, które w różnym stopniu uszkodziło drzewostany w oddziałach: 58, 73, 74 oraz 82.

Pojawiające się ostatnio dłuższe okresy suszy i związane z nimi obniżenie poziomu wód gruntowych powodują zakłócenia stosunków wodnych, mając lokalnie niekorzystny wpływ na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew, prowadząc do okresowego osłabienia drzewostanów. Problem ten znacząco dotyka drzewostanów świerkowych, czego konsekwencją jest pojawianie się szkodników owadzych, a w kolejnym etapie następuje masowe zamieranie drzew i wydzielanie się znacznych ilości posuszu. Zachwianie w bilansie wodnym powoduje, że drzewa już na przełomie lipca i sierpnia zrzucają liście, co znajduje swoje odzwierciedlenie w przyroście surowca drzewnego. W ograniczonym zakresie problem ten dotyka drzewostanów z udziałem buka i dębu.

VI. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne w Nadleśnictwie ogranicza się do pozyskania i sprzedaży choinek jodłowych i świerkowych oraz stroiszu jodłowego w okresie przedświątecznym.

a) Gospodarka łowiecka.

Lasy Nadleśnictwa Głogów znajdują się w zasięgu XII Łowieckiego Rejonu Hodowlanego – Płaskowyż Kolbuszowski. Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Głogów prowadzona była w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2007-20017 i 2017 - 2027 r.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, dla których plan zatwierdza Nadleśniczy przedstawiono w tabeli nr 18.

Tab. 18. Zestawienie obwodów łowieckich występujących na obszarze Nadleśnictwa Głogów

Nr obwodu	Obwody dzierżawione						
	42pk	61pk	62pk	72pk	73pk	86pk	99pk
Pow. leśna [ha]	1959	1595	1642	4936	2966	1467	2552
Pow. nieleśna [ha]	6284	6430	4739	3917	5043	7745	5665
% gruntów leśnych	23,8	19,9	25,5	55,8	37,0	15,9	31,1
Pow. całkowita obwodu [ha]	8243	8025	6381	8853	8009	9212	8217

Stan zwierzyny i realizację planów łowieckich przedstawiono w tabelach nr 19-21.

Tab. 19. Stan zwierzyny i realizacja planów łowieckich (Jeleń)

Jelenie											
Sezon	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
Liczba jeleni wg inwentaryzacji	424	419	428	432	494	466	476	750	838	561	489
Plan odstrzału	191	196	206	245	315	321	317	343	371	353	387
Ilość pozyskanych sztuk wraz z ubytkami	182	178	190	200	235	293	302	310	337	353	

Tab. 20. Stan zwierzyny i realizacja planów łowieckich (Sarna)

Sarna											
Sezon	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
Liczba saren wg inwentaryzacji	1442	1352	1299	1360	1335	1325	1358	1922	1402	972	957
Plan odstrzału	513	459	447	465	450	468	481	599	542	425	378
Ilość pozyskanych sztuk wraz z ubytkami	500	360	455	447	453	423	457	470	573	497	

Tab. 21. Stan zwierzyny i realizacja planów łowieckich (Dzik)

Dzik											
Sezon	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
Liczba dzików wg inwentaryzacji	377	361	333	320	318	358	338	291	67	56	101
Plan odstrzału	457	454	501	505	474	574	577	601	93	118	321
Ilość pozyskanych sztuk wraz z ubytkami	375	318	318	277	324	400	468	491	574	318	

W przypadku jeleni stany liczebne wzrastały do roku 2018. Ustalane w zatwierdzanych przez Nadleśniczego rocznych planach łowieckich poziomy odstrzału oraz ich realizacja sprawiły, że od sezonu 2019/2020 zaczyna być zauważalny spadek liczebności jeleni. Utrzymanie wysokiego pozyskania daje dużą szansę na doprowadzenie zagęszczeń jeleni w poszczególnych obwodach łowieckich, w których Nadleśniczy zatwierdza rpł, do poziomu zagęszczeń docelowych zawartych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na lata 2007-2017. Obecnie najwyższe przekroczenia występują w obwodach nr 72pk i 99pk.

W przypadku sarny wzrost liczebności utrzymywał się do roku 2017, potem nastąpił wyraźny spadek liczebności, na co wpłynęła prowadzona polityka populacyjna. Obecne stany zagęszczenia sarny są zgodne z docelowymi przyjętymi w WŁPH na lata 2017-27 dla XII Łowieckiego Rejonu Hodowlanego.

W przypadku dzików nastąpił widoczny spadek liczebności, co związane jest z odstrzałem sanitarnym w związku z zagrożeniem od afrykańskiego pomoru świń.

Nadleśnictwo prowadzi bieżący nadzór nad realizacją planów łowieckich oraz inicjuje działania zmierzające do poprawy warunków bytowania zwierzyny.

Informacje na temat zagospodarowania obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Głogów przedstawiono w tabeli nr 22.

Tab. 22. Zagospodarowanie obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Głogów

Sezon	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020
sól [kg]	6,7	3,5	7,5	10,5	9,5	10,5	7,0	6,3	7,5	22,0
objętościowa sucha [t]	34,5	13,5	29,5	31,0	31,0	35,0	21,5	15,0	19,0	13,0
objętościowa soczysta [t]	109,5	55,0	132,0	312,0	327,0	286,0	234,0	219,0	236,0	221,0
treściwa [t]	51,0	16,0	52,0	68,0	59,0	73,0	54,5	44,0	52,0	47,0
lizawki [szt.]	419	125	432	439	489	499	249	349	389	380
ambony [szt.]	350	85	313	438	456	494	286	476	508	549
łąki [ha]	41,9	27,9	46,0	43,0	40,3	40,6	47,6	46,1	42,1	60,5
poletka łowieckie [ha]	15,1	6,8	15,5	14,1	14,9	15,6	17,9	18,2	21,0	19,6

Dzięki wspólnym działaniom Nadleśnictwa i dzierżawców obwodów łowieckich następuje poprawa warunków bytowania zwierzyny. Działania te polegają w szczególności na:

- poprawie naturalnych warunków pokarmowych poprzez zakładanie poletek łowieckich żerowych i zgryzowych, wysadzanie drzew dostarczających zwierzynie owoce i nasiona, wykładanie w okresie zimy drzew zgryzowych, dostosowanie terminu części cięć pielęgnacyjnych (gatunki chętnie zjadane przez zwierzynę) do okresów niedoboru pokarmu,
- uzupełnianiu pokarmu, w warunkach jego niedostatku lub niedostępności, karmą o dobrej jakości oraz mikroelementami,
- właściwej lokalizacji karmisk i poletek łowieckich w stosunku do upraw i młodników leśnych,
- umożliwianiu zwierzynie dostępu do wody,
- zapewnieniu zwierzynie spokoju poprzez ochronę i tworzenie ostoi zwierzyny.

VII. Ocena realizacji Programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Głogów oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

a) Wykonanie zadań ochronnych ustanowionych w PUL dla obszaru Natura 2000 PLH180005 „Puszcza Sandomierska”.

Obszar Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” PLB18005 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 5 września 2007 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2007 r., Nr 179, poz. 1275), zastąpionym przez rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 i Nr 67, poz. 358 z późn. zmian.). Powierzchnia całego obszaru obejmuje 129 115,6 ha, natomiast powierzchnia położona na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Głogów – 6 681,21 ha.

Na terenie obszaru „Puszcza Sandomierska” PLB180005 wg SDF z kwietnia 2019 r. występuje 25 gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony.

Zarządzeniem z dnia 4 września 2014 roku Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” PLB180005. Z uwagi na rażące naruszenia prawa w ww. dokumencie akt ten został zaskarżony przez Nadleśnictwo Głogów, Kolbuszowa i Mielec w lipcu 2015 roku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Wyrokiem z dnia 8 czerwca 2016 roku WSA w Rzeszowie stwierdził nieważność zaskarżonego zarządzenia.

W roku 2020 na zlecenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu sporządziło aneks do Planu urządzenia lasu na lata 2021 – 2030 dla Nadleśnictwa Głogów, obejmujący zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 w związku z ust. 11 pkt. 3a ustawy o ochronie przyrody, dla części obszaru Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” PLB180005, znajdujących się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo. Aneks został zatwierdzony przez Ministra Środowiska w dniu 1 października 2020 roku.

Zgodnie z aneksem w części obszaru położonej na gruntach Zarządzanych przez Nadleśnictwo Głogów stwierdzono występowanie 10 gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze (tabela nr 23). Stan ochrony dla wszystkich gatunków został oceniony jako właściwy (FV). Dla wszystkich stwierdzonych gatunków zaplanowano działania ochronne związane z monitoringiem stanu przedmiotu ochrony

oraz monitoringiem realizacji celów działań ochronnych. Zadanie to, realizowane w ostatnim roku obowiązywania PUL, zostało zlecone wykonawcy PUL na lata 2021-2030. Natomiast dla gatunków dwuśrodowiskowych (trzmielojada i derkacza) zaplanowano działania z zakresu ochrony czynnej, polegające na prowadzeniu ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego określonego areалу łąk (zadania obligatoryjne) albo fakultatywnie ich użytkowaniu zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska. Zadania te, przypisane Nadleśnictwu Głogów, zostały wykonane w całości. W wyniku realizacji zaplanowanych zadań właściwy stan ochrony wszystkich przedmiotów ochrony występujących na części obszaru Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” PLB180005 został utrzymany.

Tab. 23. Gatunki ptaków wymienione w SDF jako przedmioty ochrony, występujące na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Głogów

<i>Lp.</i>	<i>Kod</i>	<i>Nazwa polska</i>	<i>Nazwa łacińska</i>
1.	A030	<i>Bocian czarny</i>	<i>Ciconia nigra</i>
2.	A072	<i>Trzmielojad</i>	<i>Pernis apivorus</i>
3.	A075	<i>Bielik</i>	<i>Haliaeetus albicilla</i>
4.	A122	<i>Derkacz</i>	<i>Crex crex</i>
5.	A224	<i>Lelek</i>	<i>Caprimulgus europaeus</i>
6.	A231	<i>Muchołówka białoszyja</i>	<i>Ficedula albicollis</i>
7.	A238	<i>Dzięcioł średni</i>	<i>Dendrocopos medius</i>
8.	A239	<i>Dzięcioł biało-grzbiety</i>	<i>Dendrocopos leucotos</i>
9.	A338	<i>Gąsiorek</i>	<i>Lanius collurio</i>
10.	A127	<i>Żuraw</i>	<i>Grus grus</i>

**b) Pozostałe formy ochrony przyrody wymienione w Programie
Ochrony Przyrody****Rezerваты przyrody:**

- „Bór” – o pow. 363,92 – rezerwat leśny, którego celem ochrony jest zachowanie kompleksu leśnego dawnej Puszczy Sandomierskiej. Rezerwat nie posiada planu ochrony. Nie posiada również ustanowionych zadań ochronnych.
- „Zabłocie” – o pow. 536,95 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Głogów 516,26 ha – rezerwat faunistyczny, którego celem ochrony jest zachowanie stanowisk lęgowych rzadkich gatunków ornitofauny oraz naturalnych zbiorowisk roślinnych dawnej Puszczy Sandomierskiej, z licznie tu występującymi gatunkami roślin chronionych i rzadkich. Rezerwat nie posiada planu ochrony. Nie posiada również ustanowionych zadań ochronnych.

Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Głogów ustanowiono 8 pomników przyrody: 5 dedykowanych drzewom (3 grupy drzew i dwa pojedyncze drzewa), 2 dedykowane roślinom (długosz królewski *Osmunda regalis* i pióropusznik strusi *Matteuccia struthiopteris*) oraz jeden pomnik przyrody nieożywionej (zbiornik wodny *Czarny Staw*).

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Na dzień 30.09.2020 r. w Nadleśnictwie funkcjonują 2 strefy (bocian czarny *Ciconia nigra* i bielik *Haliaeetus albicilla*), o łącznej powierzchni 105,78 ha, w tym powierzchnia strefy ochrony całorocznej obejmuje 9,47 ha, a strefa ochrony okresowej 96,31 ha. W strefach całorocznych żadnych zabiegów nie planowano. W oparciu o stały monitoring elementów przyrodniczych stwierdzono jeszcze dwa gniazda bociana czarnego (w leśnictwach Budy i Bór). W toku ciągłej obserwacji nie stwierdzono, aby były one użytkowane i ptaki wyprowadzały w nich lęgi. W przypadku stwierdzenia wykorzystywania tych gniazd zostanie skierowany wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wyznaczenie stref ochronnych.

Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Głogów zostały stwierdzone liczne gatunki podlegające ochronie, w tym:

- 9 gatunków roślin objętych ochroną ścisłą,
- 65 gatunków roślin objętych ochroną częściową,
- 224 gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą i częściową, w tym:
 - 1 gatunek ślimaka,
 - 13 gatunków owadów,
 - 14 gatunków płazów;
 - 6 gatunków gadów;
 - 157 gatunków ptaków;
 - 26 gatunków ssaków,
 - 6 gatunków ryb,
 - 1 gatunek małża.

c) Działania uwzględniające wymogi ochrony przyrody podczas prowadzenia gospodarki leśnej

W trakcie obowiązywania Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów na lata 2011-2020 w nadleśnictwach zgrupowanych w RDLP w Krośnie wprowadzono następujące wytyczne mające na celu uwzględnienie wartości przyrodniczych ekosystemów leśnych podczas prowadzenia prac z zakresu gospodarki leśnej:

- Zarządzenie nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, zmienione Zarządzeniem nr 14 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 28 grudnia 2016 r.
- Zalecenia w zakresie postępowania uwzględniającego wymagania ochrony przyrody przy wykonywaniu zadań z zakresu gospodarki leśnej opracowany przez Zespół powołany Decyzją nr 15 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 14.03.2019 r.
- Szczegółowe wytyczne dotyczące minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków na terenie nadleśnictw zgrupowanych w RDLP w Krośnie z dnia 28.10.2020 r.

W wyniku realizacji zapisów ww. dokumentów w Nadleśnictwie Głogów realizowano następujące działania:

- wyznaczono strefy buforowe wokół potoków, które wyłączono z pozyskania. Obecnie w skali całego Nadleśnictwa ich powierzchnia całkowita wynosi 92,79 ha,
- ustanowiono ostoje ksylobiontów również wyłączając je z pozyskania. Ich obecna powierzchnia w całym Nadleśnictwie wynosi 92,14 ha,
- pozostawiono bez użytkowania około 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi,
- wprowadzono obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz przedrębnych,
- pozostawiane jest drewno martwe leżące i stojące, nie stanowiące posuszu czynnego zagrażającego stanowi zdrowotnemu lasu,
- prowadzony jest na bieżąco monitoring wybranych form ochrony przyrody,
- prowadzone są przeglądy drzewostanów pod kątem obecności gatunków chronionych poprzedzające prace z zakresu pozyskania drewna oraz zagospodarowania lasu.

Podsumowanie

Prowadzona gospodarka leśna, uwzględniająca wymogi ochrony przyrody, oparta o systematyczny monitoring przyrodniczy, prowadzi do stałego wzrostu różnorodności przyrodniczej przy wzroście zasobności drzewostanów. W trakcie obowiązywania Planu urządzenia lasu na lata 2011 - 2020 dla Nadleśnictwa Głogów z ekosystemów leśnych na zarządzanych gruntach nie ustąpił żaden gatunek chroniony, stwierdzony podczas prac nad tym planem.

VIII. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Począwszy od III rewizji zaobserwować można wyraźny wzrost zasobów miąższości Nadleśnictwa. Realizacja zadań gospodarczych poszczególnych planów urządzenia lasu skutkuje wzrostem przeciętnej zasobności. W ostatnim dziesięcioleciu zasoby miąższości wzrosły o 257 988 m³, z 3 060 tys.m³ do 3 318 tys. m³.

Na wzrost zasobności wpływ miało odpowiednie dostosowanie intensywności zabiegów w drzewostanach przedrębnych do ich charakteru jak również znaczący udział drzewostanów rębnych i przeszlorębnych.

Przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła o 22 m³/ha z 232 do 254 m³/ha. Największy przyrost przeciętnej zasobności w podklasach wieku zaobserwować można w drzewostanach ponad 140-letnich (klasa wieku VII i starsze). W grupie tej przeciętna zasobność wzrosła o 119 m³/ha z 282 do 401 m³/ha. Wzrost przeciętnej zasobności drzewostanów obserwuje się praktycznie w każdej z klas wieku. Wynika on z przyjętej w Lasach Państwowych ogólnej zasady użytkowania zasobów drzewnych w wielkości nieprzekraczającej przyrostu. W Nadleśnictwie Głogów w obecnej rewizji PUL użytkowane jest 82,1% przyrostu tablicowego drzewostanów, a w projekcie PUL na lata 2021-30 planowany etat stanowi 89,3% przyrostu tablicowego drzewostanów.

Na przestrzeni poszczególnych rewizji sukcesywnie wzrastał przeciętny wiek drzewostanów. Porównanie średniego wieku drzewostanów po IV rewizji (60 lat) z połową średniego wieku rębności (51 lat) wykazuje odstępstwo od właściwego stanu wynikającego z przyjęcia modelu pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych Nadleśnictwa. Nieznaczne obniżanie się średniego wieku drzewostanów jest więc tendencją właściwą ponieważ wykazuje zbliżanie się do wartości modelowych.

Powierzchnia Nadleśnictwa względem poprzedniej rewizji zmniejszyła się o 125,83 ha, co nie wpłynęło negatywnie na zasoby miąższości.

Zestawienie porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia Tabela 24.

Tab. 24. (Tabela nr XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL dla Nadleśnictwa Głogów.

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Nadleśnictwo Głogów				
			stan na				
			II rewizja*	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
			01.01.80	01.01.91	01.01.01	01.01.11	01.01.21
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	12859,13	13051,12	13189,02	13209,42	13083,55
2	Zasoby miąższości	m ³	2946097	2449024	2480730	3060089	3316167
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m ³	140	104	97	133	154
	IIb	m ³	215	183	170	187	239
	IIIa	m ³	258	215	219	224	259
	IIIb	m ³	284	235	247	274	288
	IVa	m ³	296	240	261	308	324
	IVb	m ³	307	256	268	314	349
	Va	m ³	321	250	267	328	358
	Vb	m ³	287	254	221	336	361
	VI	m ³	240	185	221	302	399
	VII i starsze	m ³	332	165	212	282	401
	KO	m ³	248	209	184	252	237
KDO	m ³	60	156	105	222	281	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	232	192	189	232	254
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	55	57	62	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³ /ha	6,46	5,72	5,94	6,53	7,37
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ /ha	2,20	2,31	1,55	2,06	4,11
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ /ha	1,36	2,05	1,76	1,57	2,2
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³ /ha	8,66	0,36	3,01	7,93	6,46

* I rewizja była sporządzona dla dwóch nadleśnictw: Głogów i Bratkowice

2.2. Koreferat wykonawcy planu

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu

do „Analizy gospodarki leśnej

w minionym okresie 1.01.2011 r. - 31.12.2020 r.

w Nadleśnictwie Głogów”

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Głogów wg stanu na 01.01.2011 r. wynosiła 13685,24 ha. W latach 2011-2020 powierzchnia lasów zmalała o 91,71 ha, powierzchnia gruntów nieleśnych zmniejszyła się o 13,29 ha. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa w analizowanym okresie zmniejszyła się o 105,00 ha.

Poniżej przedstawiono zestawienie zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie w minionym okresie gospodarczym.

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2011 r.	Stan obecny	Różnica
1	2	3	4
I. Lasy	13570,10	13478,39	-91,71
I.1 Grunty zalesione	13136,97	13016,94	-120,03
I.2 Grunty leśne niezalesione	72,45	66,61	-5,84
I.3 Grunty leśne związane z gospodarką leśną	360,68	394,84	+34,16
II. Grunty nieleśne	115,14	101,85	-13,29
Ogółem	13685,24	13580,24	-105,00

Zmniejszyła się powierzchnia gruntów leśnych zalesionych, niezalesionych i nieleśnych, wzrósł natomiast udział gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną. Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawił Nadleśniczy w „Referacie...”.

2. Ocena użytkowania głównego

2.1. Użytkowanie rębne

Rozmiar wykonanego użytkowania rębego i przedrębego w ubiegłym okresie gospodarczym i porównanie go z planem u.l. zawiera tabela nr IX zamieszczona w „Referacie...”. Zakres wykonania planu użytków rębnych przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Głogów
	% wykonania
Etat powierzchniowy (z użytkami przygodnymi)	99,0
Etat miąższościowy (z użytkami przygodnymi)	95,3

Na niepełne miąższościowe wykonanie etatu (95,3%) wpływa przede wszystkim dostosowywanie intensywności wykonywanych zabiegów do zmieniającego się w trakcie obowiązywania PUL stanu drzewostanów, rezygnacja z wykonania zabiegów w wydzieleniach objętych zarządzeniem Nadleśniczego wynikających z Zarz. nr. 28. DRDLP w Krośnie z późniejszymi zmianami.

W wyniku prowadzonych cięć rębnych:

- został utrzymany dobry stan zdrowotny i sanitarny w tej grupie drzewostanów,
- zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia (z 1426,21 ha do 1286,34 ha),

Potrzeby hodowlane drzewostanów dojrzałych, szczególnie w klasie odnowienia, są wysokie, stąd wynika potrzeba zwiększenia etatu cięć rębnych na najbliższy okres gospodarczy.

2.2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie planu użytków przedrębnych wg kategorii cięć przedstawia tabela:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Głogów
	% wykonania
Czyszczenia późne CPP	
Etat powierzchniowy	93,3
Etat miąższościowy	35,0
Trzebieże wczesne i późne (TW + TP) z użytkami przygodnymi	
Etat powierzchniowy	97,1
Etat miąższościowy	108,5
Razem użytki przedrębne (z użytkami przygodnymi)	
Etat powierzchniowy	96,8
Etat miąższościowy	110,5

Przekroczenie etatu miąższościowego w cięciach pielęgnacyjnych wynika z wyższych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów niż zakładano na początku okresu gospodarczego. Uzyskana wydajność cięć pielęgnacyjnych wskazuje na potrzebę zwiększenia wskaźnika cięć pielęgnacyjnych w przyszłym okresie gospodarczym.

W poprzednim planie urządzenia lasu został przyjęty wskaźnik intensywności cięć dla Nadleśnictwa Głogów równy 24 m³/ha. Etat powierzchniowy cięć przedrębnych został wykonany na poziomie 96,8%. Na niepełne powierzchniowe wykonanie etatu wpłynęła przede wszystkim rezygnacja z wykonania zabiegów

w drzewostanach wyłączonych z użytkowania zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z późniejszymi zmianami, a także wyłączenie pozycji wyszczególnionych w piśmie Nadleśnictwa z dnia 19.06.2020 r., dokonane w oparciu o pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 17.06.2020 roku w związku z ustaleniami nr 2-5 z krajowej narady naczelników wydziałów gospodarki drewnem RDLP oraz stwierdzonymi na gruncie potrzebami hodowlanymi.

2.3. Użytki główne

Pozyskanie użytków głównych w Nadleśnictwie, ustalone w planie u.l. na 10-lecie 2011-2020, zostało zrealizowane w 97,5% w wymiarze powierzchniowym oraz w 99,9% w wymiarze miąższościowym przy udziale użytków przygodnych wynoszącym 2,0% w użytkowaniu rębnym oraz 2,7% w użytkowaniu przedrębnym.

Kierunki działań Nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego, należy ocenić pozytywnie, w ramach tych prac uzyskano:

- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów,
- poprawę struktury gatunkowej drzewostanów,
- poprawę stopnia zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem.

Należy jednak mieć na uwadze konieczność zwiększenia użytkowania rębnego, z powodu:

- wzrostu zapasu drzewostanów,
- starzenia się drzewostanów,
- konieczności dalszej przebudowy drzewostanów niezapewniających realizacji założonych celów hodowlanych.

3. Ocena zagospodarowania lasu

3.1 Hodowla lasu

Szczegółowe wykonanie zadań z zakresu hodowli przedstawia tabela X zamieszczona w „Referacie ...”.

Spośród zaplanowanych 1396,60 ha odnowień, wykonano 1154,90 ha, tj. 82,7% planu.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 8,02 ha, co stanowi 373,0% planu.

Poprawki i uzupełnienia zostały znacznie przekroczone (1545,7% planu), wykonano je na powierzchni 190,89 ha, przy planowanych 12,35 ha, co było związane w głównej mierze ze znaczną presją zwierzyny płowej w istniejących uprawach.

Plan zabiegów pielęgnacyjnych w uprawach wykonano w 81,8%, natomiast w młodnikach w 95,9%, co wynikało z potrzeb tych drzewostanów.

Melioracje agrotechniczne zrealizowano w 84,1% założeń planu.

3.2. Baza nasienna i szkółkarstwo.

W zakresie selekcji i zachowania zasobów genowych, Nadleśnictwo realizowało „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035”.

Nadleśnictwo posiada 428,69 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych oraz 22 drzewa stanowiące źródła nasion.

Na terenie Nadleśnictwa Głogów znajdują się 3 drzewa mateczne.

Gospodarkę szkółkarską prowadzi się w leśnictwie szkółkarskim Sokołów, gdzie produkcja sadzonek prowadzona jest w systemie gruntowym, kontenerowym i w inspektach, w pełni zabezpieczając zapotrzebowanie na sadzonki dla Nadleśnictwa oraz potrzeby rynku lokalnego.

3.3. Ocena zmian stanu i wielkości zasobów drzewnych

W wyniku prowadzonej w minionym 10-leciu gospodarki leśnej nastąpiła poprawa najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu i wielkości zasobów leśnych Nadleśnictwa, to jest:

- wzrosła przeciętna zasobność – o 22 m³,
- średni wiek drzewostanów spadł - o 2 lata,
- wzrosły zasoby miąższości - o 256078 m³,
- nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 139,87 ha (z 1426,21 ha do 1286,34 ha),
- nastąpiła poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedliska.

3.4. Jakość upraw i młodników

Stopień pokrycia przez młode pokolenie w drzewostanach w klasie odnowienia i do odnowienia, jak również w uprawach i młodnikach po rębni złożonej zestawiono poniżej.

Wyszczególnienie	KO
Powierzchnia [ha]	1286,34
Przeciętne pokrycie [%]	45,0
Przeciętna jakość hodowlana	12

Wyszczególnienie	KDO
Powierzchnia [ha]	80,79
Przeciętne pokrycie [%]	18,0
Przeciętna jakość hodowlana	12

Wyszczególnienie	Uprawy i młodniki po rębni złożonej
Powierzchnia	1457,05
Przeciętne zadrzewienie [%]	87,0
Przeciętna jakość hodowlana	12

Stan i jakość odnowień podokapowych oraz upraw i młodników należy uznać za dobry.

W toku prac urządzeniowych stwierdzono:

- brak upraw przypadłych,
- bardzo dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, co jest również wynikiem stosowania skutecznych metod zabezpieczeń upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej,
- znaczny udział młodego pokolenia lasu w ogólnej powierzchni drzewostanów.

4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa Głogów jest dobry. W ostatnim okresie gospodarczym, wystąpiły uszkodzenia drzewostanów powodowane głównie przez czynniki abiotyczne, których skutki zostały usunięte.

Metody zapobiegania i ochrony drzewostanów przed szkodliwym działaniem czynników biotycznych stosowane przez Nadleśnictwo okazały się skuteczne.

5. Ochrona przeciwpożarowa

Podobnie jak w poprzednim okresie gospodarczym, lasy Nadleśnictwa Głogów zaliczono do II kategorii zagrożenia pożarowego.

6. Gospodarka łowiecka oraz użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo Głogów leży w zasięgu XII Łowieckiego Rejonu Hodowlanego „Płaskowyż Kolbuszowski”. Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa prowadzona była w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2007-2017 i 2017-2027.

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej zostały szczegółowo omówione w „Referacie...”.

7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo realizowało wytyczne zawarte w „Programie ochrony przyrody” oraz podejmowało działania z zakresu ochrony przyrody realizowane w oparciu o zapisy Ustawy o lasach i Ustawy o ochronie przyrody. Szczegóły omówione zostały w „Referacie Nadleśniczego...”.

8. Wnioski

Ubiegły okres gospodarczy w Nadleśnictwie Głogów cechuje:

- kontynuacja regulacji i zmiany składu gatunkowego drzewostanów, w ramach użytkowania rębego i przedrębego,
- skutecznie prowadzone zadania z zakresu: hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody i edukacji leśnej społeczeństwa.

Na podstawie inwentaryzacji lasu i zasobów drzewnych stwierdzono:

- bardzo dobry stan upraw i młodników,
- poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- dobry stan sanitarny i zdrowotny lasów,
- spadek średniego wieku drzewostanu,
- wzrost zapasu i średniej zasobności drzewostanów.

Aktualny stan zasobów drzewnych daje podstawy do:

- zwiększenia zadań z zakresu użytkowania rębego (wyższy etat z potrzeb hodowlanych) oraz podniesienia dotychczasowej intensywności użytkowania przedrębego,
- utrzymania wielofunkcyjnego charakteru lasów i ochrony walorów przyrodniczych.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Michał Burkiewicz

2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Referat
kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
na Naradę Techniczno-Gospodarczą
w Nadleśnictwie Głogów
Dotyczy sporządzenia projektu planu urządzenia
lasu na lata 2021 - 2030

Krosno online, 17 listopada 2020

Uzupełniony o komplet danych dotyczących 2020 roku

1. Skrócona charakterystyka warunków przyrodniczych

Lasy Nadleśnictwa Głogów położone są w Krainie VI Małopolskiej, mezoregionie Płaskowyżu Kolbuszowskiego (VI.33) oraz w niewielkiej części, w granicach mezoregionu Pogórza Rzeszowskiego (VI.34). Obszar nadleśnictwa odwadniają cztery większe rzeki: Wisłoka, Łęg, Trzebońnica i Wisłok, zasilane siecią cieków kolejnych rzędów. Trzebońnica i Wisłok to lewobrzeżne dopływy Sanu, a Wisłoka i Łęg to prawobrzeżne dopływy Wisły.

Pofalowany krajobraz w zasięgu nadleśnictwa kształtują w głównej mierze plejstoceńskie pozostałości zlodowacenia południowo polskiego. Utwory zwałowe: piaski polodowcowe, żwiry piaszczyste, piaski ze żwirami i głazami oraz gliny wypiętrzają się w granicach nadleśnictwa na wysokość niewiele ponad 240 m n.p.m. Lokalnie na piaskach polodowcowych oraz piaskach eolicznych ukształtowały się wydmy. Najwyższy punkt w granicach nadleśnictwa to wydma Królewska Góra (261 m n.p.m.).

Klimat w obszarze Nadleśnictwa Głogów kształtują kontynentalne masy powietrza, na które modyfikujący wpływ wywiera sąsiadujące Pogórze Karpackie i Karpaty. Na ogół lato jest długie i upalne, zima niezbyt ostra, a jesień ciepła i słoneczna. Średnia temperatura roczna dla okresu 1951-2020 wg pomiarów stacji w Jasionce wyniosła 8,1°C przy wyraźnej tendencji do jej wzrostu w kolejnych okresach, np. w okresie 2010-2019 sięgnęła 9,4°C. Sumaryczna średnia roczna ilość opadów w okresie 1951-2019 to 627 mm przy minimum rzędu 360 mm w 1959 roku i maksimum wynoszącym 1009 mm odnotowanym w 1966 roku. W okresie 2010-2019 średnioroczne opady to 592 mm.

Powierzchnia nadleśnictwa wynosząca 13 580,24 ha (w tym grunty leśne zalesione i niezalesione – 13 083,55 ha) podzielona jest na dwa obręby: Bratkowice i Głogów oraz 10 leśnictw: Bratkowice, Budy, Krzywa, Czarna, Bór, Hucisko, Kłapówka, Turza, Wysoka i Szkółka Sokolów.

Procentowy udział siedliskowych typów lasu na omawianym terenie jest następujący: BMśw – 22,61 %, BMw – 21,78 %, LMśw – 19,46 %, LMw – 18,99 %, Lśw – 5,58 %, Lw – 5,10 %, OLJ – 2,02 %, Bś – 1,92 %, OL – 1,07 %, LŁ – 0,86 %, BMb – 0,60 %, LMb – 0,01 %.

Udział powierzchniowy głównych gatunków panujących w drzewostanach nadleśnictwa jest następujący: So – 77,17 %, Db – 6,36 %, Jd – 5,40 %, Ol – 5,27 %, Bk – 2,97 %, Brz – 1,02 %, Md – 0,55 %, Db.s – 0,35 %, Gb – 0,34 %, Św – 0,19 %, Db.c – 0,13 %, Tp – 0,16 %, Db.b – 0,03 %, Jw – 0,03 %, Os – 0,02 %, Ak – 0,01 %.

2. Szkody od czynników abiotycznych

Zestawienie powierzchni uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne na terenie Nadleśnictwa Głogów w latach 2011-2020 zawiera tabela 1.

Tab. 1. Występowanie uszkodzeń od czynników abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Głogów w latach 2011-2020 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rok	Zakłócenie stosunków wodnych [ha]			Niskie i wysokie temperatury [ha]			Grad [ha]	Wiatr, okiść [ha]
	podtopienia i zalania	obniżenie poziomu wód, susza	łącznie	oparzenia (zgorzel słoneczna)	zmrożenia, zwarzenia	łącznie		
2011	17,25		17,25		1,25	1,25	34,16	
2012	1,03		1,03					
2013	2,85		2,85	0,96		0,96		2,07
2014	0,22		0,22	0,07	15,41	15,48		
2015				0,34		0,34		5,80
2016	0,12	16,52	16,64					
2017					13,37	13,37		
2018	0,12	74,84	74,96	0,29		0,29		0,40
2019	0,28	1,60	1,88				118,80	
2020	2,83		2,83		300,94	300,94		

Początek minionego dziesięciolecia należał do lat o obfitym zaopatrzeniu w wodę opadową. Rok 2010, bezpośrednio poprzedzający rozpatrywany okres gospodarczy, był na południu Polski rokiem powodziowym. Udokumentowane na obszarze nadleśnictwa podtopienia i zalania terenów leśnych miały miejsce szczególnie w latach 2011-2013. Od 2015 roku nastąpiła zmiana układu warunków pogodowych. Rozpoczął się okres niedoboru deszczu, skutkujący z czasem obniżeniem poziomu wód gruntowych (2016-2019). Obserwowano w tym czasie lokalne osłabienie zdrowotności drzewostanów rosnących na siedliskach szczególnie narażonych na wahania wód gruntowych. Zarejestrowane w dziesięcioleciu apogeum szkód związanych z suszą miało miejsce w 2018 roku. Łączna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych wyniosła wówczas 74,84 ha. W roku 2020, obfitym w opady deszczu, odnotowano nieznacznie zwiększoną powierzchnię lokalnych podtopień.

Co kilka lat na obszarze nadleśnictwa obserwowane są uszkodzenia powodowane przez przymrozki późne. Najintensywniejsze uszkodzenia upraw i młodników odnotowano w 2020 roku, na powierzchni 300,94 ha. Uszkodzone zostały wykształcające się liście i przyrosty bieżące pędów. Wpływ jaki wywarły przymrozki na jakość odnowień będzie można ocenić po pewnym czasie. Najbardziej wrażliwe na deformację pokroju sadzonek są odnowienia bukowe.

Przykładem długookresowych skutków działania silnych, przedwiosennych mrozów, na jednostronnie nagrzewane słońcem pnie buków są uszkodzenia zaobserwowane w oddz. 70f leśnictwa Hucisko (Bk, III kl. wieku). Uszkodzenia, datowane dendrochronologicznie na przełom lat 2004/2005, skutkują obecnie sektorowym zamieraniem pni i zgnilizną drewna buka.

Szkody spowodowane opadem gradu odnotowano w 2011 roku na powierzchni 34,16 ha (uszkodzeniu uległy uprawy i młodniki) oraz w 2019 roku na powierzchni 118,80 ha (uszkodzone zostały uprawy na powierzchni 62,35 ha, drzewostany powyżej 20 lat na 56,05 ha, a także produkcja szkółkarska na 0,40 ha).

Na terenie nadleśnictwa rejestrowane były szkody spowodowane przez wiatr, jednak na ogół miały one charakter rozproszony lub koncentrowały się na niewielkich powierzchniach w drzewostanach starszych. Odzwierciedleniem tych szkód jest średnioroczne pozyskanie złomów i wywrotów, które w Nadleśnictwie Głogów, w latach 2011-2020 osiągnęło wartość 2 586 m³, z czego 1 994 m³ w drzewostanach iglastych oraz 592 m³ w liściastych. Łącznie pozyskano 25 865 m³ wywrotów i złomów, w tym 19 943 m³ w drzewostanach iglastych oraz 5 922 m³ w liściastych (tab. 2).

Szkody powierzchniowe spowodowane opadem mokrego śniegu (okiści) odnotowano w 2013 roku na 1,08 ha, w drzewostanach pierwszej klasy wieku oraz na 0,99 ha w drzewostanach starszych klas wieku.

Tab. 2 Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów w latach 2011-2020 wg. danych z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”

Rok	Złomy i wywroty [m ³]			Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie		
2011	2 781	1 086	3 867	6,64	83,35
2012	2 461	909	3 370	5,81	80,28
2013	4 344	732	5 076	8,58	81,21
2014	1 583	572	2 155	3,70	81,42
2015	2 592	567	3 159	5,44	84,27
2016	1 964	231	2 195	3,74	65,55
2017	1 410	354	1 764	3,04	74,75
2018	1 161	499	1 660	2,86	65,72
2019	1 043	362	1 405	2,44	58,03
2020	604	610	1 214	2,13	70,49
Ogółem:	19 943	5 922	25 865	4,48	76,39

3. Występowanie chorób infekcyjnych

W szkółce leśnej, w miarę potrzeb, wykonywano zabiegi profilaktyczne i zwalczające choroby grzybowe, spośród których najistotniejszymi były: pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych i liściastych, mączniak dębu oraz osutki sosny i modrzewia. Uszkodzenia produkcji szkółkarskiej z powodu zgorzeli siewek drzew leśnych zarejestrowane zostały w latach 2011-2014 na łącznej powierzchni 4,17 ha. Osutka sosny na 4,42 ha w latach 2011-2013, mączniak dębu 3,18 ha, a osutka modrzewia na 0,17 ha w tym samym okresie.

Zestawienie danych dotyczących szkółek, upraw i młodników oraz drzewostanów ponad 20 letnich, zawartych w formularzach nr 4 wskazuje, że w Nadleśnictwie Głogów choroby drzew leśnych powodowane przez grzyby patogeniczne nie wywierały w minionym dziesięcioleciu istotnego wpływu na stan zdrowotny lasu (tab. 3).

Tab. 3. Występowanie uszkodzeń od patogenów grzybowych na terenie Nadleśnictwa Głogów w latach 2011-2020 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rodzaj uszkodzenia		Powierzchnia [ha] na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
pasożytnicza zgorzel siewek	gatunków iglastych	0,87	0,90	0,66	0,43						
	gatunków liściastych	0,37	0,53	0,16	0,25						
	łącznie	1,24	1,43	0,82	0,68						
Osutki sosny		3,50	15,37	1,17			3,90		7,32		
Osutki modrzewia		0,09	0,06	0,02							
Mączniak dębu		0,88	1,15	1,15							
Zamieranie pędów sosny										1,30	
Zamieranie jesionu								10,98	5,45	5,65	5,45
Opieńkowa zgnilizna korzeni					1,50	0,06		5,06			
Huba korzeni				3,44	0,75	1,71			3,06	3,06	3,06

Od 2012 roku zmienione zostały metody i zaostrożone kryteria rejestracji szkód od czynników patogenicznych.

Osutki sosny - porażenie upraw sosnowych zarejestrowano w latach 2011, 2012, 2016, 2018. Łączny rozmiar zaewidencjonowanych szkód w uprawach to 26,84 ha, przy maksymalnym rozmiarze rocznym wynoszącym 13,62 ha odnotowanym w 2012 roku. Osutki sosny porażają sadzonki w sprzyjających warunkach pogodowych. Intensywnie uszkodzane są najczęściej zwarte naloty sosnowe, a także młodsze odnowienia sztuczne. Osłabienie sadzonek w przebiegu choroby sprzyja zasiedleniu przez smolika znaczonego.

Mączniak dębu – szkody o znaczeniu gospodarczym w uprawach Nadleśnictwa Głogów w minionym dziesięcioleciu, nie zostały zarejestrowane.

Zamieranie wierzchołków pędów sosny, powodowane przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*, odnotowano tylko w 2019 roku na powierzchni 1,30 ha.

Opieńkowa zgnilizna korzeni – choroba była obserwowana w uprawach i młodnikach oraz drzewostanach starszych Nadleśnictwa Głogów jednak dotychczas nie miała istotnego wpływu na stan zdrowotny lasu. Szkody istotne odnotowano tylko w 2014, 2015 i 2017 roku, maksymalnie na powierzchni 5,06 ha w drzewostanach I klasy wieku, w 2017 roku.

Huba korzeni była inwentaryzowana w latach 2013-2015 na powierzchni od 0,75 ha do 3,44 ha oraz w okresie 2018-2020 corocznie na powierzchni 3,06 ha. Szkody odnotowano w drzewostanach starszych klas wieku, rosnących na gruntach porolnych.

Proces chorobowy zamierania jesionu, którego głównym sprawcą jest grzyb *Chalara fraxinea* (*Hymenoscyphus fraxineus*), eliminuje jesion ze składu gatunkowego drzewostanów wszystkich klas wieku oraz odnowień naturalnych na terenie Nadleśnictwa Głogów. Z uwagi na brak metod ochrony jesionu przed sprawcą zamierania, postępowanie sanitarne ogranicza się do usuwania drzew obumierających. Na powierzchniach objętych zabiegami sanitarnymi należy jednak pozostawiać okazy jesionu nie wykazujące objawów chorobowych, niezależnie od ich jakości hodowlanej, jako bazy egzemplarzy potencjalnie odporniejszych na infekcję patogenu.

4. Występowanie szkodliwych gatunków owadów

Szkodniki upraw i młodników

Szkodniki korzeni – kontrola występowania szkodników korzeni była prowadzona w szkółce leśnej. Wśród najczęściej obserwowanych gatunków chrabąszczowatych należy wymienić guniaka czerwczyka, jedwabka brunatnego i listnika zmiennobarwnego. Obecność pędraka chrabąszcza wykryto jedynie w kontroli wykonanej w 2017 roku (prognoza zagrożenia na 2018).

W analizowanym dziesięcioleciu nie zaobserwowano szkód powodowanych przez szkodniki korzeni w odnowieniach leśnych.

Smolik znaczony – w latach 2011, 2012, 2016, 2017 oraz 2019, występowanie tego gatunku, związane z uszkodzeniami w odnowieniach leśnych, zarejestrowano na sumarycznej powierzchni 20,02 ha (tab. 4). Największy rozmiar powierzchniowy uszkodzeń wynosił 14,13 ha i został odnotowany w 2016 roku, w którym szkodnik współwystępował z porażeniem upraw przez wiosenną osutkę sosny.

W razie gradacyjnego pojawu smolika znaczonego zalecane jest jego zwalczanie poprzez systematyczne wyszukiwanie, usuwanie z upraw i niszczenie sadzonek zasiedlonych przez szkodnika. Zabieg należy prowadzić w trakcie trwania sezonu wegetacyjnego, szczególnie w jego pierwszej połowie, przed opuszczeniem materiału lęgowego przez młode chrząszcze.

Szeliniak sosnowiec – szkody powodowane przez szeliniaka w uprawach sosnowych rejestrowano latach 2012 i 2017. Powierzchnie uszkodzeń były relatywnie niewielkie (tab. 4).

Głównym czynnikiem wabiącym chrząszcze szeliniaka na powierzchnię zakładanych upraw jest zapach żywicy wydzielanej przez pniaki sosnowe i resztki pozrębowe pozostające na świeżych zrębach. Z tego powodu zalecana jest, na ile to możliwe, rezygnacja ze ścinki letniej. Uprawy powstałe na zrębach letnich są w większym stopniu zagrożone przez szeliniaki niż uprawy zakładane na zrębach zimowych.

Inną, wynikającą z biologii szkodnika metodą ograniczania szkód jest przelegiwanie zrębów. Zakładanie upraw na zrębach dwuletnich znacznie ogranicza rozmiar szkód powodowanych przez szeliniaki. W tym przypadku należy jednak rozważyć lokalną tendencję do zachwaszczania się powierzchni i oszacowanie zwiększonych kosztów odnowienia przelegującego zrębu. Preferowane w tej metodzie są siedliska ubogie.

W wymagających tego przypadkach należy stosować metody integrowanej ochrony lasu przed szeliniakiem sosnowcem, z udziałem metod mechanicznych (wałki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki różnego rodzaju, zbiór ręczny).

Tab. 4 Występowanie uszkodzeń od owadów na terenie Nadleśnictwa Głogów w latach 2011-2020 według formularzy nr 3 IOL „Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”

Gatunek szkodnika	Powierzchnia [ha] występowania w danym roku									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Osnuja gwiaździsta	52,66	136,53	56,25	35,05	58,23	40,69	42,01	61,38	42,10	13,73
Przypłaszczek granatek			2,70			0,05	0,40			
Chrabąszczowate (pędraki)								0,16		
Skoczogonki				0,35						
Smolik drągwinowiec						0,50				
Smolik znaczony	1,78	2,56				14,13	0,08		1,47	
Śluzownica lipowa						0,02				
Kluki					0,05					
Kornik ostrozębny								5,88		
Szeliniak		2,42					3,96			
Inne mszyce na gatunkach iglastych										0,13
Inne mszyce na gatunkach liściastych									2,24	1,78

Mniej istotnymi, zarejestrowanymi szkodnikami były: smolik drągowinowiec, a w szkółce mszyce na iglastych i liściastych gatunkach drzew, skoczogonki, śluzownica lipowa i kluki.

Szkodniki drzewostanów starszych

Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny, prowadzone są zgodnie z zaleceniami Instrukcji Ochrony Lasu oraz z ustaleniami dokonanymi w 2012 roku przez RDLP w Krośnie i ZOL w Krakowie (pismo RDLP: ZO-726-4/12).

Osnują gwiaździsta

Rejestrowane występowanie osnui gwiaździstej na terenie Nadleśnictwa Głogów sięga 1988 roku. Od tamtego czasu liczebność populacji osnui ulegała znaczącym zmianom, podobnie jak areał przez nią zajmowany. W okresach gradacyjnego wzrostu liczebności osnui gwiaździstej prowadzono naziemne lub agrolotnicze zabiegi jej zwalczania. Przypadały one na lata 1988-1990 oraz 1992-1997. Powierzchnia i lokalizacja zabiegów zależała od prognozowanych zagrożeń lasu.

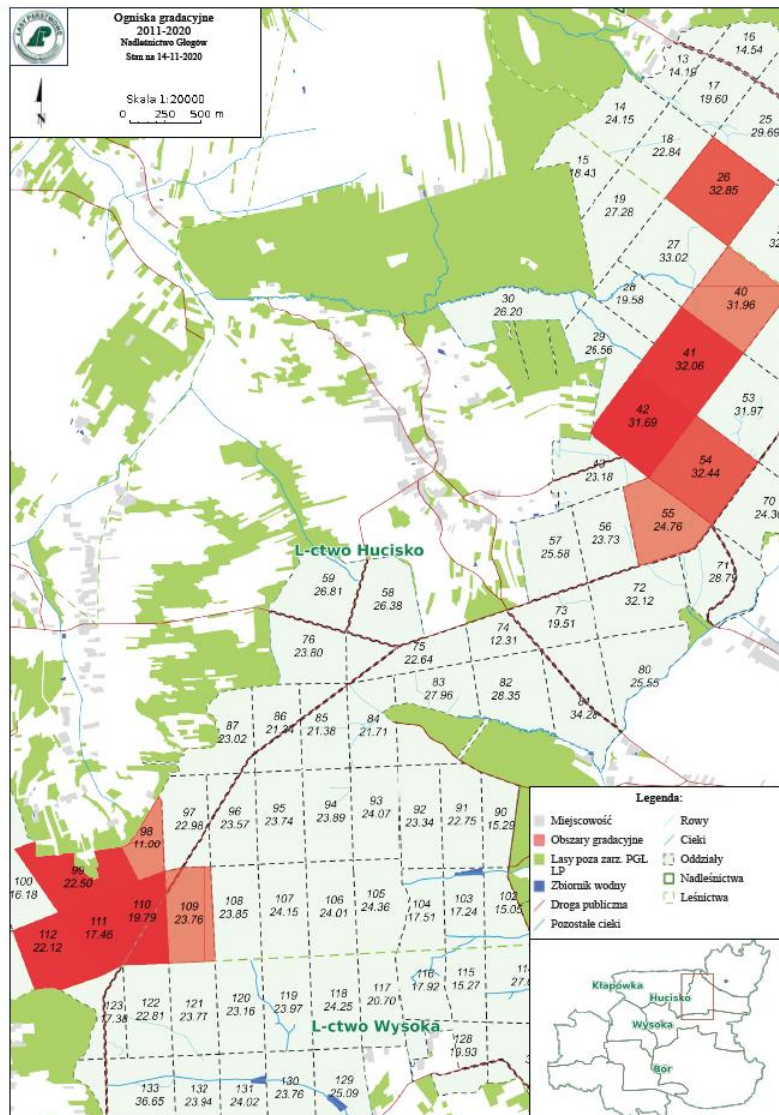
Dane o powierzchni występowania szkodnika w minionym dziesięcioleciu znajdują się w tabeli nr 4. Coroczny monitoring liczebności osnui gwiaździstej umożliwił kontrolowanie zagrożenia oraz ocenę wpływu czynników naturalnego oporu środowiska na dynamikę populacji szkodnika. W minionym dziesięcioleciu, ze względu na narastanie liczebności osnui oraz zagrożenia silną defoliacją drzewostanów, konieczne było zwalczanie szkodnika. Dzięki małej powierzchni aktywnego ogniska gradacyjnego, obejmującego oddziały 110, 111 oraz część 112, możliwe było wykonanie zabiegu zwalczania sprzętem naziemnym. Niezbyt wysokie drzewostany zostały wcześniej odpowiednio udostępnione. Zabieg agrolotniczy nie był możliwy ze względu na położenie pola roboczego w obszarze ochrony lotniska w Jasionce. Chemiczne, naziemne zwalczanie wykonano w roku 2016 na powierzchni 32 ha. W wyniku przeprowadzonych działań ochronnych, od 2017 roku obserwowana jest retrogradacja osnui gwiaździstej.

Dalsza prognoza zagrożenia drzewostanów sosnowych ze strony osnui gwiaździstej w ognisku gradacyjnym winna być oparta na stałych partiach kontrolnych, wyznaczonych w liczbie wynikającej z zapisów zawartych w IOL. Lokalizacja PK powinna zapewnić zachowanie ciągłości obserwacji. Nie należy zmieniać lokalizacji partii, które są nadal reprezentatywne dla drzewostanów, dla których zostały utworzone.

Zespół Ochrony Lasu w Krakowie prowadzi bazę danych o zagrożeniach ze strony szkodników pierwotnych sosny na obszarze nadleśnictw RDLP w Krośnie. Informacja

dostępna jest z poziomu bazy SILP nadleśnictwa zarówno w przeglądarce LMN jak i w formie rejestru, który jest załącznikiem do niniejszego referatu i obejmuje minione dziesięciolecie.

Przykładową kompozycję mapową z przeglądarki LMN, ilustrującą ognisko gradacyjne osnuł gwiazdzistej w Nadleśnictwie Głogów przedstawiono poniżej.



Im bardziej wysycona barwa, tym częściej oddział powtarzał się w prognozie zagrożenia, lub był objęty zwalczaniem.

Brudnica mniszka

Na terenie nadleśnictwa prowadzony jest monitoring występowania brudnicy mniszki, na podstawie zapisów obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu oraz uściśleń dokonanych w 2012 roku przez RDLP w Krośnie i ZOL w Krakowie (pismo RDLP: ZO-726-4/12). W przywołanym piśmie zaproponowano wykorzystanie pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości dwóch sztuk w każdym leśnictwie, które posiada kompleksy drzewostanów sosnowych i świerkowych lub mieszanych z przewagą tych gatunków nie mniejsze niż 200 ha. Pułapki służą określeniu terminów początku, kulminacji i zakończenia rójki.

Obserwacje samic należy prowadzić w drzewostanach zagrożonych w roku poprzednim, a także tych, w których podczas prac gospodarczych stwierdzono obecność szkodnika (gąsienice, poczwarki, motyle). W przypadku zaobserwowania samic siedzących na drzewach, w którymś z wymienionych oddziałów, obserwacją należy objąć oddziały sąsiadujące. Dane do prognozy uzyskuje się poprzez jednorazowe zarejestrowanie liczby samic siedzących na drzewach w okresie kulminacji rójki, metodą transektu (10 drzew).

Obserwacje prowadzone w minionym dziesięcioleciu nie wykazały zagrożenia dla drzewostanów sosnowych Nadleśnictwa Głogów ze strony brudnicy mniszki, choć gatunek ten występuje powszechnie na opisywanym terenie.

Foliofagi dębu

Udział powierzchniowy rodzimych gatunków dębu w drzewostanach nadleśnictwa, wg. gatunków panujących, wynosi 6,74% (877 ha). W okresie 2011-2020 nadleśnictwo nie stwierdziło uszkodzenia dębów przez zespół szkodników pierwotnych dębu. W nadchodzącym okresie gospodarczym w przypadku foliofagów dębu należy sygnalizować i inwentaryzować żery przekraczające 60 % defoliacji koron drzew.

Kornik ostrozębny

Dane zawarte w tabeli nr 4 wskazują, że powierzchnia wydzieliń leśnych, w których w wyniku zasiedlenia przez kornika ostrozębnego posusz sosnowy wydzielał się w formie gniazdowej lub powierzchniowej jest niewielka (5,88 ha) i została zarejestrowana przez nadleśnictwo wyłącznie w 2018 roku.

Szkodniki wtórne – pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych

Szkodniki wtórne nie stanowiły istotnego zagrożenia dla drzewostanów nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu.

Wzrost aktywności szkodników wtórnych sosny, w oparciu o analizę wskaźnika NPC, można zaobserwować w latach 2012-2013 oraz 2018-2020 (tab. 5). We wskazanych okresach, na niewielkich powierzchniach, wskaźnik osiągnął III, a nawet IV klasę intensywności wydzielania się posuszu czynnego. Wzrost intensywności pozyskania posuszu czynnego jest powiązany z osłabieniem drzewostanów w następstwie niekorzystnych zjawisk abiotycznych. W pierwszych latach analizowanego okresu były to podtopienia, okiść i wiatr. W drugiej połowie dziesięciolecia niedobór opadów deszczu, obniżenia poziomu wód gruntowych, gradobicie.

Miejscami rozrodu szkodników wtórnych - przyplaszczka granatka oraz ważnego w ostatnich latach kornika ostrozębnego, były obrzeża luk i odsłonięte zrębami ściany drzewostanów. Szkodniki wtórne sosny przyspieszały zamieranie biogrup i kęp starodrzewu sosnowego pozostawianych na powierzchniach zrębowych. Kornik ostrozębny powodował

lokalne wydzielanie się posuszu w zwartych sośninach. Stwierdzono również intensywne zasiedlenie sosen we fragmencie lasu osłabionym przez pożar (Czarna 112c).

Należy podkreślić, że wskaźnik NPC ilustruje wzrost aktywności szkodników wtórnych na podstawie zwalczania prowadzonego na posuszu czynnym.

Tab. 5. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów sosnowych, świerkowych i dębowych w klasach NPC wg. formularza nr 28 w lata 2012-2020

Rok	Powierzchnia drzewostanów w klasie wydzielania się posuszu wg. wartości NPC [ha]			
	I	II	III	IV
	sosna			
2012	2,17	8,53	15,52	1,03
2013	26,99	21,84	4,44	0,02
2014	4,17	1,36		
2015	1,39			
2016	26,96	21,98		
2017	6,57			
2018	12,85	3,48	3,11	
2019	7,34	14,04	8,21	
2020	3,10		5,74	
	świerk			
2012	6,95			
2013			1,50	
2015				1,71
2016			1,90	0,85
2018			0,43	
2019		0,52	0,49	0,34
2020				0,52
	dąb			
2013	5,30			
2016		1,17		
2017	1,91			0,21
2018				2,20

Udział drzewostanów świerkowych w powierzchni drzewostanów nadleśnictwa wynosi 0,19 %. Świerk, wykorzystywany wcześniej do zalesiania niektórych gruntów porolnych oraz odnowienia siedlisk nadmiernie uwilgotnionych, cechuje się obecnie niską odpornością na zmiany warunków środowiska i uszkodzenia przez czynniki abiotyczne. Już w wieku 40-50 lat wykazuje znaczący spadek zdrowotności. Maleje odporności świerka na zasiedlenie przez zespół szkodników wtórnych i na choroby powodowane przez grzyby patogeniczne. Wymusza to wcześniejsze użytkowanie drzewostanów świerkowych, a także eliminuje ten gatunek ze składu drzewostanów mieszanych.

Szkodniki wtórne dębu nie mają istotnego wpływu na zdrowotność drzewostanów dębowych. Powierzchnie wydzieleń zaliczonych do IV klasy NPC są niewielkie. Obserwacje terenowe pozwalają stwierdzić, że pogorszenie zdrowotności dębin następuje lokalnie w drzewostanach osiagających terminalną fazę życia.

5. Analiza pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych

W okresie od 2011-2020 wyrobiono 7 995 m³ posuszu, w tym 6 770 m³ iglastego i 1 225 m³ liściastego (tab. 6). Miąższość pozyskanego posuszu stanowiła 1,38 % ogólnego rozmiaru pozyskania grubizny, natomiast złomy i wywroty stanowiły 4,45 % tej miąższości (ryc. 1). W pozyskaniu posuszu wyraźnie dominuje sosna (tab. 7).

Pozyskanie posuszu gatunków iglastych stanowiło 1,47 %, a złomów i wywrotów 4,32 % pozyskania grubizny iglastej (ryc. 2). W przypadku gatunków liściastych posusz stanowił 1,02 %, a złomy i wywroty 4,94 % pozyskanej grubizny liściastej (ryc. 3).

Tab. 6. Cięcia sanitarne i przygodne - struktura i wielkość w latach 2011–2020 (dane zbiorcze z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”, raport SILP – form. 17)

Rok	Posusz		Ogółem posusz	Złomy i wywroty		Ogółem złomy i wywroty	Ogółem cięcia sanitarne i przygodne	Pozyskanie grubizny		Ogółem pozyskanie grubizny
	iglasty	liściasty		iglaste	liściaste			iglaste	liściaste	
2011	536	236	772	2 781	1 086	3 867	4 639	45 912	12 352	58 264
2012	744	84	828	2 461	909	3 370	4 198	46 459	11 544	58 003
2013	991	184	1 175	4 344	732	5 076	6 251	48 061	11 139	59 200
2014	403	88	491	1 583	572	2 155	2 646	45 301	12 898	58 199
2015	546	43	589	2 592	567	3 159	3 748	47 216	10 895	58 111
2016	996	158	1 154	1 964	231	2 195	3 349	48 718	9 968	58 686
2017	483	112	595	1 410	354	1 764	2 359	42 772	15 294	58 066
2018	696	170	866	1 161	499	1 660	2 526	46 819	11 285	58 104
2019	948	68	1 016	1 043	362	1 405	2 421	45 082	12 555	57 637
2020	427	82	509	604	610	1 214	1 723	45 039	12 006	57 045
Ogółem:	6 770	1 225	7 995	19 943	5 922	25 865	33 860	461 379	119 936	581 315

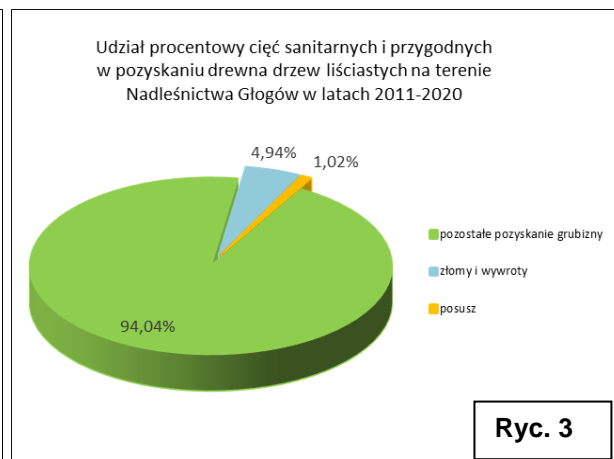
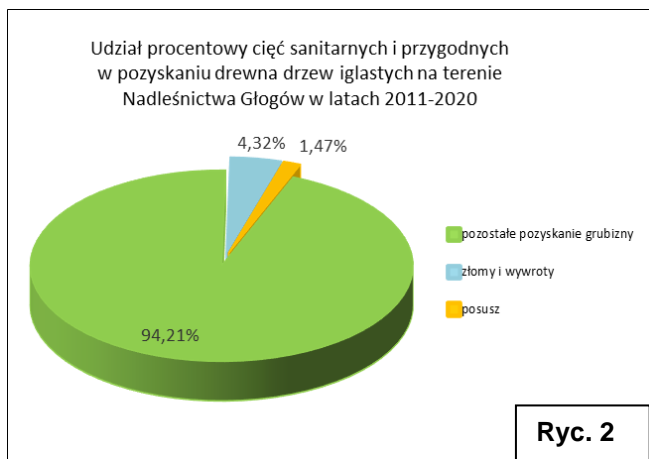
Wg danych z „Wykazu posuszu złomów i wywrotów pozyskanych” za lata 2011-2020, struktura pozyskania posuszu była następująca: **zasiedlony** stanowił 73,60 % (5 885 m³), opuszczony 10,26 % (820 m³), niezasiedlony 16,14 % (1 290 m³).

Tab. 7. Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiciu na główne gatunki lasotwórcze Nadleśnictwa Głogów w latach 2011-2020

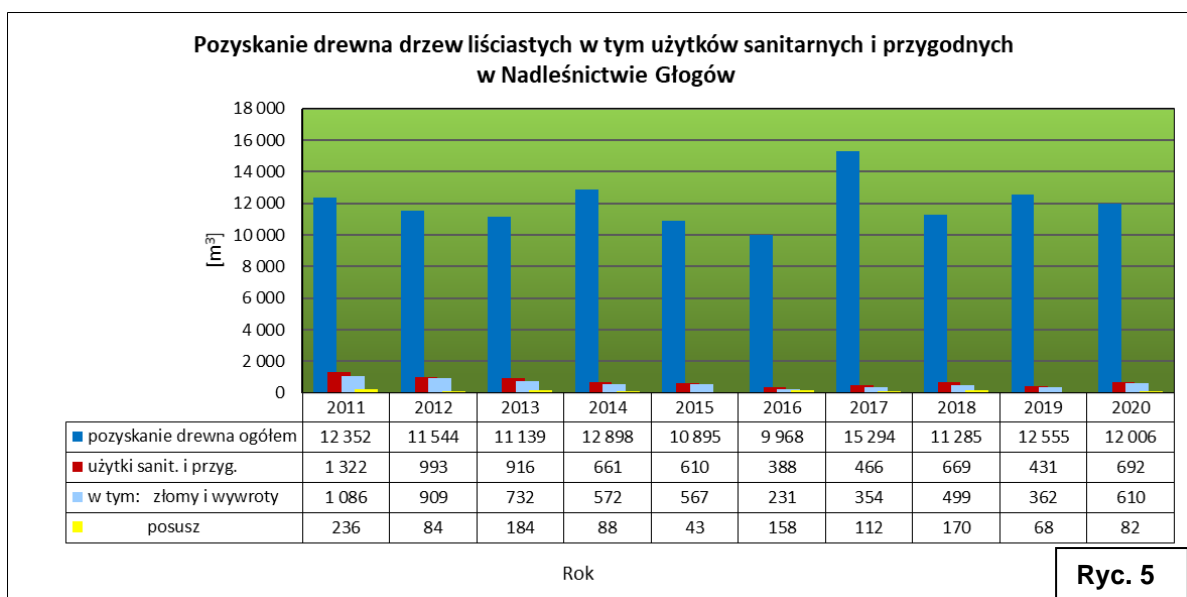
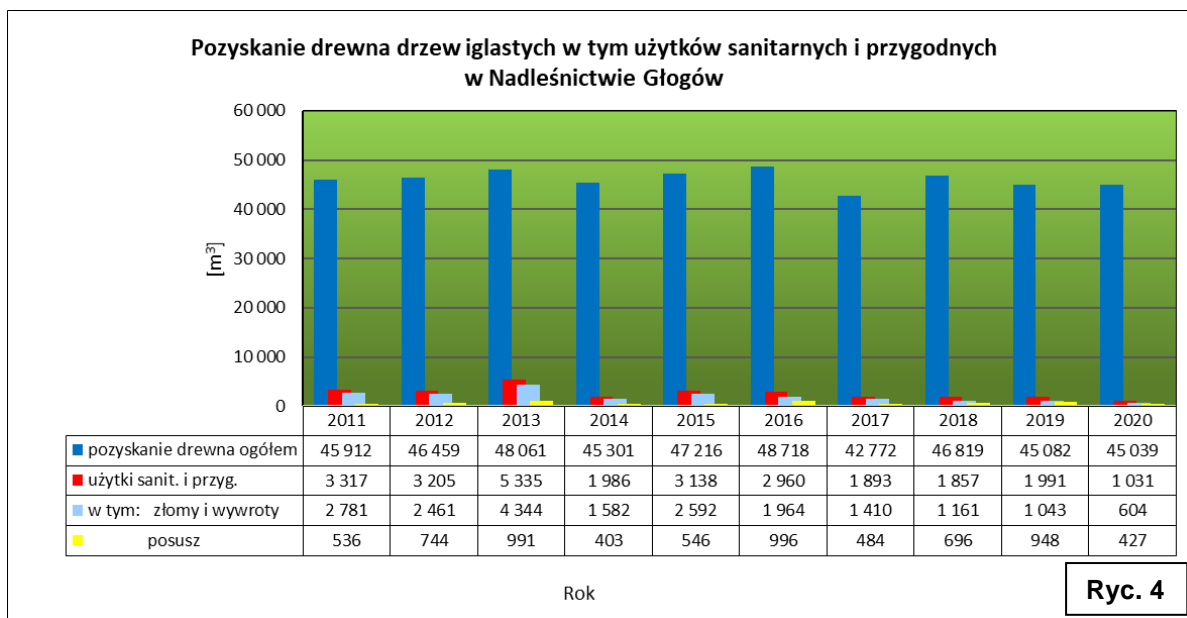
Rok	So		Św		Jd		Inne iglaste		Db		Bk		Brz		Js		Olcz		Inne liściaste	
	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty
2011	492	2 529	15	52	27	104	2	96	44	332	24	415	11	79	96	10	48	164	13	86
2012	661	2 301	29	31	52	63	2	67	31	386	10	190	5	42	4	17	30	122	4	151
2013	920	4 240	15	13	53	59	2	32	73	185	8	290	6	96	37	10	54	102	6	49
2014	359	1 369	18	63	23	130	3	20	35	183	19	130	12	121	5	8	9	85	9	47
2015	253	2 412	231	29	21	124	41	26	7	206	25	172	1	74	1	35	7	44	1	36
2016	794	1 883	144	8	9	53	49	20	51	127	64	32	2	16	14	0	10	21	16	35
2017	320	1 281	127	18	26	93	10	17	21	148	22	113	2	20	32	15	21	30	13	27
2018	638	1 036	25	15	11	83	23	28	40	77	30	106	2	37	48	124	37	120	14	35
2019	905	769	21	39	21	226	0	9	24	114	24	126	4	26	6	45	7	14	5	37
2020	378	452	34	41	0	102	16	9	30	255	8	151	12	12	8	86	21	58	2	49
Razem	5 720	18 272	659	309	243	1 037	148	324	356	2 013	234	1 725	57	523	251	350	244	760	83	552

Niewielki udział użytków sanitarnych i przygodnych w pozyskaniu grubizny świadczy pośrednio o stabilnym stanie zdrowotnym drzewostanów nadleśnictwa (ryc. 1). Średnio w analizowanym okresie w ramach cięć sanitarnych i przygodnych pozyskiwano 3 386 m³ drewna rocznie. Miąższość omawianych użytków systematycznie spadała w dziesięcioleciu (ryc. 4, 5).





Graficzną ilustrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych na terenie Nadleśnictwa Głogów w kolejnych latach okresu 2011-2020 przedstawiono na ryc. 4 i 5.



6. Szkody od zwierzyny

Szkody wyrządzone w uprawach i młodnikach przez zwierzynę są od szeregu lat istotnym zagadnieniem w zakresie ochrony lasu Nadleśnictwa Głogów. Zestawienie powierzchni szkód powodowanych przez ssaki w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Głogów w latach 2011-2020 zawiera tabela 8, sporządzona na podstawie „Zestawień powierzchni uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę” przesyłanych przez RDLP Krosno do ZOL oraz raportów SILP - formularz 19 IOL.

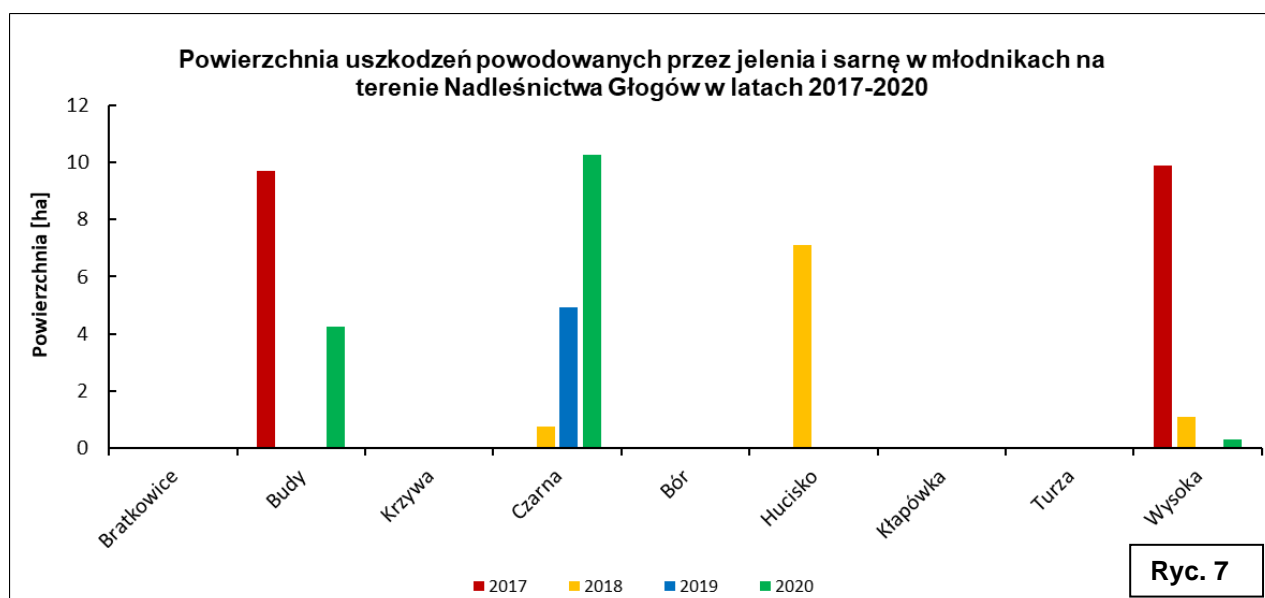
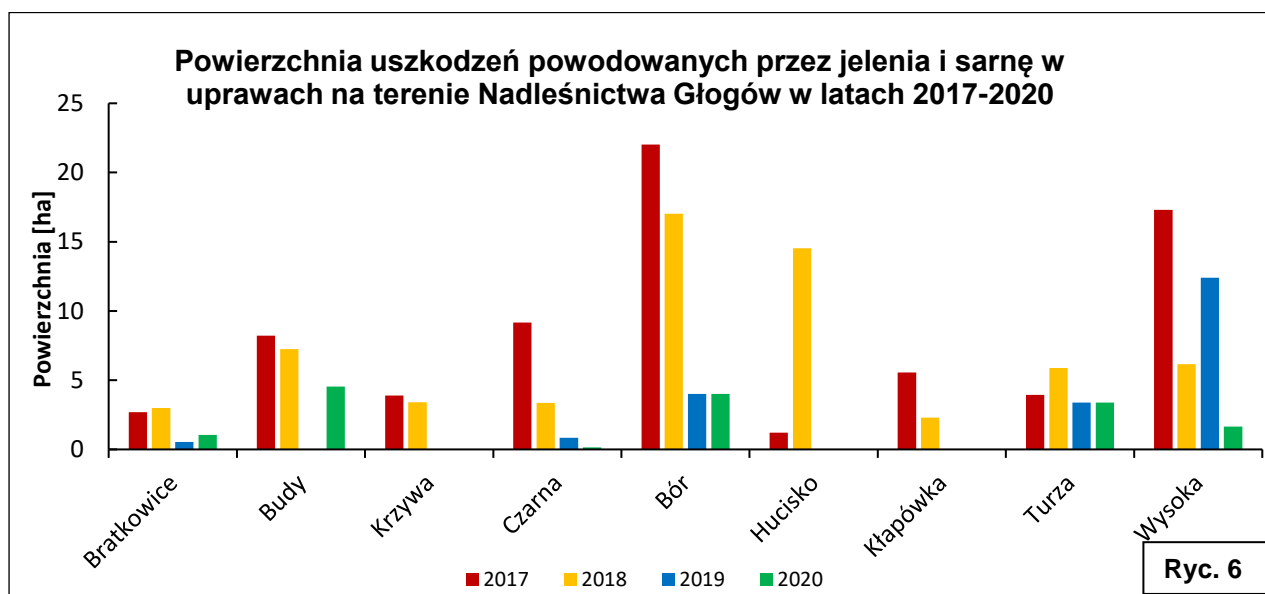
Tab. 8. Rozmiar szkód wyrządzanych przez ssaki w Nadleśnictwie Głogów

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha]							
	uprawy				młodniki			
	przy stopniu uszk. w %				przy stopniu uszk. w %			
	do 20	21-50	>50	Razem	do 20	21-50	>50	Razem
2011	136	45	10	191	187	30	0	217
zmiana IOL		21-40	>40	Razem		21-40	>40	Razem
2012		57,94	8,08	66,02		2,68	0,00	2,68
2013		45,77	17,54	63,31		29,01	0,00	29,01
2014		15,09	14,59	29,68		28,49	2,20	30,69
2015		30,75	5,73	36,48		30,64	2,50	33,14
2016		48,50	10,67	59,17		47,63	0,00	47,63
2017		39,68	34,61	74,29		11,63	10,99	22,62
2018		35,18	28,02	63,20		9,71	0,00	9,71
2019		12,98	9,02	22,00		6,98	1,35	8,33
2020		7,14	7,61	14,75		14,53	1,15	15,68

Szkody powodowane przez roślinożerne ssaki w odnowieniach Nadleśnictwa Głogów były w analizowanym dziesięcioleciu relatywnie wysokie. Inwentaryzacje przeprowadzone w dwóch ostatnich latach okresu gospodarczego sygnalizują spadek powierzchni uszkodzeń, bardziej regularny w przypadku upraw. We wszystkich rozpatrywanych sezonach dominowały uszkodzenia w stopniu do 40%. Głównymi gatunkami powodującymi szkody w odnowieniach są sarna i jeleni.

Rozmiar szkód powodowanych przez sarnę i jelenia w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Głogów, w latach 2017-2020, prezentują ryc. 6 i ryc. 7.

Największą koncentrację uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę płową w uprawach odnotowano w latach 2017-2020 w leśnictwie Bór i Wysoka (ryc. 6). Rozmiar szkód w młodnikach w poszczególnych latach dotyczy na ogół różnych leśnictw, przy czym częstością występowania i rozmiarem powierzchniowym uszkodzeń w ostatnich latach wyróżnia się leśnictwo Czarna (ryc. 7).



Dane zawarte w formularzach nr 3 IOL „Kwestionariuszu występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych” wskazują, że istotne szkody w drzewostanach nadleśnictwa, oprócz jelenia i sarny, wyrządza również bóbr. W analizowanym okresie uszkodzenia powodowane przez bobry wykazano na łącznej powierzchni 64,51 ha (tab. 9).

Tab. 9. Występowanie uszkodzeń istotnych spowodowanych przez zwierzęta na terenie Nadleśnictwa Głogów w latach 2011-2020 (formularze nr 3 - „Kwestionariusz występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”)

Rok	Jeleniowate	Bobry	Dzik	Łoś	Ptaki	Drobne gryzonie
2011	84,89	7,62				
2012	68,70	3,76				
2013	92,32	9,94			0,07	
2014	57,67	4,80				
2015	67,12	8,53				1,01
2016	101,12	5,78	0,70			
2017	93,61	9,12	0,30			
2018	71,86	2,54		0,75		0,30
2019	26,10	8,83		2,88		
2020	29,58	3,59				
Ogółem:	692,97	64,51	1,00	3,63	0,07	1,31

W ramach ochrony upraw przed zwierzyną nadleśnictwo stosuje gradzenia (głównie upraw z udziałem dębu, jodły i cennych gatunków domieszkowych), palikowanie modrzewia oraz zabezpieczanie odnowień repelentami. Prowadzone jest również gospodarowanie populacjami zwierzyny łownej.

7. Ochrona pożytecznej fauny

Nadleśnictwo prowadzi bezpośrednie działania mające na celu ochronę i zachowanie walorów przyrodniczych obszaru nadleśnictwa, ochronę gatunkową zwierząt, a także wspieranie gatunków pożytecznych.

8. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Głogów należy uznać za dobry. Na podobną ocenę zasługuje stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Głogów.

Naturalne obniżenie zdrowotności obserwuje się w pojedynczych przypadkach dębów starszych klas wieku, wkraczających w fazę terminalną. Są to zwykle drzewostany już odnowione.

Złym stanem zdrowotnym charakteryzują się nieliczne drzewostany świerkowe, osłabione czynnikami abiotycznymi, których rozpad następuje pod wpływem zasiedlenia przez zespół szkodników wtórnych świerka.

Proces zamierania eliminuje jesiony ze składu gatunkowego drzewostanów. Spotykane są jednak egzemplarze jesionu bez oznak choroby. Brak, jak dotychczas, przyszłościowych odnowień naturalnych tego gatunku.

Wskazania dla nadleśnictwa wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji w zakresie ochrony lasu i zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu oraz monitorowania zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń.

W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych, prawidłowych działań.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- usuwanie, w ramach zabiegów pielęgnacyjnych, drzew podatnych na złamania, zahubionych oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni, nie posiadające walorów drzew biocenotycznych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

B. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do zaniku procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem,
- prowadzenie przebudowy drzewostanów zajmujących niewłaściwe siedliska,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

C. Monitoring i ochrona lasu przed owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew,

- terminowego usuwania i wywozu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, a w razie gradacji gatunków zasiedlających wierzchołki i gałęzie drzew leśnych, utylizacja zasiedlonych przez szkodniki wtórne resztek poeksploatacyjnych,
- terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia kłęskowych szkód od czynników abiotycznych,
- wykładania, w razie potrzeby, pułapek klasycznych na cetyńce, w lokalizacjach i liczbach określonych przez nadleśniczego,
- w ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody i różnorodności biologicznej, dopuszczalne jest pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew martwych i zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także dla mienia i bezpieczeństwa powszechnego. Zalecane jest w miarę możliwości pozostawianie gatunków innych niż sosna i świerk,
- monitorowanie populacji szkodników pierwotnych sosny przelegujących w ściółce i glebie. W miarę potrzeb aktualizowanie partii kontrolnych dla zapewnienia ich reprezentatywności z uwzględnieniem ciągłości obserwacji oraz dostosowanie ich liczby do rozpoznanych obszarów ognisk gradacyjnych,
- monitorowanie brudnicy mniszki przez obserwacje samic szkodnika w okresie kulminacji rójki, wyznaczonej na podstawie odłowu samców do pułapek feromonowych, wykładanych w minimalnej ilości 2 szt. na leśnictwo prowadzące monitoring,
- dla ograniczania szkód powodowanych przez szeliniaka sosnowca w uprawach:
 - na ile to możliwe, rezygnacja ze zrębów letnich,
 - przelegiwanie zrębów przed odnowieniem (preferowane w tej metodzie są siedliska ubogie),
 - w razie konieczności stosowanie integrowanej metody ochrony lasu, z udziałem zabiegów mechanicznych (wałki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki różnego rodzaju, zbiór ręczny).

D. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności, oraz przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu,

- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny.

E. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- stosowanie przepisów, dotyczących sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, w tym pozostawiania drzew martwych i zamierających do naturalnego rozkładu, w sposób pozwalający na utrzymanie właściwego zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, a także uwzględniający działania z zakresu ochrony lasu w przypadku zaistnienia zjawisk o charakterze klęskowym,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy, dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

Jarosław Plata

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
(podpisano elektronicznie)

2.4. Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych

Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych zawartych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Głogów w latach 2011 -2020, tj. okresie objętym prognozą oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Analizowany dokument to Plan Urządzenia Lasu zatwierdzony na lata 2011 – 2020, uzupełniony prognozą oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, sporządzoną wg stanu na 1 stycznia 2011 roku.

Dokument ten został zaopiniowany przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie.

Zakres analizy został określony w prognozie i dotyczy skutków realizacji zadań gospodarczych, określonych w Planie Urządzenia Lasu, obowiązującym w latach 2011 – 2020.

Analizowane wskaźniki:

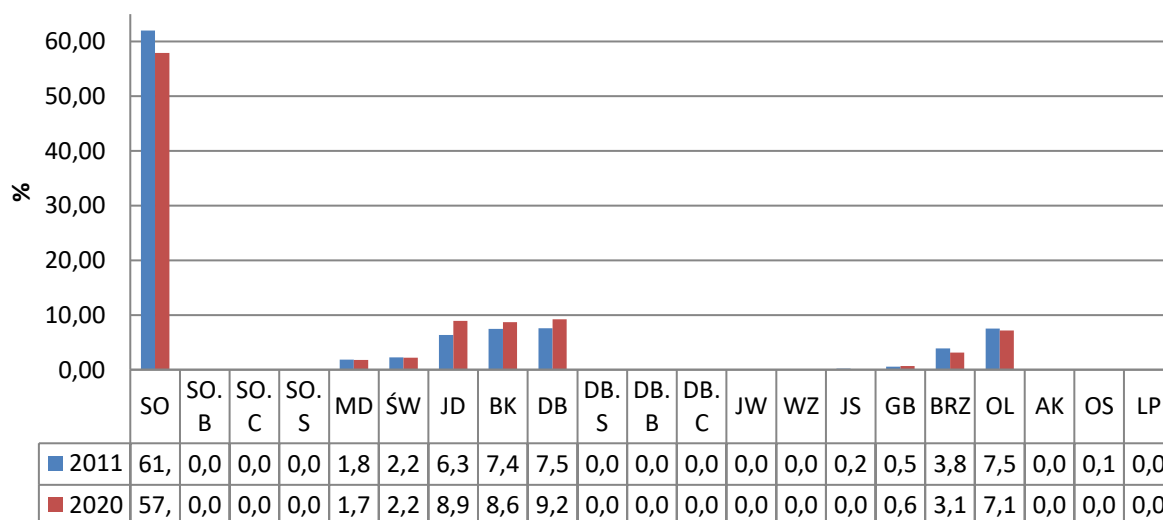
- Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych drzewostanów.
- Wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu.
- Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

Obszar natura 2000 podlegający analizie w ramach monitoringu:

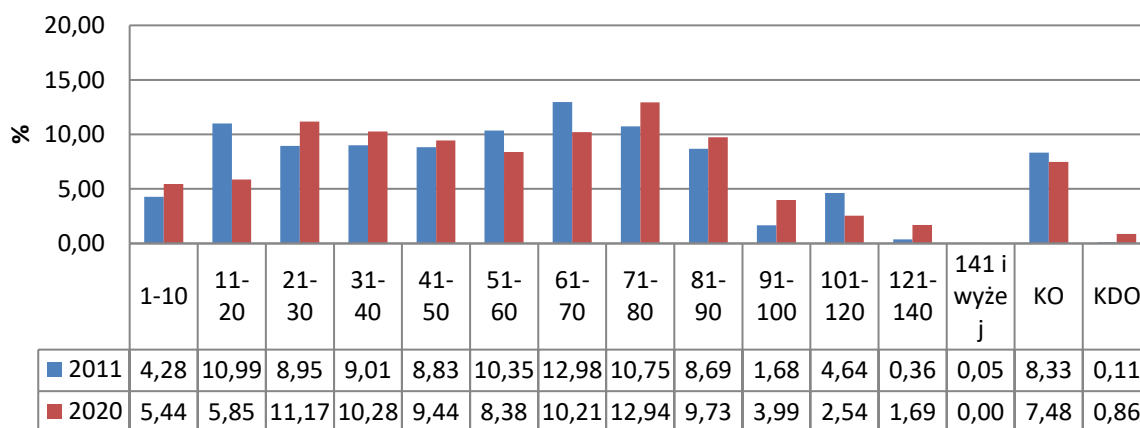
- PLB180005 Puszcza Sandomierska o powierzchni ogółem 129,115,59 ha i powierzchni pozostającej w zarządzie Nadleśnictwa Głogów 6683,78 ha.

Wpływ realizacji zadań wskazanych w Planie Urządzenia Lasu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB180005 Puszcza Sandomierska:

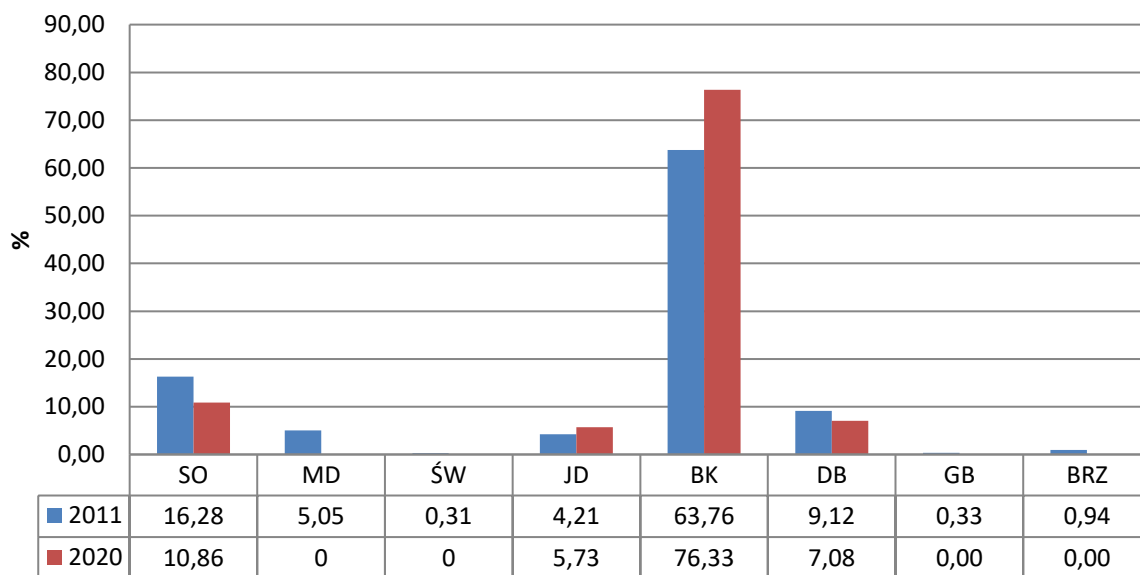
Procentowy udział wg gatunków rzeczywistych PLB180005 Puszcza Sandomierska



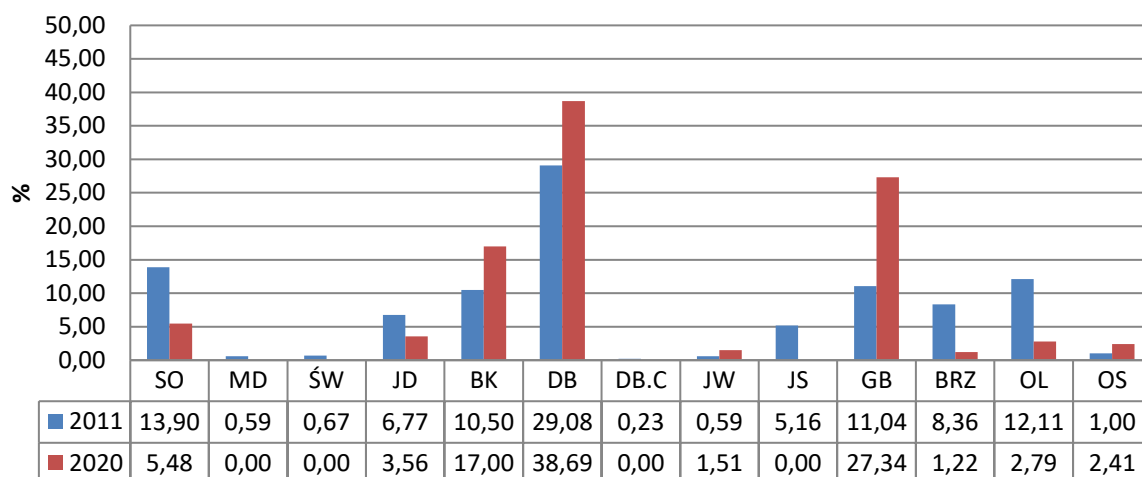
Procentowy udział wg klas wieku PLB180005 Puszcza Sandomierska



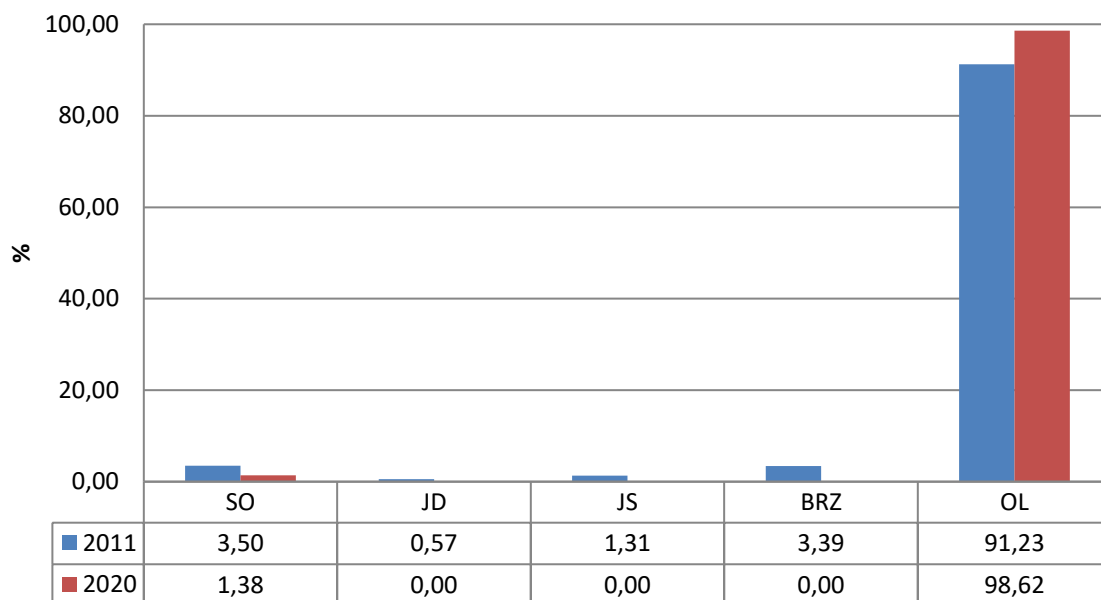
Kwaśne buczyny - 9110

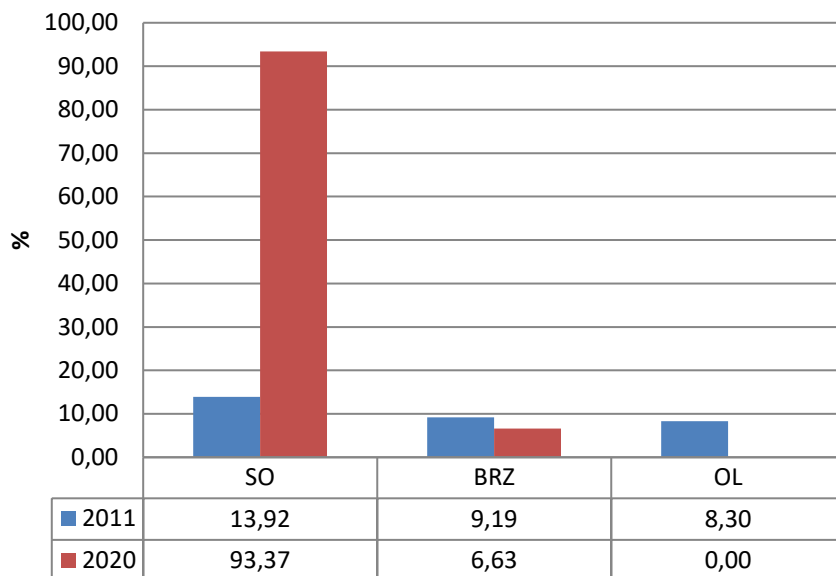
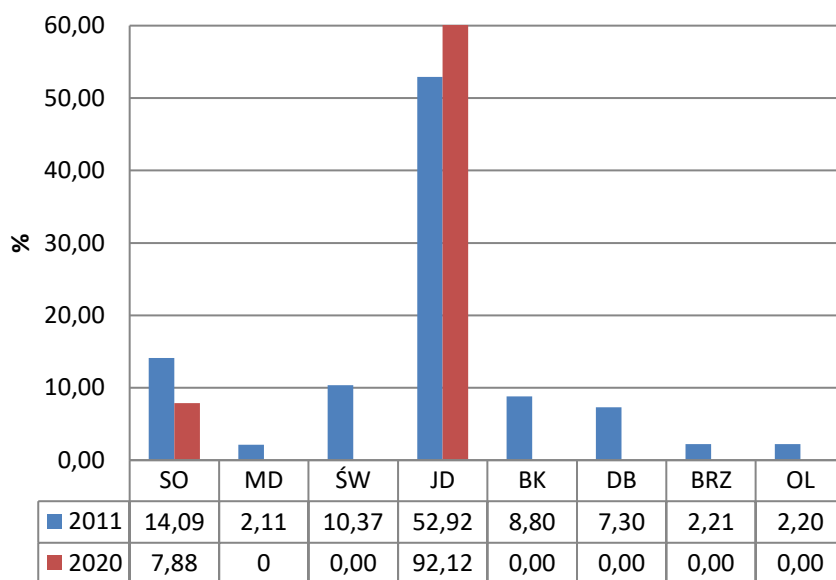


Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny - 9170



Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 91E0



Bory i lasy bagienne - 91D0**Jodłowy bór świętokrzyski- 91P0**

Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym w latach 2011 – 2020 w Nadleśnictwie Głogów, w tym w obszarze Natura 2000 PLB180005 Puszcza Sandomierska.

Rok	Otwarte	Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie gleby	CW	CP	TWP	TPP	Melioracje agrotechniczne
		przy rębniach złożonych	posadzenia produkcyjne	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2011	9,10	71,19	0,00	0,00	19,94	177,96	143,23	193,98	164,91	382,57	122,06
2012	9,78	94,88	0,00	3,06	20,52	100,22	86,79	185,50	178,11	471,02	106,20
2013	9,53	108,29	0,00	1,03	26,05	80,83	67,93	184,94	176,86	484,49	118,69
2014	4,49	121,97	0,00	1,29	17,22	92,81	50,11	129,85	201,79	476,71	117,35
2015	18,63	102,01	0,00	0,40	10,97	138,45	50,72	163,75	197,16	455,77	112,70
2016	21,34	88,80	0,00	1,04	17,76	87,27	16,56	137,73	185,14	465,22	97,76
2017	20,58	99,45	0,00	1,50	24,36	95,20	11,29	139,05	190,47	451,78	114,55
2018	21,62	121,46	0,00	0,00	19,58	119,30	34,03	132,89	181,37	416,16	93,10
2019	15,27	106,45	0,00	0,00	31,51	139,65	20,00	148,12	156,70	537,24	116,06
2020	11,80	85,70	0,89	0,00	2,98	96,94	88,71	145,41	108,65	523,68	143,97
Razem	142,14	1 000,20	0,89	8,32	190,89	1 128,63	569,37	1 561,22	1 741,16	4 664,64	1 142,44
w tym obszar Natura 2000	78,15	375,68	0,00	6,07	89,67	463,26	210,68	782,67	963,16	2457,63	441,13

W latach 2011 – 2020 dla Nadleśnictwa Głogów nie były zlecane do wykonania zadania z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

Wnioski:

- Analiza powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Głogów, w szczególności udział gatunków oraz układ klas wieku wykazała, że są one właściwie reprezentowane.
- Kierunek zmian powyższych parametrów w analizowanym okresie należy uznać za pozytywny.
- Konieczne jest prowadzenie dalszych obserwacji trendów tych zmian, najlepiej w okresach co najmniej 10-letnich.
- Z przedstawionych danych wynika, że prowadzona przez Nadleśnictwo Głogów w latach 2011 – 2020 gospodarka leśna nie pogorszyła stanu środowiska oraz nie wpłynęła negatywnie na obszary Natura 2000.

2.5. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

O C E N A

gospodarki leśnej prowadzonej w latach 2011 – 2020 przez Nadleśnictwo Głogów dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

Z przedstawionej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów analizy gospodarki leśnej wynika, że zadania ustalone w planie urządzenia lasu na lata 2011 – 2020, zrealizowano w następującej wysokości:

- ✓ cięcia rębne wykonano masowo w 95 %,
- ✓ zadania z zakresu pielęgnowania lasu wykonano powierzchniowo w wysokości:
 - pielęgnowanie upraw, rozliczane pielęgnowaniem gleby, bądź czyszczeniami wczesnymi, w zależności od fazy rozwojowej uprawy 82 %,
 - pielęgnowanie młodników, rozliczane zabiegami CP, bądź CPP 96 %,
 - trzebieże obejmujące trzebieże wczesne i późne 97 %.

Niepełna realizacja etatu miąższościowego wynika z dostosowywania w rębniach złożonych intensywności wykonywanych zabiegów do zmieniającego się w trakcie obowiązywania PUL stanu drzewostanów, na który wpływ miały m.in. występujące szkody od czynników abiotycznych i biotycznych. W ramach cięć rębnych przebudowywano również intensywnie wydzielające się drzewostany jesionowe. Stopień realizacji pielęgnowania upraw (82 %) i młodników (96 %) wynika przede wszystkim z bieżącej weryfikacji aktualnego stanu na gruncie oraz stwierdzonych potrzeb hodowlanych.

Z przeprowadzonej w 2019 roku, przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Krośnie, kontroli całokształtu działalności w latach 2011 – 2020, Nadleśnictwo Głogów otrzymało ocenę dobrą.

Z referatu przedstawionego przez Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą wynika, że stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwa Głogów jest dobry. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Głogów, za wyjątkiem nielicznych, zamierających drzewostanów świerkowych, dębów starszych klas wieku oraz drzewostanów z udziałem jesionu,

również uznano za dobry. Wytyczne Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie w większości przypadków są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych działań.

W efekcie prowadzonej dziesięcioletniej gospodarki leśnej zinwentaryzowany stan lasu przedstawia się następująco:

- ✓ powierzchniowy udział sosny (gatunek dominujący w drzewostanach w Nadleśnictwie), według rzeczywistego udziału, wynosi 59 %,
- ✓ powierzchnia drzewostanów sosnowych, w efekcie przebudowy zmalała, w ostatnim dziesięcioleciu, według powierzchni rzeczywistego udziału o 711,53 ha,
- ✓ uprawy i młodniki po rębniach złożonych, o przeciętnej jakości hodowlanej 12 i przeciętnym stopniu pokrycia 66 % występują na powierzchni 2 824,18 ha.
- ✓ nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 10 % (z 1426,21 ha do 1286,34 ha),
- ✓ wzrosła przeciętna zasobność na 1 ha o 22 m³ (z 232 m³/ha na 254 m³/ha),
- ✓ średni wiek drzewostanów zmalał o 2 lata (z 62 lat na 60 lat).

Gospodarka łowiecka w zasięgu działania Nadleśnictwa prowadzona jest na terenie 7 obwodów łowieckich. Wszystkie obwody łowieckie podlegają wydzierżawieniu przez koła łowieckie.

Na lata 2011-2020 była sporządzona dla Nadleśnictwa Głogów prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Z porównania stanu lasu, przedstawionego w wynikach załączonego do oceny monitoringu, dokonanego na dzień 1 stycznia 2011 roku, dzień 1 stycznia 2016 roku i dzień 1 stycznia 2020 roku wynika, że wykonane w tym okresie zadania gospodarcze nie wpłynęły negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Uwzględniając wyżej przedstawione wyniki oceniam gospodarkę leśną prowadzoną przez Nadleśnictwo Głogów pozytywnie.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko wynika, że realizacja zaprojektowanych przez Wykonawcę na lata 2021 – 2030 zadań gospodarczych nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Dla siedlisk przyrodniczych, które nie stanowią przedmiotów ochrony przyrody w obszarze Natura 2000, w projekcie planu urządzenia lasu zostały przyjęte typy drzewostanów uwzględniające składy gatunkowe właściwe dla siedlisk, co pozwoli na sukcesywne przekształcanie istniejących drzewostanów w zbiorowiska typowe dla wyróżnionych siedlisk przyrodniczych.

Dla obszaru Natura 2000: Puszcza Sandomierska PLB180005 opracowano zakres zadań ochronnych zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, Zarządzeniem nr 28 z dnia 2 grudnia 2014 roku, z późniejszymi zmianami, wprowadził do stosowania wytyczne, przeznaczone m.in. dla służb terenowych, w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, w których wskazano:

- sposoby modyfikacji działań z zakresu gospodarki leśnej na obszarach sieci Natura 2000,

- sposoby postępowania zapobiegającego przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej, ochrony pomnikowej.

- sposoby postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w rezerwach przyrody, stanowiskach chronionych grzybów, roślin, zwierząt, w strefach ochrony okresowej i całorocznej, w odniesieniu do pomników przyrody, itp.,

- sposoby prowadzenia monitoringu wybranych form ochrony przyrody.

W minionym okresie (lata 2011 – 2020) w użytkowaniu rębnym i przedrębnym zaprojektowano pozyskanie w wysokości 82 % spodziewanego bieżącego przyrostu. W celu utrzymania pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych, zaprojektowano na lata 2021 – 2030 pozyskanie drewna w użytkowaniu rębnym i przedrębnym w wysokości 90 % spodziewanego bieżącego przyrostu. Uwzględniając powyżej opisane parametry projektu PUL, uznać należy, że przyjęte rozwiązania z zakresu użytkowania nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa Głogów.

Zatwierdzam:
DYREKTOR


Marek Marecki

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Głogów najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
- 2) niewielka poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu celowego,
- 3) utrzymanie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 4) kontynuacja rozpoczętego procesu przebudowy drzewostanów z panującym świerkiem, sosną i jesionem,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa,
- 6) utrzymanie i ochrona zasobów wodnych (utrzymanie oraz odtwarzanie zbiorników i cieków wodnych dla zwiększenia retencyjności, poprawy witalności i zabezpieczenia przeciwpożarowego ekosystemów leśnych, zachowanie w stanie naturalnym śródleśnych bagien, zadrzewień brzegów rzek i zbiorników, zachowanie olsów i łęgów w dolinach rzecznych),
- 7) racjonalne gospodarowanie zasobami zwierząt łownych (kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej zwierząt łownych, celem ograniczenia szkód),
- 8) prowadzenie wszechstronnej akcji edukacyjnej wśród społeczeństwa, promocja zasad nowoczesnej gospodarki leśnej i ochrony lasów oraz utrzymanie i rozbudowa infrastruktury turystycznej,
- 9) poprawa i rozbudowa infrastruktury drogowej.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym oraz prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie drzewostanów wyznaczonych do przebudowy pilnej i stopniowej,

- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroroznicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o zgodnym z siedliskowym typem drzewostanu,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia,
- udostępnianie niektórych kompleksów leśnych o dużym udziale drzewostanów rębnych poprzez rozbudowę dróg leśnych.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań nowatorskich, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależy będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych.

2) Kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych.

3) Kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) Kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe;

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami.

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach.

6) Kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie Nadleśnictwa i w planowaniu urzędzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) Kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) Kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

1) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa,
2) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”,

3) ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej,

4) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

- optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej – wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych,

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania,
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożadanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu,
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów,
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych),
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, lasów stref ochronnych, itp.),
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów,
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożadanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy),
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej,
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

W dalszej części planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy przedstawiono wytyczne gospodarowania i zestawienie zadań zmierzających do osiągnięcia przyjętych celów. Określono je na podstawie zinventaryzowanego stanu lasu i zasobów leśnych, dotychczas stosowanych sposobów zagospodarowania, roli lasów w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, położenia w krajobrazie oraz akceptacji lokalnej społeczności dla przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

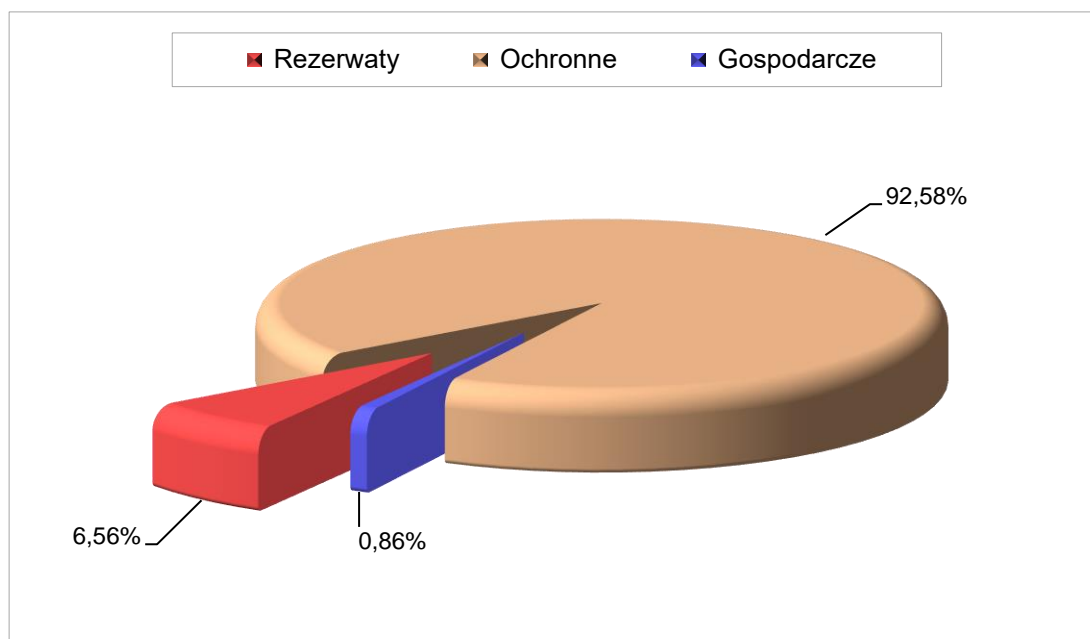
W Nadleśnictwie Głogów przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Zarządzeniem Nr 83 Ministra Środowiska z dnia 21 czerwca 1996 r. Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

*Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu
i kategorii ochronności*

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		Bratkowice	Głogów		
		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]		%	
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	502,83	355,89	858,72	6,56
2	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych	3199,39	4150,60	7349,99	60,68
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne	2229,67	383,55	2613,22	21,57
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, nasienne	0,71	-	0,71	0,01
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, ostoje zwierząt	5,38	20,69	26,07	0,22
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, w miastach i wokół miast	112,44	1400,98	1513,42	12,49
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne, nasienne	14,43	-	14,43	0,12
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne, w miastach i wokół miast	300,01	290,09	590,10	4,87
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, w miastach i wokół miast, wodochronne	4,52	-	4,52	0,04
	Lasy ochronne razem	5866,55	6245,91	12112,46	92,58
	Razem lasy ochronne wg Zarządzenia Nr 83 MOŚZNiL (21.06.1996 r.)			13051,00	
	Różnica			-938,54	
	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	72,12	40,25	112,37	0,86
3	Razem	6441,50	6642,05	13083,55	100,00

Lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności przyjęto na podstawie Zarządzenia nr 83 Ministra Środowiska z dnia 21 czerwca 1996 r. oraz poprzedniego planu urządzenia lasu, a różnica w powierzchni wynika z powiększenia (-34,16 ha) powierzchni leśnej związanej z gospodarką leśną (drogi leśne, gdzie nie przypisuje się kategorii ochronności), z inwestycji drogowych (-4,49 ha) - budowa autostrady A4, przebudowa drogi nr 869. Przekazania gruntów leśnych do Nadleśnictwa Leżajsk (-19,59 ha), przekazania gruntów do Agencji Nieruchomości

Rolnych (-21,58 ha), oraz utworzenia nowych rezerwatów przyrody (-858,72 ha), a co z tym idzie możliwość kodowania kategorii ochronności przy funkcji lasu - rezerваты.



Procentowy udział głównych funkcji lasu w Nadleśnictwie Głogów

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu, Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Głogów zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego w zaliczono:

Obwód leśny Bratkowice – gospodarstwo specjalne

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
91E0; OLJ	170 g;	2,73
BMB	16 a; 91 a,i; 106 f; 137 c; 149 m; 152 i; 158 c; 160 a; 174 h; 194 a	36,16
BMB; Ostoja ksylobiontów	3 a; 154 b; 173 d; 174 b,i; 204 h	11,65
Grupowy pomnik przyrody: Długosz królewski	185 c	0,62
LŁ	117 l; 147 i; 152 k; 249 g-h	6,12
LŁ; Strefa przypotokowa	117 j; 118 f; 149 b; 249 i	3,29
LŁ; Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa	119 f; 120 f; 146 h; 148 a-b; 150 a; 151 a,d	3,66

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
OLJ	9 n; 33 a,n-o; 33A a-b; 33B a,c; 34 f-g,l-w; 35 i-r; 52 c; 59 b; 67 j-k; 68 f,l; 70 f,j; 71 g; 92 c; 99 b-c,g; 100 a,g; 101 b; 120 b; 131 a; 146 f-g; 147 h; 158 a; 169 c; 172 a; 211 c; 212 a-c,i; 213 a; 251 a-b; 252 a-b	121,07
OLJ; Ostoja ksylobiontów	151 i	0,05
OLJ; Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa	45 d	3,10
OLJ; Strefa przypotokowa	2 a; 8 f; 9 p; 22 i; 25 b; 212 h,j; 213 h	8,39
Ostoja ksylobiontów	55 a; 203 h; 213 m; 224 g	16,49
Stanowisko archeologiczne, nr rej. zabyt. A-2/Ar z1994-12-12	68 n	0,45
Stanowisko archeologiczne, rej.zabyt. A-3/Ar z 1994-12-12	68 o	0,02
Rez. przyrody „Zabłocie”	23 c,f; 24 a-c,f-i; 44 a; 46 a,c,f-j; 47 a-b,d-g; 48 a,d-f; 49 d-h; 50 f-k; 51 d-g; 52 f-g; 53 d; 54 d-g; 55 b-g; 58 f-h; 59 d; 73 a-j; 75 f-j; 76 a-h; 77 a-g; 78 a-i; 79 a-i; 81 a-f; 82 a-d,h; 83 a-b,d; 102 a-b,d-g; 103 a-b,d; 107 d-g; 108 b-d; 109 c-f; 110 a,g	445,34
Rez. przyrody „Zabłocie”; 91E0; OLJ	23 i	1,19
Rez. przyrody „Zabłocie”; 91E0; OLJ; Strefa przypotokowa	23 d	1,28
Rez. przyrody „Zabłocie”; BMB	107 c,h	11,56
Rez. przyrody „Zabłocie”; OL	47 c; 48 c; 107 a-b; 108 a; 109 a-b; 110 b-c	21,19
Rez. przyrody „Zabłocie”; OLJ	46 k; 48 g; 52 d; 53 f; 55 h; 75 a-d	17,22
Rez. przyrody „Zabłocie”; OLJ; Strefa przypotokowa	24 d; 44 b-c; 46 b,d	5,05
Rezerwa na potrzeby PKP	133 c	0,72
Razem Obręb Bratkowice:		717,35

Obręb leśny Głogów – gospodarstwo specjalne

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
91D0; BMB	242 f; 243 c	1,81
91E0; OLJ	32 a-b; 77 d; 133 r; 145 b; 233 f	8,05
91E0; OLJ; Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa	132 d; 229 g; 230 g	3,25
91E0; OLJ; Strefa przypotokowa	133 f,o; 134 i; 135 g; 139 a; 140 a; 141 a; 142 b; 143 d; 155 d; 157 h; 158 d; 233 b	17,95
BMB	37 g; 51 g; 135 h; 245 b	5,33
BMB; Ostoja ksylobiontów	16 b; 24 h; 26 b; 36 h; 37 k,m; 68 g; 244 c	11,01

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
D-stan badawczy, SPO II	7 h	0,49
D-stan na potrzeby obronności kraju	13 f; 14 b-c	11,68
LŁ	125 f; 160 f; 161 m; 163 d,j; 220 g; 223 f; 224 c-d; 225 f; 231 c,f,h-i; 232 c; 234 h; 283 a-b; 287 a-d; 288 a-c	91,39
LŁ; Strefa przypotokowa	161 f; 174 h; 215 c; 216 f; 223 g; 231 g; 232 f	8,19
LMB; Ostoja ksylobiontów; Strefa ochr. okresowej	105 d	1,21
OL; Ostoja ksylobiontów	99 f; 208 c	2,50
OL; Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa	82 h	1,91
OL; Strefa przypotokowa	83 f; 121 d	1,84
OLJ	103 b; 124 f; 131 c-d; 133 a,n; 135 i; 136 c,f; 137 g,i; 144 l; 146 l; 162 f,h; 163 g; 193 l; 210 d; 211 b; 225 h; 249 f; 250 h; 260 b; 275 k; 285 b-d; 288 d	29,31
OLJ; Ostoja ksylobiontów	80 f; 102 h; 132 c,m	4,31
OLJ; Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa	80 m; 108 c; 119 f; 120 a; 132 n-o	8,25
OLJ; Strefa przypotokowa	71 k; 136 i; 137 c; 144 a,i; 145 i; 158 f; 159 c; 161 b; 162 a,k-l; 163 k; 182 c; 234 g; 252 h-i; 253 f; 275 j,n; 279 a	21,78
Ostoja ksylobiontów	30 f-i; 31 d; 44 a; 66 d; 80 j-k; 83 i; 199 g; 207 c; 208 d; 209 c-d; 216 i; 222 a; 226 c; 228 g; 247 a; 249 i	23,26
Otulina rezerwatu „Bór”	165 g; 166 h-i; 167 i; 168 b-d; 174 a,d; 175 a; 177 h-i; 178 a-f; 179 a-f; 180 a-h; 184 c-g; 185 a-b,d-g; 186 a-f; 187 a-d; 188 a-d; 189 c; 190 d; 193 a-c; 194 a-c,i; 195 a-c; 196 a	329,73
Otulina rezerwatu „Bór”; 91E0; OLJ	174 c	1,27
Otulina rezerwatu „Bór”; OLJ	190 g-h	1,69
Otulina rezerwatu „Bór”; OLJ; Strefa przypotokowa	189 b; 190 b-c	2,97
Rez. przyrody „Bór”	166 c-g; 168 f-h; 169 a-k; 170 a-b; 171 a-g; 172 a-g; 173 a-g; 176 a-c,f-h,j; 177 a-g,j-k; 181 a-c; 182 d,g; 183 a-b,d-f; 184 a-b; 185 c; 186 g; 189 a; 190 a; 191 a; 192 a-b	347,57
Rez. przyrody „Bór”; 91E0; OLJ; Strefa przypotokowa	175 b; 176 d	3,62
Rez. przyrody „Bór”; BMB	169 l	0,65
Rez. Przyrody „Bór”; OL	176 i	1,76
Rez. przyrody „Bór”; OLJ	175 c; 190 f	1,10

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
Rez. przyrody „Bór”; OLJ; Strefa przypotokowa	175 f	0,64
Rez. przyrody „Bór”; Strefa przypotokowa	175 d	0,55
Strefa ochr. całorocznej	106 d; 227 c-d	9,32
Strefa ochr. okresowej	94 d-g; 105 c; 106 b-c,f; 107 b-f; 212 f-i; 227 a-b,f-g; 228 a,d	90,22
Strefa przypotokowa	134 g	0,49
Razem Obręb Głogów:		1045,10

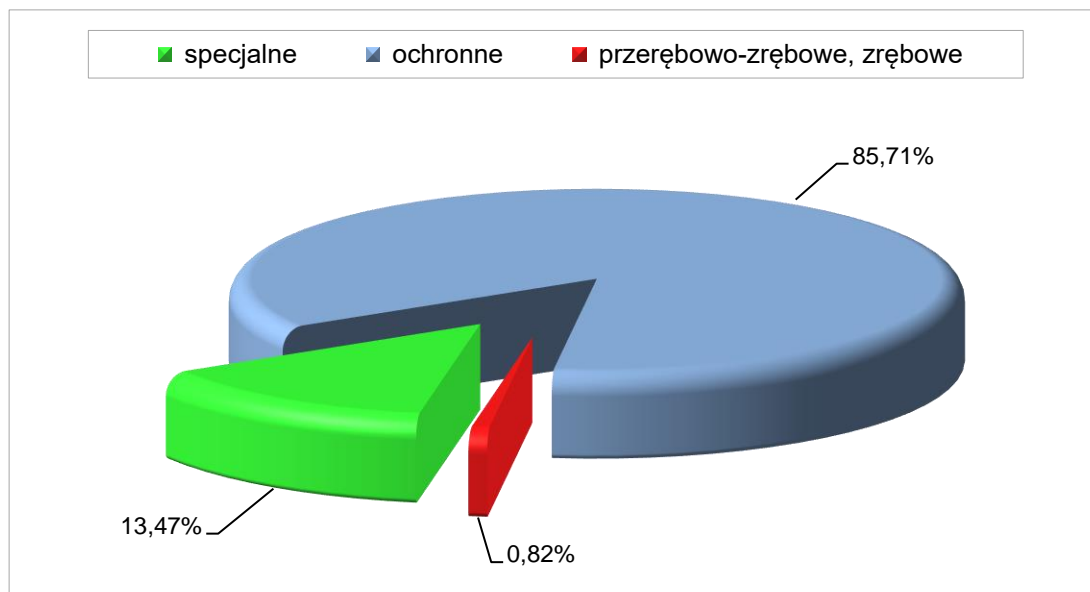
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody, a ze względu na siedliskowe typy lasu i przyjęte typy drzewostanu oraz aktualny skład gatunkowy przyjęto zrębowy oraz przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo	
	Bratkowice		Głogów		Pow. [ha]	[%]
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	717,35	11,14	1045,10	15,73	1762,45	13,47
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	5654,45	87,78	5559,21	83,70	11213,66	85,71
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	69,70	1,08	37,74	0,57	107,44	0,82
w tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	5,22	0,08	2,74	0,04	7,96	0,06
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	64,48	1,00	35,00	0,53	99,48	0,76
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	6441,50	100,00	6642,05	100,00	13083,55	100,00

W Nadleśnictwie Głogów dominuje gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych zajmując powierzchnię 11213,66 ha, co stanowi 85,71% wszystkich lasów. Gospodarstwo specjalne zostało utworzone na 13,47% powierzchni lasów tj. 1762,45 ha. Najmniejszym udziałem charakteryzuje się gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym i zrębowym sposobie zagospodarowania, występujące na powierzchni 107,44 ha, co stanowi 0,82% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.



Udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw w Nadleśnictwie Głogów

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP.

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności (lat)
dąb	140
buk, jodła	110
sosna, modrzew, dąb czerwony, jesion	100
świerk, olcha, brzoza, grab, lipa	80
osika	50
topola	30

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia cząstkowych etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział powierzchniowy w Nadleśnictwie Głogów ma charakter sztuczny, charakterystyczny dla terenów nizinnych. Tworzą go linie ostępowe i oddziałowe, wyznaczające szeregi ostępowe i oddziały leśne o regularnym kształcie.

Ład przestrzenny cięć i odnowienia jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe.

Zgodnie z ustaleniami KZP nie tworzą jednostek kontrolnych.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (uprzątanie nasienników i przedrostów).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji Urządzania Lasu etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty wyrażone są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy,
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Zgodnie z §89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy, jak również określono etat optymalny oraz według okresów uprzątania w KO i KDO.

Zestawienie obliczonych etatów użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach dla obrębów przedstawiają tabele nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
– obręb Bratkowice

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątania w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	10398	10398
LASÓW OCHRONNYCH (O)	14025	17401	19193	17401	315	14319	242491	242491
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	19 0,10	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	225	307	277	277	0	134	X	3222
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	225	307	296	277	0	134	0	3222
OGÓŁEM OBRĘB	14250	17708	19489	17678	315	14453	252889	256111

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego
– obręb Głogów

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1200	24997	24997
LASÓW OCHRONNYCH (O)	20623	18637	19105	19105	201	14932	256742	256742
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3 0,01	10 0,04	8 0,03	8 0,03	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	2	43	128	43	0	0	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	5	53	136	51	0	0	0	
OGÓLEM OBRĘB	20628	18690	19241	19156	201	16132	281739	281739
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	34878	36398	38730	36834	516	30585	534628	537850

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów oraz pełnionej funkcji;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, nie wpłynie na trwałość i stabilność lasu;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ) z przerębowo-zrębowym sposobem gospodarowania – etatem uwzględniającym potrzeby hodowlane oraz stanowiącym sumę miąższości drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego.

Przyjęty na 10-lecie etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa Głogów wynosi **537850** m³ brutto i jest adekwatny do stanu drzewostanów, zaawansowania odnowienia, pełnionych funkcji oraz uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP,
- stan wiedzy z zakresu zagospodarowania i ochrony ekosystemów leśnych,
- dotychczasowe prowadzenie gospodarki leśnej w sposób zrównoważony i przemyślany w zgodzie z oczekiwaniami społecznymi, ochroną przyrody i innymi uwarunkowaniami wynikającymi z racji położenia Nadleśnictwa, w zgodzie i z poszanowaniem prawa.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się z zachowaniem okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne,
- drzewostany bliskorębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Głogów przedstawiono poniżej w tabeli.

Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1286,34	1102,66	85,72	183,68	14,28
	306325	220061	71,84	86264	28,16
W klasie do odnowienia	215,46	38,01	17,64	177,45	82,36
	60835	8328	13,69	52507	86,31
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszłorębne	605,77	240,33	39,67	365,44	60,33
	239740	53048	22,13	186692	77,87
Rębne	1967,41	1381,92	70,24	585,49	29,76
	701730	244146	34,79	457584	65,21
Bliskorębne i młodsze	8941,96	89,25	1,00	8852,71	99,00
	2006555	12267	0,61	1994288	99,39
Ogółem nadleśnictwo	13016,94	2852,17	21,91	10164,77	78,09
	3315185	537850	16,22	2777335	83,78

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 31,3% powierzchni (4074,98 ha) i 39,5% miąższości drzewostanów (1308630 m³). Użytkowaniem rębnym objęto 67,8% powierzchni i 40,2% miąższości grubizny tych drzewostanów, 14% drzewostanów w klasie odnowienia nie jest objętych użytkowaniem rębnym ze względu na odnowienie tych drzewostanów w latach 2019 – 2020. Największy procent poboru miąższości zaprojektowano w drzewostanach w klasie odnowienia. Etat użytków rębnych kształtuje się na poziomie 16,2% aktualnych zasobów Nadleśnictwa, bez uwzględnienia spodziewanego przyrostu.

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego uprzątnięcie nasienników i przedrostów. Uprzątnięcie nasienników i przedrostów projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręb						Nadleśnictwo		
	Bratkowice			Głogów					
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przedrostów	-	4184	3479	-	4552	3842	-	8736	7321
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	-	-	-	-	25	22	-	25	22
Razem	-	4184	3479	-	4577	3864	-	8761	7343

Z łącznej sumy 23730 m³ przedrostów zaplanowano do usunięcia 36,58%, głównie sosnowych.

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Zestawienie zaprojektowanych użytków rębnych w miąższości brutto i netto

Użytki rębne	Obręby				Nadleśnictwo Głogów	
	Bratkowice		Głogów			
	Miąższość [m ³]					
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
zaliczone na etat*	268917	223700	295826	249120	564743	472820
niezaliczone na etat	4184	3479	4577	3864	8761	7343
Razem	273101	227179	300403	252984	573504	480163

* etat netto użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wraz z 5% przyrostem.

Przyjęty etat użytkowania rębnego w porównaniu z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego (490423 m³ brutto) wzrasta o 17% (o 83081 m³ brutto). Wzrost etatu jest konsekwencją prowadzonych cięć rębnych (znaczny udział cięć uprzętających) oraz użytkowania d-stanów rębnych i przeszłorębnych.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 Instrukcji Urządzania Lasu. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego wynikający z potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów zamieszczono poniżej:

Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Głogów

Rodzaj cięć	Obręby		Nadleśnictwo	
	Bratkowice	Głogów		
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	
Czyszczenia późne (CPP)	84,57	194,10	278,67	
Trzebieże	wczesne (TW)	1269,97	887,93	2157,90
	późne (TP)	2227,11	1869,91	4097,02
	Razem	3497,08	2757,84	6254,92
Ogółem	3581,65	2951,94	6533,59	

Dane przedstawiają powierzchnię manipulacyjną cięć przedrębnych, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości **6533,59** ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) określono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny (Tabela VIIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Wskaźniki użytkowania przedrębne

Wskaźniki	Obręby	
	Bratkowice	Głogów
	m ³ /ha netto	
Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)	25	27
Z wykonania cięć w ostatnim okresie gospodarczym (razem z użytkami przygodnymi)	25	30
Przyjęty w poprzednim planie	24	24
75% spodziewanego przyrostu bieżącego z drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny	60	49
Połowa spodziewanego przyrostu bieżącego z drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny	38	32
Proponowany	35	35

Na NTG przyjęto wskaźniki użytkowania przedrębne w wysokości 35 m³ z hektara, taki sam dla obrębu Bratkowice i obrębu Głogów.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 784300 m³ grubizny brutto.

Wielkości przyjęte do planu urządzenia lasu w użytkowaniu przedrębny porównano ze spodziewanym przyrostem bieżącym w grupie drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w okresie obowiązywania planu. W celach porównawczych obliczono miąższość brutto, zwiększając miąższość użytków przedrębnych netto o 25%.

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębny.

Powierzchniowe i miąższościowe wielkości użytków przedrębnych

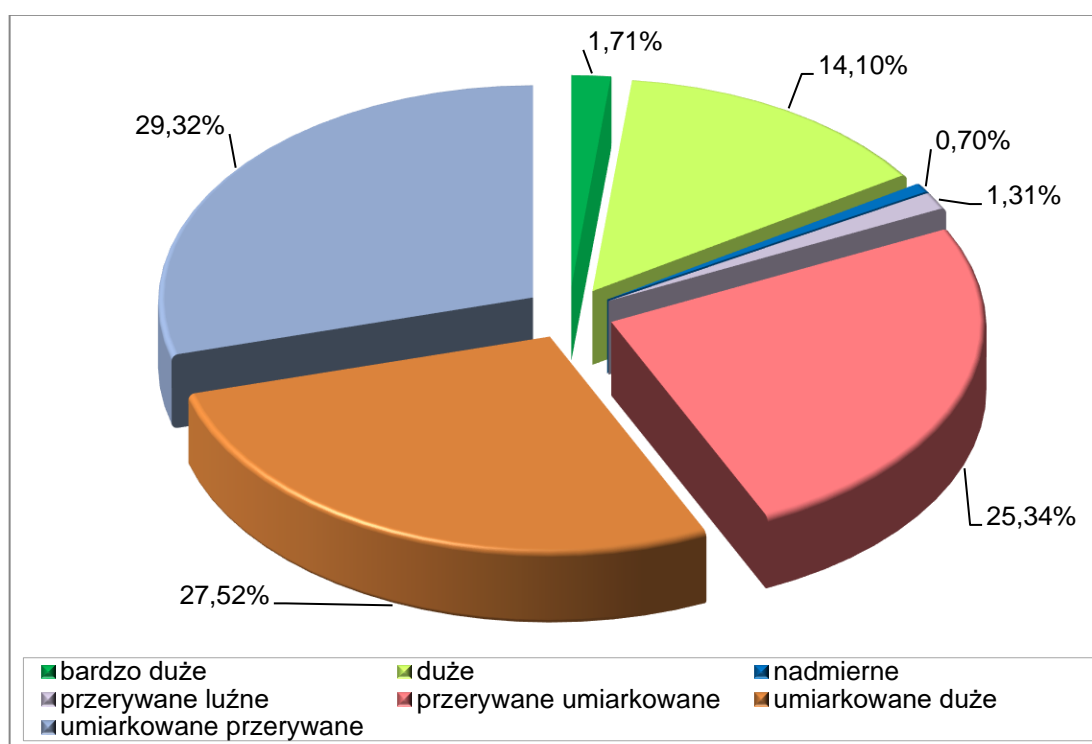
Etat użytków przedrębnych	Obręby:		Nadleśnictwo Głogów
	Bratkowice	Głogów	
Powierzchniowy /ha/	3581,65	2951,94	6533,59
Miąższościowy /m ³ netto/	125358	103318	228676
Miąższościowy /m ³ brutto/	156698	129148	285846
Przyrost bieżący /m ³ brutto/	441050*	343250*	784300*
Procent przyrostu %*	35,5	37,6	36,5

* Przyrost tablicowy brutto w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

Orientacyjny etat użytków przedrębnych uwzględnia potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów i stanowi 36,5% spodziewanego tabelarycznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny.

Przyjęty etat miąższościowy użytków przedrębnych w wysokości 228676 m³ grubizny netto, ma charakter orientacyjny i może ulec zmianie w zależności od potrzeb stwierdzonych w czasie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach.

Zdaniem wykonawcy planu proponowana wielkość użytkowania przedrębnego uwzględnia stadia rozwojowe drzewostanów i dynamikę rozwoju gatunków je budujących oraz przyjęte cele ochronne i produkcyjne. Na wykresie poniżej przedstawiono strukturę zagęszczenia w drzewostanach przedrębnych.



Zagęszczenie w drzewostanach przedrębnych

Ponad 29% drzewostanów przedrębnych charakteryzuje zagęszczenie umiarkowane przerywane. Z kolei blisko 26% powierzchni zajmują wydzielania o zagęszczeniu przerywanym umiarkowanym.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Przyjęty do planu etat miąższościowy użytków głównych stanowi wielkość szacunkową i składa się z etatu użytkowania rębnego i etatu użytkowania przedrębego. Każde z ww. etatów podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2021-2030 dla Nadleśnictwa Głogów oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

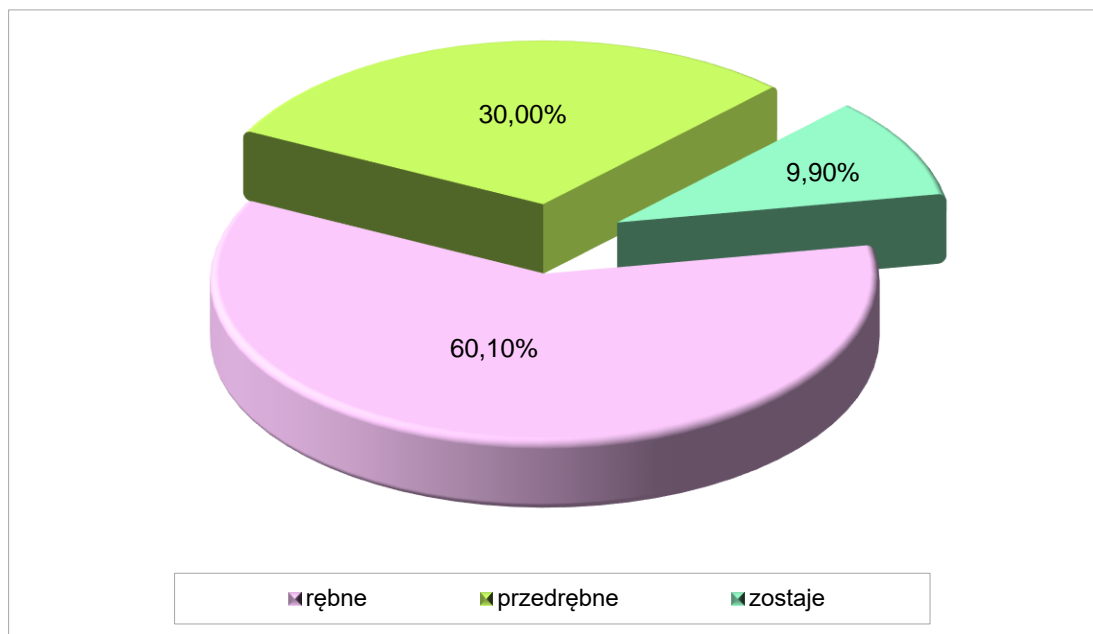
Łączny etat użytków głównych

Rodzaj cięcia	Obręb				Nadleśnictwo Głogów		
	Bratkowice		Głogów				
	Miąższość [m ³]						
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	%	netto
1	2	3	4	5	6	7	8
Rębne	273101	227179	300403	252984	573504	60,1	480163
Przedrębne	156698	125358	129148	103318	285846	30,0	228676
Razem	429799	352537	429551	356302	859350	90,1	708839
Przyrost bieżący	517400		436650		954050		
% przyrostu	83,1		98,4		90,1		

Przyjęty łączny rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 90,1% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa (954050 m³ brutto), w tym użytki rębne zajmują 60,1%, a przedrębne 30,0% tegoż przyrostu.

Łączny etat użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Głogów na lata 2021 – 2030 wynosi **708839 m³ grubizny netto**.

Zaplanowany etat użytkowania rębnego i przedrębego uwzględnia potrzeby hodowlane drzewostanów wynikające ze stanu lasu oraz potrzeby pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Głogów.



Udział poszczególnych kategorii użytkowania w wielkości spodziewanego przyrostu drzewostanów Nadleśnictwa Głogów

Zestawienie przyjętego etatu użytkowania głównego przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Głogów
Zasoby ogółem brutto	m ³	3316167
Spodziewany przyrost bieżący brutto	m ³	954050
Przyjęty etat netto/brutto	m ³	708839/859350
Wykonany w V rewizji netto/brutto	m ³	581065/726331
Relacja etatów do zasobów	%	25,9
Relacja etatów do przyrostu	%	90,1
Relacja etatów do wykonania	%	118,3

Łączny etat użytków głównych stanowi 25,9% miąższości zasobów drzewnych i 90,1% przyrostu bieżącego drzewostanów. Jest on wyższy o 18,3% w stosunku do wykonania w poprzednim okresie gospodarczym.

W odniesieniu do przedstawionych wyliczeń zaplanowana wielkość użytkowania zachowa trwałość lasu i ciągłość użytkowania w omawianym Nadleśnictwie.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne użytków głównych zawiera tabela XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Obręb Bratkowice		Obręb Głogów		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	Miąższość [m ³]					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne, zaliczone na etat	256111	213047	281739	237262	537850	450309
5% przyrostu miąższości	12806	10653	14087	11858	26893	22511
Rębne niezaliczone na etat	4184	3479	4577	3864	8761	7343
Razem użytki rębne	273101	227179	300403	252984	573504	480163
Przedrębne	156698	125358	129148	103318	285846	228676
Ogółem	429799	352537	429551	356302	859350	708839

Użytkowanie rębne stanowi 67,7% miąższości użytków głównych, a przedrębne pozostałe 32,3%.

Pobór miąższości w poszczególnych kategoriach drzewostanów dostosowano do funkcji lasów, stanu młodego pokolenia i okresu odnowienia, co pozwoli zapewnić ciągłość użytkowania i gwarantuje trwałość lasów. Należy zwracać szczególną uwagę na inicjowanie i maksymalnie wykorzystywać obsiew naturalny; dotyczy to nie tylko gatunków głównych, ale również innych gatunków właściwych siedliskom. Aby w pełni go wykorzystać, w rębniach stopniowych należy właściwie rozplanować miejsca pobierania miąższości, a także zadbać o prawidłowe wykonanie ścinki, zrywki i wywozu, celem ochrony istniejących odnowień.

Do pilnej przebudowy pełnej w ramach użytkowania rębego przewidziano 37,53 ha (w obrębie Bratkowice 23,61 ha, w obrębie Głogów 13,92 ha) drzewostanów o niskim zadrzewieniu, o słabej i bardzo słabej jakości technicznej, zwarcu przerywanym i zagęszczeniu przerywanym – luźnym. Szczegółowy wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy zamieszczono w kolejnej tabeli (Wzór nr 3).

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (Wzór nr 3)

Oddz.1) pododdz.	Gospodarstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	Powierzchnia [ha]		Miąższość [m ³]	
							manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10	11
1 -o	O	2,41	395	10	40	IB	2,41	2,41	375	299
13 -b	O	6,25	1630	20	82	IIIB	6,25	2,00	489	413
20 -a	O	2,45	400	10	40	IB	2,45	2,45	380	318
34 -c	O	2,10	190	10	19	IB	2,10	2,10	180	155
84 -b	O	2,29	550	20	28	IVD	2,29	1,30	303	268
112 -c	O	2,58	410	10	41	IB	2,58	2,58	390	328
139 -f	O	2,99	155	10	16	IB	2,99	2,99	147	119
180 -f	O	2,54	495	10	50	IB	2,54	2,54	470	389
Razem gospodarstwo:		23,61	4225	X	314	X	23,61	18,37	2734	2289
Razem A		23,61	4225	X	314	X	23,61	18,37	2734	2289
Razem obręb		23,61	4225	X	X		23,61	18,37	2734	2289
43 -b	O	1,81	365	20	18	IIIA	1,81	0,90	182	155
70 -b	O	4,59	1035	20	52	IIIA	4,59	1,60	414	348
141 -c	O	6,11	1635	15	109	IIIB	6,11	2,00	490	410
142 -d	O	1,41	335	15	22	IIIB	1,41	0,70	100	86
Razem gospodarstwo:		13,92	3370	X	201	X	13,92	5,20	1186	999
Razem A		13,92	3370	X	201	X	13,92	5,20	1186	999
Razem obręb		13,92	3370	X	X		13,92	5,20	1186	999

Należy podkreślić, że 1253,89 ha co stanowi 9,7% wszystkich drzewostanów nie zostało objęte użytkowaniem rębnym i przedrębnym (brak wskazań gospodarczych – zestawienie w formie tabelarycznej).

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
OBRĘB BRATKOWICE		
D-stan na potrzeby PKP	133 c	0,72
Działka wśród gruntów obcych	3 j,m; 13 k-m; 123 d; 125 f; 143 g; 154 f; 156 j-m; 172 c; 236 d; 254 g-h	7,38
Działka wśród gruntów obcych; OL	254 m	0,20
Grupowy pomnik przyrody - Długosz królewski	185 c	0,62
Nie wymaga zabiegu; BMB	16 a	1,19
Nie wymaga zabiegu; LŁ	152 k	0,62
Nie wymaga zabiegu – niskie zwarcie i zagęszczenie	1 g; 19 b; 44 f; 60 f; 138 a; 145 f; 155 i; 158 b; 165 a,f; 190 i; 197 b,d; 207 a; 217 f; 221 a	48,86
Nie wymaga zabiegu; OL	134 c; 141 b; 163 a	7,56
Nie wymaga zabiegu; OLJ	33B c; 68 f; 213 a	4,44
Nie wymaga zabiegu; Teren trudnodostępny	169 b	0,68
Ostoja ksylobiontów	55 a; 203 h	15,76
Ostoja ksylobiontów; BMB	154 b; 173 d; 174 b,i; 204 h	7,87
Ostoja ksylobiontów; Działka wśród gruntów obcych; OLJ	151 i	0,05
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; OLJ	45 d	3,10
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; LŁ	119 f; 120 f; 146 h; 148 a-b; 150 a; 151 a	3,47
Rezerwat przyrody "Zabłocie"	23 c,f; 24 a-c,f-i; 44 a; 46 a,c,f-j; 47 a-b,d-g; 48 a,d-f; 49 d-h; 50 f-k; 51 d-g; 52 f-g; 53 d; 54 d-g; 55 b-g; 58 f-h; 59 d; 73 a-j; 75 f-j; 76 a-h; 77 a-g; 78 a-i; 79 b-i; 81 a-f; 82 a-d,h; 83 a-b,d; 102 a-b,d-g; 103 a-b,d; 107 d-g; 108 b-d; 109 c-f; 110 a	444,42
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; 91E0; OLJ	23 i	1,19
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; BMB	107 c,h	11,56
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; OL	47 c; 48 c; 107 a-b; 108 a; 109 a-b; 110 b-c	21,19

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; OLJ	46 k; 48 g; 52 d; 53 f; 55 h; 75 a-d	17,22
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; Strefa przypotokowa; 91E0; OLJ	23 d	1,28
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; Strefa przypotokowa; OLJ	24 d; 44 b-c; 46 b,d	5,05
Strefa przypotokowa; OLJ	2 a; 8 f; 9 p; 22 i; 25 b; 212 j	7,72
Strefa przypotokowa; LŁ	117 j; 118 f; 149 b; 249 i	3,29
Teren zabagniony	163 g; 239 f	3,12
Ter. zabagniony; BMB; Teren trudnodostępny	149 m	1,43
Ter. zabagniony; LŁ; Ter. trudnodostępny	147 i	1,11
Ter. zabagniony; OLJ	99 g	2,83
Teren zabagniony; BMB	137 c; 158 c	4,17
Razem Obręb Bratkowice		628,10
OBRĘB GŁOGÓW		
D-stany na potrzeby obronności kraju	13 f; 14 b-c	11,68
Działka wśród gruntów obcych	1 f; 7 k-l; 69 k; 70 i; 88 h; 102 i; 124 n-o,r-s,y; 146 j-k,m-o; 153 g; 163 i; 164 h-i; 167 a; 174 i,o-r; 193 i; 194 h; 195 k-m; 207 h-j; 220 a; 235 c-d; 237 h; 242 g,i; 245 f,h; 250 o-w,y; 289 a-c,g,i,m-w	24,33
Działka wśród gruntów obcych; OLJ	146 l	0,12
Nie wymaga zabiegu; 91E0; OLJ	133 r	0,69
Nie wymaga zabiegu – niskie zwarcie i zagęszczenie	20 r; 35 j; 41 h; 89 c; 101 g; 113 d; 117 g; 124 b; 125 d; 127 f; 129 p; 130 s; 132 j; 135 d; 153 f; 154 a; 174 f,j-n; 188 i; 194 c,k; 195 j; 241 j; 248 d; 249 c; 251 h,k-l,o,t-w; 255 f; 261 c,h; 264 f; 272 b; 286 m; 289 d,l	69,00
Nie wymaga zabiegu; OL	81 l; 83 j; 270 d	2,73
Nie wymaga zabiegu; OLJ	136 f; 137 g	0,57
Ostoja ksylobiontów	30 g,i; 31 d; 44 a; 66 d; 80 j-k; 83 i; 209 c; 216 i; 228 g; 247 a; 249 i	20,25
Ostoja ksylobiontów; BMB	24 h; 36 h; 37 k,m	7,75
Ostoja ksylobiontów; LMB	105 d	1,21
Ostoja ksylobiontów; OL	99 f; 208 c	2,50
Ostoja ksylobiontów; OLJ	80 f; 102 h; 132 c,m	4,31

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; OLJ	80 m; 119 f; 120 a; 132 n-o	6,7
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; 91E0; OLJ	132 d; 229 g; 230 g	3,25
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; OL	82 h	1,91
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; OLJ;	108 c	1,55
Do użytkowania w kolejnym dziesięcioleciu ze względu na ostepowy porządek cięć	88 f; 112 g	8,89
Rezerwat przyrody "Bór"	166 c-g; 168 f-h; 169 a-k; 170 a-b; 171 a-g; 172 a-g; 173 a-d; 176 a-c,f-h,j; 177 a-g,j-k; 181 a-b; 182 d,g; 183 a-b,d-f; 184 a-b; 185 c; 186 g; 189 a; 190 a; 191 a; 192 a-b	347,52
Rezerwat przyrody "Bór"; OL	176 i	1,76
Rezerwat przyrody "Bór"; OLJ	175 c; 190 f	1,10
Rezerwat przyrody "Bór"; Strefa przypotokowa	175 d	0,55
Rezerwat przyrody "Bór"; Strefa przypotokowa; 91E0; OLJ	175 b; 176 d	3,62
Rezerwat przyrody "Bór"; Strefa przypotokowa; OLJ	175 f	0,64
Strefa ochrony całorocznej	106 d; 227 c-d	9,32
Strefa przypotokowa	134 g	0,49
Strefa przypotokowa; 91E0; OLJ	134 i; 135 g; 139 a; 140 a; 141 a; 142 b; 143 d; 155 d; 157 h; 158 d; 233 b	15,11
Strefa przypotokowa; OL	83 f; 121 d	1,84
Strefa przypotokowa; OLJ	71 k; 136 i; 137 c; 144 a,i; 145 i; 158 f; 161 b; 162 a,k-l; 163 k; 182 c; 189 b; 190 b-c; 234 g; 252 h-i; 253 f; 275 j,n; 279 a	21,31
Strefa przypotokowa; LŁ	161 f; 215 c; 216 f; 223 g; 231 g; 232 f	8,12
Strefa przypotokowa; Teren zabagniony; 91E0; OLJ	133 f,o	2,84
Strefa przypotokowa; Ter. zabagniony; OLJ	159 c	3,44
Strzelnica myśliwska	179 f	1,59
Teren trudnodostępny	124 j-m; 229 f; 251 d; 276 b; 280 h,j	7,02
Teren zabagniony	182 b	0,27
Ter. zabagniony; 91D0; BMB	242 f; 243 c	1,81

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
Ter. zabagniony; 91E0; OLJ	77 d; 145 b; 174 c; 233 f	5,56
Ter. zabagniony; LŁ	125 f; 160 f; 163 d	5,98
Ter. zabagniony; LŁ; Ter. trudnodostępny	220 g	0,72
Ter. zabagniony; OLJ	124 f; 135 i; 136 c; 137 i; 144 l; 162 h; 190 g-h; 193 l; 250 h; 260 b	12,90
Ter. zabagniony; OLJ; Ter. trudnodostępny	275 k; 285 b-c	1,08
Teren zabagniony; BMB	135 h; 245 b	3,76
Razem Obręb Głogów		625,79
Ogółem Nadleśnictwo Głogów		1253,89

W Planie uwzględniono wytyczne zawarte w Zarządzeniu nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 roku (z późniejszymi zmianami) dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie. Zgodnie z tym Zarządzeniem do projektu planu przyjęto wyznaczone i uzgodnione z Nadleśnictwem Głogów ostoje ksylobiontów, strefy przypotokowe oraz 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, gdzie nie planowano wskazań gospodarczych.

Istotnym elementem przy realizacji użytkowania i pielęgnacji lasu jest uwzględnienie lokalizacji roślin i zwierząt chronionych oraz ich wymagań ekologicznych. W Programie Ochrony Przyrody dla gatunków roślin i zwierząt chronionych przedstawiono ich wymagania ekologiczne i zawarto wskazania dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej w sposób niekolidujący z wymaganiami ich ochrony.

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných, docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju istniejących odnowień, zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP, NTG i Zasady hodowli lasu.

Rozpoczęte w poprzednich okresach gospodarczych użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane. Plan cięć użytków rębnych na 10-lecie sporządzony został w formie wykazu (Wzór nr 6), bez podziału na lata gospodarcze.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszlorębne,
- rębne,
- bliskorębne.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni
w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
[ha]						
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Bratkowice						
Specjalne (S)	29,17	-	-	-	-	29,17
Lasów ochronnych (O)	159,07	571,37	536,09	1107,46	-	1266,53
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	6,52	11,70	18,22	-	18,22
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	6,52	11,70	18,22	-	18,22
OGÓŁEM OBRĘB	188,24	577,89	547,79	1125,68	-	1313,92
Obręb Głogów						
Specjalne (S)	36,38	65,90	14,74	80,64	-	117,02
Lasów ochronnych (O)	153,92	446,84	820,47	1267,31	-	1421,23
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-
OGÓŁEM OBRĘB	190,30	512,74	835,21	1347,95	-	1538,25
Nadleśnictwo Głogów						
Specjalne (S)	65,55	65,90	14,74	80,64	-	146,19
Lasów ochronnych (O)	312,99	1018,21	1356,56	2374,77	-	2687,76
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	6,52	11,70	18,22	-	18,22
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	6,52	11,70	18,22	-	18,22
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	378,54	1090,63	1383,00	2473,63	-	2852,17

1) również rębnia stopniowa udoskonalona z okresem odnowienia ponad 40 lat

Cięciami rębnymi objęto 21,9% powierzchni drzewostanów, w tym cięcia uprzątające zaplanowano na powierzchni 1090,63 ha. W ramach użytkowania rębego, przy wyborze rębni należy uwzględnić aktualny stan drzewostanu, a jednocześnie zapewnić możliwość zrealizowania zaplanowanego typu drzewostanu, właściwego dla danych warunków siedliskowych. Do decyzji Nadleśniczego należy

wybór formy rębni, w celu stworzenia optymalnych warunków umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego, z możliwością stosowania na jednej działce zrębowej różnych form rębni, a także modyfikacji najlepiej prowadzących do osiągnięcia celu hodowlanego w danych warunkach.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25000, na których zamieszczono informacje o formie rębni i procencie miąższości do pozyskania, ostępy stałe i przejściowe, zaznaczono też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów i drzewostanów nasiennych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowi ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P) w wyniku których będzie pozyskana grubizna,
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CP-P, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana syntetycznie dla całego Nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby CP-P, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, Nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bratkowice	CP-P	41,67	40,35	2,55	-	-	-	-	84,57
	TW	28,19	1194,15	47,63	-	-	-	-	1269,97
	TP	-	1,31	912,13	1247,46	60,12	6,09	-	2227,11
	Razem	69,86	1235,81	962,31	1247,46	60,12	6,09	-	3581,65
Głogów	CP-P	133,05	61,05	-	-	-	-	-	194,10
	TW	16,68	745,28	125,97	-	-	-	-	887,93
	TP	-	9,89	635,94	1084,47	137,05	2,56	-	1869,91
	Razem	149,73	816,22	761,91	1084,47	137,05	2,56	-	2951,94
Nadleśnictwo	CP-P	174,72	101,40	2,55	-	-	-	-	278,67
	TW	44,87	1939,43	173,60	-	-	-	-	2157,90
	TP	-	11,20	1548,07	2331,93	197,17	8,65	-	4097,02
	Razem	219,59	2052,03	1724,22	2331,93	197,17	8,65	-	6533,59

W ramach użytkowania przedrębego zaplanowano zabiegi CP-P, TW i TP na łącznej powierzchni 6533,59 ha. Cięciami przedrębnymi objęto 50,2% drzewostanów. Cięcia trzebieżowe w drzewostanach o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z typem siedliskowym lasu powinny mieć charakter przekształceniowy. Charakter cięcia w użytkach przedrębnych należy przyjmować na podstawie aktualnego stanu lasu, w czasie jego wykonania. Nie planowano dwóch nawrotów cięć, ewentualna potrzeba powtórzenia zabiegu pozostanie w gestii Nadleśniczego.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych i doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego.

Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Wskazanie	Obręb		Nadleśnictwo Głogów
	Bratkowice	Głogów	
	powierzchnia [ha]		
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	9,97	22,59	32,56
Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
Odnowienia zrębów projektowanych	186,95	190,30	377,25
Odnowienia przy rębniach złożonych	448,70	525,09	973,79
Podsadzenia	-	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	-	0,50	0,50
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	1,95	2,05	4,00
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie gleby	175,23	188,75	363,98
Pielęgnowanie upraw (CW)	188,74	219,39	408,13
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	84,57	194,10	278,67
Pielęgnowanie młodników (CP)	511,36	890,92	1402,28
Melioracje agrotechniczne	643,62	731,16	1374,78

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinwentaryzowanego stanu lasu (w tym KO) oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych. Orientacyjny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu zawiera Tabela nr XVIII.

W trakcie realizacji zadań hodowlanych na siedliskach żyzniejszych należy preferować odnowienia naturalne gatunków im właściwych.

Do czasu ustąpienia choroby jesiona, w składach zakładanych upraw, gatunek ten należy zastępować gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

Rębnie złożone, należy prowadzić zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu, mając na uwadze istniejące odnowienia oraz inicjowanie nowych odnowień naturalnych. W przypadkach nieuzyskania dostatecznej ilości odnowień naturalnych należy wkraczać z odnowieniami sztucznymi. Dotyczy to odnowień pod osłoną w drzewostanach rębnych oraz przebudowy drzewostanów nie dostosowanych gatunkowo do uwarunkowań siedliskowych.

Zadania zamieszczone w planie hodowli stanowią wielkość minimalną i mogą być zwiększane z chwilą pojawienia się nowych potrzeb hodowlanych, trudnych do przewidzenia na etapie sporządzania planu.

Wykaz wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów oraz grup zabiegów hodowlanych. Powierzchnia wszystkich zabiegów podana jest jednokrotnie, bez nawrotów.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Powierzchnia leśnictwa	Użytkowanie		Bez wskazań
			rębne	przedrębne	
		[ha]	[m ³ netto]	[ha]	[ha]
1	2	3	4	5	6
1	Bratkowice	1777,52	41412	1042,63	144,23
2	Budy	1846,45	82523	715,97	433,88
3	Krzywa	1335,38	70507	638,40	24,30
4	Czarna	1706,44	32737	1184,65	25,69
5	Bór	1503,09	50424	617,42	418,32
6	Hucisko	1474,40	54929	671,79	35,95
7	Kłapówka	965,04	29241	512,39	35,66
8	Turza	1419,81	53618	635,94	28,51
9	Wysoka	1542,25	64356	514,40	107,35
10	Szkółka Sokołów	9,86	416	-	-
Razem Nadleśnictwo		13580,24	480163	6533,59	1253,89

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		halizny	zręby	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Bratkowice	-	40,35	104,42	-	-	1,00	-	46,45	45,85	118,23	11,96	145,77
2	Budy	-	42,43	128,77	-	-	-	-	46,03	46,72	143,28	33,98	171,20
3	Krzywa	-	24,74	168,13	-	-	0,95	-	39,85	63,45	142,74	5,54	192,87
4	Czarna	-	89,40	47,38	-	-	-	-	42,90	32,72	191,68	33,09	133,78
5	Bór	-	48,05	89,83	-	-	-	-	23,67	37,11	123,69	37,13	137,88
6	Hucisko	-	59,21	114,63	-	-	1,00	-	52,54	25,91	222,31	50,81	173,84
7	Kłapówka	-	23,05	47,96	-	-	-	-	14,48	20,98	139,55	25,40	65,63
8	Turza	-	60,74	99,98	-	-	-	-	49,92	65,16	288,51	39,51	159,15
9	Wysoka	-	21,47	172,69	-	0,50	1,05	-	48,14	70,23	310,96	41,25	194,66
10	Szkółka Sokołów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nadleśnictwo		-	409,44	973,79	-	0,50	4,00	-	363,98	408,13	1680,95	278,67	1374,78

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2012,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika ZOL,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

W analizie gospodarki leśnej za okres 2011 – 2020, w rozdziale dotyczącym ochrony lasu omówiono istotne zagrożenia i uszkodzenia ze strony czynników abiotycznych i biotycznych, w tym również zagrożenia ze strony zwierzyny łownej.

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Głogów należy ocenić jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych - jako prawidłowe.

Zagrożenia oraz uszkodzenia natury abiotycznej i biotycznej zostały szczegółowo przedstawione w rozdziale 1.5.2.

Zadania z zakresu ochrony lasu

Zadania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu na najbliższe 10-lecie winny być kontynuacją dotychczasowych. Czynności gospodarcze zaplanowane na bieżący okres obowiązywania planu urządzania lasu, w tym szerokie zastosowanie rębni częściowych i gniazdowych oraz zabiegi mające na celu dostosowanie składów gatunkowych do siedlisk oraz przebudowa wybranych drzewostanów - pozytywnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony szkodników owadzych, infekcji grzybów pasożytniczych oraz ich zwalczania, należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie i Stanowiskiem ds. Ochrony Lasu RDLP w Krośnie.

Do podstawowych działań Nadleśnictwa będzie należało wykonywanie następujących czynności:

1. Zapobieganie szkodom od czynników abiotycznych poprzez:

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych;
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych;
- usuwanie drzew zahubionych, z rakami drzewnymi na pniu oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni w ramach zabiegów pielęgnacyjnych;
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

2. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi:

- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do czasu zaniknięcia procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem;
- w użytkowanych gospodarczo drzewostanach z udziałem jesionu, kontynuowanie cięć sanitarnych ukierunkowanych na usuwanie drzew silnie porażonych przez czynnik chorobotwórczy, celem ograniczenia bazy infekcyjnej patogenu oraz stworzenia warunków do wyselekcjonowania egzemplarzy jesionu odpornych na infekcję;
- w użytkowanych gospodarczo drzewostanach z udziałem sosny, kontynuowanie cięć sanitarnych ukierunkowanych na usuwanie drzew zahubionych, celem ograniczenia rozprzestrzeniania się patogenów korzeniowych;
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL;
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

3. Monitoring i ochrona lasu przed owadami:

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu;
 - terminowego usuwania i wywozu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne.

W ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody, dopuszczalne jest pozostawianie do naturalnego rozkładu jednostkowo występujących drzew zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także mienia i bezpieczeństwa powszechnego;

- terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia szkód od czynników abiotycznych;
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez owady oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

4. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny:

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności oraz przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny;
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich;
- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu;
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej;
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny.

5. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania;
- realizowanie wewnętrznych uregulowań RDLP w Krośnie, dotyczących sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, w tym pozostawiania drzew martwych i zamierających do naturalnego rozkładu, w sposób pozwalający na utrzymanie właściwego zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, a także uwzględniający działania z zakresu ochrony lasu w przypadku zaistnienia zjawisk o charakterze klęskowym;
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków;
- w miarę potrzeb wywieszanie schronów dla nietoperzy;
- w uzasadnionych przypadkach dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia;
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

Szczegółowe wytyczne z tego zakresu zawarte są także w Programie ochrony przyrody.

Określone wyżej zadania z zakresu ochrony lasu należy realizować zgodnie z Instrukcją ochrony lasu.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 sporządzone dla poszczególnych obrębów.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE**

NADLEŚNICTWO GŁOGÓW

**WYCIĄG Z PLANU URZĄDZENIA LASU DOTYCZĄCY
OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**

Na lata 2021 -2030

Uzgodniono z Podkarpackim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie

PODKARPACKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
Z up.

bryg. mgr Andrzej MARCZENIA
ZASTĘPCA PODKARPACKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO

2020 -12- 22

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu dla Nadleśnictwa Głogów zostały opracowane na podstawie:

- szczegółowych wytycznych „Instrukcji zarządzania lasu, Tom I” z roku 2012,
- wytycznych „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z roku 2020,
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405), rozporządzenie zmieniające z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U.2010.137.923), rozporządzenie zmieniające z dnia 13 lipca 2015 r. (Dz.U. 2015.1070),
- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),
- „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Głogów”, corocznie aktualizowanych i zatwierdzanych przez Komendanta Miejskiego PSP w Rzeszowie oraz Komendantów Powiatowych.

Nadleśnictwo Głogów zarządza gruntami Skarbu Państwa na powierzchni 13580,24 ha.

Kategorię zagrożenia pożarowego wyliczono na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającego Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. z dnia 30 lipca 2015 r. poz. 1070).

Lasy Nadleśnictwa Głogów zostały zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego, czyli do lasów o średnim zagrożeniu pożarowym.

Nadleśnictwo corocznie aktualizuje i uzgadnia z Powiatowymi Komendami Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, który ujmuje sposób alarmowania i powiadamiania, środki łączności, punkty czerpania wody, bazy sprzętu ppoż. oraz organizację prowadzenia akcji gaśniczej na wypadek pożaru.

Poniżej zamieszczono wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) na podstawie następujących elementów:

Pożary

Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

gdzie: G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

49 pożarów w ubiegłym 10-leciu; powierzchnia leśna – 13083,55 ha

$$G_p = 4,9 : 13,08 = 0,375$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log(11,2 \times 0,375 + 0,725) + 1,5 \\ = 12,5 \log(4,925) + 1,5 = 10,16 = \mathbf{10 \text{ pkt}}$$

Siedliska leśne

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo Głogów	
	powierzchnia [ha]	% pow. leśnej
Bs	-	-
Bśw	246,14	1,89
BMśw	2947,12	22,64
Bw	-	-
BMw	2834,60	21,78
Lł	112,39	0,86
RAZEM	6140,25	47,17
Powierzchnia drzewostanów	13016,94	100,00

Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczono według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

gdzie: U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 47,17 = \mathbf{4,72 = 5 \text{ pkt}}$$

Warunki pogodowe

Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, wyliczono według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

gdzie: W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,
 U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%.

$$W_p = 69,6$$

$$U_{ds} = 2,7$$

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 \times 2,7 - 0,59 \times 69,6 + 45,1 = 0,5967 - 41,064 + 45,1 = 4,6327 = \underline{\underline{5 \text{ pkt}}}$$

Ludność

Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

gdzie: G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$G_z = 275 \text{ osób/km}^2 = 2,75 \text{ osób/ha}$$

$$P_a = 2,46 \times \log(0,0461G_z) + 5,16 = 2,46 \times \log(0,0461 \times 2,75) + 5,16 = 2,46 \times \log(0,126775) + 5,16 = (-2,207) + 5,16 = 2,95 = \underline{\underline{3 \text{ pkt}}}$$

RAZEM 23 pkt (przedział 16 - 24 pkt) - II kat.

Lasy Nadleśnictwa Głogów zostały zaliczone do **II kategorii zagrożenia pożarowego**, czyli do lasów o średnim zagrożeniu pożarowym.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa*Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie*

W ubiegłym okresie gospodarczym, obejmującym lata 2011– 2020, w lasach Nadleśnictwa Głogów powstało 49 pożarów o łącznej powierzchni 8,08 ha. Przeciętna wielkość pożaru w skali ubiegłego 10-lecia wynosi 0,16 ha. Były to niewielkie pożary, znaczą większość stanowiły pożary ugaszone w zarodku. Zaistniałe pożary należały do rodzaju pożaru pokrywy gleby, w których spaleniem uległa ściółka, trawy, krzewy, leżanina i płytko znajdujące się korzenie.

Analizę dotyczącą ilości pożarów w poszczególnych latach, z uwzględnieniem ich wielkości, przedstawia poniższe zestawienie:

Zestawienie pożarów z okresu 2011-2020

Rok	Liczba pożarów	Pow. łącznie	Średnia pow.
	szt.	ha	ha
2011	1	0,02	0,02
2012	7	1,02	0,15
2013	6	0,44	0,07
2014	2	0,64	0,32
2015	13	1,22	0,09
2016	3	0,05	0,02
2017	1	2,43	2,43
2018	4	0,13	0,03
2019	5	0,31	0,06
2020	7	1,82	0,26
Razem	49	8,08	0,16

Czynniki wpływające na stopień zagrożenia pożarowego

Do najważniejszych czynników wpływających na możliwość wystąpienia pożarów należą:

- Warunki meteorologiczne, w tym: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opady atmosferyczne, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak zachmurzenia lub zachmurzenie małe - są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

- Wilgotność ściółki wynosząca 30% jest progiem granicznym, powyżej którego powstanie pożaru w lesie od punktowych źródeł ciepła i jego rozprzestrzenianie się jest mało prawdopodobne. Przy wilgotności ściółki mniejszej niż 12% powstaje blisko 70% wszystkich pożarów lasu.
- Struktura siedlisk i drzewostanów.

Zestawienie powierzchni siedlisk leśnych wg stopnia uwilgotnienia przedstawia się następująco:

Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu

Rodzaj siedliska	Symbol siedliska	Powierzchnia [ha]	[%]
Siedliska borowe świeże	Bśw, BMśw	3210,23	24,54
Siedliska borowe wilgotne	BMw	2849,68	21,77
Siedliska borowe bagienne	BMb	78,17	0,60
Siedliska lasowe świeże	LMśw, Lśw	3275,88	25,04
Siedliska lasowe wilgotne	LMw, Lw	3151,97	24,09
Siedliska lasowe bagienne	LMb, OI, OIJ	404,97	3,10
Siedliska łęgowe wilgotne	Lł	112,65	0,86
Razem		13083,55	100,00

Z przedstawionego zestawienia wynika, że siedliska, na których ze względu na rodzaj zgromadzonego materiału i jego palności występuje największe zagrożenie pożarowe to: Bśw, BMśw, BMw. Siedliska te zajmują 46,32% powierzchni Nadleśnictwa. Na siedliskach tych występują głównie drzewostany sosnowe, w których w runie przeważają trawy, czernica, wrzos i mchy. W warstwie podszytu dominuje kruszyna, brzoza, sosna, świerk.

Pod względem struktury gatunkowej w Nadleśnictwie dominują drzewostany sosnowe z domieszkami gatunków liściastych, które zajmują 77,17% powierzchni.

Pod względem struktury wiekowej, drzewostany I i II klasy wieku (1 – 40 lat) zajmują 13,36% powierzchni, natomiast drzewostany średnich klas wieku (41 – 80 lat) zajmują 36,45% powierzchni Nadleśnictwa.

Atrakcyjność turystyczna i zbiór płodów runa leśnego

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność, podczas zbioru jagód i grzybów, w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy są narażone na pożary drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg, lasy w otoczeniu osad ludzkich.

Szlaki komunikacyjne drogowe przebiegające przez lasy nadleśnictwa oraz miejsca postoju. Cały obszar nadleśnictwa ma dobrze rozwiniętą sieć dróg, stąd też wynika duża łatwość wjazdu do każdego kompleksu leśnego a to zwiększa

ryzyko pożaru. Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, w miejscach postojów, ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze w miejscach uzgodnionych z Komendantami Powiatowymi PSP. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożar i karach, w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych. Na terenie lasów przy drogach publicznych wyznaczono miejsca postoju. Na terenie Nadleśnictwa Głogów zlokalizowano miejsca postoju, potocznie nazywanymi „parkingami”.

Sezonowość występowania zagrożenia pożarowego

Nadleśnictwo położone jest w strefie prognozowania zagrożenia pożarowego Nr 4A. Stacja prognostyczna znajduje się w Leżajsku oraz pomocnicze w Mielcu i Głogowie Małopolskim.

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27%.

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu gatunkowego runa, wilgotności ścióły, nagromadzonej leżaniny oraz ilości opadów atmosferycznych. Okres zwiększonej palności przypada na wczesną wiosnę po zejściu pokrywy śnieżnej, kiedy to występują duże ilości wysuszonych traw, krzewinek, opadłe listowie. Drugi okres o zwiększonej palności występuje w okresie długotrwałej suszy. Lokalnie duże zagrożenie może występować w sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego oraz poprzez zwiększony ruch turystyczny.

Wykaz meteorologicznych punktów pomiarowych (własnych lub obcych)

Lp.	Nazwa MPP	Nadleśnictwo	Adres MPP	Adres leśny MPP	Strefa prognozy	Lokalizacja MPP wg WGS'84	Lokalizacja MPP wg PUWG 1992	Sposób uzyskiwania danych	Uwagi (odległość od nadleśnictwa, inne)
1	punkt pomocniczy	Głogów	Werynia 208 36-100 Kolbuszowa	04-08-2-11- 239-i-00	4_A	50° 14' 19,338" 21° 50' 58,566"	267385,91 703133,51	automatyczny	odległość od Nadleśnictwa ok. 10 km w linii prostej
2	punkt pomocniczy	Mielec	Ostrowy Baranowskie 2 36-105 Cmolas	04-17-01- 04-339-c-00	4_A	50°12'08,1" 21°24'00,7"	278111,15 689728,13	automatyczny	odległość od Nadleśnictwa ok. 40 km w linii prostej
3	meteorol. punkt pomiarowy	Leżajsk	ul. Tomasza Michałka 48, 37-300 Leżajsk	04-15-3-08- 109-g-00	4_A	50°16' 06" 22°23' 48"	272337.99 741985.66	automatyczny	odległość od Nadleśnictwa ok. 40 km w linii prostej

Analiza wystąpienia potencjalnego pożaru w obszarze Nadleśnictwa

Analizę przeprowadzono na przykładzie wybranego miejsca położonego w leśnictwie Czarna usytuowanego w najbardziej niekorzystnych warunkach względem położenia jednostek gaśniczych i dużego zagrożenia pożarowego lasu. Teren ten leży w zasięgu działania Komendy Powiatowej PSP w Kolbuszowej, najbliższa jednostka OSP Czarna Sędziszowska.

W oddziale 113a w drzewostanie sosnowym w wieku 26 lat na siedlisku boru mieszanego wilgotnego powstaje pożar całkowity przy wilgotności ścioly 10% i prędkości wiatru 8,2m/sek. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 8 minut,
- czasu na ustalenie miejsca (adresu) pożaru przez PAD i zaalarmowanie JRG w Kolbuszowej - przyjmuje się 15 minut, czasu od otrzymania informacji o pożarze do wyjazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej – przyjmuje się 7 minut, czasu dojazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość 7,5 km przy prędkości przejazdu ok. 50 km/godz. - przyjmuje się 10 minut,
- pozostałych czynników między innymi pogodowych – takich jak wilgotność powietrza, kierunek wiatru itp.

Gaszenie pożaru zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksie położonym na terenie Nadleśnictwa Głogów winno nastąpić po około 40 minutach od jego powstania.

Powierzchnia pożaru ściółki leśnej w pierwszych 15 minutach, do czasu aż pożar przeniesie się w wyższe partie drzewostanu powinna wg modelu opracowanego przez IBL objąć 0,06 ha powierzchni i 90 m obwodu. Powierzchnia pożaru całkowitego w pełnym okresie badanego drzewostanu (około 39-45 min) i może wynieść około 2,50 ha.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego

W Nadleśnictwie Głogów działa system obserwacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru z Komendantami: PSP w Rzeszowie, Kolbuszowej, Ropczycach. Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej lasu z sąsiednimi Nadleśnictwami. Mając powyższe na uwadze oraz zdobyte doświadczenia dotyczące funkcjonowania zasad organizacyjno-technicznych gaszenia pożarów ubiegłym 10-leciu należy stwierdzić, że system obserwacyjno-alarmowy działa prawidłowo.

System obserwacyjno-alarmowy Nadleśnictwa Głogów tworzą:

- obserwacja terenów leśnych z wieży obserwacyjnej znajdującej się w Nadleśnictwie Głogów obręb Głogów, leśnictwo Wysoka, adres leśny: 04-08-2-14-261-j-00, o wysokości 48 m, obejmującej swoim zasięgiem leśnictwa: Wysoka, Bór, Hucisko, (Turza), (Budy),
- obserwacja terenów leśnych z wieży obserwacyjnej znajdującej się w Nadleśnictwie Głogów obręb Głogów, leśnictwo Kłapówka, adres leśny: 04-08-2-11-238-d-00, o wysokości 48 m, obejmującej swoim zasięgiem leśnictwa: Kłapówka, Turza, Hucisko,
- obserwacja terenów leśnych z wieży obserwacyjnej znajdującej się w Nadleśnictwie Głogów obręb Bratkowice, leśnictwo Krzywa, adres leśny: 04-08-1-5-217-k-00, o wysokości 48 m, obejmującej swoim zasięgiem leśnictwa: Krzywa, Bratkowice, Czarna, Budy,
- w okresach silnych zagrożeń pożarowych, zgodnie z załącznikiem nr 6 do „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów” z 2020 roku, tereny leśne patrolowane są przez powoływane patrole naziemne, wyposażone w środki łączności,
- informacje od innych osób. Sezonowa penetracja obszarów leśnych przez ludność zbierającą płody runa, przyczynia się do szybszego wykrywania powstających pożarów,

- dyżury przeciwpożarowe pełnione w punkcie alarmowo-dyspozycyjnym (PAD) w biurze Nadleśnictwa. Punkt wyposażony jest według zaleceń obowiązującej Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 roku.

Przy gaszeniu pożarów istnieje możliwość skorzystania, za pośrednictwem RDLP w Krośnie, z samolotów gaśniczych.

Wykaz punktów obserwacyjnych Nadleśnictwa

Lp.	Adres	Adres leśny	Rodzaj obserwacji (dostrzegalnia /kamera)	Lokalizacja wg WGS`84	Lokalizacja wg PUWG 1992	Uwagi
1	36-060 Głogów Młp.	04-08-2-14- 261-j-00	kamera	21° 56' 26,499" 50° 10' 18,454"	X 709919,50 Y 260202,44	wys. 48 m
2	36-055 Bratkowice 741	04-08-1-05- 217-k-00	kamera	21° 49' 33,260" 50° 6' 7,476"	X 702020,15 Y 252138,00	wys. 48 m
3	Werynia 208 36-100 Kolbuszowa	04-08-2-11- 238-d-00	kamera	21° 50' 59,454" 50° 14' 21,087"	X 703149,03 Y 267440,56	wys. 48 m

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to: radiotelefon bazowy pasma leśnego w PAD Nadleśnictwa Głogów, radiotelefony pasma leśnego w samochodach służbowych i w samochodach pracowników nadzoru technicznego, telefony stacjonarne we wszystkich leśniczówkach oraz telefony komórkowe leśniczych, podleśniczych i pracowników nadzoru technicznego. Nadleśnictwo posiada łączność z PSP za pomocą linii telefonicznej oraz radiowo w paśmie lasów państwowych.

Zestawienie telefonów kontaktowych

Imię i nazwisko	Stanowisko	Miejsce pracy		Telefon kontaktowy
		Adres	Telefon	
Piotr Brewczyński	Nadleśniczy	ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów Młp.	17 851 74 28	664 968 607
Maciej Gawęł	Zastępca Nadleśniczego	ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów Młp.	17 851 74 28	795 100 259
Marek Szczur	Inżynier Nadzoru obr. Bratkowice	ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów Młp.	17 851 74 28	784 449 391
Bogdan Dziedzic	Inżynier Nadzoru obr. Głogów	ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów Młp.	17 851 74 28	604 430 285
Paweł Dec	Sekretarz	ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów Młp.	17 851 74 28	784 044 202
Michał Suchy	Specjalista SI ds. p. poż	ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów Młp.	17 851 74 28	662 196 682
Marek Kuś	Komendant Straży Leśnej	ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów Młp.	17 851 74 28	692 451 278
Marian Sądek	Strażnik Leśny	ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów Młp.	17 851 74 28	600 239 354

Imię i nazwisko	Stanowisko	Miejsce pracy		Telefon kontaktowy
		Adres	Telefon	
Bernard Dworak	Leśniczy	Leśnictwo Bratkowice 36-055 Bratkowice 1	-	602 559 049
Mariusz Sado	Podleśniczy	Leśnictwo Bratkowice 36-055 Bratkowice 1	-	668 182 983
Andrzej Draus	Leśniczy	Leśnictwo Budy Budy Głogowskie 844 36-060 Głogów Młp.	-	696 051 321
Stanisław Lis	Podleśniczy	Leśnictwo Budy Budy Głogowskie 844 36-060 Głogów Młp.	-	668 322 004
Jarosław Marek	Leśniczy	Leśnictwo Krzywa 36-055 Bratkowice 741	-	692 451 813
Leon Olszowy	Podleśniczy	Leśnictwo Krzywa 36-055 Bratkowice 741	-	606 310 836
Grzegorz Tarała	Leśniczy	Leśnictwo Czarna 32-123 Czarna Sędziszowska 288	-	668 385 534
Ryszard Piecuch	Podleśniczy	Leśnictwo Czarna 32-123 Czarna Sędziszowska 288	-	786 186 211
Józef Gawęł	Leśniczy	Leśnictwo Bór 36-061 Wysoka Głogowska 598	-	696 051 319
Edmund Lis	Podleśniczy	Leśnictwo Bór 36-061 Wysoka Głogowska 598	-	668 322 005
Krzysztof Ozimek	Leśniczy szkółkarz	Leśnictwo Hucisko Hucisko 144 36-003 Przewrotne	-	606 481 889
Krzysztof Margański	Leśniczy	Leśnictwo Hucisko Hucisko 144 36-003 Przewrotne	-	696 051 320
Jakub Władyka	Podleśniczy	Leśnictwo Kłapówka Werynia 208 36-100 Kolbuszowa	-	666 891 618
Mateusz Piecuch	Leśniczy	Leśnictwo Kłapówka Werynia 208 36-100 Kolbuszowa	-	602 559 070
Kazimierz Białas	Podleśniczy	Leśnictwo Turza Turza 1 36-050 Sokołów Młp.	-	606 459 089
Gawęł Liszkowski	Leśniczy	Leśnictwo Turza Turza 1 36-050 Sokołów Młp.	-	606 481 913
Wiesław Jodłowski	Podleśniczy	Leśnictwo Wysoka 36-061 Wysoka Głogowska 598	-	692 451 280
Krzysztof Krupa	Leśniczy	Leśnictwo Wysoka 36-061 Wysoka Głogowska 598	-	606 540 890
Tomasz Czyżewski	Leśniczy	Szkółka Leśna Turza 1 36-050 Sokołów Młp.	17 772 90 15	668 166 717

Istniejący w Nadleśnictwie system obserwacji terenów leśnych jest wystarczający i spełnia wymogi §4 i §5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) i rozporządzenie zmieniające z dnia 13.07.2015 r. (Dz. U. 2015 1070) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.137.923).

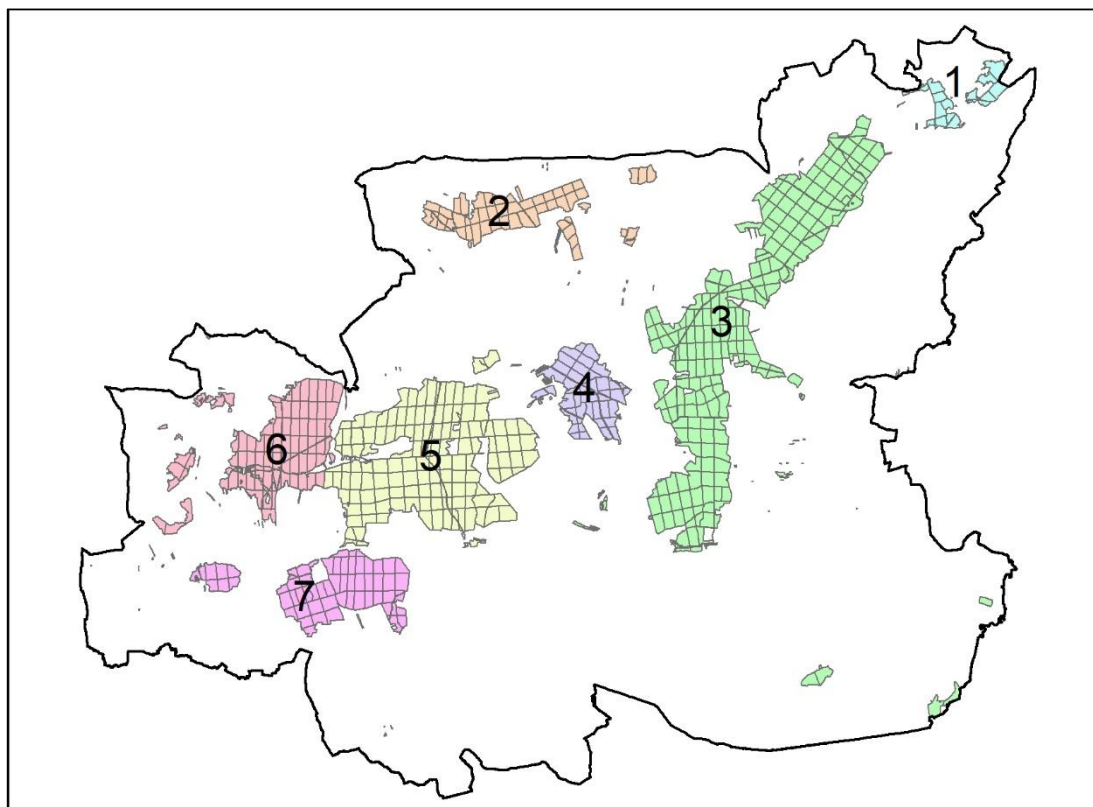
Opracowana w Nadleśnictwie procedura „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu dla Nadleśnictwa Głogów” zawiera informacje na temat sił i środków (plan alarmowania), jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru. Plan ten zawiera ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasad organizacji i współdziałania. Corocznie dokument ten jest aktualizowany i uzgadniany z właściwymi terytorialnie Komendantami PSP.

Rozmieszczenie przestrzenne lasów Nadleśnictwa

Zestawienie kompleksów leśnych

Nazwa kompleksu	Leśnictwo	Uwagi*
Kompleks 2	Kłapówka	Współrzędne lokalizacji wieży: X-703149,03, Y-267440,56
Kompleks 4	Wysoka	Współrzędne lokalizacji wieży: X-709919,50, Y-260202,44
Kompleks 7	Krzywa	Współrzędne lokalizacji wieży: X-702020,15, Y-252138,00

*X, Y współrzędne według Państwowego Układu Współrzędnych Geodezyjnych 1992
jakim posługują się Lasy Państwowe



Rozkład przestrzenny kompleksów leśnych w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa

Wyposażenie w sprzęt przeciwpożarowy

Baza sprzętu ppoż. zlokalizowana w budynku przy siedzibie Nadleśnictwa wyposażona zgodnie z §11 rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów może być tylko jedna, wyposażona w sprzęt wraz samochodem patrolowo gaśniczym zgodnie z wymaganiami dla II kat. zagrożenia.

Sprzęt w bazie przeciwpożarowej przed „okresem akcji bezpośredniej” (1 marca do 31 października) jest przygotowany, uzupełniany, naprawiany.

Kalendarz czynności Nadleśnictwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej znajduje się w załączniku nr 7 IOPL. W okresie przygotowawczym (1 stycznia koniec lutego) Nadleśnictwo podejmuje działalność mającą na celu ograniczenie powstawania pożarów lasów oraz przeciwdziałanie ich rozprzestrzenianiu. Działalność ta powinna polegać na:

- uzupełnianiu i naprawie sprzętu przeciwpożarowego (sprzęt powinien być uzupełniany i naprawiany w ciągu całego roku, a zwłaszcza po akcjach gaśniczych),
- odnowieniu istniejących pasów przeciwpożarowych i założeniu w miarę potrzeby nowych.

Wykaz baz sprzętu ppoż.

Lp.	Nazwa jednostki	Rodzaj sprzętu	Kryptonim radio-telefonu	Numer telefonu	Dysponent
1.	Nadleśnictwo Głogów Baza główna sprzętu ppoż. Siedziba: Nadleśnictwo Głogów Małopolski ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów Małopolski Odział: 275 b_00 Lokalizacja WGS 84: 21°57'10,9" 50°9'43,01"	- 10 tłumic, - 20 szpadli, - 10 hydronetek - 50 dm ³ środków pianotwórczych, - 1 pilarka - 1 pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych, - 10 tablic kierunkowych „do pożaru”, - 10 tablic kierunkowych „do punktu czerpania wody” - lekki samochód patrolowo - gaśniczy	-	662 196 682	Osoba prowadząca ochronę ppoż.

Lokalizacja kamer TV na wieżach obserwacyjnych

Nazwa kompleksu	Leśnictwo	Uwagi *
Kompleks 2	Kłapówka	Współrzędne lokalizacji wieży: X-703149,03, Y-267440,56
Kompleks 4	Wysoka	Współrzędne lokalizacji wieży: X-709919,50, Y-260202,44
Kompleks 7	Krzywa	Współrzędne lokalizacji wieży: X-702020,15, Y-252138,00

Ilość i rodzaj sprzętu zgromadzona w bazach do gaszenia pożarów spełnia wymagania §11 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. z późn. zm. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Dodatkowo na wypadek pożaru do gaszenia przystępują Zakłady Usług Leśnych ze sprzętem, które posiadają umowy na wykonywanie prac leśnych w nadleśnictwie. Posiadany sprzęt przez Zakłady Usług Leśnych przydatny podczas akcji ppoż. to: samochody dostawcze, ciągniki, pługi, przyczepy, pilarki spalinowe, siekiery, szpadle.

Lokalizacja jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Głogów położone jest w zasięgu działania KW PSP w Rzeszowie, Komend Powiatowych PSP w Kolbuszowej oraz Ropczycach.

Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Kolbuszowej:

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG:

- OSP Staniszewskie,
- OSP Widełka,
- OSP Krzywa,
- OSP Kupno,
- OSP Bratkowice,
- OSP Budy Głogowskie,
- OSP Głogów Małopolski,
- OSP Górno,
- OSP Łąka,
- OSP Palikówka,
- OSP Pogwizdów Stary,
- OSP Rudna Mała,
- OSP Sokołów Małopolski,
- OSP Stobierna,
- OSP Strażów,
- OSP Świlcza,
- OSP Trzciana,
- OSP Trzebowniko,
- OSP Wólka Podleśna,
- OSP Wysoka Głogowska,
- OSP Zaczernie,
- OSP Rzeszów – Załęże.

Łączność z jednostkami ochrony przeciwpożarowej odbywa się z wykorzystaniem telefonów alarmowych, stacjonarnych i radiotelefonu.

Ocena dostępności terenów leśnych

Skuteczność działań gaśniczych warunkuje także stan dróg. Dostępność terenów leśnych ocenia się jako dobrą. Sieć dróg dostępnych dla pojazdów bojowych w każdych warunkach atmosferycznych stanowią drogi o nawierzchni ulepszonej poprzez położenie warstwy żwirowej lub bitumicznej – są to najczęściej drogi krajowe, wojewódzkie oraz niektóre drogi powiatowe i gminne, które umożliwiają dojazd do lub w pobliże wszystkich kompleksów. Drogi publiczne spełniają parametry techniczno-eksploatacyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uzupełnieniem tych dróg stanowi sieć dróg leśnych tzw. dojazdy- pożarowe o nawierzchni gruntowej lub utwardzonej.

Wszystkie z 33 dojazdów pożarowych spełniają wymóg zawarty w §7.2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 ze zm.) tj. posiadają nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton. Ponadto są odpowiednie promienie zewnętrznych łuków, odstępy między koronami, szerokość jezdni, place manewrowe. Natomiast brak jest odpowiedniej liczby mijanek, co nadleśnictwo powinno systematycznie uzupełniać w ramach prac modernizacyjnych sieci drogowej.

Rozmieszczenie dojazdów spełnia wymagania rozporządzenia dotyczącego dotychczasowej II kategorii zagrożenia pożarowego. Drogi te wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych.

Zestawienie dojazdów pożarowych na terenach leśnych wyznaczonych w Nadleśnictwie Głogów

Numer dojazdu	Przebieg - oddziały	Typ nawierzchni	Mijanki	Promień łuków zewnętrznych	Długość dojazdu [m]	Nośność
						/nacisk osi
1	Rozpoczyna się na drodze krajowej nr 9 w oddz. 188 poprzez skrzyżowanie z dojazdami pożarowymi nr 0, 3, 2, do drogi innej własności w oddz. 182, następnie przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 4 i 5. Koniec na drodze powiatowej nr 1373R w oddz. 155. Leśnictwo Bór.	utwardzona	13	Min. 11 m	7224	Tak*
2	Początek na drodze krajowej nr 9 w oddz. 181, dalej przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 0. Koniec na dojeździe pożarowym nr 1 w oddz. 185, w leśnictwie Bór.	utwardzona	**	Min. 11 m	2787	Tak*
3	Od drogi wojewódzkiej nr 869 w oddz. 195 do dojazdu pożarowego nr 1 w oddz. 186. Leśnictwo Bór.	utwardzona	**	Min. 11 m	1353	Tak*
4	Początek na drodze gminnej nr 108391R przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 1. Przebiega przez oddziały nr 166, 165, 168, 167. Koniec na drodze innej własności w oddz. 167, leśnictwo Bór.	utwardzona	**	Min. 11 m	1644	Tak*
5	Rozpoczyna się na drodze powiatowej nr 1373R w oddz. 156, następnie przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 1 i 6. Koniec na drodze innej własności w oddz. 164. Leśnictwo Bór.	utwardzona	**	Min. 11 m	3754	Tak*
6	Początek w leśnictwie Wysoka na drodze innej własności, w oddz. 135. Przebiega przez oddz. 140, 147, 153, 154. Koniec na dojeździe pożarowym nr 5 w oddz. 162, leśnictwo Bór.	utwardzona	9	Min. 11 m	2979	Tak*
7	Od drogi innej własności w oddz. 129 przez oddz. 130, koniec w oddz. 119 na dojeździe pożarowym nr 8, w leśnictwie Wysoka.	utwardzona	**	Min. 11 m	1497	Tak*
8	Rozpoczyna się na drodze powiatowej nr 1371R w oddz. 122 w leśnictwie Wysoka przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 7 i 10. Koniec na dojeździe pożarowym nr 9 w oddz. 103, w leśnictwie Hucisko.	utwardzona	**	Min. 11 m	9293	Tak*
9	Początek od drogi powiatowej nr 1371R w oddz. 96 w leśnictwie Hucisko, następnie skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 10 i 9. Oddziały 91-96, 103, 115. Koniec na drodze innej własności w oddz. 128 w leśnictwie Wysoka.	utwardzona	6	Min. 11 m	2731	Tak*
10	Łącznik pomiędzy dojazdami pożarowymi nr 8 i 12. Przechodzi przez skrzyżowanie z dojazdem nr 9. Oddziały 105, 106, 94, 85. Koniec w oddz. 84. Leśnictwo Hucisko.	utwardzona	7	Min. 11 m	7224	Tak*

Numer dojazdu	Przebieg - oddziały	Typ nawierzchni	Mijanki	Promień łuków zewnętrznych	Długość dojazdu [m]	Nośność
						/nacisk osi
11	Rozpoczyna się na drodze powiatowej nr 1371R w oddz. 123 w leśnictwie Wysoka, oddziały 112, 100, 88. Koniec na drodze innej własności w oddz. 89, leśnictwo Hucisko.	utwardzona	**	Min. 11 m	1988	Tak*
12	Od drogi powiatowej nr 1371R w oddz. 84 do drogi innej własności w oddz. 43. Od oddz. 43 przez 42, 29, 28. Koniec na dojeździe pożarowym nr 15 w oddz. 27. Leśnictwo Hucisko.	utwardzona	7	Min. 11 m	5313	Tak*
13	Rozpoczyna się na drodze powiatowej nr 1371R w oddz. 55 przez plac manewrowy i skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 14. Koniec na drodze innej własności w oddz. 43. Leśnictwo Hucisko.	utwardzona	**	Min. 11 m	825	Tak*
14	Łącznik pomiędzy dojazdami pożarowymi nr 13 i 15. Oddziały 52-54. Leśnictwo Hucisko.	utwardzona	**	Min. 11 m	1715	Tak*
15	Rozpoczyna się na drodze powiatowej nr 1371R w oddz. 67. Przebiega wzdłuż granicy leśnictw Turza i Hucisko. Koniec na drodze gminnej nr 104207R w oddz. 15, w leśnictwie Hucisko.	utwardzona	2	Min. 11 m	3055	Tak*
16	Rozpoczyna się na drodze wojewódzkiej nr 875 w oddz. 13 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 17. Oddziały 13, 14, 18, 26, 39, 51, 50. W oddz. 66 łączy się z drogą leśną, koniec na drodze wojewódzkiej nr 875 w oddz. 66	utwardzona	15	Min. 11 m	4144	Tak*
17	Od drogi wojewódzkiej nr 875 w oddz. 38 do dojazdu pożarowego nr 15 przez skrzyżowanie z dojazdem nr 16 w oddz. 39. Leśnictwo Turza. Leśnictwo Turza.	utwardzona	4	Min. 11 m	1105	Tak*
18	Początek na drodze wojewódzkiej nr 875 w oddz. 65, przez oddz. 49-44. Koniec w oddz. 32 na drodze innej własności. Leśnictwo Turza.	tłuczniowa	8	Min. 11 m	3516	Tak*
19	Rozpoczyna się na drodze wojewódzkiej nr 875 w oddz. 78, następnie przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 20. Koniec na drodze gminnej nr 108712R w oddz. 62, leśnictwo Turza.	tłuczniowa	3	Min. 11 m	1591	Tak*
20	Łącznik pomiędzy dojazdami pożarowymi nr 18 i 19, oddz. 48 i 64. Leśnictwo Turza.	gruntowa	4	Min. 11 m	1123	Tak*
21	Początek na drodze gminnej nr 108696R w oddz. 11, koniec na drodze innej własności, oddz. 12. Leśnictwo Turza.	gruntowa, utwardzona	1	Min. 11 m	824	Tak*

Numer dojazdu	Przebieg - oddziały	Typ nawierzchni	Mijanki	Promień łuków zewnętrznych	Długość dojazdu [m]	Nośność
						/nacisk osi
22	Rozpoczyna się na drodze krajowej nr 19 w oddz. 8, koniec na drodze innej własności. Leśnictwo Turza.	utwardzona	**	Min. 11 m	693	Tak*
23	Początek na drodze powiatowej nr 1265R w oddz. 4, koniec na drodze innej własności. Leśnictwo Turza.	utwardzona	8	Min. 11 m	1962	Tak*
24	Rozpoczyna się na drodze powiatowej nr 1212R w oddz. 235 poprzez skrzyżowania z dojazdami pożarowymi nr 0/7, 0/6, 0/5, 0/4. Przebiega przez oddz. 234-223. Koniec na drodze gminnej nr 104203R w oddz. 222. Leśnictwo Kłąpówka.	utwardzona	22	Min. 11 m	5694	Tak*
25	Początek na drodze innej własności, oddz. 213-217. Koniec na drodze innej własności, leśnictwo Kłąpówka.	utwardzona	7	Min. 11 m	1889	Tak*
26	Rozpoczęcie na drodze krajowej nr 9 w oddz. 271, następnie skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 27, koniec na drodze innej własności w oddz. 261. Leśnictwo Wysoka.	utwardzona	2	Min. 11 m	2217	Tak*
27	Początek na dojeździe pożarowym nr 26 w oddz. 267, koniec w oddz. 274, leśnictwo Wysoka.	utwardzona	1	Min. 11 m	671	Tak*
28	Od drogi gminnej nr 108350R w oddz. 265. Oddz. 261, 258. Koniec na skrzyżowaniu z dojazdem pożarowym nr 29 w oddz. 249. Leśnictwo Wysoka.	utwardzona	**	Min. 11 m	1766	Tak*
29	Początek na drodze krajowej nr 9 w oddz. 249 przez skrzyżowanie z dojazdem nr 28. Oddz. 246-248. Koniec na drodze innej własności w oddz. 252. Leśnictwo Wysoka.	utwardzona	**	Min. 11 m	1815	Tak*
30	Od drogi wojewódzkiej nr 987 do drogi wewnętrznej w oddz. 170. Od drogi wewnętrznej w oddz. 170 do drogi wewnętrznej w oddz. 152. Od drogi wewnętrznej w oddz. 152 do kolejnej drogi wewnętrznej w tym oddziale. Leśnictwo Czarna.	utwardzona	4	Min. 11 m	1892	Tak*
31	Rozpoczęcie na drodze 1325R w oddz. 15 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 35, 33, koniec na skrzyżowaniu z dojazdem nr 36 w oddz. 63. Oddz. 16, 17, 36, 62. Leśnictwo Czarna.	utwardzona	**	Min. 11 m	2881	Tak*
32	Początek na drodze wojewódzkiej nr 987, oddz. 148 w leśnictwie Czarna poprzez skrzyżowanie z dojazdem nr 37, 39. Dojazd przebiega przez oddziały 147-140, 167-161A. Koniec na drodze powiatowej nr 2150R, oddz. 161 w leśnictwie Bratkowice.	utwardzona	28	Min. 11 m	7002	Tak*

Numer dojazdu	Przebieg - oddziały	Typ nawierzchni	Mijanki	Promień łuków zewnętrznych	Długość dojazdu [m]	Nośność
						/nacisk osi
33	Od drogi innej własności w oddz. 60 do skrzyżowania z dojazdem pożarowym nr 31 w oddz. 62. Leśnictwo Czarna.	utwardzona	**	Min. 11 m	1058	Tak*
34	Początek na drodze wojewódzkiej nr 987 w oddz. 117 przez oddziały 91-95. Koniec na drodze innej własności w oddz. 96, w leśnictwie Czarna.	utwardzona	7	Min. 11 m	2063	Tak*
35	Od drogi wojewódzkiej nr 987 w oddz. 39, przez oddziały 38, 37 do skrzyżowania z dojazdem pożarowym nr 31 w oddz. 36. Leśnictwo Czarna.	utwardzona	7	Min. 11 m	1502	Tak*
36	Początek na drodze innej własności w oddz. 116, przez oddz. 90-88, 63, 64, 38, koniec w oddz. 39 na skrzyżowaniu z dojazdem pożarowym nr 35 w leśnictwie Czarna.	utwardzona	8	Min. 11 m	3171	Tak*
37	Łącznik pomiędzy dojazdami pożarowymi nr 32 i 42, oddz. 166, 182, leśnictwo Bratkowice.	utwardzona	4	Min. 11 m	990	Tak*
38	Początek na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2150R w oddz. 104, koniec na drodze innej własności w oddz. 106. Leśnictwo Bratkowice.	utwardzona	**	Min. 11 m	1481	Tak*
39	Początek na skrzyżowaniu z dojazdem pożarowym nr 38 przez skrzyżowanie z dojazdem 32 i 42, zakończony placem manewrowym w oddz. 180, leśnictwo Bratkowice.	utwardzona	6	Min. 11 m	2180	Tak*
40	Rozpoczęcie na drodze powiatowej nr 2150R w oddz. 188 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 41, 0/9. Koniec na drodze powiatowej nr 2150R, leśnictwo Bratkowice.	utwardzona	10	Min. 11 m	3669	Tak*
41	Od drogi powiatowej nr 2150R w oddz. 190 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 40, zakończony placem manewrowym w oddz. 184 w leśnictwie Bratkowice.	utwardzona	9	Min. 11 m	2442	Tak*
42	Rozpoczyna się na drodze powiatowej nr 2150R w oddz. 190, przez skrzyżowania z dojazdem pożarowym nr 39, 37. Oddz. 191, 177A, 178-183, 195. Koniec na drodze powiatowej nr 1333 w oddz. 198, w leśnictwie Bratkowice.	utwardzona	16	Min. 11 m	5282	Tak*
43	Początek na drodze powiatowej nr 2150R w oddz. 9, przez oddz. 10-13, 31. Koniec na skrzyżowaniu z dojazdem pożarowym nr 44 w oddz. 32, w leśnictwie Budy.	utwardzona	12	Min. 11 m	3222	Tak*
44	Początek na drodze powiatowej nr 2150R w oddz. 50 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 43. Dojazd przebiega przez oddz. 51-58. Koniec na drodze innej własności w oddz. 59. Leśnictwo Budy.	utwardzona	11	Min. 11 m	4976	Tak*

Numer dojazdu	Przebieg - oddziały	Typ nawierzchni	Mijanki	Promień łuków zewnętrznych	Długość dojazdu [m]	Nośność
						/nacisk osi
45	Rozpoczęcie na drodze powiatowej nr 1214R, przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 46, 49, 48. Dojazd przebiega przez oddziały 41, 68-78. Koniec na drodze innej własności w oddz. 79, w leśnictwie Budy.	utwardzona	10	Min. 11 m	5269	Tak*
46	Początek na skrzyżowaniu z drogą innej własności w oddz. 23 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 47, 49. Koniec w oddz. 41 na skrzyżowaniu z dojazdem pożarowym nr 45 w leśnictwie Budy.	utwardzona	6	Min. 11 m	2916	Tak*
47	Początek w oddz. 6 na drodze gminnej nr 108410R, koniec na skrzyżowaniu z dojazdem pożarowym nr 46 w oddz. 23 w leśnictwie Budy.	utwardzona	5	Min. 11 m	1544	Tak*
48	Początek na drodze innej własności w oddz. 6, przecięty drogą innej własności. Koniec w oddz. 47 na skrzyżowaniu z dojazdem pożarowym nr 45 w leśnictwie Budy.	utwardzona	1	Min. 11 m	1596	Tak*
49	Od skrzyżowania z dojazdem pożarowym nr 46 w oddz. 44 przez oddz. 71, 100. Koniec w oddz. 130, leśnictwo Budy.	utwardzona	9	Min. 11 m	2395	Tak*
50	Początek na drodze 1335R w oddz. 232 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 51, 52. Przebiega przez oddz. 233-238, 223-227 Koniec w oddz. 228 na skrzyżowaniu z dojazdem pożarowym nr 53 w leśnictwie Krzywa.	utwardzona	12	Min. 11 m	4263	Tak*
51	Od drogi innej własności w oddz. 210 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 52. Przebiega przez oddz. 224-218. Koniec na skrzyżowaniu z dojazdem pożarowym nr 50 w oddz. 218. Leśnictwo Krzywa.	utwardzona	**	Min. 11 m	3375	Tak*
52	Początek od drogi innej własności w oddz. 200 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 51, koniec w oddz. 237 na skrzyżowaniu z dojazdem nr 50 w leśnictwie Krzywa.	utwardzona	6	Min. 11 m	1725	Tak*
53	Rozpoczęcie od drogi innej własności w oddz. 215 przez skrzyżowanie z dojazdem pożarowym nr 50 zakończony w oddz. 247 placem manewrowym. Leśnictwo Krzywa.	utwardzona	9	Min. 11 m	2186	Tak*

*spełnia wymóg §7.2. pkt1 zawarty w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (DZ. U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 ze zm.)

**brakujące mijanki do wykonania w celu spełnienia wymogu §7.2. pkt 6 zawartego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (DZ. U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 ze zm.)

Część istniejących dojazdów pożarowych posiada wyznaczone mijanki, bądź też rolę mijanek spełniają skrzyżowania dojazdów pożarowych z liniami oddziałowymi lub innymi drogami, składy drewna, place manewrowe, parkingi, miejsca postoju.

Analizując aktualne rozmieszczenie mijanek należy stwierdzić, że ich ilość jest niewystarczająca i należy ją sukcesywnie uzupełniać w trakcie obowiązywania PUL w celu spełnia §7.2. pkt 6 rozporządzenia (Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. z późn. zm. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) §7).

Dojazdy pożarowe są utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznaczone w terenie tablicami z numerem dojazdu (na początku i końcu oraz newralgicznym skrzyżowaniu). Uzupełnieniem sieci dróg jest siatka podziału powierzchniowego, która w wielu wypadkach jest regularna i przejezdna, choć nie spełniająca wszystkich kryteriów drogi dojazdowej.

Ocena zaopatrzenia w wodę

Zaopatrzenie wodne opiera się na zbiornikach przeciwpożarowych, magistralach wodociągowych w okolicznych miejscowościach, stanowiskach czerpania wody, ciekach wodnych.

Zestawienie hydrantów na terenie Nadleśnictwa Głogów

Nazwa kompleksu	Leśnictwa	Pow. lasów N-ctwa Głogów [ha]	Uwagi *
Kompleks 1	Część Turza (kompleks Górno)	300	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie zaopatrzenie w wodę z sieci hydrantowej wg współrzędnych - X-724377,80, Y-270810,56; X-724279,99, Y-270931,31; X-725146,35, Y-272070,40
Kompleks 2	Kłapówka	965	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie, KP PSP w Kolbuszowej zaopatrzenie w wodę z sieci hydrantowej wg współrzędnych - X-709495,72, Y-266282,67; X-704067,78, Y-266713,92; X-703095,28, Y-267454,38; X-704042,25, Y-267924,69; X-709658,48, Y-267969,63; X-704028,24, Y-268181,03; X-712449,42, Y-268755,67; X-711665,49, Y-269652,93.
Kompleks 3	Bór, Hucisko, Szkółka Sokółów, Turza, Wysoka	4858	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie, KP PSP w Kolbuszowej zaopatrzenie w wodę z sieci hydrantowej wg współrzędnych - X-713385,4, Y-253840,13; X-714847,38, Y-254139,3; X-715283,65, Y-255566,01; X-711717,78, Y-260419,51; X-712830,66, Y-260537,23; X-712558,07, Y-260752,31; X-713683,19, Y-260805,64; X-714520,78, Y-260894,76; X-715092,31, Y-261042,41; X-716974,29, Y-263837,98; X-718004,9, Y-264542,31; X-715766,28, Y-265645,68; X-716463,46, Y-265780,4; X-720215,83, Y-267961,14; X-718196,51, Y-270680,43; X-721305,67, Y-270812,35; X-719245,87, Y-270883,69

Nazwa kompleksu	Leśnictwa	Pow. lasów N-ctwa Głogów [ha]	Uwagi *
Kompleks 4	Część Wysoka (kompleks Annopol)	798	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie zaopatrzenie w wodę z sieci hydrantowej wg współrzędnych - X-711022,49, Y-258052,99; X-708331,84, Y-260132,89; X-710575,71, Y-261147,76
Kompleks 5	Bratkowice, Budy	3624	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie zaopatrzenie w wodę z sieci hydrantowej wg współrzędnych - X-700335,06, Y-254154,66; X-704477,73, Y-254156,85; X-707168,25, Y-258781,49; X-706093,66, Y-259902,03; X-705992,29, Y-261548,42
Kompleks 6	Czarna	1709	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Kolbuszowej, KP PSP w Ropczycach zaopatrzenie w wodę z sieci hydrantowej wg współrzędnych - X-696715,38, Y-254993,91; X-694059,83, Y-256613,81; X-694558,11, Y-259629,09; X-696882,39, Y-260306,16; X-699604,38, Y-260667,01
Kompleks 7	Krzywa	1337	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie, KP PSP w Ropczycach zaopatrzenie w wodę z sieci hydrantowej wg współrzędnych - X-695037,67, Y-251979,67; X-702047,71, Y-251989,82; X-697713,52, Y-252682,58; X-697150,51, Y-252742,58;

Zestawienie punktów czerpania wody na terenie Nadleśnictwa Głogów

Nazwa kompleksu	Leśnictwa	Pow. lasów N-ctwa Głogów [ha]	Uwagi *
Kompleks 1	Część Turza (kompleks Górno)	300	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie zaopatrzenie w wodę z punktów czerpania wg współrzędnych - X-724186,77, Y-271570,32
Kompleks 2	Kłapówka	965	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie, KP PSP w Kolbuszowej zaopatrzenie w wodę z punktów czerpania wg współrzędnych - X-709579,94, Y-268124,41
Kompleks 3	Bór, Hucisko, Szkołka Sokolów, Turza, Wysoka	4858	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie, KP PSP w Kolbuszowej zaopatrzenie w wodę z punktów czerpania wg współrzędnych - X-713628,68, Y-258606,61; X-715895,71, Y-262887,54; X-719990,93, Y-267441,07; X-720394,55, Y-268246,81
Kompleks 4	Część Wysoka (kompleks Annopol)	798	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie zaopatrzenie w wodę z punktów czerpania wg współrzędnych - X-710956,56, Y-258168,34
Kompleks 5	Bratkowice, Budy	3624	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie zaopatrzenie w wodę z punktów czerpania wg współrzędnych - X-703904,06, Y-254533,08; X-701314,13, Y-257519,75; X-701225,81, Y-258087,70
Kompleks 6	Czarna	1709	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Kolbuszowej, KP PSP w Ropczycach zaopatrzenie w wodę z punktów czerpania wg współrzędnych - X-690836,70, Y-255191,33; X-694138,20, Y-256944,15; X-696962,02, Y-257025,57
Kompleks 7	Krzywa	1337	W zasięgu strefy operacyjnej KM PSP w Rzeszowie, KP PSP w Ropczycach zaopatrzenie w wodę z punktów czerpania wg współrzędnych - X-696883,99, Y-253751,05

Punkty czerpania wody zapewniają możliwość postępu samochodu pożarniczego o długości 12 m i szerokości 4 m, a także spełniają parametry umożliwiające zawracanie.

Dojazdy do stanowiska czerpania wody spełniają wymagania o których jest mowa w §7.2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Odległość stanowiska czerpania wody od punktu poboru wody nie przekracza 15 m.

Odległość pomiędzy lustrem wody, a poziomem stanowiska czerpania wody ww. źródłach, nie przekracza 4 m.

Sieci hydrantowe stanowią hydranty nadziemne o średnicy nominalnej 100 mm i wydajności 10 - 15 dm³/s.

Na drogach dojazdowych do stanowisk czerpania wody umieszczone są tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody”, a stanowiska oznaczone są tablicami o treści „Punkt czerpania wody”.

Przepustowość (pojemność) ww. punktów czerpania wody spełnia warunki zawarte w rozporządzeniu (Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719) §39)

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Zaopatrzenie w wodę - do celów gaśniczych należy uznać za wystarczające.

- a) Drogi dojazdowe – istniejąca na terenie nadleśnictwa sieć dróg dojazdowych, przejezdnych dla ciężkiego sprzętu pożarniczego, wraz z drogami dojazdowymi dostępnymi dla samochodów z napędem terenowym, które potencjalnie mogą spełniać funkcję dróg umożliwiających dojazd jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru, jest wystarczająca. W bieżącym 10-leciu należy dokonywać systematycznych remontów i modernizacji dróg dojazdowych w celu dostosowania ich do parametrów określonych w rozporządzeniu (Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. z póź. zm. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) §7 pkt. 2).
- b) Bazy sprzętu będące w dyspozycji nadleśnictwa jako środki ochrony przeciwpożarowej zaspakajają bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej.
- c) Pasy przeciwpożarowe zapobiegają powstawaniu i rozprzestrzenianiu pożarów.

Na Nadleśnictwie ciąży obowiązek urządzania i utrzymywania w drzewostanach do 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach, miejscach biwakowych, pasów przeciwpożarowych. Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych.

Pasy przeciwpożarowe typ B są corocznie mineralizowane przed „okresem akcji bezpośredniej” w razie potrzeby mineralizacja wymagających fragmentów jest powtarzana.

Pasy ppoż. typ A dotyczące drzewostanów do 30 lat uprzątane są przed okresem akcji bezpośredniej” z gałęzi, resztek z planowych cięć itp. na odległość 30 m, przy drogach publicznych oraz drogach leśnych udostępnionych do ruchu. W razie potrzeby każdorazowo na powierzchniach na których prowadzono prace są ponownie uprzątane.

Lasy wokół miejsc postoju, parkingów, należy oddzielić pasem przeciwpożarowym typu B tj. pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne, o których mowa przy pasie typu A, z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej.

Pasy przeciwpożarowe typu BK wzdłuż kolei składające się z jednego zmineralizowanego pasa o szerokości 4 m w odległości 2-5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu - są utrzymywane przez służby PKP na gruntach nadleśnictwa, jak i poza nimi.

Powierzchnie przeznaczone do odnowień i zalesień, położone przy drogach publicznych na siedliskach Bśw, BMśw powinny być odnawiane w większym udziale gatunkami liściastymi w ramach kształtowania ekotonów.

Sieć i typy pasów przeciwpożarowych Nadleśnictwa Głogów spełnia wymagania §10.1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. z późn. zm. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) w II kategorii zagrożenia pożarowego.

Oznakowanie Nadleśnictwa

Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy miejscach postoju (parkingach), ścieżkach edukacyjnych, rowerowych ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych. Niezależnie od tablic stałych w okresach zwiększonego zagrożenia pożarowego rozwieszane są informacje o wprowadzonych zakazach wstępu do lasu oraz ukazują się informacje w środkach masowego przekazu.

Dojazdy pożarowe, stanowiska czerpania wody są oznakowane tablicami i znakami kierunkowymi. Należy stwierdzić, że oznakowanie Nadleśnictwa jest wystarczające.

Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska 22.03.2006 r. z późn. zm. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405), w bieżącym dziesięcioleciu należy:

- wykonać brakujące mijanki,
- utrzymywać w stanie sprawności technicznej sprzęt przeciwpożarowy,
- ustalić zakres współpracy i współdziałania z komendą wojewódzką i komendami powiatowymi PSP, jednostkami OSP oraz urzędami gmin,
- aktualizować co roku plan ochrony przeciwpożarowej „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru dla Nadleśnictwa Głogów”,
- prowadzić szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej własnych pracowników – szczególnie terenowych,
- utrzymywać łączność ze wszystkimi jednostkami ochrony przeciwpożarowej i leśnictwami, szczególnie w okresach wzmożonej palności lasu,
- na bieżąco sprawdzać stan stanowisk czerpania wody i innych urządzeń umożliwiających pobór wody,
- utrzymywać w stałej sprawności drogi dojazdowe do stanowisk czerpania wody i place manewrowe,
- utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność,
- utrzymywać w sprawności pasy przeciwpożarowe,
- uzupełniać na bieżąco brakujące tablice ostrzegawcze i informacyjne,

- przy zakładaniu upraw na siedliskach borowych wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie wprowadzać zabudowę biologiczną gatunkami liściastymi,
- egzekwować od zarządców dróg publicznych utrzymywanie dróg niezbędnych do dojazdu jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru w stanie zapewniającym ich przejezdność,
- dostosowywać wyznaczone dojazdy do parametrów technicznych zawartych w rozporządzeniu,
- wśród ludności miejscowej kontynuować akcję uświadamiającą o sposobie zwalczania pożarów leśnych, o zasadach posługiwania się ogniem w pobliżu lasów, a także o skutkach wypalania suchych traw i słomy na ścierniskach,
- w ramach edukacji leśnej prowadzić wśród dzieci i młodzieży w szkołach akcje uświadamiające o zagrożeniu pożarowym lasu,
- na tablicach ogłoszeń w miejscowościach sąsiadujących z lasami wywieszać plakaty ostrzegające o groźbie powstawania pożarów leśnych.

Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapa ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu, została sporządzona na mapie przeglądowej w skali 1:50 000 i 1:25 000 dla obrębów, na której oznaczono:

- bazę sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend Powiatowych PSP,
- siedziby JRG,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych,
- punkty obserwacyjne,
- punkty łączności alarmowej,
- stanowiska czerpania wody,
- hydranty,
- przepusty,
- pasy przeciwpożarowe,
- zbiorniki przeciwpożarowe,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni utwardzonej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- strefy palności drzewostanów,
- drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- koordynaty,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- przejazdy przez tory kolejowe.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Gospodarka łąkowo-rolna

Z areału użytków rolnych pozostających w stanie posiadania, Nadleśnictwo realizuje programy rolnośrodowiskowe (dopłaty bezpośrednie i rolno-środowiskowe) na powierzchni 85,46 ha. Dzierżawy i deputaty stanowią łącznie 46,84 ha gruntów nieleśnych.

Część terenu wykorzystywana jest na potrzeby gospodarki leśnej (miejsca składowania drewna, place manewrowe). Pozostały teren przeznaczony jest do sukcesji naturalnej.

Inne zagadnienia użytkowania ubocznego lasu

W ramach użytkowania Nadleśnictwo prowadzi pozyskanie i sprzedaż stroiszu i choinek corocznie w niewielkich ilościach na potrzeby lokalne.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Głogów leży w zasięgu Łowieckiego Rejonu Hodowlanego nr XII „Płaskowyż Kolbuszowski” i podzielony na 20 obwodów łowieckich, z których wszystkie są dzierżawione przez koła łowieckie, należące do Okręgu Rzeszowskiego, przy czym większość lasów Nadleśnictwa Głogów leży w 7 obwodach Nr: 42pk, 61pk, 62pk, 72pk, 73pk, 86pk, 99pk, dla których Nadleśnictwo zatwierdza Roczne Plany Łowieckie.

Gosodarowanie populacjami zwierzyny prowadzone jest zgodnie z obowiązującym Wieloletnim Łowieckim Planem Hodowlanym i Rocznymi Planami Łowieckimi.

Wieloletni łowiecki plan hodowlany dla XII Rejonu Hodowlanego opracowany został na lata 2017 - 2027.

Charakterystyka obwodu łowieckiego					
Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia całkowita (ha)	Łączna powierzchnia gruntów leśnych (ha)	Procentowy wskaźnik lesistości	Kategoria
42pk	„Sokół” Sokołów Małopolski	8243	1959	24	słaby
61pk	„Towarzystwo Myśliwych” Rzeszów	8025	1595	20	słaby
62pk	„Szarak” Głogów	6381	1624	26	słaby
72pk	„Jedność” Rzeszów	8853	4936	50	bardzo dobry
73pk	„Towarzystwo Myśliwych” Rzeszów	8009	2966	37	średni
86pk	„Towarzystwo Myśliwych” Rzeszów	9212	1467	12	słaby
99pk	„Podgorzałka” Rzeszów	8217	2552	31	średni

Istotnym elementem określającym zadania w zakresie gospodarki łowieckiej i zagospodarowania łowisk jest stan liczebny zwierzyny łownej, przedstawiony poniżej:

Nazwa	Ilość szt. według stanu na dzień 10 marca:						
	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.
Jeleń	432	494	466	476	750	838	697
Sarna	1360	1335	1325	1358	1966	1922	1402
Łoś	-	-	-	-	-	3	4
Daniel	15	17	20	17	23	32	20
Dzik	320	318	358	338	291	56	56
Zając	1009	1128	1105	1087	970	966	950
Lis	330	313	298	311	313	295	305
Borsuk	69	79	80	90	88	79	79
Szakal złocisty	-	-	-	-	-	-	4
Szop pracz	-	-	2	-	-	-	-
Jenot	78	83	75	94	84	85	76
Kuna	222	262	266	260	250	238	259
Norka amerykańska	15	15	25	20	10	20	25
Tchórz	113	140	143	157	166	160	170
Piżmak	50	53	40	56	30	30	30
Dzikie kaczki	400	351	372	566	-	-	-
Dzikie gęsi	46	6	10	20	-	-	-
Słonka	183	201	205	206	-	-	-
Łyska	35	35	35	45	-	-	-
Bażanty	1270	1270	1250	1310	1430	1540	1550
Kuropatwy	960	900	915	913	887	855	775
Jarząbek	-	-	-	-	-	-	-
Grzywacz	585	455	420	434	-	-	-

Do zadań Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów będzie należało inicjowanie oraz określanie w rocznych planach łowieckich zadań, które winni wykonywać dzierżawcy obwodów łowieckich położonych na terenie Nadleśnictwa oraz nadzorowanie ich realizacji. Zadania te dotyczą poprawy warunków bytowania zwierzyny oraz utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie.

Działania w zakresie poprawy warunków bytowania zwierzyny polegają na odpowiednim zagospodarowaniu obwodów łowieckich, a w szczególności na:

- poprawie naturalnych warunków pokarmowych poprzez zakładanie poletek łowieckich żerowych i zgryzowych, wysadzanie drzew dostarczających zwierzynie owoce i nasiona, wykładanie w okresie zimy drzew zgryzowych, dostosowanie terminu części cięć pielęgnacyjnych (gatunki chętnie zjadane przez zwierzynę) do okresów niedoboru pokarmu,
- uzupełnianiu pokarmu, w warunkach jego niedostatku lub niedostępności, karmą o dobrej jakości oraz mikroelementami,
- właściwej lokalizacji karmisk i poletek łowieckich w stosunku do upraw i młodników leśnych,
- umożliwianiu zwierzynie dostępu do wody,
- zapewnieniu zwierzynie spokoju poprzez ochronę i tworzenie ostoi zwierzyny.

Działania w zakresie utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie polegają na:

- corocznym określeniu liczebności zwierzyny, poprzez wybór właściwej metody inwentaryzacji zwierzyny w zależności od gatunku i poprawne jej stosowanie,
- ustaleniu w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych właściwego zagęszczenia docelowego zwierzyny w obwodzie łowieckim, przy którym szkody będą gospodarczo znośne,
- ustalaniu poziomu odstrzału gwarantującego osiągnięcie stanów docelowych przyjętych w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

Przy realizacji zadań hodowlanych i ochronnych dopuszcza się następujące zmiany:

- modyfikowanie składów gatunkowych drzewostanów w kierunku zapewnienia właściwego udziału gatunków osłonowych i żerowych, przy zachowaniu wymogu utrzymania jako panującego gatunku głównego danego typu drzewostanu dochowując zgodności gatunku z biotopem,
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z zachowaniem równowagi w ekosystemach utrzymując odpowiednią wielkość bazy żerowej i osłonowej,

- wzbogacanie łąk poprzez wysadzanie drzew owocowych,
- przy wykonywaniu czyszczeń stosowanie ogławiania oraz pozostawienie niewyrobionych gatunków drzew o miękkim drewnie, dla zapewnienia żeru pędowego.

Realizacja określonych wyżej działań, wraz z szerokim wachlarzem czynności z zakresu ochrony i hodowli, winny przynieść efekt w postaci zmniejszaniu rozmiaru szkód w uprawach leśnych oraz polepszaniu jakości hodowlanej zwierzyny.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Nadleśnictwo planuje prowadzić budowę, przebudowę oraz remonty nawierzchni istniejących dróg wraz z wymianą przepustów, a rozmiar tych zadań będzie uzależniony od wielkości posiadanych, ewentualnie pozyskanych środków finansowych. Do budowy w ramach infrastruktury drogowej planuje się również nowe składy drewna.

Inwestycje planowane do realizacji w okresie obowiązywania PUL na lata 2021-2030:

1. Budowa 4 zbiorników retencyjnych w leśnictwie Wysoka o pow. lustra wody 4,36 ha i pojemności 56,8 tys. m³.
2. Termomodernizacja siedziby Nadleśnictwa.
3. Budowa osady leśnej w leśnictwie Krzywa.
4. Modernizacja leśniczówki Hucisko.
5. Modernizacja budynku szkółkarskiego w leśnictwie Sokołów.
6. Przebudowa dojazdów pożarowych w leśnictwach Budy, Wysoka, Hucisko, Krzywa i Bór.
7. Przebudowa budynku gospodarczego w leśnictwie Hucisko.
8. Przebudowa budynku gospodarczego w leśnictwie Czarna.
9. Przebudowa budynku gospodarczego w leśnictwie Wysoka.
10. Przebudowa budynku gospodarczego w leśnictwie Kłapówka.
11. Modernizacja garaży przy siedzibie Nadleśnictwa Głogów.
12. Modernizacja budynku Nadleśniczówki.
13. Modernizacja budynku w Porębach Kupieńskich.
14. Remont leśniczówki leśnictwa Budy.
15. Remont leśniczówki leśnictwa Wysoka.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Budowa sieci dróg leśnych nie zapewnia całkowitego udostępnienia drzewostanów, następuje to dopiero w wyniku budowy szlaków zrywkowych. Szlaki zrywkowe oraz ich remonty będą wykonywane w miarę zaistniałych potrzeb.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych

W stanie posiadania Nadleśnictwa Głogów znajduje się znaczna ilość obiektów z zakresu budownictwa ogólnego. Większość z nich to budynki administracyjno-mieszkalne związane z prowadzeniem gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo w celu niedopuszczenia do pogarszania się stanu technicznego posiadanych lokali oraz podnoszenia ich standardu i estetyki będzie w ramach posiadanych środków sukcesywnie corocznie przeprowadzać ich remont lub modernizację.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Zadania Nadleśnictwa z zakresu małej retencji są następujące:

1. Utrzymanie i konserwacja istniejących zbiorników małej retencji.
2. Utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń przeciwdziałających erozji:
 - a) brzegosłonów (zabudów brzegowych),
 - b) wodospustów w nawierzchniach dróg leśnych i szlaków zrywkowych,
 - c) umocnienia dna cieków na stałych brodach,
 - d) zabudowy osuwisk i wylotów przepustów i dna rowów.
3. Zapewnienie odpowiedniej ilości wody dla potrzeb ochrony przeciwpożarowej (zbiorniki przeciwpożarowe) i gospodarki łowieckiej (wodopoje).
4. Uczestnictwo w regionalnych programach małej retencji.
5. W miarę posiadanych środków budowa nowych urządzeń:
 - a) przebudowa przepustów o przekrojach kołowych na owalne lub łukowe,
 - b) odtwarzanie obiektów małej retencji na ciekach wodnych oraz w naturalnych bezodpływowych obniżeniach terenu,
 - c) budowa progów piętrzących, stopni wodnych, bystrzy, jazów, przepławek itp.

3.2.5.5. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Działania Nadleśnictwa w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i turystyki na najbliższe dziesięciolecie będą obejmowały:

- utrzymanie w odpowiednim stanie istniejących urządzeń rekreacyjnych oraz obiektów edukacyjnych;
- budowę nowych urządzeń (ławki, zadaszenia i parkingi przy szlakach turystycznych i komunikacyjnych, tablice informacyjne);
- udostępnianie lasu dla ruchu turystycznego, szczególnie jednodniowego i weekendowego, z uwzględnieniem potencjalnej przydatności drzewostanów do rekreacji i ich ochrony;
- utrzymywanie stałej współpracy z samorządem szczebla gminnego, powiatowego i wojewódzkiego celem wdrażania zapisów dotyczących zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego wynikających z dokumentów strategicznych dotyczących tego terenu,
- utrzymywanie na obecnym wysokim poziomie współpracę ze szkołami, ośrodkami wiejskimi oraz innymi organizacjami społecznymi w celu promowania ochrony przyrody, a także ochrony lasu i terenów leśnych,
- aktualizację „Programu Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Głogów”, wdrażanie i realizowanie jego zapisów.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 1 stycznia 2011 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i §111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Przemyślu, wg stanu na 1 stycznia 2021 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa Głogów zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach i ochronie przyrody. Stanowi on część operatu urządzeniowego i zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. Sporządzony program ochrony przyrody w postaci odrębnego tomu składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z Instrukcją urządzania Lasu §123 pkt. 1 na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (Tabela nr VIIa),

U - grubizna brutto drewna przewidzianego do pozyskania (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas zasobów drzewnych na koniec okresu dla Nadleśnictwa Głogów wyniesie:

Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Obręb NADLEŚNICTWO	Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.) V_p	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$
m^3 brutto				
GŁOGÓW	3315185	954050	859350	3409885

Szacowana wielkość zapasu na koniec okresu gospodarczego wyniesie $3315185 + 954050 - 859350 = \underline{\underline{3409885 \text{ m}^3 \text{ brutto}}}$.

Na koniec okresu gospodarczego należy spodziewać się wzrostu zasobów drzewnych o **94700 m³ brutto**.

W perspektywie dalszej niż koniec okresu gospodarczego zasoby drzewne Nadleśnictwa Głogów będą systematycznie wzrastać. Wzrośnie przeciętna zasobność z 254 m³/ha do 261 m³/ha. Średni wiek drzewostanów będzie utrzymywał się na podobnym poziomie.

Utrzymanie użytkowania na zaprojektowanym poziomie gwarantuje zachowanie ciągłości produkcji. Pożądany kierunek rozwoju oraz stan docelowy zasobów drzewnych powinien wynikać z korelacji średniego wieku drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Głogów wykonany w latach 2008-2010 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemysłu.

Wymienione opracowanie było podstawą do planowania przyrodniczo-leśnego.

6.2. Podstawowe prace urzędniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Głogów została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu na podstawie umowy nr ZU.217.2.2019 z dnia 14 maja 2019 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Krośnie. Prace wykonano w oparciu o obowiązujące przepisy, a w szczególności:

- Ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.),
- Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 353);
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012 poz. 1302),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2016 poz.1034),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2010 nr 109 poz.719),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 nr 58, poz. 405 z późniejszymi zmianami: 2010, 2015),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z 2015 poz.1425),
- Zarządzenie Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu tom I - III, która stanowi załącznik do powyższego zarządzenia,
- inne instrukcje i przepisy szczegółowe obowiązujące w Lasach Państwowych, w tym:
 - Zasady hodowli lasu,
 - Instrukcję ochrony lasu część I-II,
 - Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasu,
 - Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie z 1996 r.,
 - Zarządzenie Nr 83 Ministra Środowiska z dnia 21 czerwca 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Głogów.
- wytyczne i ustalenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Głogów z dnia 4 września 2018 roku oraz Narady Techniczno-Gospodarczej z dnia 17 listopada 2020 roku.

6.2.1. Prace terenowe

Terenowe prace urzędniowe wykonała Pracownia Urządzania Lasu KU-3 BULiGL Oddział w Przemysłu w latach 2019-2020. Po zakończeniu taksacji opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze wszystkich wyłączeń zostały przedstawione Leśniczym i Nadleśniczemu, co potwierdzają notatki służbowe z dnia 21.04.2020 r., 23.04.2020 r., 28.04.2020 r., 30.04.2020 r., 5.05.2020 r., 7.05.2020 r., 21.05.2020 r., 26.05.2020 r., 2.06.2020 r. Szczegółowe uzgodnienia opisów taksacyjnych oraz wskazań gospodarczych miały charakter dwuetapowy. W poniższej tabeli zestawiono rozmiar wykonanych prac urzędniowych.

Nadleśnictwo	Rozmiar wykonanych prac urzędniowych			
	Taksacja	Ilość oddziałów	Ilość powierzchni kołowych	Ilość wydzieleń literowanych
	[ha]	[szt.]		
Głogów	13580,24	551	1926	3884

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych i korekty starych obiektów liniowych (drogi, szlaki zrywkowe, turystyczne itp., cieki wodne) oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen za pomocą odbiornika GPS - Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów. Podczas opracowywania standardu obiektów liniowych uwzględniono wykonane na zlecenie Nadleśnictwa w 2020 roku opracowanie docelowej sieci drogowej.

Kontrola bieżąca robót urzędzeniowych (inwentaryzacji stanu lasu) miała miejsce w dniach 30-31 października 2019 roku, przez przedstawicieli RDLP Krosno, z udziałem Nadleśnictwa i Wykonawcy.

Inwentaryzację zasobów drzewnych wykonano w 2019 i 2020 r. Przeprowadzono ją w trzech etapach:

Etap I – szacowanie zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego) z wykorzystaniem relaskopowych powierzchni próbnych z wyboru, określenia bonitacji i zadrzewienia (na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów – B. Szymkiewicz, Wyd. V, PWRiL W-wa 1986).

Etap II – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na podstawie bazy Taksator.

Etap III – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1926 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas (jeżeli występował) określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Przeprowadzono również inwentaryzację zasobów drzewnych obrębów leśnych z wykorzystaniem metody reprezentacyjnej, bez zastosowania warstw wiekowych lub gatunkowo-wiekowych – metoda ALS. Inwentaryzacją objęto wszystkie drzewostany w wieku powyżej 20 lat. Naziemne powierzchnie próbne wyznaczono w drzewostanach w wieku 20 lat oraz poniżej nie były wyznaczane

oraz stabilizowane. Powierzchnie próbne zostały rozmieszczone systematycznie wg siatki 300 x 425 m (dłuższy bok na kierunku N-S, początek w punkcie 0,0) dla Nadleśnictwa.

Pierwszym etapem prac inwentaryzacyjnych było zastabilizowanie oraz pomiar współrzędnych środków powierzchni próbnych. Naziemne powierzchnie próbne mają charakter stały i będą wykorzystywane w kolejnych rewizjach urządzania lasu. Pomiar współrzędnych wykonano przy użyciu odbiorników GNSS klasy geodezyjnej marki Trimble oraz Stonex wykorzystując technikę korekcji różnicowej. Każdy środek powierzchni zastabilizowano metalową rurką wbitą w ziemię do poziomu gruntu oraz gwoździ wbitymi w trzy najbliższe drzewa, poniżej poziomu przyszłego rządu ścinającego od strony środka powierzchni. Dla każdej powierzchni sporządzono szkic z lokalizacją zastabilizowanych drzew oraz dokumentację fotograficzną. Powyższe prace wykonano w okresie od 12.08.2019 r. do 30.09.2019 r.

Wykonanie pomiarów dendrometrycznych miało na celu określenie miąższości drzew na naziemnych powierzchniach próbnych. Wyniki pomiarów zostały wykorzystane w dalszym etapie prac do kalibracji modelu określającego wielkość zasobów drzewnych na podstawie chmury punktów ALS.

Pomiar drzew żywych przeprowadzono na 665 powierzchniach, każda o wielkości 500 m². Pomiarowi podlegały drzewa o pierśnicy ≥ 7 cm, których środek na wysokości 1,3 m znajdował się w granicy powierzchni tj. w odległości (zredukowanej do poziomu) mniejszej lub równej 12,62 m. Dla każdego drzewa określono:

- gatunek,
- wiek,
- warstwę /1-3/,
- podpowierzchnię,
- azymut od środka powierzchni,
- odległość zredukowaną do poziomu od środka powierzchni,
- pierśnicę mierzoną w kierunku środka powierzchni,
- wysokość – 5-ciu najgrubszych drzew na powierzchni oraz 2 drzew dla grupy gatunkowo-wiekowej o udziale $> 70\%$ i 1 drzewa dla każdej grupy gatunkowo-wiekowej o udziale $\leq 70\%$ – na każdej podpowierzchni,
- uwagi o drzewie.

Prace końcowe na powierzchniach próbnych polegały między innymi na wykonaniu dokumentacji fotograficznej – 4 zdjęcia w kierunku środka powierzchni na azymutach 0°, 90°, 180°, 270° oraz jedno zdjęcie o zwrocie pionowym w górę ze środka powierzchni.

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Bratkowice

Gatunek	BK	BRZ	DB	JD	OL	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości					
IIa					4385,58 42,84 17,49	5329,57 41,51 6,65
IIb				13543,27 60,68 19,19	18591,11 63,06 21,02	11398,13 37,73 5,89
IIIa	4507,14 37,77 16,89	6036,67 29,33 11,09		16845,79 53,14 11,60	4929,36 29,99 12,24	11545,02 35,71 6,87
IIIb			6630,96 49,42 14,90	9817,31 42,11 14,04	11031,01 40,54 11,70	16164,87 39,11 5,83
IVa			13337,78 43,29 9,93		11848,67 37,40 11,83	12312,73 33,17 3,94
IVb			10567,31 32,67 6,67			16024,92 34,94 3,09
Va						16565,76 37,48 3,99
Vb						13552,71 31,81 3,95
VI						28029,61 43,31 5,10
KOKDO						17104,32 34,87 2,32

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Głogów

Klasa wieku	Gatunek	BK	DB	JD	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości					
IIa			16353,08			12281,82
			119,77			85,14
			37,87			18,15
IIb				13829,49		6452,86
				76,94		36,52
				24,33		6,46
IIIa	27956,95			13034,84		5354,79
	77,01			43,66		28,29
	20,58			12,11		5,25
IIIb	12479,11			7511,61	15043,89	10198,33
	43,52			30,33	42,80	32,97
	14,51			10,11	17,47	6,12
IVa	8393,19	18269,80			16752,54	12060,30
	32,61	40,88			30,98	33,39
	13,31	13,63			10,95	4,98
IVb		43994,04				10123,31
		57,67				29,45
		12,90				2,80
Va		10106,06				13205,32
		24,54				31,56
		5,95				2,74
Vb						15479,00
						34,51
						3,66
VI						20973,23
						35,05
						4,49
KOKDO						22962,85
						43,39
						2,73

Błąd określenia miąższości wyniósł dla obrębu Bratkowice – 1,38%, dla obrębu Głogów – 1,41%.

Odbiór inwentaryzacji zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Głogów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 19-20.05.2020 r. Test kontrolny przeprowadził Zespół kontrolny Wydziału Urządzania Lasu RDLP Krosno, co potwierdza protokół z dnia 20.05.2020 r., z następującymi wynikami:

- liczba błędów grubych – 1;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,044;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,137.

Powyższe wartości statystyki są mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2019-2020. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator, natomiast warstwy SLMN wykonano w programie ArcGIS.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Głogów zostały wykonane przez pracownię urzędniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Przemyśle w składzie:

1. mgr inż. Borys Draus – Starszy Taksator – Kierownik Pracowni,
2. mgr inż. Michał Burkiewicz – Starszy Taksator – Kierownik Pracowni od 01.09.2020 roku,
3. mgr inż. Grzegorz Smętek – Taksator Specjalista,
4. Stanisław Połec – Starszy Taksator,
5. Roman Kwolek – Starszy Taksator,
6. mgr inż. Artur Rutana – Starszy asystent taksatora,
7. Anna Gniewek – Asystent geodety.

Nadzór i kontrolę prac prowadził Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Borys Draus.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Dyrektor BULiGL Oddziału w Przemyśle mgr inż. Bogumił Dąbek.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów obejmuje następujące części składowe:

1. Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (Elaborat) z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla Nadleśnictwa,
2. Program ochrony przyrody,
3. Opis taksacyjny (obrębami),
4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego - dla obrębów,
5. Operaty dla leśniczych,
6. Materiały kartograficzne.

Ogólny opis lasów Nadleśnictwa zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia. Stanowi oprawiony oddzielnie tom wraz z załącznikiem tabelarycznym, w którym zamieszczono:

- Tabelę nr I: Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabelę nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabelę nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabelę nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- Tabelę nr XI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych,
- Tabelę nr XII: Ocena odnowień podkapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych,
- Tabelę nr XIV: Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (dla obrębów leśnych),

- Tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabelę nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- Tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa),
- Tabelę nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa),
- Tabelę nr XXI: Zestawienie miąższości drewna martwego.

Program ochrony przyrody stanowi oddzielnie opracowany tom z częścią kartograficzną w postaci mapy przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 25 000.

Opisy taksacyjne.

Sporządzone dla obrębów leśnych zawierają:

- opisy taksacyjne,
- wykaz stosowanych skrótów.

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego

Sporządzone dla obrębów leśnych zawierają:

- Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- Wykaz projektowanych wskazań z zakresy hodowli lasu.

Materiały kartograficzne, załączone do planu urządzenia lasu:

- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa typów siedliskowych lasu w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowe cięć rębnych w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000,
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1: 25 000,

- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1: 25 000,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa na podkładzie mapy topograficznej w skali 1: 50 000,
- mapę szkółki leśnej z naniesionymi kwaterami, w skali 1 : 5 000,
- mapa gospodarcza w skali 1: 5 000 formie atlasu (A3).

Operaty dla leśniczych, zawierające:

- operat dla leśniczego (wyciąg z opisów taksacyjnych i wykazów),
- mapę przeglądowo-gospodarczą drzewostanów z elementami cięć rębnych w skali 1: 10 000,
- mapę przeglądowo-gospodarczą z elementami POP w skali 1: 10 000.

Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko stanowi oddzielnie opracowany tom z częścią kartograficzną w postaci map przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1: 25 000.

Wszystkie składniki planu urządzenia lasu w postaci elektronicznej i wydruków zostały przekazane Zamawiającemu zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu, Umową nr ZU.217.2.2019 z dnia 14 maja 2019 r. i ustaleniami KZP i NTG.

Opracowali:

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej
mgr inż. Michał Burkiewicz

Technolog Oddziału
mgr inż. Bogdan Draguła

Plan cięć rębnych opracował:
Stanisław Poleć

7. KRONIKA

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Zestawienie kodów administracyjnych

18-06-025-0004	Huta Przedborska
18-06-025-0005	Kłapówka
18-06-025-0008	Poręby Kupieńskie
18-06-025-0010	Kupno
18-06-025-0011	Widełka
18-06-025-0013	Przedbórz
18-06-025-0014	Werynia
18-06-025	Kolbuszowa Obszar wiejski
18-06-052-0002	Mazury
18-06-052-0004	Zielonka
18-06-052-0005	Mazury
18-06-052-0006	Raniżów
18-06-052	Raniżów
18-06	Kolbuszowski
18-15-022-0003	Kamionka
18-15-022	Ostrów
18-15-044-0003	Borek Wielki
18-15-044-0013	Wolica Piaskowa
18-15-044	Sędziszów Małopolski Miasto
18-15-045-0002	Boreczek
18-15-045-0004	Cierpisz
18-15-045-0005	Czarna Sędziszowska
18-15-045-0008	Klęczany
18-15-045-0009	Krzywa
18-15-045-0010	Ruda
18-15-045	Sędziszów Małopolski Obszar wiejski
18-15	Ropczycko-sędziszowski
18-16-064-0001	miasto Głogów Młp.
18-16-064	Głogów Małopolski Miasto
18-16-065-0001	Budy Głogowskie
18-16-065-0002	Hucisko
18-16-065-0003	Lipie
18-16-065-0007	Przewrotne
18-16-065-0009	Rudna Mała
18-16-065-0010	Styków
18-16-065-0012	Wysoka Głogowska
18-16-065	Głogów Małopolski Obszar wiejski

18-16-092-0003 Palikówka
18-16-092-0005 Strażów
18-16-092 Krasne
18-16-114-0001 miasto Sokołów Małopolski
18-16-114 Sokołów Małopolski Miasto
18-16-115-0001 Górno
18-16-115-0003 Nienadówka
18-16-115-0005 Trzebuska
18-16-115-0006 Turza
18-16-115 Sokołów Małopolski Obszar wiejski
18-16-122-0002 Bratkowice
18-16-122-0004 Dąbrowa
18-16-122 Świlcza
18-16-132-0001 Jasionka
18-16-132-0005 Stobierna
18-16-132-0006 Tajęcina
18-16-132 Trzebownisko
18-16 Rzeszowski
18-63-011-0220 Załęże
18-63-011 M. Rzeszów
18-63 M. Rzeszów
18 Podkarpackie

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	15	15
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	22	22
	Obręb ewidencyjny	4	8	10	11	13			3	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe			0,0225				0,0225	0,0225		
7.6. Użytki kopalne			0,0225				0,0225	0,0225		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			2,2326				2,2326	2,2326		
OGÓŁEM (1-7)		39,3150	912,6773	0,4010	56,7961	294,5177	1303,7071	1303,7071	7,5558	7,5558

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	44	44	44	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	3	13		2	4	5	8	9	10
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			3,7022	3,7022		0,2428	43,2363	0,5420	11,7575	2,1197
w tym:										
1) budynki i budowle							0,7347			
2) urządzenia melioracji wodnych							0,8853		0,4498	
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,0643	1,0643		0,0280	18,2971	0,1652	3,8525	0,5591
4) drogi leśne			2,5564	2,5564		0,2148	21,3756	0,3768	6,8892	1,5606
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0815	0,0815			0,8028		0,5660	
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna							1,1408			
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,6800	165,2413	165,9213	2,3700	16,9492	1523,4359	54,0733	404,8641	165,2754
3. Użytki rolne - razem			0,3666	0,3666			4,1747		1,2481	
3.1. Grunty orne - razem			0,3280	0,3280			0,5730		0,9726	
w tym:										
1) role			0,2533	0,2533			0,5730		0,9726	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,0747	0,0747						
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe							2,2200			
3.4. Pastwiska trwałe			0,0386	0,0386			0,2967		0,2439	
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0022		0,0316	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	44	44	44	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	3	13		2	4	5	8	9	10
<i>1</i>		11	12	13	14	15	16	17	18	19
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,0005	0,4767			
<i>w tym:</i>										
1) drogi						0,0005	0,4767			
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów			0,3666	0,3666		0,0005	4,7221		1,2481	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		0,6800	165,6079	166,2879	2,3700	16,9497	1528,1580	54,0733	406,1122	165,2754

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	15	15	16	16	16	16	16	16	16	
	Gmina	45		65	65	122	122	122			
	Obręb ewidencyjny			1		2	4				
1		20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		57,8983	61,6005	30,7741	30,7741	65,9601	2,6219	68,5820	99,3561	195,1247	195,1247
w tym:											
1) budynki i budowle		0,7347	0,7347	0,6142	0,6142	0,9736		0,9736	1,5878	2,7951	2,7951
2) urządzenia melioracji wodnych		1,3351	1,3351	0,4730	0,4730	0,8828	0,5652	1,4480	1,9210	4,1211	4,1211
3) linie podziału przestrzennego lasu		22,9019	23,9662	2,0179	2,0179	14,6730	0,6251	15,2981	17,3160	51,9929	51,9929
4) drogi leśne		30,4170	32,9734	12,4519	12,4519	47,4521	1,4316	48,8837	61,3356	112,3452	112,3452
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,3688	1,4503	15,1173	15,1173	1,8837		1,8837	17,0010	22,5349	22,5349
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna		1,1408	1,1408	0,0998	0,0998				0,0998	1,2406	1,2406
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne						0,0949		0,0949	0,0949	0,0949	0,0949
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2166,9679	2340,4450	751,1888	751,1888	2170,5463	72,7916	2243,3379	2994,5267	6636,4462	6636,4462
3. Użytki rolne - razem		5,4228	5,7894	0,2600	0,2600	18,8029	0,9282	19,7311	19,9911	27,6806	27,6806
3.1. Grunty orne - razem		1,5456	1,8736			5,3757		5,3757	5,3757	7,8911	7,8911
w tym:											
1) role		1,5456	1,7989			5,3757		5,3757	5,3757	7,8164	7,8164
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,0747							0,0747	0,0747
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe		2,2200	2,2200	0,2600	0,2600	11,8070	0,9082	12,7152	12,9752	15,7115	15,7115
3.4. Pastwiska trwałe		0,5406	0,5792			1,4020		1,4020	1,4020	2,7232	2,7232
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						0,1438		0,1438	0,1438	0,1438	0,1438
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0338	0,0338			0,0744	0,0200	0,0944	0,0944	0,1282	0,1282

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	15	15	16	16	16	16	16	16	16	
	Gmina	45		65	65	122	122	122			
	Obręb ewidencyjny			1		2	4				
1		20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										0,0225	0,0225
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej										0,0225	0,0225
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,4772	0,4772							0,4772	0,4772
w tym:											
1) drogi		0,4772	0,4772							0,4772	0,4772
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		5,9707	6,3373	0,2600	0,2600	19,3749	0,9282	20,3031	20,5631	29,1330	29,1330
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		2172,9386	2346,7823	751,4488	751,4488	2189,9212	73,7198	2263,6410	3015,0898	6665,5792	6665,5792

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Gmina	25	25	25	25	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	5	11	14	2	4	5	6	6	6
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		1,6663		11,6462	13,3125				1,4449	1,4449
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		154,3356	6,3200	337,6596	498,3152	0,5100	111,3075	0,1400	345,7923	457,7498

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina		64	64	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny		1		1	2	3	7	9	10
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		22,7021	12,4312	12,4312	2,9774	11,3090	0,0937	18,7951	14,7934	6,3229
w tym:										
1) budynki i budowle		1,5166	1,2748	1,2748		0,3494			0,6389	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,5574	0,6111	0,6111		0,8687		0,6748	1,0054	
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,0635	4,6607	4,6607	1,2150	2,5705		2,7705	4,2092	2,2898
4) drogi leśne		14,6494	4,0167	4,0167	1,4868	4,1395		2,3692	6,6555	3,8186
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,6400	1,8679	1,8679	0,2756	3,2852	0,0937	12,7884	1,8468	
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna						0,0957		0,1922		0,2145
8) parkingi leśne		0,2752							0,3848	
9) urządzenia turystyczne									0,0528	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		941,3076	466,7460	466,7460	164,5582	375,0000	19,7000	418,1335	496,6694	321,7839
3. Użytki rolne - razem		14,7574	4,6217	4,6217	0,4400	6,7111		2,8702	0,6198	
3.1. Grunty orne - razem		13,5301	2,5171	2,5171	0,2000	5,1542		2,5318	0,5291	
w tym:										
1) role		13,5301	2,5171	2,5171	0,2000	5,1542		2,5318	0,5291	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe			0,3433	0,3433						
3.4. Pastwiska trwałe		1,2273	0,1519	0,1519		0,9502		0,3384	0,0907	
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,4381	0,4381		0,0375				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,3257	0,3257		0,1499				

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina		64	64	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny		1		1	2	3	7	9	10
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
3.9. Nieużytki - razem			0,8456	0,8456	0,2400	0,4193				
w tym:										
1) bagna			0,8456	0,8456		0,4193				
2) piaski					0,2400					
3) twory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem			0,1000	0,1000						
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,1000	0,1000						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0543	0,0543					3,4007	
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne									2,6720	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0,7287	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina		64	64	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny		1		1	2	3	7	9	10
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i>			0,0543	0,0543						
1) drogi			0,0543	0,0543						
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		14,7574	4,7760	4,7760	0,4400	6,7111		2,8702	4,0205	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		956,0650	471,5220	471,5220	164,9982	381,7111	19,7000	421,0037	500,6899	321,7839

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	65	65	92	92	92	114	114	115	115
	Obręb ewidencyjny	12		3	5		1		1	3
1		20	21	22	23	24	25	26	27	28
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		46,1143	100,4058		1,6114	1,6114	3,2372	3,2372	5,7734	0,2677
w tym:										
1) budynki i budowle		0,3412	1,3295							
2) urządzenia melioracji wodnych		0,9839	3,5328				2,6728	2,6728		0,1205
3) linie podziału przestrzennego lasu		8,7221	21,7771		0,0332	0,0332	0,1890	0,1890	0,8188	
4) drogi leśne		13,7347	32,2043		1,5156	1,5156	0,3754	0,3754	3,6189	
5) tereny pod liniami energetycznymi		22,3324	40,6221		0,0626	0,0626			1,3357	0,1472
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna			0,5024							
8) parkingi leśne			0,3848							
9) urządzenia turystyczne			0,0528							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1175,6925	2971,5375	13,8231	44,9270	58,7501	14,1597	14,1597	294,8279	1,1200
3. Użytki rolne - razem		10,4710	21,1121		14,5775	14,5775			1,0702	
3.1. Grunty orne - razem		3,6456	12,0607		9,4848	9,4848			0,5615	
w tym:										
1) role		3,6456	12,0607		9,4848	9,4848			0,5615	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		1,6323	1,6323							
3.4. Pastwiska trwałe		0,9423	2,3216		4,9694	4,9694			0,5087	
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		4,2508	4,2883							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1499		0,1233	0,1233				

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	65	65	92	92	92	114	114	115	115
	Obręb ewidencyjny	12		3	5		1		1	3
<i>1</i>		20	21	22	23	24	25	26	27	28
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
3.9. Nieużytki - razem			0,6593							
w tym:										
1) bagna			0,4193							
2) piaski			0,2400							
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem		0,8249	0,8249						3,1613	
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,4600	0,4600						0,0070	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,3649	0,3649						3,1543	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										0,0900
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										0,0900
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			3,4007						0,0400	
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe									0,0400	
7.3. Tereny zabudowane inne			2,6720							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,7287							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	65	65	92	92	92	114	114	115	115
	Obręb ewidencyjny	12		3	5		1		1	3
<i>1</i>		20	21	22	23	24	25	26	27	28
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i>										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		11,2959	25,3377		14,5775	14,5775			4,2715	0,0900
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		1186,9884	2996,8752	13,8231	59,5045	73,3276	14,1597	14,1597	299,0994	1,2100

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	63
	Gmina	115	115	115	132	132	132	132	16	11
	Obręb ewidencyjny	5	6		1	5	6			220
1		29	30	31	32	33	34	35	36	37
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		14,4008	22,8503	43,2922	0,0920	0,0876	15,4435	15,6231	176,6009	0,4613
w tym:										
1) budynki i budowle			1,1727	1,1727					3,7770	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,5904	0,7109					7,5276	0,1037
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,3095	4,1192	10,2475	0,0283		3,7091	3,7374	40,6449	
4) drogi leśne		9,0913	9,4279	22,1381	0,0603	0,0876	11,2090	11,3569	71,6070	0,3576
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0588	1,5417	0,0034		0,5254	0,5288	44,6231	
6) szkółki leśne			7,3080	7,3080					7,3080	
7) miejsca składowania drewna									0,5024	
8) parkingi leśne			0,1733	0,1733					0,5581	
9) urządzenia turystyczne									0,0528	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		634,5332	766,4625	1696,9436	19,4840	22,5665	592,6526	634,7031	5842,8400	57,7182
3. Użytki rolne - razem		0,5085	5,9586	7,5373			1,7722	1,7722	49,6208	
3.1. Grunty orne - razem			5,1868	5,7483			0,1500	0,1500	29,9609	
w tym:										
1) role			4,3065	4,8680			0,1500	0,1500	29,0806	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,8803	0,8803					0,8803	
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		0,5085	0,7314	1,2399					3,2155	
3.4. Pastwiska trwałe				0,5087			1,0640	1,0640	9,0156	
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									4,7264	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,5989	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	63
	Gmina	115	115	115	132	132	132	132		11
	Obręb ewidencyjny	5	6		1	5	6			220
1		29	30	31	32	33	34	35	36	37
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,0404	0,0404			0,5582	0,5582	0,5986	
3.9. Nieużytki - razem									1,5049	
w tym:										
1) bagna									1,2649	
2) piaski									0,2400	
3) twory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem				3,1613					4,0862	
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,0070					0,5670	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				3,1543					3,5192	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem				0,0900					0,0900	0,4427
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekont.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,0900					0,0900	0,4427
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0378		0,0778	0,2209			0,2209	3,7537	
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe		0,0378		0,0778					0,0778	
7.3. Tereny zabudowane inne									2,6720	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,2209			0,2209	0,9496	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	63
	Gmina	115	115	115	132	132	132	132		11
	Obręb ewidencyjny	5	6		1	5	6			220
<i>1</i>		29	30	31	32	33	34	35	36	37
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,0543	
<i>w tym:</i>										
1) drogi									0,0543	
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		0,5463	5,9586	10,8664	0,2209		1,7722	1,9931	57,5507	0,4427
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		635,0795	772,4211	1707,8100	19,7049	22,5665	594,4248	636,6962	5900,3907	58,1609

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	63	63		
	Gmina	11			
	Obręb ewidencyjny				
<i>1</i>		<i>38</i>	<i>39</i>	<i>40</i>	<i>41</i>
1. Lasy - razem		57,7182	57,7182	6841,8658	6841,8658
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		56,0874	56,0874	6598,2072	6598,2072
1) drzewostany		56,0874	56,0874	6598,2072	6598,2072
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,1695	1,1695	43,8943	43,8943
1) w produkcji ubocznej - razem				6,0543	6,0543
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek				0,9600	0,9600
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				5,0943	5,0943
2) do odnowienia - razem				22,5830	22,5830
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby				22,5830	22,5830
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,1695	1,1695	15,2570	15,2570
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				8,9785	8,9785
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,1695	1,1695	5,1501	5,1501
- przewidziane do retencji				1,1284	1,1284
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m ²)
	Powiat	63	63		
	Gmina	11			
	Obręb ewidencyjny				
<i>1</i>		<i>38</i>	<i>39</i>	<i>40</i>	<i>41</i>
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,4613	0,4613	199,7643	199,7643
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				5,2936	5,2936
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1037	0,1037	8,1887	8,1887
3) linie podziału przestrzennego lasu				45,7084	45,7084
4) drogi leśne		0,3576	0,3576	86,6140	86,6140
5) tereny pod liniami energetycznymi				45,2631	45,2631
6) szkółki leśne				7,3080	7,3080
7) miejsca składowania drewna				0,5024	0,5024
8) parkingi leśne				0,8333	0,8333
9) urządzenia turystyczne				0,0528	0,0528
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		57,7182	57,7182	6841,8658	6841,8658
3. Użytki rolne - razem				64,3782	64,3782
3.1. Grunty orne - razem				43,4910	43,4910
<i>w tym:</i>					
1) role				42,6107	42,6107
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym				0,8803	0,8803
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornym					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe				3,2155	3,2155
3.4. Pastwiska trwałe				10,2429	10,2429
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				4,7264	4,7264
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,5989	0,5989

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	63	63		
	Gmina	11			
	Obręb ewidencyjny				
<i>1</i>		38	39	40	41
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,5986	0,5986
3.9. Nieużytki - razem				1,5049	1,5049
<i>w tym:</i>					
1) bagna				1,2649	1,2649
2) piaski				0,2400	0,2400
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem				4,0862	4,0862
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,5670	0,5670
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				3,5192	3,5192
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem		0,4427	0,4427	0,5327	0,5327
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,4427	0,4427	0,5327	0,5327
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				3,7537	3,7537
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe				0,0778	0,0778
7.3. Tereny zabudowane inne				2,6720	2,6720
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,9496	0,9496

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	63	63		
	Gmina	11			
	Obręb ewidencyjny				
<i>1</i>		38	39	40	41
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne				0,0543	0,0543
				0,0543	0,0543
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		0,4427	0,4427	72,7508	72,7508
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		58,1609	58,1609	6914,6166	6914,6166

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25	52
	Obręb ewidencyjny	4	5	8	10	11	13	14	25	2
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych 3.9. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				0,3100					0,3100	
				0,3100					0,3100	
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,0225					0,0225	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Gmina	25	25	25	25	25	25	25	25	52
	Obręb ewidencyjny	4	5	8	10	11	13	14	25	2
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym:				0,0225					0,0225	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej				0,0225					0,0225	
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów			1,6663	2,2326				11,6462	15,5451	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		39,3150	154,3356	912,6773	0,4010	63,1161	294,5177	337,6596	1802,0223	0,5100

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6	15	15	15	15
	Gmina	52	52	52	52		22	22	44	44
	Obręb ewidencyjny	4	5	6			3		3	13
<i>1</i>		<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>18</i>	<i>19</i>
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych 3.9. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						0,3100				
						0,3100				
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,0225				

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6	15	15	15	15
	Gmina	52	52	52	52		22	22	44	44
	Obręb ewidencyjny	4	5	6			3		3	13
1		11	12	13	14	15	16	17	18	19
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym:						0,0225				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej						0,0225				
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów				1,4449	1,4449	16,9900				0,3666
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		111,3075	0,1400	345,7923	457,7498	2259,7721	7,5558	7,5558	0,6800	165,6079

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	44	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		2	4	5	8	9	10		
1		20	21	22	23	24	25	26	27	28
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,7022		0,2428	43,2363	0,5420	11,7575	2,1197	57,8983	61,6005
w tym:										
1) budynki i budowle					0,7347				0,7347	0,7347
2) urządzenia melioracji wodnych					0,8853		0,4498		1,3351	1,3351
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,0643		0,0280	18,2971	0,1652	3,8525	0,5591	22,9019	23,9662
4) drogi leśne		2,5564		0,2148	21,3756	0,3768	6,8892	1,5606	30,4170	32,9734
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0815			0,8028		0,5660		1,3688	1,4503
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna					1,1408				1,1408	1,1408
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		165,9213	2,3700	16,9492	1523,4359	54,0733	404,8641	165,2754	2166,9679	2340,4450
3. Użytki rolne - razem		0,3666			4,1747		1,2481		5,4228	5,7894
3.1. Grunty orne - razem		0,3280			0,5730		0,9726		1,5456	1,8736
w tym:										
1) role		0,2533			0,5730		0,9726		1,5456	1,7989
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,0747								0,0747
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe					2,2200				2,2200	2,2200
3.4. Pastwiska trwałe		0,0386			0,2967		0,2439		0,5406	0,5792
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0022		0,0316		0,0338	0,0338

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	44	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		2	4	5	8	9	10		
<i>1</i>		20	21	22	23	24	25	26	27	28
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0005	0,4767				0,4772	0,4772
<i>w tym:</i>										
1) drogi				0,0005	0,4767				0,4772	0,4772
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		0,3666		0,0005	4,7221		1,2481		5,9707	6,3373
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		166,2879	2,3700	16,9497	1528,1580	54,0733	406,1122	165,2754	2172,9386	2346,7823

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	64	64	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1		1	2	3	7	9	10	12
<i>1</i>		<i>29</i>	<i>30</i>	<i>31</i>	<i>32</i>	<i>33</i>	<i>34</i>	<i>35</i>	<i>36</i>	<i>37</i>
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		12,4312	12,4312	33,7515	11,3090	0,0937	18,7951	14,7934	6,3229	46,1143
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle		1,2748	1,2748	0,6142	0,3494			0,6389		0,3412
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6111	0,6111	0,4730	0,8687		0,6748	1,0054		0,9839
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,6607	4,6607	3,2329	2,5705		2,7705	4,2092	2,2898	8,7221
4) drogi leśne		4,0167	4,0167	13,9387	4,1395		2,3692	6,6555	3,8186	13,7347
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,8679	1,8679	15,3929	3,2852	0,0937	12,7884	1,8468		22,3324
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna				0,0998	0,0957		0,1922		0,2145	
8) parkingi leśne								0,3848		
9) urządzenia turystyczne								0,0528		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		466,7460	466,7460	915,7470	375,0000	19,7000	418,1335	496,6694	321,7839	1175,6925
3. Użytki rolne - razem		4,6217	4,6217	0,7000	6,7111		2,8702	0,6198		10,4710
3.1. Grunty orne - razem		2,5171	2,5171	0,2000	5,1542		2,5318	0,5291		3,6456
<i>w tym:</i>										
1) role		2,5171	2,5171	0,2000	5,1542		2,5318	0,5291		3,6456
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornym										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		0,3433	0,3433	0,2600						1,6323
3.4. Pastwiska trwałe		0,1519	0,1519		0,9502		0,3384	0,0907		0,9423
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,4381	0,4381		0,0375					4,2508
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,3257	0,3257		0,1499					

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	64	64	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1		1	2	3	7	9	10	12
<i>1</i>		29	30	31	32	33	34	35	36	37
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
3.9. Nieużytki - razem		0,8456	0,8456	0,2400	0,4193					
<i>w tym:</i>										
1) bagna		0,8456	0,8456		0,4193					
2) piaski				0,2400						
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem		0,1000	0,1000							0,8249
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,1000	0,1000							0,4600
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										0,3649
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0543	0,0543					3,4007		
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne								2,6720		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								0,7287		

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	64	64	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1		1	2	3	7	9	10	12
<i>1</i>		29	30	31	32	33	34	35	36	37
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0543	0,0543							
<i>w tym:</i>										
1) drogi		0,0543	0,0543							
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		4,7760	4,7760	0,7000	6,7111		2,8702	4,0205		11,2959
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		471,5220	471,5220	916,4470	381,7111	19,7000	421,0037	500,6899	321,7839	1186,9884

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	65	92	92	92	114	114	115	115	115
	Obręb ewidencyjny		3	5		1		1	3	5
1		38	39	40	41	42	43	44	45	46
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		131,1799		1,6114	1,6114	3,2372	3,2372	5,7734	0,2677	14,4008
w tym:										
1) budynki i budowle		1,9437								
2) urządzenia melioracji wodnych		4,0058				2,6728	2,6728		0,1205	
3) linie podziału przestrzennego lasu		23,7950		0,0332	0,0332	0,1890	0,1890	0,8188		5,3095
4) drogi leśne		44,6562		1,5156	1,5156	0,3754	0,3754	3,6189		9,0913
5) tereny pod liniami energetycznymi		55,7394		0,0626	0,0626			1,3357	0,1472	
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna		0,6022								
8) parkingi leśne		0,3848								
9) urządzenia turystyczne		0,0528								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3722,7263	13,8231	44,9270	58,7501	14,1597	14,1597	294,8279	1,1200	634,5332
3. Użytki rolne - razem		21,3721		14,5775	14,5775			1,0702		0,5085
3.1. Grunty orne - razem		12,0607		9,4848	9,4848			0,5615		
w tym:										
1) role		12,0607		9,4848	9,4848			0,5615		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornym										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		1,8923								0,5085
3.4. Pastwiska trwałe		2,3216		4,9694	4,9694			0,5087		
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		4,2883								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1499		0,1233	0,1233					

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	65	92	92	92	114	114	115	115	115
	Obręb ewidencyjny		3	5		1		1	3	5
1		38	39	40	41	42	43	44	45	46
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
3.9. Nieużytki - razem		0,6593								
w tym:										
1) bagna		0,4193								
2) piaski		0,2400								
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem		0,8249						3,1613		
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,4600						0,0070		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,3649						3,1543		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem									0,0900	
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									0,0900	
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		3,4007						0,0400		0,0378
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe								0,0400		0,0378
7.3. Tereny zabudowane inne		2,6720								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,7287								

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	65	92	92	92	114	114	115	115	115
	Obręb ewidencyjny		3	5		1		1	3	5
<i>1</i>		38	39	40	41	42	43	44	45	46
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		25,5977		14,5775	14,5775			4,2715	0,0900	0,5463
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		3748,3240	13,8231	59,5045	73,3276	14,1597	14,1597	299,0994	1,2100	635,0795

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	115	115	122	122	122	132	132	132	132
	Obręb ewidencyjny	6		2	4		1	5	6	
<i>1</i>		<i>47</i>	<i>48</i>	<i>49</i>	<i>50</i>	<i>51</i>	<i>52</i>	<i>53</i>	<i>54</i>	<i>55</i>
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		22,8503	43,2922	65,9601	2,6219	68,5820	0,0920	0,0876	15,4435	15,6231
w tym:										
1) budynki i budowle		1,1727	1,1727	0,9736		0,9736				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,5904	0,7109	0,8828	0,5652	1,4480				
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,1192	10,2475	14,6730	0,6251	15,2981	0,0283		3,7091	3,7374
4) drogi leśne		9,4279	22,1381	47,4521	1,4316	48,8837	0,0603	0,0876	11,2090	11,3569
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0588	1,5417	1,8837		1,8837	0,0034		0,5254	0,5288
6) szkółki leśne		7,3080	7,3080							
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne		0,1733	0,1733							
9) urządzenia turystyczne				0,0949		0,0949				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		766,4625	1696,9436	2170,5463	72,7916	2243,3379	19,4840	22,5665	592,6526	634,7031
3. Użytki rolne - razem		5,9586	7,5373	18,8029	0,9282	19,7311			1,7722	1,7722
3.1. Grunty orne - razem		5,1868	5,7483	5,3757		5,3757			0,1500	0,1500
w tym:										
1) role		4,3065	4,8680	5,3757		5,3757			0,1500	0,1500
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		0,8803	0,8803							
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornym										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		0,7314	1,2399	11,8070	0,9082	12,7152				
3.4. Pastwiska trwałe			0,5087	1,4020		1,4020			1,0640	1,0640
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				0,1438		0,1438				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0744	0,0200	0,0944				

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	115	115	122	122	122	132	132	132	132
	Obręb ewidencyjny	6		2	4		1	5	6	
1		47	48	49	50	51	52	53	54	55
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0404	0,0404						0,5582	0,5582
3.9. Nieużytki - razem										
w tym:										
1) bagna										
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem			3,1613	0,5720		0,5720				
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0070	0,5720		0,5720				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			3,1543							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem			0,0900							
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,0900							
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0778				0,2209			0,2209
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe			0,0778							
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,2209			0,2209

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	115	115	122	122	122	132	132	132	132
	Obręb ewidencyjny	6		2	4		1	5	6	
<i>1</i>		<i>47</i>	<i>48</i>	<i>49</i>	<i>50</i>	<i>51</i>	<i>52</i>	<i>53</i>	<i>54</i>	<i>55</i>
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		5,9586	10,8664	19,3749	0,9282	20,3031	0,2209		1,7722	1,9931
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		772,4211	1707,8100	2189,9212	73,7198	2263,6410	19,7049	22,5665	594,4248	636,6962

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	16	63	63	63		
	Gmina		11	11			
	Obręb ewidencyjny		220				
1		56	57	58	59	60	61
1. Lasy - razem		8837,3667	57,7182	57,7182	57,7182	13478,3120	13478,3120
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8526,8212	56,0874	56,0874	56,0874	13016,7692	13016,7692
1) drzewostany		8526,8212	56,0874	56,0874	56,0874	13016,7692	13016,7692
2) plantacje drzew - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		34,5885	1,1695	1,1695	1,1695	66,6538	66,6538
1) w produkcji ubocznej - razem		1,5656				8,6212	8,6212
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek						0,9600	0,9600
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie		1,5656				7,6612	7,6612
2) do odnowienia - razem		19,2075				32,5469	32,5469
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby		19,2075				32,5469	32,5469
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		13,8154	1,1695	1,1695	1,1695	25,4857	25,4857
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		8,2409				14,9476	14,9476
- objęte szczególnymi formami ochrony		4,4461	1,1695	1,1695	1,1695	9,4097	9,4097
- przewidziane do retencji		1,1284				1,1284	1,1284
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	16	63	63	63		
	Gmina		11	11			
	Obręb ewidencyjny		220				
<i>1</i>		<i>56</i>	<i>57</i>	<i>58</i>	<i>59</i>	<i>60</i>	<i>61</i>
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		275,9570	0,4613	0,4613	0,4613	394,8890	394,8890
w tym:							
1) budynki i budowle		5,3648				8,0887	8,0887
2) urządzenia melioracji wodnych		9,4486	0,1037	0,1037	0,1037	12,3098	12,3098
3) linie podziału przestrzennego lasu		57,9609				97,7013	97,7013
4) drogi leśne		132,9426	0,3576	0,3576	0,3576	198,9592	198,9592
5) tereny pod liniami energetycznymi		61,6241				67,7980	67,7980
6) szkółki leśne		7,3080				7,3080	7,3080
7) miejsca składowania drewna		0,6022				1,7430	1,7430
8) parkingi leśne		0,5581				0,8333	0,8333
9) urządzenia turystyczne		0,1477				0,1477	0,1477
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		8837,3667	57,7182	57,7182	57,7182	13478,3120	13478,3120
3. Użytki rolne - razem		69,6119				92,0588	92,0588
3.1. Grunty orne - razem		35,3366				51,3821	51,3821
w tym:							
1) role		34,4563				50,4271	50,4271
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,8803				0,9550	0,9550
3) ugory, odłogi							
4) działki rodzinne na gruntach ornych							
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe		16,1907				18,9270	18,9270
3.4. Pastwiska trwałe		10,4176				12,9661	12,9661
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		4,8702				4,8702	4,8702
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,6933				0,7271	0,7271

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	16	63	63	63		
	Gmina		11	11			
	Obręb ewidencyjny		220				
<i>1</i>		<i>56</i>	<i>57</i>	<i>58</i>	<i>59</i>	<i>60</i>	<i>61</i>
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,5986				0,5986	0,5986
3.9. Nieużytki - razem		1,5049				2,5877	2,5877
<i>w tym:</i>							
1) bagna		1,2649				2,3477	2,3477
2) piaski		0,2400				0,2400	0,2400
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							
4. Grunty pod wodami - razem		4,6582				5,0389	5,0389
<i>w tym:</i>							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,1390				1,5197	1,5197
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		3,5192				3,5192	3,5192
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem		0,0900	0,4427	0,4427	0,4427	0,5327	0,5327
<i>w tym:</i>							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0900	0,4427	0,4427	0,4427	0,5327	0,5327
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		3,7537				4,2534	4,2534
<i>w tym:</i>							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe		0,0778				0,0778	0,0778
7.3. Tereny zabudowane inne		2,6720				2,6720	2,6720
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,9496				0,9496	0,9496

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	16	63	63	63		
	Gmina		11	11			
	Obręb ewidencyjny		220				
<i>1</i>		<i>56</i>	<i>57</i>	<i>58</i>	<i>59</i>	<i>60</i>	<i>61</i>
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i>						0,0225	0,0225
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej						0,0225	0,0225
6) rodzinne ogrody działkowe							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0543				0,5315	0,5315
<i>w tym:</i>							
1) drogi		0,0543				0,5315	0,5315
2) tereny kolejowe							
3) grunty pod budowę dróg publicznych							
4) inne tereny komunikacyjne							
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów		78,1138	0,4427	0,4427	0,4427	101,8838	101,8838
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		8915,4805	58,1609	58,1609	58,1609	13580,1958	13580,1958

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.B	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BŚW	IA	12,14													12,14	18,7
	I	32,15													32,15	49,52
	II	20,63													20,63	31,78
	III															
	IV															
Razem	ha	64,92													64,92	100
	%	100													100	100
BMŚW	IA	388,71													388,71	30,29
	I	553,75	0,74	1,06	29,71	3,78	2,52								591,56	46,1
	II	195,55			11,5	11,3	20,36						0,2		238,91	18,62
	III	36,68			3,36	3,12	10,18								53,34	4,16
	IV						10,7								10,7	0,83
Razem	ha	1174,69	0,74	1,06	44,57	18,2	43,76						0,2		1283,22	100
	%	91,54	0,06	0,08	3,47	1,42	3,41						0,02		100	100
BMW	IA	674,22													674,22	40,42
	I	685,53		1,62	16,49	1,51	2,47					26			733,62	43,98
	II	141,27		4,69	33,06		17,92						7,52		204,46	12,26
	III	22,95				0,77						3,67	21,78		49,17	2,95
	IV	2,47											4,1		6,57	0,39
Razem	ha	1526,44		6,31	49,55	2,28	20,39					29,67	33,4		1668,04	100
	%	91,51		0,38	2,97	0,14	1,22					1,78	2		100	100
BMB	IA	11,34													11,34	20,4
	I	2,74											3,61		6,35	11,42
	II	21,2											9,41		30,61	55,06
	III	2,26													2,26	4,07
	IV												5,03		5,03	9,05

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.B	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
Razem	ha	37,54										13,02	5,03		55,59	100
	%	67,53										23,42	9,05		100	100
LMŚW	IA	152,15													152,15	20,08
	I	333,34	1,02		42,53	43,09	14,68		1,76			0,96			437,38	57,73
	II	53,47		1,73	15,07	19,8	36,33								126,4	16,68
	III	5,24				8,85	15,02	3,53			5,14				37,78	4,99
	IV						3,94								3,94	0,52
Razem	ha	544,2	1,02	1,73	57,6	71,74	69,97	3,53	1,76		5,14	0,96			757,65	100
	%	71,82	0,13	0,23	7,6	9,47	9,24	0,47	0,23		0,68	0,13			100	100
LMW	IA	335,27													335,27	19,64
	I	634,59	1,86	6,69	82,91	0,83	62,27		6,06			15,34	9,06		819,61	48,02
	II	247,97			57,64		127,21					4,32	41,54		478,68	28,04
	III				2,25		21,33						42,86		66,44	3,89
	IV						5,08						1,84		6,92	0,41
Razem	ha	1217,83	1,86	6,69	142,8	0,83	215,89		6,06			19,66	95,3		1706,92	100
	%	71,34	0,11	0,39	8,37	0,05	12,65		0,36			1,15	5,58		100	100
LŚW	IA	51,58													51,58	20,18
	I	82,79			6,28	1,28	8,77					2,05			101,17	39,59
	II	29,1			10,49	7,25	30,9				1,95				79,69	31,18
	III				14,76						7,39				22,15	8,67
	IV						0,98								0,98	0,38
Razem	ha	163,47			31,53	8,53	40,65				9,34	2,05			255,57	100
	%	63,96			12,34	3,34	15,91				3,65	0,8			100	100
LW	IA	55,36													55,36	15,92
	I	133,05			38		4,22					12,18	2,04	0,68	190,17	54,7
	II	33,57		1,01	19,11		17,07					9,42	11,15		91,33	26,27
	III												9,97		9,97	2,87
	IV												0,82		0,82	0,24

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.B	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
Razem	ha	221,98		1,01	57,11		21,29					21,6	23,98	0,68	347,65	100
	%	63,85		0,29	16,43		6,12					6,21	6,9	0,2	100	100
OL	IA															
	I	1,56										0,83	12,2		14,59	13,13
	II	1,91											54,25		56,16	50,54
	III												32,45		32,45	29,21
	IV												7,91		7,91	7,12
Razem	ha	3,47										0,83	106,81		111,11	100
	%	3,12										0,75	96,13		100	100
OLJ	IA															
	I	2,32								0,5		0,54	23,57		26,93	17,35
	II	2,25											67,57		69,82	44,99
	III												40,67		40,67	26,2
	IV												17,79		17,79	11,46
Razem	ha	4,57								0,5		0,54	149,6		155,21	100
	%	2,94								0,32		0,35	96,39		100	100
LŁ	IA	3,94													3,94	30,59
	I		2,25												2,25	17,47
	II												1,72		1,72	13,35
	III												4,97		4,97	38,59
	IV															
Razem	ha	3,94	2,25										6,69		12,88	100
	%	30,59	17,47										51,94		100	100
Łącznie	IA	1684,71													1684,71	26,25
	I	2461,82	5,87	9,37	215,92	50,49	94,93		7,82	0,5		61,51	46,87	0,68	2955,78	46,04
	II	746,92		7,43	146,87	38,35	249,79				1,95	23,15	183,95		1398,41	21,79
	III	67,13			20,37	12,74	46,53	3,53			12,53	3,67	152,7		319,2	4,97
	IV	2,47						20,7					37,49		60,66	0,95

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.B	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
Ogółem	ha	4963,05	5,87	16,8	383,16	101,58	411,95	3,53	7,82	0,5	14,48	88,33	421,01	0,68	6418,76	100
	%	77,32	0,09	0,26	5,97	1,58	6,42	0,05	0,12	0,01	0,23	1,38	6,56	0,01	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BŚW	IA	1,36																1,36	0,75
	I	98,6																98,6	54,41
	II	80,31																80,31	44,32
	III	0,95																0,95	0,52
	IV																		
Razem	ha	181,22																181,22	100
	%	100																100	100
BMŚW	IA	308,4																308,4	18,53
	I	755,69	9,43		5,58	17,38	1,97							2,21			0,47	792,73	47,65
	II	452			15,7	24,02	8,26		6,45					0,29				506,72	30,45
	III	35,64			5,54	10,43	4,44											56,05	3,37
	IV																		
Razem	ha	1551,73	9,43		26,82	51,83	14,67		6,45					2,5			0,47	1663,9	100
	%	93,26	0,57		1,61	3,11	0,88		0,39					0,15			0,03	100	100
BMW	IA	293,46																293,46	25,16
	I	640,55	0,81		19,56	5,76	2,56										0,03	669,27	57,37
	II	163,33		1,28	5,9	4,45												174,96	15
	III	11,76			0,74		15,58								0,79			28,87	2,47
	IV																		
Razem	ha	1109,1	0,81	1,28	26,2	10,21	18,14								0,79		0,03	1166,56	100
	%	95,07	0,07	0,11	2,25	0,88	1,55								0,07		0	100	100
BMB	IA																		
	I	6,52												0,8				7,32	50,07
	II	3,75												1,73				5,48	37,48
	III																		
	IV														1,82			1,82	12,45

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
Razem	ha	2,96	18,86				29,6				0,9		3,25		22,96	20,98		99,51	100
	%	2,97	18,95				29,76				0,9		3,27		23,07	21,08		100	100
Łącznie	IA	1456,91																1456,91	22,08
	I	2625,38	65,52	7,05	195,35	157,82	115,92	10,22		0,3	0,9	0,12	2,74	39,17	46,37	21,42	2,58	3290,86	49,87
	II	940,65		1,28	112,92	105,41	223,26	34,87	8,62		2,86		14,29	5	153,56			1602,72	24,29
	III	59,19			11,47	22,29	72,73						13,29		57,8			236,77	3,59
	IV						4,21								6,71			10,92	0,17
Ogółem	ha	5082,13	65,52	8,33	319,74	285,52	416,12	45,09	8,62	0,3	3,76	0,12	30,32	44,17	264,44	21,42	2,58	6598,18	100
	%	77,02	0,99	0,13	4,85	4,33	6,31	0,68	0,13	0	0,06	0	0,46	0,67	4,01	0,32	0,04	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
BŚW	IA	13,5																		13,5	5,48
	I	130,75																		130,75	53,12
	II	100,94																		100,94	41,01
	III	0,95																		0,95	0,39
	IV																				
Razem	ha	246,14																		246,14	100
	%	100																		100	100
BMŚW	IA	697,11																		697,11	23,65
	I	1309,44	10,17	1,06	35,29	21,16	4,49								2,21				0,47	1384,29	46,98
	II	647,55			27,2	35,32	28,62			6,45					0,29	0,2				745,63	25,3
	III	72,32			8,9	13,55	14,62													109,39	3,71
	IV						10,7													10,7	0,36
Razem	ha	2726,42	10,17	1,06	71,39	70,03	58,43			6,45					2,5	0,2			0,47	2947,12	100
	%	92,5	0,35	0,04	2,42	2,38	1,98			0,22					0,08	0,01			0,02	100	100
BMW	IA	967,68																		967,68	34,14
	I	1326,08	0,81	1,62	36,05	7,27	5,03								26				0,03	1402,89	49,49
	II	304,6		5,97	38,96	4,45	17,92									7,52				379,42	13,39
	III	34,71			0,74	0,77	15,58								3,67	22,57				78,04	2,75
	IV	2,47														4,1				6,57	0,23
Razem	ha	2635,54	0,81	7,59	75,75	12,49	38,53								29,67	34,19			0,03	2834,6	100
	%	92,97	0,03	0,27	2,67	0,44	1,36								1,05	1,21			0	100	100
BMB	IA	11,34																		11,34	16,15
	I	9,26													4,41					13,67	19,47
	II	24,95													11,14					36,09	51,4
	III	2,26																		2,26	3,22
	IV															6,85				6,85	9,76

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19	
Razem	ha	47,81													15,55	6,85				70,21	100	
	%	68,09													22,15	9,76				100	100	
LMŚW	IA	675,87																		675,87	26,58	
	I	997,9	27,94	3,36	145,49	122,23	43,22	10,22		1,76					7,46				0,45	1360,03	53,48	
	II	162,61		1,73	53,27	55,86	103,21	34,87		2,17						2,21				415,93	16,36	
	III	16,08			4,16	15,7	34,91		3,53						12,23		0,68				87,29	3,43
	IV						3,94														3,94	0,15
Razem	ha	1852,46	27,94	5,09	202,92	193,79	185,28	45,09	3,53	3,93				12,23	7,46	2,89			0,45	2543,06	100	
	%	72,85	1,1	0,2	7,98	7,62	7,29	1,77	0,14	0,15				0,48	0,29	0,11			0,02	100	100	
LMW	IA	544,31																		544,31	21,98	
	I	882,52	2,38	8,4	118,16	0,83	67,27			6,06				2,74	33,08	13,24			1,63	1136,31	45,88	
	II	352,74			93,87	1,72	161,97								4,51	81,56				696,37	28,11	
	III				2,25		31,73									52,48					86,46	3,49
	IV						9,29									4,19					13,48	0,54
Razem	ha	1779,57	2,38	8,4	214,28	2,55	270,26			6,06				2,74	37,59	151,47			1,63	2476,93	100	
	%	71,84	0,1	0,34	8,65	0,1	10,91			0,24				0,11	1,52	6,12			0,07	100	100	
LMB	IA																					
	I																					
	II														1,21						1,21	100
	III																					
	IV																					
Razem	ha														1,21						1,21	100
	%														100						100	100
LŚW	IA	125,46																		125,46	17,34	
	I	182,27	2,37		27,79	56,82	64,42				0,3				2,05					336,02	46,45	
	II	39,01			22,73	34,95	95,6							12,99		20,26				225,54	31,18	
	III				14,76	5,01	0,26							13,59		1,79					35,41	4,89
	IV						0,98														0,98	0,14

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
Razem	ha	6,9	21,11				29,6					0,9		3,25		29,65		20,98		112,39	100
	%	6,14	18,78				26,34					0,8		2,89		26,38		18,67		100	100
Łącznie	IA	3141,62																		3141,62	24,13
	I	5087,2	71,39	16,42	411,27	208,31	210,85	10,22		7,82	0,3	1,4	0,12	2,74	100,68	93,24	0,68	21,42	2,58	6246,64	47,99
	II	1687,57		8,71	259,79	143,76	473,05	34,87		8,62		2,86		16,24	28,15	337,51				3001,13	23,06
	III	126,32			31,84	35,03	119,26		3,53					25,82	3,67	210,5				555,97	4,27
	IV	2,47					24,91									44,2				71,58	0,55
Ogółem	ha	10045,18	71,39	25,13	702,9	387,1	828,07	45,09	3,53	16,44	0,3	4,26	0,12	44,8	132,5	685,45	0,68	21,42	2,58	13016,94	100
	%	77,17	0,55	0,19	5,4	2,97	6,36	0,35	0,03	0,13	0	0,03	0	0,34	1,02	5,27	0,01	0,16	0,02	100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i niezales.						
	plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerваты																									
SO				0,01				18,75	47,64	9,72	11,29	22,80	39,59	50,57	43,49	42,72	75,29					361,86	361,87	71,96	
					30			4650	14460	2935	4205	9340	16090	20480	12910	19385	33045					137530	137530	75,76	
MD											0,74											0,74	0,74	0,15	
											260											260	260	0,14	
JD								17,66	4,19	11,17												33,02	33,02	6,57	
					40			5810	860	3190												9900	9900	5,45	
BK															1,23		5,05					6,28	6,28	1,25	
															135		635					770	770	0,42	
DB				0,91									6,82		3,32							10,14	11,05	2,20	
				3									2045		1400							3445	3448	1,90	
GB												5,14										5,14	5,14	1,02	
												1405										1405	1405	0,77	
BRZ								4,15		0,83												4,98	4,98	0,99	
					72			865		230												1167	1167	0,64	
OL								6,84	1,81	14,91	12,93	6,14	7,51	12,32	6,11	6,67	4,51					79,75	79,75	15,86	
								1280	715	4235	4415	1970	3065	4870	2585	3195	750					27080	27080	14,92	
Razem				0,92				25,59	71,26	28,82	36,96	34,08	53,92	62,89	54,15	49,39	84,85					501,91	502,83	100,00	
				3	142			5930	21850	8030	12300	12715	21200	25350	17030	22580	34430					181557	181560	100,00	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
SO		6,51	1,10	6,07		277,92	218,72	628,15	443,29	227,28	322,86	423,35	677,21	356,24	200,72	111,89	13,34		541,10	93,40		4535,47	4549,15	77,54	
		20		235	5740	4080	4425	110080	121240	62280	96520	137595	240315	117425	74455	40785	3275		128670	29235		1176120	1176375	79,66	
MD								3,27					1,86									5,13	5,13	0,09	
								815					580									1395	1395	0,09	
ŚW								3,69	5,41	7,70												16,80	16,80	0,29	
					69			285	1255	1825												3434	3434	0,23	
JD								7,08	81,27	178,24	57,61	14,38	9,02		1,05							348,65	348,65	5,94	
					949			430	18005	49160	16635	4705	2445		205							92534	92534	6,26	
BK						2,34		16,16	12,31	30,95	6,40	9,03	6,89	2,28	0,77	0,79			7,38			95,30	95,30	1,62	
					600	50		80	1475	7685	1400	2660	2130	735	90	385			1635			18925	18925	1,28	
DB			0,79	0,75		38,68	49,44	25,79	9,21	10,75	51,84	94,74	74,23	9,97	17,11	15,38			4,67			401,81	403,35	6,88	
				61	1642	530	435	805	175	2320	11475	25940	24645	3855	7200	5500			825			85347	85408	5,78	
DB.B														3,53								3,53	3,53	0,06	
														1220								1220	1220	0,08	
DB.C												1,76	6,06									7,82	7,82	0,13	
												385	2560									2945	2945	0,20	
JW								0,50														0,50	0,50	0,01	
					3			30														33	33	0,00	
GB										1,95	7,39											9,34	9,34	0,16	
										460	1225											1685	1685	0,11	
BRZ						0,19	7,94	4,75	12,62	41,28	12,20	3,62										82,60	82,60	1,41	
					40		735	490	2955	9465	2720	720										17125	17125	1,16	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
OL		3,46		1,41		25,10	32,97	55,61	45,84	24,69	45,56	44,12	20,16	6,09	12,41	3,75			22,53			338,83	343,70	5,86	
				15	620	175	1380	9310	11095	6225	13145	14110	6940	2105	5800	1085			3955			75945	75960	5,14	
AK								0,68														0,68	0,68	0,01	
					10			70														80	80	0,01	
Razem		9,97	1,89	8,23		344,23	309,07	745,68	609,95	522,84	503,86	591,00	795,43	378,11	232,06	131,81	13,34		575,68	93,40		5846,46	5866,55	100,00	
		20		311	9673	4835	6975	122395	156200	139420	143120	186115	279615	125340	87750	47755	3275		135085	29235		1476788	1477119	100,00	

Lasy gospod.

SO			0,54	0,21		1,37	11,16	2,47	3,75	1,96	7,22	6,42	13,15	11,70					6,52			65,72	66,47	92,16
			10	12	35		405	220	820	345	1905	2515	5875	4830					1345			18295	18317	93,54
JD											1,49											1,49	1,49	2,07
					25						360											385	385	1,97
DB			0,13	0,66																			0,79	1,10
				20																			20	0,10
BRZ										0,75												0,75	0,75	1,04
										150												150	150	0,77
OL				0,19					0,20		2,23											2,43	2,62	3,63
				8					55		645											700	708	3,62
Razem			0,67	1,06		1,37	11,16	2,47	3,75	2,91	8,71	8,65	13,15	11,70					6,52			70,39	72,12	100,00
			10	40	60		405	220	820	550	2265	3160	5875	4830					1345			19530	19580	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i niezales.						
	plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Łącznie

SO		6,51	1,64	6,29		279,29	229,88	649,37	494,68	238,96	341,37	452,57	729,95	418,51	244,21	154,61	88,63		547,62	93,40		4963,05	4977,49	77,28
		20	10	247	5805	4080	4830	114950	136520	65560	102630	149450	262280	142735	87365	60170	36320		130015	29235		1331945	1332222	79,39
MD								3,27			0,74		1,86									5,87	5,87	0,09
								815			260		580									1655	1655	0,1
ŚW								3,69	5,41	7,70												16,80	16,80	0,26
					69			285	1255	1825												3434	3434	0,2
JD								7,08	98,93	182,43	70,27	14,38	9,02		1,05							383,16	383,16	5,95
					1014			430	23815	50020	20185	4705	2445		205							102819	102819	6,13
BK						2,34		16,16	12,31	30,95	6,40	9,03	6,89	2,28	2,00	0,79	5,05		7,38			101,58	101,58	1,58
					600	50		80	1475	7685	1400	2660	2130	735	225	385	635		1635			19695	19695	1,17
DB			0,92	2,32		38,68	49,44	25,79	9,21	10,75	51,84	94,74	81,05	9,97	20,43	15,38			4,67			411,95	415,19	6,45
				84	1642	530	435	805	175	2320	11475	25940	26690	3855	8600	5500			825			88792	88876	5,3
DB.B														3,53								3,53	3,53	0,05
														1220								1220	1220	0,07
DB.C												1,76	6,06									7,82	7,82	0,12
												385	2560									2945	2945	0,18
JW								0,50														0,50	0,50	0,01
					3			30														33	33	0
GB									1,95	7,39	5,14											14,48	14,48	0,22
									460	1225	1405											3090	3090	0,18
BRZ						0,19	7,94	4,75	16,77	42,03	13,03	3,62										88,33	88,33	1,37
					112		735	490	3820	9615	2950	720										18442	18442	1,1

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL		3,46		1,60		25,10	32,97	62,45	47,65	39,80	58,49	52,49	27,67	18,41	18,52	10,42	4,51		22,53			421,01	426,07	6,61
				23	620	175	1380	10590	11810	10515	17560	16725	10005	6975	8385	4280	750		3955			103725	103748	6,18
AK								0,68														0,68	0,68	0,01
					10			70														80	80	0
Ogółem		9,97	2,56	10,21		345,60	320,23	773,74	684,96	554,57	549,53	633,73	862,50	452,70	286,21	181,20	98,19		582,20	93,40		6418,76	6441,50	100
		20	10	354	9875	4835	7380	128545	178870	148000	157685	201990	306690	155520	104780	70335	37705		136430	29235		1677875	1678259	100
Procent		0,15	0,04	0,16		5,37	4,97	12,01	10,63	8,61	8,53	9,84	13,40	7,03	4,44	2,81	1,52		9,04	1,45		99,65	100,00	100
		0,00	0,00	0,02	0,59	0,29	0,44	7,66	10,66	8,82	9,40	12,04	18,26	9,27	6,24	4,19	2,25		8,13	1,74		99,98	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO				0,70				2,84	17,71	7,98	17,71	26,43	13,12	22,69	54,60	103,94	48,49					315,51	316,21	88,85
				10				475	4320	2500	6635	11205	5060	9820	20310	46045	22855					129225	129235	89,43
JD											5,76											5,76	5,76	1,62
					40						1330											1370	1370	0,95
DB													1,68	18,72								20,40	20,40	5,73
													655	8365								9020	9020	6,24
DB.C													2,17									2,17	2,17	0,61
												900										900	900	0,62
BRZ										1,61												1,61	1,61	0,45
										385												385	385	0,27
OL										0,44	0,67					8,63						9,74	9,74	2,74
										130	225					3250						3605	3605	2,49
Razem				0,70				2,84	17,71	10,03	24,14	26,43	16,97	41,41	63,23	103,94	48,49					355,19	355,89	100,00
				10	40			475	4320	3015	8190	11205	6615	18185	23560	46045	22855					144505	144515	100,00
Lasy ochronne																								
SO		22,59	0,92	7,23		438,71	372,39	344,87	296,44	251,45	211,29	264,36	671,84	715,40	328,66	85,14	11,75		621,46	122,06		4735,82	4766,56	76,32
			245		126	7551	3650	9805	47145	73015	74840	68050	92375	233590	263920	120575	31795	3515		153980	31600		1215406	1215777
MD						9,14	9,26	18,74	3,39	24,36	0,63											65,52	65,52	1,05
					2			3335	755	4555	190											8837	8837	0,59
ŚW								3,67	1,93	1,28	1,45											8,33	8,33	0,13
								405	430	75	345											1255	1255	0,08

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JD						1,00	9,00	12,92	89,37	120,74	66,52	10,70	3,19									313,44	313,44	5,02
					1149	5	225	325	9335	27365	17550	3870	790									60614	60614	4,08
BK			0,35			9,46	14,14	34,43	7,84	77,74	44,31	33,40	27,04	5,14		10,87			21,15			285,52	285,87	4,58
					1665		220	585	875	11870	10095	9885	7750	1730		3620			5460			53755	53755	3,62
DB			4,78	1,81		68,39	82,91	35,59	15,99		17,96	40,71	69,04	26,99	29,55	2,82			5,72			395,67	402,26	6,44
			10	85	2512	975	800	750	1940		3800	10180	24605	8825	9455	740			2520			67102	67197	4,52
DB.S						30,08	15,01															45,09	45,09	0,72
					194		15															209	209	0,01
DB.C									3,95				1,35	1,15								6,45	6,45	0,10
					70				390				435	355								1250	1250	0,08
KL								0,30														0,30	0,30	0,00
								30														30	30	0,00
JW						2,86		0,90														3,76	3,76	0,06
					90	5		100														195	195	0,01
JS									0,12													0,12	0,12	0,00
									20													20	20	0,00
GB								2,74				11,04	3,25	6,20					7,09			30,32	30,32	0,49
					250			100				2615	805	1300					1105			6175	6175	0,42
BRZ						3,37		13,22	20,96		1,89	0,09										39,53	39,53	0,63
					237			1400	4455		570	30										6692	6692	0,45
OL				4,43		1,04	9,00	28,34	22,69	23,28	35,17	43,16	21,53	23,57	12,68	3,86			27,74			252,06	256,49	4,11
				115	69		945	3305	4625	6230	8860	13735	6485	7995	2995	1710			5425			62379	62494	4,21
TP										0,44									20,98			21,42	21,42	0,34
										105									1405			1510	1510	0,10

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS							0,45															0,45	0,45	0,01
							45															45	45	0,00
Razem		22,59	6,05	13,47		564,05	512,16	495,72	462,68	499,29	379,22	403,46	797,24	778,45	370,89	102,69	11,75		704,14	122,06		6203,80	6245,91	100,00
		245	10	326	13789	4635	12055	57480	95840	125040	109460	132690	274460	284125	133025	37865	3515		169895	31600		1485474	1486055	100,00

Lasy gospod.

SO				0,75		0,08	3,28	2,81	11,24	2,20	5,08	3,88	1,85	0,05	0,20	0,13						30,80	31,55	78,39
				6	1		5	150	2100	315	1405	1155	500	5	60	25						5721	5727	78,05
JD									0,04		0,50											0,54	0,54	1,34
								5			225											230	230	3,13
DB				0,31							0,05											0,05	0,36	0,89
				1							10											10	11	0,15
BRZ							0,17	2,67	0,19													3,03	3,03	7,53
							15	390	50													455	455	6,20
OL							1,22	1,03	0,08	0,31												2,64	2,64	6,56
					25		145	195	15	75												455	455	6,20
OS							0,47	1,63	0,03													2,13	2,13	5,29
							40	410	10													460	460	6,27
Razem				1,06		0,08	4,50	4,48	15,66	2,73	5,63	3,88	1,85	0,05	0,20	0,13						39,19	40,25	100,00
				7	26		150	400	2920	450	1640	1155	500	5	60	25						7331	7338	100,00

Łącznie

SO		22,59	0,92	8,68		438,79	375,67	350,52	325,39	261,63	234,08	294,67	686,81	738,14	383,46	189,21	60,24				621,46	122,06		5082,13	5114,32	76,99
		245		142	7552	3650	9810	47770	79435	77655	76090	104735	239150	273745	140945	77865	26370					153980	31600		1350352	1350739
MD						9,14	9,26	18,74	3,39	24,36	0,63											65,52	65,52	0,99		
					2			3335	755	4555	190											8837	8837	0,54		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
ŚW								3,67	1,93	1,28	1,45											8,33	8,33	0,13
								405	430	75	345											1255	1255	0,08
JD						1,00	9,00	12,92	89,41	120,74	72,78	10,70	3,19									319,74	319,74	4,81
					1189	5	225	325	9340	27365	19105	3870	790									62214	62214	3,8
BK			0,35			9,46	14,14	34,43	7,84	77,74	44,31	33,40	27,04	5,14		10,87			21,15			285,52	285,87	4,30
					1665		220	585	875	11870	10095	9885	7750	1730		3620			5460			53755	53755	3,28
DB			4,78	2,12		68,39	82,91	35,59	15,99		18,01	40,71	70,72	45,71	29,55	2,82			5,72			416,12	423,02	6,37
			10	86	2512	975	800	750	1940		3810	10180	25260	17190	9455	740			2520			76132	76228	4,65
DB.S						30,08	15,01															45,09	45,09	0,68
					194		15															209	209	0,01
DB.C									3,95				3,52	1,15								8,62	8,62	0,13
					70				390				1335	355								2150	2150	0,13
KL								0,30														0,30	0,30	0,00
								30														30	30	0
JW						2,86		0,90														3,76	3,76	0,06
					90	5		100														195	195	0,01
JS									0,12													0,12	0,12	0,00
									20													20	20	0
GB								2,74				11,04	3,25	6,20					7,09			30,32	30,32	0,46
					250			100				2615	805	1300					1105			6175	6175	0,38
BRZ						3,37		13,39	23,63	1,80	1,89	0,09										44,17	44,17	0,67
					237			1415	4845	435	570	30										7532	7532	0,46
OL				4,43		1,04	10,22	29,37	22,77	24,03	35,84	43,16	21,53	23,57	21,31	3,86			27,74			264,44	268,87	4,05
				115	94		1090	3500	4640	6435	9085	13735	6485	7995	6245	1710			5425			66439	66554	4,06

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
TP										0,44									20,98			21,42	21,42	0,32
										105									1405			1510	1510	0,09
OS							0,45	0,47	1,63	0,03												2,58	2,58	0,04
							45	40	410	10												505	505	0,03
Ogółem		22,59	6,05	15,23		564,13	516,66	503,04	496,05	512,05	408,99	433,77	816,06	819,91	434,32	206,76	60,24		704,14	122,06		6598,18	6642,05	100
		245	10	343	13855	4635	12205	58355	103080	128505	119290	145050	281575	302315	156645	83935	26370		169895	31600		1637310	1637908	100
Procent		0,34	0,09	0,23		8,49	7,78	7,57	7,47	7,71	6,16	6,53	12,29	12,34	6,54	3,11	0,91		10,60	1,84		99,34	100,00	100
		0,01	0,00	0,02	0,85	0,28	0,75	3,56	6,29	7,85	7,28	8,86	17,19	18,47	9,56	5,12	1,61		10,37	1,93		99,96	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO				0,71				21,59	65,35	17,70	29,00	49,23	52,71	73,26	98,09	146,66	123,78					677,37	678,08	78,96
				10	30			5125	18780	5435	10840	20545	21150	30300	33220	65430	55900					266755	266765	81,80
MD											0,74											0,74	0,74	0,09
											260											260	260	0,08
JD								17,66	4,19	16,93												38,78	38,78	4,52
					80			5810	860	4520												11270	11270	3,46
BK															1,23		5,05					6,28	6,28	0,73
															135		635					770	770	0,24
DB				0,91								8,50	18,72	3,32								30,54	31,45	3,66
				3								2700	8365	1400								12465	12468	3,82
DB.C												2,17										2,17	2,17	0,25
												900										900	900	0,28
GB												5,14										5,14	5,14	0,60
												1405										1405	1405	0,43
BRZ								4,15	1,61	0,83												6,59	6,59	0,77
					72			865	385	230												1552	1552	0,48
OL								6,84	1,81	15,35	13,60	6,14	7,51	12,32	14,74	6,67	4,51					89,49	89,49	10,42
								1280	715	4365	4640	1970	3065	4870	5835	3195	750					30685	30685	9,41
Razem				1,62				28,43	88,97	38,85	61,10	60,51	70,89	104,30	117,38	153,33	133,34					857,10	858,72	100,00
				13	182			6405	26170	11045	20490	23920	27815	43535	40590	68625	57285					326062	326075	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Lasy ochronne

SO		29,10	2,02	13,30		716,63	591,11	973,02	739,73	478,73	534,15	687,71	1349,05	1071,64	529,38	197,03	25,09		1162,56	215,46		9271,29	9315,71	76,89
		265		361	13291	7730	14230	157225	194255	137120	164570	229970	473905	381345	195030	72580	6790		282650	60835		2391526	2392152	80,73
MD						9,14	9,26	22,01	3,39	24,36	0,63		1,86									70,65	70,65	0,58
					2			4150	755	4555	190		580									10232	10232	0,35
ŚW								7,36	7,34	8,98	1,45											25,13	25,13	0,21
					69			690	1685	1900	345											4689	4689	0,16
JD						1,00	9,00	20,00	170,64	298,98	124,13	25,08	12,21		1,05							662,09	662,09	5,47
					2098	5	225	755	27340	76525	34185	8575	3235		205							153148	153148	5,17
BK			0,35			11,80	14,14	50,59	20,15	108,69	50,71	42,43	33,93	7,42	0,77	11,66			28,53			380,82	381,17	3,15
					2265	50	220	665	2350	19555	11495	12545	9880	2465	90	4005			7095			72680	72680	2,45
DB			5,57	2,56		107,07	132,35	61,38	25,20	10,75	69,80	135,45	143,27	36,96	46,66	18,20			10,39			797,48	805,61	6,65
			10	146	4154	1505	1235	1555	2115	2320	15275	36120	49250	12680	16655	6240			3345			152449	152605	5,15
DB.S						30,08	15,01															45,09	45,09	0,37
					194		15															209	209	0,01
DB.B														3,53								3,53	3,53	0,03
														1220								1220	1220	0,04
DB.C									3,95			1,76	7,41	1,15								14,27	14,27	0,12
					70				390			385	2995	355								4195	4195	0,14
KL								0,30														0,30	0,30	0,00
								30														30	30	0,00
JW						2,86		1,40														4,26	4,26	0,04
					93	5		130														228	228	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JS									0,12													0,12	0,12	0,00
									20													20	20	0,00
GB								2,74		1,95	7,39	11,04	3,25	6,20					7,09			39,66	39,66	0,33
					250			100		460	1225	2615	805	1300					1105			7860	7860	0,27
BRZ						3,56	7,94	17,97	33,58	41,28	14,09	3,71										122,13	122,13	1,01
					277		735	1890	7410	9465	3290	750										23817	23817	0,80
OL		3,46		5,84		26,14	41,97	83,95	68,53	47,97	80,73	87,28	41,69	29,66	25,09	7,61			50,27			590,89	600,19	4,96
				130	689	175	2325	12615	15720	12455	22005	27845	13425	10100	8795	2795			9380			138324	138454	4,67
AK								0,68														0,68	0,68	0,01
					10			70														80	80	0,00
TP										0,44									20,98			21,42	21,42	0,18
										105									1405			1510	1510	0,05
OS							0,45															0,45	0,45	0,00
							45															45	45	0,00
Razem		32,56	7,94	21,70		908,28	821,23	1241,40	1072,63	1022,13	883,08	994,46	1592,67	1156,56	602,95	234,50	25,09		1279,82	215,46		12050,26	12112,46	100,00
		265	10	637	23462	9470	19030	179875	252040	264460	252580	318805	554075	409465	220775	85620	6790		304980	60835		2962262	2963174	100,00

Lasy gospod.

SO			0,54	0,96		1,45	14,44	5,28	14,99	4,16	12,30	10,30	15,00	11,75	0,20	0,13			6,52			96,52	98,02	87,23
			10	18	36		410	370	2920	660	3310	3670	6375	4835	60	25			1345			24016	24044	89,32
JD									0,04		1,99											2,03	2,03	1,81
					25			5		585												615	615	2,28
DB			0,13	0,97						0,05												0,05	1,15	1,02
				21						10												10	31	0,12

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BRZ								0,17	2,67	0,94												3,78	3,78	3,36
								15	390	200												605	605	2,25
OL				0,19			1,22	1,03	0,08	0,51		2,23										5,07	5,26	4,68
				8	25		145	195	15	130		645										1155	1163	4,32
OS								0,47	1,63	0,03												2,13	2,13	1,90
								40	410	10												460	460	1,71
Razem			0,67	2,12		1,45	15,66	6,95	19,41	5,64	14,34	12,53	15,00	11,75	0,20	0,13			6,52			109,58	112,37	100,00
			10	47	86		555	620	3740	1000	3905	4315	6375	4835	60	25			1345			26861	26918	100,00

Łącznie

SO		29,10	2,56	14,97		718,08	605,55	999,89	820,07	500,59	575,45	747,24	1416,76	1156,65	627,67	343,82	148,87		1169,08	215,46		10045,18	10091,81	77,14
		265	10	389	13357	7730	14640	162720	215955	143215	178720	254185	501430	416480	228310	138035	62690		283995	60835		2682297	2682961	80,89
MD						9,14	9,26	22,01	3,39	24,36	1,37		1,86									71,39	71,39	0,55
					2			4150	755	4555	450		580									10492	10492	0,32
ŚW								7,36	7,34	8,98	1,45											25,13	25,13	0,19
					69			690	1685	1900	345											4689	4689	0,14
JD						1,00	9,00	20,00	188,34	303,17	143,05	25,08	12,21		1,05							702,90	702,90	5,37
					2203	5	225	755	33155	77385	39290	8575	3235		205							165033	165033	4,98
BK			0,35			11,80	14,14	50,59	20,15	108,69	50,71	42,43	33,93	7,42	2,00	11,66	5,05		28,53			387,10	387,45	2,96
					2265	50	220	665	2350	19555	11495	12545	9880	2465	225	4005	635		7095			73450	73450	2,21
DB			5,70	4,44		107,07	132,35	61,38	25,20	10,75	69,85	135,45	151,77	55,68	49,98	18,20			10,39			828,07	838,21	6,41
			10	170	4154	1505	1235	1555	2115	2320	15285	36120	51950	21045	18055	6240			3345			164924	165104	4,98
DB.S						30,08	15,01															45,09	45,09	0,34
					194		15															209	209	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.B														3,53								3,53	3,53	0,03
														1220								1220	1220	0,04
DB.C								3,95				1,76	9,58	1,15								16,44	16,44	0,13
					70			390				385	3895	355								5095	5095	0,15
KL								0,30														0,30	0,30	0,00
								30														30	30	0
JW						2,86		1,40														4,26	4,26	0,03
					93	5		130														228	228	0,01
JS								0,12														0,12	0,12	0,00
								20														20	20	0
GB								2,74		1,95	7,39	16,18	3,25	6,20					7,09			44,80	44,80	0,34
					250			100		460	1225	4020	805	1300					1105			9265	9265	0,28
BRZ						3,56	7,94	18,14	40,40	43,83	14,92	3,71										132,50	132,50	1,01
					349		735	1905	8665	10050	3520	750										25974	25974	0,78
OL		3,46		6,03		26,14	43,19	91,82	70,42	63,83	94,33	95,65	49,20	41,98	39,83	14,28	4,51		50,27			685,45	694,94	5,31
				138	714	175	2470	14090	16450	16950	26645	30460	16490	14970	14630	5990	750		9380			170164	170302	5,14
AK								0,68														0,68	0,68	0,01
					10			70														80	80	0
TP										0,44									20,98			21,42	21,42	0,16
										105									1405			1510	1510	0,05
OS							0,45	0,47	1,63	0,03												2,58	2,58	0,02
							45	40	410	10												505	505	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ogółem		32,56	8,61	25,44		909,73	836,89	1276,78	1181,01	1066,62	958,52	1067,50	1678,56	1272,61	720,53	387,96	158,43		1286,34	215,46		13016,94	13083,55	100
		265	20	697	23730	9470	19585	186900	281950	276505	276975	347040	588265	457835	261425	154270	64075		306325	60835		3315185	3316167	100
Procent		0,25	0,07	0,19		6,95	6,40	9,76	9,03	8,15	7,33	8,16	12,81	9,73	5,51	2,97	1,21		9,83	1,65		99,49	100,00	100
		0,01	0,00	0,02	0,72	0,29	0,59	5,64	8,50	8,34	8,35	10,47	17,73	13,81	7,88	4,65	1,93		9,24	1,83		99,97	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.			
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO							5,50	7,58	3,88	2,90	12,08	8,62	24,36										64,92	64,92	100
						40		125	865	855	540	3040	2195	6155										13815	13815	100
	Razem					40		5,50	7,58	3,88	2,90	12,08	8,62	24,36										64,92	64,92	100
BMŚW	SO		3,08		1,01		118,88	71,90	118,39	102,82	91,83	120,23	124,18	185,76	62,47	38,70	34,76	21,36		64,98	18,43			1174,69	1178,78	91,57
			20		67	1840	2730	985	21540	30710	26495	36715	37170	61610	20435	11590	11250	7950		16570	5485			293075	293162	94,9
	MD												0,74											0,74	0,74	0,06
													260											260	260	0,08
	ŚW									1,06														1,06	1,06	0,08
						9				40														49	49	0,02
	JD									3,60	19,03	21,94												44,57	44,57	3,46
						130				430	2300	4650												7510	7510	2,43
	BK									5,11	3,78	2,33	2,68			2,28	1,23	0,79						18,20	18,20	1,41
						65				25	455	200	510			735	135	385						2510	2510	0,81
DB								1,58	12,61	3,70	0,17	8,96	16,74										43,76	43,76	3,4	
					240				250		30	1215	3660										5395	5395	1,75	
OL									0,20														0,20	0,20	0,02	
									30														30	30	0,01	
Razem			3,08		1,01		118,88	73,48	140,97	129,33	116,27	132,61	140,92	185,76	64,75	39,93	35,55	21,36		64,98	18,43			1283,22	1287,31	100
			20		67	2284	2730	985	22315	33465	31375	38700	40830	61610	21170	11725	11635	7950		16570	5485			308829	308916	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.				
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BMW	SO		3,43	0,78	1,43		100,05	75,71	347,46	249,51	103,67	140,72	121,18	193,50	91,74	27,26	26,47	20,10		23,82	5,25		1526,44	1532,08	91,53		
				10	180	2200	975	1910	59390	67135	26910	42020	38255	62135	26445	6945	7595	7875			5840	1140		356770	356960	93,37	
	ŚW									1,62	4,69													6,31	6,31	0,38	
										245	1105													1350	1350	0,35	
	JD										11,43	23,10	9,52		5,50										49,55	49,55	2,96
							370				2295	4550	2210		1205										10630	10630	2,78
	BK							1,51									0,77								2,28	2,28	0,14
							35										90								125	125	0,03
	DB							5,90		1,46			4,46	5,84	2,73										20,39	20,39	1,22
							45	75		220			660	1055	580										2635	2635	0,69
BRZ								1,57	3,63	0,54	9,11	11,20	3,62											29,67	29,67	1,77	
								80	360	115	1755	2520	720											5550	5550	1,45	
OL							7,99	1,05	5,49	10,37		6,14	2,36											33,40	33,40	2	
						55	175		825	1890		1490	660											5095	5095	1,33	
Razem			3,43	0,78	1,43		115,45	78,33	359,66	276,54	135,88	172,04	133,00	201,73	91,74	28,03	26,47	20,10		23,82	5,25		1668,04	1673,68	100		
				10	180	2705	1225	1990	61040	72540	33215	48900	40690	63920	26445	7035	7595	7875		5840	1140		382155	382345	100		
BMB	SO				3,78		1,26	2,26	6,49	1,64	6,33	3,50	2,35	0,59		10,34	2,78							37,54	41,32	69,6	
							53			1000	175	2090	675	480	130		2295	995						7893	7893	71,9	
	BRZ									3,61	9,41													13,02	13,02	21,93	
											825	2100													2925	2925	26,64
OL									5,03															5,03	5,03	8,47	
						160																		160	160	1,46	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i niezales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem				3,78		1,26	2,26	11,52	5,25	15,74	3,50	2,35	0,59		10,34	2,78						55,59	59,37	100	
						213			1000	1000	4190	675	480	130		2295	995						10978	10978	100	
LMŚW	SO			0,86	0,07		30,07	15,64	30,09	43,68	7,72	36,45	36,83	85,52	55,11	77,80	26,02			86,01	13,26		544,20	545,13	71,84	
						393	135	405	4925	10615	2400	10460	11765	34560	19385	29170	11130			24580	4350		164273	164273	76,83	
	MD								1,02														1,02	1,02	0,13	
										265														265	265	0,12
	ŚW										1,73												1,73	1,73	0,23	
											330													330	330	0,15
	JD								3,48		49,55	4,57											57,60	57,60	7,59	
							230				14770	1200												16200	16200	7,58
	BK								3,80	8,53	28,62	3,72	9,03	5,61					5,05	7,38			71,74	71,74	9,45	
							455				1020	7485	890	2660	1710					635	1635			16490	16490	7,71
	DB			0,18	0,02		9,66	8,04	6,64	5,51		6,85	4,17	15,59	4,00		4,84			4,67			69,97	70,17	9,25	
							417		325	335	175		1365	895	5315	1485		1950			825			13087	13087	6,12
	DB.B															3,53							3,53	3,53	0,47	
																1220								1220	1220	0,57
DB.C													1,76										1,76	1,76	0,23	
													385										385	385	0,18	
GB													5,14										5,14	5,14	0,68	
													1405										1405	1405	0,66	
BRZ							0,19				0,77												0,96	0,96	0,13	
											170												170	170	0,08	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.				
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	Razem			1,04	0,09		39,92	23,68	45,03	57,72	88,39	51,59	56,93	106,72	62,64	77,80	30,86	5,05		98,06	13,26		757,65	758,78	100		
						1495	135	730	5525	11810	25155	13915	17110	41585	22090	29170	13080	635		27040	4350		213825	213825	100		
LMW	SO						29,03	48,05	131,29	65,97	13,53	28,39	136,27	162,75	160,47	76,94	43,55	18,11		256,56	46,92		1217,83	1217,83	71,25		
						1199	240	825	25825	19220	3830	9720	50545	66665	57565	32465	19265	7945		56100	15255		366664	366664	75,19		
	MD													1,86									1,86	1,86	0,11		
														580										580	580	0,12	
	ŚW									0,72	5,97													6,69	6,69	0,39	
						60					150	1495													1705	1705	0,35
	JD									29,62	63,20	40,78	8,15			1,05								142,80	142,80	8,35	
							234				7050	17515	11935	2045			205								38984	38984	7,99
	BK							0,83																0,83	0,83	0,05	
								50																50	50	0,01	
	DB			0,13	2,30		20,96	33,89	5,08		10,58	31,57	67,99	27,69	3,47	4,12	10,54							215,89	218,32	12,77	
					84	895	455	110			2290	8235	20330	9245	1220	1840	3550								48170	48254	9,89
	DB.C													6,06										6,06	6,06	0,35	
														2560										2560	2560	0,52	
BRZ							4,32	1,12	6,83	6,39	1,00												19,66	19,66	1,15		
					40		430	130	1655	1590	200												4045	4045	0,83		
OL							5,03	10,48	4,73	7,24	11,06	17,92	6,04	10,30		1,89				20,61			95,30	95,30	5,58		
					75		345	1735	800	1915	3545	5785	2420	4075		715				3460			24870	24870	5,1		
Razem			0,13	2,30		50,82	91,29	147,97	107,87	106,91	112,80	230,33	204,40	174,24	82,11	55,98	18,11			277,17	46,92		1706,92	1709,35	100		
				84	2503	745	1710	27690	28875	28635	33635	78705	81470	62860	34510	23530	7945			59560	15255		487628	487712	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i niezales.						
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	SO							5,19	3,63	12,82	4,61		4,49	33,66	22,14	3,03	2,40			66,01	5,49		163,47	163,47	63,8	
						30		465	715	3305	955		1775	12665	8540	1185	975			15985	1935		48530	48530	67,03	
	JD									21,04	2,55	7,94												31,53	31,53	12,31
										5845	435	2680												8960	8960	12,37
	BK									7,25				1,28										8,53	8,53	3,33
						45				55				420										520	520	0,72
	DB				0,61			2,16	2,28						32,96	2,50	0,75							40,65	41,26	16,11
															11005	1150	330							12485	12485	17,24
	GB											1,95	7,39											9,34	9,34	3,65
												460	1225											1685	1685	2,33
BRZ								2,05															2,05	2,05	0,8	
								225															225	225	0,31	
Razem				0,61			2,16	9,52	10,88	33,86	9,11	15,33	4,49	67,90	24,64	3,78	2,40			66,01	5,49		255,57	256,18	100	
						75		690	770	9150	1850	3905	1775	24090	9690	1515	975			15985	1935		72405	72405	100	
LW	SO							5,63	2,71	13,26	5,70		17,53	43,81	26,58	5,98	18,63	27,86		50,24	4,05		221,98	221,98	63,85	
						50		115	350	4205	1710		6920	18360	10365	2560	8960	11910		10940	1070		77515	77515	66,08	
	ŚW								1,01														1,01	1,01	0,29	
											17,81	22,09	7,46	6,23	3,52									57,11	57,11	16,43
	JD										6325	8100	2160	2660	1240									20535	20535	17,51
								3,65						2,08		15,56							21,29	21,29	6,12	
DB						45								545		6430							7020	7020	5,99	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i niezales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	BRZ									5,79	15,81												21,60	21,60	6,21		
							72				1225	3870												5167	5167	4,41	
	OL							0,82		7,18	1,80	8,53	2,04	1,69							1,92			23,98	23,98	6,9	
								40		2500	530	2135	675	590								495			6965	6965	5,94
	AK									0,68															0,68	0,68	0,2
							10			70															80	80	0,07
Razem							10,10	4,40	44,04	45,40	15,99	25,80	51,10	26,58	21,54	18,63	27,86			52,16	4,05		347,65	347,65	100		
						227		155	420	14255	14210	4295	10255	20735	10365	8990	8960	11910			11435	1070		117282	117282	100	
OL	SO										1,56					1,91							3,47	3,47	3,12		
											325					480								805	805	3	
	BRZ										0,83												0,83	0,83	0,75		
											230													230	230	0,86	
	OL						9,27	7,60	9,36	16,93	14,13	15,21	13,86	4,30	5,06	2,83	3,75	4,51						106,81	106,81	96,13	
Razem					216		355	1755	5005	3415	3925	4780	1555	1925	1040	1085	750						25806	25806	96,14		
						216		355	1755	5005	3740	4155	4780	1555	1925	1520	1085	750						26841	26841	100	
OLJ	SO												1,12			2,25		1,20					4,57	4,57	2,85		
													345			675		640						1660	1660	3,97	
	JW								0,50															0,50	0,50	0,31	
							3		30															33	33	0,08	
BRZ									0,54														0,54	0,54	0,34		
										130														130	130	0,31	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
	OL		3,46		1,41		7,84	18,47	28,90	5,36	16,63	17,55	15,69	15,64	3,05	15,69	4,78							149,60	154,47	96,5			
					15	64		640	5930	1285	4655	6465	4745	5440	975	7345	2480							40024	40039	95,64			
	Razem		3,46		1,41		7,84	18,47	29,40	5,36	17,17	17,55	16,81	15,64	3,05	17,94	4,78	1,20						155,21	160,08	100			
LŁ	SO								1,73	1,10	1,11													3,94	3,94	30,15			
									340	300	305														945	945	41,49		
	MD									2,25															2,25	2,25	17,21		
										550																550	550	24,14	
	OL					0,19				2,99	3,08			0,62												6,69	6,88	52,64	
						8	50			315	330			80													775	783	34,37
Razem					0,19				6,97	4,18	1,11		0,62													12,88	13,07	100	
					8	50			1205	630	305		80													2270	2278	100	
Łącznie	SO		6,51	1,64	6,29		279,29	229,88	649,37	494,68	238,96	341,37	452,57	729,95	418,51	244,21	154,61	88,63		547,62	93,40				4963,05	4977,49	77,28		
			20	10	247	5805	4080	4830	114950	136520	65560	102630	149450	262280	142735	87365	60170	36320		130015	29235				1331945	1332222	79,39		
	MD									3,27			0,74	1,86												5,87	5,87	0,09	
										815			260	580													1655	1655	0,1
	ŚW									3,69	5,41	7,70															16,80	16,80	0,26
							69			285	1255	1825															3434	3434	0,2
JD									7,08	98,93	182,43	70,27	14,38	9,02		1,05										383,16	383,16	5,95	
						1014			430	23815	50020	20185	4705	2445		205										102819	102819	6,13	
BK							2,34		16,16	12,31	30,95	6,40	9,03	6,89	2,28	2,00	0,79	5,05		7,38						101,58	101,58	1,58	
						600	50		80	1475	7685	1400	2660	2130	735	225	385	635		1635						19695	19695	1,17	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.			
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB			0,92	2,32		38,68	49,44	25,79	9,21	10,75	51,84	94,74	81,05	9,97	20,43	15,38			4,67			411,95	415,19	6,45	
					84	1642	530	435	805	175	2320	11475	25940	26690	3855	8600	5500			825			88792	88876	5,3	
	DB.B														3,53									3,53	3,53	0,05
															1220									1220	1220	0,07
	DB.C													1,76	6,06									7,82	7,82	0,12
														385	2560									2945	2945	0,18
	JW								0,50															0,50	0,50	0,01
							3		30															33	33	0
	GB											1,95	7,39	5,14										14,48	14,48	0,22
												460	1225	1405										3090	3090	0,18
	BRZ							0,19	7,94	4,75	16,77	42,03	13,03	3,62										88,33	88,33	1,37
							112		735	490	3820	9615	2950	720										18442	18442	1,1
	OL			3,46		1,60		25,10	32,97	62,45	47,65	39,80	58,49	52,49	27,67	18,41	18,52	10,42	4,51		22,53			421,01	426,07	6,61
						23	620	175	1380	10590	11810	10515	17560	16725	10005	6975	8385	4280	750		3955			103725	103748	6,18
	AK									0,68														0,68	0,68	0,01
							10			70														80	80	0
	Ogółem			9,97	2,56	10,21		345,60	320,23	773,74	684,96	554,57	549,53	633,73	862,50	452,70	286,21	181,20	98,19		582,20	93,40		6418,76	6441,50	100
				20	10	354	9875	4835	7380	128545	178870	148000	157685	201990	306690	155520	104780	70335	37705		136430	29235		1677875	1678259	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		5,41				11,31	0,90	17,06	6,38	31,25	16,73	20,06	27,77	33,92	11,68	4,16							181,22	186,63	100
			150			201		5	1515	1185	9130	4990	5875	8685	10355	3760	1385							47086	47236	100
	Razem		5,41				11,31	0,90	17,06	6,38	31,25	16,73	20,06	27,77	33,92	11,68	4,16							181,22	186,63	100
			150			201		5	1515	1185	9130	4990	5875	8685	10355	3760	1385							47086	47236	100
BMŚW	SO		4,30		3,17		165,62	146,58	48,27	145,94	98,35	81,61	105,99	255,21	207,71	77,15	47,37			127,66	44,27		1551,73	1559,20	93,29	
			40		26	2776	1205	3940	6195	35580	29065	27955	35885	83915	71620	27855	17245			30005	10350		383591	383657	96,83	
	MD								9,26			0,17												9,43	9,43	0,56
												40												40	40	0,01
	JD									14,84	7,17	4,81												26,82	26,82	1,6
						250				680	1725	1030												3685	3685	0,93
	BK								4,10	2,82	1,05	36,11	7,75											51,83	51,83	3,1
						407				90	4875	1005												6377	6377	1,61
	DB									12,70			1,97											14,67	14,67	0,88
						180							595											775	775	0,2
	DB.C									3,95				1,35	1,15									6,45	6,45	0,39
						70				390				435	355									1250	1250	0,32
	BRZ									2,21			0,20	0,09										2,50	2,50	0,15
										280			50	30										360	360	0,09
OS									0,47														0,47	0,47	0,03	
									40														40	40	0,01	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem		4,30		3,17		165,62	172,64	53,77	165,78	141,80	96,34	106,08	256,56	208,86	77,15	47,37			127,66	44,27		1663,90	1671,37	100	
			40		26	3683	1205	3940	6515	36740	35705	30635	35915	84350	71975	27855	17245			30005	10350		396118	396184	100	
BMW	SO		8,37		1,07		88,74	90,21	105,24	65,97	72,93	100,35	88,01	118,17	160,30	105,18	19,31	11,66		60,56	22,47		1109,10	1118,54	95,11	
			55		35	1378	665	1940	15065	17190	22680	31765	32330	42445	59335	35260	8135	4495		14255	5455		292393	292483	98,59	
	MD											0,81												0,81	0,81	0,07
												215												215	215	0,07
	ŚW											1,28												1,28	1,28	0,11
												75												75	75	0,03
	JD										15,51	10,28	0,41											26,20	26,20	2,23
							265			835	1320	190												2610	2610	0,88
	BK								4,45			5,76												10,21	10,21	0,87
							95					500												595	595	0,2
	DB								8,27	9,87														18,14	18,14	1,54
							75		40	325														440	440	0,15
	OL												0,79											0,79	0,79	0,07
													245											245	245	0,08
	OS											0,03												0,03	0,03	0
												10												10	10	0
Razem			8,37		1,07		88,74	102,93	115,11	81,48	91,09	101,55	88,01	118,17	160,30	105,18	19,31	11,66		60,56	22,47		1166,56	1176,00	100	
			55		35	1813	665	1980	15390	18025	24800	32200	32330	42445	59335	35260	8135	4495		14255	5455		296583	296673	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.					
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
BMB	SO			4,18								5,57	0,95	1,81	1,94								10,27	14,45	76,86				
				66									1480	255	420	560								2715	2781	92,21			
	BRZ						2,53																	2,53	2,53	13,46			
							105																	105	105	3,48			
	OL									1,82															1,82	1,82	9,68		
										130															130	130	4,31		
Razem				4,18		2,53			1,82			5,57	0,95	1,81	1,94									14,62	18,80	100			
				66	105				130			1480	255	420	560									2950	3016	100			
LMŚW	SO			0,92	0,01		115,97	91,31	95,68	42,74	27,36	19,11	67,68	138,39	202,82	123,89	61,26	37,62		241,15	43,28		1308,26	1309,19	73,28				
						2051	1495	2865	14000	11105	7275	6625	25985	50175	84590	49215	26530	17010		63895	13995		376811	376811	80,56				
	MD						9,14		15,00		2,15	0,63												26,92	26,92	1,51			
						2			2790		630	190													3612	3612	0,77		
	ŚW								1,91			1,45													3,36	3,36	0,19		
									290			345														635	635	0,14	
	JD							1,00	9,00		17,48	58,99	55,66		3,19											145,32	145,32	8,13	
							396	5	225		2455	14140	14355		790											32366	32366	6,92	
	BK				0,35					13,54	1,52	32,77	32,11	13,26	6,62	5,14		4,51								12,58	122,05	122,40	6,85
							100			210	240	6015	7835	4060	1980	1730		1560								26905	26905	5,75	
DB							21,36	26,14	5,85	0,11		11,22	10,90	12,70	21,85	5,18									115,31	115,31	6,45		
						1228	255	205	30	15		2185	3590	4615	9410	1425									22958	22958	4,91		
DB.S							30,08	15,01																	45,09	45,09	2,52		
						194		15																	209	209	0,04		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.C													2,17									2,17	2,17	0,12	
															900									900	900	0,19
	GB																				7,09			7,09	7,09	0,4
																					1105			1105	1105	0,24
	BRZ								0,71	5,79													6,50	6,50	0,36	
							10			115	1335													1460	1460	0,31
	OL									0,68											2,21			2,89	2,89	0,16
							7			40											690			737	737	0,16
OS								0,45															0,45	0,45	0,03	
								45															45	45	0,01	
Razem				1,27	0,01		177,55	141,91	133,37	67,64	121,27	120,18	91,84	163,07	229,81	129,07	65,77	37,62		263,03	43,28		1785,41	1786,69	100	
						3988	1755	3355	17475	15150	28060	31535	33635	58460	95730	50640	28090	17010		68865	13995		467743	467743	100	
LMW	SO		4,51		0,25		45,90	44,58	58,72	48,99	31,74	9,09	11,52	96,20	73,39	28,22	23,71	10,96		66,68	12,04		561,74	566,50	73,11	
					15	821	285	1060	7380	11090	9505	2895	4270	33465	25165	9190	10615	4865		15880	1800		138286	138301	80,76	
	MD								0,52														0,52	0,52	0,07	
									95														95	95	0,06	
	ŚW								0,81	0,90													1,71	1,71	0,22	
									55	205													260	260	0,15	
	JD								12,92	21,66	29,65	7,25											71,48	71,48	9,22	
							108		325	1490	6385	2100												10408	10408	6,08
BK								1,72														1,72	1,72	0,22		
								60														60	60	0,04		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB				0,20		18,80	10,59	8,60			3,66	4,74		5,16	2,82							54,37	54,57	7,04	
					5	285	145	500	180			715	790		1645	865								5125	5130	3
	GB								2,74														2,74	2,74	0,35	
									100														100	100	0,06	
	BRZ						0,84		3,69	11,60	1,80												17,93	17,93	2,31	
						60		460	1930	435														2885	2885	1,68
	OL						1,04	2,84	1,88	4,98	0,19	17,13	12,34	7,37	3,25	3,28					1,87			56,17	56,17	7,25
						39		210	260	930	50	4275	3370	1810	930	1320					385			13579	13579	7,93
OS									1,63														1,63	1,63	0,21	
									410														410	410	0,24	
Razem		4,51		0,45		66,58	58,01	91,60	89,76	63,38	37,13	28,60	103,57	81,80	34,32	23,71	10,96			68,55	12,04		770,01	774,97	100	
					20	1313	430	1770	8915	16055	16375	9985	8430	35275	27740	11375	10615	4865		16265	1800		171208	171228	100	
LMB	BRZ								1,21														1,21	1,21	100	
						42			75														117	117	100	
	Razem								1,21														1,21	1,21	100	
						42			75														117	117	100	
LŚW	SO								14,66	4,55		0,21		17,15	23,91	27,83	14,10			80,86			183,27	183,27	38,64	
						130			2400	880		45		8055	9330	11560	5620			20075			58095	58095	45,51	
	MD											2,37											2,37	2,37	0,5	
												615												615	615	0,48
JD									9,89	13,16		10,70											33,75	33,75	7,12	
						10			3045	3330		3870											10255	10255	8,03	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	BK						4,77	5,59	9,58	5,27	3,10	4,45	20,14	20,42			6,36			8,57			88,25	88,25	18,61		
						860		220	125	545	480	1255	5825	5770			2060			2285			19425	19425	15,21		
	DB			4,78	1,61		16,24	7,16		11,03		1,16	23,38	41,19	17,63			2,82						120,61	127,00	26,78	
				10	46	335	350	10		1090		315	5170	15680	5690			740						29380	29436	23,05	
	KL									0,30														0,30	0,30	0,06	
										30														30	30	0,02	
	GB													11,04		6,20									17,24	17,24	3,64
						250								2615		1300									4165	4165	3,26
	OL										0,84	1,84	7,06	2,14							10,17				22,05	22,05	4,65
											170	580	1735	735							2450				5670	5670	4,44
Razem				4,78	1,61		21,01	12,75	24,54	31,58	20,47	12,88	67,40	78,76	47,74	27,83	23,28			99,60				467,84	474,23	100	
				10	46	1585	350	230	2555	5730	5005	3350	18215	29505	16320	11560	8420			24810				127635	127691	100	
LW	SO						10,67	2,09	10,34	9,50		1,41		32,11	31,19	8,85	16,53			44,55				167,24	167,24	52,26	
						195			1110	2095		335		11990	11635	3865	7580			9870				48675	48675	66,21	
	MD								3,22	3,39														6,61	6,61	2,07	
									450	755														1205	1205	1,64	
	ŚW								0,95	1,03														1,98	1,98	0,62	
									60	225														285	285	0,39	
	JD									10,03	1,49	4,65													16,17	16,17	5,05
						160				835	465	1430													2890	2890	3,93
	BK							4,69		5,09															9,78	9,78	3,06
							153			175															328	328	0,45

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB				0,24		11,99	15,53	10,46				1,69	2,13		15,90				5,72			63,42	63,66	19,89	
					35	409	225	30	205				630	660		5395				2520			10074	10109	13,75	
	JW						2,86																2,86	2,86	0,89	
							90	5															95	95	0,13	
	BRZ								5,57	6,24		1,69												13,50	13,50	4,22
							20		485	1580		520												2605	2605	3,54
OL									7,28	7,35	2,12	5,38		2,58						13,49			38,20	38,20	11,94	
						20			1455	1185	650	1205		910						1900			7325	7325	9,96	
Razem					0,24		30,21	17,62	35,63	37,47	8,84	9,87	7,07	34,24	33,77	24,75	16,53			63,76			319,76	320,00	100	
					35	1047	230	30	2485	6945	1650	2935	1835	12650	12545	9260	7580			14290			73482	73517	100	
OL	SO						0,58																0,58	0,58	2,04	
										1,68														1,68	1,68	5,92
	BK					50			15														65	65	1,07	
								6,16	2,86	0,91	1,19	3,51	7,82		3,67									26,12	26,12	92,04
Razem					3		735	370	195	375	745	2685		905									6013	6013	98,93	
						53		735	385	195	375	745	2685		905									6078	6078	100
OLJ	SO								0,55	1,32			0,46			0,66	2,77						5,76	5,76	5,53	
									105	310			135			240	755							1545	1545	5,26
	JS									0,12														0,12	0,12	0,12
									20														20	20	0,07	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL				4,43				14,47	8,04	11,11	2,66	11,85	12,08	15,01	14,36	3,86						93,44	97,87	93,93	
					115	25			2030	1705	3780	585	4660	3810	5240	4020	1710							27565	27680	94,31
	TP											0,44												0,44	0,44	0,42
												105												105	105	0,36
	Razem				4,43				15,02	9,48	11,55	2,66	12,31	12,08	15,01	15,02	6,63							99,76	104,19	100
					115	25			2135	2035	3885	585	4795	3810	5240	4260	2465							29235	29350	100
LŁ	SO														2,96								2,96	2,96	2,97	
															1155									1155	1155	6,06
	MD											18,86												18,86	18,86	18,94
												3055													3055	3055
	DB				0,07			2,52	0,81	4,85					14,70	1,07	5,65							29,60	29,67	29,8
								15	10	835					4305	445	1770							7380	7380	38,68
	JW									0,90														0,90	0,90	0,9
										100														100	100	0,52
	GB														3,25									3,25	3,25	3,26
															805									805	805	4,22
	OL								1,22	7,66	0,72	2,35	2,57	3,63	2,08	2,73								22,96	22,96	23,06
									145	670	185	465	850	1080	865	915								5175	5175	27,13
	TP																				20,98			20,98	20,98	21,07
																				1405			1405	1405	7,37	
Razem				0,07				3,74	9,37	5,57	21,21	2,57	3,63	20,03	6,76	5,65				20,98			99,51	99,58	100	
								160	780	1020	3520	850	1080	5975	2515	1770				1405			19075	19075	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO		22,59	0,92	8,68		438,79	375,67	350,52	325,39	261,63	234,08	294,67	686,81	738,14	383,46	189,21	60,24		621,46	122,06		5082,13	5114,32	76,99	
			245		142	7552	3650	9810	47770	79435	77655	76090	104735	239150	273745	140945	77865	26370		153980	31600		1350352	1350739	82,48	
	MD						9,14	9,26	18,74	3,39	24,36	0,63											65,52	65,52	0,99	
						2			3335	755	4555	190											8837	8837	0,54	
	ŚW								3,67	1,93	1,28	1,45											8,33	8,33	0,13	
									405	430	75	345											1255	1255	0,08	
	JD						1,00	9,00	12,92	89,41	120,74	72,78	10,70	3,19									319,74	319,74	4,81	
						1189	5	225	325	9340	27365	19105	3870	790									62214	62214	3,8	
	BK				0,35		9,46	14,14	34,43	7,84	77,74	44,31	33,40	27,04	5,14		10,87			21,15			285,52	285,87	4,3	
						1665		220	585	875	11870	10095	9885	7750	1730		3620			5460			53755	53755	3,28	
	DB				4,78	2,12		68,39	82,91	35,59	15,99		18,01	40,71	70,72	45,71	29,55	2,82		5,72			416,12	423,02	6,37	
					10	86	2512	975	800	750	1940		3810	10180	25260	17190	9455	740		2520			76132	76228	4,65	
	DB.S						30,08	15,01															45,09	45,09	0,68	
						194		15															209	209	0,01	
	DB.C									3,95				3,52	1,15								8,62	8,62	0,13	
						70				390				1335	355								2150	2150	0,13	
	KL									0,30													0,30	0,30	0	
									30													30	30	0		
JW						2,86		0,90														3,76	3,76	0,06		
					90	5		100														195	195	0,01		
JS									0,12													0,12	0,12	0		
								20														20	20	0		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	GB								2,74				11,04	3,25	6,20					7,09			30,32	30,32	0,46	
						250			100				2615	805	1300						1105			6175	6175	0,38
	BRZ						3,37		13,39	23,63	1,80	1,89	0,09										44,17	44,17	0,67	
							237			1415	4845	435	570	30										7532	7532	0,46
	OL				4,43		1,04	10,22	29,37	22,77	24,03	35,84	43,16	21,53	23,57	21,31	3,86				27,74			264,44	268,87	4,05
					115	94		1090	3500	4640	6435	9085	13735	6485	7995	6245	1710				5425			66439	66554	4,06
	TP											0,44									20,98			21,42	21,42	0,32
												105									1405			1510	1510	0,09
	OS							0,45	0,47	1,63	0,03													2,58	2,58	0,04
								45	40	410	10													505	505	0,03
	Ogółem			22,59	6,05	15,23		564,13	516,66	503,04	496,05	512,05	408,99	433,77	816,06	819,91	434,32	206,76	60,24		704,14	122,06		6598,18	6642,05	100
				245	10	343	13855	4635	12205	58355	103080	128505	119290	145050	281575	302315	156645	83935	26370		169895	31600		1637310	1637908	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i niezales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		5,41				11,31	6,40	24,64	10,26	34,15	28,81	28,68	52,13	33,92	11,68	4,16							246,14	251,55	100
			150			241		130	2380	2040	9670	8030	8070	14840	10355	3760	1385							60901	61051	100
	Razem		5,41				11,31	6,40	24,64	10,26	34,15	28,81	28,68	52,13	33,92	11,68	4,16							246,14	251,55	100
			150			241		130	2380	2040	9670	8030	8070	14840	10355	3760	1385							60901	61051	100
BMŚW	SO		7,38		4,18		284,50	218,48	166,66	248,76	190,18	201,84	230,17	440,97	270,18	115,85	82,13	21,36		192,64	62,70		2726,42	2737,98	92,54	
			60		93	4616	3935	4925	27735	66290	55560	64670	73055	145525	92055	39445	28495	7950		46575	15835		676666	676819	95,98	
	MD								9,26			0,17	0,74											10,17	10,17	0,34
												40	260											300	300	0,04
	ŚW									1,06														1,06	1,06	0,04
						9				40														49	49	0,01
	JD									3,60	33,87	29,11	4,81											71,39	71,39	2,41
						380				430	2980	6375	1030											11195	11195	1,59
	BK								4,10	7,93	4,83	38,44	10,43			2,28	1,23	0,79					70,03	70,03	2,37	
						472				25	545	5075	1515			735	135	385						8887	8887	1,26
	DB								14,28	12,61	3,70	0,17	10,93	16,74										58,43	58,43	1,97
						420				250		30	1810	3660										6170	6170	0,88
	DB.C										3,95				1,35	1,15								6,45	6,45	0,22
						70					390				435	355								1250	1250	0,18
BRZ									2,21			0,20	0,09										2,50	2,50	0,08	
									280			50	30										360	360	0,05	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL								0,20														0,20	0,20	0,01	
									30														30	30	0	
	OS								0,47														0,47	0,47	0,02	
									40														40	40	0,01	
	Razem		7,38		4,18		284,50	246,12	194,74	295,11	258,07	228,95	247,00	442,32	273,61	117,08	82,92	21,36		192,64	62,70		2947,12	2958,68	100	
		60		93	5967	3935	4925	28830	70205	67080	69335	76745	145960	93145	39580	28880	7950		46575	15835		704947	705100	100		
BMW	SO		11,80	0,78	2,50		188,79	165,92	452,70	315,48	176,60	241,07	209,19	311,67	252,04	132,44	45,78	31,76		84,38	27,72		2635,54	2650,62	93,01	
			55	10	215	3578	1640	3850	74455	84325	49590	73785	70585	104580	85780	42205	15730	12370		20095	6595		649163	649443	95,64	
	MD										0,81												0,81	0,81	0,03	
											215												215	215	0,03	
	ŚW								1,62	4,69	1,28												7,59	7,59	0,27	
									245	1105	75												1425	1425	0,21	
	JD									26,94	33,38	9,93		5,50									75,75	75,75	2,66	
						635				3130	5870	2400		1205									13240	13240	1,95	
	BK						1,51	4,45			5,76						0,77						12,49	12,49	0,44	
						130					500						90						720	720	0,11	
	DB						5,90	8,27	11,33			4,46	5,84	2,73									38,53	38,53	1,35	
						120	75	40	545			660	1055	580									3075	3075	0,45	
	BRZ							1,57	3,63	0,54	9,11	11,20	3,62										29,67	29,67	1,04	
								80	360	115	1755	2520	720									5550	5550	0,82		
OL						7,99	1,05	5,49	10,37		6,93	2,36										34,19	34,19	1,2		
					55	175		825	1890		1735	660										5340	5340	0,79		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS										0,03												0,03	0,03	0	
											10												10	10	0	
	Razem		11,80	0,78	2,50		204,19	181,26	474,77	358,02	226,97	273,59	221,01	319,90	252,04	133,21	45,78	31,76		84,38	27,72		2834,60	2849,68	100	
			55	10	215	4518	1890	3970	76430	90565	58015	81100	73020	106365	85780	42295	15730	12370		20095	6595		678738	679018	100	
BMB	SO				7,96		1,26	2,26	6,49	1,64	6,33	9,07	3,30	2,40	1,94	10,34	2,78						47,81	55,77	71,35	
					66	53			1000	175	2090	2155	735	550	560	2295	995						10608	10674	76,28	
	BRZ						2,53			3,61	9,41												15,55	15,55	19,89	
							105			825	2100												3030	3030	21,65	
	OL									6,85														6,85	6,85	8,76
							160			130														290	290	2,07
Razem				7,96		3,79	2,26	13,34	5,25	15,74	9,07	3,30	2,40	1,94	10,34	2,78						70,21	78,17	100		
					66	318			1130	1000	4190	2155	735	550	560	2295	995						13928	13994	100	
LMŚW	SO			1,78	0,08		146,04	106,95	125,77	86,42	35,08	55,56	104,51	223,91	257,93	201,69	87,28	37,62		327,16	56,54		1852,46	1854,32	72,85	
						2444	1630	3270	18925	21720	9675	17085	37750	84735	103975	78385	37660	17010		88475	18345		541084	541084	79,37	
	MD						9,14		16,02		2,15	0,63											27,94	27,94	1,1	
						2			3055		630	190												3877	3877	0,57
	ŚW								1,91		1,73	1,45												5,09	5,09	0,2
									290		330	345												965	965	0,14
JD							1,00	9,00	3,48	17,48	108,54	60,23		3,19									202,92	202,92	7,97	
						626	5	225		2455	28910	15555		790									48566	48566	7,13	
BK				0,35					17,34	10,05	61,39	35,83	22,29	12,23	5,14		4,51	5,05		19,96			193,79	194,14	7,63	
						555			210	1260	13500	8725	6720	3690	1730		1560	635		4810			43395	43395	6,37	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB			0,18	0,02		31,02	34,18	12,49	5,62		18,07	15,07	28,29	25,85	5,18	4,84			4,67			185,28	185,48	7,29	
						1645	255	530	365	190		3550	4485	9930	10895	1425	1950			825			36045	36045	5,29	
	DB.S						30,08	15,01															45,09	45,09	1,77	
						194		15																209	209	0,03
	DB.B														3,53								3,53	3,53	0,14	
															1220								1220	1220	0,18	
	DB.C													1,76	2,17									3,93	3,93	0,15
														385	900									1285	1285	0,19
	GB													5,14							7,09			12,23	12,23	0,48
														1405							1105			2510	2510	0,37
	BRZ							0,19		0,71	5,79	0,77												7,46	7,46	0,29
						10			115	1335	170												1630	1630	0,24	
OL									0,68											2,21			2,89	2,89	0,11	
						7			40											690			737	737	0,11	
OS								0,45															0,45	0,45	0,02	
								45															45	45	0,01	
Razem				2,31	0,10		217,47	165,59	178,40	125,36	209,66	171,77	148,77	269,79	292,45	206,87	96,63	42,67		361,09	56,54		2543,06	2545,47	100	
						5483	1890	4085	23000	26960	53215	45450	50745	100045	117820	79810	41170	17645		95905	18345		681568	681568	100	
LMW	SO		4,51		0,25		74,93	92,63	190,01	114,96	45,27	37,48	147,79	258,95	233,86	105,16	67,26	29,07		323,24	58,96		1779,57	1784,33	71,82	
					15	2020	525	1885	33205	30310	13335	12615	54815	100130	82730	41655	29880	12810		71980	17055		504950	504965	76,63	
	MD								0,52						1,86								2,38	2,38	0,1	
								95						580									675	675	0,1	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.			
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	ŚW								0,81	1,62	5,97												8,40	8,40	0,34		
						60			55	355	1495													1965	1965	0,3	
	JD									12,92	51,28	92,85	48,03	8,15			1,05								214,28	214,28	8,63
						342			325	8540	23900	14035	2045				205								49392	49392	7,5
	BK							0,83		1,72															2,55	2,55	0,1
						50		60																	110	110	0,02
	DB				0,13	2,50		39,76	44,48	13,68		10,58	35,23	72,73	27,69	8,63	6,94	10,54							270,26	272,89	10,98
					89	1180	600	610	180		2290	8950	21120	9245	2865	2705	3550								53295	53384	8,1
	DB.C														6,06										6,06	6,06	0,24
															2560										2560	2560	0,39
	GB									2,74															2,74	2,74	0,11
										100															100	100	0,02
	BRZ							0,84	4,32	4,81	18,43	8,19	1,00												37,59	37,59	1,51
						100		430	590	3585	2025	200													6930	6930	1,05
	OL							1,04	7,87	12,36	9,71	7,43	28,19	30,26	13,41	13,55	3,28	1,89				22,48			151,47	151,47	6,1
						114		555	1995	1730	1965	7820	9155	4230	5005	1320	715					3845			38449	38449	5,83
OS										1,63														1,63	1,63	0,07	
									410															410	410	0,06	
Razem			4,51	0,13	2,75		117,40	149,30	239,57	197,63	170,29	149,93	258,93	307,97	256,04	116,43	79,69	29,07		345,72	58,96			2476,93	2484,32	100	
					104	3816	1175	3480	36605	44930	45010	43620	87135	116745	90600	45885	34145	12810		75825	17055			658836	658940	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMB	BRZ								1,21														1,21	1,21	100	
						42			75														117	117	100	
LMB	Razem								1,21														1,21	1,21	100	
						42			75														117	117	100	
LŚW	SO							5,19	18,29	17,37	4,61	0,21	4,49	50,81	46,05	30,86	16,50			146,87	5,49		346,74	346,74	47,47	
						160		465	3115	4185	955	45	1775	20720	17870	12745	6595			36060	1935		106625	106625	53,3	
	MD										2,37												2,37	2,37	0,32	
											615													615	615	0,31
	JD									30,93	15,71	7,94	10,70										65,28	65,28	8,94	
							10			8890	3765	2680	3870											19215	19215	9,6
	BK						4,77	5,59	16,83	5,27	3,10	4,45	20,14	21,70			6,36			8,57			96,78	96,78	13,25	
							905		220	180	545	480	1255	5825	6190			2060			2285			19945	19945	9,97
	DB			5,39	1,61			18,40	9,44		11,03		1,16	23,38	74,15	20,13	0,75	2,82						161,26	168,26	23,04
				10	46	335	350	10		1090		315	5170	26685	6840	330	740							41865	41921	20,95
	KL									0,30														0,30	0,30	0,04
										30														30	30	0,01
	GB										1,95	7,39	11,04		6,20									26,58	26,58	3,64
							250				460	1225	2615		1300									5850	5850	2,92
BRZ								2,05															2,05	2,05	0,28	
								225															225	225	0,11	
OL									0,84	1,84	7,06	2,14								10,17			22,05	22,05	3,02	
									170	580	1735	735								2450			5670	5670	2,83	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	Razem			5,39	1,61		23,17	22,27	35,42	65,44	29,58	28,21	71,89	146,66	72,38	31,61	25,68			165,61	5,49		723,41	730,41	100		
				10	46	1660	350	920	3325	14880	6855	7255	19990	53595	26010	13075	9395			40795	1935		200040	200096	100		
LW	SO						10,67	7,72	13,05	22,76	5,70	1,41	17,53	75,92	57,77	14,83	35,16	27,86		94,79	4,05		389,22	389,22	58,3		
						245		115	1460	6300	1710	335	6920	30350	22000	6425	16540	11910		20810	1070		126190	126190	66,14		
	MD									3,22	3,39													6,61	6,61	0,99	
										450	755													1205	1205	0,63	
	ŚW									1,96	1,03													2,99	2,99	0,45	
										60	225													285	285	0,15	
	JD										27,84	23,58	12,11	6,23	3,52										73,28	73,28	10,98
							210				7160	8565	3590	2660	1240										23425	23425	12,28
	BK							4,69		5,09															9,78	9,78	1,46
							153			175															328	328	0,17
	DB				0,24			11,99	19,18	10,46				1,69	4,21		31,46				5,72				84,71	84,95	12,72
					35	454	225	30	205					630	1205		11825				2520				17094	17129	8,98
	JW							2,86																	2,86	2,86	0,43
						90	5																	95	95	0,05	
BRZ									5,57	12,03	15,81	1,69												35,10	35,10	5,26	
						92			485	2805	3870	520												7772	7772	4,07	
OL								0,82		14,46	9,15	10,65	7,42	1,69	2,58					15,41				62,18	62,18	9,31	
						20		40		3955	1715	2785	1880	590	910					2395				14290	14290	7,49	
AK									0,68															0,68	0,68	0,1	
						10			70															80	80	0,04	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem				0,24		30,21	27,72	40,03	81,51	54,24	25,86	32,87	85,34	60,35	46,29	35,16	27,86		115,92	4,05		667,41	667,65	100	
					35	1274	230	185	2905	21200	15860	7230	12090	33385	22910	18250	16540	11910		25725	1070		190764	190799	100	
OL	SO						0,58				1,56					1,91							4,05	4,05	2,9	
											325					480							805	805	2,45	
	BK									1,68														1,68	1,68	1,2
						50			15															65	65	0,2
	BRZ											0,83												0,83	0,83	0,6
												230												230	230	0,7
	OL							9,27	13,76	12,22	17,84	15,32	18,72	21,68	4,30	5,06	6,50	3,75	4,51					132,93	132,93	95,3
						219		1090	2125	5200	3790	4670	7465	1555	1925	1945	1085	750					31819	31819	96,65	
Razem							9,85	13,76	13,90	17,84	16,88	19,55	21,68	4,30	5,06	8,41	3,75	4,51					139,49	139,49	100	
						269		1090	2140	5200	4115	4900	7465	1555	1925	2425	1085	750					32919	32919	100	
OLJ	SO								0,55	1,32			1,58			2,91	2,77	1,20					10,33	10,33	3,91	
									105	310			480			915	755	640					3205	3205	4,5	
	JW									0,50														0,50	0,50	0,19
						3			30															33	33	0,05
	JS									0,12														0,12	0,12	0,05
										20														20	20	0,03
	BRZ										0,54													0,54	0,54	0,2
										130													130	130	0,18	
OL		3,46		5,84		7,84	18,47	43,37	13,40	27,74	20,21	27,54	27,72	18,06	30,05	8,64							243,04	252,34	95,48	
				130	89		640	7960	2990	8435	7050	9405	9250	6215	11365	4190							67589	67719	95,09	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	TP										0,44												0,44	0,44	0,17	
											105												105	105	0,15	
	Razem		3,46		5,84		7,84	18,47	44,42	14,84	28,72	20,21	29,12	27,72	18,06	32,96	11,41	1,20					254,97	264,27	100	
					130	92		640	8095	3320	8670	7050	9885	9250	6215	12280	4945	640					71082	71212	100	
LŁ	SO								1,73	1,10	1,11				2,96								6,90	6,90	6,13	
									340	300	305				1155								2100	2100	9,83	
	MD								2,25		18,86												21,11	21,11	18,74	
									550		3055												3605	3605	16,88	
	DB				0,07			2,52	0,81	4,85				14,70	1,07	5,65							29,60	29,67	26,34	
								15	10	835				4305	445	1770							7380	7380	34,57	
	JW								0,90														0,90	0,90	0,8	
									100														100	100	0,47	
	GB														3,25								3,25	3,25	2,89	
															805								805	805	3,77	
	OL				0,19			1,22	10,65	3,80	2,35	2,57	4,25	2,08	2,73								29,65	29,84	26,48	
					8	50		145	985	515	465	850	1160	865	915								5950	5958	27,9	
TP																				20,98		20,98	20,98	18,62		
																				1405		1405	1405	6,58		
Razem				0,26			3,74	16,34	9,75	22,32	2,57	4,25	20,03	6,76	5,65					20,98		20,98	112,39	112,65	100	
				8	50		160	1985	1650	3825	850	1160	5975	2515	1770					1405		21345	21353	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Łącznie	SO		29,10	2,56	14,97		718,08	605,55	999,89	820,07	500,59	575,45	747,24	1416,76	1156,65	627,67	343,82	148,87		1169,08	215,46		10045,18	10091,81	77,14		
			265	10	389	13357	7730	14640	162720	215955	143215	178720	254185	501430	416480	228310	138035	62690		283995	60835		2682297	2682961	80,89		
	MD							9,14	9,26	22,01	3,39	24,36	1,37		1,86									71,39	71,39	0,55	
						2				4150	755	4555	450		580									10492	10492	0,32	
	ŚW									7,36	7,34	8,98	1,45											25,13	25,13	0,19	
						69				690	1685	1900	345											4689	4689	0,14	
	JD							1,00	9,00	20,00	188,34	303,17	143,05	25,08	12,21		1,05								702,90	702,90	5,37
							2203	5	225	755	33155	77385	39290	8575	3235		205								165033	165033	4,98
	BK				0,35			11,80	14,14	50,59	20,15	108,69	50,71	42,43	33,93	7,42	2,00	11,66	5,05		28,53				387,10	387,45	2,96
							2265	50	220	665	2350	19555	11495	12545	9880	2465	225	4005	635		7095				73450	73450	2,21
	DB				5,70	4,44		107,07	132,35	61,38	25,20	10,75	69,85	135,45	151,77	55,68	49,98	18,20			10,39				828,07	838,21	6,41
					10	170	4154	1505	1235	1555	2115	2320	15285	36120	51950	21045	18055	6240			3345				164924	165104	4,98
	DB.S							30,08	15,01																45,09	45,09	0,34
							194		15																209	209	0,01
	DB.B															3,53									3,53	3,53	0,03
																1220									1220	1220	0,04
	DB.C										3,95			1,76	9,58	1,15									16,44	16,44	0,13
							70				390			385	3895	355									5095	5095	0,15
	KL									0,30															0,30	0,30	0
									30															30	30	0	
JW							2,86		1,40															4,26	4,26	0,03	
						93	5		130															228	228	0,01	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.					
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
	JS									0,12													0,12	0,12	0				
										20														20	20	0			
	GB									2,74		1,95	7,39	16,18	3,25	6,20								7,09		44,80	44,80	0,34	
							250			100		460	1225	4020	805	1300								1105		9265	9265	0,28	
	BRZ							3,56	7,94	18,14	40,40	43,83	14,92	3,71											132,50	132,50	1,01		
							349		735	1905	8665	10050	3520	750											25974	25974	0,78		
	OL		3,46		6,03			26,14	43,19	91,82	70,42	63,83	94,33	95,65	49,20	41,98	39,83	14,28	4,51						50,27		685,45	694,94	5,31
					138	714		175	2470	14090	16450	16950	26645	30460	16490	14970	14630	5990	750						9380		170164	170302	5,14
	AK									0,68																0,68	0,68	0,01	
							10			70																80	80	0	
	TP											0,44													20,98		21,42	21,42	0,16
												105													1405		1510	1510	0,05
	OS								0,45	0,47	1,63	0,03														2,58	2,58	0,02	
									45	40	410	10														505	505	0,02	
Ogółem			32,56	8,61	25,44		909,73	836,89	1276,78	1181,01	1066,62	958,52	1067,50	1678,56	1272,61	720,53	387,96	158,43						1286,34	215,46		13016,94	13083,55	100
			265	20	697	23730	9470	19585	186900	281950	276505	276975	347040	588265	457835	261425	154270	64075						306325	60835		3315185	3316167	100

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO		3,24	5,44	3,88	2,48	11,64	8,31	24,36									59,35	91,42							
	MD		0,24	0,52														0,76	1,17							
	JD		0,26	1,16														1,42	2,19							
	BK		0,52															0,52	0,80							
	DB		1,08	0,46			0,44											1,98	3,05							
Razem	BRZ		0,16			0,42		0,31										0,89	1,37							
	ha		5,50	7,58	3,88	2,90	12,08	8,62	24,36									64,92	100,00							
	%		8,47	11,68	5,98	4,47	18,61	13,28	37,51									100,00	100,00							
BMŚW	SO	56,57	53,55	97,77	97,68	88,21	113,57	109,98	164,25	50,27	28,89	27,05	9,90		29,54	12,92		940,15	73,29							
	MD	1,81	2,79	7,64	3,05	0,61	1,98	0,89										18,77	1,46							
	ŚW	2,11	2,02	4,77	2,14	1,48	0,34	1,00	0,55			1,01	0,47		1,62			17,51	1,36							
	JD	10,94	1,96	6,55	9,72	17,24	1,22		2,03	5,03	2,98	2,63	2,34		9,48	1,46		73,58	5,73							
	BK	15,33	3,77	9,82	7,59	3,65	5,49	2,06	2,81	9,33	6,12	0,47	6,11		6,42	3,13		82,10	6,40							
	DB	30,48	6,04	11,37	7,64	1,95	9,05	26,43	15,38	0,12	1,94	4,39	2,54		17,92	0,42		135,67	10,57							
	DB.C			0,08					0,45										0,53	0,04						
	GB	0,56																	0,56	0,04						
	BRZ	1,08	2,49	2,35	1,51	2,64	0,96	0,28	0,29							0,50			12,10	0,94						
	OL		0,86	0,58		0,47		0,28											2,19	0,17						
Razem	OS			0,04		0,02												0,06	0,00							
	ha	118,88	73,48	140,97	129,33	116,27	132,61	140,92	185,76	64,75	39,93	35,55	21,36		64,98	18,43		1283,22	100,00							
	%	9,26	5,73	10,99	10,08	9,06	10,33	10,98	14,48	5,05	3,11	2,77	1,66		5,06	1,44		100,00	100,00							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
BMW	SO	72,25	53,68	251,16	203,90	92,90	124,95	108,78	187,08	72,15	20,66	13,22	9,65		11,12	4,13		1225,63	73,48		
	SO.S											0,37						0,37	0,02		
	MD	1,67	2,85	22,00	9,62	3,39	1,50											41,03	2,46		
	ŚW	2,07	5,36	22,35	14,21	1,56	4,88	3,05	3,10	1,67	0,04	1,48	4,35		1,93			66,05	3,96		
	JD	7,30	3,10	6,55	14,88	18,90	6,89	0,17	2,53		0,08	5,70	4,25		1,71			72,06	4,32		
	BK	11,32	2,00	0,90	2,07	1,66	0,58	1,18	1,01		1,00	3,67	2,28	1,09		1,08			29,84	1,79	
	DB	14,18	2,48	9,44	1,11	0,46	6,37	7,35	4,11		6,21	0,96	3,42	0,76		7,58	0,66		65,09	3,90	
	DB.C		0,61	1,18	0,84														2,63	0,16	
	GB									0,55									0,55	0,03	
	BRZ	0,08	2,69	31,25	20,54	14,60	18,06	6,11	1,49		4,67	2,39				0,23	0,46		102,57	6,15	
	OL	6,58	5,56	13,84	9,37	1,95	8,81	6,36	1,86		6,04	0,23				0,17			60,77	3,64	
OS			0,99		0,46													1,45	0,09		
Razem	ha	115,45	78,33	359,66	276,54	135,88	172,04	133,00	201,73	91,74	28,03	26,47	20,10		23,82	5,25		1668,04	100,00		
	%	6,92	4,70	21,56	16,58	8,15	10,31	7,97	12,09	5,50	1,68	1,59	1,21		1,43	0,31		100,00	100,00		
BMB	SO	0,63	1,58	4,62	1,84	6,04	3,08	2,23	0,59		8,27	2,78						31,66	56,95		
	MD			0,24														0,24	0,43		
	ŚW	0,13		1,56														1,69	3,04		
	BRZ	0,50	0,68	0,25	2,33	7,82	0,21	0,12			2,07							13,98	25,15		
	OL			4,85	1,08	1,88	0,21												8,02	14,43	
Razem	ha	1,26	2,26	11,52	5,25	15,74	3,50	2,35	0,59		10,34	2,78						55,59	100,00		
	%	2,27	4,07	20,72	9,44	28,31	6,30	4,23	1,06		18,60	5,00						100,00	100,00		
LMŚW	SO	17,95	8,07	24,10	29,82	18,46	26,27	27,13	67,14	37,15	52,12	15,69	0,50		43,88	11,94		380,22	50,17		
	MD	1,39	0,84	2,12	3,63	1,84	1,73	0,27										11,82	1,56		
	ŚW	0,27		0,50	0,71	2,48		0,17	0,34									4,47	0,59		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	JD	1,29	2,00	4,33	1,75	32,12	9,49	3,42	7,44	7,90	10,10	1,67			8,09			89,60	11,83							
	BK	4,55	6,50	5,88	15,50	30,30	8,01	9,16	8,68	3,72	15,58		4,55		19,48			131,91	17,41							
	DB	12,74	5,63	5,24	4,02	1,57	5,39	9,27	21,97	8,14		12,66			25,29	1,32		113,24	14,95							
	DB.B									3,53								3,53	0,47							
	DB.C			0,21				0,53	0,61	0,50									1,85	0,24						
	GB						0,08	3,60		1,70		0,84			0,89				7,11	0,94						
	BRZ	0,93		2,35	2,23	1,07	0,62	1,26	0,54										9,00	1,19						
	OL	0,80	0,64	0,30	0,06	0,55		1,61							0,43				4,39	0,58						
OS							0,51											0,51	0,07							
Razem	ha	39,92	23,68	45,03	57,72	88,39	51,59	56,93	106,72	62,64	77,80	30,86	5,05		98,06	13,26		757,65	100,00							
	%	5,27	3,13	5,94	7,62	11,67	6,81	7,51	14,08	8,27	10,27	4,07	0,67		12,94	1,75		100,00	100,00							
LMW	SO	18,08	32,22	96,25	51,89	23,27	28,55	118,38	129,56	124,55	69,91	31,86	12,90		113,74	38,10		889,26	52,08							
	MD	1,60	0,15	6,23	3,25	1,66	0,95	0,06	1,73									15,63	0,92							
	ŚW		2,29	4,55	11,52	8,77	1,24	3,02	1,90	3,05	0,24	0,58			1,21			38,37	2,25							
	JD	2,46	4,80	3,26	12,60	46,00	26,36	7,15	12,39	14,48	4,02	7,85	2,42		17,56	2,98		164,33	9,63							
	BK	4,97	5,70	4,30	2,00	2,29	3,00	2,01	3,29	4,73	0,10	2,34			9,38	2,72		46,83	2,74							
	DB	21,47	32,26	7,75	2,13	7,68	30,23	71,55	37,41	14,96	7,64	8,38	2,27		125,53	2,28		371,54	21,77							
	DB.C	0,60	0,69			0,22	2,28	0,74	2,43						1,68				8,64	0,51						
	JS			0,05															0,05	0,00						
	GB							0,39	1,42	0,28		0,14			0,45				2,68	0,16						
	BRZ	1,03	7,41	10,36	17,87	10,25	9,12	3,75	2,84	2,95	0,10	2,22			2,20	0,84			70,94	4,16						
	OL	0,61	5,77	15,22	6,44	6,77	11,07	23,28	10,60	9,24	0,10	2,61	0,52		5,42				97,65	5,72						
OS				0,17				0,83										1,00	0,06							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	50,82	91,29	147,97	107,87	106,91	112,80	230,33	204,40	174,24	82,11	55,98	18,11		277,17	46,92		1706,92	100,00	
	%	2,98	5,35	8,67	6,32	6,26	6,61	13,49	11,97	10,21	4,81	3,28	1,06		16,24	2,75		100,00	100,00	
LŚW	SO		2,06	2,51	9,10	2,96		3,38	32,75	19,82	1,83	1,92			25,77	3,14		105,24	41,18	
	MD		0,46		1,26	0,46			0,24									2,42	0,95	
	ŚW				0,44		0,79								0,20			1,43	0,56	
	JD	0,43	3,25	1,84	19,56	2,75	7,15		1,63	0,58	0,30				7,07			44,56	17,44	
	BK	0,43	0,78	4,54	2,54	1,96	0,74	0,33	6,85	1,74	0,30				10,69	1,00		31,90	12,48	
	DB	1,30	1,14	1,99		0,20	1,48	0,78	20,30	2,50	0,75	0,48			20,96	0,90		52,78	20,65	
	GB		0,10			0,78	4,43		2,11		0,60					0,45		8,47	3,31	
	BRZ		1,73		0,52				2,23						1,02			5,50	2,15	
	OL				0,44				0,27						0,30			1,01	0,40	
OS						0,74		1,52									2,26	0,88		
Razem	ha	2,16	9,52	10,88	33,86	9,11	15,33	4,49	67,90	24,64	3,78	2,40			66,01	5,49		255,57	100,00	
	%	0,85	3,73	4,26	13,25	3,56	6,00	1,76	26,55	9,64	1,48	0,94			25,83	2,15		100,00	100,00	
LW	SO		1,70	1,63	13,49	6,92	2,17	10,17	29,04	21,95	3,32	13,13	19,14		23,20	3,65		149,51	42,99	
	SO.B							0,12										0,12	0,03	
	MD			0,54	1,14	1,43		0,22										3,33	0,96	
	ŚW		0,56	0,41	1,80	5,64	1,46		0,14	0,29	0,19							10,49	3,02	
	JD		1,48	0,20	14,55	16,72	3,58	5,91	5,23	0,52		0,25	3,74		1,70			53,88	15,50	
	BK		2,41		0,42		0,39		6,01	0,67		0,25	1,04		2,71	0,40		14,30	4,11	
	DB		3,13	0,34	0,28	1,53	0,67	2,65	6,21	1,17	13,48	2,18	2,27		23,35			57,26	16,47	
	DB.C								1,25		0,70	0,26						2,21	0,64	
	JW														0,06			0,06	0,02	
GB						0,50	0,20	1,39	0,41	0,79		0,15		0,22			3,66	1,05		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerw.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	BRZ			0,37	5,56	11,36	1,25	0,12	0,87		2,17		0,15					21,85	6,29							
	OL		0,82	0,51	6,80	1,80	5,97	5,16	2,21	0,87	1,33	2,82	1,37		0,92			30,58	8,80							
	AK			0,40														0,40	0,12							
Razem	ha		10,10	4,40	44,04	45,40	15,99	25,80	51,10	26,58	21,54	18,63	27,86		52,16	4,05		347,65	100,00							
	%		2,91	1,27	12,67	13,06	4,60	7,42	14,70	7,65	6,20	5,36	8,01		14,99	1,16		100,00	100,00							
OL	SO			0,05	0,17	1,09	0,32	1,17			0,58	0,26	0,35					3,99	3,59							
	ŚW		0,32		2,66	0,52	0,32		0,17		0,19	0,77						4,95	4,46							
	BK	0,42									0,19							0,61	0,55							
	DB			0,10					0,33									0,43	0,39							
	BRZ		1,05	0,12		1,23	2,33		0,33	0,34	0,19							5,59	5,03							
	OL	8,85	6,23	8,94	14,10	12,85	13,07	12,69	3,47	4,72	3,59	2,72	4,16					95,39	85,84							
	OS			0,15														0,15	0,14							
Razem	ha	9,27	7,60	9,36	16,93	15,69	16,04	13,86	4,30	5,06	4,74	3,75	4,51					111,11	100,00							
	%	8,34	6,84	8,42	15,24	14,12	14,44	12,47	3,87	4,55	4,27	3,38	4,06					100,00	100,00							
OLJ	SO		0,16	3,36		0,16	0,67	1,11	1,89	0,34	2,84	0,96	1,20					12,69	8,18							
	MD			0,61														0,61	0,39							
	ŚW		0,16	1,77		0,55		0,11			0,68							3,27	2,11							
	JD		0,31						0,07									0,38	0,24							
	DB		0,46			1,11		0,11	0,28									1,96	1,26							
	JW			0,45	0,70													1,15	0,74							
	BRZ			0,48	0,19	1,14	0,46	1,19										3,46	2,23							
	OL	7,84	17,38	22,73	4,47	14,11	16,42	14,29	13,40	2,71	14,42	3,82						131,59	84,79							
	OS					0,05												0,05	0,03							
LP					0,05												0,05	0,03								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	7,84	18,47	29,40	5,36	17,17	17,55	16,81	15,64	3,05	17,94	4,78	1,20					155,21	100,00	
	%	5,05	11,90	18,94	3,45	11,06	11,31	10,83	10,08	1,97	11,56	3,08	0,77					100,00	100,00	
LŁ	SO			1,44	1,10	0,56		0,12										3,22	25,00	
	MD			1,12														1,12	8,70	
	BK					0,11												0,11	0,85	
	DB					0,11													0,11	0,85
	JW			0,45															0,45	3,49
	BRZ			0,68															0,68	5,28
Razem	ha			6,97	4,18	1,11		0,62										12,88	100,00	
	%			54,12	32,45	8,62		4,81										100,00	100,00	
Łącznie	SO	165,48	156,26	488,33	412,87	243,05	311,22	390,76	636,66	326,23	188,42	106,87	53,64		247,25	73,88		3800,92	59,20	
	SO.B							0,12										0,12	0,00	
	SO.S											0,37						0,37	0,01	
	MD	6,47	7,33	41,02	21,95	9,39	6,16	1,44	1,97									95,73	1,49	
	ŚW	4,58	10,71	35,91	33,48	21,00	9,03	7,35	6,20	5,01	1,34	3,84	4,82		4,96			148,23	2,31	
	JD	22,42	17,16	23,89	73,06	133,73	54,69	16,65	31,32	28,51	17,48	18,10	12,75		45,61	4,44		499,81	7,79	
	BK	37,02	21,68	25,44	30,12	39,97	18,21	14,74	28,65	21,19	25,96	5,34	12,79		49,76	7,25		338,12	5,27	
	DB	80,17	52,22	36,69	15,18	14,61	53,63	118,14	105,99	33,10	24,77	31,51	7,84		220,63	5,58		800,06	12,46	
	DB.B										3,53								3,53	0,05
	DB.C	0,60	1,30	1,47	0,84	0,22	2,28	2,52	3,49	1,20	0,26				1,68				15,86	0,25
	JW			0,90	0,70										0,06				1,66	0,03
JS			0,05															0,05	0,00	
GB	0,56	0,10			0,78	5,01	4,19	5,47	2,39	1,39	0,98	0,15		1,56	0,45			23,03	0,36	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	BRZ	3,62	16,21	48,21	50,75	50,53	33,01	13,14	8,59	7,96	6,92	2,22	0,15		3,45	1,80		246,56	3,84							
	OL	24,68	37,26	70,25	45,84	40,71	55,55	64,17	31,81	23,58	19,67	11,97	6,05		7,24			438,78	6,84							
	AK			0,40														0,40	0,01							
	OS			1,18	0,17	0,53	0,74	0,51	2,35									5,48	0,09							
	LP					0,05												0,05	0,00							
Ogółem	ha	345,60	320,23	773,74	684,96	554,57	549,53	633,73	862,50	452,70	286,21	181,20	98,19		582,20	93,40		6418,76	100,00							
	%	5,38	4,99	12,05	10,67	8,64	8,56	9,87	13,45	7,05	4,46	2,82	1,53		9,07	1,46		100,00	100,00							

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO	9,34	0,90	12,52	5,91	29,77	16,71	19,58	27,61	33,91	11,68	4,16						172,09	94,96							
	SO.C			0,09														0,09	0,05							
	MD	0,65		1,10	0,33													2,08	1,15							
	BK	0,46		0,55														1,01	0,56							
	DB	0,86																0,86	0,47							
	DB.C			1,81				0,32										2,13	1,18							
	BRZ			0,99	0,07	1,48	0,02	0,16	0,16	0,01								2,89	1,59							
OL				0,07														0,07	0,04							
Razem	ha	11,31	0,90	17,06	6,38	31,25	16,73	20,06	27,77	33,92	11,68	4,16						181,22	100,00							
	%	6,24	0,50	9,41	3,52	17,24	9,23	11,07	15,32	18,72	6,45	2,30						100,00	100,00							
BMŚW	SO	99,04	91,57	32,35	124,57	87,90	79,76	100,36	228,85	173,54	67,19	45,07			75,46	34,54		1240,20	74,51							
	MD	7,62	14,68	6,35	3,34	3,09	1,06											36,14	2,17							
	ŚW	0,62	1,91	0,74	2,03	0,19	0,48											5,97	0,36							
	JD	6,60	9,78	2,47	16,90	4,23	3,37		3,02	6,03	1,47				6,19	0,98		61,04	3,67							
	BK	23,79	22,82	4,97	10,76	39,88	6,41	1,51	14,62	24,58	4,58	0,48			19,32	6,76		180,48	10,85							
	DB	24,51	23,89	2,88	3,04	3,32	2,99	0,71	3,63	1,22	1,49	1,82			25,75	0,70		95,95	5,77							
	DB.C		3,17	1,24	2,56	1,54	1,63	1,23	2,01	2,13	2,42					0,99		18,92	1,14							
	JW			0,60															0,60	0,04						
	GB					0,29	0,48								0,10	0,30			1,17	0,07						
	BRZ	0,90	2,46	1,53	1,59	1,36	0,16	1,77	2,94	1,36									14,07	0,85						
	OL	2,54	2,36	0,28	0,93				0,07	1,49					0,74				8,41	0,51						
AK			0,21															0,21	0,01							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS			0,15	0,06			0,43										0,64	0,04
	LP														0,10			0,10	0,01
Razem	ha	165,62	172,64	53,77	165,78	141,80	96,34	106,08	256,56	208,86	77,15	47,37			127,66	44,27		1663,90	100,00
	%	9,95	10,38	3,23	9,96	8,52	5,79	6,38	15,42	12,55	4,64	2,85			7,67	2,66		100,00	100,00
BMW	SO	55,71	58,94	80,61	62,86	67,97	94,31	84,03	113,84	156,28	98,79	16,13	10,18		36,13	22,05		957,83	82,10
	MD	1,62	3,07	10,37	2,06	3,36												20,48	1,76
	ŚW	1,59	0,51	2,80	3,76	2,82	1,22								0,88			13,58	1,16
	JD	3,83	8,68	5,03	11,39	10,41	0,92		1,37	0,40					2,99			45,02	3,86
	BK	6,68	10,32	4,49	1,14	1,96			1,70	1,53	4,49	3,18			2,72			38,21	3,28
	DB	14,03	16,44	7,40		1,41	0,08	1,02	0,09	0,32	1,37		1,17		15,76	0,21		59,30	5,08
	DB.C								0,09	0,17	0,53							0,79	0,07
	GB			0,51											0,30			0,81	0,07
	BRZ	3,60	2,86	1,69	0,27	1,10	2,38	1,70	0,33	1,22					0,15			15,30	1,31
	OL	1,68	2,11	2,21		1,68	2,56	1,24	0,75	0,38			0,31		1,63	0,21		14,76	1,27
OS					0,38	0,08	0,02											0,48	0,04
Razem	ha	88,74	102,93	115,11	81,48	91,09	101,55	88,01	118,17	160,30	105,18	19,31	11,66		60,56	22,47		1166,56	100,00
	%	7,61	8,82	9,87	6,98	7,81	8,71	7,54	10,13	13,73	9,02	1,66	1,00		5,19	1,93		100,00	100,00
BMB	SO	0,24					5,14	0,95	1,69	1,94								9,96	68,12
	BRZ	2,29					0,43		0,12									2,84	19,43
	OL			1,82														1,82	12,45
Razem	ha	2,53		1,82			5,57	0,95	1,81	1,94								14,62	100,00
	%	17,31		12,45			38,09	6,50	12,38	13,27								100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO	51,90	49,70	55,46	28,82	26,61	23,92	40,76	99,71	151,21	80,72	48,14	22,87		110,10	24,77		814,69	45,61	
	SO.C			0,70														0,70	0,04	
	MD	7,72	1,80	16,64	5,42	5,88	7,66	5,10	0,21						0,55			50,98	2,86	
	ŚW	0,90	1,43	7,87	3,13	1,78	1,01			1,07	0,29							17,48	0,98	
	JD	14,25	15,74	8,99	14,19	50,66	41,54	10,48	8,61	6,68	4,35	5,20	3,83		17,18	4,73		206,43	11,56	
	DG							0,19										0,19	0,01	
	BK	33,49	19,48	20,63	5,62	31,86	26,84	15,18	26,80	38,11	27,68	10,61	10,92		74,08	12,27		353,57	19,80	
	DB	35,72	29,64	14,99	2,49	2,82	14,30	13,53	19,32	21,68	8,63	0,84			53,73	1,34		219,03	12,27	
	DB.S	29,74	14,85																44,59	2,50
	DB.C	0,19		0,84				0,47	2,57										4,07	0,23
	JW		0,45	0,22	0,67														1,34	0,08
	WZ														0,46				0,46	0,03
	JS														0,16				0,16	0,01
	GB	0,48	0,63	0,67	0,15				1,62	9,51	7,40	0,53			4,53	0,17		25,69	1,44	
	BRZ	1,81	4,18	2,26	3,72	1,66	4,08	5,63	1,95	0,50					0,40			26,19	1,47	
	OL	1,35	3,49	3,96	3,43		0,46		1,30	1,05		0,45			1,65			17,14	0,96	
	AK			0,07															0,07	0,00
OS		0,18	0,07			0,37	0,50	0,98										2,10	0,12	
LP		0,34												0,19				0,53	0,03	
Razem	ha	177,55	141,91	133,37	67,64	121,27	120,18	91,84	163,07	229,81	129,07	65,77	37,62		263,03	43,28		1785,41	100,00	
	%	9,94	7,95	7,47	3,79	6,79	6,73	5,14	9,13	12,87	7,23	3,68	2,11		14,75	2,42		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	25,29	24,78	41,88	47,26	24,14	8,66	10,13	74,10	60,79	23,82	20,46	10,96		31,36	4,01		407,64	52,94
	MD	0,26	0,13	3,23	1,52	2,31	0,42											7,87	1,02
	ŚW	0,43	0,64	3,01	6,42	2,63	0,52								1,45	1,20		16,30	2,12
	JD	5,20	6,86	12,14	9,89	22,04	8,18	0,47	4,75	2,17	1,10				3,66	3,61		80,07	10,40
	BK	9,41	5,54	9,93	2,86	5,02	2,41	0,47	8,55	1,78	1,99	1,42			6,70			56,08	7,28
	DB	19,67	11,49	8,41	1,61	4,66	3,53	6,41	3,21	5,84	2,57	0,70			21,40	1,61		91,11	11,83
	DB.C			0,14														0,14	0,02
	JW														0,62			0,62	0,08
	WZ														0,68			0,68	0,09
	JS							0,16										0,16	0,02
	GB			1,11	1,22		0,61	0,16	3,00	0,47	0,30				0,11			6,98	0,91
	BRZ	3,44	1,93	5,90	10,33	1,47	2,71	1,75	0,33	1,35					0,08	1,61		30,90	4,01
	OL	2,88	6,64	5,85	7,39	1,11	9,48	9,05	9,63	9,40	4,24	1,13			1,98			68,78	8,93
	OS				1,26		0,61				0,30							2,17	0,28
LP														0,51			0,51	0,07	
Razem	ha	66,58	58,01	91,60	89,76	63,38	37,13	28,60	103,57	81,80	34,32	23,71	10,96		68,55	12,04		770,01	100,00
	%	8,65	7,53	11,90	11,66	8,23	4,82	3,71	13,46	10,62	4,46	3,08	1,42		8,90	1,56		100,00	100,00
LMB	BRZ			1,09														1,09	90,08
	OL			0,12														0,12	9,92
Razem	ha			1,21														1,21	100,00
	%			100,00														100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO	0,98	1,84	6,74	3,61	0,15	2,55	0,70	11,95	21,04	17,78	8,66			30,38			106,38	22,74	
	SO.WE					0,24												0,24	0,05	
	MD			2,45		2,42	0,73												5,60	1,20
	ŚW						0,20		1,18										1,38	0,29
	JD	0,63	0,60	3,91	9,19	10,30	0,16	7,49	0,86	2,26		1,86			5,04				42,30	9,04
	BK	7,02	2,83	6,28	2,70	3,70	3,24	19,74	18,44	4,97	3,85	6,16			28,10				107,03	22,88
	DB	9,24	6,00	1,90	8,01	1,91	1,42	25,07	26,17	14,72	1,83	2,59			22,43				121,29	25,93
	DB.C								0,20										0,20	0,04
	KL			0,12															0,12	0,03
	JW							0,13		0,83		0,81			1,57				3,34	0,71
	JS						0,10	1,03											1,13	0,24
	GB	1,78		0,50	3,37		1,22	6,76	6,78	3,10	2,29	2,35			7,01				35,16	7,52
	BRZ	0,55	0,56	0,56	1,44	0,41		1,46	6,28			0,26			0,51				12,03	2,57
	OL	0,81	0,92	2,02	3,26	1,34	3,07	4,76	6,90	0,41	2,08	0,59			4,31				30,47	6,51
	AK							0,26											0,26	0,06
	OS						0,19			0,41									0,60	0,13
WB			0,06															0,06	0,01	
LP														0,25				0,25	0,05	
Razem	ha	21,01	12,75	24,54	31,58	20,47	12,88	67,40	78,76	47,74	27,83	23,28			99,60			467,84	100,00	
	%	4,49	2,73	5,25	6,75	4,38	2,75	14,41	16,83	10,20	5,95	4,98			21,28			100,00	100,00	
LW	SO	4,95	2,30	5,41	7,85		0,42		23,90	21,36	7,17	13,44			15,66			102,46	32,04	
	MD	1,07		4,05	2,34										0,35			7,81	2,44	
	ŚW	0,22		0,97	2,02													3,21	1,00	
	JD	1,98	0,63	1,36	10,67	1,04	3,26	0,44	0,26	0,09	2,74				3,53			26,00	8,13	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BK	6,25	3,24	6,68	1,17	0,45			1,79	2,43	2,15	1,68			10,82			36,66	11,46	
	DB	10,87	10,23	7,88	0,64			1,13	3,81	1,78	8,71	0,85			22,82			68,72	21,49	
	JW	1,15	0,40	0,10				0,24							0,78			2,67	0,84	
	WZ	0,20													0,53			0,73	0,23	
	JS				0,23			0,24											0,47	0,15
	GB	0,81		2,33	1,24		0,71	0,38	0,58	3,06	0,77	0,56			2,56			13,00	4,07	
	BRZ	1,07		4,28	5,62	0,73	3,40		0,25		1,07							16,42	5,14	
	OL	1,48	0,82	2,19	5,69	6,62	2,08	4,64	3,39	5,05	2,14				6,71			40,81	12,76	
	OS			0,38					0,26										0,64	0,20
LP	0,16																	0,16	0,05	
Razem	ha	30,21	17,62	35,63	37,47	8,84	9,87	7,07	34,24	33,77	24,75	16,53			63,76			319,76	100,00	
	%	9,45	5,51	11,14	11,72	2,76	3,09	2,21	10,71	10,56	7,74	5,17			19,94			100,00	100,00	
OL	SO	0,46		0,13			0,07	0,59			0,35							1,60	5,64	
	JD			0,17														0,17	0,60	
	BK			0,67														0,67	2,36	
	DB			0,39														0,39	1,37	
	JW			0,17														0,17	0,60	
	BRZ	0,12		0,18				1,18										1,48	5,21	
	OL		6,16	2,83	0,91	1,19	3,44	6,05			3,32							23,90	84,22	
Razem	ha	0,58	6,16	4,54	0,91	1,19	3,51	7,82			3,67							28,38	100,00	
	%	2,04	21,71	16,00	3,21	4,19	12,37	27,55			12,93							100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	SO			0,21	0,92			2,11	0,36	0,19	0,92	0,84						5,55	5,56
	ŚW				0,16													0,16	0,16
	JD							0,21			0,47	1,38						2,06	2,06
	DB			0,45		0,04	0,09		0,31									0,89	0,89
	JW				0,01													0,01	0,01
	JS				0,06				0,16	0,27								0,49	0,49
	GB			0,89							0,26							1,15	1,15
	BRZ							0,31										0,31	0,31
	OL			13,30	8,33	11,07	2,57	9,68	11,25	14,55	13,37	4,41						88,53	88,76
	TP					0,44												0,44	0,44
	OS			0,11														0,11	0,11
LP			0,06														0,06	0,06	
Razem	ha			15,02	9,48	11,55	2,66	12,31	12,08	15,01	15,02	6,63						99,76	100,00
	%			15,04	9,50	11,58	2,67	12,34	12,11	15,05	15,06	6,65						100,00	100,00
LŁ	SO		0,10	0,23					0,10	2,38								2,81	2,82
	MD					13,20												13,20	13,26
	ŚW		0,13	1,04														1,17	1,18
	BK				0,07					0,55								0,62	0,62
	DB		1,96	0,99	4,85	3,77			8,89	1,65	2,83				12,60			37,54	37,72
	DB.C			0,18														0,18	0,18
	KL								0,65									0,65	0,65
	JW			0,45					1,29									1,74	1,75
	WZ														1,31			1,31	1,32
JS			0,07					0,53	0,51								1,11	1,12	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	GB				0,07				4,86	0,55	2,82				1,57			9,87	9,92	
	BRZ		0,42	0,41		0,24												1,07	1,08	
	OL		0,85	5,93	0,58	2,11	2,57	3,10	1,79	1,63					2,88			21,44	21,55	
	TP								1,29						2,62			3,91	3,93	
	OS			0,07														0,07	0,07	
	LP		0,28			1,89				0,65									2,82	2,83
Razem	ha		3,74	9,37	5,57	21,21	2,57	3,63	20,03	6,76	5,65				20,98			99,51	100,00	
	%		3,76	9,42	5,60	21,31	2,58	3,65	20,13	6,79	5,68				21,08			100,00	100,00	
Łącznie	SO	247,91	230,13	235,54	281,80	236,54	231,54	259,21	582,11	622,64	308,42	156,90	44,01		299,09	85,37		3821,21	57,92	
	SO.C			0,79														0,79	0,01	
	SO.WE					0,24												0,24	0,00	
	MD	18,94	19,68	44,19	15,01	30,26	9,87	5,10	0,21						0,90			144,16	2,18	
	ŚW	3,76	4,62	16,43	17,52	7,42	3,43		1,18	1,07	0,29				2,33	1,20		59,25	0,90	
	JD	32,49	42,29	34,07	72,23	98,68	57,43	19,09	18,87	17,63	10,13	8,44	3,83		38,59	9,32		463,09	7,02	
	DG								0,19									0,19	0,00	
	BK	87,10	64,23	54,20	24,32	82,87	38,90	36,90	71,90	73,95	44,74	23,53	10,92		141,74	19,03		774,33	11,74	
	DB	114,90	99,65	45,29	20,64	17,93	22,41	47,87	65,43	47,21	27,43	6,80	1,17		174,49	3,86		695,08	10,53	
	DB.S	29,74	14,85																44,59	0,68
	DB.C	0,19	3,17	4,21	2,56	1,54	1,63	2,02	4,87	2,30	2,95					0,99		26,43	0,40	
	KL			0,12						0,65									0,77	0,01
	JW	1,15	0,85	1,54	0,68				0,37	1,29	0,83		0,81		2,97			10,49	0,16	
	WZ	0,20													2,98			3,18	0,05	
	JS			0,07	0,29		0,10	1,96	0,67	0,27					0,16			3,52	0,05	
GB	3,07	0,63	6,01	6,05	0,29	3,02	7,30	16,84	16,69	13,84	3,44			16,18	0,47		93,83	1,42		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ	13,78	12,41	18,89	23,04	8,45	13,18	13,96	12,36	4,44	1,07	0,26			1,14	1,61		124,59	1,89
	OL	10,74	23,35	40,51	30,59	25,12	26,23	38,59	36,50	32,47	25,15	6,58	0,31		19,90	0,21		316,25	4,79
	AK			0,28				0,26										0,54	0,01
	TP					0,44			1,29						2,62			4,35	0,07
	OS		0,18	0,78	1,32	0,38	1,25	0,95	1,24	0,41	0,30							6,81	0,10
	WB			0,06														0,06	0,00
	LP	0,16	0,62	0,06		1,89			0,65						1,05			4,43	0,07
Ogółem	ha	564,13	516,66	503,04	496,05	512,05	408,99	433,77	816,06	819,91	434,32	206,76	60,24		704,14	122,06		6598,18	100,00
	%	8,55	7,83	7,62	7,52	7,76	6,20	6,57	12,37	12,44	6,58	3,13	0,91		10,67	1,85		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	9,34	4,14	17,96	9,79	32,25	28,35	27,89	51,97	33,91	11,68	4,16						231,44	94,02
	SO.C			0,09														0,09	0,04
	MD	0,65	0,24	1,62	0,33													2,84	1,15
	JD		0,26	1,16														1,42	0,58
	BK	0,46	0,52	0,55														1,53	0,62
	DB	0,86	1,08	0,46			0,44											2,84	1,15
	DB.C			1,81				0,32										2,13	0,87
	BRZ		0,16	0,99	0,07	1,90	0,02	0,47	0,16	0,01								3,78	1,54
OL				0,07													0,07	0,03	
Razem	ha	11,31	6,40	24,64	10,26	34,15	28,81	28,68	52,13	33,92	11,68	4,16						246,14	100,00
	%	4,59	2,60	10,01	4,17	13,87	11,70	11,65	21,19	13,78	4,75	1,69						100,00	100,00
BMŚW	SO	155,61	145,12	130,12	222,25	176,11	193,33	210,34	393,10	223,81	96,08	72,12	9,90		105,00	47,46		2180,35	73,98
	MD	9,43	17,47	13,99	6,39	3,70	3,04	0,89										54,91	1,86
	ŚW	2,73	3,93	5,51	4,17	1,67	0,82	1,00	0,55			1,01	0,47		1,62			23,48	0,80
	JD	17,54	11,74	9,02	26,62	21,47	4,59		5,05	11,06	4,45	2,63	2,34		15,67	2,44		134,62	4,57
	BK	39,12	26,59	14,79	18,35	43,53	11,90	3,57	17,43	33,91	10,70	0,95	6,11		25,74	9,89		262,58	8,91
	DB	54,99	29,93	14,25	10,68	5,27	12,04	27,14	19,01	1,34	3,43	6,21	2,54		43,67	1,12		231,62	7,86
	DB.C		3,17	1,32	2,56	1,54	1,63	1,23	2,46	2,13	2,42					0,99		19,45	0,66
	JW			0,60														0,60	0,02
	GB	0,56				0,29	0,48								0,10	0,30		1,73	0,06
	BRZ	1,98	4,95	3,88	3,10	4,00	1,12	2,05	3,23	1,36						0,50		26,17	0,89
OL	2,54	3,22	0,86	0,93	0,47		0,35	1,49						0,74			10,60	0,36	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	AK			0,21														0,21	0,01	
	OS			0,19	0,06	0,02		0,43										0,70	0,02	
	LP														0,10			0,10	0,00	
Razem	ha	284,50	246,12	194,74	295,11	258,07	228,95	247,00	442,32	273,61	117,08	82,92	21,36		192,64	62,70		2947,12	100,00	
	%	9,65	8,35	6,61	10,01	8,76	7,77	8,38	15,02	9,28	3,97	2,81	0,72		6,54	2,13		100,00	100,00	
BMW	SO	127,96	112,62	331,77	266,76	160,87	219,26	192,81	300,92	228,43	119,45	29,35	19,83		47,25	26,18		2183,46	77,03	
	SO.S											0,37						0,37	0,01	
	MD	3,29	5,92	32,37	11,68	6,75	1,50											61,51	2,17	
	ŚW	3,66	5,87	25,15	17,97	4,38	6,10	3,05	3,10	1,67	0,04	1,48	4,35		2,81			79,63	2,81	
	JD	11,13	11,78	11,58	26,27	29,31	7,81	0,17	3,90	0,40	0,08	5,70	4,25		4,70			117,08	4,13	
	BK	18,00	12,32	5,39	3,21	3,62	0,58	1,18	2,71	2,53	8,16	5,46	1,09		3,80			68,05	2,40	
	DB	28,21	18,92	16,84	1,11	1,87	6,45	8,37	4,20	6,53	2,33	3,42	1,93		23,34	0,87		124,39	4,39	
	DB.C		0,61	1,18	0,84					0,09	0,17	0,53							3,42	0,12
	GB			0,51						0,55					0,30				1,36	0,05
	BRZ	3,68	5,55	32,94	20,81	15,70	20,44	7,81	1,82	5,89	2,39				0,38	0,46		117,87	4,16	
	OL	8,26	7,67	16,05	9,37	3,63	11,37	7,60	2,61	6,42	0,23		0,31		1,80	0,21		75,53	2,66	
	OS			0,99		0,84	0,08	0,02											1,93	0,07
Razem	ha	204,19	181,26	474,77	358,02	226,97	273,59	221,01	319,90	252,04	133,21	45,78	31,76		84,38	27,72		2834,60	100,00	
	%	7,20	6,39	16,74	12,63	8,01	9,65	7,80	11,29	8,89	4,70	1,62	1,12		2,98	0,98		100,00	100,00	
BMB	SO	0,87	1,58	4,62	1,84	6,04	8,22	3,18	2,28	1,94	8,27	2,78						41,62	59,27	
	MD			0,24														0,24	0,34	
	ŚW	0,13		1,56														1,69	2,41	
	BRZ	2,79	0,68	0,25	2,33	7,82	0,64	0,12	0,12		2,07							16,82	23,96	
	OL			6,67	1,08	1,88	0,21											9,84	14,02	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	3,79	2,26	13,34	5,25	15,74	9,07	3,30	2,40	1,94	10,34	2,78						70,21	100,00	
	%	5,40	3,22	19,00	7,48	22,41	12,92	4,70	3,42	2,76	14,73	3,96						100,00	100,00	
LMŚW	SO	69,85	57,77	79,56	58,64	45,07	50,19	67,89	166,85	188,36	132,84	63,83	23,37		153,98	36,71		1194,91	46,99	
	SO.C			0,70														0,70	0,03	
	MD	9,11	2,64	18,76	9,05	7,72	9,39	5,37	0,21						0,55			62,80	2,47	
	ŚW	1,17	1,43	8,37	3,84	4,26	1,01	0,17	0,34	1,07	0,29							21,95	0,86	
	JD	15,54	17,74	13,32	15,94	82,78	51,03	13,90	16,05	14,58	14,45	6,87	3,83		25,27	4,73		296,03	11,64	
	DG							0,19										0,19	0,01	
	BK	38,04	25,98	26,51	21,12	62,16	34,85	24,34	35,48	41,83	43,26	10,61	15,47		93,56	12,27		485,48	19,09	
	DB	48,46	35,27	20,23	6,51	4,39	19,69	22,80	41,29	29,82	8,63	13,50			79,02	2,66		332,27	13,07	
	DB.S	29,74	14,85																44,59	1,75
	DB.B									3,53									3,53	0,14
	DB.C	0,19		1,05				1,00	3,18	0,50									5,92	0,23
	JW		0,45	0,22	0,67														1,34	0,05
	WZ														0,46				0,46	0,02
	JS														0,16				0,16	0,01
	GB	0,48	0,63	0,67	0,15		0,08	3,60	1,62	11,21	7,40	1,37			5,42	0,17		32,80	1,29	
	BRZ	2,74	4,18	4,61	5,95	2,73	4,70	6,89	2,49	0,50					0,40				35,19	1,38
	OL	2,15	4,13	4,26	3,49	0,55	0,46	1,61	1,30	1,05		0,45			2,08				21,53	0,85
	AK			0,07															0,07	0,00
OS		0,18	0,07			0,37	1,01	0,98										2,61	0,10	
LP		0,34												0,19				0,53	0,02	
Razem	ha	217,47	165,59	178,40	125,36	209,66	171,77	148,77	269,79	292,45	206,87	96,63	42,67		361,09	56,54		2543,06	100,00	
	%	8,55	6,51	7,02	4,93	8,24	6,75	5,85	10,61	11,50	8,13	3,80	1,68		14,21	2,22		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	43,37	57,00	138,13	99,15	47,41	37,21	128,51	203,66	185,34	93,73	52,32	23,86		145,10	42,11		1296,90	52,35
	MD	1,86	0,28	9,46	4,77	3,97	1,37	0,06	1,73									23,50	0,95
	ŚW	0,43	2,93	7,56	17,94	11,40	1,76	3,02	1,90	3,05	0,24	0,58			2,66	1,20		54,67	2,21
	JD	7,66	11,66	15,40	22,49	68,04	34,54	7,62	17,14	16,65	5,12	7,85	2,42		21,22	6,59		244,40	9,87
	BK	14,38	11,24	14,23	4,86	7,31	5,41	2,48	11,84	6,51	2,09	3,76			16,08	2,72		102,91	4,15
	DB	41,14	43,75	16,16	3,74	12,34	33,76	77,96	40,62	20,80	10,21	9,08	2,27		146,93	3,89		462,65	18,68
	DB.C	0,60	0,69	0,14		0,22	2,28	0,74	2,43						1,68			8,78	0,35
	JW														0,62			0,62	0,03
	WZ														0,68			0,68	0,03
	JS			0,05				0,16										0,21	0,01
	GB			1,11	1,22		0,61	0,55	4,42	0,75	0,30	0,14			0,56			9,66	0,39
	BRZ	4,47	9,34	16,26	28,20	11,72	11,83	5,50	3,17	4,30	0,10	2,22			2,28	2,45		101,84	4,11
	OL	3,49	12,41	21,07	13,83	7,88	20,55	32,33	20,23	18,64	4,34	3,74	0,52		7,40			166,43	6,72
	OS				1,43		0,61		0,83		0,30							3,17	0,13
LP														0,51			0,51	0,02	
Razem	ha	117,40	149,30	239,57	197,63	170,29	149,93	258,93	307,97	256,04	116,43	79,69	29,07		345,72	58,96		2476,93	100,00
	%	4,74	6,03	9,67	7,98	6,88	6,05	10,45	12,43	10,34	4,70	3,22	1,17		13,96	2,38		100,00	100,00
LMB	BRZ			1,09														1,09	90,08
	OL			0,12														0,12	9,92
Razem	ha			1,21														1,21	100,00
	%			100,00														100,00	100,00
LŚW	SO	0,98	3,90	9,25	12,71	3,11	2,55	4,08	44,70	40,86	19,61	10,58			56,15	3,14		211,62	29,25
	SO.WE					0,24												0,24	0,03
	MD		0,46	2,45	1,26	2,88	0,73		0,24									8,02	1,11

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	ŚW				0,44		0,99		1,18						0,20			2,81	0,39	
	JD	1,06	3,85	5,75	28,75	13,05	7,31	7,49	2,49	2,84	0,30	1,86			12,11			86,86	12,01	
	BK	7,45	3,61	10,82	5,24	5,66	3,98	20,07	25,29	6,71	4,15	6,16			38,79	1,00		138,93	19,20	
	DB	10,54	7,14	3,89	8,01	2,11	2,90	25,85	46,47	17,22	2,58	3,07			43,39	0,90		174,07	24,06	
	DB.C								0,20									0,20	0,03	
	KL			0,12															0,12	0,02
	JW							0,13		0,83		0,81			1,57				3,34	0,46
	JS						0,10	1,03											1,13	0,16
	GB	1,78	0,10	0,50	3,37	0,78	5,65	6,76	8,89	3,10	2,89	2,35			7,01	0,45		43,63	6,03	
	BRZ	0,55	2,29	0,56	1,96	0,41		1,46	8,51			0,26			1,53			17,53	2,42	
	OL	0,81	0,92	2,02	3,70	1,34	3,07	4,76	7,17	0,41	2,08	0,59			4,61			31,48	4,35	
	AK							0,26											0,26	0,04
	OS						0,93		1,52	0,41									2,86	0,40
	WB			0,06															0,06	0,01
LP														0,25				0,25	0,03	
Razem	ha	23,17	22,27	35,42	65,44	29,58	28,21	71,89	146,66	72,38	31,61	25,68			165,61	5,49		723,41	100,00	
	%	3,20	3,08	4,90	9,05	4,09	3,90	9,94	20,27	10,01	4,37	3,55			22,88	0,76		100,00	100,00	
LW	SO	4,95	4,00	7,04	21,34	6,92	2,59	10,17	52,94	43,31	10,49	26,57	19,14		38,86	3,65		251,97	37,74	
	SO.B							0,12										0,12	0,02	
	MD	1,07		4,59	3,48	1,43		0,22							0,35			11,14	1,67	
	ŚW	0,22	0,56	1,38	3,82	5,64	1,46		0,14	0,29	0,19							13,70	2,05	
	JD	1,98	2,11	1,56	25,22	17,76	6,84	6,35	5,49	0,61	2,74	0,25	3,74		5,23			79,88	11,97	
	BK	6,25	5,65	6,68	1,59	0,45	0,39		7,80	3,10	2,15	1,93	1,04		13,53	0,40		50,96	7,64	
DB	10,87	13,36	8,22	0,92	1,53	0,67	3,78	10,02	2,95	22,19	3,03	2,27		46,17			125,98	18,88		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB.C							1,25		0,70	0,26							2,21	0,33	
	JW	1,15	0,40	0,10				0,24							0,84			2,73	0,41	
	WZ	0,20													0,53			0,73	0,11	
	JS				0,23			0,24											0,47	0,07
	GB	0,81		2,33	1,24		1,21	0,58	1,97	3,47	1,56	0,56	0,15		2,78			16,66	2,50	
	BRZ	1,07		4,65	11,18	12,09	4,65	0,12	1,12		3,24		0,15					38,27	5,73	
	OL	1,48	1,64	2,70	12,49	8,42	8,05	9,80	5,60	5,92	3,47	2,82	1,37		7,63			71,39	10,70	
	AK			0,40															0,40	0,06
	OS			0,38						0,26									0,64	0,10
	LP	0,16																	0,16	0,02
Razem	ha	30,21	27,72	40,03	81,51	54,24	25,86	32,87	85,34	60,35	46,29	35,16	27,86		115,92	4,05		667,41	100,00	
	%	4,53	4,15	6,00	12,21	8,13	3,87	4,93	12,79	9,04	6,94	5,27	4,17		17,36	0,61		100,00	100,00	
OL	SO	0,46		0,18	0,17	1,09	0,39	1,76			0,93	0,26	0,35					5,59	4,01	
	ŚW		0,32		2,66	0,52	0,32		0,17		0,19	0,77						4,95	3,55	
	JD			0,17														0,17	0,12	
	BK	0,42		0,67							0,19							1,28	0,92	
	DB			0,49					0,33									0,82	0,59	
	JW			0,17														0,17	0,12	
	BRZ	0,12	1,05	0,30		1,23	2,33	1,18	0,33	0,34	0,19							7,07	5,07	
	OL	8,85	12,39	11,77	15,01	14,04	16,51	18,74	3,47	4,72	6,91	2,72	4,16					119,29	85,51	
OS			0,15															0,15	0,11	
Razem	ha	9,85	13,76	13,90	17,84	16,88	19,55	21,68	4,30	5,06	8,41	3,75	4,51					139,49	100,00	
	%	7,06	9,86	9,96	12,79	12,10	14,02	15,55	3,08	3,63	6,03	2,69	3,23					100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	SO		0,16	3,57	0,92	0,16	0,67	3,22	2,25	0,53	3,76	1,80	1,20					18,24	7,15
	MD			0,61														0,61	0,24
	ŚW		0,16	1,77	0,16	0,55		0,11			0,68							3,43	1,35
	JD		0,31					0,21	0,07		0,47	1,38						2,44	0,96
	DB		0,46	0,45		1,15	0,09	0,11	0,59									2,85	1,12
	JW			0,45	0,71													1,16	0,45
	JS				0,06				0,16	0,27								0,49	0,19
	GB			0,89							0,26							1,15	0,45
	BRZ			0,48	0,19	1,14	0,46	1,50										3,77	1,48
	OL	7,84	17,38	36,03	12,80	25,18	18,99	23,97	24,65	17,26	27,79	8,23						220,12	86,34
	TP					0,44												0,44	0,17
	OS			0,11		0,05												0,16	0,06
	LP			0,06		0,05												0,11	0,04
Razem	ha	7,84	18,47	44,42	14,84	28,72	20,21	29,12	27,72	18,06	32,96	11,41	1,20					254,97	100,00
	%	3,07	7,24	17,43	5,82	11,26	7,93	11,42	10,87	7,08	12,93	4,48	0,47					100,00	100,00
LŁ	SO		0,10	1,67	1,10	0,56		0,12	0,10	2,38								6,03	5,37
	MD			1,12		13,20												14,32	12,74
	ŚW		0,13	1,04														1,17	1,04
	BK				0,07	0,11				0,55								0,73	0,65
	DB		1,96	0,99	4,85	3,88			8,89	1,65	2,83					12,60		37,65	33,49
	DB.C			0,18														0,18	0,16
	KL								0,65									0,65	0,58
	JW			0,90					1,29									2,19	1,95
WZ															1,31		1,31	1,17	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JS			0,07				0,53	0,51									1,11	0,99	
	GB				0,07				4,86	0,55	2,82					1,57		9,87	8,78	
	BRZ		0,42	1,09		0,24												1,75	1,56	
	OL		0,85	9,21	3,66	2,44	2,57	3,60	1,79	1,63						2,88		28,63	25,47	
	TP								1,29							2,62		3,91	3,48	
	OS			0,07														0,07	0,06	
	LP		0,28				1,89			0,65									2,82	2,51
Razem	ha		3,74	16,34	9,75	22,32	2,57	4,25	20,03	6,76	5,65				20,98			112,39	100,00	
	%		3,33	14,54	8,68	19,85	2,29	3,78	17,82	6,01	5,03				18,67			100,00	100,00	
Łącznie	SO	413,39	386,39	723,87	694,67	479,59	542,76	649,97	1218,77	948,87	496,84	263,77	97,65		546,34	159,25		7622,13	58,57	
	SO.B							0,12										0,12	0,00	
	SO.C			0,79														0,79	0,01	
	SO.S											0,37						0,37	0,00	
	SO.WE					0,24												0,24	0,00	
	MD	25,41	27,01	85,21	36,96	39,65	16,03	6,54	2,18						0,90			239,89	1,84	
	ŚW	8,34	15,33	52,34	51,00	28,42	12,46	7,35	7,38	6,08	1,63	3,84	4,82		7,29	1,20		207,48	1,59	
	JD	54,91	59,45	57,96	145,29	232,41	112,12	35,74	50,19	46,14	27,61	26,54	16,58		84,20	13,76		962,90	7,40	
	DG								0,19										0,19	0,00
	BK	124,12	85,91	79,64	54,44	122,84	57,11	51,64	100,55	95,14	70,70	28,87	23,71		191,50	26,28		1112,45	8,55	
	DB	195,07	151,87	81,98	35,82	32,54	76,04	166,01	171,42	80,31	52,20	38,31	9,01		395,12	9,44		1495,14	11,49	
	DB.S	29,74	14,85																44,59	0,34
	DB.B									3,53									3,53	0,03
	DB.C	0,79	4,47	5,68	3,40	1,76	3,91	4,54	8,36	3,50	3,21				1,68	0,99		42,29	0,32	
KL			0,12						0,65									0,77	0,01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JW	1,15	0,85	2,44	1,38			0,37	1,29	0,83		0,81			3,03			12,15	0,09	
	WZ	0,20													2,98			3,18	0,02	
	JS			0,12	0,29		0,10	1,96	0,67	0,27					0,16			3,57	0,03	
	GB	3,63	0,73	6,01	6,05	1,07	8,03	11,49	22,31	19,08	15,23	4,42	0,15		17,74	0,92		116,86	0,90	
	BRZ	17,40	28,62	67,10	73,79	58,98	46,19	27,10	20,95	12,40	7,99	2,48	0,15		4,59	3,41		371,15	2,85	
	OL	35,42	60,61	110,76	76,43	65,83	81,78	102,76	68,31	56,05	44,82	18,55	6,36		27,14	0,21		755,03	5,80	
	AK			0,68				0,26											0,94	0,01
	TP					0,44		1,29							2,62				4,35	0,03
	OS		0,18	1,96	1,49	0,91	1,99	1,46	3,59	0,41	0,30								12,29	0,09
	WB			0,06															0,06	0,00
LP		0,16	0,62	0,06		1,94		0,65						1,05				4,48	0,03	
Ogółem	ha	909,73	836,89	1276,78	1181,01	1066,62	958,52	1067,50	1678,56	1272,61	720,53	387,96	158,43		1286,34	215,46		13016,94	100,00	
	%	6,99	6,43	9,81	9,07	8,19	7,36	8,20	12,89	9,78	5,54	2,98	1,22		9,88	1,66		100,00	100,00	

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		65	665	855	460	2955	2120	6120									13240	96,11
	MD			55														55	0,4
	JD		15	125														140	1,02
	BK		15															15	0,11
	DB		30	20			85	15	35									185	1,34
	BRZ					80		60										140	1,02
Razem	m ³		125	865	855	540	3040	2195	6155									13775	100
	%		0,91	6,28	6,21	3,92	22,07	15,93	44,68									100,00	100
BMŚW	SO		515	16490	29140	25345	35000	32700	56345	17460	9450	9745	3870		11970	4550		252580	82,4
	MD		90	2135	935	230	940	245										4575	1,49
	ŚW	45		735	335	370	110	385	205			35	195		145			2560	0,84
	JD	1445	140	995	1675	4000	60	120	365	905	470	880	850		1525	55		13485	4,4
	BK	620		665	550	555	715	405	500	2765	1380	220	2600		850	810		12635	4,12
	DB	620	80	935	395	180	1670	6775	4095	40	425	755	435		2080	70		18555	6,05
	DB.C								40									40	0,01
	BRZ		160	255	435	560	200	100	60									1770	0,58
	OL			95		135		100										330	0,11
OS			10														10	0	
Razem	m ³	2730	985	22315	33465	31375	38695	40830	61610	21170	11725	11635	7950		16570	5485		306540	100
	%	0,89	0,32	7,28	10,92	10,24	12,62	13,32	20,09	6,91	3,82	3,80	2,59		5,41	1,79		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	410	820	44850	57125	24150	38735	35540	60565	22250	6105	4935	5080		4075	1045		305685	80,57
	SO.S											125						125	0,03
	MD		140	4810	3225	1105	525											9805	2,58
	ŚW	25	75	2210	3305	425	1005	520	725	150	5	135	1135		615			10330	2,72
	JD	460	265	1350	2795	3925	1650	25	605		5	1440	1305		325			14150	3,73
	BK			110	250	275	45	370	225	175	735	320	230		70			2805	0,74
	DB	315	440	2145	85	90	1285	1605	965	1405	95	640	125		720			9915	2,61
	DB.C			50	95													145	0,04
	GB								80									80	0,02
	BRZ		55	3575	4110	2805	3655	1155	335	940	60				35	95		16820	4,43
	OL	15	195	1780	1550	350	2000	1475	420	1525	30							9340	2,46
OS			160		90												250	0,07	
Razem	m ³	1225	1990	61040	72540	33215	48900	40690	63920	26445	7035	7595	7875		5840	1140		379450	100
	%	0,32	0,52	16,09	19,12	8,75	12,89	10,72	16,85	6,97	1,85	2,00	2,08		1,54	0,30		100,00	100
BMB	SO			770	260	2035	635	475	130		2235	995						7535	69,99
	MD			85														85	0,79
	ŚW			20														20	0,19
	BRZ			65	485	1845	20	5			60							2480	23,04
	OL			60	255	310	20											645	5,99
Razem	m ³			1000	1000	4190	675	480	130		2295	995						10765	100
	%			9,29	9,29	38,92	6,27	4,46	1,21		21,32	9,24						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	45	130	3580	7710	5985	8300	8695	28385	15580	21530	8675	70		22410	4080		135175	63,68
	MD			485	1190	585	690	55										3005	1,42
	ŚW			240	145	555		50	85									1075	0,51
	JD	35	355	655	180	9415	1790	1335	2050	785	2725	470			870			20665	9,73
	BK		245	50	1830	7845	1870	2375	2475	865	4885		565		1690			24695	11,63
	DB	35		230	95	310	1145	2845	8230	2950	30	3820			1575	270		21535	10,14
	DB.B									1220								1220	0,57
	DB.C			30				120	225	145								520	0,24
	GB						10	885		545		115			340			1895	0,89
	BRZ			240	630	345	110	160	135									1620	0,76
	OL	20		15	30	115		495							155			830	0,39
OS							95										95	0,04	
Razem	m ³	135	730	5525	11810	25155	13915	17110	41585	22090	29170	13080	635		27040	4350		212330	100
	%	0,06	0,34	2,60	5,56	11,85	6,55	8,06	19,60	10,40	13,74	6,16	0,30		12,73	2,05		100,00	100
LMW	SO	50	310	19675	15605	5980	10155	45600	57210	49465	30780	15145	6400		48245	13015		317635	65,47
	MD		15	1375	1115	395	210	30	575									3715	0,77
	ŚW		355	820	2970	2485	360	820	475	655	40	220			375			9575	1,97
	JD	695	485	855	3035	13835	7820	2055	3915	2785	950	3075	715		3945	1085		45250	9,33
	BK		80	365	55	225	505	485	765	895	20	675			805	630		5505	1,13
	DB		10	345	35	1830	8420	21930	12200	4725	2695	3010	615		3425	470		59710	12,31
	DB.C		35			55	810	270	1205						90			2465	0,51
	JW											40						40	0,01
	JS			5														5	0
GB							45	385	50		20			175			675	0,14	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ		125	1600	4410	2050	1985	855	840	820	15	475			465	55		13695	2,82
	OL		295	2650	1615	1780	3370	6615	3660	3465	10	855	215		2035			26565	5,48
	OS				35				240									275	0,06
	LP											15						15	0
Razem	m ³	745	1710	27690	28875	28635	33635	78705	81470	62860	34510	23530	7945		59560	15255		485125	100
	%	0,15	0,35	5,71	5,95	5,90	6,93	16,22	16,81	12,96	7,11	4,85	1,64		12,28	3,14		100,00	100
LŚW	SO		215	330	2980	645		1520	12320	7955	945	810			11705	1545		40970	56,64
	MD		40		265	85			120									510	0,71
	ŚW				60		280											340	0,47
	JD		310	245	5005	515	2400		485	140	75				1830			11005	15,22
	BK			195	635	415	140	40	2075	445	75				1300			5320	7,36
	DB					55	280	215	8065	1150	330	165			1110	290		11660	16,12
	GB					135	665		370		90					100		1360	1,88
	BRZ		125		110				375						40			650	0,9
	OL				95				85									180	0,25
OS						140		185									325	0,45	
Razem	m ³		690	770	9150	1850	3905	1775	24080	9690	1515	975			15985	1935		72320	100
	%		0,95	1,06	12,65	2,56	5,40	2,45	33,31	13,40	2,09	1,35			22,10	2,68		100,00	100
LW	SO			245	4190	2325	560	4445	13415	9080	1235	6890	8990		10535	1020		62930	53,75
	SO.B							25										25	0,02
	MD			75	375	450		80										980	0,84
	ŚW				325	2010	330		35	100	45							2845	2,43
	JD		115		5570	5565	1185	2545	1530	125			35	1160	255			18085	15,45
	BK				10		115		2070	165			70	225	65	50		2770	2,37

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB			5	30	455	205	1075	2370	435	5855	775	935		45			12185	10,41	
	DB.C							440		205	30							675	0,58	
	GB						155	50	255	100	250		30		85			925	0,79	
	BRZ			5	1390	2875	280	30	290		890		45						5805	4,96
	OL		40	45	2365	530	1465	1565	770	155	685	1190	525		450				9785	8,36
	AK			45															45	0,04
Razem	m ³		155	420	14255	14210	4295	10255	20735	10365	8990	8960	11910		11435	1070		117055	100	
	%		0,13	0,36	12,18	12,14	3,67	8,76	17,73	8,85	7,68	7,65	10,17		9,77	0,91		100,00	100	
OL	SO			5	55	230	100	415			220	20	95					1140	4,28	
	ŚW		115		700	90	115		65		10	55						1150	4,32	
	BK										10							10	0,04	
	DB			10					135									145	0,54	
	BRZ		5	15		295	725		90	70	30							1230	4,62	
	OL		235	1700	4250	3125	3215	4365	1265	1855	1250	1010	655					22925	86,11	
	OS			25														25	0,09	
Razem	m ³		355	1755	5005	3740	4155	4780	1555	1925	1520	1085	750					26625	100	
	%		1,33	6,59	18,79	14,05	15,61	17,95	5,84	7,23	5,71	4,08	2,82					100,00	100	
OLJ	SO			870		45	305	355	710	80	980	535	640					4520	10,82	
	MD			90														90	0,22	
	ŚW		10	285		60		35			110							500	1,2	
	JD								35									35	0,08	
	DB					300		40	70									410	0,98	
	JW			25	25													50	0,12	
	BRZ			60	30	210	125	275										700	1,68	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	OL		630	4630	1230	4150	6035	4385	4625	895	6930	1945							35455	84,86
	OS					10													10	0,02
	LP					10													10	0,02
Razem	m ³		640	5960	1285	4785	6465	5090	5440	975	8020	2480	640						41780	100
	%		1,53	14,27	3,08	11,45	15,47	12,18	13,02	2,33	19,20	5,94	1,53						100,00	100
Lł	SO			285	300	160		20											765	34,46
	MD			310															310	13,96
	BK					30													30	1,35
	DB					30													30	1,35
	JW			85															85	3,83
	BRZ			155															155	6,98
	OL			370	330	85		60											845	38,07
Razem	m ³			1205	630	305		80											2220	100
	%			54,28	28,38	13,74		3,60											100,00	100
Łącznie	SO	505	2055	87765	118220	67360	96745	131885	235200	121870	73480	47750	25145		108940	25255		1142175	68,49	
	SO.B							25										25	0	
	SO.S											125						125	0,01	
	MD		285	9420	7105	2850	2365	410	695									23130	1,39	
	ŚW	70	555	4310	7840	5995	2200	1810	1590	905	210	445	1330		1135			28395	1,7	
	JD	2635	1685	4225	18260	37255	14905	6080	8985	4740	4225	5900	4030		8750	1140		122815	7,36	
	BK	620	340	1385	3330	9345	3390	3675	8110	5310	7105	1285	3620		4780	1490		53785	3,22	
	DB	970	560	3690	640	3250	13090	34500	36165	10705	9430	9165	2110		8955	1100		134330	8,05	
	DB.B									1220								1220	0,07	
DB.C		35	80	95	55	810	830	1470	350	30				90			3845	0,23		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m ³																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JW			110	25							40						175	0,01	
	JS			5														5	0	
	GB					135	830	980	1090	695	340	135	30		600	100		4935	0,3	
	BRZ		470	5970	11600	11065	7100	2640	2125	1830	1055	475	45		540	150		45065	2,7	
	OL	35	1395	11345	11720	10580	16105	19060	10825	7895	8905	5000	1395		2640			106900	6,41	
	AK			45															45	0
	OS			195	35	100	140	95	425										990	0,06
	LP				10							15						25	0	
Ogółem	m ³	4835	7380	128545	178870	148000	157680	201990	306680	155520	104780	70335	37705		136430	29235		1667985	100	
	%	0	0	8	11	9	9	12	18	9	6	4	2		8	2		100	100	

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
BŚW	SO		5	1120	1095	8955	4985	5815	8655	10355	3760	1385						46130	98,39												
	SO.C			5														5	0,01												
	MD			100	80													180	0,38												
	BK			10														10	0,02												
	DB.C			170				40										210	0,45												
	BRZ			110	5	175	5	20	30									345	0,74												
	OL				5													5	0,01												
Razem	m ³		5	1515	1185	9130	4990	5875	8685	10355	3760	1385						46885	100												
	%		0,01	3,23	2,53	19,47	10,64	12,53	18,52	22,10	8,02	2,95						100,00	100												
BMŚW	SO	285	1495	4060	30795	27025	27115	34725	77775	63295	26115	16700			27525	9120		346030	88,16												
	MD		155	1295	795	1105	370											3720	0,95												
	ŚW	30	45	25	295	25	85											505	0,13												
	JD	460	775	255	2455	690	770		505	1605	155				585	100		8355	2,13												
	BK	400	790	235	1340	5655	940	335	2955	5720	860	180			1605	955		21970	5,6												
	DB	30	195	190	235	560	1000	225	1285	425	190	365				75		4775	1,22												
	DB.C		270	120	360	405	260	155	605	720	535					50		3480	0,89												
	JW			50														50	0,01												
	GB					45	60									50		155	0,04												
	BRZ		55	240	415	195	35	375	725	210								2250	0,57												
	OL		160		45			20	500						290			1015	0,26												
	AK			25														25	0,01												
	OS			20	5			80										105	0,03												

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m ³	1205	3940	6515	36740	35705	30635	35915	84350	71975	27855	17245			30005	10350		392435	100
	%	0,31	1,00	1,66	9,36	9,10	7,81	9,15	21,49	18,34	7,10	4,39			7,65	2,64		100,00	100
BMW	SO	100	705	12420	15985	20805	30250	31145	41565	58570	34095	7395	3980		13235	5365		275615	93,51
	MD		65	1535	505	875												2980	1,01
	ŚW	45	50	185	465	550	265								145			1705	0,58
	JD	385	835	595	960	1615	290		305	20					95			5100	1,73
	BK	125	210	150	75	270			225	265	745	740						2805	0,95
	DB	10	85	120			40	500	70	115	365		445		300	45		2095	0,71
	DB.C								20	80	55							155	0,05
	GB														85			85	0,03
	BRZ			175	35	180	655	185	95	205					45			1575	0,53
	OL		30	210		410	665	495	165	80			70		350	45		2520	0,85
OS					95	35	5										135	0,05	
Razem	m ³	665	1980	15390	18025	24800	32200	32330	42445	59335	35260	8135	4495		14255	5455		294770	100
	%	0,23	0,67	5,22	6,11	8,41	10,92	10,97	14,40	20,14	11,96	2,76	1,52		4,84	1,85		100,00	100
BMB	SO						1420	255	395	560								2630	92,44
	BRZ						60		25									85	2,99
	OL			130														130	4,57
Razem	m ³			130			1480	255	420	560								2845	100
	%			4,57			52,03	8,96	14,76	19,68								100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	10	710	9045	7945	7600	7835	14845	39135	68935	37560	22175	10240		51575	10210		287820	62,06
	SO.C			70														70	0,02
	MD		65	3395	1610	1680	1880	2320	70						135			11155	2,41
	ŚW		75	865	705	355	250			315	55							2620	0,56
	JD	1260	1130	1290	2660	11600	10455	3075	1535	1960	1500	1460	630		2605	785		41945	9,04
	DG							90										90	0,02
	BK	355	580	1015	560	5700	6455	6225	7630	11815	7860	3670	6140		10020	2830		70855	15,28
	DB	90	350	835	195	725	3315	4475	7600	9815	2230	590			2850	150		33220	7,16
	DB.C	10		45				150	1030									1235	0,27
	JW			10	85													95	0,02
	JS														20			20	0
	GB		5	55	5				320	2550	1435	45			1110	20		5545	1,2
	BRZ	10	130	300	795	400	1060	2280	535	95								5605	1,21
	OL	20	280	530	590		125		350	245		150			550			2840	0,61
AK			5														5	0	
OS		30	15			160	175	255									635	0,14	
Razem	m ³	1755	3355	17475	15150	28060	31535	33635	58460	95730	50640	28090	17010		68865	13995		463755	100
	%	0,38	0,72	3,77	3,27	6,05	6,80	7,25	12,61	20,63	10,92	6,06	3,67		14,85	3,02		100,00	100
LMW	SO		490	5335	10530	7470	2885	4110	27050	22340	8450	9615	4865		13315	1335		117790	69,33
	MD		5	650	280	955	170											2060	1,21
	ŚW	35	15	250	1055	565	220								370			2510	1,48
	JD	240	740	1045	1175	4790	2050	25	650	595	115				580	335		12340	7,26
	BK	85	185	425	95	880	645	25	2620	290	390	540			1160			7340	4,32
DB	50	105	80		1155	780	780	1265	2055	830	180			130			7410	4,36	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miąższość w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB.C			30														30	0,02	
	JS							50										50	0,03	
	GB			60	60		60	35	720	145	20							1100	0,65	
	BRZ			615	1655	345	650	395	80	175						30	130		4075	2,4
	OL	20	230	425	900	215	2370	3010	2890	2140	1550	280				680			14710	8,66
	OS				305		155				20								480	0,28
Razem	m ³	430	1770	8915	16055	16375	9985	8430	35275	27740	11375	10615	4865		16265	1800		169895	100	
	%	0,25	1,04	5,25	9,45	9,64	5,88	4,96	20,76	16,33	6,70	6,25	2,86		9,57	1,06		100,00	100	
LMB	BRZ			70														70	93,33	
	OL			5														5	6,67	
Razem	m ³			75														75	100	
	%			100,00														100,00	100	
LŚW	SO			1230	740	55	705	315	6760	8415	8795	4190			16265			47470	37,65	
	SO.WE					60												60	0,05	
	MD			510		555	290											1355	1,07	
	ŚW						15		400									415	0,33	
	JD	160	5	340	2360	2800	30	2500	265	395		325			825			10005	7,94	
	BK	30	115	190	335	730	840	5695	5280	1280	690	2110			3410			20705	16,43	
	DB	75	110	130	990	385	355	6510	10525	5435	540	945			1765			27765	22,03	
	DB.C									70								70	0,06	
	KL			5														5	0	
	JW							15		95		150						260	0,21	
	JS						10	330										340	0,27	
	GB	30			330		340	1230	1585	380	615	535			890			5935	4,71	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ			70	225	125		305	2410			55			145			3335	2,65
	OL	55		70	750	295	750	1260	2210	130	920	110			1510			8060	6,39
	AK							55										55	0,04
	OS						15			190								205	0,16
	WB			10														10	0,01
Razem	m ³	350	230	2555	5730	5005	3350	18215	29505	16320	11560	8420			24810			126050	100
	%	0,28	0,18	2,03	4,55	3,97	2,66	14,45	23,40	12,95	9,17	6,68			19,68			100,00	100
LW	SO	20		615	1745		130		9700	9295	2920	6645			6800			37870	52,3
	MD			650	505													1155	1,59
	ŚW	20		55	745													820	1,13
	JD	190	30	150	1305	360	1100	70	15	40	1085				975			5320	7,34
	BK			180	85	105			345	535	745	650			885			3530	4,87
	DB			80				435	1305	630	3405	145			2875			8875	12,25
	JW			5				30										35	0,05
	JS				25			65										90	0,12
	GB			50	385		130	50	140	600	215	140			265			1975	2,73
	BRZ			400	945	185	975		75		355							2935	4,05
	OL			225	1205	1000	600	1185	1005	1445	535				2490			9690	13,38
OS			75					65									140	0,19	
Razem	m ³	230	30	2485	6945	1650	2935	1835	12650	12545	9260	7580			14290			72435	100
	%	0,32	0,04	3,43	9,59	2,28	4,05	2,53	17,46	17,32	12,78	10,46			19,74			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miąższość w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OL	SO			5			10	240			120							375	6,22	
	JD																			
	DB			10														10	0,17	
	JW																			
	BRZ			20				240										260	4,32	
	OL		735	350	195	375	735	2205			785							5380	89,29	
Razem	m ³		735	385	195	375	745	2685			905							6025	100	
	%		12,20	6,39	3,24	6,22	12,37	44,56			15,02							100,00	100	
OLJ	SO			45	245			790	150	90	335	200						1855	6,35	
	ŚW				20													20	0,07	
	JD							45			50	475						570	1,95	
	DB			50		5	20		130									205	0,7	
	JW																			
	JS				10				15	50								75	0,26	
	GB			70							35							105	0,36	
	BRZ							100										100	0,34	
	OL			1930	1760	3775	565	3860	3515	5100	3840	1790						26135	89,47	
	TP					105												105	0,36	
	OS			35														35	0,12	
LP			5														5	0,02		
Razem	m ³			2135	2035	3885	585	4795	3810	5240	4260	2465						29210	100	
	%			7,31	6,97	13,30	2,00	16,42	13,04	17,94	14,58	8,44						100,00	100	
LŁ	SO		5	10					40	950								1005	5,27	
	MD					2035												2035	10,67	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW		5	70														75	0,39
	BK				5					160								165	0,87
	DB			30	835	680			3030	650	1135							6360	33,33
	DB.C			20														20	0,1
	KL								130									130	0,68
	JW			50					455									505	2,65
	JS			5				185	165									355	1,86
	GB				5				1115	110	635							1865	9,78
	BRZ		25	35		35												95	0,5
	OL		120	550	175	430	850	895	735	645								4400	23,07
	TP								155							1405		1560	8,18
	OS			10														10	0,05
	LP		5			340			150									495	2,6
Razem	m ³		160	780	1020	3520	850	1080	5975	2515	1770				1405			19075	100
	%		0,84	4,09	5,35	18,45	4,46	5,66	31,32	13,18	9,28				7,37			100,00	100
Łącznie	SO	415	3410	33885	69080	71910	75335	92240	211225	242805	122150	68305	19085		128715	26030		1164590	71,73
	SO.C			75														75	0
	SO.WE					60												60	0
	MD		290	8135	3775	7205	2710	2320	70						135			24640	1,52
	ŚW	130	190	1450	3285	1495	835		400	315	55				515			8670	0,53
	JD	2695	3515	3675	10915	21855	14695	5715	3275	4615	2905	2260	630		5665	1220		83635	5,15
	DG							90										90	0,01
	DB	995	1880	2205	2495	13340	8880	12280	19055	20065	11290	7890	6140		17080	3785		127380	7,85
DB	255	845	1525	2255	3510	5510	12925	25210	19125	8695	2225	445		7920	270		90715	5,59	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.C	10	270	385	360	405	260	345	1725	800	590					50		5200	0,32
	KL			5					130									135	0,01
	JW			115	85			45	455	95		150						945	0,06
	JS			5	35		10	630	180	50					20			930	0,06
	GB	30	5	235	785	45	590	1315	3880	3785	2955	720			2350	70		16765	1,03
	BRZ	10	210	2035	4075	1640	3440	3900	3975	685	355	55			220	130		20730	1,28
	OL	95	1555	4425	5625	6500	6660	12930	11370	9785	7630	2330	70		5870	45		74890	4,61
	AK			30				55										85	0,01
	TP					105			155						1405			1665	0,1
	OS		30	155	310	95	365	260	320	190	20							1745	0,11
	WB			10														10	0
	LP		5	5		340			150									500	0,03
Ogółem	m ³	4635	12205	58355	103080	128505	119290	145050	281575	302315	156645	83935	26370		169895	31600		1623455	100
	%	0	1	4	6	8	7	9	17	19	10	5	2		10	2		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		70	1785	1950	9415	7940	7935	14775	10355	3760	1385						59370	97,87
	SO.C			5														5	0,01
	MD			155	80													235	0,39
	JD		15	125														140	0,23
	BK		15	10														25	0,04
	DB		30	20			85	15	35									185	0,3
	DB.C			170					40									210	0,35
	BRZ			110	5	255	5	80	30									485	0,8
	OL				5													5	0,01
Razem	m ³		130	2380	2040	9670	8030	8070	14840	10355	3760	1385						60660	100
	%		0,21	3,92	3,36	15,94	13,24	13,30	24,48	17,07	6,20	2,28						100,00	100
BMŚW	SO	285	2010	20550	59935	52370	62115	67425	134120	80755	35565	26445	3870		39495	13670		598610	85,64
	MD		245	3430	1730	1335	1310	245										8295	1,19
	ŚW	75	45	760	630	395	195	385	205			35	195		145			3065	0,44
	JD	1905	915	1250	4130	4690	830	120	870	2510	625	880	850		2110	155		21840	3,12
	BK	1020	790	900	1890	6210	1655	740	3455	8485	2240	400	2600		2455	1765		34605	4,95
	DB	650	275	1125	630	740	2670	7000	5380	465	615	1120	435		2080	145		23330	3,34
	DB.C		270	120	360	405	260	155	645	720	535					50		3520	0,5
	JW			50														50	0,01
	GB					45	60									50		155	0,02
	BRZ		215	495	850	755	235	475	785	210								4020	0,58
OL		160	95	45	135		120	500						290			1345	0,19	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	AK			25														25	0
	OS			30	5			80										115	0,02
Razem	m ³	3935	4925	28830	70205	67080	69330	76745	145960	93145	39580	28880	7950		46575	15835		698975	100
	%	0,56	0,70	4,12	10,04	9,60	9,92	10,98	20,89	13,33	5,66	4,13	1,14		6,66	2,27		100,00	100
BMW	SO	510	1525	57270	73110	44955	68985	66685	102130	80820	40200	12330	9060		17310	6410		581300	86,21
	SO.S											125						125	0,02
	MD		205	6345	3730	1980	525											12785	1,9
	ŚW	70	125	2395	3770	975	1270	520	725	150	5	135	1135		760			12035	1,79
	JD	845	1100	1945	3755	5540	1940	25	910	20	5	1440	1305		420			19250	2,86
	BK	125	210	260	325	545	45	370	450	440	1480	1060	230		70			5610	0,83
	DB	325	525	2265	85	90	1325	2105	1035	1520	460	640	570		1020	45		12010	1,78
	DB.C			50	95				20	80	55							300	0,04
	GB								80						85			165	0,02
	BRZ		55	3750	4145	2985	4310	1340	430	1145	60				80	95		18395	2,73
	OL	15	225	1990	1550	760	2665	1970	585	1605	30		70		350	45		11860	1,76
OS			160		185	35	5										385	0,06	
Razem	m ³	1890	3970	76430	90565	58015	81100	73020	106365	85780	42295	15730	12370		20095	6595		674220	100
	%	0,28	0,59	11,34	13,43	8,60	12,03	10,83	15,79	12,72	6,27	2,33	1,83		2,98	0,98		100,00	100
BMB	SO			770	260	2035	2055	730	525	560	2235	995						10165	74,69
	MD			85														85	0,62
	ŚW			20														20	0,15
	BRZ			65	485	1845	80	5	25		60							2565	18,85
	OL			190	255	310	20											775	5,69

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miaższość w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m ³			1130	1000	4190	2155	735	550	560	2295	995						13610	100
	%			8,30	7,35	30,80	15,83	5,40	4,04	4,11	16,86	7,31						100,00	100
LMŚW	SO	55	840	12625	15655	13585	16135	23540	67520	84515	59090	30850	10310		73985	14290		422995	62,58
	SO.C			70														70	0,01
	MD		65	3880	2800	2265	2570	2375	70						135			14160	2,09
	ŚW		75	1105	850	910	250	50	85	315	55							3695	0,55
	JD	1295	1485	1945	2840	21015	12245	4410	3585	2745	4225	1930	630		3475	785		62610	9,26
	DG							90										90	0,01
	BK	355	825	1065	2390	13545	8325	8600	10105	12680	12745	3670	6705		11710	2830		95550	14,13
	DB	125	350	1065	290	1035	4460	7320	15830	12765	2260	4410			4425	420		54755	8,1
	DB.B									1220								1220	0,18
	DB.C	10		75				270	1255	145								1755	0,26
	JW			10	85													95	0,01
	JS														20			20	0
	GB		5	55	5		10	885	320	3095	1435	160			1450	20		7440	1,1
	BRZ	10	130	540	1425	745	1170	2440	670	95								7225	1,07
	OL	40	280	545	620	115	125	495	350	245		150			705			3670	0,54
AK			5														5	0	
OS		30	15			160	270	255									730	0,11	
Razem	m ³	1890	4085	23000	26960	53215	45450	50745	100045	117820	79810	41170	17645		95905	18345		676085	100
	%	0,28	0,60	3,40	3,99	7,87	6,72	7,51	14,80	17,43	11,80	6,09	2,61		14,19	2,71		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m ³																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO	50	800	25010	26135	13450	13040	49710	84260	71805	39230	24760	11265		61560	14350		435425	66,48	
	MD		20	2025	1395	1350	380	30	575									5775	0,88	
	ŚW	35	370	1070	4025	3050	580	820	475	655	40	220			745			12085	1,84	
	JD	935	1225	1900	4210	18625	9870	2080	4565	3380	1065	3075	715		4525	1420		57590	8,79	
	BK	85	265	790	150	1105	1150	510	3385	1185	410	1215			1965	630		12845	1,96	
	DB	50	115	425	35	2985	9200	22710	13465	6780	3525	3190	615		3555	470		67120	10,25	
	DB.C		35	30		55	810	270	1205						90			2495	0,38	
	JW											40							40	0,01
	JS			5				50											55	0,01
	GB			60	60		60	80	1105	195	20	20			175				1775	0,27
	BRZ		125	2215	6065	2395	2635	1250	920	995	15	475			495	185			17770	2,71
	OL	20	525	3075	2515	1995	5740	9625	6550	5605	1560	1135	215		2715				41275	6,3
	OS				340		155		240		20								755	0,12
LP											15							15	0	
Razem	m ³	1175	3480	36605	44930	45010	43620	87135	116745	90600	45885	34145	12810		75825	17055		655020	100	
	%	0,18	0,53	5,59	6,86	6,87	6,66	13,30	17,82	13,83	7,01	5,21	1,96		11,58	2,60		100,00	100	
LMB	BRZ			70														70	93,33	
	OL			5														5	6,67	
Razem	m ³			75														75	100	
	%			100,00														100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m ³																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO		215	1560	3720	700	705	1835	19080	16370	9740	5000			27970	1545		88440	44,58	
	SO.WE					60												60	0,03	
	MD		40	510	265	640	290		120									1865	0,94	
	ŚW				60		295		400										755	0,38
	JD	160	315	585	7365	3315	2430	2500	750	535	75	325			2655				21010	10,59
	BK	30	115	385	970	1145	980	5735	7355	1725	765	2110			4710				26025	13,12
	DB	75	110	130	990	440	635	6725	18590	6585	870	1110			2875	290			39425	19,87
	DB.C								70										70	0,04
	KL			5															5	0
	JW							15		95		150							260	0,13
	JS						10	330											340	0,17
	GB	30			330	135	1005	1230	1955	380	705	535			890	100			7295	3,68
	BRZ		125	70	335	125		305	2785			55			185				3985	2,01
	OL	55		70	845	295	750	1260	2295	130	920	110			1510				8240	4,15
	AK							55											55	0,03
OS						155		185	190									530	0,27	
WB			10															10	0,01	
Razem	m ³	350	920	3325	14880	6855	7255	19990	53585	26010	13075	9395			40795	1935		198370	100	
	%	0,18	0,46	1,68	7,50	3,46	3,66	10,08	26,99	13,11	6,59	4,74			20,57	0,98		100,00	100	
LW	SO	20		860	5935	2325	690	4445	23115	18375	4155	13535	8990		17335	1020		100800	53,21	
	SO.B							25										25	0,01	
	MD			725	880	450		80										2135	1,13	
	ŚW	20		55	1070	2010	330		35	100	45							3665	1,93	
	JD	190	145	150	6875	5925	2285	2615	1545	165	1085	35	1160		1230			23405	12,35	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK			180	95	105	115		2415	700	745	720	225		950	50		6300	3,32
	DB			85	30	455	205	1510	3675	1065	9260	920	935		2920			21060	11,11
	DB.C							440		205	30							675	0,36
	JW			5				30										35	0,02
	JS				25			65										90	0,05
	GB			50	385		285	100	395	700	465	140	30		350			2900	1,53
	BRZ			405	2335	3060	1255	30	365		1245		45					8740	4,61
	OL		40	270	3570	1530	2065	2750	1775	1600	1220	1190	525		2940			19475	10,28
	AK			45														45	0,02
	OS			75						65								140	0,07
Razem	m ³	230	185	2905	21200	15860	7230	12090	33385	22910	18250	16540	11910		25725	1070		189490	100
	%	0,12	0,10	1,53	11,19	8,37	3,82	6,38	17,61	12,09	9,63	8,73	6,29		13,58	0,56		100,00	100
OL	SO			10	55	230	110	655			340	20	95					1515	4,64
	ŚW		115		700	90	115			65	10	55						1150	3,52
	JD																		
	BK										10							10	0,03
	DB			20						135								155	0,47
	JW																		
	BRZ		5	35		295	725	240	90	70	30							1490	4,56
	OL		970	2050	4445	3500	3950	6570	1265	1855	2035	1010	655					28305	86,7
	OS			25														25	0,08
Razem	m ³		1090	2140	5200	4115	4900	7465	1555	1925	2425	1085	750					32650	100
	%		3,34	6,55	15,93	12,60	15,01	22,86	4,76	5,90	7,43	3,32	2,30					100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	SO			915	245	45	305	1145	860	170	1315	735	640					6375	8,98
	MD			90														90	0,13
	ŚW		10	285	20	60		35			110							520	0,73
	JD							45	35		50	475						605	0,85
	DB			50		305	20	40	200									615	0,87
	JW			25	25													50	0,07
	JS				10				15	50								75	0,11
	GB			70								35						105	0,15
	BRZ			60	30	210	125	375										800	1,13
	OL		630	6560	2990	7925	6600	8245	8140	5995	10770	3735						61590	86,75
	TP					105												105	0,15
	OS			35		10												45	0,06
LP			5		10												15	0,02	
Razem	m ³		640	8095	3320	8670	7050	9885	9250	6215	12280	4945	640					70990	100
	%		0,90	11,40	4,68	12,21	9,93	13,92	13,03	8,75	17,31	6,97	0,90					100,00	100
LŁ	SO		5	295	300	160		20	40	950								1770	8,31
	MD			310		2035												2345	11,01
	ŚW		5	70														75	0,35
	BK				5	30				160								195	0,92
	DB			30	835	710			3030	650	1135							6390	30,01
	DB.C			20														20	0,09
	KL								130									130	0,61
	JW			135					455									590	2,77
JS			5				185	165									355	1,67	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB				5				1115	110	635							1865	8,76
	BRZ		25	190		35												250	1,17
	OL		120	920	505	515	850	955	735	645								5245	24,63
	TP								155						1405			1560	7,33
	OS			10														10	0,05
	LP		5			340			150									495	2,32
Razem	m ³		160	1985	1650	3825	850	1160	5975	2515	1770				1405			21295	100
	%		0,75	9,32	7,75	17,96	3,99	5,45	28,06	11,81	8,31				6,60			100,00	100
Łącznie	SO	920	5465	121650	187300	139270	172080	224125	446425	364675	195630	116055	44230		237655	51285		2306765	70,11
	SO.B							25										25	0
	SO.C			75														75	0
	SO.S											125						125	0
	SO.WE					60												60	0
	MD		575	17555	10880	10055	5075	2730	765						135			47770	1,45
	ŚW	200	745	5760	11125	7490	3035	1810	1990	1220	265	445	1330		1650			37065	1,13
	JD	5330	5200	7900	29175	59110	29600	11795	12260	9355	7130	8160	4660		14415	2360		206450	6,27
	DG							90										90	0
	BK	1615	2220	3590	5825	22685	12270	15955	27165	25375	18395	9175	9760		21860	5275		181165	5,5
	DB	1225	1405	5215	2895	6760	18600	47425	61375	29830	18125	11390	2555		16875	1370		225045	6,84
	DB.B									1220								1220	0,04
	DB.C	10	305	465	455	460	1070	1175	3195	1150	620				90	50		9045	0,27
	KL			5					130									135	0
JW			225	110				45	455	95		190					1120	0,03	
JS			10	35		10	630	180	50					20			935	0,03	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	GB	30	5	235	785	180	1420	2295	4970	4480	3295	855	30		2950	170		21700	0,66	
	BRZ	10	680	8005	15675	12705	10540	6540	6100	2515	1410	530	45		760	280		65795	2	
	OL	130	2950	15770	17345	17080	22765	31990	22195	17680	16535	7330	1465		8510	45		181790	5,52	
	AK			75				55											130	0
	TP					105			155						1405				1665	0,05
	OS		30	350	345	195	505	355	745	190	20								2735	0,08
	WB			10															10	0
	LP		5	5		350			150			15							525	0,02
Ogółem	m ³	9470	19585	186900	281950	276505	276970	347040	588255	457835	261425	154270	64075		306325	60835		3291440	100	
	%	0	1	6	9	8	8	11	18	14	8	5	2		9	2		100	100	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	1,26	2,26	25,75	50,38	17,16	14,79	26,27	41,52	50,57	45,74	45,50	75,29					396,49
					5770	14935	5330	4880	10165	16665	20480	13585	20380	33045					145235
	100	MD			2,25			0,74											2,99
					550			260											810
	110	JD				32,42	4,19	11,17											47,78
						8910	860	3190											12960
	110	BK										1,23		5,05					6,28
												135		635					770
	140	DB								6,82		3,32							10,14
										2045		1400							3445
	110	JW			0,50														0,50
					30														30
	80	GB								5,14									5,14
										1405									1405
	80	BRZ				7,76	9,95	1,83											19,54
						1690	2230	430											4350
80	OL	7,84	18,47	41,41	10,25	26,70	25,91	21,36	21,87	15,37	17,17	6,67	4,51					217,53	
			640	7020	2330	7295	9110	6450	7945	5845	7920	3195	750					58500	
Razem			9,10	20,73	69,91	100,81	58,00	54,44	52,77	70,21	65,94	67,46	52,17	84,85				706,39	
			640	13370	27865	15715	17870	18020	26655	26325	23040	23575	34430					227505	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Razem		335,13	288,34	701,36	580,40	493,66	486,38	574,54	779,14	375,06	218,75	129,03	13,34		575,68	93,40		5644,21
			4835	6335	114955	150185	131735	137550	181455	274160	124365	81740	46760	3275		135085	29235		1421670
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO			0,50	1,60	1,96												4,06
					40	245	345												630
	80	BRZ					0,75												0,75
							150												150
	80	OL					0,20												0,20
							55												55
	Razem			0,50	1,60	2,91												5,01	
				40	245	550												835	
(GPZ)	100	SO	1,37	11,16	1,97	2,15		7,22	6,42	13,15	11,70					6,52			61,66
				405	180	575		1905	2515	5875	4830					1345			17630
	110	JD						1,49											1,49
								360											360
		Razem	1,37	11,16	1,97	2,15		8,71	6,42	13,15	11,70					6,52			63,15
			405	180	575		2265	2515	5875	4830					1345			17990	
OGÓŁEM GOSP. (G)			1,37	11,16	2,47	3,75	2,91	8,71	6,42	13,15	11,70					13,04			68,16
				405	220	820	550	2265	2515	5875	4830					1345			18825
Łącznie			345,60	320,23	773,74	684,96	554,57	549,53	633,73	862,50	452,70	286,21	181,20	98,19		582,20	93,40		6418,76
			4835	7380	128545	178870	148000	157685	201990	306690	155520	104780	70335	37705		136430	29235		1668000

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	20,84	9,73	24,30	43,36	34,08	45,19	96,91	110,72	84,89	67,46	114,24	48,49		35,28	15,05		750,54	
				155	2995	11320	10765	15305	36755	40700	32420	24510	49315	22855		8840	2625		258560	
	100	MD			3,74		18,86													22,60
					545		3055													3600
	80	ŚW					1,28													1,28
							75													75
	110	JD					1,65	0,21	5,76											7,62
							180	45	1330											1555
	140	DB		8,23	7,28	4,85					20,47	24,95	5,65							71,43
					15	215	835				6985	10455	1770							20275
	100	DB.C									3,52									3,52
											1335									1335
	110	JW			0,90															0,90
					100															100
	100	JS				0,12														0,12
						20														20
	80	GB									3,25									3,25
											805									805
	80	BRZ	2,53		4,83		1,61													8,97
					525		385													910
80	OL		1,22	24,60	9,31	14,65	13,50	18,78	16,74	17,74	21,31	3,86							141,71	
				145	2975	2010	4620	3755	7235	5005	6155	6245	1710						39855	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	OL					0,19												0,19	
							50												50	
	50	OS			0,47	1,63	0,03												2,13	
					40	410	10													460
	Razem		0,08	3,28	3,39	15,58	1,56	5,63	2,68	1,85	0,05		0,13						34,23	
				5	200	2905	285	1640	800	500	5		25						6365	
OGÓŁEM GOSP. (G)			0,08	3,28	3,45	15,66	2,61	5,63	3,88	1,85	0,05	0,20	0,13						36,82	
				5	205	2920	425	1640	1155	500	5	60	25						6940	
Łącznie			564,13	516,66	503,04	496,05	512,05	408,99	433,77	816,06	819,91	434,32	206,76	60,24		704,14	122,06		6598,18	
			4635	12205	58355	103080	128505	119290	145050	281575	302315	156645	83935	26370		169895	31600		1623455	

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
(GPZ)	100	SO	1,45	14,44	4,72	13,39	1,15	12,30	9,10	15,00	11,75		0,13			6,52			89,95	
				410	325	2675	175	3310	3315	6375	4835		25			1345			22790	
	110	JD				0,04		1,99											2,03	
						5		585												590
	140	DB						0,05											0,05	
								10												10
	80	BRZ			0,17	2,67	0,19													3,03
					15	390	50													455
	80	OL					0,19													0,19
							50													50
	50	OS			0,47	1,63	0,03													2,13
				40	410	10													460	
	Razem		1,45	14,44	5,36	17,73	1,56	14,34	9,10	15,00	11,75		0,13			6,52			97,38	
				410	380	3480	285	3905	3315	6375	4835		25			1345			24355	
OGÓŁEM GOSP. (G)			1,45	14,44	5,92	19,41	5,52	14,34	10,30	15,00	11,75	0,20	0,13			13,04			104,98	
				410	425	3740	975	3905	3670	6375	4835	60	25			1345			25765	
Łącznie			909,73	836,89	1276,78	1181,01	1066,62	958,52	1067,50	1678,56	1272,61	720,53	387,96	158,43		1286,34	215,46		13016,94	
			9470	19585	186900	281950	276505	276975	347040	588265	457835	261425	154270	64075		306325	60835		3291455	

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIIIa Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost mączszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	370	1190	9130	6685	2185	2620	3195	5095	2720	1635	1140	560		2070	460		39055	75,48
MD			50			5		10									65	0,13
ŚW			30	40	95												165	0,32
JD			25	1855	3250	960	185	95									6370	12,31
BK	5		10	130	325	55	65	55	10		5	5		30			695	1,34
DB	45	80	30	10	70	385	610	620	70	115	55			15			2105	4,07
DB.B									25								25	0,05
DB.C							5	55									60	0,12
JW																		
GB					15	45	25										85	0,16
BRZ		65	35	165	285	60	10										620	1,2
OL	60	140	630	450	255	340	235	125	85	85	35			55			2495	4,82
AK																		
Razem	480	1475	9940	9335	6480	4470	4330	6055	2910	1835	1235	565		2170	460		51740	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $44105\text{m}^3/1\text{rok} = 441050\text{m}^3/10\text{ lat} = 85\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer..	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	510	2265	3820	3960	2645	1945	2195	4790	4960	2500	1020	300		2180	550		33640	77,05
MD		90	245	45	135	5											520	1,19
ŚW			45	30	5	10											90	0,21
JD		25	35	815	1850	955	130	30									3840	8,79
BK		60	105	65	680	340	240	200	20		50			155			1915	4,39
DB	130	135	50	135		105	230	460	320	125	10			30			1730	3,96
DB.S		30															30	0,07
DB.C				30				30	5								65	0,15
KL																		
JW			5														5	0,01
JS																		
GB			10				80	20	50					25			185	0,42
BRZ	10		75	180	15	10											290	0,66
OL	5	100	200	165	145	165	190	95	85	75	20			65			1310	3
TP					5									25			30	0,07
OS				15													15	0,03
Razem	655	2705	4590	5440	5480	3535	3065	5625	5440	2700	1100	300		2480	550		43665	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $34325\text{m}^3/1\text{rok} = 343250\text{m}^3/10\text{ lat} = 79\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost mączszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	880	3455	12950	10645	4830	4565	5390	9885	7680	4135	2160	860		4250	1010		72695	76,19
MD		90	295	45	135	10		10									585	0,61
ŚW			75	70	100	10											255	0,27
JD		25	60	2670	5100	1915	315	125									10210	10,7
BK	5	60	115	195	1005	395	305	255	30		55	5		185			2610	2,74
DB	175	215	80	145	70	490	840	1080	390	240	65			45			3835	4,02
DB.S		30															30	0,03
DB.B									25								25	0,03
DB.C				30			5	85	5								125	0,13
KL																		
JW			5														5	0,01
JS																		
GB			10		15	45	105	20	50					25			270	0,28
BRZ	10	65	110	345	300	70	10										910	0,95
OL	65	240	830	615	400	505	425	220	170	160	55			120			3805	3,99
AK																		
TP					5									25			30	0,03
OS				15													15	0,02
Razem	1135	4180	14530	14775	11960	8005	7395	11680	8350	4535	2335	865		4650	1010		95405	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $78430\text{m}^3/10\text{rok} = 784300\text{m}^3/10\text{ lat} = 82\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela nr XIV Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprządnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	10398	10398
LASÓW OCHRONNYCH (O)	14025	17401	19193	17401	315	14319	242491	242491
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	19 0,10	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	225	307	277	277	0	134	X	3222
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	225	307	296	277	0	134	0	3222
OGÓŁEM OBREB	14250	17708	19489	17678	315	14453	252889	256111
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	34878	36398	38730	36834	516	30585	534628	537850

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 38730 m³ brutto

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższociowych etatów użytkowania rębego

Tabela nr XIV Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1200	24997	24997
LASÓW OCHRONNYCH (O)	20623	18637	19105	19105	201	14932	256742	256742
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3 <i>0,01</i>	10 <i>0,04</i>	8 <i>0,03</i>	8 <i>0,03</i>	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	2	43	128	43	0	0	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	5	53	136	51	0	0	0	
OGÓŁEM OBRĘB	20628	18690	19241	19156	201	16132	281739	281739
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	34878	36398	38730	36834	516	30585	534628	537850

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 38730 m³ brutto

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	29,17					29,17
LASÓW OCHRONNYCH (O)	159,07	571,37	536,09	1107,46		1266,53
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		6,52	11,70	18,22		18,22
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)		6,52	11,70	18,22		18,22
OGÓŁEM OBRĘB	188,24	577,89	547,79	1125,68		1313,92
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	378,54	1090,63	1383,00	2473,63		2852,17

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	36,38	65,90	14,74	80,64		117,02
LASÓW OCHRONNYCH (O)	153,92	446,84	820,47	1267,31		1421,23
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB	190,30	512,74	835,21	1347,95		1538,25
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	378,54	1090,63	1383,00	2473,63		2852,17

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	65,55	65,90	14,74	80,64		146,19
LASÓW OCHRONNYCH (O)	312,99	1018,21	1356,56	2374,77		2687,76
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		6,52	11,70	18,22		18,22
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)		6,52	11,70	18,22		18,22
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	378,54	1090,63	1383,00	2473,63		2852,17

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		29,18	23,05	5,94									58,17
	JD				9,97	2,55								12,52
	BK				1,39									1,39
	BRZ		1,57											1,57
	OL		10,92											10,92
	Razem		41,67	23,05	17,3	2,55								84,57
Trzebieże wczesne (TW)	SO		13,95	589,36	435,99	2,11								1041,41
	MD			2,87										2,87
	ŚW			1,62	5,41	1,73								8,76
	JD			3,6	40,88	41,27								85,75
	BK				10,92	1,62								12,54
	DB			3,59										3,59
	BRZ		6,37	3,63	12,62									22,62
	OL		7,87	43,06	40,6	0,9								92,43
	Razem		28,19	647,73	546,42	47,63								1269,97
Trzebieże późne (TP)	SO					220,56	318,57	408,67	625,17	26,92				1599,89
	MD								1,86					1,86
	ŚW					3,68								3,68
	JD					126,78	54,77	14,38	9,02					204,95
	BK					28,62	6,4	9,03	6,89	2,28				53,22
	DB					10,58	28,78	90,27	69,16	9,97	15,8	6,09		230,65
	DB.B									3,53				3,53
	DB.C							1,76	6,06					7,82
	GB					1,95	7,39							9,34
	BRZ					39,93	8,66							48,59
	OL				1,31	22,35	33,11	2,46	2,73	1,62				63,58
	Razem				1,31	454,45	457,68	526,57	720,89	44,32	15,8	6,09		2227,11

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		13,95	589,36	435,99	222,67	318,57	408,67	625,17	26,92				2641,3
	MD			2,87					1,86					4,73
	ŚW			1,62	5,41	5,41								12,44
	JD			3,6	40,88	168,05	54,77	14,38	9,02					290,7
	BK				10,92	30,24	6,4	9,03	6,89	2,28				65,76
	DB			3,59		10,58	28,78	90,27	69,16	9,97	15,8	6,09		234,24
	DB.B									3,53				3,53
	DB.C							1,76	6,06					7,82
	GB					1,95	7,39							9,34
	BRZ		6,37	3,63	12,62	39,93	8,66							71,21
	OL		7,87	43,06	41,91	23,25	33,11	2,46	2,73	1,62				156,01
Razem		28,19	647,73	547,73	502,08	457,68	526,57	720,89	44,32	15,8	6,09		3497,08	
Łącznie	SO		43,13	612,41	441,93	222,67	318,57	408,67	625,17	26,92				2699,47
	MD			2,87					1,86					4,73
	ŚW			1,62	5,41	5,41								12,44
	JD			3,6	50,85	170,6	54,77	14,38	9,02					303,22
	BK				12,31	30,24	6,4	9,03	6,89	2,28				67,15
	DB			3,59		10,58	28,78	90,27	69,16	9,97	15,8	6,09		234,24
	DB.B									3,53				3,53
	DB.C							1,76	6,06					7,82
	GB					1,95	7,39							9,34
	BRZ		7,94	3,63	12,62	39,93	8,66							72,78
	OL		18,79	43,06	41,91	23,25	33,11	2,46	2,73	1,62				166,93
Ogółem			69,86	670,78	565,03	504,63	457,68	526,57	720,89	44,32	15,8	6,09		3581,65

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO	22,24	98,69	12,9											133,83
	JD				25,29										25,29
	BK			13,97											13,97
	DB	6,33		6,47											12,8
	DB.C				2,42										2,42
	OL		5,79												5,79
	Razem	28,57	104,48	33,34	27,71										194,1
Trzebieże wczesne (TW)	SO		13,41	322,98	293,01	18,31									647,71
	MD			18,54	3,39										21,93
	ŚW			3,4	1,93										5,33
	JD				22,3	71,47									93,77
	BK				7,84	31,86									39,7
	DB			2,47	15,88										18,35
	DB.C				1,53										1,53
	KL			0,3											0,3
	JW			0,9											0,9
	BRZ			10,33	15,19										25,52
	OL		3,27	12,03	13,26	4,33									32,89
Razem		16,68	370,95	374,33	125,97									887,93	
Trzebieże późne (TP)	SO					230,4	197,43	252,82	645,77	72,76	5,16				1404,34
	MD					5,5	0,63								6,13
	ŚW						1,32								1,32
	JD				9,89	44,87	66,02	10,7	3,19						134,67
	BK					15,72	39,76	32	27,04	5,14					119,66
	DB						6,8	27,24	68,03	26,71	26,13	2,56			157,47
	DB.C								1,35	1,15					2,5
GB								1,3	3,25					4,55	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	BRZ						1,69							1,69
	OL					12,61	13,19	11,78						37,58
	Razem				9,89	309,1	326,84	335,84	748,63	105,76	31,29	2,56		1869,91
Razem trzebieże	SO		13,41	322,98	293,01	248,71	197,43	252,82	645,77	72,76	5,16			2052,05
	MD			18,54	3,39	5,5	0,63							28,06
	ŚW			3,4	1,93		1,32							6,65
	JD				32,19	116,34	66,02	10,7	3,19					228,44
	BK				7,84	47,58	39,76	32	27,04	5,14				159,36
	DB			2,47	15,88		6,8	27,24	68,03	26,71	26,13	2,56		175,82
	DB.C				1,53				1,35	1,15				4,03
	KL			0,3										0,3
	JW			0,9										0,9
	GB							1,3	3,25					4,55
	BRZ			10,33	15,19		1,69							27,21
	OL			3,27	12,03	13,26	16,94	13,19	11,78					70,47
	Razem			16,68	370,95	384,22	435,07	326,84	335,84	748,63	105,76	31,29	2,56	2757,84
Łącznie	SO	22,24	112,1	335,88	293,01	248,71	197,43	252,82	645,77	72,76	5,16			2185,88
	MD			18,54	3,39	5,5	0,63							28,06
	ŚW			3,4	1,93		1,32							6,65
	JD				57,48	116,34	66,02	10,7	3,19					253,73
	BK			13,97	7,84	47,58	39,76	32	27,04	5,14				173,33
	DB	6,33		8,94	15,88		6,8	27,24	68,03	26,71	26,13	2,56		188,62
	DB.C				3,95				1,35	1,15				6,45
	KL			0,3										0,3
	JW			0,9										0,9
	GB							1,3	3,25					4,55
	BRZ			10,33	15,19		1,69							27,21
	OL			9,06	12,03	13,26	16,94	13,19	11,78					76,26
	Ogółem		28,57	121,16	404,29	411,93	435,07	326,84	335,84	748,63	105,76	31,29	2,56	2951,94

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO	22,24	127,87	35,95	5,94										192
	JD				35,26	2,55									37,81
	BK			13,97	1,39										15,36
	DB	6,33		6,47											12,8
	DB.C				2,42										2,42
	BRZ		1,57												1,57
	OL		16,71												16,71
	Razem	28,57	146,15	56,39	45,01	2,55									278,67
Trzebieże wczesne (TW)	SO		27,36	912,34	729	20,42									1689,12
	MD			21,41	3,39										24,8
	ŚW			5,02	7,34	1,73									14,09
	JD			3,6	63,18	112,74									179,52
	BK				18,76	33,48									52,24
	DB			6,06	15,88										21,94
	DB.C				1,53										1,53
	KL			0,3											0,3
	JW			0,9											0,9
	BRZ		6,37	13,96	27,81										48,14
	OL		11,14	55,09	53,86	5,23									125,32
	Razem		44,87	1018,68	920,75	173,6									2157,9
Trzebieże późne (TP)	SO					450,96	516	661,49	1270,94	99,68	5,16				3004,23
	MD					5,5	0,63		1,86						7,99
	ŚW					3,68	1,32								5
	JD				9,89	171,65	120,79	25,08	12,21						339,62
	BK					44,34	46,16	41,03	33,93	7,42					172,88
	DB					10,58	35,58	117,51	137,19	36,68	41,93	8,65			388,12

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	GB					1,95	7,39	1,3	3,25					13,89
	BRZ		7,94	13,96	27,81	39,93	10,35							99,99
	OL		27,85	55,09	55,17	40,19	46,3	14,24	2,73	1,62				243,19
Ogółem		28,57	191,02	1075,07	976,96	939,7	784,52	862,41	1469,52	150,08	47,09	8,65		6533,59

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych według kategorii cięć

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1313,92	579,43	256111	213047
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12806	10653
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1313,92	579,43	268917	223700
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			4184	3479
3. pozostałe				
Razem niezaliczone			4184	3479
Razem użytki rębne	1313,92	579,43	273101	227179
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	84,57		1648	1318
B. Trzebieże	3497,08		155050	124040
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	3581,65		156698	125358
Ogółem użytki główne (I+II)	4895,57	579,43	429799	352537

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1538,25	630,42	281739	237262
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			14087	11858
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1538,25	630,42	295826	249120
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			4552	3842
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			25	22
3. pozostałe	6,80			
Razem niezaliczone	6,80		4577	3864
Razem użytki rębne	1545,05	630,42	300403	252984
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	194,10		2149	1719
B. Trzebieże	2757,84		126999	101599
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	2951,94		129148	103318
Ogółem użytki główne (I+II)	4496,99	630,42	429551	356302

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych według kategorii cięć

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2852,17	1209,85	537850	450309
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			26893	22511
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2852,17	1209,85	564743	472820
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			8736	7321
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			25	22
3. pozostałe	6,80			
Razem niezaliczone	6,80		8761	7343
Razem użytki rębne	2858,97	1209,85	573504	480163
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	278,67		3797	3037
B. Trzebieże	6254,92		282049	225639
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	6533,59		285846	228676
Ogółem użytki główne (I+II)	9392,56	1209,85	859350	708839

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Głogów, Obręb BRATKOWICE (04-08-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													10,03	10,03		
BMŚW	3,08		35,75	87,81			126,64	1,00	127,64		41,69	39,18	130,45	211,32		127,64
BMW	3,43		86,94	33,34			123,71		123,71		42,16	31,56	105,72	179,44		123,71
BŚW												1,35	6,57	7,92		
LŁ													0,40	0,40		
LMŚW				77,79			77,79		77,79		20,18	24,09	68,07	112,34		74,79
LMW			10,54	187,02			197,56	0,95	198,51		46,42	65,55	137,12	249,09		197,56
LŚW				29,62			29,62		29,62		7,78	8,90	22,73	39,41		29,62
LW			2,04	33,12			35,16		35,16		6,90	12,48	13,61	32,99		35,16
OL			23,26				23,26		23,26		5,65	1,29	3,65	10,59		23,26
OLJ	3,46		28,42				31,88		31,88		4,45	4,34	13,01	21,80		31,88
OGÓŁEM	9,97		186,95	448,70			645,62	1,95	647,57		175,23	188,74	511,36	875,33		643,62

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Głogów, Obręb GŁOGÓW (04-08-2)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	4,30		72,50	107,31			184,11		184,11		53,55	36,94	240,00	330,49		183,34
BMW	8,37		87,15	68,81			164,33		164,33		30,30	33,35	127,74	191,39		164,33
BŚW	5,41		20,79				26,20		26,20		5,41	8,04	3,44	16,89		22,82
LŁ			1,86	8,50			10,36		10,36		2,00		18,24	20,24		10,36
LMŚW			2,61	193,15		0,50	196,26	0,80	197,06		58,40	89,55	236,28	384,23		194,36
LMW	4,51		3,39	53,65			61,55		61,55		13,01	26,24	129,07	168,32		61,18
LŚW				56,12			56,12	0,25	56,37		9,91	10,39	79,18	99,48		55,22
LW				36,47			36,47	1,00	37,47		16,17	14,88	56,37	87,42		36,47
OL			1,32	1,08			2,40		2,40				0,60	0,60		2,40
OLJ			0,68				0,68		0,68							0,68
OGÓLEM	22,59		190,30	525,09		0,50	738,48	2,05	740,53		188,75	219,39	890,92	1299,06		731,16

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Głogów (04-08)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	haliżny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													10,03	10,03		
BMŚW	7,38		108,25	195,12			310,75	1,00	311,75		95,24	76,12	370,45	541,81		310,98
BMW	11,80		174,09	102,15			288,04		288,04		72,46	64,91	233,46	370,83		288,04
BŚW	5,41		20,79				26,20		26,20		5,41	9,39	10,01	24,81		22,82
LŁ			1,86	8,50			10,36		10,36		2,00		18,64	20,64		10,36
LMŚW			2,61	270,94		0,50	274,05	0,80	274,85		78,58	113,64	304,35	496,57		269,15
LMW	4,51		13,93	240,67			259,11	0,95	260,06		59,43	91,79	266,19	417,41		258,74
LŚW				85,74			85,74	0,25	85,99		17,69	19,29	101,91	138,89		84,84
LW			2,04	69,59			71,63	1,00	72,63		23,07	27,36	69,98	120,41		71,63
OL			24,58	1,08			25,66		25,66		5,65	1,29	4,25	11,19		25,66
OLJ	3,46		29,10				32,56		32,56		4,45	4,34	13,01	21,80		32,56
OGÓLEM	32,56		377,25	973,79		0,50	1384,10	4,00	1388,10		363,98	408,13	1402,28	2174,39		1374,78

Zestawienie gruntów we współwłasnościach

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki [ha]	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb BRATKOWICE							
1	4W a	150	Kolbuszowski	Kolbuszowa Obszar wiejski	Huta Przedborska	0,1400	1/2
2	4W a	20	Kolbuszowski	Kolbuszowa Obszar wiejski	Huta Przedborska	1,3100	1/2
3	254W b	37	Ropczycko- sędziszowski	Sędziszów Małopolski Miasto	Wolica Ługowa	0,5800	1/2
4	254W c	63/1	Ropczycko- sędziszowski	Sędziszów Małopolski Miasto	Wolica Ługowa	0,0900	1/2
5	254W a	211/2	Ropczycko- sędziszowski	Sędziszów Małopolski Obszar wiejski	Boreczek	0,6582	2/4
6	154W a	387	Ropczycko- sędziszowski	Sędziszów Małopolski Obszar wiejski	Cierpisz	0,0400	1/2
7	154W b	387	Ropczycko- sędziszowski	Sędziszów Małopolski Obszar wiejski	Cierpisz	0,1200	1/2
8	154W c	387	Ropczycko- sędziszowski	Sędziszów Małopolski Obszar wiejski	Cierpisz	0,9100	1/2
9	172W b	1298/1	Ropczycko- sędziszowski	Sędziszów Małopolski Obszar wiejski	Czarna Sędziszowska	0,0700	1/2

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki [ha]	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
10	172W a	1312	Ropczycko- sędziszowski	Sędziszów Małopolski Obszar wiejski	Czarna Sędziszowska	0,0800	2/3
11	249W a	1592	Rzeszowski	Świlcza	Dąbrowa	0,1300	1/2
12	249W b	1822	Rzeszowski	Świlcza	Dąbrowa	0,1100	1/2
13	249W c	1866	Rzeszowski	Świlcza	Dąbrowa	0,5300	2/5
Razem obręb BRATKOWICE						4,7682	
Obręb GŁOGÓW							
14	242W a	1054	Kolbuszowski	Kolbuszowa Obszar wiejski	Widelka	0,1500	1/2
15	30W a	516	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Hucisko	0,3000	1/2
16	289W a	776	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Lipie	1,4700	1/4
17	30W b	2970	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Przewrotne	0,3200	3/12
18	30W c	3455	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Przewrotne	0,7000	3/12
19	30W d	3460	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Przewrotne	1,0000	3/12
20	30W d	3579	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Przewrotne	0,1200	3/12
21	146W b	889	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Wysoka Głogowska	0,1800	1/4

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki [ha]	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
22	146W c	1249/1	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Wysoka Głogowska	0,0200	1/9
23	146W d	1303/1	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Wysoka Głogowska	0,0200	1/9
24	146W a	871	Rzeszowski	Głogów Małopolski Obszar wiejski	Wysoka Głogowska	0,0700	6/63
25	82W a	3217	Rzeszowski	Sokolów Małopolski Obszar wiejski	Nienadówka	1,1200	1/2
Razem obręb GŁOGÓW						5,4700	
Ogółem Nadleśnictwo						10,2382	

9. ZAŁĄCZNIKI

Zarządzenie nr 83 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 czerwca 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Głogów.

Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2021 – 2030 projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów z dnia 4 września 2018 roku.

Protokół z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych założonych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu w Nadleśnictwie Głogów w ramach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu 17 listopada 2020 roku dla Nadleśnictwa Głogów.

Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 6 września 2021 r.

ZARZĄDZENIE NR 83

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 21 czerwca 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Głogów.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85, i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 13051 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Głogów w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, położone wg stanu na dzień 01.01.1991r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Bratkowice, o powierzchni łącznej około 6438 ha, w tym:
 - a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 4294 ha, w oddziałach:1-7, 9-30, 32, 33, 33A, 34-48, 50, 56, 60, 67-69, 71-73, 75-79, 81, 85-103, 103A, 104-124, 126-133, 133A, 134-154, 156, 158-161, 161A, 162-172, 176, 177, 177A, 178-183, 191, 192, 195, 197, 200, 201, 203, 210-214, 224, 235, 241, 242, 251-257;
 - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 1752 ha, w oddziałach:1-7, 12-14, 16-19, 22-33, 33A, 33B, 34-36, 41-65, 67-73, 75-77, 81-85, 90-92, 95, 97-103, 103A, 106-113, 119-123, 126, 128-131, 135, 136, 138-147, 154-164, 176, 178-181, 193-195, 197, 199-221, 223, 225-231, 233-242, 244-247, 250-253;
 - c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 113 ha, w oddziałach:173-175, 184-187;
 - d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 239 ha, w oddziałach:173-175, 184-190, 217, 232, 243, 244, 248, 249;
 - e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostaje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 8 ha, w oddziałach:100, 121;

- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa – o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziale 198;
- g) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące drzewostany nasienne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziałach:34,35;
- 2) w obrębie leśnym Głogów, o powierzchni łącznej około 6613 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 4180 ha, w oddziałach:1–137, 197–258;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 349 ha, w oddziałach:1, 2, 6, 9–12, 24, 35, 37, 44, 49, 51, 53–55, 66–69, 71, 72, 76, 80–83, 95, 99, 100, 102–105, 107, 108, 119, 121, 124, 126, 127, 131–137, 198, 207, 215, 216, 225, 228–231, 233, 243, 244, 247–254, 258;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 313 ha, w oddziałach:139–147, 153, 155–159, 161–163, 166–169, 174–177, 179, 182, 183, 186, 190, 259, 260, 262, 264–277, 279–283, 287, 288;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1745 ha, w oddziałach:79, 138–181, 183–196, 259–282, 284–286;
- e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 17 ha, w oddziale 106;
- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa – o powierzchni łącznej około 9 ha, w oddziale 255.
2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Głogów na lata 1991–2000, uzupełniony zgodnie z art. 79, ustawy o lasach, na lata 1996–2000.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1996r.



PROTOKÓŁ

ustaleń Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2021 – 2030 projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów z dnia 4 września 2018 roku.

(Znak sprawy: ZU.6004.1.2018)

Komisji przewodniczył Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych, dr inż. Artur Królicki. Biorący udział w posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie poinformował zebranych o tym, że przebieg obrad będzie rejestrowany przy użyciu dyktafonu. Nagranie będzie wykorzystane wyłącznie do celów sporządzenia protokołu z obrad i nie będzie podlegało upublicznianiu czy też rozpowszechnianiu. Żaden z uczestników obrad nie wniósł sprzeciwu.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie wskazał na możliwość zanonimizowania danych na liście obecności w związku z wejściem w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Część A

1) *Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne (§ 6 IUL);*

- Nadleśnictwo Głogów posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany w latach 2008-2010 przez „Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej” Oddział w Przemyślu. Pracami objęto 13589,52 ha gruntów leśnych nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2010 r. Z uwagi na posiadanie aktualnego opracowania, sporządzenie nowej dokumentacji siedliskowej nie jest konieczne.
- W trakcie prac nad sporządzeniem projektu PUL wykonawca dokona weryfikacji istotnych błędów oznaczenia i zasięgu siedlisk przyrodniczych w Obszarach Natura 2000 według metodyki przedstawionej Nadleśniczemu Nadleśnictwa Głogów oraz uzgodnionej z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
- Poza obszarem Natura 2000 gdzie opisano w trakcie inwentaryzacji wykonanej przez LP w 2007 roku ww. siedliska przyrodnicze wykonawca dokona weryfikacji tych siedlisk i po uzgodnieniu z Nadleśniczym wprowadzi do bazy opisów taksacyjnych.
- Nadleśnictwo przekaże wykonawcy dane uzyskane w ramach tematu badawczego „Ocena stanu różnorodności biologicznej w wybranych nadleśnictwach RDLP w Krośnie na podstawie wybranych elementów

przyrodniczych i kulturowych – kontynuacja” przekazane z DGLP za pośrednictwem RDLP w Krośnie.

- Wykonawca przeprowadzi monitoring skutków realizacji zakresu zadań ochronnych ujętych w opracowywanym do PUL aneksie,
- Wykonawca opracuje zakres zadań ochronnych dla gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Głogów dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005.

2) *Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego (§ 7–9 oraz § 110 ust. 16 IUL);*

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Głogów obejmuje obszar 752,52 km². Nadleśnictwo położone jest na terenie trzech powiatów i jedenastu gmin w tym sześciu wiejskich, czterech miejsko-wiejskich i jednego miasta na prawach powiatu.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego tego regionu wynikają z dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Województwo podkarpackie

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (projekt zmiany Planu) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
- Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego – Podkarpackie 2020 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
- Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania programu na środowisko.
- Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, uzupełniony zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej z dnia 23 maja 2016 r.

Powiat Rzeszowski

- Strategia Rozwoju Powiatu Rzeszowskiego na lata 2016 – 2023.

Powiat Kolbuszowski

- Strategia Rozwoju Powiatu Kolbuszowskiego na lata 2014-2020.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolbuszowskiego na lata 2018 – 2021 z perspektywą na lata 2022 – 2025.

Powiat Ropczycko-Sędziszowski

- Strategia Rozwoju Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego na lata 2010 – 2020.

Gmina Głogów Małopolski

- Strategia Rozwoju Gminy Głogów Małopolski na lata 2014 – 2020.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego: obejmują 2,20 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów w Lipiu w rejonie Stacji Uzdatniania Wody (Oddz. 289 a, b, c).
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Głogów Małopolski z 29 maja 2002 roku z późniejszymi zmianami.

Gmina Krasne

- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasne z 28 kwietnia 2000 r ze zmianami.
- Program Ochrony Środowiska Gminy Krasne na lata 2017 – 2020.

Gmina Sokołów Małopolski

- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego obejmują teren planowanych studni głębinowych wraz z niezbędną infrastrukturą w Górnice – oddz. 12 d, f (plan z dnia 30 grudnia 2013r.).
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sokołów Małopolski z dnia 21 lutego 2001 ze zmianami.

Gmina Świlcza

- Strategia Rozwoju Gminy Świlcza na lata 2015 – 2023.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Świlcza z dnia 30 grudnia 2002 ze zmianami.

Gmina Trzebownik

- Strategia Rozwoju Gminy Trzebownik na lata 2016 – 2022.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z dnia 17 grudnia 1999 ze zmianami.

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Trzebownik na lata 2016 – 2019.

Gmina Kolbuszowa

- Strategia Rozwoju Gminy Kolbuszowa na lata 2014 – 2020.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kolbuszowa z dnia 28 czerwca 2000 ze zmianami.

Gmina Raniżów

- Strategia Rozwoju Gminy Raniżów na lata 2016 – 2023.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Raniżów.

Gmina Dzikowiec

- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dzikowiec z dnia 18 lutego 2002 ze zmianami.

Gmina Ostrów

- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ostrów z dnia 19 kwietnia 2000 ze zmianami.

Gmina Sędziszów Małopolski

- Strategia Rozwoju Gminy Sędziszów Małopolski.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sędziszów Małopolski z dnia 25 września 2002 ze zmianami.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sędziszów Małopolski na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022.

Miasto Rzeszów

- Strategia Rozwoju Miasta Rzeszowa na lata 2016 – 2025.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Głogów.

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Rzeszowa z 4 lipca 2000 ze zmianami.
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Rzeszowa na lata 2017 – 2020.

Z założeń zawartych w ww. dokumentach, można wyodrębnić główny cel – to jest stworzenie obszaru zrównoważonego rozwoju, który spaja wszystkie cele społeczne, ekologiczne i gospodarcze. Zapewnia jednocześnie możliwość realizacji potrzeb społeczeństwa i osiągnięcie wysokiego standardu życia. Zapisy zawarte w dokumentach planistycznych wskazują główne kierunki rozwoju obszaru. Jednym z nich jest trwale zrównoważona gospodarka leśna.

Dokumentacja dotycząca zagospodarowania przestrzennego uwzględnia przepisy ustawy o lasach. W związku z tym nie stwierdza się zagrożenia dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej pod wpływem realizacji polityk przestrzennego zagospodarowania.

Ponadto strategie rozwoju gmin i powiatów uwzględniają współpracę z Lasami Państwowymi zwłaszcza w zakresie rozbudowy i utrzymania infrastruktury turystycznej.

Wykonawca projektu PUL dokona analizy wskazanych powyżej dokumentów pod kątem ich wpływu na prowadzoną przez Nadleśnictwo Głogów gospodarkę leśną.

Większość terenów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Głogów nie posiada aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego. Planami zagospodarowania przestrzennego objęte są jedynie niewielkie obszary przeznaczone pod inwestycje. Pozostałe grunty zagospodarowywane są na podstawie wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy.

W odniesieniu do gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Głogów nie są kierowane przez byłych właścicieli żadne roszczenia dotyczące zwrotu w naturze lub wypłaty odszkodowania.

W Nadleśnictwie Głogów występują drzewostany zaliczone do rezerwy surowca na potrzeby obronności kraju.

Grunty leśne wyłączone z produkcji stanowią 3,07 ha z tego 1,02 ha to wyłączenia czasowe.

Na terenie Nadleśnictwa Głogów występują obszary górnicze obejmujący złoża gazu. Wydobywaniem i eksploatacją złóż zajmuje się PGNiG S.A. Aktualnie gaz wydobywany jest w dwóch kopalniach:

- na terenie leśnictwa Bór oddział 184-h,
- na terenie leśnictwa Bór oddział 288-f.

W zasięgu Nadleśnictwa Głogów znajduje się zbiornik wód podziemnych GZWP nr 425 – Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów. Ze względu na narażenie zbiornika

zanieczyszczeniem spowodowanym brakiem izolacji od wpływów powierzchniowych objęty jest strefą ochronną obejmującą prawie cały jego obszar.

Wykonawca projektu PUL dokona analizy występowania złożeń na podstawie ogólnie dostępnych danych, a w szczególności w oparciu o dane zamieszczone na stronie geoportal.pgi.gov.pl.

Na dzień 01.01.2018 r. Nadleśnictwo Głogów posiadało w zarządzie 13 działek we współwłasnościach w 4 gminach i 8 obrębach ewidencyjnych. Całkowita powierzchnia tych działek to 6,04 ha.

Grunty we współwłasnościach – Nadleśnictwo Głogów

Lp.	Leśnictwo	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia [ha]	Udział PGL LP w częściach
1	Czarna	Huta Przedborska	150	0,1400	1 / 2
2	Czarna	Huta Przedborska	20	1,3100	1 / 2
3	Kłapówka	Widelka	1054	0,1500	1 / 2
4	Krzywa	Boreczek	211/2	0,6582	2 / 4
5	Czarna	Cierpisz	387	1,0700	1 / 2
6	Czarna	Czarna Sędziszowska	1298/1	0,0700	1 / 2
7	Czarna	Czarna Sędziszowska	1312	0,0800	2 / 3
8	Krzywa	Wolica Ługowa	37	0,5800	1 / 2
9	Krzywa	Wolica Ługowa	63/1	0,0900	1 / 2
10	Hucisko	Nienadówka	3217	1,1200	1 / 2
11	Krzywa	Dąbrowa	1592	0,1300	1 / 2
12	Krzywa	Dąbrowa	1822	0,1100	1 / 2
13	Krzywa	Dąbrowa	1866	0,5300	2 / 5
Razem				6,0382 ha	

W odniesieniu do gruntów we współwłasnościach, w celu ich wyróżnienia w SILP zastosowane będzie oznaczenie literą „W” przy oznaczeniu numeru oddziału. Dla wymienionych gruntów nie będą planowane zabiegi gospodarcze.

Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste dla 13543,43 ha, co stanowi 99,76 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa. Nieuregulowany status własności dotyczy 83 działek o powierzchni 32,50 ha, co stanowi 0,24 % powierzchni Nadleśnictwa.

Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 2 IUL Nadleśniczy przed przystąpieniem do prac terenowych przedstawi propozycję zmiany lokalizacji lasów ochronnych, uznanych na podstawie art. 16 ustawy o lasach według przeważających kategorii. Wykonawca projektu PUL, w ramach prac urzędniowych, przygotowuje i przedstawi na NTG materiały do sporządzenia wniosku oraz projektu decyzji o uznaniu lasów za ochronne wskazane

w § 2 ust 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo Głogów zawarło umowę z BULiGL Oddział Przemysł zlecając aktualizację bazy geometrycznej i opisowej SILP w zakresie danych ewidencyjnych oraz następujące prace przygotowawcze:

- Pozyskanie materiałów geodezyjno-kartograficznych z zasobu PODGiK (po zgłoszeniu prac geodezyjnych) wraz z analizą przydatności operatów (dla gruntów PGL oraz gruntów przyległych) do opracowania oraz uzupełniającymi zgłoszeniami i pobraniem aktualnych danych z zasobu wg stanu na 31.12.2018 r.
- Porównanie danych opisowych i kartograficznych powszechnej ewidencji gruntów i budynków z ewidencją branżową Nadleśnictwa dla działek, użytków, budynków i Ksiąg Wieczystych oraz przedstawienie w formie wykazów rozbieżności: tabelarycznych dla powierzchni działek oraz rodzajów, klas, powierzchni użytków, opisu budynków i wpisu do KW oraz graficznych dla rozbieżności granic działek, konturów użytków i lokalizacji budynków.
- Opracowanie (graficzne) wykazu rozbieżności dla przebiegu granicy własności gruntów nadleśnictwa pochodzącej ze współrzędnych punktów granicznych z archiwalnych operatów pomiarowych i rozgraniczeń LP w stosunku do granicy wg ewidencji gruntów i budynków oraz rozbieżności w sposobie użytkowania na podstawie ortofotomapy i numerycznego modelu terenu.
- Prowadzenie nadzoru merytorycznego w trakcie realizowanych modernizacji EGiB dla obrębu ewidencyjnego przyległego do gruntów PGL oraz obrębu ewidencyjnego w którym znajdują się grunty PGL.
- Wykonanie bazy geometrycznej leśnej mapy numerycznej do projektu PUL (w zakresie punktów, działek, użytków i budynków – wynikających ze zmiany obowiązującego układu współrzędnych – "PUWG 2000", modernizacji EGiB i innych) dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa, na podstawie pozyskanych danych z zasobu, wg stanu na dzień pozyskania oraz aktualizacji na 31.12.2018 r.

- Wykonanie odpowiednich zestawień oraz wykazów dla wykonawcy projektu planu urządzenia lasu i przekazanie ich w formie uzgodnionych wydruków, wg stanu na 31.12.2018 r.

W ramach odrębnej umowy zawartej z tym samym Wykonawcą Nadleśnictwo zleciło wznowienie przebiegu granic i uzupełnienie znaków granicznych działek.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo przeprowadzi także zmiany klasyfikacji gruntów nieobjętych dotychczas modernizacją EGiB oraz aktualizację ksiąg wieczystych.

W celu uniknięcia rozbieżności w rejestrach gruntów, w czwartym kwartale 2020 roku, Nadleśnictwo Głogów wstrzyma wszelki obrót gruntami oraz nie zmiany ewidencyjne, takie jak przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków, sprzedaż mieszkań itp.

W miarę możliwości zaniechanie powyższych działań należy rozszerzyć na całe II półrocze 2020 roku.

Przyjmuje się wstępną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

- 3) *Formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami (§§ 10 i 19 IUL);*

RDLP w Krośnie prześle protokołem zdawczo–odbiorczym Wykonawcy projektu PUL dane na nośniku elektronicznym z pismem określającym zasób przekazywanych danych, na które składać się będą:

- baza danych SILP zaimportowana do programu Taksator, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2018 rok,
- Leśna Mapa Numeryczna z aktualną mapą ewidencji gruntów, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2018 rok,
- rejestr gruntów nadleśnictwa, wg stanu na dzień przekazania w formie elektronicznej – po aktualizacji za 2018 rok,
- aktualna ortofotomapa pozyskana z zasobu CODGiK, NMT, NMPT, chmura punktów w formacie .las – dane pozyskane na potrzeby projektu ISOK,
- w przypadku pozyskania nowszych danych (np. ortofotomapa opracowana ze zdjęć pozyskanych ze statków bezzałogowych) Nadleśnictwo prześle te dane Wykonawcy, który ma obowiązek wykorzystać je przy tworzeniu projektu PUL.
- mapy topograficzne BDOT 10k,

- w zakresie zmian powstałych po przekazaniu ww. danych, Nadleśnictwo będzie na bieżąco przekazywać informacje o powstałych zmianach.
- 4) *Korekty podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczania granic oddziałów (§ 12 IUL);*
- utrzymuje się obecną numerację i oznaczenia oddziałów,
 - prace z zakresu odnowienia i konserwacji oznakowania linii oddziałowych zostaną przeprowadzone staraniem i na koszt Nadleśnictwa,
 - przejęte drogi poza kompleksami leśnymi należy na LMN ująć jako warstwę poligonową i zaliterować zgodnie z § 15 IUL,
 - nie należy zmieniać konturów wydzieleń z przypisaną wartością.
- 5) *Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność (§ 16 IUL);*
- niewyraźne granice wydzieleń, w razie potrzeby, należy oznaczać tylko na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi,
 - oznakowanie granic ostoi ksylobiontów, stref ochronnych lub innych wyłączeń powstałych w związku z różnymi formami ochrony przyrody, należy wykonać tak, jak oznakowanie wydzieleń, żeby nie wskazywać miejsc ochrony przyrody dla osób postronnych, zakres prac w gestii Nadleśnictwa,
 - nie należy projektować wydzieleń kołowych związanych ze strefami ochronnymi ptaków chronionych aby nie wskazywać lokalizacji gniazd,
 - granice wyłączeń, które powstały, bądź powstaną w wyniku realizacji Zarządzenia nr 28/2014 z dnia 2 grudnia 2014 r. ze zm., dotyczącego wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, (dalej zarządzenie nr 28/2014) należy opierać o granice naturalne, takie jak: drogi, potoki, linie szkieletowe lub istniejące wydzielenia,
- 6) *Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu (§ 18 IUL);*

Zdjęcia lotnicze wykorzystane zostaną w zakresie:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchni nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do standardu LMN nieujętych dotychczas obiektów liniowych,

- wprowadzenia do SLMN nazwy cieków i zbiorników wodnych,
- wprowadzenia nazw miejscowości,
- uzgodnienia położenia obiektów na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

W LMN należy zweryfikować i uzupełnić: nazwy miejscowości, nazwy geograficzne cieków i zbiorników wodnych zgodnie z Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych.

7) *Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne” (§ 26 IUL);*

Podczas inwentaryzacji stanu lasu zostaną uwzględnione następujące cechy drzewostanów:

- drzewostany z odnowienia (zalesienia) sztucznego,
- drzewostany z odnowienia (zalesienia) naturalnego z nasion,
- drzewostany obcego pochodzenia,
- uprawy po rębni złożonej,
- młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany odroślowe,
- drzewostany z zalesień porolnych,
- drzewostany z zalesień na gruntach zrekultywowanych,
- otuliny rezerwatów,
- otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Drzewostany nasienne zarejestrowane w KRLMP – w związku z brakiem odpowiedniego kodu w SILP informacje o występowaniu tych drzewostanów należy wskazać informacjach różnych opisu taksacyjnego.

Specyficzne cechy drzewostanów, jeżeli zostaną stwierdzone w trakcie prac inwentaryzacyjnych, zostaną zamieszczone w polu tekstowym opisu taksacyjnego.

Wyróżnione cechy zostaną uzgodnione w trakcie odbioru prac taksacyjnych.

8) *Zastosowanie jednostek kontrolnych (§ 32 IUL);*

- nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych,

9) *Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów (§ 40 IUL);*

Za priorytetowe należy uznać:

- A. drzewostany do pilnej przebudowy pełnej:

- drzewostany bliskorębne o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem i niskiej jakości,
- trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń),
- zwarcu luźnym lub przerywanym i zagęszczeniu przerywanym luźnym,
- drzewostany z pokrywą zdziczałą (z przewagą jeżyny), gdzie nie ma możliwości uzyskania odnowienia naturalnego o zadrzewieniu 0.6 i niżej.

B. drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej:

- drzewostany niezgodne z siedliskiem lub częściowo zgodne z siedliskiem o zwarcu przerywanym,

C. drzewostany do przebudowy częściowej:

- wg indywidualnej oceny stwierdzonej w trakcie prac urządzeniowych.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy podlega uzgodnieniu z Nadleśniczym.

10) *Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych (§ 46 ust. 10 IUL);*

Nie przewiduje się zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

11) *Dodatkowe pomiary drewna martwego (§ 62 ust. 2 IUL);*

- pomiar drewna martwego zostanie przeprowadzony na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.
- dane z pomiaru wskazanego powyżej zostaną uzupełnione o dane pochodzące z innych źródeł (WISL, inwentaryzacja wskaźnikowa i inne).
- wykonawca projektu PUL przeprowadzi dodatkowy pomiar drewna martwego w rezerwatach „Bór” i „Zabłocie” zgodnie z metodyką wskazaną przez GIOŚ.

12) *Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, liczba) oraz mapy sytuacyjnej (§ 64–72 oraz § 101–104 IUL);*

Wykonawca sporządzi następujący zestaw map:

- Mapa gospodarcza w skali 1:5 000 w formie atlasu formatu A3 wraz ze skorowidzem, osobno dla obrębów leśnych z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych,
- Mapa przeładowa drzewostanów oraz siedlisk łącznie dla całego terenu Nadleśnictwa w skali 1:25 000,

- Mapa przeglądowa siedlisk leśnych, typów siedliskowych lasu z zaznaczeniem siedlisk przyrodniczych,
- Mapy sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:50 000,
- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50 000
- Mapy sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:50 000,
- Mapy sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000,
- Mapy przeglądowe w skali 1:25 000, osobno dla każdego obrębu:
 - podkład, czyli matryca mapy przeglądowej,
 - drzewostanów,
 - projektowanych cięć rębnych,
 - siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu,
 - siedlisk leśnych – siedlisk przyrodniczych,
 - obszarów chronionych i funkcji lasu,
 - zagospodarowania rekreacyjnego,
 - ochrony lasu,
 - gospodarki łowieckiej,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych,
 - nasiennictwa i selekcji.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000, osobno dla każdego leśnictwa:
 - drzewostanów,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
 - podkład, czyli tzw. matryca mapy gospodarczo-przeglądowej,
 - szkółki leśnej w skali dostosowanej do formatu A1 (dla szkółki Sokołów).

Mapy należy wykonać zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej w postaci plików TIF i GeoPDF.

Mapy gospodarczo-przeglądowe cięć rębnych dla leśnictw - 1 egzemplarz wykonać w typie "lenteks" [tkanina pokryta tworzywem sztucznym].

Dopuszcza się zastosowanie innej skali mapy w zależności od potrzeb i w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

13) *Podział na obręby leśne (§ 21 ust. 6 IUL) oraz podział na leśnictwa;*

- numeracja leśnictw (adres leśny) pozostaje bez zmian,

14) *Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (§ 102 ust. 3 IUL);*

- wykonawca projektu PUL, w oparciu o dane przekazane przez Nadleśnictwo Głogów, w szczególności pochodzące z prowadzonych pędzeń próbnych jak również na podstawie obserwacji całorocznych, wskaże i zaznaczy na mapach gospodarczo przeglądowych obszary nadmiernej koncentracji zwierzyny płowej,
- planowanie zabiegów gospodarczych w powyżej wyszczególnionych obszarach zarówno w aspekcie rozmiaru jak również rodzaju tych zabiegów powinno przede wszystkim uwzględniać zasady zachowania trwałości lasu,
- Wykonawca dokona inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów z wykorzystaniem metodyki opracowanej przez ZOL w 2009 roku,

15) *Terminy i sposób kontroli prac urzędniowych;*

- kontrole prowadzonych prac urzędniowych przeprowadzane będą zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z 2012 roku oraz zgodnie z zarządzeniem nr 15 Dyrektora RDLP w Krośnie z 29 maja 2018 r.,
- wykonawca projektu planu urządzenia lasu będzie na bieżąco uzgadniał protokolarnie z właściwym terytorialnie leśniczym, przy udziale inżyniera nadzoru, zastępcy nadleśniczego lub innego wyznaczonego przez Nadleśniczego, pracownika lub pracowników Nadleśnictwa Głogów, wszelkie ważne i specyficzne kwestie dla danego obiektu, a w szczególności:
 - powierzchnie leśne nie zalesione,
 - powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
 - powierzchnie drzewostanów rębnych,
 - grunty leśne przewidziane do sukcesji naturalnej,
 - grunty bez wskazań gospodarczych, wraz z podaniem przyczyny nie wykonywania zabiegu,
 - drzewostany planowane do przebudowy,
 - powierzchnie z niezaewidencjonowanymi odnowieniami naturalnymi,
 - uszkodzenia drzewostanów,
 - inne specyficzne zagadnienia dotyczące zagospodarowania turystycznego i infrastruktury.

16) *Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych, oraz prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych (§§ 108 ust. 6, 118 i 135 oraz 136 IUL);*

- ekspertyzy w sprawie docelowej sieci dróg leśnych nie sporządza się,
- dodatkowej ekspertyzy ekonomicznej nie sporządza się,
- forma, zakres i ilość egzemplarzy opracowań:
 - opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
 - wydruki opisów taksacyjnych wg obrębów leśnych w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą, w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf), - 1 kpl.,
 - program ochrony przyrody w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
 - wydruki opisów taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw wraz z elementami programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko, z zestawieniami zadań z zakresu użytkowania, hodowli lasu i ochrony lasu w postaci tomu z twardą oprawą i w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) – 1 kpl.; dopuszcza się oprawę opisów taksacyjnych oraz vademecum z zakresu ochrony przyrody, jako odrębne tomy,
 - prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy oraz w postaci elektronicznej na nośniku CD (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych, – 3 egz.

Zestaw map został przedstawiony w pkt. 13. Wszelkie mapy i opracowania poza kompletem wymaganym w IUL jak również nie uwzględnione w niniejszym protokole mogą być sporządzone na wniosek i kosztem Nadleśnictwa Głogów.

17) *Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 (§ 110 ust. 11 pkt 3 IUL);*

Ustala się, że w ramach opracowania będzie sporządzona dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Tabela będzie oznaczona w treści PUL jako „Tabela XXII A”.

18) *Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 (§ 129 IUL) oraz innych spraw organizacyjnych.*

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie przeprowadzone z uwzględnieniem:

- Zestawienia w formie tabel XXII i XXIII danych z analizy oraz syntezy (§ 110.11, pkt.3),
- „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” zatwierdzone dnia 18 sierpnia 2011 r. przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska i zmianą z 28 sierpnia 2013 r.,
- Wytycznych z 21 marca 2013 r. w sprawie projektowania w pul zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000,
- Informacji RDOŚ o zasobach przyrodniczych i obszarach Natura 2000, dla których zostały sporządzone lub są w trakcie sporządzania PZO lub PO,
- Wyników powszechnej inwentaryzacji różnorodności przyrodniczej wykonywanej przez PGL LP wg Zarządzenia Dyrektora GLP nr 29/2016.

Część B1) *Obszary chronione i funkcje lasu (§ 8 IUL);*

- podział lasów ze względu na pełnione funkcje pozostaje bez zmian,
- w ramach prac urzędniowych sporządzony zostanie wniosek o zmianę decyzji uznającej lasy za ochronne. Nadleśnictwo przedstawi projekt zasięgu lasów ochronnych bezpośrednio przed rozpoczęciem prac terenowych,
- wykonawca projektu PUL, na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji, dokona weryfikacji i uaktualnienia powierzchni wg funkcji lasu,
- Wyznaczenie wszystkich części drzewostanów rębnych wyłączonych z użytkowania w ramach pozostawienia 5% powierzchni drzewostanów rębnych bez użytkowania na siedliskach przyrodniczych odbędzie się jednorazowo podczas prac nad projektem PUL,
- dokumentację dotyczącą nowych stref ochronnych Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL po jej zatwierdzeniu przez RDOŚ, w terminie nie późniejszym niż zakończenie prac taksacyjnych,
- Nadleśnictwo poczyni starania o to aby decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uznania nowych stref ochronnych oparte zostały na nowych wydzieleniach leśnych,
- Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL Zarządzenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów określające lokalizację ostoi ksylobiontów,
- wniosek Nadleśnictwa Głogów dotyczący sporządzenia w ramach prac nad projektem PUL planu ochrony dla rezerwatów „Zabłocie” i „Bór” nie zostaje uwzględniony. Wykonawca projektu PUL dokona opisów taksacyjnych w tych rezerwach w zakresie wskazanym w § 25 ust. 7 IUL,
- Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL lokalizację powierzchniowych form ochrony wyznaczonych zgodnie z Zarządzeniem nr 28/2014.

2) *Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze (§ 22 IUL);*

- przyjęto, że wykonawca projektu PUL dokona weryfikacji siedlisk przyrodniczych zainwentaryzowanych w 2007 r.,
- wykonawca projektu PUL dokona uzupełnienia opisów taksacyjnych o rozpoznane i zweryfikowane kody siedlisk przyrodniczych występujących na całym obszarze Nadleśnictwa Głogów,
- typy siedliskowe lasu i typy drzewostanu przedstawiono w pkt 3.

3) Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym (§§ 23, 40 i 117 IUL);

Na podstawie odpowiednich wytycznych „Zasad hodowli lasu” oraz z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych i uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii przyjmowane są następujące typy drzewostanów i składy gatunkowe odnowień:

- Na siedliskach przyrodniczych:

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Przyrodniczy typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu - %	Rodzaj rębni	Okres Odnowienia
9110-1	Kwaśna buczyna niżowa	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Dbb, Dbsz i inne 10	II	20
9130-1	Żyzna buczyna niżowa	Lśw	Bk	Bk 90, Gb, Jw, Kl, Dbsz i inne 10	II	20
			Db-Bk	Bk 60, Dbsz 20, Dbb, Kl, Lp i inne 20	II/III	20
9130-3	Żyzne buczyny górskie	Lśw, Lw	Jd	Jd 80, Bk, Kl, Dbsz i inne 20	IV	40
9170-2 (9170a)	Grąd subkontynentalny (typowy- wg LP 2007)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/III	20
			Lp-Gb-Db	Dbsz 40, Gb 30, Lpd 20, Jś, Olcz i inne 10	II/III	20
			Gb-Jd-Db	Dbsz 40, Jd 20, Gb 20i L21 Kl i inne 20	III	30
			Gb-Bk-Db	Dbsz 40, Bk 20, Gb 20, Lp, Kl i inne 20	II/III	20
(9170c)	Grąd subkontynentalny (Grądy połęgowe - wg LP 2007)	Lł, OIJ	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Lp, Gb i inne 10	-	-
91DO*	Bór sosnowy bagienny	BMb	So	So 90, Brzom, Sw I inne 10	-	-
91E0-3* (91EOb)	Łęg olszowo-jesionowy (wg LP 2007)	Lł, Lw, OIJ	OI	Olcz 90, Js i inne 10	-	-
			Js-OI	Olcz 70, Js 20, Kl, Db, Gb, Wz, Jw i inne 10	-	-

91F0	Łęg wiązowo - jesionowy	Lł, Lw	Js- Db	Dbsz 50, Js 30, Olcz, Wzsz, Wzp, Czm, Lp, Gb i inne 20	IV	40
91P0-1	Wyżynny jodłowy bór mieszany	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Jd	Jd 80, Św, So, Bk, Db, Gb, Os i inne 20	IV	40
			So-Jd	Jd 70, So 20, Św, Bk, Db, Gb i inne 10	III	30

- Poza siedliskami przyrodniczymi:

Siedlisko	GTD	Skład gatunkowy	Rodzaj rębni	Nawrót cięć /Okres odnow. (lat)
BŚW	So	So 80; Brz, Db i inne 20	I	5
BW	So	So 80; Brz, Św i inne 20	I	5
BMŚW	Db-So	So 70; Db 20; Bk, Jd, Md, Brz i inne 10	I/III	5/20
	Jd-So	So 70; Jd, Db, Brz i inne 30	III/II	20/30
	So-Jd	Jd 50; So 30; Db, Bk, Brz i inne 20	IV/III	40/30
	Bk-So	So 60; Bk 30; Db, Md, Brz i inne 10	I/III	5/15
	So	So 70; Db, Bk, Md, Brz i inne 30	I	5
BMW	Db-So	So 60; Db 20; Bk, Jd, Brz i inne 20	I/III	5/20
	Jd-So	So 60; Jd 30, Db, Św, Brz i inne 10	III	30
	So	So 70; Św, Db, Jd, Brz i inne 30	I	5
BMB	So	So 80; Św, Brz i inne 20	-	-
LMŚW	Db-So	So 50; Db 30; Bk, Lp, Jd, Md, Gb i inne 20	III/II	20
	So-Db	Db 50; So 30; Gb, Lp, Jw., Bk, Md i inne 20	II/III	20
	Bk-So	So 40, Bk 30, Gb, Jw., Lp, Db, Brz i inne 30	III/II	15/20
	So-Bk	Bk 50; So 30; Db, Gb, Md i inne 20	II/III	20/15
	Jd	Jd 70; So, Bk, Db, Lp, Gb i inne 30	IV	40
	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk, Db, Gb, Lp, Jw., i inne 20	IV/II	40/30
	Jd-So	So 50, Jd 30, Db, Bk, Lp, Gb, Brz i inne 20	II/III	30/20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 20	II/IV	20/30
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 30	IV/II	40/30
LMW	So-Db	Db 50; So 30; Jd, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	III/II	20
	Db-So	So 40, Db 30, Jd, Św, Brz i inne 30	III	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	II/III	30
	So-Db-Jd	Jd 40; Db 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 30	IV	40
	Jd	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
	Ol-Db	Db 40, Ol 30, Jd, Św, Brz i inne 30	II	20
	Ol	Ol 70, Db, Brz, Św i inne 30	I	5
LMB	Ol	Ol 70; Brz, So, Św i inne 30	-	-
LŚW	Bk	Bk 70; Gb, Lp, Jw., Kl i inne 30	II	20

	Db-Bk	Bk 50; Db 30; Md, Jd, Jw. Gb, Lp inne 20	II	20
	Jd-Bk	Bk 50; Jd 30; Db, Jw. I inne 20	IV	40
	Db	Db 70; Jd, Lp, Gb i inne 30	II	20
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Gb, Lp, Jd, Md, Jw. I inne 20	II	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Gb, Md i inne 20	II/IV	30
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Gb, Md i inne 30	IV	40
LW	Db	Db 70; Jd, Lp, Wz, Gb i inne 30	II	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Ol, Gb, Kl i inne 20	II	30
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Jd, Md, Gb, Jw. i inne 20	II	20
	Ol-Db	Db 50; Ol 30; Jś, Wz, Lp, Gb i inne 20	II	20
LŁ	Db	Db 70; Js, Ol, Brz, Lp, Wz, Gb i inne 30	-	-
	Js-Db	Db 50; Js 30; Ol, Wz i inne 20	-	-
	Ol	Ol 70; Brz, Wb i inne 30	-	-
OL	Ol	Ol 80; Brz, Św i inne 20	I	5
OLJ	Js-Ol	Ol 60; Js 20; Brz, Wz i inne 20	-	-
	Ol	Ol 70; Brz, Wb i inne 30	-	-

- zaproponowane powyżej typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw należy traktować jako wyjściowe, które mogą być weryfikowane w trakcie prac taksacyjnych,
- wykonawca przedstawi ostateczną wersję typów drzewostanów, składów gatunkowych upraw, rębni oraz okresu odnowienia do akceptacji na NTG.

4) *Wiek rębności dla głównych gatunków drzew (§§ 24 i 83 IUL);*

Przyjmuje się wieki rębności dla głównych gatunków drzew wg poniższej tabeli.

Gatunek	Wiek rębności
dąb	140
buk	110
jodła	110
sosna	100
modrzew	100
dąb czerwony	100
jesion	100
świerk	80
olcha	80
brzoza	80
grab	80
lipa	80
osika	50
topola	30

- w porównaniu do V rewizji PUL wieki rębności głównych gatunków drzew nie ulegają zmianie.

- przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu i kierunku rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego,
 - Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie, z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.
- 5) *Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (§ 82 IUL);*
- Utrzymuje się istniejący podział lasu na gospodarstwa:
 - Gospodarstwo specjalne,
 - Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych,
 - Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych.
 - Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:
 - rezerwy przyrody,
 - ostoje ksylobiontów,
 - lasy na siedliskach łągowych i bagiennych (jako obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów ekologicznych),
 - priorytetowe siedliska przyrodnicze,
 - całoroczne strefy ochronne wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.
 - do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczyć należy wszystkie lasy uznane za ochronne, z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych,
 - Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zaliczyć należy pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną.
- 6) *Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach (§ 89 – średni okres odnowienia w gospodarstwach oraz § 98 – wytyczne do wykazu cięć rębnych);*
- nie należy projektować cięć rębnych na priorytetowych siedliskach przyrodniczych,
 - w wyznaczonych ostojach ksylobiontów nie należy projektować zadań gospodarczych w tym cięć rębnych,

- planując pobór miąższości należy uwzględnić występowanie źródeł, terenów podmokłych, a także konieczność zaniechania cięć w strefach buforowych wzdłuż potoków,
 - przy planowaniu rozmiaru użytkowania rębnego należy uwzględnić konieczność pozostawiania bez zabiegu 5% powierzchni wyłączeń w drzewostanach, które osiągnęły wiek rębności i znajdują się na siedliskach przyrodniczych.
- 7) *Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (§ 40 IUL);*
- na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji stanu lasu Wykonawca projektu PUL dokona kwalifikacji drzewostanów do przebudowy w oparciu zapis zawarty w pkt. 9 w części A niniejszego protokołu.
- 8) *Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych;*
- powierzchnia pielęgnowania upraw, przedłożona do zatwierdzenia projektu planu, będzie sumą czynności PIEL i CW,
 - powierzchnia pielęgnowania podrostów i młodników do zatwierdzenia będzie sumą CP i CP-P jeżeli takie wskazania zostaną zaprojektowane,
 - trzebieże pilne i 2-nawrotowe będą projektowane tylko w uzasadnionych i uzgodnionych przypadkach,
 - wskaźnik intensywności dla użytkowania przedrębego ustalony zostanie w oparciu o wyniki inwentaryzacji oraz analizy obecnego wykonania i przedstawiony w wersji ostatecznej przez Wykonawcę projektu PUL na NTG.
- 9) *Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw;*
- przyjmuje się typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie z tabelą zamieszczoną w pkt 3 niniejszego protokołu,
 - dopuszcza się, w ramach przebudowy, użytkowanie siedlisk łęgowych w celu doprowadzenia do zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, Wykonawca projektu PUL wyjaśni każdy przypadek takiego postępowania na NTG,

Dodatkowe uwarunkowania:

- proponowane składy upraw nie dotyczą upraw pochodnych,
- do czasu ustąpienia procesów zamierania jesionu należy dążyć do zastąpienia go innym gatunkiem (Db, Jw, Ol, Lp, Wz),
- należy dążyć do zwiększenia udziału buka w odnowieniach,
- na siedliskach borowych z typem Db-So należy preferować rębnie zupełną z jednoczesnym odnowieniem So i Db,

- nie należy projektować do dolesienia luk stanowiących niewielkie polany śródleśne, i przeredzenia ze względu na ich rolę zwiększania bioróżnorodności oraz jako baza żerowa dla zwierzyny,
- rozmiar powierzchni do odnowienia powinien wynikać z indywidualnej oceny dla każdego drzewostanu, a nie ze schematycznego podejścia jako procent planowanej do pozyskania miąższości,
- wszelkie rozbieżności pomiędzy powierzchnią upraw określoną na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji, a powierzchnią wynikającą z ewidencji prowadzonej w SILP powinny być wyszczególnione w protokole różnic przekazanym Nadleśniczemu,
- CW należy projektować we wszystkich uprawach pochodzenia sztucznego, a w odnowieniach naturalnych w zależności od potrzeb stwierdzonych na gruncie,
- CP należy projektować w starszych uprawach i młodnikach bez względu na sposób odnowienia,
- stwierdzone podczas inwentaryzacji odnowienia naturalne zostaną opisane zgodnie z zasadami wskazanymi w § 31 ust 11 do 13 IUL.

10) *Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej (§§ 101, 102, 103 i 104 IUL);*

- stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowane zgodnie z IUL,
- Wykonawca uwzględni monitorowany przez ZOL obszar stałego występowania osnuj gwiaździstej w leśnictwie Hucisko,
- informacja dotycząca uszkodzeń będzie dodatkowo kodowana, zgodnie z metodyką opracowaną przez ZOL w Krakowie z udziałem pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu,
- uwzględnione będą specyficzne uszkodzenia przez chronione gatunki zwierząt, w szczególności bobry,
- Ustala się, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry pozostawione będą bez wskazań gospodarczych, natomiast drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do użytkowania lub pozostawione bez wskazań,
- wykonawca projektu PUL dokona oceny elementów ochrony przeciwpożarowej i na tej podstawie ustali kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa,
- wykonawca uaktualni dane z uwzględnieniem opracowanych i zatwierdzonych „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” i opracuje

kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, opisowo i na mapie przeglądowej.

11) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej (§§ 108 i 109 IUL);

- Wykonawca dokona aktualizacji wykazu przebiegających przez teren nadleśnictwa tras, szlaków, ścieżek itp. służących do celów turystycznych i edukacyjnych z podaniem ich rodzaju, sposobu oznakowania, lokalizacji, przebiegu, długości tras na terenie nadleśnictwa z umieszczeniem tych danych na LMN,
- w związku z nasilającym się ruchem turystycznym, w ramach PUL należy przeprowadzić analizę zasięgu, a także lokalizacji lasów przeznaczonych do masowego wypoczynku i turystyki,
- Nadleśnictwo po konsultacji z Urzędami Gmin wskaże wykonawcy projektu PUL szlaki turystyczne, ścieżki edukacyjne oraz inne obiekty turystyczne i edukacyjne w całym zasięgu Nadleśnictwa, które mają zostać naniesione na LMN.

12) *Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego;*

W ramach prac nad projektem PUL wykonawca wykona:

- aktualizację położenia na LMN wszystkich obiektów łowieckich,
- weryfikację istniejących poletek łowieckich zarówno na gruntach leśnych jak i rolnych,
- wskaże grunty przeznaczone na poletka łowieckie bez względu na ich aktualne wykorzystanie,
- wskaże obszary mające na celu poprawę warunków bytowania zwierzyny w tym zwiększanie naturalnej bazy pokarmowej wraz z zalecanymi sposobami ich wykorzystania (łąki śródleśne, polany, tereny podmokłe, rewitalizowane sady, zadrzewienia),
- wskaże obszary o nadmiernej liczebności zwierzyny uwzględniając metodykę określoną w pkt 14, tiret 1, część A niniejszego protokołu.

Wyniki powyższej weryfikacji Wykonawca wykona w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo oraz dokona uzgodnienia opracowanych wyników z Nadleśniczym.

13) *Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa;*

- zadania w zakresie zaprojektowania odpowiedniej infrastruktury drogowej wykona Nadleśnictwo własnym staraniem po uruchomieniu odpowiedniego modułu w SILP. Zagadnienie to wyłącza się z zakresu planowania urzędzeniowego,
- wykonawca projektu PUL określi kierunkowe potrzeby w zakresie budowy nowych i konserwacji istniejących zbiorników oraz innych urządzeń wykonanych w ramach projektu małej retencji.

14) *Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej;*

- Charakterystyka ekonomiczna zostanie zamieszczona jako osobny rozdział w opisanu ogólnym projektu PUL,
- Szczegółowej ekspertyzy ekonomicznej nie sporządza się.

15) *Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego (§ 123 IUL);*

Należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

16) *Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabele XXII i XXIII, § 110–112 IUL);*

- ustala się, że aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Głogów będzie dotyczyć wszystkich gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa,
- w ramach opracowania sporządzona zostanie dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Tabela będzie oznaczona w projekcie PUL jako „Tabela XXII A”,
- Nadleśnictwo przeprowadzi weryfikację istniejących pomników przyrody. Wszelkie czynności prawne zmierzające do uznania nowych pomników przyrody muszą być zakończone w terminie pozwalającym na ujęcie ich w projekcie PUL i przedstawienie na NTG. Jako zakończenie czynności prawnych w tym zakresie uznaje się przedstawienie przez Nadleśnictwo konkretnych uchwał rady gminy,
- dla gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Głogów i które stanowią jednocześnie obszary Natura 2000 w ramach projektu PUL opracowany zostanie zakres zadań ochronnych, który będzie zawarty w rozdziale VII programu ochrony przyrody,
- w lasach znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, zakres informacji w sprawie kompleksowego opisu stanu przyrody, będzie wynikał ze szczegółowych danych uzyskiwanych dla potrzeb tego planu, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw

- ochrony środowiska, natomiast dla pozostałych lasów i gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – z orientacyjnych, publikowanych informacji ogólnych, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska,
- uwzględnione zostaną wyniki inwentaryzacji wskaźnikowej przeprowadzonej zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2016,
 - poza obszarem Natura 2000 weryfikacja i aktualizacja POP, będzie polegać na:
 - zestawieniu, w układzie tabel XXII, danych o przedmiotach ochrony,
 - uzupełnieniu programu o inne, dotychczas nieuwjęte w opracowaniu, obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z ewentualnym określeniem ich lokalizacji i powierzchni oraz aktów ustanowienia, a także celów i zasad ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty przewidziane do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody, dla których jest skompletowana wymagana dokumentacja, z ewentualnym podaniem ich lokalizacji, powierzchni oraz przedmiotu, celów i zasad ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane podczas inwentaryzacji, obiekty zasługujące na szczególną ochronę, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, walorów przyrodniczych i pożądanej formy ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane walory przyrodnicze w odniesieniu do pozostałych lasów i gruntów nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie zanieczyszczeń oraz ewentualnych środków zaradczych,
 - uzupełnieniu programu o występujące na terenie Nadleśnictwa nowo rozpoznane obiekty stanowiące zagrożenia dla ludzi i zwierząt, z podaniem lokalizacji ich występowania oraz metod zwalczania,
 - uzupełnieniu programu o nowe wskazania dotyczące ochrony przyrody w lasach Nadleśnictwa, a także o nowe potrzeby z zakresu ochrony przyrody w lasach innych form własności,
 - szczegółowe wskazania gospodarcze, w tym również związane z ochroną przyrody, zostaną zapisane w opisach taksacyjnych wyłączeń, zaś ogólne

zalecenia, zarówno gospodarcze jak i ochronne, również w opisanu ogólnym, natomiast w programie ochrony przyrody zostaną zapisane szczegółowe zadania ochronne lub orientacyjne wskazania ochronne,

- w opisie taksacyjnym wyłączeń obowiązuje zapis o przynależności danego wyłączenia do obszaru Natura 2000 oraz o ujęciu ewentualnych zadań lub wskazań ochronnych w programie ochrony przyrody, w ten sposób poprzez adres wyłączenia wymieniane i uzupełniane będą informacje z zakresu gospodarki leśnej oraz ochrony przyrody,
- w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, obowiązkowo należy podać kod siedliska przyrodniczego,
- w opisie taksacyjnym zostanie wskazane, pod jaką pozycją tab. XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody.

17) Wydruk map tematycznych („Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych”, tom trzeci „Instrukcji urządzania lasu”);

Zgodnie ze standardami zdefiniowanymi w części III Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w 2012 roku podczas opracowania i redakcji map wykonawca uwzględni zakres wskazany w pkt 12 części A niniejszego protokołu oraz następujące uszczegółowienia:

- zbiorniki na gruntach Ls – należy wnieść na warstwę In_pow; jeżeli mają numery inwentarzowe należy je wpisać do tabeli atrybutów,
- punkt lokalizacji leśnictwa - w warstwie In_pkt - powinien być zlokalizowany na budynku; w tabeli atrybutów należy wpisać nazwę leśnictwa i jego numer inwentarzowy,
- pomniki przyrody - należy wnieść na warstwę In_pkt oraz wpisać gatunek drzewa i jego numer inwentarzowy,
- zwierzęta i rośliny chronione – należy wnieść na warstwę In_pkt oraz wpisać nazwę gatunku,
- linie_ap – rozliczenie użytków dla obiektów liniowych z powierzchnią.

18) Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000;

Załącznikiem do protokołu jest wnioskowany przez Komisję Założeń Planu zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i na obszar Natura 2000.

19) Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

- Należy zweryfikować i osobno zestawić wykaz powierzchni bez wskazań gospodarczych w uzgodnieniu z Nadleśniczym.
- Należy uwzględnić specyfikę Nadleśnictwa Głogów związaną z bliskim sąsiedztwem miasta Rzeszowa oraz rozwijających się dynamicznie miast jak Głogów Małopolski i Sokołów Małopolski, a także specyfikę demograficzną, społeczną, przyrodniczą i ekonomiczną regionu, powodującą zwiększoną antropopresję na tereny.
- Jako istotne należy uznać zagęszczenie infrastruktury technicznej na terenie w zarządzie LP i w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz bezpośrednie sąsiedztwo Portu Lotniczego Rzeszów – Jasionka i przemysłowych stref ekonomicznych.

Na tym protokół zakończono.

W załączeniu:

- 1) Lista obecności.
- 2) Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów na lata 2021 – 2030.

27.09.2018r.

Zatwierdzam:

Z up. DYREKTORA
Z-ca Dyrektora
d/s gospodarki leśnej
mgr inż. Marek Marecki

**Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko
dla projektu planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Głogów na lata 2021 - 2030.**

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie opracowana zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 18 sierpnia 2011 roku, ze zmianami wprowadzonymi dnia 28 sierpnia 2013 roku i będzie zawierać:

- ✓ informacje ogólne,
- ✓ analizę i ocenę stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu planu urządzenia lasu,
- ✓ przewidywane oddziaływanie na środowisko projektu planu urządzenia lasu, scharakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy, dołączonych jako załączniki do „Wytycznych...”,
- ✓ zastosowane w projekcie planu urządzenia lasu działania przewidziane do zastosowania w trakcie tego planu, które mają na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko,
- ✓ powiązania z innymi prognozami oddziaływania na środowisko,
- ✓ propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu,
- ✓ streszczenie prognozy.

W części opisowej prognozy zostaną zamieszczone w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1405 ze zm.), dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zostanie zamieszczona informacja że „nie dotyczy projektu planu urządzenia lasu”.

Dla obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty oraz na obszarach specjalnej ochrony Natura 2000, dla leśnych siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar, zostaną sporządzone następujące zestawienia:

✓ W obszarze specjalnym ochrony ptaków w stosunku do gatunków ptaków:

- tabelaryczny wykaz gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony,
- mapa rozmieszczenia gatunków,
- tabela planowanych zabiegów gospodarczych,
- analiza możliwości zachowania puli siedlisk do końca okresu obowiązywania pul, dla gatunków będących przedmiotem ochrony,
- analiza struktury wiekowej drzewostanów.

Na postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 składać się będzie:

✓ uzgodnienie pomiędzy dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,

✓ sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,

✓ uzyskanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,

✓ zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Proponuje się, że analizę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu prowadził będzie organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Dyrektor Regionalnej

Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Częstotliwość analizy; 1 raz w dziesięcioleciu, na koniec okresu obowiązywania planu ul, z wykorzystaniem aktualnych w dacie przeprowadzania monitoringu, zasad kontroli w Lasach Państwowych. Obiektywną ocenę realizacji planu urządzenia lasu zapewni monitoring następujących wskaźników:

- ✓ powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- ✓ wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- ✓ powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- ✓ powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- ✓ powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- ✓ powierzchni wykonanych odnowień i zalesień.

Ponadto w ramach analizy zostaną sprawdzone i zaewidencjonowane w SILP wszystkie formy ochrony oraz zgodność wykonanych na nich czynności gospodarczych z wydanymi pozwoleniami i decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

W opracowaniu zostaną wyszczególnione materiały otrzymane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jako obowiązujące dla celów prognozy, w tym dotyczące granic obszarów Natura 2000, poszczególnych przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, w tym aktualne SDF, rozpoznane - na podstawie danych służb ochrony środowiska właściwych do spraw obszarów Natura 2000 - granice ostoi lub siedlisk tych przedmiotów ochrony, a także zakazy i nakazy obowiązujące w granicach ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Głogów.

W ramach Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Głogów zostaną zaprojektowane zadania ochronne. Zadania te zostaną opracowane dla części obszarów ochrony w ramach sieci Natura 2000, która wchodzi w skład gruntów Skarbu Państwa pozostających w zarządzie tego Nadleśnictwa.

24.09.2018r.
AM

Zatwierdzam:
Z up. DYREKTORA
Z-ca dyrektora
d/s gospodarki leśnej
mgr inż. Marek Marecki

Lista uczestników Komisji założeń planu dla Nadleśnictwa Głogów.

Głogów Małopolski dnia 4 września 2018 r.

Lp	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE	Podpis
1.	Artur Kieba	z-ca dyr.	RDLP w Kiebus	TAK	
2.	Wenancjusz Kieba	Naczelnik ZU	RDLP w Krośnie	TAK	
3.	Janusz Włodarczyk	H. um.	H. um. Głogów	TAK	
4.	Grzegorz Świderek	H. sp. SL	Nadleśnictwo Głogów	TAK	
5.	Wojciech Wolcendorj	st. specjalista	DGMR Warszawa	TAK	
6.	Anna Bondan-Zobacz	Lea M-repo	Nadleśnictwo Głogów	TAK	
7.	Radosław Giegan	Specjalista SL	RDLP w Krośnie	TAK	
8.	JADWIGA POSTOBY	podlesniacy	Nadleśnictwo Głogów	TAK	
9.	Aliya Linkowka	Specjalista SL	Nadleśnictwo Głogów	TAK	
10.	Andrzej Nowakowski	st. specj. SL	RDLP w Krośnie	TAK	
11.	Bogumił Dąbek	sekretarz	Polskie Stowarzyszenie Taksatorów Lesnych	TAK	
12.	Leszek Reizer	członek	Polskie Stowarzyszenie Taksatorów Lesnych	TAK	
13.	Marek Świąder	starszy specjalista sz. um. um. um.	NADLEŚNICTWO GŁOGÓW	TAK	
14.	Paweł Dec	Sekretarz	Nadleśnictwo Głogów	TAK	
15.	Ewelina Albiniak	podlesniacy	Nadleśnictwo Głogów	TAK	
16.	MACIEJ GADEK	inż. nadzor.	Nadleśnictwo Głogów	TAK	
17.	MAREK SZCZUR	inż. nadzoru	Nadleśnictwo Głogów	TAK	
18.	JAROSŁAW PLATA	Kierownik	Zespół Ochrony Lasu w Uvelowie	TAK	
19.	PIOTR SZCZYGIET	st. specj.	RDLP w Krośnie	TAK	
20.	Agda Niedziak	Koordynator	RDLP w Krośnie	TAK	
21.	MONA DAWID	INSPEKTOR	UG Smoleń	TAK	
22.	Paweł Rostek	st. referent ZU	RDLP w Krośnie	TAK	
23.	Janusz Szewc	H. spec. SL	RDLP w Krośnie	TAK	
24.					
25.					

Lp	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE	Podpis
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					

Protokół

z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych założonych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu w Nadleśnictwie Głogów w ramach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

Test wykonał Zespół z Wydziału Urządzania Lasu oraz Gospodarki Leśnej RDLP w Krośnie w składzie:

Marek Marecki – Zastępca Dyrektora do spraw Gospodarki Leśnej RDLP w Krośnie,

Ireneusz Kimla – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Krośnie,

Jacek Stankiewicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Krośnie,

Paweł Rostek – Starszy Referent w Wydziale Urządzania Lasu.

z udziałem przedstawicieli Nadleśnictwa Głogów:

Piotr Brewczyński – Nadleśniczy Nadleśnictwa Głogów,

Maciej Gawel – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów,

Marek Szczur – Inżynier Nadzoru,

Bogdan Dziedzic – Inżynier Nadzoru,

Michał Suchy – Specjalista SL,

oraz przedstawicieli Wykonawcy BULiGL O/Przemysł:

Bogumił Dąbek – Zastępca Dyrektora Oddziału,

Bogdan Draguła – Główny Technolog Oddziału,

Borys Draus – Kierownik Pracowni U.L.,

Stanisław Poleć – Starszy Taksator,

1. Nadleśnictwo Głogów jest dwuobróbowe, test przeprowadzono na obrębie leśnym Bratkowice.
2. Na obrębie leśnym Bratkowice zostało założone 966 powierzchni próbnych, zgodnie z protokołem losowania ilości i lokalizacji próbnych powierzchni kołowych z dnia 10.01.2020 r.
3. Zgodnie z §61 Instrukcji urządzania lasu do kontroli wylosowano 48 powierzchni kołowych – wykaz stanowi załącznik nr 1.
4. Ustalono interwał losowania 20.
5. Kontrolę przeprowadzono w dniach 19-20.05.2020 r.
6. Stwierdzono jeden błąd grubo dotyczący pomiaru wysokości drzew. Błędów typu:

- a) wielkości powierzchni próbnej,
 - b) różnicy ponad 10% w pierśnicowym polu przekroju
- nie stwierdzono.

Stwierdzono pojedyncze przypadki niewłaściwego oznaczenia gatunków drzew na powierzchniach kołowych co nie wpływa na wynik kontroli pomiarów. W związku z tym, że gatunki drzew należy wprowadzić do opisów taksacyjnych zgłasza się uwagę w tym zakresie.

- 7. W ramach powierzchni wylosowanych do kontroli, kontrolę drewna martwego przeprowadzono na powierzchniach o numerach: 603, 783, 803, 903.
- 8. Testowe różnice między średnimi dla pierśnicowego pola przekroju i dla wysokości drzew, przy zastosowaniu statystyki o rozkładzie normalnym $N(0,1)$ wynoszą w wartościach bezwzględnych odpowiednio 0,044 i 0,137 i są mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki – wyniki zawarto w załączniku nr 2.
- 9. W związku z przedstawionymi wyżej wynikami testu Zespół kontrolny przyjmuje całość pomiarów w Nadleśnictwie Głogów.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Piotr Brewczyński

[Signature]
NADLEŚNICTWO
dr inż. Piotr Brewczyński
Wydziału Urządzania Lasu

Ireneusz Kimla

[Signature]
Ireneusz Kimla
Kierownik Pracowni
Urządzania Lasu - KU Nr 3

Borys Draus

[Signature]
mgr inż. Borys Draus

Akceptuje:

21.05.2020

[Signature]

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 04-08-1

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 966

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 48 (5% powierzchni)

Interwał liczbowy losowania: 20

Data losowania: 2020-05-19

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	3	04-08-1-02-12 -d -00	408003278	1
2	23	04-08-1-02-6 -f -00	408016608	1
3	43	04-08-1-02-9 -k -00	408013319	3
4	63	04-08-1-02-12 -a -00	408015901	1
5	83	04-08-1-06-18 -b -00	408002617	1
6	103	04-08-1-02-23 -b -00	408013353	2
7	123	04-08-1-02-50 -c -00	408003469	1
8	143	04-08-1-02-31 -b -00	408015745	2
9	163	04-08-1-06-37 -a -00	408015893	1
10	183	04-08-1-02-42 -j -00	408000561	2
11	203	04-08-1-02-46 -g -00	408000651	1
12	223	04-08-1-02-51 -a -00	408003486	1
13	243	04-08-1-02-55 -b -00	408003540	1
14	263	04-08-1-02-59 -f -00	408016617	1
15	283	04-08-1-06-66 -a -00	408015897	1
16	303	04-08-1-02-71 -i -00	408000753	1
17	323	04-08-1-02-76 -h -00	408013346	1
18	343	04-08-1-02-83 -d -00	408003683	1
19	363	04-08-1-06-92 -i -00	408015865	2
20	383	04-08-1-02-98 -a -00	408000818	1
21	403	04-08-1-01-102 -m -00	408000030	1
22	423	04-08-1-01-106 -h -00	408000928	1
23	443	04-08-1-06-87 -g -00	408002894	1
24	463	04-08-1-06-120 -a -00	408001556	2
25	483	04-08-1-02-130 -g -00	408000901	1
26	503	04-08-1-01-134 -c -00	408013066	1
27	523	04-08-1-01-139 -c -00	408001044	2
28	543	04-08-1-06-149 -b -00	408008016	1
29	563	04-08-1-06-157 -a -00	408001793	1
30	583	04-08-1-01-163 -f -00	408016561	1
31	603	04-08-1-01-168 -f -00	408015849	2
32	623	04-08-1-01-174 -k -00	408000222	1
33	643	04-08-1-01-178 -b -00	408000261	2
34	663	04-08-1-01-183 -h -00	408013235	1
35	683	04-08-1-01-188 -d -00	408000314	1
36	703	04-08-1-01-192 -c -00	408000364	5
37	723	04-08-1-05-199 -a -00	408015665	1
38	743	04-08-1-05-204 -g -00	408002071	2
39	763	04-08-1-05-211 -b -00	408010646	1
40	783	04-08-1-05-217 -c -00	408015799	1
41	803	04-08-1-05-220 -g -00	408015636	1
42	823	04-08-1-05-225 -d -00	408002290	2
43	843	04-08-1-05-231 -b -00	408002328	1
44	863	04-08-1-05-235 -a -00	408010721	3
45	883	04-08-1-05-238 -a -00	408016736	4
46	903	04-08-1-05-242 -a -00	408016737	1
47	923	04-08-1-05-246 -a -00	408016753	2

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 04-08-1

48	943	04-08-1-05-251 -g -00	408015638	2
----	-----	-----------------------	-----------	---



Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 04-08-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
3	0,82	0,81	28,7	28,0	2,00	2,00	
23	1,37	1,36	28,0	27,0	4,00	4,00	
43	0,52	0,53	28,0	28,0	3,00	3,00	
63	1,81	1,80	28,0	29,0	5,00	5,00	
83	0,66	0,65	24,4	24,0	3,00	3,00	
103	2,55	2,58	31,0	29,0	5,00	5,00	
123	1,60	1,65	27,0	27,0	5,00	5,00	
143	0,49	0,52	16,0	18,0	5,00	5,00	
163	0,25	0,24	28,0	30,0	4,00	4,00	
183	0,86	0,80	30,0	29,0	4,00	4,00	
203	1,34	1,35	27,0	29,0	3,00	3,00	
223	1,19	1,20	27,0	27,0	3,00	3,00	
243	1,33	1,36	21,4	19,0	5,00	5,00	
263	1,06	1,05	31,0	25,0	3,00	3,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w wysokości:
283	1,53	1,55	28,0	27,0	5,00	5,00	
303	1,08	1,10	27,0	28,0	3,00	3,00	
323	1,26	1,26	26,5	27,0	4,00	4,00	
343	1,03	1,04	19,0	19,0	3,00	3,00	
363	1,49	1,45	22,0	22,0	5,00	5,00	
383	1,36	1,36	26,8	26,0	3,00	3,00	
403	0,64	0,68	22,6	22,0	3,00	3,00	
423	0,67	0,66	23,0	23,0	3,00	3,00	
443	0,56	0,55	22,9	22,0	3,00	3,00	



Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 04-08-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
463	0,17	0,17	14,0	15,0	2,00	2,00	
483	1,40	1,41	25,0	25,0	3,00	3,00	
503	0,10	0,10	19,0	19,0	0,50	0,50	
523	1,17	1,12	22,0	21,0	3,00	3,00	
543	0,10	0,10	14,5	16,0	1,00	1,00	
563	0,83	0,81	26,0	27,0	4,00	4,00	
583	1,16	1,16	28,0	26,0	5,00	5,00	
603	0,78	0,76	24,0	25,0	5,00	5,00	
623	0,67	0,66	21,0	20,0	2,00	2,00	
643	2,15	2,09	28,0	26,0	5,00	5,00	
663	0,83	0,82	25,0	24,0	3,00	3,00	
683	1,08	1,07	24,0	25,0	5,00	5,00	
703	1,42	1,31	22,0	23,0	4,00	4,00	
723	1,38	1,45	25,0	27,0	5,00	5,00	
743	0,97	0,96	18,0	18,0	5,00	5,00	
763	0,13	0,14	13,0	12,0	0,50	0,50	
783	1,39	1,36	27,0	27,0	4,00	4,00	
803	2,51	2,48	27,0	28,0	5,00	5,00	
823	1,19	1,18	25,0	23,0	5,00	5,00	
843	2,53	2,55	31,1	29,0	5,00	5,00	
863	1,42	1,41	24,0	26,0	5,00	5,00	
883	1,19	1,20	25,8	27,0	3,00	3,00	
903	1,03	1,00	23,0	23,0	3,00	3,00	
923	1,58	1,55	26,0	27,0	5,00	5,00	
943	1,32	1,36	25,0	26,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,044

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,137

PROTOKÓŁ

**ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu
17 listopada 2020 roku dla Nadleśnictwa Głogów.**

(Znak: ZU.6004.1.2018)

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, lata 2011-2020.

1. *Skład osobowy Narady Techniczno-Gospodarczej (dalej NTG);*

W związku ze stanem pandemii obrady NTG odbyły się w sposób zdalny przy użyciu oprogramowania Cisco Webex.

NTG przewodniczył Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, mgr inż. Marek Marecki.

Skład osobowy zgodnie z listą obecności wygenerowaną z programu Cisco Webex.

Przebieg narady został zarejestrowany przy użyciu oprogramowania Cisco Webex. Nagranie zostało wykorzystane tylko i wyłącznie w celu sporządzenia niniejszego protokołu. Uczestnicy narady nie wnieśli sprzeciwu do przedstawionego sposobu rejestrowania przebiegu narady.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, dalej RDLP, powiadomił, że udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie swoich danych osobowych podanych na liście obecności, będącej załącznikiem do niniejszego protokołu. Protokół wraz z listą obecności, jako składnik Ogólnego Opisu Lasów będzie podlegał upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu (dalej: PUL), a po jego zatwierdzeniu zostanie opublikowany na stronie BIP Nadleśnictwa Głogów na okres 10 lat. Powyższe wynika z realizacji przepisów wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

2. *Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu (§ 8 Instrukcji urządzania lasu, dalej IUL);*

Przyjmuje się ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu dla Nadleśnictwa Głogów.

3. *Akceptacja, przedstawianego w projekcie planu urządzania lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu (§ 9 IUL);*

Przyjmuje się przedstawiony w projekcie PUL zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

4. *Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych (§ 10 IUL);*

W PUL ujęte będą kontury i powierzchnię grup rodzajów powierzchni zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa, według stanu na 1 stycznia 2021 r. Wszelkie rozbieżności między otrzymanymi danymi, a stanem faktycznym na gruncie zostały wyjaśnione oraz uwzględnione w opracowaniu.

5. *Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów (§ 12 IUL);*

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, dalej KZP, nie dokonywano zmian granic i numeracji oddziałów.

6. *Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego (§ 43 oraz 94 IUL);*

Akceptuje się wykorzystanie spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości do ustalenia wskaźnika cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

7. *Akceptację testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych (§ 61 IUL);*

Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę, wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych.

8. *Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzania lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL, koreferacie wykonawcy projektu planu i naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrzny oraz informacji naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu rdLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszar Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla tego planu, dokonana przez Dyrektora RDLP,*

wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej (§ 76 i 127 IUL);

Ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, wraz z wynikającymi z niej wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej, zostanie przedstawiona w odrębnym dokumencie. Wynikać ona będzie z analiz przedstawionych w referacie Nadleśniczego i Kierownika Zespołu Ochrony Lasu, koreferacie Wykonawcy projektu planu, wyników kontroli okresowej przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznej oraz informacji o wykonaniu monitoringu skutków realizacji planu. Zobowiązano Nadleśniczego Nadleśnictwa Głogów do przekazania w terminie do 31.01.2021 r. uzupełnionego referatu o zrealizowane wykonanie roku 2020.

9. *Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu;*

Ogólna ochrona lasu będzie kontynuacją postępowania ochronnego z poprzedniego planu urządzenia lasu.

10. *Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP;*

Stwierdzono, że projekt PUL wraz z programem ochrony przyrody, dalej POP, został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 ze zmian.), wytycznymi i ustaleniami KZP dla Nadleśnictwa Głogów z dnia 4 września 2018 roku oraz w oparciu o wskazane poniżej przepisy:

- a. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (tekst jednolity Dz. U. 2012, poz. 1302).
- b. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.).
- c. Instrukcję urządzania lasu wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, znak sprawy: ZU-7019-72/11, ze zmianami.
- d. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719),
- e. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie

szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405, z późn. zm.).

- f. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015 poz. 1425).
- g. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.
- h. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej,
- i. Instrukcje i przepisy obowiązujące w Lasach Państwowych, w tym:
 - Zasady hodowli lasu (2012 r.),
 - Instrukcję ochrony lasu, tom I-II (2012 r.) ze zm,
 - Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasu (2020 r.),
 - Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie (1996 r.),
 - Zarządzenie Nr 83 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 czerwca 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Głogów,
 - Zarządzenie nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 czerwca 2016 roku w sprawie (1) oceny procesu stanowienia obszarów Natura 2000 obejmujących grunty w zarządzie Lasów Państwowych oraz oceny planów zadań ochronnych dla tych obszarów, (2) sporządzania planów urządzenia lasu pełniących również funkcje planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz (3) ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych znak: ZP.720.3.2016, dalej Zarządzenie nr 29 DGLP.
 - Zarządzenie nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. ze zm., dotyczącym wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

11. *Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.*
- a. Akceptuje się POP wraz z zakresem sporządzonych w oparciu o delegację zawartą w art. 28 ust 11 pkt 3 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, w odniesieniu do gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Głogów oraz prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym zmiany w ustaleniach KZP, wynikające z inwentaryzacji stanu lasu.
 - b. Akceptuje się zakres prognozy symulacyjnej na koniec okresu gospodarczego.
 - c. Na potrzeby sporządzania projektu PUL przyjęto zasięg lasów ochronnych zgodny z Zarządzeniem nr 83 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 czerwca 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Głogów. Akceptuje się projekt decyzji o uznaniu lasów Nadleśnictwa Głogów za ochronne. Projekt decyzji po zatwierdzeniu przez Ministra właściwego do spraw środowiska zostanie wprowadzony do bazy SILP na zasadzie aktualizacji obowiązującego PUL.
 - d. Ogólnie przedstawione informacje w zakresie monitoringu skutków realizacji planu na środowisko i obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska w Nadleśnictwie Głogów oraz dotyczące weryfikacji siedlisk przyrodniczych, które nie są przedmiotami ochrony w tym obszarze zostaną uszczegółowione w POP dla Nadleśnictwa Głogów.
 - e. W związku z zaobserwowanym w trakcie inwentaryzacji stanu lasu początkiem rozpadu drzewostanów olchowych, osiągających wiek rębności na siedliskach L1 i O1J, także na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 i brakiem możliwości ich naturalnego odnowienia, odstępuje się od przyjętych podczas KZP wytycznych, dotyczących nieplanowania dla ww. drzewostanów użytkowania rębnego. Zmiana tych zasad została skonsultowana z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a ustalenie w tej sprawie zawarto w notatce służbowej sporządzonej na okoliczność przeglądu takich drzewostanów na przykładzie Nadleśnictwa Kolbuszowa dnia 25 września 2019 roku.

- f. Uszczegóławia się zapisy zawarte w protokole KZP o formę materiałów bazowych w postaci elektronicznej, które Wykonawca przekaże Nadleśnictwu i RDLP w Krośnie:

Plan urządzenia lasu 3 egzemplarze (DGLP, RDLP, N-ctwo)

- baza danych opisowych i graficznych Taksator (.mdb),
 - linie ap - rozliczenie użytków dla obiektów liniowych, wraz z powierzchnią,
 - ogólny opis lasów nadleśnictwa (.doc, .pdf, tabele .xls),
 - opis taksacyjny (.pdf, doc),
 - wykazy cięć (pdf, .doc, wykazy .xls)
 - mapy tematyczne (.geopdf, .jpeg),
 - mapy leśnictw (.geopdf, .jpeg)
 - mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000 (.geopdf, .jpeg),
 - Prognoza oddziaływania na środowisko (.doc, .pdf),
 - warstwy LMN siedlisk przyrodniczych (przed i po weryfikacji),
 - Program ochrony przyrody (.doc, .pdf).
- g. Podczas posiedzenia ustalono, że:
- W ramach bieżącej aktualizacji Planu urządzenia lasu, plan ten będzie uzupełniany o stanowiska organizmów chronionych, których lokalizacja zostanie potwierdzona w trakcie jego realizacji.
 - Zalecenia ochronne zawarte w tabeli XXIII Programu ochrony przyrody będą powiązane z opisem taksacyjnym, poprzez podanie w informacjach różnych opisu taksacyjnego pozycji w tabeli XXIII.
 - Nadleśnictwo Głogów wspólnie z Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Krośnie będzie monitorować wyniki pilotażowego programu laserowego skaningu drzewostanów ALS celem sprawdzenia dokładności metody w odniesieniu do poszczególnych drzewostanów. Monitoring będzie polegał na porównaniu masy drewna oszacowanej metodą ALS dla danego wydzielenia z masą drewna zaewidencjonowaną w trakcie pozyskania. Do porównania zostaną ujęte drzewostany w odniesieniu do których zaplanowane zostało użytkowanie zrębami zupełnymi lub zaplanowano cięcia uprzątające. Porównaniu podlegać będzie tylko powierzchnia objęta cięciami z wyłączeniem pozostawionych fragmentów drzewostanów. Powierzchnia ta zostanie precyzyjnie pomierzona przy użyciu bezzałogowych statków powietrznych. Wykaz powierzchni do porównań stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

-
- Przyjmuje się zatwierdzony „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Głogów na lata 2021-2030”, sporządzony zgodnie z pkt. III.E. załącznika nr 2 do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych, znak: (ZO-733-6/03).

Część B

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów.

1. Przyjmuje się następującą powierzchnię obrębów leśnych w rozbiu na rodzaje użytków:

Rodzaj użytku	Bratkowice	Głogów	Nadleśnictwo Głogów
	Powierzchnia [ha]		
1. Lasy - razem	6 636,69	6 841,70	13 478,39
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	6 418,76	6 598,18	13 016,94
1) drzewostany	6 418,76	6 598,18	13 016,94
2) plantacje drzew - razem			
<i>w tym:</i>			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	22,74	43,87	66,61
1) w produkcji ubocznej - razem	2,56	6,05	8,61
<i>w tym:</i>			
- plantacje choinek		0,96	0,96
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	2,56	5,09	7,65
2) do odnowienia - razem	9,97	22,59	32,56
<i>w tym:</i>			
- halizny			
- zręby	9,97	22,59	32,56
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	10,21	15,23	25,44
<i>w tym:</i>			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	5,95	8,97	14,92
- objęte szczególnymi formami ochrony	4,26	5,13	9,39
- przewidziane do retencji		1,13	1,13
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	195,19	199,65	394,84
<i>w tym:</i>			
1) budynki i budowle	2,78	5,29	8,07
2) urządzenia melioracji wodnych	4,11	8,16	12,27
3) linie podziału przestrzennego lasu	52,04	45,64	97,68
4) drogi leśne	112,36	86,60	198,96
5) tereny pod liniami energetycznymi	22,56	45,26	67,82
6) szkółki leśne		7,31	7,31
7) miejsca składowania drewna	1,25	0,50	1,75
8) parkingi leśne		0,84	0,84
9) urządzenia turystyczne	0,09	0,05	0,14
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6 636,69	6 841,70	13 478,39
3. Użytki rolne - razem	27,65	64,39	92,04

Rodzaj użytku	Bratkowice	Głogów	Nadleśnictwo Głogów
	Powierzchnia [ha]		
3.1. Grunty orne - razem	7,87	43,47	51,34
<i>w tym:</i>			
1) role	7,87	43,47	51,34
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym			
3) ugory, odłogi			
4) działki rodzinne na gruntach ornym			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady			
3.3. Łąki trwałe	15,71	3,22	18,93
3.4. Pastwiska trwałe	2,73	10,26	12,99
3.5. Grunty rolne zabudowane			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,14	4,73	4,87
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,13	0,60	0,73
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,60	0,60
3.9. Nieużytki - razem	1,07	1,51	2,58
<i>w tym:</i>			
1) bagna	1,07	1,27	2,34
2) piaski		0,24	0,24
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			
4. Grunty pod wodami - razem	0,95	4,09	5,04
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,95	0,57	1,52
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		3,52	3,52
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem		0,53	0,53
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,53	0,53
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,50	3,74	4,24
<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe			
7.2. Tereny przemysłowe		0,08	0,08
7.3. Tereny zabudowane inne		2,67	2,67
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,94	0,94
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,02		0,02
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			

Rodzaj użytku	Bratkowice	Głogów	Nadleśnictwo Głogów
	Powierzchnia [ha]		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe	0,02		0,02
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,48	0,05	0,53
<i>w tym:</i>			
1) drogi	0,48	0,05	0,53
2) tereny kolejowe			
3) grunty pod budowę dróg publicznych			
4) inne tereny komunikacyjne			
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	29,10	72,75	101,85
OGÓLEM (1-7)	6 665,79	6 914,45	13 580,24

2. Przyjmuje się następujący podział na obręby leśne i leśnictwa:

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	Bratkowice	101-111, 131-142, 158-168, 173-198	1 698,11	60,37	19,04	1 777,52
2	Budy	1-2, 5-13, 22-33B, 41-59, 68-73, 75-79, 81-84, 97-100, 128-130	1 786,61	56,77	3,07	1 846,45
5	Krzywa	199-257	1 297,19	34,76	3,43	1 335,38
6	Czarna	3-4, 14-21, 34-40, 60-67, 85-96, 112-127, 143-157, 169-172	1 659,59	43,29	3,56	1 706,44
1	Razem obręb Bratkowice		6 441,50	195,19	29,10	6 665,79
9	Bór	146-196, 283, 285-289	1 443,36	36,93	22,80	1 503,09
10	Hucisko	15, 19, 27-30, 40-43, 52-59, 68-76, 80-113	1 398,58	65,71	10,11	1 474,40
11	Kłapówka	197-245	928,92	21,37	14,75	965,04
13	Turza	1-14, 16-18, 20-26, 31-39, 44-51, 60-67, 77-79	1 378,11	31,44	10,26	1 419,81
14	Wysoka	114-145, 246-282	1 491,10	36,32	14,83	1 542,25
16	Szkółka Sokołów	64A, 78A	1,98	7,88		9,86
2	Razem obręb Głogów		6 642,05	199,65	72,75	6 914,45
Razem Nadleśnictwo			13 083,55	394,84	101,85	13 580,24

3. Typy siedliskowe lasu i ich udział procentowy:

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Bratkowice		Głogów		Pow. (ha)	Udział (%)
	Pow. (ha)	Udział (%)	Pow. (ha)	Udział (%)		
BŚW	64,92	1,01	186,63	2,81	251,55	1,92
BMSW	1287,31	19,98	1671,37	25,16	2958,68	22,61
BMW	1673,68	25,98	1176,00	17,71	2849,68	21,78
BMB	59,37	0,92	18,80	0,28	78,17	0,60
LMŚW	758,78	11,78	1786,69	26,89	2545,47	19,46
LMW	1709,35	26,54	774,97	11,67	2484,32	18,99
LMB	-	-	1,21	0,02	1,21	0,01
LŚW	256,18	3,98	474,23	7,14	730,41	5,58
LW	347,65	5,40	320,00	4,82	667,65	5,10
OL	111,11	1,72	28,38	0,43	139,49	1,07
OLJ	160,08	2,49	104,19	1,57	264,27	2,02
LŁ	13,07	0,20	99,58	1,50	112,65	0,86
Razem	6441,50	100,00	6642,05	100,00	13083,55	100,00

4. Przyjmuje się następujący stan siedlisk leśnych:

Stan siedlisk	Bratkowice	Głogów	Nadleśnictwo Głogów	[%]
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]			
naturalne	222,08	174,72	396,80	3,03
zbliżone do naturalnego	3430,18	3740,80	7170,98	54,81
zniekształcone	2787,44	2698,26	5485,70	41,93
silnie zniekształcone	-	1,15	1,15	0,01
zdegradowane	1,12	-	1,12	0,01
zdeastowane	0,68	27,12	27,80	0,21
Razem	6441,50	6642,05	13083,55	100,00
<i>w tym: siedliska porolne</i>	<i>214,96</i>	<i>155,36</i>	<i>370,32</i>	<i>2,83</i>

5. Przyjmuje się następujące typy drzewostanów poza wyróżnionymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi:

TSL	TD	Skład gatunkowy	Rodzaj rębni	Nawrót cięć /Okres odnow. (lat)
BŚW	So	So 80; Brz, Db i inne 20	I	5
BW	So	So 80; Brz, Św i inne 20	I	5
BMŚW	Db-So	So 70; Db 20; Bk, Jd, Md, Brz i inne 10	I/III	5/20
	Jd-So	So 70; Jd,, Db, Brz i inne 30	III/II	20/30
	So-Jd	Jd 50; So 30; Db, Bk, Brz i inne 20	IV/III	40/30
	Bk-So	So 60; Bk 30; Db, Md, Brz i inne 10	I/III	5/15
	So	So 70; Db, Bk, Md, Brz i inne 30	I	5
BMW	Db-So	So 60; Db 20; Bk, Jd, Brz i inne 20	I/III	5/20
	Jd-So	So 60; Jd 30, Db, Św, Brz i inne 10	III	30
	So	So 70; Św, Db, Jd, Brz i inne 30	I	5
	Bk-So*	So 60; Bk 30; Db, Md, Brz i inne 10	I/III	5/15
	Jd*	Jd 70; So, Bk, Db, Lp, Gb i inne 30	IV	40
BMB	So	So 80; Św, Brz i inne 20	-	-
LMŚW	Db-So	So 50; Db 30; Bk, Lp, Jd, Md, Gb i inne 20	III/II	20
	So-Db	Db 50; So 30; Gb, Lp, Jw., Bk, Md i inne 20	II/III	20
	Bk-So	So 40, Bk 30, Gb, Jw., Lp, Db, Brz inne 30	III/II	15/20
	So-Bk	Bk 50; So 30; Db, Gb, Md i inne 20	II/III	20/15
	Jd	Jd 70; So, Bk, Db, Lp, Gb i inne 30	IV	40
	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk, Db, Gb, Lp, Jw., i inne 20	IV/II	40/30
	Jd-So	So 50, Jd 30, Db, Bk, Lp, Gb, Brz i inne 20	II/III	30/20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 20	II/IV	20/30
LMŚW	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 30	IV/II	40/30
	Bk*	Bk 70; Gb, Lp, Jw, Kl i inne 30	II	20
	Bk-Jd*	Jd 50, Bk 30, So, Db, Gb, Lp, Jw i inne 20	IV/II	40/30
	Db-Bk*	Bk 50; Db 30; Md, Jd, Jw. Gb, Lp inne 20	II	20
LMW	So-Db	Db 50; So 30; Jd, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	III/II	20
	Db-So	So 40, Db 30, Jd, Św, Brz i inne 30	III	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	II/III	30
	So-Db-Jd	Jd 40; Db 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 30	IV	40

TSL	TD	Skład gatunkowy	Rodzaj rębni	Nawrót cięć /Okres odnow. (lat)
	Jd	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
	Bk-Db*	Db 50; Bk 30; Gb, Lp, Jd, Md, Jw. I inne 20	II	20
	Bk-So*	So 40, Bk 30, Gb, Jw., Lp, Db, Brz inne 30	III/II	15/20
	Db-Jd*	Jd 40; Db 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 30	IV/II	40/30
	So-Jd*	Jd 50; So 30; Db, Bk, Brz i inne 20	IV/III	40/30
	OI-Db	Db 40, OI 30, Jd, Św, Brz i inne 30	II	20
LMW2	OI	OI 70, Db, Brz, Św i inne 30	I	5
LMB	OI	OI 70; Brz, So, Św i inne 30	-	-
LŚW	Bk	Bk 70; Gb, Lp, Jw., Kl i inne 30	II	20
	Db-Bk	Bk 50; Db 30; Md, Jd, Jw. Gb, Lp inne 20	II	20
	Jd-Bk	Bk 50; Jd 30; Db, Jw. I inne 20	IV	40
	Db	Db 70; Jd, Lp, Gb i inne 30	II	20
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Gb, Lp, Jd, Md, Jw. I inne 20	II	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Gb, Md i inne 20	II/IV	30
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Gb, Md i inne 30	IV	40
	Jd*	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
LW	Db	Db 70; Jd, Lp, Wz, Gb i inne 30	II	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, OI, Gb, Kl i inne 20	II	30
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Jd, Md, Gb, Jw. i inne 20	II	20
	OI-Db	Db 50; OI 30; Jś, Wz, Lp, Gb i inne 20	II	20
	Jd*	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
LW2	Db-OI*	OI 50; Db 30; Brz, Wb i inne 20	I	5
LŁ	Db	Db 70; Js, OI, Brz, Lp, Wz, Gb i inne 30	-	-
	Js-Db	Db 50; Js 30; OI, Wz i inne 20	-	-
	OI	OI 70; Brz, Wb i inne 30	-	-
OL	OI	OI 80; Brz, Św i inne 20	I	5
OLJ	Js-OI	OI 60; Js 20; Brz, Wz i inne 20	-	-
	OI	OI 70; Brz, Wb i inne 30	-	-

* - Typy drzewostanów nie zawarte w KZP, wnioskowane do przyjęcia w PUL.

Akceptuje się zaproponowane typy drzewostanów nieuwzględnione podczas Komisji Założeń Planu.

6. Przyjmuje się następujące docelowe składy gatunkowe i typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych:

Kod siedliska	TSL	TD	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu - %	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110-1	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Dbb, Dbsz i inne 10	II	20
9130-1	Lśw	Bk	Bk 90, Gb, Jw, Kl, Dbsz i inne 10	II	20
		Db-Bk	Bk 60, Dbsz 20, Dbb, Kl, Lp i inne 20	II/III	20
9130-3	Lśw, Lw	Jd	Jd 80, Bk, Kl, Dbsz i inne 20	IV	40
9170-2 (9170a)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/III	20
		Lp-Gb-Db	Dbsz 40, Gb 30, Lpd 20, Jś, Olcz i inne 10	II/III	20
		Gb-Jd-Db	Dbsz 40, Jd 20, Gb 20i Lp Kl i inne 20	III	30
		Gb-Bk-Db	Dbsz 40, Bk 20, Gb 20, Lp, Kl i inne 20	II/III	20
(9170c)	Lł, OIJ	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Lp, Gb i inne 10	-	-
91DO*	BMb	So	So 90, Brzom, Św i inne 10	-	-
91E0-3* (91EOb)	Lł, Lw, OIJ	OI	Olcz 90, Js i inne 10	-	-
		Js-OI	Olcz 70, Js 20, Kl, Db, Gb, Wz, Jw i inne 10	-	-
91F0	Lł, Lw	Js- Db	Dbsz 50, Js 30, Olcz, Wzsz, Wzp, Czm, Lp, Gb i inne 20	IV	40
91P0-1	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Jd	Jd 80, Św, So, Bk, Db, Gb, Os i inne 20	IV	40
		So-Jd	Jd 70, So 20, Św, Bk, Db, Gb i inne 10	III	30

W odniesieniu do powyższych tabel dopuszcza się kontynuowanie stosowanych dotychczas rębni w drzewostanach będących w trakcie cięć lub stanowiących zakończenie takich cięć w ostępie, a także modyfikację rębni mającą na celu osiągnięcie optymalnego składu gatunkowego odnowienia, z wykorzystaniem możliwości drzewostanów.

7. Wyróżnia się następujący podział na kategorie ochronne i funkcje lasu:

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		Bratkowice	Głogów		
		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]		%	
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	502,83	355,89	858,72	6,56
2	Lasy ochronne razem	5866,55	6245,91	12112,46	92,58
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych	3199,39	4150,60	7349,99	60,68
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne	2229,67	383,55	2613,22	21,57
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, nasienne	0,71	-	0,71	0,01
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, ostoje zwierząt	5,38	20,69	26,07	0,22
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, w miastach i wokół miast	112,44	1400,98	1513,42	12,49
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne, nasienne	14,43	-	14,43	0,12
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne, w miastach i wokół miast	300,01	290,09	590,10	4,87
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, w miastach i wokół miast, wodochronne	4,52	-	4,52	0,04
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	72,12	40,25	112,37	0,86
	Razem	6441,50	6642,05	13083,55	100,00

8. Przyjmuje się podział gospodarczy:

Gospodarstwo		Obręb				Nadleśnictwo	
		Bratkowice		Głogów			
		Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	
Specjalne (S)		717,35	11,14	1045,10	15,73	1762,45	13,47
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		5654,45	87,78	5559,21	83,70	11213,66	85,71
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		69,70	1,08	37,74	0,57	107,44	0,82
w tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	5,22	0,08	2,74	0,04	7,96	0,06
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	64,48	1,00	35,00	0,53	99,48	0,76
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem		6441,50	100,00	6642,05	100,00	13083,55	100,00

9. Akceptuje się obliczone etaty użytkowania rębnego:

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	10398	10398
LASÓW OCHRONNYCH (O)	14025	17401	19193	17401	315	14319	242491	242491
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	19 0,10	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	225	307	277	277	0	134	X	3222
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	225	307	296	277	0	134	0	3222
OGÓŁEM OBREB BRATKOWICE	14250	17708	19489	17678	315	14453	252889	256111
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1200	24997	24997
LASÓW OCHRONNYCH (O)	20623	18637	19105	19105	201	14932	256742	256742
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3 0,01	10 0,04	8 0,03	8 0,03	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	2	43	128	43	0	0	X	

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	5	53	136	51	0	0	0	
OGÓŁEM OBRĘB GŁOGÓW	20628	18690	19241	19156	201	16132	281739	281739
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	34878	36398	38730	36834	516	30585	534628	537850

10. Uzgodnia się pozyskanie użytków rębnych w wysokości:

Użytki rębne	Obręby				Nadleśnictwo Głogów	
	Bratkowice		Głogów			
	Miąższość [m ³]					
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
zaliczone na etat*	268917	223700	295826	249120	564743	472820
niezaliczone na etat	4184	3479	4577	3864	8761	7343
Razem	273101	227179	300403	252984	573504	480163

* etat netto użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wraz z 5% przyrostem.

11. Uzgadnia się powierzchniowy etat użytkowania przedrębego w wysokości:

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		Bratkowice	Głogów	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		84,57	194,10	278,67
Trzebieże	wczesne (TW)	1269,97	887,93	2157,90
	późne (TP)	2227,11	1869,91	4097,02
	Razem	3497,08	2757,84	6254,92
Ogółem		3581,65	2951,94	6533,59

Przyjmuje się wskaźnik użytkowania przedrębego netto wysokości **35 m³/ha** dla obydwu obrębów.

12. Przyjmuje się szacunkowe etaty w użytkowaniu przedrębnym:

Etat użytków przedrębnych	Obręby:		Nadleśnictwo Głogów
	Bratkowice	Głogów	
Powierzchniowy /ha/	3581,65	2951,94	6533,59
Miąższościowy /m ³ netto/	125358	103318	228676
Miąższościowy /m ³ brutto/	156698	129148	285846
Przyrost bieżący /m ³ brutto/	441050*	343250*	784300*
Procent przyrostu %*	35,5	37,6	36,5

13. Przyjmuje się następujące etaty użytkowania głównego:

Rodzaj cięcia	Obręb				Nadleśnictwo Głogów		
	Bratkowice		Głogów				
	Miąższość [m ³]						
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	%	netto
1	2	3	4	5	6	7	8
Rębne	273101	227179	300403	252984	573504	60,1	480163
Przedrębne	156698	125358	129148	103318	285846	30,0	228676
Razem	429799	352537	429551	356302	859350	90,1	708839
Przyrost bieżący	517400		436650		954050		
% przyrostu	83,1		98,4		90,1		

Łączny etat użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Głogów na lata 2021 – 2030 wynosi **708 839 m³ grubizny netto.**

14. Uzgadnia się następujące wielkości powierzchni, nie objęte użytkowaniem:

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
OBREB BRATKOWICE		
D-stan na potrzeby PKP	133 c;	0,72
Działka wśród gruntów obcych	3 j,m; 13 k-m; 123 d; 125 f; 143 g; 154 f; 156 j-m; 172 c; 236 d; 254 g-h;	7,38
Działka wśród gruntów obcych; OL	254 m;	0,20
Grupowy pomnik przyrody - Długosz królewski	185 c;	0,62
Nie wymaga zabiegu; BMB	16 a;	1,19
Nie wymaga zabiegu; LŁ	152 k;	0,62
Nie wymaga zabiegu – niskie zwarcie i zagęszczenie	1 g; 19 b; 44 f; 60 f; 138 a; 145 f; 155 i; 158 b; 165 a,f; 190 i; 197 b,d; 207 a; 217 f; 221 a;	48,86
Nie wymaga zabiegu; OL	134 c; 141 b; 163 a;	7,56
Nie wymaga zabiegu; OLJ	33B c; 68 f; 213 a;	4,44
Nie wymaga zabiegu; Teren trudnodostępny	169 b;	0,68

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
Ostoja ksylobiontów	55 a; 203 h;	15,76
Ostoja ksylobiontów; BMB	154 b; 173 d; 174 b,i; 204 h;	7,87
Ostoja ksylobiontów; Działka wśród gruntów obcych; OLJ	151 i;	0,05
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; OLJ	45 d;	3,10
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; LŁ	119 f; 120 f; 146 h; 148 a-b; 150 a; 151 a;	3,47
Rezerwat przyrody "Zabłocie"	23 c,f; 24 a-c,f-i; 44 a; 46 a,c,f-j; 47 a-b,d-g; 48 a,d-f; 49 d-h; 50 f-k; 51 d-g; 52 f-g; 53 d; 54 d-g; 55 b-g; 58 f-h; 59 d; 73 a-j; 75 f-j; 76 a-h; 77 a-g; 78 a-i; 79 b-i; 81 a-f; 82 a-d,h; 83 a-b,d; 102 a-b,d-g; 103 a-b,d; 107 d-g; 108 b-d; 109 c-f; 110 a;	444,42
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; 91E0; OLJ	23 i;	1,19
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; BMB	107 c,h;	11,56
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; OL	47 c; 48 c; 107 a-b; 108 a; 109 a-b; 110 b-c;	21,19
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; OLJ	46 k; 48 g; 52 d; 53 f; 55 h; 75 a-d;	17,22
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; Strefa przypotokowa; 91E0; OLJ	23 d;	1,28
Rezerwat przyrody "Zabłocie"; Strefa przypotokowa; OLJ	24 d; 44 b-c; 46 b,d;	5,05
Strefa przypotokowa; OLJ	2 a; 8 f; 9 p; 22 i; 25 b; 212 j;	7,72
Strefa przypotokowa; LŁ	117 j; 118 f; 149 b; 249 i;	3,29
Teren zabagniony	163 g; 239 f;	3,12
Ter. zabagniony; BMB; Teren trudnodostępny	149 m;	1,43
Ter. zabagniony; LŁ; Ter. trudnodostępny	147 i;	1,11
Ter. zabagniony; OLJ	99 g;	2,83
Teren zabagniony; BMB	137 c; 158 c;	4,17

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
Razem Obręb Bratkowice		628,10
OBRĘB GŁOGÓW		
D-stany na potrzeby obronności kraju	13 f; 14 b-c;	11,68
Działka wśród gruntów obcych	1 f; 7 k-l; 69 k; 70 i; 88 h; 102 i; 124 n-o,r-s,y; 146 j-k,m-o; 153 g; 163 i; 164 h-i; 167 a; 174 i,o-r; 193 i; 194 h; 195 k-m; 207 h-j; 220 a; 235 c-d; 237 h; 242 g,i; 245 f,h; 250 o-w,y; 289 a-c,g,i,m-w;	24,33
Działka wśród gruntów obcych; OLJ	146 l;	0,12
Nie wymaga zabiegu; 91E0; OLJ	133 r;	0,69
Nie wymaga zabiegu – niskie zwarcie i zagęszczenie	20 r; 35 j; 41 h; 89 c; 101 g; 113 d; 117 g; 124 b; 125 d; 127 f; 129 p; 130 s; 132 j; 135 d; 153 f; 154 a; 174 f,j-n; 188 i; 194 c,k; 195 j; 241 j; 248 d; 249 c; 251 h,k-l,o,t-w; 255 f; 261 c,h; 264 f; 272 b; 286 m; 289 d,l;	69,00
Nie wymaga zabiegu; OL	81 l; 83 j; 270 d;	2,73
Nie wymaga zabiegu; OLJ	136 f; 137 g;	0,57
Ostoja ksylobiontów	30 g,i; 31 d; 44 a; 66 d; 80 j-k; 83 i; 209 c; 216 i; 228 g; 247 a; 249 i;	20,25
Ostoja ksylobiontów; BMB	24 h; 36 h; 37 k,m;	7,75
Ostoja ksylobiontów; LMB	105 d;	1,21
Ostoja ksylobiontów; OL	99 f; 208 c;	2,50
Ostoja ksylobiontów; OLJ	80 f; 102 h; 132 c,m;	4,31
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; OLJ	80 m; 119 f; 120 a; 132 n-o;	6,7
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; 91E0; OLJ	132 d; 229 g; 230 g;	3,25
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; OL	82 h;	1,91
Ostoja ksylobiontów; Strefa przypotokowa; OLJ;	108 c;	1,55
Do użytkowania w kolejnym dziesięcioleciu ze względu na ostępowy porządek cięć	88 f; 112 g;	8,89

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
Rezerwat przyrody "Bór"	166 c-g; 168 f-h; 169 a-k; 170 a-b; 171 a-g; 172 a-g; 173 a-d; 176 a-c,f-h,j; 177 a-g,j-k; 181 a-b; 182 d,g; 183 a-b,d-f; 184 a-b; 185 c; 186 g; 189 a; 190 a; 191 a; 192 a-b;	347,52
Rezerwat przyrody "Bór"; OL	176 i;	1,76
Rezerwat przyrody "Bór"; OLJ	175 c; 190 f;	1,10
Rezerwat przyrody "Bór"; Strefa przypotokowa	175 d;	0,55
Rezerwat przyrody "Bór"; Strefa przypotokowa; 91E0; OLJ	175 b; 176 d;	3,62
Rezerwat przyrody "Bór"; Strefa przypotokowa; OLJ	175 f;	0,64
Strefa ochrony całorocznej	106 d; 227 c-d;	9,32
Strefa przypotokowa	134 g;	0,49
Strefa przypotokowa; 91E0; OLJ	134 i; 135 g; 139 a; 140 a; 141 a; 142 b; 143 d; 155 d; 157 h; 158 d; 233 b;	15,11
Strefa przypotokowa; OL	83 f; 121 d;	1,84
Strefa przypotokowa; OLJ	71 k; 136 i; 137 c; 144 a,i; 145 i; 158 f; 161 b; 162 a,k-l; 163 k; 182 c; 189 b; 190 b-c; 234 g; 252 h-i; 253 f; 275 j,n; 279 a;	21,31
Strefa przypotokowa; LŁ	161 f; 215 c; 216 f; 223 g; 231 g; 232 f;	8,12
Strefa przypotokowa; Teren zabagniony; 91E0; OLJ	133 f,o;	2,84
Strefa przypotokowa; Ter. zabagniony; OLJ	159 c;	3,44
Strzelnica myśliwska	179 f;	1,59
Teren trudnodostępny	124 j-m; 229 f; 251 d; 276 b; 280 h,j;	7,02
Teren zabagniony	182 b;	0,27
Ter. zabagniony; 91D0; BMB	242 f; 243 c;	1,81
Ter. zabagniony; 91E0; OLJ	77 d; 145 b; 174 c; 233 f;	5,56
Ter. zabagniony; LŁ	125 f; 160 f; 163 d;	5,98

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział	Pow. [ha]
Ter. zabagniony; LŁ; Ter. trudnodostępny	220 g;	0,72
Ter. zabagniony; OLJ	124 f; 135 i; 136 c; 137 i; 144 l; 162 h; 190 g-h; 193 l; 250 h; 260 b;	12,90
Ter. zabagniony; OLJ; Ter. trudnodostępny	275 k; 285 b-c;	1,08
Teren zabagniony; BMB	135 h; 245 b;	3,76
Razem Obręb Głogów		625,79
Ogółem Nadleśnictwo Głogów		1253,89

15. Przyjmuje się następujące zadania z zakresu hodowli lasu:

Wskazanie	Nadleśnictwo Głogów powierzchnia [ha]
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	32,56
Zalesienia gruntów nieleśnych	-
Odnowienia zrębów projektowanych	377,25
Odnowienia przy rębniach złożonych	973,79
Podsadzenia	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	0,50
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	4,00
Wprowadzanie podszytów	-
Pielęgnowanie gleby	363,98
Pielęgnowanie upraw (CW)	408,13
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	278,67
Pielęgnowanie młodników (CP)	1402,28
Melioracje agrotechniczne	1374,78

16. Akceptuje się działania z zakresu ochrony przyrody – wg tabeli nr XXIII „Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody”.

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
1.	Lokalizacje wydziałów wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Ekstensywne użytkowanie i odtwarzanie użytków zielonych, w szczególności siedlisk przyrodniczych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie do 15% powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew w płatach siedliska. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.	Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW.
2.	Lokalizacje wydziałów wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Stopniowa eliminacja gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.	Brak
3.	Lokalizacje wydziałów wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Różnicowanie struktury pionowej i wiekowej.	Stosowanie rębni złożonych, z odpowiednim okresem odnowienia dla przyjętego typu drzewostanu oraz uwarunkowań mikrosiedliskowych.	Brak

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
4.	Lokalizacje wydzieleń wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Utrzymanie wysokiej różnorodności biologicznej.	<p>Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębneho.</p> <p>lub</p> <p>Ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych.</p> <p>lub</p> <p>Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego).</p> <p>lub</p> <p>Pozostawianie drzew biocenotycznych.</p>	Brak
5.	Lokalizacje wydzieleń wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Uwzględnienie podczas prac związanych z pozyskaniem drewna znanych chronionych roślin i grzybów oraz zwierząt, dla których wyznaczono strefy ochrony.	<p>Sporządzanie szkiców terenowych dla wszystkich pozycji cięć rębnych oraz tych przedrębnych, na których zostały zainwentaryzowane przedmioty ochrony.</p> <p>Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP.</p>	Brak

17. Akceptuje się następujące działania z zakresu ochrony wartości kulturowych i turystycznych oraz edukacji ekologicznej.

Obiekt	Lokalizacja oddz., poddz.	Czynność
1	2	3
Ścieżki przyrodniczo-dydaktyczne	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Okresowe kontrolowanie stanu tablic informacyjnych oraz elementów wyposażenia i w razie potrzeby naprawa lub konserwacja, dbałość o właściwe oznakowanie, usuwanie posuszu, złomów i wywrotów z bezpośredniego otoczenia trasy, zagrażających bezpieczeństwu i utrudniających poruszanie się zwiedzających.
Szlaki turystyczne, trasy rowerowe	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Wzdłuż szlaków turystycznych w odległości 2 średnich wysokości drzewostanów, cięcia związane z pozyskaniem należy wykonywać w I i IV kwartale. Na trasach szlaków usuwanie pojawiających się złomów i wywrotów uniemożliwiających poruszanie się.
Tablice informacyjne i ostrzegawcze o treści powiązanej z prawidłowym zachowaniem się na terenach leśnych bądź o szerokiej tematyce przyrodniczej.	Przy wlotach głównych szlaków komunikacyjnych na teren Nadleśnictwa, przy parkingach, miejscach biwakowych, itp.	Okresowa konserwacja lub wymiana na nowe, dbanie o estetyczny wygląd tablic.
Kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki, mogiły, cmentarze itp.	Wykaz zamieszczono w pkt 4.3.9.1. a lokalizację na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Porządkowanie otoczenia, wykonywanie prac leśnych w bezpośrednim sąsiedztwie w sposób nie zagrażający obiektom.
Punkty widokowe	Lokalizację przedstawiono na „Mapie walorów przyrodniczych i kulturowych”	Wykonywanie stosownych zabiegów pielęgnacyjnych w zakresie zachowania przedpola widokowego.

18. Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska				Oddziaływanie łączne- planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i stopniowe	Rębnie zupełne	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+2	+3	0	+2
2.	Ludzie	0	0	0	0	0
3.	Zwierzęta	+1	0	0	-1	0
4.	Rośliny	+1	0	0	-1	0
5.	Woda	+1	0	0	0	+1
6.	Powietrze	+1	0	0	0	+1
7.	Powierzchnia ziemi	+1	0	0	0	0
8.	Krajobraz	0	0	0	0	0
9.	Klimat	0	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+2	+2	+2	0	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	0	0	0	0	0

¹ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe.

² Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

19. Uwagi i wnioski strony społecznej dotyczące projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Głogów.

W związku z panującym w kraju stanem pandemii udział strony społecznej w obradach NTG został zapewniony poprzez upublicznienie na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie niniejszego protokołu. Upublicznienie odbyło się w terminie od 26 stycznia do 16 lutego 2021 roku, czyli przez 21 dni. Informacja o terminie zamieszczenia projektu protokołu oraz o możliwości składania uwag i wniosków do jego treści została ogłoszona w lokalnej prasie oraz na tablicach ogłoszeń w RDLP Krosno oraz Nadleśnictwa Głogów. Działanie to nie tylko zastąpiło, ale znacznie rozszerzyło krąg potencjalnych wnioskodawców, którzy mogli zapoznać się z treścią projektu protokołu oraz zgłaszać uwagi.

W czasie upublicznienia projektu protokołu z NTG dla Nadleśnictwa Głogów nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

20. Podsumowanie narady.

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krośnie, Pan Marek Marecki, podziękował wszystkim za udział w obradach, które odbyły się w innej niż dotychczas stosowanej konwencji. Wskazał przy tym ponownie na sposób zapewnienia udziału społeczeństwa w procesie opracowania projektu PUL na tym etapie przez upublicznienie projektu protokołu z NTG. Wyraził pogląd, że taka procedura daje możliwość udziału społeczeństwa w szerszym niż dotychczas zakresie nie generując jednocześnie kosztów związanych z przyjazdem na obrady NTG uczestników oraz zapewnia bezpieczeństwo wobec ogłoszonego stanu pandemii. Na zakończenie przedstawił schemat dalszych prac nad projektem planu urządzenia lasu, których końcowym etapem będzie jego zatwierdzenie przez Ministra właściwego do spraw środowiska.

ZATWIERDZAM
DYREKTOR

Grażyna Zagrobelna

Ireneusz Kimla - RDLP Krosno

Od: Krzysztof Kielar - RDLP Krosno
Wysłano: wtorek, 17 listopada 2020 13:15
Do: Ireneusz Kimla - RDLP Krosno
Temat: Uczestnicy 17.11.2020
Podpisane przez:: krzysztof.kielar@krosno.lasy.gov.pl

**REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH**
38-400 KROSNO, ul. Bieszczadzka 2
Tel. (13) 43 739 00; fax: (13) 43 739 02

Uczestnicy

Agata Nowakowska
agata.nowakowska@krosno.lasy.gov.pl

Antoni Pomykała
antoni.pomykala.rzeszow@rdos.gov.pl

Artur Królicki
artur.krolicki@interia.pl

Bogdan Draguła
bogdan.dragula@przemysl.buligl.pl

Bogumił Dąbek
bogumil.dabek@przemysl.buligl.pl

Borys Draus
borys.draus@przemysl.buligl.pl

Bożena Rydz
bozena.rydz@lasy.gov.pl

Bozydar.Neroj
bozydar.neroj@zarzad.buligl.pl

Grazyna Zagrobelna
grazyna.zagrobelna@krosno.lasy.gov.pl

Grzegorz Rachwał
grzegorz.rachwal@krosno.lasy.gov.pl

Ireneusz Kimla
ireneusz.kimla@krosno.lasy.gov.pl

Jacek Stankiewicz
jacek.stankiewicz@krosno.lasy.gov.pl

Jarosław Plata
jaroslaw.plata@lasy.gov.pl

RDLP Krosno
k.kielar@krosno.lasy.gov.pl

Kamil Grałek

kamil.gralek@krosno.lasy.gov.pl

leszek.reizer

leszek.reizer@przemysl.buligl.pl

Maciej Gawel

maciej.gawel@krosno.lasy.gov.pl

Marek Marecki

marek.marecki@krosno.lasy.gov.pl

Pawel Rostek

pawel.rostek@krosno.lasy.gov.pl

Piotr Brewczyński

piotr.brewczynski@krosno.lasy.gov

Piotr Fąfara

piotr.fafara@krosno.lasy.gov.pl

Piotr Myćka

piotr.mycka@zspwisniowa.eu

Ryszard Mazurczak

ryszard.mazurczak@zarzad.buligl.pl

Tomasz Najbar

tomasz.najbar@krosno.lasy.gov.pl

Tomasz Grzegorzewicz

tomgrzeg@interia.pl

Pozdrawiam.

Krzysztof Kielar

Wydział Informatyki RDLP Krosno

tel. +48134373934, LP 3471571, mob. +48664747590



PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE

Lasy Państwowe

**REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH**
38-400 KROSNO, ul. B. Rzadzicka 2
Tel. (13) 43 739 00, fax: (13) 43 739 02



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów

WPN.410.4.4.2021.KW.2



Rzeszów, dnia 6 września 2021 r.

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krośnie
Ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno**

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem z dnia 1 lipca 2021 r., (data wpływu: 7 lipca 2021 r.) znak: ZU.6004.1.2018, w sprawie wydania opinii dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Głogów, opracowanego na lata 2021-2030, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie określony został m.in. przez RDOŚ w Rzeszowie pismem z dnia 9 listopada 2018 r., znak: WPN.410.3.9.2018.AKw.2.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawia opinię w przedmiotowej sprawie.

Nadleśnictwo Głogów położone jest w środkowej części województwa podkarpackiego i zarządza gruntami o powierzchni 13580,24 ha, z czego ok 99,25% tej powierzchni stanowią lasy (13478,39 ha). Należy zaznaczyć, że lasy uznane za ochronne zajmują 12112,46 ha tj. ok. 89,87 powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Zgodnie z przedłożonym PUL etat użytkowania głównego przyjęto na poziomie 859 350 m³ brutto, dla porównania etat za okres ubiegły wyniósł 726 331 m³ brutto czyli wzrósł o 133 019 m³ brutto. Jak wskazano w dokumentacji jest to wynikiem starzenia się drzewostanów oraz charakteru cięć i pełnionych funkcji. Obecna zasobność drzewostanów została określona na poziomie 254 m³/ha, w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego zwiększyła się o 22 m³/ha. Przeciętny wiek drzewostanu obniżył się o 2 lata.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Głogów leżą częściowo (6683,78 ha) w granicy obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się obszary Natura 2000 Mrowle Łąki PLH180043, Lasy Leżajskie PLH180047 oraz Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053.

Ponadto, na terenie analizowanego Nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody tj. 2 rezerваты przyrody „Bór” oraz „Zabłocie”, 25 obiektów chronionych jako pomniki przyrody, 1 użytek ekologiczny, 2 strefy ochrony oraz 2 obszary chronionego krajobrazu (Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski i Sokołowsko-Wilczowski).

Zgodnie z art. 28 ust. 11a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), zakres zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 położonych na gruntach objętych Planem Urządzenia Lasu uzgodniono w drodze postanowienia, pismem z dnia 19 lutego 2020 r., znak: WPN.6320.3.2.2020.EŚ.2, z którego to zapisy przeniesiono do projektu Planu Urządzenia Lasu.

Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Niedozwolone jest również pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W świetle przytoczonego wyżej przepisu, kluczowym jest całościowe przeanalizowanie potencjalnie negatywnego wpływu prowadzonych działań w odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przypomnieć należy również, że zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, ze zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy, z wykorzystaniem dostępnych materiałów.

W zawiązku z powyższym wnikliwie przeanalizowano przedłożony projekt PUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zaś szczególną uwagę zwrócono na potencjalnie negatywny wpływ planowanej gospodarki leśnej na obszary Natura 2000 oraz gatunki rzadkie jak również objęte ochroną gatunkową, które nie zostały uznane za przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W przedłożonej dokumentacji przeanalizowano oddziaływanie projektowanych prac na poszczególne elementy środowiska. Ujęto m.in. wpływ projektu Planu na zachowanie różnorodności biologicznej, w którym to, w celu zachowania bioróżnorodności zwrócono uwagę na takie działania jak np. zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, pozostawienie do naturalnego rozkładu starych drzew, ochronę lasów łęgowych i bagiennych, zwiększanie liczby starych drzew.

Siedliska przyrodnicze ujęte w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na terenie Nadleśnictwa zajmują 235,08 ha. Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 5 typów siedlisk przyrodniczych wskazanych w ww. załączniku. Wśród nich, największą powierzchnię wykazuje siedlisko 9170 tj. łąka subkontynentalna *Tilio-Carpinetum*.

W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Głogów wyznaczono ostoje ksylobiontów o ogólnej powierzchni 92,14 ha. Ponadto, wyznaczono również 92,71 ha powierzchni stref buforowych wzdłuż potoków.

Na stan zachowania kompleksów leśnych, w tym cennych siedlisk jak również niektórych gatunków bezkręgowców, ptaków czy ssaków, nieoceniony wpływ ma obecność martwego drewna. Stąd też kluczowe jest zapewnienie jego odpowiedniej ilości w ekosystemie. Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość martwego drewna wynosi 38805,04 m³. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 3,47 m³/ha. Jest to liczba niższa od średniej dla województwa podkarpackiego - 19,0 m³/ha, jest także niższa od średniej w Lasach Państwowych - 8,0 m³/ha. W projekcie Planu zaproponowano również pozostawienie 5% drzewostanów rębnych do naturalnego rozpadu, oraz pozostawienie m.in. drzew biocenotycznych. Należy jednak zwrócić uwagę w jakiej postaci martwe drewno występuje. Istotnym jest, bowiem by były to naziemne i najgrubsze fragmenty martwych drzew, które znacznie lepiej mogą pełnić swoją ekologiczną funkcję w stosunku do dużej liczby małych fragmentów.

Przy ocenie przedłożonego projektu Planu analizie podano również sposób uwzględnienia ochrony gatunków rzadkich i chronionych. Na terenie Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym wg. zapisów POP stwierdzono występowanie 40 gatunków roślin objętych ochroną; 2 gatunki chronionej grzyba, 13 gatunków chronionych owadów, 14 gatunków chronionych płazów; 6 gatunków chronionych gadów; 157 gatunków chronionych ptaków; 7 gatunków ptaków łownych oraz 26 gatunków chronionych ssaków. W przedmiotowym dokumencie zamieszczono również zalecenia odnośnie działań ograniczających ewentualne negatywne wpływy na rośliny objęte ochroną gatunkową, mogące powstać podczas wykonywania zabiegów gospodarczych.

Monitoring skutków realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Głogów przyjęto w cyklu dziesięcioletnim, według zasad kontroli Inspekcji Lasów Państwowych.

Podsumowując, analiza przedłożonej dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Głogów wykonanego na lata 2021-2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozwala na stwierdzenie, że planowane działania gospodarcze, nie będą mieć negatywnego oddziaływania na środowisko.

Dodatkowo zaznaczam, że zgodnie z art. 14b ust. 3 ustawy o lasach, gospodarka leśna wykonywana zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej nie narusza przepisów o ochronie poszczególnych zasobów, tworów i składników przyrody, w szczególności przepisów art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1275).

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a



p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Antoni Pomykała
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie

