

P r o t o k ó ł
z
Narady Techniczno-Gospodarczej
zwołanej w celu sformułowania
projektu Planu Urządzenia Lasu
dla Nadleśnictwa Brzesko
na lata 2024-2033
oraz akceptacji sporządzonej
Prognozy oddziaływania
projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko

Narada Techniczno-Gospodarcza (zwana dalej NTG lub Naradą) odbyła się w dniu 27 listopada 2023 r. w siedzibie Nadleśnictwa Brzesko i była poświęcona końcowym ustaleniom dotyczącym przede wszystkim oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu (PUL) oraz przyjęcia końcowych ustaleń związanych z opracowaniem projektu PUL na lata 2024-2033.

A. Końcowe ustalenia w sprawie przebiegu i realizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu

1. Skład osobowy Komisji

Naradzie przewodniczył Michał Goś – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie.

Udział w NTG wzięli Przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie,
- Nadleśnictwa Brzesko,
- KRAMEKO Sp. z o. o. – Wykonawcy projektu PUL,
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie,
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie z Wydziału Terenowego w Tarnowie,
- Pozostali zaproszeni goście.

Listę obecności uczestników posiedzenia NTG załączono na końcu Protokołu.

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

W referacie na NTG Wykonawca projektu PUL przedstawił podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu zgodnie z § 9 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL). Zostały one opracowane w nawiązaniu do zaktualizowanych dokumentów i opracowań podanych w części A, pkt. 2.2 Protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP). Z analizy planów zagospodarowania przestrzennego i strategii rozwoju poszczególnych gmin i powiatów w odniesieniu do zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Brzesko wynika m. in., że na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo, a także w pobliżu jego gruntów, nie są przewidywane żadne inwestycje, które mogłyby kolidować z prowadzeniem gospodarki leśnej oraz mogłyby mieć negatywny wpływ na zachowanie funkcji pełnionych przez lasy, w tym zwłaszcza funkcji ochronnych.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęto Wykaz rozbieżności użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez Wykonawcę projektu Planu Urządzenia Lasu.

4. Zatwierdzenie połączenia obrębów, zmian granic i numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo Brzesko w okresie od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2023 było jednostką składającą się z dwóch obrębów leśnych: Bochnia 03-02-1 oraz Brzesko 03-02-2. Na posiedzeniu KZP przewidziano możliwość wystąpienia Nadleśniczego Nadleśnictwa Brzesko z wnioskiem do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) o połączenie dotychczasowych obrębów Bochnia i Brzesko w jeden o nazwie Brzesko i o adresie 03-02-1. Z początkiem 2023 roku Przedstawiciele Nadleśnictwa i Wykonawcy projektu PUL ustalili sposób przyjęcia nowego podziału powierzchniowego na oddziały (w tym uwzględniono nieznaczne korekty granic oddziałów, a zwłaszcza przynależność do nich drobnych działek „oderwanych” od kompleksów). Następnie Wykonawca PUL przygotował projekt zmiany numeracji oddziałów, a Nadleśniczy wystąpił do Dyrektora RDLP o wyrażenie zgody na połączenie obrębów.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Brzesko

Decyzją nr 29 z dnia 2 czerwca 2023 roku Dyrektor RDLP wyraził zgodę na połączenie obrębów. W związku z tym z dniem 1 stycznia 2024 Nadleśnictwo Brzesko stanie się Nadleśnictwem składającym się z jednego obrębu leśnego o nazwie Brzesko i o adresie 03-02-1.

Przy okazji połączenia obrębów dokonano zmiany numeracji oddziałów oraz dokonano zmiany numeracji leśnictw. Jednocześnie nastąpiły niewielkie zmiany w przebiegu granic kilku leśnictw. W dawnym obrębie leśnym Brzesko utrzymano dotychczasową numerację oddziałów, a w byłym obrębie leśnym Bochnia do każdego numeru oddziału dodano liczbę 200. Pozwoli to w prosty sposób identyfikować oddziały pracownikom Nadleśnictwa.

Komisja zaakceptowała sposób połączenia obrębów w Nadleśnictwie Brzesko.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i użytecznego oraz określenie kierunku pożądanego rozwoju i stanu docelowego zasobów drzewnych

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych (na powierzchni leśnej zalesionej) na koniec okresu gospodarczego wg spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego:

Nadleśnictwo Brzesko	V _p Zapas 01.01.2024 r.	Z _v Spodziewany przyrost tablicowy 10 lat	U Planowane pozyskanie	V _k Prognoza zapasu 31.12.2033 r.	Różnica zapasu	% zmian
	m ³ brutto					
	2361739	593700	577851	2377588	„+” 15849	„+” 0,67

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu użytecznego:

Nadleśnictwo Brzesko	V _p Zapas 01.01.2024 r.	Z _{uż} Zakładany przyrost użyteczny 10 lat	U Planowane pozyskanie	V _k Prognoza zapasu 31.12.2033 r.	Różnica zapasu	% zmian
	m ³ brutto					
	2361739	688692	577851	2472580	„+” 110841	„+” 4,69

Wzięto również pod uwagę pożądaną relację rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową średniego wieku rębności oraz pożądaną relację stanu docelowego zasobów drzewnych.

Nadleśnictwo Brzesko	Przeciętny wiek drzewostanów	Średni wiek rębności drzewostanów	Połowa średniego wieku rębności drzewostanów	Różnica lat
	lata			
	76,5	114,8	57,4	19,1

Powyższa relacja świadczy o tym, że w drzewostanach tego Nadleśnictwa mamy do czynienia z tzw. „znacznym odstępstwem” (inaczej – znacznym odstępstwem od pożądanego stanu). Różnica ta pozwala bez obaw przyjąć zaprojektowany etap cięć rębnych.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z § 61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 1
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,066
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,241

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie zapasu miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Brzesko.

Komisyjny odbiór i kontrolę (test) powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach 3-4.08.2023 r.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach Nadleśniczego i Kierownika ZOL oraz koreferacie Wykonawcy projektu Planu, dokonana przez Dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brzesko w swoim referacie (analizie) w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2014-2023 wraz z komentarzami.

Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres lat 2014-2023 i referat przedstawili:

- Z-ca Prezesa Zarządu firmy KRAMEKO, która opracowała projekt PUL (koreferat),
- Kierownik w Zespole Ochrony Lasu w Krakowie (referat),

Główny Specjalista SL w RDLP w Krakowie, przedstawił ocenę realizacji Planu Urządzenia Lasu za okres lat 2014-2023 dokonaną przez Dyrektora RDLP w Krakowie. Na podstawie przedstawionej analizy gospodarki leśnej, koreferatu Wykonawcy PUL oraz własnego rozeznania Dyrektor ocenił **pozytywnie** gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W oparciu o szczegółowe informacje zawarte w referacie Zespołu Ochrony Lasu sformułowano następujące wnioski:

- stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry,
- stan sanitarny jest utrzymywany na właściwym poziomie,
- w najbliższych latach szczególną uwagę należy poświęcić uszkodzeniom powodowanym przez jemiolę. W elaboracie PUL w tabeli zawierającej uszkodzenia należy wyodrębnić je w osobnym wierszu jako część uszkodzeń powodowanych przez grzyby,
- należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w Nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

9. Stwierdzenie, że projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami Ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody (zwanym dalej POP lub Program) dla Nadleśnictwa Brzesko został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi Instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody oraz Prognozą oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko i Obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania Planu Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa

Przyjęto, że w projekcie Planu Urządzenia Lasu nie będą ujawniane dane wrażliwe (lokalizacja gatunków specjalnej troski), będą one ujęte w odrębnym opracowaniu stanowiącym załącznik do Programu Ochrony Przyrody.

Akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Narada przyjęła przedstawioną przez Wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania Planu Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa

Plan Urządzenia Lasu do Nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP oraz SIWZ.

B. Projekt Planu Urządzenia Lasu

1. Stan posiadania

W trakcie NTG przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 01.01.2024 r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania:

Lp.	Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]				
		Grunty leśne		Razem	Nieleśne	Ogółem
		Zalesione i niezalesione	Związane z gospodarką leśną			
1	Wg ewidencji (z dokładnością do 1 m ²)	6801,1081	122,2026	6923,3107	68,8625	6992,1732
2	Wg opisów taksacyjnych (po zaokrągleniu do pełnych arów)	6801,12	122,22	6923,34	68,86	6992,20
3	Różnica	-0,0119	-0,0174	-0,0293	0,0025	-0,0268

Nadleśnictwo Brzesko posiada udziały własności w jednej działce (rola) o powierzchni 0,30 ha (0,3004 ha), powierzchnia tej działki jest uwzględniona w powyższym zestawieniu.

2. Lasy ochronne oraz podział na dominujące funkcje lasów i gospodarstwa

Zgodnie z zapisem przyjętym w Protokole z KZP dla Nadleśnictwa Brzesko sporządzono nowy wniosek o uznanie lasów za ochronne. Powierzchnia lasów (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) do uznania za ochronne wynikająca z wniosku wynosi łącznie 6155,27 ha. Taka sama powierzchnia została przyjęta w omawianym projekcie PUL. Zgodnie z powyższym, na NTG przyjęto podział na niżej przedstawione kategorie ochronności:

Kategoria ochronności	Powierzchnia [ha]
Lasy glebochronne	5259,79
Lasy glebochronne, wodochronne	13,18
Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty przyrody	54,55
Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast	1,34
Lasy glebochronne, cenne fragmenty przyrody	0,17
Lasy glebochronne, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	9,54
Lasy glebochronne, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, w miastach i wokół miast	2,70

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Brzesko

Kategoria ochronności	Powierzchnia [ha]
Lasy glebochronne, nasienne	20,21
Lasy glebochronne, ostoje zwierząt	31,00
Lasy glebochronne, w miastach i wokół miast	272,37
Lasy wodochronne	365,71
Lasy wodochronne, cenne fragmenty przyrody	44,03
Lasy wodochronne, cenne fragmenty przyrody, w miastach i wokół miast	19,36
Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	14,49
Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	5,61
Lasy w miastach i wokół miast	39,85
Lasy obronne	1,37
Razem	6155,27

Przyjęto podział na dominujące funkcje (grupy) lasu (grunty leśne zalesione):

Funkcja (grupa) lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Lasy rezerwatowe	132,48	1,95
Lasy ochronne	6155,27	90,50
Lasy gospodarcze	513,37	7,55
Ogółem Nadleśnictwo	6801,12	100,00

Uwzględniając podział na funkcje lasu (w tym kategorie ochronności) przyjęto następujący podział na gospodarstwa (grunty leśne zalesione):

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Specjalne (S)	485,83	7,17
Lasów ochronnych (O)	5777,54	85,28
Lasów gospodarczych (G) <i>o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)</i>	9,24	0,14
Lasów gospodarczych (G) <i>o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)</i>	502,06	7,41
Ogółem Nadleśnictwo	6774,67	100,00

W skład gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy stanowiące rezerваты przyrody;
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa;
- lasy glebochronne na stromych zboczach wąwozów, potoków i jarów;
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – obszary Natura 2000;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych;
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu ekologicznym, społecznym, religijnym, kulturowym, na priorytetowych siedliskach przyrodniczych, lasy objęte ochroną konserwatorską oraz lasy wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego na podstawie ustaleń z Nadleśnictwem.

3. Wieki rębności

W oparciu o ustalenia podjęte na KZP oraz zgodnie z IUL (z 2011r.) w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych:

Gatunek	Wiek rębności
Cis	180
Db	140
Jd, Bk, Wz	120
So, Md, Jw, Kl, Db.c., So.c., Js	100
Św, Ol.cz, Brz, Lp, Gb, Ak	80
Os	60
Ol.sz, Tp, Wb	40

4. Etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 IUL. Zaproponowane etaty dla poszczególnych gospodarstw zostały przez Komisję zaakceptowane.

Przyjęty etat w gospodarstwie specjalnym (**S**) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów tworzących to gospodarstwo z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 11453 m³ brutto. Przyjęty dla tego gospodarstwa rozmiar pozyskania nie podlega optymalizacji. Stanowi on nieco ponad 4 % przyjętego łącznego etatu użytkowania rębego. Dodatkowo etat ten jest zbliżony (większy jedynie o 1,7 %) do sumy etatów wg okresów uprzętnięcia KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy.

Przyjęty etat w gospodarstwie lasów ochronnych (**O**) jest również sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 234180 m³ brutto. Przyjęty etat nieznacznie (o nieco ponad 3%) przekracza rozmiar etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy.

W gospodarstwie lasów gospodarczych (**G**), w lasach gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (**GPZ**) przyjęto etat z potrzeb hodowlanych, który jest zbliżony do wyliczonego etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO oraz etatu z potrzeb przebudowy. Przyjęty etat jest wyższy o nieco ponad 9 % od sumy tych etatów i wynosi 28436 m³ brutto.

W gospodarstwie lasów gospodarczych (**G**) ze zrębowym sposobem zagospodarowania (**GZ**) przyjęto etat z potrzeb hodowlanych w wysokości 1230 m³ brutto. Użytkowanie rębne w tym podgospodarstwie zaprojektowano jedynie dla dwóch pododdziałów sosnowych o łącznej powierzchni niecałych 3 ha.

W toku dyskusji zwrócono uwagę na to, że realizacja etatu użytków rębnych związana będzie również z usuwaniem coraz liczniejszych drzew opanowanych (lub opanowywanych) przez jemiolę.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Brzesko

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia poniższa tabela (wg Tabeli nr XIV):

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hod. i ochr. na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątk. w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	214	912	11453	11453
Lasów ochronnych (O)	17985	18652	23039	18652	1776	20925	234180	234180
Lasów gospodarczych (GZ)	65	43	44	44	0	X	1230	1230
Lasów gospodarczych (GPZ)	1676	1656	1838	1676	39	2564	28436	28436
Razem gospodarstwo (G)	1741	1699	1882	1720	39	2564	29666	29666
Ogółem Nadleśnictwo	19726	20351	24921	20372	2029	24401	275299	275299

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Grubizna brutto – [m ³]	Grubizna netto – [m ³]
Zaliczone na etat	275299	236000
Spodziewany 5 %-owy przyrost	13765	11804
Razem zaliczone na etat	289064	247804
Niezaliczone na etat (powierzchniowy)	8787	7636
Łącznie użytki rębne	297851	255440

Użytkowanie przedrębne

Przyjęty etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Rodzaj cięć	Pow. [ha]
Czyszczenia późne, związane z pozyskaniem miąższości	34,04
Trzebież wczesna	643,12
Trzebież późna	3055,53
Razem trzebieże	3698,65
Ogółem	3732,69

Rozmiar (miąższościowy) użytkowania przedrębnego jaki został przyjęty na najbliższy okres gospodarczy wynosi **224 000 m³ netto**, co stanowi nieco ponad 55,5 % spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

W czasie dyskusji nad wysokością etatu użytków przedrębnych rozważano zwiększenie etatu tych użytków do poziomu 230 tys. – 250 tys. m³ netto, przede wszystkim ze względu na uszkodzenia powodowane przez jemiołę oraz wyższy od tablicowego przyrost użyteczny (rzeczywisty) jaki następuje w przedmiotowych drzewostanach. Propozycje takie zgłosili Kierownik ZOL oraz Z-ca Prezesa firmy KRAMEKO. W toku dyskusji postanowiono jednak pozostać przy etacie (rozmiarze) użytkowania przedrębnego podanego powyżej.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Brzesko

Łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie (wg Tabeli nr XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w [m ³]	
	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1974,89	384,86	275299	236000
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13765	11804
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1974,89	384,86	289064	247804
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				-
1. Uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów			8591	7471
3. Pozostałe			196	165
Razem niezaliczone			8787	7636
Razem użytki rębne	1974,89	384,86	297851	255440
II. Użytki przedrębne:				
A. Czyszczenia (CP-P)	34,04		280000	224000
B. Trzebieże (TW i TP)	3698,65			
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	3732,69		280000	224000
Ogółem użytki główne - (I+II)	5707,58	384,86	577851	479440

5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) (w tym w pododdziałach, w których opisano siedliska przyrodnicze) przyjęto na podstawie wytycznych zamieszczonych w Protokole z KZP, w części B, pkt. 3. W toku prac terenowych (taksacyjnych) i kolejnych odbiorów tych prac stwierdzono potrzebę uzupełnienia TSL o OIJwyż z typem drzewostanu Js OI.

Dodatkowo stwierdzono konieczność uzupełnienie TD w dwóch TSL. W typie siedliskowym lasu Lwyżśw dodano trzy typy drzewostanu (TD):

- Jd,
- Bk Db
- So Bk Db.

W typie siedliskowym lasu BMw dodano dwa TD:

- So Bk,
- Db So Bk.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Brzesko

Rozmiar wskaźników gospodarczych z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Rodzaj czynności	Powierzchnia [ha]
1	2
Odnowienia na powierzchni leśnej niezalesionej otwartej oraz zalesienia	20,13
w tym: a) odnowienia zrębów	-
b) odnowienia halizn	-
c) odnowienia płazowin	-
d) zalesienia gruntów nieleśnych	-
Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych	20,13
Razem odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej	20,13
Odnowienia przy rębniach złożonych	370,86
Podsadzenia produkcyjne	2,30
Dolesienia luk	0,40
Razem odnowienia pod osłoną	373,56
Łącznie odnowienia i zalesienia	393,69
Poprawki i uzupełnienia	6,74
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	400,43
Pielęgnowanie ogółem	1640,36
w tym: a) pielęgnowanie upraw (PU)	309,16
w tym: pielęgnowanie gleby	85,71
czyszczenia wczesne	223,45
b) pielęgnowanie młodników (PM)	1331,20
Melioracje ogółem	398,04
w tym: wodne	-
agrotechniczne	398,04

Zgodnie z § 46 ust 13 IUL nie planowano pielęgnacji oraz poprawek i uzupełnień w odniesieniu do gruntów planowanych do przyszłych odnowień i podsadzeń oraz dolesień.

6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

W Nadleśnictwie Brzesko nie jest prowadzona sprzedaż choinek. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Brzesko znajduje się 17 obwodów łowieckich. Nadleśniczy Nadleśnictwa Brzesko zatwierdza roczne plany łowieckie dla 16 obwodów łowieckich.

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie Wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej. Lasy Nadleśnictwa Brzesko zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe zagadnienia dotyczące przede wszystkim budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez Komisję NTG.

9. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo podzielone jest na 7 leśnictw o średniej powierzchni wynoszącej blisko 999 ha.

Obręb leśny	Leśnictwo	Zakres oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			Leśna		Nieleśna	Razem
			Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5	6	7
Brzesko	Jodłówka (01)	1 - 46	1002,16	27,82	12,39	1042,37
	Okocim (02)	47 - 55, 86 - 128	1074,27	18,36	20,41	1113,04
	Melsztyn (03)	56 - 85, 129 - 149, 152 - 156, 163	1038,35	18,09	8,33	1064,77
	Kopalinny (04)	201 - 228, 244 - 264	1060,52	16,42	3,62	1080,56
	Chrostowa (05)	229 - 243, 265 - 266, 273 - 293	996,60	15,59	13,10	1025,29
	Żegocina (06)	150 - 151, 157 - 162, 164, 267 - 272, 294 - 305, 307, 322 - 332	836,76	11,06	4,47	852,29
	Kamionna (07)	306, 308 - 321, 333 - 348	792,46	14,88	6,54	813,88
Razem			6801,12	122,22	68,86	6992,20

10. Lasy niepaństwowe

Nadleśnictwo prowadzi obecnie nadzór nad lasami innych własności na powierzchni nieco powyżej 7600 ha.

Czynności nadzoru wykonuje specjalista do spraw lasów niepaństwowych.

11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej nie wniesiono uwag do przedstawionych wytycznych w zakresie zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego.

12. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody (POP) stanowi część Planu Urządzenia Lasu. Dotychczasowy Program został zweryfikowany i zaktualizowany. Zamieszczono w nim kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. W POP przedstawiono m. in. tabelaryczne zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Brzesko, uzupełnione o siedliska przyrodnicze oraz gatunki "naturowe" występujące poza obszarami Natura 2000 (Tabela XXII wg IUL), a także przedstawiono tabelaryczne zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla leśnych ochronnych obszarów funkcjonalnych, występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Brzesko (Tabela XXIII wg IUL).

W toku dyskusji dotyczącej POP Komisja zwróciła uwagę, iż jeden z pomników przyrody (topola osika) jedynie nieznaczna częścią swojego obwodu znajduje się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Brzesko. Zasadnicza część obwodu tego drzewa znajduje się poza tymi gruntami.

W związku z tym Komisja ustaliła by liczbę pomników przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa Brzesko pomniejszyć o to drzewo. Natomiast wspomnieć o jego istnieniu w treści elaboratu POP.

Przedstawicielka RDOŚ poinformowała zebranych, że Obszar Natura 2000 Tarnawka PLH120089 obecnie posiada PZO. W uzupełnieniu tej informacji Komisja przyjęła, że jedynie „mikroskopijna” część tego Obszaru Natura 2000 znajduje się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Brzesko (0,56 ha). Dla gruntów tych w projekcie PUL nie przewidziano żadnych zadań gospodarczych.

13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko została opracowana zgodnie z art. 51 Ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz w oparciu o uzgodnienie zakresu i stopnia prognozy PUL dla Nadleśnictwa Brzesko, poczynione pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Krakowie, a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo z dnia 20 stycznia 2022 r., ST-I.411.1.3.2021.DK).

W Prognozie oddziaływania na Środowisko uwzględniono wszystkie aktualne dokumenty dotyczące form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa Brzesko.

Przeprowadzone analizy wykazały, że projekt Planu Urządzenia Lasu wpłynie pozytywnie na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa Brzesko oraz w ich sąsiedztwie.

14. Dodatkowe ustalenia.

Ze względu na połączenie obrębów leśnych Komisja wyraziła zgodę na sporządzenie części map w skali 1:50 000 (zamiast w skali 1:25 000). Dzięki temu mapy takie będą przedstawione na jednym arkuszu, przez co staną się zdecydowanie bardziej czytelne. Decyzja ta dotyczy następujących map: zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego, ochrony lasu, gospodarki łowieckiej, nasiennictwa i selekcji, obszarów chronionych i funkcji lasu oraz siedlisk przyrodniczych.











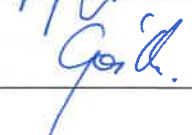
Protokółował:

Marek Byrdy

Przewodniczący NTG:

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w dniu 27 listopada 2023 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2024-2033
dla Nadleśnictwa Brzesko**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Jan Soferna	N-ciuo Brzesko	2-cz Nadleśniczego	
2	Andrzej Kwamec	KRAMEKO sp z o.o.	2-cz Prezesa	
3	Marcel Byrdy	-II-	Kierownik Zespołu	
4	Paulina Furowska	-II-	Taksator	
5	Janusz Bielen	N. Brzesko	Selekcja	
6	Włodzisław Krawiec	N. Brzesko	Leśniczy	
7	Marcin Myczka	N. Brzesko	Inż. nadz.	
8	Marcel Burzała	Nadleśnictwo Brzesko	specjalista stacjon. leśnej	
9	Katarzyna Onajczyk	Urząd Gminy Zachodnia	Inspektor ds. ochrony środow.	
10	Jakub Bajer	N. Brzesko	Konwent stacjon. leśnej	
11	Marek Soterna	N-ciuo Brzesko	st. sp. stacjon. leśnej	
12	Radosław Kalisz	N. Brzesko	stacjon. leśnej	
13	Kazimierz Witas	N-Brzesko	Leśniczy	
14	Bartłomiej Kędziora	N-Brzesko	Leśniczy	
15	Bogusław Kamieński	U.G. Sulców	wójt Gminy	
16	DOMAG BROMACZ	U.G. LIPNICKA BURACKA	wójt	
17	STANOMIR PATEREK	U.G. Gnojnik	wójt	
18	Wojciech Pora	U.G. Lipiec	wójt	

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19	Audrej Mus	Starosto Pow. Terwim	GT. specjalista	
20	Marcin Piłkacz	Filiala PZWOD	inżynier	
21	JAROSŁAW PALUCH	RDLF w KRAKOWIE	KIEROWNIK ZG	
22	Piotr Buglamiń	ZPKWM	Kierownik Zespołu Ochrony Pracy	
23	Dagmara Klimczak	RPOŚ w Kłodzku	Op-specjalista	
24	Marek Paweł	RDLF w Kłodzku	Kierownik Wydawn 20	
25	JAROSŁAW PLATA	RDLF Zespół Ochrony Lasu w Kłodzku	Kierownik ZOL	
26	TOMASZ LUKSA	RDLF w KRAKOWIE	SPECJALISTA SL	
27	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLF w KRAKOWIE	KIEROWNIK ZESPOLU	
28	Renata Dziągajant	N-cko Brest6	Nadlesniczy	
29	Michał Goś	RDLF w Kłodzku	Z-ca Dyrektora ds. Gospodki Leśnej	
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				