



WOOS.420.8.2021.PL

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, 75 ust. 1 pkt 1 lit. p oraz art. 84 ust. 1 a oraz 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Dorotę Moczydłowską z dnia 14 października 2021 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elementów sieci drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w związku z budową drogi S19 na odcinku Krynice (od istniejącej DK65) - Dobrzyniewo (bez węzła) - Białystok Zachód (z węzłem)”.

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Pnie drzew nieprzeznaczone do wycinki, a znajdujące się w zasięgu robót, zabezpieczyć w następujący sposób:
 - owinać pnie matami słomianymi, a następnie oszalować je deskami do wysokości pierwszych gałęzi,
 - dolną część każdej deski oprzeć na podłożu i lekko wkopać w grunt lub obsypać ziemią,
 - oszalowanie otoczyć opaskami z drutu, taśmy stalowej lub sznurkiem,
 - zakaz przybijania desek do pnia drzewa oraz ustawiania ich na nabiegach korzeniowych,
 - odkryte korzenie przykrywać matami.
2. Po zakończeniu robót wykonać demontaż zabezpieczenia drzew tj.:
 - rozebrać konstrukcję zabezpieczającą drzewa,
 - usunąć materiały zabezpieczające.
3. Zakaz składowania materiałów budowlanych oraz ograniczenie do niezbędnego technologicznie minimum ruchu pojazdów w strefie ochronnej drzew (powierzchnia co najmniej rzutu korony drzewa).
4. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 01 marca do 31 sierpnia. Warunkowo dopuszcza się wykonanie wycinki we wskazanym okresie lęgowym wyłącznie po wykonaniu przez nadzór przyrodniczy ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac,

której wyniki w formie pisemnego raportu stwierdzą brak stanowisk lęgowych ptaków i nietoperzy w obrębie usuwanych drzew.

5. W przypadku prac realizacyjnych na cieku dokonać przez specjalistę herpetologa dokładnej penetracji dna i odłowić wszystkie możliwe do odłowienia zwierzęta (zarówno postacie dorosłe jak i młodociane - gdyby takowe były obecne), a następnie przesiedlić je zgodnie ze stosownymi zezwoleniami.
6. Zbiornik retencyjny wygrodzić siatką o wysokości min. 2,40 m. Na ogrodzeniu głównym zamontować stalową siatkę dogęszczającą dla uniemożliwienia przechodzenia zwierząt w obręb zbiornika. Siatka powinna posiadać następujące parametry:
 - oczka siatki nie mogą przekraczać wymiarów 0,5 x 0,5 cm,
 - głębokość zakopania w gruncie - min. 30 cm,
 - wysokość części nadziemnej (bez przewieszki) - 50 cm,
 - odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz pasa drogowego (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o długości min. 10 cm.
7. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie naruszeniom zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody.

III. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.).

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14 października 2021 r. Inwestor tj. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (adres inwestora do korespondencji: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku) reprezentowana przez pełnomocnika Panią Dorotę Moczydłowską zwrócił się do tutejszego organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elementów sieci drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w związku z budową drogi S19 na odcinku Krynice (od istniejącej DK65) - Dobrzyniewo (bez węzła) - Białystok Zachód (z węzłem)”.

Wnioskowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 t.j.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć, polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska, jest regionalny

dyrektor ochrony środowiska, w tym konkretnym przypadku – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów wymienionych w art. 74 ust. 1 ww. ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku obwieszczeniem z dnia 19 października 2021 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu w dniu 14 października 2021 r. postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie tym samym obwieszczeniem tutejszy organ powiadomił, że zgodnie z art. 49 Kpa, o wszystkich kolejnych czynnościach administracyjnych, strony postępowania będą informowane obwieszczeniem, zamieszczonym wyłącznie w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, w zakładce „obwieszczenia i zawiadomienia” oraz o tym ze termin załatwienia sprawy wskazuje się na dzień 14 stycznia 2022r.

Obwieszczenie to zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 19 października 2021 r. do 2 listopada 2021 r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 19 października do dnia 3 listopada 2021r, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dobrzyniewo Duże w dniach od 20 października 2021 r. do 3 listopada 2021r. oraz Urzędu Miejskiego w Choroszczy od 20 października 2021 r. do 4 listopada 2021r.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowanych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 29 października 2021r. wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień do karty informacyjnej.

Pismem z dnia 26 listopada 2021r. znak: VE/S19DB/DM/211/21 pełnomocnik inwestora poinformował o zmianie zakresu wniosku o wydanie decyzji, przedkładając jednocześnie mapę, (w postaci papierowej oraz elektronicznej), sporządzoną na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym obszarem znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. Dodatkowo wnioskodawca przedłożył karty informacyjne w wymaganej liczbie egzemplarzy, które uwzględniają nowy zakres przedsięwzięcia oraz zawierają uzupełnienia stosowne do wezwania tut. organu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku obwieszczeniem z dnia 2 grudnia 2021 r. poinformował strony postępowania o zmianie zakresu wniosku dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie to zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 2 grudnia 2021r. do dnia 17 grudnia 2021r.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowanych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 15 grudnia 2021r. wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień do karty informacyjnej.

Pismem z dnia 20 grudnia 2021r. znak: VE/S19DB/DM/240/21 pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełnienie informacji stosownie do wezwania.

Dysponując kompletnym materiałem dowodowym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 27 grudnia 2021r. wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku oraz Państwowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Białymstoku o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, o czym poinformował strony poprzez obwieszczenie, znak: WOOŚ.420.8.2021.PL z dnia 27 grudnia 2021r. które zostało umieszczone Biuletynie

Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 27 grudnia 2021r. na okres 14 dni.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku w opinii z dnia 5 stycznia 2022 r. Nr 4/NZ/2022, znak: NZ.7040.2.2022 nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, że po zastosowaniu zaplanowanych działań dotyczących organizacji etapu budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie będzie też stwarzać niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku pismem z dnia 10 stycznia 2022r., znak BI.ZZŚ.2.4360.388.2021.UM wezwało tut. organ do wyjaśnienia czy realizacja inwestycji będzie związana z korzystaniem z usług wodnych, wykonywaniem urządzeń wodnych lub eksploatacją instalacji lub urządzeń wodnych związanych z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, zawiadomieniem z dnia 13 stycznia 2022r. znak: WOOŚ.420.8.2021.PL wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 18 marca 2022r. O fakcie tym poinformował strony poprzez obwieszczenie, znak: z dnia 13 stycznia 2022r. które zostało umieszczone Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 14 stycznia 2022r. na okres 14 dni.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 17 stycznia 2022r. przedłożył uzupełnienie stosowanie do wezwania ww. organu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zawiadomieniem z dnia 18 stycznia 2022r., znak: BI.ZZŚ.2.4360.388.2021.UM przekazał zgodnie z właściwością wniosek tut. organu Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku w opinii z dnia 31 stycznia 2022 r. (data wpływu: 2 lutego 2022 r.), znak: BI.RZŚ.435.6.2022.MC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W ocenie organu, przy uwzględnieniu rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne, w tym sposób prowadzenia prac budowlanych oraz odprowadzenia wód opadowo-roztopowych z terenu Inwestycji, należy uznać, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd). W związku czym realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Wnioskiem z dnia 31 stycznia 2022r. pełnomocnik inwestora zwrócił się do tut. organu o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny jakim jest budowa zadania głównego jakim jest realizacja inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi S19 na odcinku Krynice (od istniejącej DK65) - Dobrzyniewo (bez węzła) - Białystok (z węzłem). Budowa elementów sieci drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, objętych wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej jest niezbędna do właściwej realizacji i funkcjonowania ww. odcinka drogi ekspresowej S19.

Uwzględniając argumenty zawarte w powyższym piśmie na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r.

poz. 735) niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny o znaczeniu krajowym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest częścią inwestycji pn.: „Projekt i budowa drogi S19 na odcinku Krynice (od istniejącej DK65) - Dobrzyniewo (bez węzła) - Białystok (z węzłem), posiadającej ostateczną decyzję środowiskową. Budowa drogi ekspresowej S 19 stanowi ważny fragment w docelowym układzie sieci autostradowej i ekspresowej. Jest to fragment połączenia drogowego pomiędzy Białymstokiem a Lublinem, który stanowić będzie część międzynarodowej trasy Via Carpatia - korytarza transportowego łączącego Europę Północną i Południową. Realizacja przedsięwzięcia, jakim jest budowa drogi ekspresowej S19 na przedmiotowym odcinku przyczyni się do osiągnięcia kluczowego celu, jakim jest usprawnienie systemu krajowej i międzynarodowej komunikacji drogowej przy zapewnieniu niezbędnych wymogów środowiskowych, przy jednoczesnym zwiększeniu bezpieczeństwa i poprawie warunków życia ludzi. Budowa elementów sieci drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, objętych wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej jest niezbędna do właściwej realizacji i funkcjonowania ww. odcinka drogi ekspresowej S19.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie elementów sieci drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rozbiórce i budowie rowu R-G, w związku z realizacją przedsięwzięcia pn.: „Projekt i budowa drogi S19 na odcinku Krynice (od istniejącej DK65) – Dobrzyniewo (bez węzła) – Białystok (z węzłem)” stanowiącego zamierzenie 1.

Na realizację wspomnianego powyżej przedsięwzięcia pn.: „Projekt i budowa drogi S19 na odcinku Krynice (od istniejącej DK65) – Dobrzyniewo (bez węzła) – Białystok (z węzłem)” Inwestor uzyskał zgodę w postaci decyzji nr WOOŚ-II.4200.4.2014.DK Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 21 grudnia 2015 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19 na odcinku Korycin (z obwodnicą Korycina) – Knyszyn – Dobrzyniewo Duże – Choroszcz (S8) wraz z podłączeniem do drogi krajowej nr 8 na odcinku Sochonie – Dobrzyniewo Duże.

Łączna długość elementów drogowych objętych niniejszym opracowaniem (zamierzenia 2 – 7) wynosi ok. 1,3 km.

Na etapie opracowywania docelowych rozwiązań technicznych dla zadania konieczne stało się zlokalizowanie dodatkowych elementów infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla ww. zadania. W związku ze zmianami rozwiązań technicznych część elementów przedsięwzięcia wykroczyła poza przewidywany obszar realizacji przedsięwzięcia wskazany w wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowe zamierzenia (o nadanych numerach 2÷8) będą realizowane łącznie z zamierzeniem nr 1 i stanowić będą jego integralną część.

Zamierzenie (nr 2) o kategorii drogi - powiatowa (DP) i klasie drogi – zbiorcza Z; realizowane w kilometrażu ok. 25+000 obejmie między innymi: odcinek drogi wraz z odwodnieniem (rowy drogowe) i oświetleniem o długości ok. 125 m oraz infrastrukturę techniczną (telekomunikacja);

Zamierzenie (nr 3) o kategorii drogi - wojewódzka (DW) i klasie drogi – główna G; realizowane w kilometrażu ok. 31+800 obejmie między innymi: odcinek drogi wraz z odwodnieniem (rowy drogowe) i oświetleniem o długości ok. 110 m oraz infrastrukturę techniczną (telekomunikacja);

Zamierzenie (nr 4) o klasie drogi – zbiorcza Z; realizowane w kilometrażu od ok. 33+620 do ok. 34+150 obejmie między innymi: odcinek drogi wraz z odwodnieniem (rowy drogowe) i oświetleniem o długości ok. 710 m; infrastrukturę techniczną (telekomunikacja, energetyka); oraz odcinek utwardzenia terenu dla potrzeb utrzymania o długości ok. 10 m;

Zamierzenie (nr 5) o kategorii drogi – gminna i klasie drogi – lokalna L; realizowane w kilometrażu ok. 34+640 obejmie między innymi: wyjście w zakresie fragmentu nawierzchni, pobocza, chodnika, rowu i kanalizacji na długości ok. 50 m oraz infrastrukturę techniczną (telekomunikacja);

Zamierzenie (nr 6) o kategorii drogi – gminna i klasie drogi – lokalna L; realizowane w kilometrażu ok. 34+780 obejmie między innymi: odcinek drogi wraz z odwodnieniem (rowy drogowe) i oświetleniem o długości ok. 90 m oraz infrastrukturę techniczną (telekomunikacja, wodociąg, kanalizacja sanitarna)

Zamierzenie (nr 7) o klasie drogi – dojazdowa D; realizowane w kilometrażu od ok. 34+990 do ok. 35+175 obejmie między innymi: odcinek drogi wraz z odwodnieniem (rowy drogowe) o długości ok. 190 m wraz ze zbiornikiem retencyjnym o nr ZR-12;

Zamierzenie (nr 8) realizowane w kilometrażu ok. 34+300 obejmie między innymi rozbiórkę istniejącego rowu R-G na dł. ok. 125 m i budowę projektowanego rowu R-G na dł. ok. 125 m.

Podczas prac związanych z budową będzie miała miejsce emisja zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana występująca na placu budowy: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn drogowych i środków transportu, pyłu podczas prac ziemnych i w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach. Hałas emitowany podczas prac budowlanych związany będzie z pracą wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz ruchem pojazdów ciężarowych. Hałas posiadać będzie zasięg lokalny, lecz charakteryzować się będzie dużym natężeniem. Jednocześnie oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji będzie miało charakter oddziaływania lokalnego, krótkotrwałego i przemijającego.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia dotyczy zamierzeń związanych z ruchem pojazdów. W związku z niewielkim natężeniem ruchu nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na jakość powietrza na tym etapie. W ramach budowy drogi S19 przewidziano realizację nasadzeń minimalizujących szkodliwe działanie na stan powietrza atmosferycznego. Realizacja objętego niniejszą kartą zakresu przedsięwzięcia nie powoduje konieczności zmiany rozwiązań w tym zakresie.

Zamierzenia, których eksploatacja wiązać się będzie z emisją hałasu dotyczą (podobnie jak w przypadku jakości powietrza) zamierzeń związanych z ruchem pojazdów, są to: zamierzenia 2, 3, 4, 6 oraz 7. Najbliżej położone budynki mieszkalne znajdują się w odległości ok. 10 m od zamierzenia nr 5 – nie mniej zakres realizacji ww. zamierzenia nie wiąże się z ruchem pojazdów. Zamierzenie 5 dotyczy: budowy fragmentu nawierzchni, pobocza, chodnika, rowu, kanalizacji i infrastruktury technicznej (telekomunikacja). Równocześnie projekt budowlany dotyczący drogi S19 na odcinku Krynice (od istniejącej DK65) – Dobrzyniewo (bez węzła) – Białystok (z węzłem) zakłada budowę ekranów akustycznych. Ze względu na niewielki ruch na planowanych zamierzeniach, budowę zabezpieczeń akustycznych przewidzianych w ramach budowy drogi S19, jak również odległość od zabudowy mieszkaniowej nie przewiduje się możliwości wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania w zakresie hałasu. Realizacja przedsięwzięcia objętego niniejszym postępowaniem nie powoduje konieczności zmiany lokalizacji i parametrów ekranów akustycznych przewidzianych w ramach projektu budowlanego dotyczącego drogi S19, jak również nie wymaga wykonania dodatkowych rozwiązań w tym zakresie.

W ramach realizacji dokumentacji projektowej dla drogi ekspresowej S19 (zamierzenie 1) wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza, która obejmowała swoim zasięgiem również zamierzenia 2-8 będące przedmiotem niniejszego postępowania. Obecne zagospodarowanie obszaru przedsięwzięcia stanowią tereny komunikacyjne (drogi), tereny rolnicze (tereny łąk i pól) oraz lasy i zadrzewienia. Na obszarze inwestycji nie zinwentaryzowano roślin należących do gatunków chronionych ani siedlisk chronionych. Celem inwentaryzacji było rozpoznanie

występowania w inwentaryzowanym pasie, objętych ochroną gatunkową, dziko występujących: grzybów, porostów, mszaków, roślin naczyniowych, siedlisk roślinnych, bezkręgowców, płazów, gadów, ptaków, nietoperzy oraz pozostałych ssaków. Na przebiegu i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów stanowiących przedsięwzięcie ujęte w ramach niniejszego wniosku o wydanie decyzji nie zinwentaryzowano stanowisk roślin naczyniowych objętych ochroną ani siedlisk chronionych. Nie zinwentaryzowano również zwierząt należących do gatunków chronionych lub ich śladów.

W buforze 5 km od przedsięwzięcia znajdują się następujące obszary Natura 2000: OSO Puszcza Knyszyńska PLB200003, SOO Ostoja Knyszyńska PLH200006 oraz OSO Bagienna Dolina Narwi PLB200001. Jak wynika z zakresu opracowania na obszarach OSO Puszcza Knyszyńska oraz SOO Ostoja Knyszyńska w całości realizowane będzie „zamierzenie 2”. Natomiast od obszaru OSO Bagienna Dolina Narwi inwestycja drogowa będzie oddalona min. o 2,50- 2,90 km w zależności od zamierzenia.

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska obowiązuje plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 1967). Analiza załącznika nr 6 do ww. zarządzenia wykazała, że działki, na których zlokalizowane jest zamierzenie 2, nie są objęte ustaleniami Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003. Odnosząc się do gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru OSO Puszcza Knyszyńska PLB200003 i występujących na przedmiotowej inwestycji, wpływ na obszar Natura 2000 należy uznać za niski. Znacząca część gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru OSO Puszcza Knyszyńska PLB200003 nie występuje na terenie przyszłej inwestycji, w związku z tym nie jest zagrożona utratą siedlisk lub zniszczeniem stanowiska.

Spośród gatunków ptaków, będących przedmiotem ochrony obszaru PLB200003 na inwentaryzowanym terenie stwierdzono występowanie gąsiorka *Lanius collurio*. Jak wspomniano powyżej, stanowisko gąsiorka nie znajduje się w zakresie inwestycji (poza linią rozgraniczającą), a w odległości ponad 500 m od osi drogi. Gąsiorek *Lanius collurio* to najpospolitsza krajowa dzierzba, gniazdująca na terenie całej Polski. Krajowa populacja gatunku została oszacowana na 0,74 - 1,1 mln par lęgowych (Oceny 2015). Zmiany liczebności gąsiorka w Polsce w latach 2000-2006 były zdominowane przez duże różnice wskaźnika liczebności notowany w kolejnych latach, układając się w naprzemienne serie kilkuletnich (2- do 4- letnich) wzrostów i spadków. Rozpowszechnienie gąsiorka jest klasyfikowane jako stabilne. Krajowa populacja cechuje się bardzo niską powracalnością ptaków dorosłych w kolejnych latach, co dodatkowo oddziałuje na duże zmiany liczebności (stanowiska są zasiedlane corocznie przez nowe osobniki). Podsumowując, przytaczając powyższe dane literaturowe należy stwierdzić, iż populacja gąsiorka jest na stabilnym poziomie i jest szeroko rozpowszechniona zarówno na terenie Puszczy Knyszyńskiej, jak i w skali kraju. Dodatkowo sprzyja ich występowaniu prowadzona gospodarka leśna i rolna, a także dostępność terenów o odpowiednich warunkach siedliskowych, które mogą zostać zajęte przez te osobniki w dalszym otoczeniu drogi.

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na wskazany obszar oraz jego integralność. Natomiast w przypadku gąsiorka w trakcie prac nad planem zadań ochronnych nie potwierdzono występowania gatunku z oceną populacji kwalifikującą go jako przedmiot ochrony w obszarze. Stwierdzono, iż istnieje konieczność weryfikacji SDF. W związku z powyższym ze względu na odległość planowanej inwestycji od stanowiska gąsiorka oraz jego powszechność należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie narusza celów działań ochronnych wyznaczonych dla obszaru OSO Puszcza Knyszyńska.

Podsumowując, przy założonym 100 m zasięgu potencjalnego oddziaływania, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać na obszar Natura 2000. W zakresie przebiegu drogi objętej zakresem opracowania w przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie przewiduje się znaczącego wpływu na populację gatunku gąsiora stanowiącego przedmiot ochrony w Obszarze. W związku z tym nie przewiduje się konieczności działań minimalizujących. Pozostałe gatunki ptaków stanowiące przedmiot ochrony obszaru OSO Puszcza Knyszyńska nie występują w zasięgu potencjalnego oddziaływania wskazanego zmierzania.

W odniesieniu do obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie odnotowano siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, istotnych z punktu widzenia tego obszaru. Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska także obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2431), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 04 listopada 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2020 r. poz. 844). Analizowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z zapisami planu zadań ochronnych. Analiza ww. zarządzenia wykazała, że działki, na których zlokalizowane jest zamierzenie 2, nie są objęte ustaleniami Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006.

W dalszym otoczeniu inwestycji znajdują się jednak dwa siedliska z I Załącznika Dyrektywy Siedliskowej będących przedmiotem ochrony SOO Ostoja Knyszyńska tj.: 91E0 Niżowy łęg jesionowo-olszowy w odległości ok. 280 m oraz 7140 Torfowisko przejściowe w odległości ok. 480 m. Stwierdzone siedliska nie znajdują się w kolizji z planowaną inwestycją. W związku z tym nie występuje bezpośrednio i pośrednio zagrożenie negatywnego oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją zamierzenia 2.

Celem działań ochronnych wobec siedliska 7140 wg. PZO jest uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony, celem oceny stanu ochrony wszystkich płatów siedliska i zaplanowania działań ochronnych oraz zachowanie powierzchni siedlisk i utrzymanie w nie pogorszonym stanie. Biorąc pod uwagę brak kolizji planowanej inwestycji ze wskazanym płatem siedliska oraz przeprowadzoną na potrzeby KIP inwentaryzacją wyklucza się jakąkolwiek ingerencję w siedlisko. Należy zatem stwierdzić, iż cel ochrony w postaci zachowanie powierzchni siedliska i utrzymanie w nie pogorszonym stanie wszystkich stwierdzonych płatów siedliska oraz uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony zostanie spełniony.

Celem działań ochronnych wobec siedliska 91E0 jest m.in. utrzymanie właściwych stosunków wód powierzchniowych i podziemnych, a także uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony, celem oceny stanu ochrony wszystkich płatów siedliska i zaplanowania działań. Potencjalne oddziaływania pośrednie planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze, mogą się wiązać z możliwością zmian stosunków wodnych, które mogą wpłynąć negatywnie na warunki siedliskowe oraz wpływem zanieczyszczeń przedostających się do gleby wraz ze spływającymi, zanieczyszczonymi wodami opadowymi z powierzchni jezdni, zawierającymi dużą koncentrację zawieszin, metali ciężkich i produktów ropopochodnych. Jednak, z uwagi na znaczną odległość płatu od inwestycji oraz przebieg jej po istniejącym śladzie nie istnieje ww. ryzyko. W związku powyższym realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na cele, które zostały wyznaczone dla ochrony przedmiotu ochrony jakim jest siedlisko 91E0.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także zidentyfikowany niski poziom oddziaływania nie przewiduje się, aby mogła ona niekorzystnie oddziaływać na przedmioty ochrony tego obszaru. Na analizowanym terenie nie stwierdzono innych typów siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony SOO Ostoja Knyszyńska.

Spośród gatunków roślin będących przedmiotem ochrony SOO Ostoja Knyszyńska zidentyfikowano sasanę otwartą *Pulsatilla patens*, której stanowisko znajduje się ponad 500 m od przedsięwzięcia. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie wpłynie w negatywny sposób na stan zachowania gatunku sasanki otwartej w obrębie ostoi oraz na terenie regionu gdyż stwierdzony gatunek znajduje się poza zasięgiem oddziaływania drogi. Pozostałe gatunki będące przedmiotem ochrony SOO Ostoja Knyszyńska nie zostały stwierdzone.

Spośród projektowanych zamierzeń inwestycyjnych dwa z nich (zamierzenie 2 i 3) wchodzi w kolizję z korytarzem ekologicznym Bagna Biebrzańskie – Puszcza Knyszyńska GKPN-3A. Na analizowanym terenie przewidzianym dla zamierzenia 2 i 3 nie zidentyfikowano szlaków migracji zwierząt, co potwierdza inwentaryzacja przyrodnicza wykonana w ramach projektowanego zamierzenia 1. Należy się jednak spodziewać, że zarówno na otwartych przestrzeniach pól, jak i w terenach zalesionych mogą zdarzyć się wędrówki zwierząt. Projektowane odcinki drogi biegną śladem dotychczasowych dróg i poprowadzone są w poziomie istniejącego terenu. Dla tych projektowanych zamierzeń - droga powiatowa oraz droga DK65 (docelowo wojewódzka) nie przewiduje się stosowania dodatkowych wygrodzeń i barier, które mogłyby zakłócić wędrówki zwierząt. Na przedmiotowych drogach nie przewiduje się także znaczącego wzrostu natężenia ruchu drogowego, dlatego też zamierzenia inwestycyjne nie będą wpływać na ograniczenie możliwości migracji przez wybudowane drogi. Podsumowując, planowane zamierzenia nie naruszają ciągłości korytarza ekologicznego.

W ramach realizacji przedsięwzięcia (zamierzenie 7) planuje się również budowę zbiornika retencyjnego o nr ZR-12. Zbiornik ten zostanie wygrodzony siatką o wysokości min. 2,40 m. Na ogrodzeniu głównym zostanie zamontowana stalowa siatka dogęszczająca o odpowiednich parametrach dla uniemożliwienia przechodzenia zwierząt w obręb zbiornika.

Zamierzenie 8 wiąże się z rozbiórką istniejącego rowu R-G na długości ok. 125 m i budową projektowanego rowu R-G na długości ok. 125 m. Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono występowania płazów w tym siedlisku, jednakże nie można wykluczyć, że w przyszłości mogłyby pojawić się tu takie gatunki. Dlatego uznano je za potencjalne siedlisko. W związku z powyższym w przypadku prac realizacyjnych na cieku konieczne jest dokonanie przez specjalistę herpetologa dokładnej penetracji dna i odłowienie wszystkich możliwych do odłowienia zwierząt (zarówno postacie dorosłe jak i młodociane - gdyby takowe były obecne), a następnie ich przesiedlenia zgodnie ze stosownymi zezwoleniami.

W ramach przedmiotowych zamierzeń inwestycyjnych konieczna będzie wycinka pojedynczych drzew i grup drzew oraz obszarów leśnych o łącznej powierzchni około 0,9 ha. Usunięcie roślinności dotyczyć będzie terenu położonego w liniach rozgraniczających przedsięwzięcie. Jednym ze środków minimalizujących będzie przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 01 marca do 31 sierpnia. Warunkowo dopuszczono wykonanie wycinki we wskazanym okresie lęgowym wyłącznie po wykonaniu przez nadzór przyrodniczy ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac, której wyniki w formie pisemnego raportu stwierdzą brak stanowisk lęgowych ptaków i nietoperzy w obrębie usuwanych drzew. Ponadto, w przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie drzew nie przewidzianych do wycinki, zostaną one zabezpieczone, aby zapobiec ewentualnym uszkodzeniom. Mocowanie osłon do pni drzew będzie wykonane bez użycia gwoździ.

Podsumowując, wnioskowane przedsięwzięcie, poza zamierzeniem 2 które zostało poddane szerszej analizie, zlokalizowane jest w odległości min. 2,50 - 2,90 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 OSO Bagienna Dolina Narwi. Ze względu na przebieg inwestycji w większości po istniejącym śladzie, niewielką skalę inwestycji oraz szereg wprowadzonych działań minimalizujących a także znaczne oddalenie planowanej inwestycji od obszarów Natura 2000 należy stwierdzić, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie ww. obszaru Natura 2000. Zamierzenie nie będzie miało również negatywnego wpływu na cele, które zostały wyznaczone dla ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 a także na spójność i integralność sieci Natura 2000. Podsumowując, w ocenie Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 planowane przedsięwzięcie przy zastosowaniu ww. warunków, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne w kontekście ochrony przyrody.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę charakter inwestycji, prowadzenie wycinki poza okresem lęgowym ptaków - najistotniejszym z punktu widzenia zachowania populacji oraz wprowadzenie nadzoru przyrodniczego, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania w kontekście ochrony przyrody i obszarów Natura 2000. Wobec powyższego stwierdzono, iż nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na ww. obszary OSO i SOO.

Niniejsze postanowienie nie zwalnia od konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, wydawanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku, gdy realizacja prac wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

Na działce nr ewid. 268/7 obręb Łyski, gmina Choroszcz, na której prowadzone będą prace w ramach zamierzenia 4 znajduje się ujęcie wód podziemnych wraz ze strefą ochrony pośredniej, a realizacja tego zamierzenia nie będzie kolidować z ww. strefą. Zamierzenie 2 i 3 położone jest w całości, zaś zamierzenie 4 w części na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 218 - Pradolina rzeki Supraśli (GZWP). Pozostałe zamierzenia inwestycyjne wchodzące w skład analizowanego przedsięwzięcia położone są poza obszarami GZWP.

Wszystkie planowane działania realizowane będą poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne*.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r.poz. 1911), zwanego dalej *PGW*, zlokalizowana jest w dorzeczu Wisły, w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052. Zgodnie z art. 59 ustawy *Prawo wodne* celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Według PGW dla ww. JCWPd stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego uznano jako niezagrożone.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewniach trzech jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- *Supraśl od Pilnicy do ujścia* o kodzie PLRW20002426169 jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, stan wód oceniono jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym, określonym dla ww. JCWP zgodnie z *PGW* jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego;
- *Biała* o kodzie PLRW2000172616899 jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, stan wód oceniono jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest zagrożona ryzykiem

nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym, określonym dla ww. JCWP zgodnie z *PGW* jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

- *Horodnianka* o kodzie PLRW2000172615929 jest monitorowaną, naturalną częścią wód, stan wód oceniono jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym, określony, dla ww. JCWP zgodnie z *PGW* jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Zgodnie z art. 56 ustawy *Prawo wodne* celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Natomiast na podstawie art. 57 ustawy *Prawo wodne* celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa Ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

W dodatku JCWPd PLGW200052 oraz JCWP *Supraśl od Pilnicy do ujścia* o kodzie PLRW20002426169 zostały wyznaczone jako jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane stwarzają możliwość potencjalnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Głównymi przyczynami powstających zanieczyszczeń mogą być m.in. niewłaściwe magazynowanie materiałów i środków stosowanych podczas budowy, niewłaściwa lokalizacja zaplecza budowy oraz zaplecza sanitarnego, a także wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych z pojazdów i maszyn budowlanych. Bez utrzymania odpowiedniego reżimu technologicznego może dojść do zanieczyszczenia gruntu (a pośrednio lub bezpośrednio do zanieczyszczenia wód). Prawdopodobieństwo takiego zdarzenia można jednak uznać za niewielkie przy właściwym zabezpieczeniu miejsca robót i organizacji prac budowlanych. Dlatego wszelkie prace budowlane prowadzone będą przy użyciu sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych. Zachowana będzie szczególna ostrożność, aby maksymalnie ograniczyć wyciek paliwa, oleju czy innych substancji bezpośrednio do gruntu, a co za tym idzie do wód gruntowych. W przypadku awaryjnego wycieku substancji szkodliwych do środowiska np. paliw czy oleju, plac budowy wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji powstałych zanieczyszczeń. Zaplecza budowy, na których składowane będą materiały i sprzęt potrzebny do realizacji przedsięwzięcia usytuowane będą w miejscach do tego celu wyznaczonych i odpowiednio przygotowanych. Teren zaplecza budowy wyposażony zostanie w przenośne sanitariaty, które będą sukcesywnie opróżniane przez wyspecjalizowane firmy. Ponadto plac budowy wyposażony będzie w pojemniki umożliwiające selektywną zbiórkę odpadów, zaś odpady niebezpieczne będą magazynowane oddzielnie w zamkniętych i szczelnych pojemnikach. Odpady zostaną przekazane do unieszkodliwienia specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe w wyniku realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane powtórnie po zakończeniu prac budowlanych. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia wykonane zostaną

urządzenia wodne tj. odcinki rowów drogowych, wyloty z kanalizacji oraz zbiornik retencyjny, które będą zlokalizowane w obrębie pasa drogowego S19 (zamierzenie 1), a także będą stanowiły integralną część systemu odwodnienia tego odcinka drogi ekspresowej. W ramach realizacji zamierzenia 1 przewidziano urządzenia stanowiące system odprowadzający i podczyszczający wody opadowe z pasa drogowego. W związku z powyższym wody opadowe i roztopowe na etapie eksploatacji inwestycji odprowadzane będą z wykorzystaniem: zespołów oczyszczających składających się z separatorów substancji ropopochodnych lub osadników, rowów trawiastych czy zbiorników retencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych. Zastosowanie urządzeń do oczyszczenia wód opadowych i roztopowych w ramach realizacji całego zamierzenia budowy drogi S19 zapewni wymagany stopień redukcji zanieczyszczeń przed ich zrzutem do odbiorników, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń: zawiesina ogólna 100 mg/l, węglowodory ropopochodne 15 mg/l określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

Ponadto na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z utrzymaniem jezdni, odpady powstające z eksploatacji systemu odwodnienia, a także odpady komunalne, które będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 2373 ze zm.) ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami. W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia realizowana będzie inwestycja drogowa – droga S19 zadanie główne, którą w przypadku pokrycia się etapów realizacji z planowaną inwestycją potencjalnie może wpływać na kumulowanie się oddziaływań charakterystycznych dla tego etapu;
- w fazie realizacji inwestycji wykorzystywane będą m.in.: woda, energia elektryczna, paliwa;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (Dz. U. z 2016 poz. 138).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy wykazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno- błotnych, i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Jak jednoznacznie wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, ewentualne uciążliwości będą się zamykać w granicach nieruchomości, na których inwestycja zostanie zrealizowana. Planowane

zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania). Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na krajobraz.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego, należy stwierdzić, że oddziaływanie planowanej inwestycji nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat.

Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwisk mas ziemnych, planowana inwestycja nie jest szczególnie narażona na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wypełniając wymóg art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania (poprzez obwieszczenie z dnia 3 lutego 2022 r.) o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się z nim oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od dnia 4 lutego 2022r. na okres 14 dni.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj, skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

**Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów
w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.**

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.). Wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Dorota Moczydłowska Value Engineering Sp. z o.o. – pełnomocnik inwestora.
2. pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa (obwieszczenie)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
/podpisano elektronicznie/