

Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie<sup>1)</sup>  
za rok 2021

dla działu/działów administracji rządowej: .....

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel   | Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>   |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>   | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>   |
|-----|---|--|---|---|---|---|
|     |   | nazwa  | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |   |   |
| 1   | 2   | 3  | 4   | 5   | 6   | 7   |
| 1.  | <b>Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości</b> | <b>Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw</b> | <b>≥ 80%</b>  | <b>96,0%</b>  | <p>1. Wdrożenie nowego zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą.</p> <p>2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, celem zwiększenia możliwości opiniodawczych oraz podniesienia efektywności pracy.</p> | <p>Zakończono realizację projektu dotyczącego opracowania zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą IES, współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Oś priorytetowa – II E-administracja i otwarty rząd, Działanie 2.2: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej. Usprawniono działania IES poprzez cyfryzację procesów, podniesiono bezpieczeństwo danych, interoperacyjność systemów oraz kompetencje cyfrowe pracowników.</p> <p>1. Ustanowiono z dniem 13 grudnia 2021 r. (po zakończonych postępowaniach kwalifikacyjnych i pozytywnych wynikach egzaminów) dwóch pracowników biegłymi IES: w zakresie toksykologii leków i trucizn oraz w zakresie technicznej i kryminalistycznej rekonstrukcji wypadków drogowych.</p> <p>2. Aktywny udział (w większości on-line) pracowników IES w 49 kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych krajowych i międzynarodowych, podczas których przedstawili 46 referatów, byli współautorami przedstawionych 10 referatów oraz 10 plakatów.</p> |

|  |  |  |  |   |   |
|--|--|--|--|---|---|
|  |  |  |  |   | <p>3. Udział (w większości on-line) pracowników IES w 69 seminariach, warsztatach i zebraniach naukowych (w tym w 41 międzynarodowych), w trakcie których zaprezentowali, lub byli współautorami 13 wystąpień.</p> <p>4. Udział (w tym on-line) pracowników IES w 65 szkoleniach, stażach oraz konsultacjach krajowych i międzynarodowych służących uzyskaniu lub podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.</p> <p>5. Zorganizowanie 6 wewnętrznych seminariów naukowych IES.</p> <p>6. Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia.</p>   |
|  |  |  |  | 3. Opracowanie nowych oraz optymalizacja stosowanych procesów badawczych i analitycznych. | <p>1. Realizacja na potrzeby praktyki opiniodawczej: 20 projektów badawczych finansowanych ze środków budżetowych IES, 3 projektów finansowanych ze środków europejskich, 2 projektów finansowanych ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</p> <p>2. Dokonano unowocześnienia metod i procedur badawczych, w wyniku czego zoptymalizowano procesy badawcze i analityczne w komórkach działalności podstawowej.</p>  |
|  |  |  |  | 4. Rozwój systemu zapewnienia jakości.  | <p>1. Aktualnie IES jest objęty przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) cyklem akredytacji od 26.02.2019 r. do 19.05.2023 r.</p> <p>W dniach 5 i 9 lipca 2021 r. PCA dokonało oceny w nadzorze systemu zarządzania. W ramach przeprowadzonej oceny nastąpiło także uaktualnienie dotychczasowych zakresów akredytacji w odniesieniu do metod stosowanych w:</p> <p>– Pracownicy Genetyki Sądowej:<br/> <i>PB.G.01 Badania polimorficznych markerów typu STR w materiale biologicznym pochodzenia ludzkiego,</i><br/> <i>PB.G.02 Analiza sekwencji regionu kontrolnego mitochondrialnego DNA w materiale biologicznym pochodzenia ludzkiego,</i></p> <p>– Pracownicy Daktyloskopii i Antropologii Sądowej:<br/> <i>PB.KD.01 Kwalifikacja i identyfikacja śladów linii papilarnych,</i></p> |

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  |   | <p>– Pracowni Badania Mikrośladów:<br/> <i>PB.KM.02 Badania identyfikacyjno-porównawcze fragmenców pojedynczych włókien z wykorzystaniem mikroskopii optycznej i mikrospektrofotometrii w zakresie UV-VIS.</i></p> <p>Nastąpiła również zmiana stałego zakresu akredytacji na zakres elastyczny, w ustalonych zakresach elastyczności, w odniesieniu do akredytowanych metod stosowanych w Pracowni Genetyki Sądowej. PCA potwierdziło kompetencje Instytutu do zarządzania elastycznym zakresem akredytacji w ww. obszarze badań.</p> <p>2. Celem weryfikacji poprawności wykonywania badań i monitorowania kompetencji pracownicy, w ramach badań biegłości i porównań międzylaboratoryjnych, w 2021 r. wzięli udział w 46 testach z zakresu: genetyki, toksykologii, kryminalistyki i informatyki.</p> <p>3. Jak stwierdzono w raporcie PCA, ocena w nadzorze wykazała, że Instytut ma wdrożony i utrzymuje system zarządzania umożliwiający spełnienie wymagań normy odniesienia PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02.</p> <p>4. Pracownicy IES brali również czynny udział w pracach Komitetu Zadaniowego ds. Procesów Kryminalistycznych Polskiego Komitetu Normalizacyjnego współpracującego z Komitetem Projektowym CEN/TC 419 „Forensic science processes” oraz Komitetem Technicznym ISO/TC 272 „Forensic Sciences”, których zadaniem jest opracowywanie i wdrażanie norm międzynarodowych związanych z dostarczaniem usług kryminalistycznych.</p> |
|  |  |  |  | <p>5. Upowszechnianie wyników badań naukowych z zakresu nauk sądowych (działalność wydawnicza i organizacja konferencji).</p> | <p>1. Opublikowanie przez pracowników wyników prowadzonych w IES badań w 46 pracach oryginalnych, poglądowych i kazuistycznych, z czego 13 prac (ok. 28%) opublikowano w czasopiśmie z współczynnikiem oddziaływania (Impact Factor).</p> <p>2. Wydanie w 2021 r. przez Wydawnictwo IES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w ramach serii <i>U podstaw opiniowania. Współczesna wiedza naukowa</i>, książki: Lech, T., <i>Trucizny nieorganiczne. Zatrucia i interpretacja wyników. Zagadnienia wybrane</i>,</li> <li>– numerów 121, 122/123, 124 i 125 kwartalnika <i>Problems of Forensic Sciences</i>,</li> </ul>  |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- numerów 1–3 kwartalnika <i>Paragraf na Drodze. Prawne i kryminalistyczne problemy ruchu drogowego</i> oraz numeru specjalnego zawierającego materiały konferencyjne z XVII Konferencji Problemy rekonstrukcji wypadków drogowych,</li> <li>- materiałów konferencyjnych z XXXVII Konferencji Toksykologów Sądowych (wyłącznie w wersji elektronicznej).</li> </ul> <p>3. Zorganizowanie (w formie hybrydowej: stacjonarnie i on-line) konferencji naukowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- XXXVII Konferencji Toksykologów Sądowych (ok. 150 uczestników),</li> <li>- XVII Konferencji – Problemy rekonstrukcji wypadków drogowych (ok. 200 uczestników).</li> </ul> |
|--|--|--|--|--|--|--|

<sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki - nazwę jednostki.

<sup>2)</sup> Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

<sup>3)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>4)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

<sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

### **CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2021**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup> |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup> | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup> |
|-----|-----|--|---|---|---|---|
|     |     | nazwa  | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |   |   |
| 1   | 2   | 3  | 4   | 5   | 6   | 7   |
| 1   |     |  |   |   |   | 1.<br>2.<br>...   |
| 2   |     |  |   |   |   |   |
| 3   |     |  |   |   |   |   |

### CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2021


(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup> |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup> | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup> |
|-----|-----|--|---|---|---|---|
|     |     | nazwa  | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |   |   |
| 1   | 2   | 3  | 4   | 5   | 6   | 7   |
| 1   |     |  |   |   |   | 1.<br>2.<br>...   |
| 2   |     |  |   |   |   |   |
| 3   |     |  |   |   |   |   |
| 4   |     |  |   |   |   |   |
| 5   |     |  |   |   |   |   |

### CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Dnia 31 marca 2022 r.  
(data)

**DYREKTOR INSTYTUTU**  
  
**dr hab. Dariusz Zuba**  
Profesor instytutu  
②

.....  
(podpis ministra/kierownika jednostki)