

Główny Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych
Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa

Warszawa, 15 lipca 2022 roku

BAD.241.2.5.2022

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników chemicznych do laboratoriów Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania.

I. Zwiększenie kwoty na sfinansowanie zamówienia

Zamawiający zwiększa kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do kwoty tożsamej z ceną najkorzystniejszej oferty częściowej:
Rozdział 6 (LO) – 88 254,67 zł

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie wyboru

W Rozdziale 1-4 oraz 6-8 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez **Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha**, Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki. Oferta w każdym z wymienionych rozdziałów otrzymała po 100,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty”.



Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa
www.ijhars.gov.pl tel.: 22 255-78-00 fax: 22 255-78-01



Uzasadnienie

Wyżej wymieniony Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz warunki zamówienia i pozostałe wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia, a jego oferty częściowe nie podlegają odrzuceniu i uzyskały największą ilość punktów w kryterium oceny ofert, którym była „cena brutto oferty”.

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta nr 5 złożona w Rozdziale 2 i 6 przez **Life Technologies Polska Sp. z o.o.**, ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu ofert częściowych złożonych przez Wykonawcę w Rozdziale 2 oraz Rozdziale 6 stwierdzono ich niezgodność z warunkami zamówienia.

W pkt 4.6. oraz 4.7 SWZ napisano, że „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. **Częścią zamówienia jest rozdział** obejmujący przedmiot zamówienia stanowiący zapotrzebowanie poszczególnych laboratoriów Zamawiającego (załączniki nr 2A÷2H do SWZ). Wykonawca może **złożyć ofertę na dowolną ilość rozdziałów.**”

Powyższe oznacza, że Zamawiający dopuścił możliwość złożenia ofert częściowych na całe rozdziały, nie dopuścił natomiast możliwości ich złożenia wyłącznie na wybrane moduły w rozdziałach (pominięcia jakichkolwiek modułów). Wynika to wprost z powołanych regulacji zawartych w SWZ, bowiem skoro częścią zamówienia jest rozdział, to oferta częściowa mogła być złożona na cały rozdział, a zatem taka oferta powinna obejmować wszystkie moduły oraz wszystkie pozycje danego rozdziału.

Wykonawca swoje oferty częściowe złożył odpowiednio w Rozdziale 2 wyceniając wyłącznie Moduł 19 i pomijając pozostałe 22 moduły oraz w Rozdziale 6 wyceniając wyłącznie Moduł 17 i pomijając pozostałe 17 modułów, co jest niezgodne z wymogiem, aby oferta częściowa obejmowała rozdział, a zatem wszystkie pozycje opisu przedmiotu zamówienia z danego rozdziału.

W związku z powyższym należy uznać, że złożone przez Wykonawcę oferty częściowe złożone w Rozdziale 2 oraz w Rozdziale 6 są niegodne z warunkami zamówienia, a zatem zasadne i konieczne jest ich odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „cena brutto oferty”	Cena brutto oferty [zł] (z uwzględnieniem oczywistych omyłek)
1.	Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Mazowiecki	Rozdział 1 – 100,00 pkt Rozdział 2 – 100,00 pkt Rozdział 3 – 100,00 pkt Rozdział 4 – 100,00 pkt Rozdział 6 – 100,00 pkt Rozdział 7 – 100,00 pkt Rozdział 8 – 100,00 pkt	Rozdział 1 – 81 369,38 Rozdział 2 – 174 946,66 Rozdział 3 – 43 843,07 Rozdział 4 – 412 069,58 Rozdział 6 – 88 254,67 Rozdział 7 – 131 958,55 Rozdział 8 – 96 698,47
2.	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	Rozdział 6 – 87,18 pkt	Rozdział 6 – 101 231,46
3.	A-BioTech M. Zemanek-Zboch Sp.j. ul. Strzegomska 260A/4 54-432 Wrocław	Rozdział 6 – 62,93 pkt	Rozdział 6 – 140 239,68
4.	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	Rozdział 2 – 96,09 pkt Rozdział 3 – 84,04 pkt Rozdział 4 – 96,92 pkt Rozdział 7 – 96,85 pkt	Rozdział 2 – 182 068,40 Rozdział 3 – 52 169,45 Rozdział 4 – 425 169,32 Rozdział 7 – 136 251,51
5.	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	Rozdział 2 – odrzucona Rozdział 6 – odrzucona	Rozdział 2 – odrzucona Rozdział 6 – odrzucona
6.	Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej Jurkiewicz ul. Gdańska 2, Bystra 83-021 Wiślina	Rozdział 2 – 95,47 pkt	Rozdział 2 – 183 253,25
7.	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	Rozdział 2 – 89,96 pkt Rozdział 3 – 91,83 pkt Rozdział 4 – 92,28 pkt	Rozdział 2 – 194 472,84 Rozdział 3 – 47 743,68 Rozdział 4 – 446 514,35

Z poważaniem

Ewa Krzyżewska-Kuran

Dyrektor Generalny

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/