

**INSTRUKCJA DLA PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA**

**nt. etyki i dylematów etycznych w służbie cywilnej**

|  |  |
| --- | --- |
| **TYTUŁ SZKOLENIA** | Szkolenie z etyki dla członków korpusu służby cywilnej niezajmujących wyższych stanowisk w służbie cywilnej |
|  |  |
| **TEMATYKA** | Dylematy etyczne – studia przypadków |
| **CZAS** | 45 min. 45 min. − ćwiczenia |
| **FORMA  PROWADZENIA ZAJĘĆ** | Ćwiczenie całą grupą lub w podgrupach. |
|  | |
| **Opis** | **Cel**  Przećwicz praktyczne zastosowanie wiedzy zdobytej podczas szkolenia do oceny konkretnych przypadków opartych na faktach.  **Ćwiczenie**  Można je przeprowadzać całą grupą lub podzielić uczestników na podgrupy omawiające poszczególne przypadki i prezentujące swoje opinie.  Dylematy (do wyboru) wraz z sugestiami właściwych odpowiedzi  **DYLEMAT 1 – spór konsumencki**  Pracownik Krajowej Administracji Skarbowej zamawia w prywatnej firmie wykonanie remontu dachu. Na tle wykonania usługi powstaje spór konsumencki, urzędnik nie jest zadowolony z jakości usługi i żąda wykonania poprawek budowlanych. Ponadto domaga się wystawienia i wydania faktury za usługę. Kilkukrotne, pisemne wezwania firmy do dokonania poprawek i wydania faktury, a następnie także do wypłaty zadośćuczynienia, pozostają bez odpowiedzi.  Po ok. 1,5 roku prowadzenia sporu pracownik wdraża w urzędzie postępowanie mandatowe w stosunku do wykonawcy usługi z tytułu wykroczenia polegającego na niewystawieniu faktury za wykonaną usługę. Prawnik wykonawcy przedstawia kserokopię faktury oraz żąda wyłączenia pracownika ze sprawy ze względu na konflikt interesów (pozostaje w sporze z firmą). Na podstawie odpowiedzi prawnika firmy urzędnik zmienia kwalifikację czynu i składa we właściwym wydziale swojego urzędu zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa karno-skarbowego.  Dyskusja – czy postępowanie urzędnika jest *(kursywą rekomendowane oceny)*:  – wykorzystywaniem swojej urzędowej pozycji do wywarcia presji lub zemsty na firmie, z którą ma konflikt konsumencki? *Nawet jeżeli nie taka była intencja, to takie jest postrzeganie sprawy*  – konfliktem interesów? *Tak, rzeczywistym i postrzeganym.*  – prawidłowym postępowaniem zgodnie z kodeksem postępowania karnego, który obliguje do zawiadomienia o przestępstwie? *Zgłoszenie sprawy powinno nastąpić w sposób, który nie byłby postrzegany jako rewanż – np. przekazanie jej do oceny i ewentualnego wszczęcia dalszych kroków innemu pracownikowi, niezwiązanemu z tym urzędnikiem.*  Jak byś postąpił na miejscu tego urzędnika?  **DYLEMAT 2 – działalność gospodarcza kontrolera podatkowego**  Pracownik służby cywilnej w jednym z podatkowych departamentów Ministerstwa Finansów zakłada stronę internetową reklamującą jego usługi prawne w zakresie m.in. prowadzenia spraw i windykacji wierzytelności, sporządzania pozwów i pism procesowych, sporządzania wniosków i odwołań, dochodzenia roszczeń odszkodowawczych, prowadzenia spraw z zakresu prawa podatkowego, a także kompleksowej obsługi prawnej przedsiębiorców.  Po kilku miesiącach od założenia strony rejestruje działalność gospodarczą w zakresie usług prawnych prowadzonych na rzecz przedsiębiorców o różnej formie prawnej i osób fizycznych niebędących przedsiębiorcami. W zgłoszeniu deklaruje rozpoczęcie działalności po 2 miesiącach od rejestracji. Jako pracownik służby cywilnej nie zamierza występować o zgodę do dyrektora na prowadzenie działalności gospodarczej, ponieważ uważa, że jest wymagana jedynie, jeżeli działalność stałaby w sprzeczności z obowiązkami wynikającymi z ustawy o służbie cywilnej lub podważałaby do niej zaufanie – a taka działalność (jego zdaniem) nie będzie prowadzona. Po pewnej refleksji usunął z przedmiotu działalności gospodarczej prowadzenie spraw z zakresu prawa podatkowego.  Dyskusja: oceń postępowanie pracownika z punktu widzenia *(kursywą rekomendowane oceny)*:  – rzeczywistego, potencjalnego lub postrzeganego konfliktu interesów ‒ *już publikacja oferty na stronie internetowej wywołuje postrzegany konflikt interesów, a podjęcie takiej działalności wywoływałoby potencjalny KI (klienci firmy rekrutowaliby się z potencjalnych klientów urzędu skarbowego) i rzeczywisty, gdyby potencjalny się zmaterializował.*  – nadużywania stanowiska – *duże ryzyko wykorzystywania wewnętrznej wiedzy urzędowej dla swoich klientów*,  – formalnego przestrzegania przepisów dotyczących dodatkowego zarobkowania – *ustawa „o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne” zakazuje podejmowania działalności gospodarczej przez członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w MF*,  – zasady lojalności i ochrony informacji – wykorzystywania wiedzy i wewnętrznego doświadczenia urzędowego – *duże ryzyko, że miałoby miejsce, niektórzy klienci wybieraliby firmę urzędnika właśnie z tego powodu*,  – ryzyka stworzenia mechanizmu dla legalizacji łapówek (wpłacanych jako zapłata za konsultacje) oraz do wymuszania łapówek (zamów poradę, to cię potraktuję ulgowo) – *oba ryzyka byłyby realne, zwłaszcza w sytuacji powiązania pracownika z pracownikami izb skarbowych,*  – wpływu na wizerunek i wiarygodność urzędu – *tolerowanie tego przez urząd miałoby negatywny wpływ i na wizerunek, i na wiarygodność*,  – innych potencjalnych naruszeń zasad służby cywilnej i zasad etyki.  Czy ocena będzie zależeć od tego, czy działalność gospodarcza została już podjęta? *Formalnie, dopóki nie została podjęta, to urzędnik jeszcze nie złamał przepisów ograniczających jej prowadzenie. Ocena etyczna, w tym naruszenia zasad służby cywilnej, pozostaje niezmieniona.*  Czy samo umieszczenie reklamy swoich przyszłych usług wywołuje negatywne konsekwencje? *Tak, wizerunkowe i postrzeganego konfliktu interesów.*  Czy ewentualne uzyskanie zgody na jej prowadzenie usuwa niektóre lub wszystkie zagrożenia etyczne? *Zgoda niemożliwa, zakaz prawny.*  Czy pracownik powinien podejmować działalność w takim zakresie? Może w węższym? *Formalnie pracownik mógłby ominąć zakaz ustawowy dotyczący działalności gospodarczej, reklamując się tylko jako doradca działający na umowę zlecenie. Jednak pracownik departamentów podatkowych MF nie powinien podejmować żadnych zleceń na rzecz jakichkolwiek podatników, co w praktyce oznacza, że nie powinien prowadzić także działalności w formie umów cywilnoprawnych.*  **DYLEMAT 3 – konferencja**  Jesteś zatrudniony na stanowisku dyrektora w jednym z departamentów urzędu centralnego. Renomowana firma konsultingowa organizuje w sobotę konferencję poświęconą sytuacji na rynku pracy, w tym rozwoju zawodowego pracowników, z udziałem przedstawicieli różnych organizacji i wybitnych ekspertów z kraju i z zagranicy. Jako przedstawiciel kierownika urzędu masz za zadanie wygłosić prezentację na temat systemu szkoleń w służbie cywilnej. Przed twoim wystąpieniem przedstawiciel organizatora informuje cię o konieczności podpisania umowy – podobnie jak pozostali wykładowcy otrzymasz wynagrodzenie w wysokości 2500 zł.   1. Które z zasad służby cywilnej lub zasad etyki korpusu służby cywilnej powinieneś rozważyć, zastanawiając się nad udzieleniem odpowiedzi? 2. Co robisz? 3. Czy twoja ocena byłaby inna, gdyby kwota wyniosła 250 zł?   Alternatywne odpowiedzi:   * Mając na uwadze, że wszyscy wykładowcy otrzymują wynagrodzenie, konferencja odbywa się w sobotę, a więc poza godzinami pracy, a ja na przygotowanie wystąpienia musiałem przeznaczyć prywatny czas, przyjmuję wynagrodzenie. Poza tym nie jestem urzędnikiem mianowanym ‒ nie muszę ubiegać się o zgodę dyrektora generalnego na dodatkowe zarobkowanie. * W konferencji biorę udział na polecenie służbowe przełożonego i mimo tego, że konferencja jest organizowana poza godzinami pracy, biorę w niej udział w ramach obowiązków służbowych. Nie mam prawa przyjąć wynagrodzenia. Odmawiam. * Zasady wynagradzania wykładowców są klarowne – wszyscy otrzymują wynagrodzenie za wystąpienie. Przyjmuję wynagrodzenie, a w poniedziałek wyjaśniam okoliczności mojemu przełożonemu i argumentuję brak wcześniejszej zgody na dodatkowe zarobkowanie „szybką” akcją firmy konsultingowej. * Inna?   *Rekomendowane rozwiązanie:*   1. ***Zasada bezinteresowności****: nie przyjmuję żadnej formy zapłaty za wystąpienia publiczne, gdy mają związek z zajmowanym stanowiskiem.* 2. ***Dodatkowo****:*     * *Zasada legalizmu, praworządności, pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa: przy realizacji zadań ‒przestrzegać prawa.*    * *Zasada profesjonalizmu: przez swoją postawę dbać o wizerunek s.c.*    * *Zasada służby publicznej: współtworzyć wizerunek s.c.*    * *Zasada bezstronności: niedopuszczanie do podejrzeń o konflikt między interesem publicznym i prywatnym.* 3. *W konferencji uczestniczę w ramach obowiązków służbowych, zatem odmawiam przyjęcia wynagrodzenia za wygłoszenie prezentacji. Nie ma znaczenia proponowana wysokość wynagrodzenia.*   **DYLEMAT 4 – przyjaciel**  Pani Jadwiga, do tej pory dobrze oceniany członek korpusu służby cywilnej, była na wiecu kandydata na prezydenta miasta, swojego wieloletniego przyjaciela pana Pawła. Jej przełożeni dowiedzieli się o tym z anonimowego listu przesłanego do urzędu. Jako dowód informator podał link do strony internetowej społecznego komitetu wyborczego pana Pawła – pod nr 15 w deklaracji poparcia widniało nazwisko pani Jadwigi. Ponadto w galerii ze zdjęciami z wiecu zostało zamieszczone zdjęcie pani Jadwigi w towarzystwie kandydata na prezydenta.  Rzecznik dyscyplinarny złożył wniosek do komisji dyscyplinarnej o upomnienie pani Jadwigi. W uzasadnieniu napisał: „Przybycie na miejsce wiecu wyborczego z bukietem kwiatów i przebywanie w bliskim otoczeniu kandydata może zostać odebrane jako jawne i publiczne popieranie tego kandydata”.  Zgodnie z art. 78 ustawy o służbie cywilnej: „Członkowi korpusu służby cywilnej nie wolno publicznie manifestować poglądów politycznych”. Zachowanie neutralności politycznej nakazuje też Zarządzenie nr 70 PRM zwane kodeksem etyki. Pani Jadwidze grozi kara dyscyplinarna.  – Nie manifestuję poglądów politycznych w pracy. Na wiec poszłam po pracy. Nie ukrywam osobistej sympatii do tego akurat polityka – broniła się pani Jadwiga.  Według komisji pani Jadwiga złamała art. 78 ustawy o służbie cywilnej. Otrzymała karę upomnienia – najniższą z możliwych.  – Uważam, że potraktowano mnie niesprawiedliwie. Nie może być tak, że nie mam podstawowych praw obywatelskich w demokratycznym kraju. Będę się odwoływać do Wyższej Komisji Dyscyplinarnej – powiedziała pani Jadwiga.   1. Którą/e z zasad służby cywilnej lub zasad etyki korpusu służby cywilnej powinieneś w pierwszej kolejności rozważyć, zastanawiając się nad tą sytuacją? 2. Kto ma rację, kto się myli? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.   Alternatywne odpowiedzi (do dyskusji):   * Błędem przełożonych było wzięcie pod uwagę anonimowej informacji. Donos nie powinien być podstawą do wszczęcia postępowania wyjaśniającego, a już z pewnością karania kogokolwiek. Wyższa Komisja Dyscyplinarna powinna uchylić wyrok komisji dyscyplinarnej. * Rację miał rzecznik – udział w wiecu wyborczym jest publiczną manifestacją poglądów politycznych; prezydent miasta jest politykiem, niezależnie czy ma poparcie konkretnej partii politycznej, czy też nie. Zatem przez udział w wiecu członek korpusu łamie art. 78 i ustawy o służbie cywilnej i jest to sprzeczne z zasadą neutralności politycznej członków korpusu służby cywilnej. Słusznie wymierzona najniższa kara ma zapobiegać podobnym incydentom i odstraszać przed zachowaniem niezgodnym z prawem. * Pani Jadwiga złamała prawo, podważając zaufanie do urzędu i służby cywilnej. Wymierzona kara jest niewspółmierna do zawinienia. Urzędnicy powinni znać przepisy i bezwzględnie ich przestrzegać. W służbie cywilnej nie ma miejsca dla pani Jadwigi. * Zachowanie pani Jadwigi nie było publicznym manifestowaniem poglądów politycznych, tylko wsparciem dla wieloletniego przyjaciela. Nie opowiadała się przeciw żadnej konkretnej partii politycznej ani za nią, potwierdziła tylko lojalność względem przyjaciela po godzinach pracy. Zatem całe zamieszanie wokół jej osoby jest jednym wielkim nieporozumieniem. * Pani Jadwiga może i zamanifestowała poglądy polityczne, wspierając kandydata na prezydenta. Ale zrobiła to poza godzinami pracy. Zatem nie ma mowy o jakimkolwiek przewinieniu. * Inna?   *Rekomendowane rozwiązanie:*   1. ***Zasada neutralności politycznej****: członkom korpusu s.c. nie wolno manifestować poglądów politycznych ani podejmować żadnych publicznych działań bezpośrednio wspierających działania o charakterze politycznym. Powinniśmy dbać o jasność relacji z osobami pełniącymi funkcje publiczne.* 2. ***Dodatkowo****:*    * *Zasada legalizmu, praworządności, pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa: przy realizacji zadań ‒przestrzegać prawa.*    * *Zasada profesjonalizmu: przez swoją postawę dbać o wizerunek s.c.*    * *Zasada służby publicznej: współtworzyć wizerunek s.c.*    * *Zasada bezstronności – niedemonstrowaniu zażyłości z osobami publicznie znanymi ze swej działalności zwłaszcza politycznej, gospodarczej, religijnej […].*   *3. Rację miał rzecznik – udział w wiecu wyborczym jest publiczną manifestacją poglądów politycznych. Zatem przez udział w wiecu członek korpusu łamie art. 78 ustawy o służbie cywilnej i jest w sprzeczności z zasadą neutralności politycznej członków korpusu służby cywilnej. Słusznie wymierzona najniższa kara ma zapobiegać podobnym incydentom i odstraszać przed zachowaniem niezgodnym z prawem.*  **DYLEMAT 5 – rozczarowany urzędnik**  Zajmujesz stanowisko dyrektora departamentu w jednym z urzędów administracji rządowej. Do tej pory lubiłaś/eś swoją pracę, którą zawsze wykonywałaś/eś z entuzjazmem. Teraz jednak nie popierasz decyzji swojego ministra, które twoim zdaniem są stronnicze. Jesteś zniechęcona/y i rozczarowana/y. Chcesz wyrazić swój sprzeciw.   1. Którą/e z zasad służby cywilnej lub zasad etyki korpusu służby cywilnej powinieneś w pierwszej kolejności rozważyć, zastanawiając się nad tą sytuacją? 2. Co robisz?   Alternatywne odpowiedzi (do dyskusji):   * Przestrzegając zasady neutralności politycznej, nie wypowiadasz się publicznie na tematy polityczne, ale denerwuje cię swoiste ograniczenie wolności słowa członków korpusu. Dajesz upust swoim uczuciom na prywatnym koncie w mediach społecznościowych – przynajmniej twoi znajomi będą wiedzieć, co myślisz. * Jako członek korpusu nie możesz być bierny, gdy, twoim zdaniem, polecenia przełożonego są niezgodne z prawem. Informujesz o tym pisemnie swojego przełożonego. Ale wykonujesz polecenie, w przypadku otrzymania jego pisemnego potwierdzenia. * Nie podoba ci się to, co widzisz, nie zamierzasz dłużej milczeć – kontaktujesz się z reporterem gazety i umawiasz na wywiad. * Zasada neutralności politycznej nakazuje ci dystansować się od wszelkich wpływów i nacisków politycznych mogących prowadzić do działań stronniczych. Myślisz, że nic nie możesz zrobić, ale czujesz, że nie chcesz być obojętny na to, co, twoim zdaniem, robi twój minister. Bierzesz udział w manifestacji antyrządowej by chociaż tak, anonimowo, wyrazić swój sprzeciw. * Anonimowo uczestniczysz w dyskusjach na forum internetowym. W ten sposób możesz wyrazić swoją dezaprobatę, nie narażając się na zarzut łamania zasad służby cywilnej i zasad etyki. * Inaczej?   *Proponowane rozwiązanie:*   1. ***Zasada neutralności politycznej****: członkom korpusu s.c. nie wolno manifestować poglądów politycznych, powinni dystansować się od wszelkich wpływów i nacisków politycznych – nie bierzesz udziału w manifestacjach antyrządowych.* 2. ***Zasada lojalności:*** *wykazujesz powściągliwość w publicznym wypowiadaniu się na temat pracy swojego urzędu – nie krytykujesz anonimowo.* 3. ***Zasada odpowiedzialności za działania lub zaniechanie:*** *informujesz przełożonego na piśmie, gdy jesteś przekonany, że polecenie służbowe narusza zasady służby publicznej.* 4. *Jako członek korpusu nie możesz być bierny, gdy, twoim zdaniem, polecenia przełożonego są niezgodne z prawem. Informujesz o tym pisemnie swojego ministra. Ale wykonujesz polecenie, w przypadku otrzymania jego pisemnego potwierdzenia.* 5. *Możesz poprosić o skierowanie do innych zadań, których wykonywanie będzie zgodne z twoimi poglądami.*   **DYLEMAT 6 – klient**  W biurze obsługi urzędu X pojawia się klient − pan Robert − z zapytaniem, kiedy otrzyma zgodę na modernizację budynku mieszkalnego. Podanie złożył w zeszłym tygodniu. Jest październik, niedługo zaczną się mrozy, pan Robert martwi się, że w domu będzie zimno, a ma małe dzieci.  Urzędnik, pan Marek, nie tylko pracuje z klientami przybywającymi do urzędu, ale również udziela pisemnych odpowiedzi na zapytania. Jest przemęczony ilością pracy − wczoraj kolejny dzień z rzędu znowu pracował po godzinach, by dotrzymać ustawowego terminu na udzielenie odpowiedzi. Zawsze stara się wykonywać pracę sumiennie i terminowo. Ale czuje, że jego wynagrodzenie nie jest adekwatne do jego umiejętności, doświadczenia i zaangażowania. Do tego wszystkiego właśnie dowiedział się, że to nie on otrzyma nagrodę kwartalną − jego przełożony na spotkaniu wydziału wyróżnił dwóch innych urzędników, za kreatywne podejście do rozwiązywanie problemów.  Urzędnik, znużony stosem papierów, które ma na biurku, odpowiada panu Robertowi:  – A co mnie to obchodzi?! Nie interesują mnie pana problemy, skoro pan nie miał czasu pomyśleć o tym wcześniej, to niech pana dzieci teraz marzną. Trzeba czekać. Zgodnie z przepisami do dwóch miesięcy wydajemy taką decyzję. Żegnam pana.  Pan Robert zszokowany nie wie, co odpowiedzieć. Wychodzi *(kursywą rekomendowane odpowiedzi)*.   1. Jak należy ocenić zachowanie pracownika? *Nie powinien się unosić.* 2. Jak powinien zachować się pracownik? *Kierować się słusznym interesem strony.* 3. Czy można powiedzieć, że pracownik zaniechał wykonania swoich obowiązków? *Formalnie nie, ale zachował się nieprofesjonalnie i niezgodnie z zasadami, w tym zasadą budowania zaufania do władzy publicznej.* 4. Jakie jest prawdopodobieństwo, że sytuacja ta się nie powtórzy? *Może potrzebny urlop i odpoczynek?* 5. Co można zrobić w danej sytuacji? *Przeprosić interesanta.*   **DYLEMAT 7 – działalność zarobkowa**  Pan Marek jest urzędnikiem służby cywilnej. Od 2017 r. jest zatrudniony w ministerstwie na stanowisku głównego specjalisty.  Jednocześnie od początku 2018 r. jest członkiem rady nadzorczej dwóch spółek. Dodatkowo od 2018 r. prowadzi działalność gospodarczą we własnym imieniu wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji i Działalności Gospodarczej.  Pan Marek nie występował do dyrektora generalnego urzędu, a więc nie posiadał zgody na dodatkowe zarobkowanie lub na prowadzenie działalności gospodarczej, ponieważ:   * nie pobiera wynagrodzenia z tytułu zasiadania w radach nadzorczych żadnej ze spółek, w obu przypadkach jest to funkcja honorowa, * mimo, że oficjalnie prowadzi na własny rachunek działalność gospodarczą, to w praktyce w ogóle jej nie wykonuje – obowiązek prowadzenia działalności wynika, jego zdaniem, z przepisów prawa podatkowego w związku z faktem, że od 2018 r. wynajmuje lokale użytkowe i jest płatnikiem VAT.  1. Jak należy ocenić postępowanie pana Marka? 2. Jeśli doszło do naruszenia zasad służby cywilnej lub zasad etyki korpusu służby cywilnej, to jakich i dlaczego?   ***Rekomendowane rozwiązanie:***   1. Negatywnie. Pan Marek swoim postępowaniem naruszył obowiązki członka korpusu służby cywilnej wynikające z:    * art. 76 ust. 1 (członek korpusu służby cywilnej jest obowiązany w szczególności przestrzegać Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i innych przepisów prawa),    * art. 80 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej, zgodnie z którym „członek korpusu służby cywilnej nie może (…) wykonywać czynności lub zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z ustawy lub podważających zaufanie do służby cywilnej” oraz    * art. 80 ust. 2 ustawy o służbie cywilnej, zgodnie z którym „urzędnik służby cywilnej nie może podejmować zajęć zarobkowych bez pisemnej zgody dyrektora generalnego urzędu”.    * Dodatkowo, jako członek korpusu służby cywilnej, zajmujący stanowisko równorzędne pod względem płacowym ze stanowiskiem naczelnika wydziału w urzędzie naczelnego organu państwowego, naruszył art. 4 pkt 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (zakaz bycia członkami zarządów, rad nadzorczych lub komisji rewizyjnych spółek prawa handlowego) oraz art. 4 pkt 6 (zakaz prowadzenia działalności gospodarczej). 2. Zasada legalizmu, praworządności i pogłębiania zaufania obywateli do organów administracji publicznej (przestrzeganie prawa, przyczynia się do realizacji zasady państwa prawnego), zasada godnego zachowania, zasada profesjonalizmu i zasada służby publicznej (wizerunek służby cywilnej).   **DYLEMAT 8 – licytacja**  Pani Ewa jest zatrudniona na stanowisku komornika skarbowego w Izbie Administracji Skarbowej (IAS)  W urzędzie przeprowadzono licytację nieruchomości należących do dłużnika. Pani Ewa, która działała z upoważnienia dyrektora IAS, podpisała obwieszczenie o licytacji i nadzorowała jej przebieg.  Do licytacji przystąpiło kilka osób. Tylko jedna zaoferowała cenę kupna. Pani Ewa wydała postanowienie o udzieleniu przybicia na rzecz licytanta.  Dyrektor IAS stwierdził, że osobą, która nabyła nieruchomość jest były konkubent pani Ewy, ojciec jej małoletniego dziecka.  W związku z pojawieniem się wątpliwości co do bezstronności pani Ewy przy prowadzeniu licytacji nieruchomości, dyrektor IAS wydał postanowienie o jej wyłączeniu z dalszego prowadzenia tej sprawy. Jednocześnie polecił rzecznikowi dyscyplinarnemu w Izbie Administracji Skarbowej wszczęcie postępowania wyjaśniającego.   1. Jak należy ocenić zachowanie pani Ewy? 2. Jeśli zachowanie pani Ewy nie było właściwe, jak powinna postąpić? 3. Jeśli doszło do naruszenia zasad służby cywilnej lub zasad etyki korpusu służby cywilnej, to jakich i dlaczego?   ***Rekomendowane rozwiązanie:***   1. Negatywnie. Pani Ewa poprzez swoje zachowanie naruszyła przepisy z dwóch ustaw tj. art. 24 par. 3 Kpa (obowiązek wyłączenia pracownika z postępowania jeśli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika) oraz art. 76 ust. 1 i 4 ustawy o służbie cywilnej (członek korpusu służby cywilnej jest obowiązany w szczególności: „przestrzegać Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i innych przepisów prawa” oraz „rzetelnie i bezstronnie, sprawnie i terminowo wykonywać powierzone zadania”).   Pani Ewa była w konkubinacie ze stroną postępowania administracyjnego. W powszechnym odczuciu społecznym w takiej sytuacji trudno mówić o neutralności emocjonalnej wobec strony postępowania administracyjnego. Jako doświadczony samodzielny pracownik skarbowy powinna mieć świadomość powstania podejrzeń o istnieniu konfliktu interesu publicznego i prywatnego.   1. Pani Ewa powinna niezwłocznie po uzyskaniu informacji o udziale byłego konkubenta w licytacji w prowadzonym i nadzorowanym przez siebie postępowaniu egzekucyjnym, zawiadomić o tym przełożonego składając żądanie wyłączenia jej z tego postępowania.   Jeżeli zachodzą jakiekolwiek okoliczności mogące mieć wpływ na to, że treść rozstrzygnięcia, podejmowanego w trybie urzędowym, może być kształtowana pod wpływem układów przyjacielskich, rodzinnych, wcześniejszego zatrudnienia, lub jakichkolwiek innych wpływów, a nawet może być uzasadnione obiektywnymi okolicznościami domniemania, że jest pod jakimś wpływem, wówczas członek korpusu powinien wyłączyć się od uczestnictwa w podejmowaniu decyzji.   1. Zasada bezstronności - niedopuszczanie do podejrzeń o konflikt między interesem publicznym i prywatnym, traktowanie wszystkich uczestników w prowadzonych sprawach administracyjnych jednakowo.   Dodatkowo zasada legalizmu, praworządności i pogłębiania zaufania obywateli do organów administracji publicznej (przestrzeganie przepisów prawa), zasada profesjonalizmu i służby publicznej (budowanie wizerunku służby cywilnej), zasada odpowiedzialności za działanie lub zaniechanie działania (świadomość szczególnej odpowiedzialności wynikającej z publicznego charakteru pełnionej służby).  **DYLEMAT 9 - prowadzenie szkoleń**  Pan Krzysztof jest dyrektorem Izby Administracji Skarbowej (IAS).  W 2016 i 2018 pan Krzysztof, jako kierownik urzędu, podpisał w imieniu IAS 4 umowy na wykonanie szkoleń przez firmę X dla pracowników urzędu.  W 2017 r., pan Krzysztof otrzymał od firmy X propozycję odpłatnego świadczenia usług trenerskich jako trener tej firmy. Temat szkolenia nie był związany z zadaniami wykonywanymi przez niego w IAS. Szkolenia miały odbywać się wyłącznie w czasie wolnym od pracy w IAS (w niedziele). Po uzyskaniu zgody na dodatkowe zarobkowanie, pan Krzysztof podpisał umowę z firmą X na odpłatne prowadzenie działalności szkoleniowej na rzecz tej firmy.   1. Jak należy ocenić zachowanie dyrektora IAS? 2. Jeśli doszło do naruszenia zasad służby cywilnej lub etyki korpusu służby cywilnej, to jakich i dlaczego? 3. Czy inaczej należy ocenić zachowanie dyrektora IAS, jeśli firma X zaoferowała szkolenia wysokiej jakości za relatywnie niską cenę? Jeśli tak/ nie, to dlaczego?   ***Rekomendowane rozwiązanie:***   1. Negatywnie. Dyrektor naruszył art. 76 ust. 1 pkt 4 ustawy o służbie cywilnej tj. „ *rzetelnie i bezstronnie, sprawnie i terminowo wykonywać powierzone zadania”* poprzez dopuszczenie do podejrzeń o konflikt między interesem publicznym a prywatnym oraz poprzez naruszenie zakazu prowadzenia szkoleń jeżeli mogłoby to negatywnie wpłynąć na bezstronność prowadzonych spraw. Złamał zakaz wykonywania czynności lub zajęć podważających zaufanie do służby cywilnej wyrażony w art. 80 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej poprzez prowadzenie szkoleń po podpisaniu w imieniu IAS umowy na prowadzenie szkoleń dla pracowników IAS.   Na ocenę nie ma wpływu fakt posiadania zgody na dodatkową działalność zarobkową. Uzyskanie zgody nie zwalnia członka korpusu z odpowiedzialności za decyzję w sprawie wykonywania dodatkowego zarobkowania, w tym wypadku prowadzenia szkoleń. Zawsze wymagana jest samodzielna ocena ryzyka (ew. konsultacja z przełożonym lub doradcą ds. etyki).   1. Pan Krzysztof podpisując, jako kierownik urzędu, umowy szkoleniowe z firmą X w roku 2018, naruszył zasadę bezstronności (niedopuszczenie do podejrzeń o konflikt między interesem publicznym i prywatnym, traktowanie wszystkich uczestników w prowadzonych sprawach administracyjnych jednakowo).   Dodatkowo: zasadę legalizmu, praworządności i pogłębiania zaufania obywateli do organów administracji publicznej (przestrzegania prawa), zasadę bezinteresowności (zakaz prowadzenia szkoleń jeśli mogłoby to negatywnie wpłynąć na bezstronność prowadzonych spraw), zasadę profesjonalizmu i zasadę służby publicznej (wizerunek służby cywilnej).   1. Nie, nie można uznać prymatu gospodarności i racjonalnego wydawania środków publicznych nad zasadami etyki korpusu służby cywilnej.   **DYLEMAT 10 - Konflikt w pracy**  Dyrektor komórki organizacyjnej urzędu wydaje pracownikowi polecenie opracowania projektu zarządzenia kierownika urzędu. Podczas wydawania polecenia pracownik zapisuje na kartce informacje dotyczące zakresu zmian i terminu realizacji zadania.  Podczas nieobecności w pracy dyrektora, kierownik urzędu - zainteresowany projektem zarządzenia - prosi pracownika o pilne przedstawienie informacji o przebiegu prac. Zaskoczony pracownik podczas rozmowy informuje, że obecnie nie może przedstawić projektu zarządzenia, ponieważ w pierwszej kolejności wykonywał zadania z krótszym terminem realizacji - wyznaczony przez dyrektora komórki termin przygotowania projektu zarządzenia jeszcze nie upłynął. W trakcie rozmowy okazuje się również, że:   * pracownik nie posiada pełnej informacji o zakresie projektowanych zmian, * wyznaczony pracownikowi przez dyrektora termin znacznie wykracza poza oczekiwania kierownika urzędu.   Dyrektor, po powrocie do pracy i rozmowie z kierownikiem urzędu, wzywa pracownika i podniesionym głosem przedstawia swoje uwagi dotyczące zachowania pracownika. W trakcie emocjonalnego monologu dyrektor kwestionuje inteligencję pracownika oraz zarzuca mu podważenie jego autorytetu w oczach kierownika urzędu.  Pracownik zszokowany nie wie, co odpowiedzieć. Wychodzi. Informuje kolegów z pracy o zaistniałej sytuacji. W ocenie pracownika dyrektor naruszył jego godność. Od innych osób pracujących w tej samej komórce organizacyjnej dowiaduje się, że jest to zachowanie typowe dla dyrektora.   1. Jak należy ocenić zachowanie pracownika? Czy można powiedzieć, iż pracownik nieprawidłowo wykonywał swoje obowiązki? 2. Jak należy ocenić zachowanie dyrektora komórki organizacyjnej? 3. Jak należy postępować w takich sytuacjach? 4. Które z zasad służby cywilnej lub zasad etyki korpusu służby cywilnej powinieneś rozważyć zastanawiając się nad oceną przedstawionej sytuacji?   ***Rekomendowane rozwiązanie:***   1. Pracownik prawidłowo wykonywał swoje obowiązki. 2. Zachowanie dyrektora należy ocenić negatywnie; niedopuszczalne jest zwracanie się do pracownika podniesionym głosem oraz kierowanie wypowiedzi kwestionujących inteligencję pracownika. Co więcej z informacji uzyskanych od innych pracowników komórki organizacyjnej wynika, że opisane zachowanie jest zachowaniem typowym dla dyrektora. Istnieje prawdopodobieństwo, że sytuacja taka się powtórzy. Tolerowanie takich zachowań może prowadzić do mobbingu. W takiej sytuacji należałoby się zastanowić, czy taka osoba powinna zajmować stanowisko kierownicze. 3. W takiej sytuacji odpowiedź zależy od okoliczności – czasami najlepszym rozwiązaniem będzie rzeczowa rozmowa z dyrektorem, przedstawienie swojego punktu widzenia i oceny sytuacji, czasami jedynym rozwiązaniem jest rozmowa z kierownikiem urzędu. Zawsze warto uzyskać wsparcie od doradcy ds. etyki, o ile w urzędzie została powołana osoba do pełnienia tej funkcji. 4. Zasada godnego zachowaniapolega w szczególności na wykonywaniu pracy z respektem dla reguł współżycia społecznego i kultury osobistej, poszanowania godności innych osób, w tym podwładnych, kolegów i przełożonych, życzliwości wobec ludzi i zapobieganiu powstawaniu konfliktów w pracy, w relacjach z obywatelami oraz współpracownikami.   Dodatkowo zasada legalizmu praworządności i pogłębiania zaufania obywateli do organów administracji publicznej (przestrzeganie prawa), zasada profesjonalizmu (wizerunek, stosowanie wysokich standardów zarządzania, racjonalne zarzadzanie zasobami kadrowymi), zasady odpowiedzialności za działanie i zaniechanie działania (gotowość do rozliczenia się przed przełożonymi z podejmowanych działań), zasada służby publicznej (wizerunek, nieuchylanie się od odpowiedzialności). |
| **Wytyczne  do sposobu prowadzenia zajęć** | Dylematy można oceniać całą grupą lub w zespołach. |