**INSTRUKCJA DLA PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA**

**nt. etyki i dylematów etycznych w służbie cywilnej**

|  |  |
| --- | --- |
| **TYTUŁ SZKOLENIA** | Szkolenie dla członków korpusu służby cywilnej niezajmujących wyższych stanowisk w służbie cywilnej |
|  |  |
| **TEMATYKA** | Nieetyczne zachowania i propozycje jako wstęp do nadużyć i korupcji |
| **CZAS** | **45 min.** 15 min. Wprowadzenie do ćwiczeń  10 min. Ćwiczenie  20 min. Gra symulacyjna |
| **FORMA  PROWADZENIA ZAJĘĆ** | Wprowadzenie do ćwiczeń  Ćwiczenie  Gra symulacyjna |
|  | |
| **Opis** | **Cel**   1. Uświadom, że drobne nieetyczne zachowania mogą być wstępem do poważnych nadużyć i przestępstw. 2. Wskaż sposoby reagowania na propozycje łapówki. 3. Wskaż sposoby reagowania na sondowanie naszej podatności na zachowania nieetyczne. 4. Przećwicz omawiane zasady postępowania.   **Tytuł slajdu: Reguła wzajemności**  Przypomnij, na czym polega reguła wzajemności z lekcji o prezentach i świadczeniach.  Tytuł slajdu: Łapówkarstwo a konflikt interesów  Tytuł slajdu: Łapówkarstwo a konflikt interesów  Przypomnij różnicę między korzyścią będącą łapówką a korzyścią wywołującą dług wdzięczności i konflikt interesów.  Tytuł slajdu: Jak reagować na propozycje łapówki?  Omów zasady zachowania w przypadku otrzymania propozycji łapówki albo jej obietnicy w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu funkcji publicznej.  Po pierwsze należy jednoznacznie odmówić przyjęcia propozycji. Nie należy takiej propozycji ignorować, bo brak odmowy może zostać uznany za zachętę do dalszych działań. Nie należy też pozornie udawać zainteresowania kontynuowaniem tematu, w celu udania się do organów ścigania, aby mogły zarejestrować wręczenie łapówki na kolejnym spotkaniu. Tym bardziej nie należy samodzielnie podejmować takich czynności przy braku stosownych uprawnień.  Każda inna reakcja niż jednoznaczna odmowa może być użyta przeciwko nam. („No przecież on się ogólnie zgodził, panie prokuratorze, tyko zażądał, abym przyniósł więcej i w bardziej ustronnym miejscu”.)  Tytuł slajdu: Jak reagować na propozycje łapówki?  Aby uniknąć trudnej dowodowo sytuacji, co tak naprawdę zaszło (słowo przeciwko słowu), należy w miarę możliwości przywołać świadka. Może być nim koleżanka, kolega, pracownik ochrony itp.  Tytuł slajdu: Jak reagować na propozycje łapówki?  Propozycje są zazwyczaj składane w związku z konkretnymi sprawami. Warto zabezpieczyć ich dokumentację, historię kontaktów osoby usiłującej wręczyć łapówkę z urzędem, zapisy monitoringu i inne dowody.  CBA zwraca w swoich poradnikach uwagę, aby jednak pod żadnym pozorem nie zabezpieczać dowodowo łapówki przez jej przyjęcie. Mogłoby to zostać odczytane jako faktyczne przyjęcie korzyści przy deklarowanej odmowie.  Tytuł slajdu: Jak reagować na propozycje łapówki?  O zdarzeniu należy zawiadomić osoby przewidziane we właściwej procedurze urzędu. Należy to zrobić jak najszybciej i w formie pisemnej. Urząd powinien w tej sprawie przygotować zawiadomienie do organów ścigania poparte zabezpieczonymi dowodami. O propozycji łapówki można też zawiadomić organy ścigania samodzielnie.  Tytuł slajdu: Dwuznaczne i nieetyczne propozycje  Oprócz jednoznacznej próby przekupstwa możemy się częściej spotkać z sondowaniem, czy jest szansa, że na taką propozycję odpowiemy pozytywnie. Próba przekupstwa urzędnika jest bowiem przestępstwem także wtedy, gdy nie przyjmie on korzyści. Osoby wręczające korzyści nie chcą narażać się na odpowiedzialność karną, wręczając łapówki bez pewności, że zostaną przyjęte.  Możemy być badani wypowiedziami, które sprawdzają nasze nastawienie i pozwalają nam podjąć temat przyjęcia korzyści. Najlepiej dla wręczającego, gdyby konkretna propozycja wypłynęła z naszej strony.  Innym sposobem jest uwikłanie nas w drobne sytuacje nieetyczne czy konflikt interesów. Jeżeli nie przestrzegamy zasad w sprawach drobnych, jest większa szansa, że ulegniemy także dużej pokusie.  Takie działania mogą być też podejmowane przez nieuczciwych kolegów, aby wciągnąć nas w nielegalny proceder lub przynajmniej zapewnić sobie, że nie poinformujemy o nim właściwych osób w urzędzie ani organów ścigania.  Tytuł slajdu: Dwuznaczne i nieetyczne propozycje - właściwa reakcja  Dlatego członek korpusu służby cywilnej musi reagować na wszelkie dwuznaczne i nieetyczne propozycje. Powinien to robić:   * szybko, nie czekając na szczegółowe rozwijanie tematu, przecinając wszelkie spekulacje co do swojego potencjalnego współudziału, * jednoznacznie, * proporcjonalnie do wagi sprawy: czy były to tylko luźne dywagacje lub żarty, czy skonkretyzowana propozycja, świadcząca o już istniejącym procederze, * asertywnie, czyli zdecydowanie i uprzejmie, wyjaśniając swoje motywy.   Nie należy lekceważyć żartów z łamania prawa i zasad etyki, może to być bezpieczna („przecież ja tylko żartowałem”) metoda badania naszej postawy. Nie pozwalajmy także na żarty z naszej uczciwości („cześć, ile dzisiaj przyjąłeś pod stołem?”).  **Ćwiczenie 1**  Tytuł slajdu: Nieetyczne propozycje - ćwiczenie 1  W formie burzy mózgów.  Poproś uczestników, aby podali przykłady dwuznacznych i nieetycznych propozycji, mogących badać skłonność urzędnika do nadużyć i korupcji. Najlepiej takich, z jakimi się sami spotkali albo o jakich słyszeli.  W wypadku braku ochotników proś o odpowiedzi kolejne osoby.  Odpowiedzi zapisuj na flipcharcie.  **Gra symulacyjna**  Uczestnicy zostają podzieleni na 4-osobowe grupy. W każdej grupie jeden uczestnik jest klientem, drugi urzędnikiem, a trzeci i czwarty sędziami. Klient nawiązuje rozmowę i stara się przekonać urzędnika. Możliwe trzy formy:  – kulturalna (np. rzeczowa argumentacja, miłe słowa),  – nieetyczna (np. wywołanie konfliktu interesów),  – karalna/ niezgodna z prawem (np. łapówka lub jej obietnica w rozumieniu kk).  Urzędnik w tej sytuacji ma zareagować proporcjonalnie, to znaczy:  – kontynuować dialog, jeżeli padające propozycje nie są nieetyczne,  – na propozycję nieetyczną właściwie zareagować,  – a w przypadku propozycji o charakterze łapówki przywołać świadka spośród sędziów i zdecydowanie odmówić.  Następnie następują zmiany, tak aby każdy z czwórki odegrał rolę urzędnika i klienta. Charakter rozmowy powinien być dostosowany do specyfiki zadań urzędu.  W przypadku pojawienia się wątpliwości, w pierwszej kolejności postaraj się zachęcić uczestników do dyskusji. Ostatecznie w razie wątpliwości propozycję rozstrzygnięcia proponuje trener. Niekiedy jednak, w przypadku nierozstrzygalnych dylematów, warto dopuścić różnice w ocenie poszczególnych sytuacji. |