

Łódź, 8 grudnia 2022 r.

PNIK-I.4131.1239.2022

**Rada Gminy Ładzice**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.).

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXVI/342/22 Rady Gminy Ładzice z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Ładzice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 r., która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 21 listopada 2022 r.

**Uzasadnienie**

W art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2002 r. poz. 1327 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, ustawodawca określił obowiązkowe elementy, które powinien zawierać roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

W §§ 2, 3, 4 uchwały Rada zawarła regulację, które stanowią powtórzenie przepisów ustawy i jednocześnie stanowi to przekroczenie delegacji zawartej w art. 5a ust. 4 ustawy.

Ponadto organu nadzoru przedstawia zastrzeżenia do następujących postanowień załącznika do uchwały:

1) w § 5 załącznika do uchwały Rada uregulowała zasady współpracy tj.: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności i jednocześnie zdefiniowała te zasady.

Mając na uwadze wyrok WSA w Łodzi z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz wyrok z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20 należy stwierdzić, że Rada nie ma uprawnienia do powielania uregulowań już zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy, ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w powołanych wyrokach Sąd podkreślił, że Rada nie ma również kompetencji do definiowania zasad zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy;

2) w §§ 9 i 10 załącznika do uchwały Rada zawarła postanowienia, które nie odnoszą się do sposobu realizacji programu a zatem doszło do przekroczenia delegacji ustawowej zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 7 ustawy;

3) § 14 załącznika do uchwały Rada zawarła regulację, która nie określa sposobu oceny realizacji programu.

Pominięcie przez radę gminy któregoś z wcześniej wymienionych elementów programu skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. W istocie doszło do tzw. „pominięcia uchwalodawczego” (por. wyrok NSA z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. akt II OSK 834/17).

4) w § 17 załącznika do uchwały Rada zawarła regulacje dotyczącą terminu uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Zapis ten stanowi powtórzenie art. 5a ust. 1 ustawy, natomiast w orzecznictwie sądownoadministracyjnym utrwalone jest stanowisko, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja oraz uzupełnienie przez przepisy stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres ustawowego upoważnienia. Zawsze, bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, bowiem trzeba liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 8 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 380/20).

5) w § 18 ust. 1 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że komisję konkursową powołuje Wójt Gminy Ładzice w drodze zarządzenia..

Zobowiązanie Wójta do powołania komisji konkursowej stanowi naruszenie art. 5a ust. 4 ustawy, z uwagi na przekroczenie delegacji zawartej w tym przepisie. Ustawodawca nie przyznał radzie kompetencji do stanowienia w tym zakresie, pogląd taki wyraził WSA

w Łodzi w wyroku z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz w wyroku z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20. Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w art. 15 ust. 2a ustawy, ustawodawca wprost wskazał podmiot, który powołuje komisję konkursową, zatem brak jest podstaw do stanowienia przepisów w materii, która została już uregulowana.

6) w § 18 ust. 2 załącznika do uchwały Rada powtórzyła regulację zawartą w art. 15 ust. 2f ustawy, stanowi to przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, bowiem nie dotyczą trybu powoływania oraz zasad działania komisji konkursowej, a ponadto stanowi to powtórzenie regulacji ustawowych.

7) w § 28 załącznika do uchwały Rada wskazała podmioty, do których adresowany jest program współpracy.

Wprowadzony zapis zawęża krąg podmiotów, z którymi Gmina może podjąć współpracę. Ograniczenie współpracy do organizacji pozarządowych oraz innych jednostek prowadzących działalność na terenie Gminy Ładzice lub na rzecz jej mieszkańców stanowi niedopuszczalną modyfikuje przepis art. 3 ustawy. Ustawodawca wskazał krąg podmiotów, z którymi może być nawiązana współpraca.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 16 grudnia 2022 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Piotr Cępa***

**Radca prawny - Koordynator  
Oddziału nadzoru prawnego  
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego  
w Wydziale Prawnym, Nadzoru  
i Kontroli**

Do wiadomości  
Wójt Gminy Ładzice