

Warszawa, dnia 21.08.2020 r.

GLÓWNY INSPEKTORAT FARMACEUTYCZNY

Dyrektor Generalny

Hanna Altyżak

ul. Sanitarka 12, 00-982 Warszawa

tel. 22 44 10 736

fax 22 44 10 737

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne pn. „Świadczenie usług medycznych dla pracowników Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego” - nr postępowania: BAG.261.4.2020.API

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU – cz. V

Zamawiający działając na podstawie Rozdz. XIV Ogłoszenia o zamówieniu przesyła odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Pytanie 1.

Dot. załącznik nr 1 do ogłoszenia (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) ust. IV (wymagane standardy dostępności do lekarzy) pkt. 3

W związku z udzieloną przez Zamawiającego odpowiedzią dnia 20.08.2020 zwracamy się uprzejmą prośbą o ponowne rozpatrzenie naszego wniosku i dołączenie poniższego zapisu w następującej formie

W przypadku niewywiązania się przez Wykonawcę z terminów dostępności Usług, Uprawniony będzie miał prawo skorzystać z usług dowolnego, wybranego przez siebie podmiotu świadczącego usługi medyczne. Koszt realizacji tych usług Wykonawca zobowiązany jest zwrócić Uprawnionemu w terminie 30 dni od dnia wystąpienia Uprawnionego z takim żądaniem i dostarczenia do Wykonawcy wniosku o zwrot należności oraz faktury lub rachunku potwierdzającego wysokość poniesionych kosztów. Rachunek lub faktura powinny być wystawione na Uprawnionego korzystającego z usługi.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie naliczał kary (0,5% wartości umowy) przewidzianej w załączniku 9 (umowa o świadczenie usług medycznych) ust. VIII pkt. 1 tj. za przekroczenie terminu dostępności usług w przypadku zwrotu środków osobie uprawnionej w ramach tzw. refundacji.

Dodatkowo informujemy, że Zamawiający będzie starał się wykonywać zwroty środków w przewidzianym terminie 30 dni od złożenia wniosku przez Osobę Uprawnioną jednak mogą zdarzyć się sytuacje (okres urlopowy, okres wzmożonej pandemii itp.) które mogą spowodować niezamierzone opóźnienie w tym procesie. Prosimy o potwierdzenie, że w związku z tym Zamawiający nie będzie naliczał kary (0,5% wartości umowy) przewidzianej w załączniku 9 (umowa o świadczenie usług medycznych) ust. VIII pkt. 1

Odpowiedź:

Z zapisu do projektu umowy (z literalnego brzmienia) wynika, że jeśli Wykonawca z powodu problemów z dostępnością usług zwróci Uprawnionemu koszty usługi poniesione przez Uprawnionego u innego podmiotu w terminie 30 dni, to stanowi to realizację umowy i nie ma żadnych konsekwencji (gdyż Strony się umówiły na taką ewentualność i określiły warunki refundacji). Kara podlega naliczeniu wyłącznie w sytuacji gdy Wykonawca nie zwróci kosztów Uprawnionemu w tym terminie. Jak już wskazano, zwrot kosztów w terminie określonym w umowie nie jest bowiem traktowany jako naruszenie postanowień umowy (niewykonanie lub nienależyte wykonanie), gdyż Strony umówiły się na możliwość skorzystania przez Uprawnionego z usług innego podmiotu na koszt Wykonawcy (a precyzyjniej poprzez refundację takiej usługi przez Wykonawcę). Wskazany termin 30 – dniowy do dokonania refundacji został zaproponowany przez pytającego, zatem trudno w tych okolicznościach podnosić kwestie, że jest lub może być on niewystarczający. Warto zauważyć, że termin 30-dniowy jest wystarczający na dokonanie prostej czynności księgowej (czynność materialno - techniczna) w postaci zwrotu poniesionych kosztów przez Uprawnionego (w oparciu o rachunek lub fakturę) wystawioną przez podmiot realizujący usługę za Wykonawcę zgodnie z postanowieniami umowy. Jest to zwykła czynność, która nie powinna dla profesjonalisty (dysponującego profesjonalnym zespołem księgowym, rozliczeniowym, prawnym etc.) stanowić jakiegokolwiek problemu (tym bardziej, że z założenia tego rodzaju rozwiązanie ma charakter wyjątkowy – co do zasady świadczenia będą przecież realizowane w placówkach Wykonawcy).

Pytanie 2.

Dot. załącznik 9 (umowa o świadczenie usług medycznych) ust. VIII pkt. 1

W związku z zastosowaniem przez Zamawiającego otwartej definicji „niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy” zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie jakie przypadki Zamawiający przez to rozumie.

Brak posiadania takiej wiedzy przez potencjalnych oferentów nie pozwala im na przewidzenie ryzyk związanych z zawarciem umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Pojęcie niewykonania oraz nienależytego wykonania zobowiązania (umowy) jest pojęciem ustawowym (na powyższe Ustawodawca powołuje się m.in. w treści art. 471 k.c.). W tej sytuacji Zamawiający posługuje się pojęciem ustawowym i tym samym trudno zasadnie to kwestionować. Warto przy tym zauważyć, iż zastosowanie podobnych rozwiązań w zobowiązaniach umownych jest powszechną praktyką w obrocie, jak też – w świetle orzecznictwa i doktryny prawa cywilnego – nie rodzi

problemów interpretacyjnych, gdyż odnosi się to wyłącznie do przedmiotu danej umowy i obowiązku jej realizacji przez Wykonawcę zgodnie z jej treścią.

Pytanie 3.

Dot. załącznik nr 9 do ogłoszenia (umowa o świadczenie usług medycznych) ust. VI pkt. 6


W związku z udzieloną przez Zamawiającego odpowiedzią dnia 20.08.2020 zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że opłata za osoby zgłaszane do opieki w trakcie miesiąca będzie naliczana w pełnej wysokości (za cały miesiąc).

Żaden z operatorów medycznych dostępnych na rynku nie jest w stanie rozliczać pojedynczych pakietów za każdy dzień korzystania z opieki medycznego.

Możliwość taka jest wyłącznie w przypadku całej umowy gdy np. umowa kończy się lub zaczyna w trakcie miesiąca.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. VI.6 Zał. Nr 9 „umowa”.

Zastępująca Dyrektora Generalnego
Głównego Inspektoratu
Farmaceutycznego

Sandra Stawińska

.....