

## UZASADNIENIE DO PKT. 2 PETYCJI

Grupa Azoty jest największym producentem nawozów, chemikaliów, tworzyw sztucznych i bieli tytanowej w Polsce, zatrudniającym około 15 tysięcy pracowników. W Grupie Azoty Police pracuje ponad 3200 pracowników, a w całym przemyśle chemicznym w Polsce ponad 340 tys. pracowników.

Głównymi przyczynami katastrofalnej sytuacji Grupy Azoty, a w związku z tym również Zakładów w Policach, są: import nawozów spoza Unii Europejskiej, w szczególności z Rosji i Białorusi oraz obciążenia wynikające z przepisów Zielonego Ładu. Tylko w tym roku nastąpił wzrost importu z Rosji i Białorusi do Polski o 60%, przez 2 ostatnie lata import mocznika z Rosji wzrósł zaś o 250%. Rosja posiadająca ponad 30 fabryk nawozowych i bardzo tani gaz wykorzystuje tę sytuację do zniszczenia przemysłu nawozowego, rolnictwa i bezpieczeństwa żywnościowego w Polsce.

W wyniku agresji Rosji na Ukrainę, Unia Europejska wprowadziła embargo na rosyjski gaz. Niestety embargo to spowodowało, że podstawowy surowiec do produkcji nawozów w Polsce drastycznie podrożał, a Rosja znalazła sposób na uzależnienie Polski i Unii Europejskiej poprzez tanie nawozy, podobnie jak to miało miejsce w przypadku gazu z tego kraju. Zwrócić przy tym należy uwagę, że zyski z importu rosyjskiego nawozu wspierają agresję Rosji na Ukrainę. Środki uzyskane ze sprzedaży nawozów zasilają budżet państwa agresora. Z każdej sprzedanej tony rosyjskich nawozów 10% przekazywane jest na finansowanie armii rosyjskiej.

Sytuację polskich producentów nawozów realnie pogarszają również takie programy unijne jak Dekarbonizacja i Zielony Ład, dyrektywy unijne: RED III (zaostrenie przepisów OZE), EU Emissions Trading System (Unijny System Handlu uprawnieniami do emisji w celu redukcji gazów cieplarnianych). Kraje spoza Unii, w tym Rosja, takich programów nie wdrażają, co znacznie zwiększa jej konkurencyjność pod względem ceny na rynku nawozów.

Skutkami opisanych zdarzeń obciążani są zwykli pracownicy Grupy Azoty i innych przedsiębiorstw działających w tej branży, pracujący w niezwykle trudnych i odpowiedzialnych warunkach ciężkiej syntezy chemicznej. W zastraszającym tempie likwidowane są linie produkcyjne i przeprowadzana jest redukcja zatrudnienia, przez co zagrożone jest istnienie całej Grupy. Na chwilę obecną cała Grupa Azoty ma zadłużenie blisko 10 miliardów złotych. Zakłady Chemiczne Police zmniejszyły zatrudnienie w tym roku o 300 pracowników. Ponadto zawieszonych zostało wiele składników Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy, Pracowniczy Program Emerytalny. Od kilku lat w Grupie Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. nie ma podwyżek, a połowa pracowników fizycznych ma stawki zasadnicze na poziomie minimalnego wynagrodzenia za pracę. Dalsze oszczędności na pracownikach spowodują, że w zakładach nawozowych nikt nie będzie chciał pracować, a zakłady bez wykwalifikowanych pracowników nie będą zdolne do produkcji, niezwykle istotnych dla rolnictwa i gospodarki dóbr.

Efektom eliminacji krajowych producentów nawozów będzie całkowite uzależnienie się w zakresie cen, dostaw i bezpieczeństwa żywnościowego od dostawców spoza unii, w tym najprawdopodobniej Rosji. Nasz kraj czekają więc wysokie podwyżki cen nawozów, co spowoduje następnie astronomiczne podwyżki cen żywności. Przykładem takiej sytuacji jest Irlandia, gdzie z

powodu zniszczenia produkcji krajowej, ceny nawozów, a w konsekwencji ceny żywności, wzrosły do rekordowych rozmiarów.

Potrzebna jest natychmiastowa i stanowcza reakcja polskiego rządu i Unii Europejskiej. Niestety unijne postępowania mające na celu ochronę rynku krajowego są czasochłonne i trwają ok. 1,5 roku. Polski przemysł nawozowy tyle czasu nie ma.

### UZASADNIENIE DO PKT. 3 PETYCJI

W związku z ogłoszoną decyzją korporacyjną podjętą przez Zarząd Polskiej Grupy Energetycznej Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. (PGE GiEK) dotyczącą:

1. zaprzestania koncesjonowanej produkcji ciepła w Elektrowni Dolna Odra wskazanej na dzień 31 08 2026r. co niesie za sobą ryzyko braku dostaw ciepła dla mieszkańców Gryfina z uwagi na krótki czas na zapewnienie nowego lub innego źródła wytwarzania na potrzeby systemu ciepłowniczego w Gryfinie

oraz

2. bardziej dotkliwą w wymiarze społeczno-gospodarczym gdzie wskazana została data zakończenia wytwarzania energii elektrycznej tj. z dniem 31.12.2025r. - co wiąże się z wyłączeniem wszystkich 4 bloków węglowych - a tym samym zamknięciem Elektrowni Dolna Odra (EDO) i w konsekwencji likwidacją ponad 800 miejsc pracy. Zarząd zakomunikował już oficjalnie nieprzedłużanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej po 31.12.2025r. Brak koncesji wyklucza praktycznie Oddział ELD z możliwości funkcjonowania.

**Strona Społeczna przekazuje poniżej informacje dotyczące Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie**

Powoływanie się obecnie w stanowisku departamentu komunikacji i wypowiedziach PGE GiEK na pismo skierowane w roku 2020 do Prezesa PSE – jako zainicjowanie procesu decyzyjnego jest odwracaniem sytuacji i szukaniem pretekstu dla podejmowanych obecnie działań. Nie niosło ono za sobą dalszych decyzji zarządczych, a wręcz przeciwnie, sytuacja w Polsce uległa zmianie – Covid, wojna na Ukrainie, decyzja o budowie stacji rozruchowej i projekt powołania Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego (NABE) wpłynęły na zmianę kierunku działań i przyjęcie w centrali spółki w Bełchatowie optyki pracy EDO i wskazywanie możliwości jej funkcjonowania powyżej roku 2030, a techniczne zdolności produkcji określono do 2035r.

Wnosimy o przeanalizowanie decyzji zarządczych podejmowanych w okresie od I 2021r. do VIII 2024r. w Bełchatowie i ewentualnie w Warszawie w postaci uchwał oraz pism i wskazań kierowanych ze spółki do organów zewnętrznych PSE, URE ze szczególnym uwzględnieniem pism pod projekt roboczy NABE - gdzie określano techniczne możliwości użytkowania jednostek węglowych i zakładane okresy ich wycofywania z rynku i **nie określano w nich, że będzie to w przypadku Dolnej Odry rok 2023/2024.**

**Dodatkowo należy uwzględnić, że zawarte zostały ze stroną społeczną porozumienia, które wraz z aneksami odnosiły się do ramowych założeń funkcjonowania Dolnej Odry i zobowiązań Grupy PGE / PGE GiEK SA (Porozumienie z dnia 08 01 2014 + Porozumienie z dnia 30 01 017r. i Aneks nr 1 z dnia 26 10 217r. + Aneks nr 2 z dnia 07 09 2018r. + Aneks nr 3 z dnia 23 12 2021r.) – które nie zostały zrealizowane w pełnym zakresie w deklarowanych założeniach – w szczególności w odniesieniu do bloków węglowych nr 5,6,7,8.**

Kilkakrotnie podnosiliśmy argument, że budowa nowej niezbędnej dla zapewnienia ciepła dla miasta Gryfina ciepłowni po wyłączeniu ELD, zajmie ok. 3 lat z uwagi na konieczny dla takiej inwestycji proces planistyczny, projektowy i wykonawczy, a jeszcze do dziś nie wiadomo co faktycznie ma być zbudowane i czy będzie to realizowane przez linię biznesową PGE tzn. PGE Energię Ciepła S.A., która jest właścicielem sieci ciepłowniczej czy przez inny podmiot z Grupy. Wskazywana przez PGE jako źródło ciepła, uruchomiona w br. wytwornica pary, na którą ostatnio wydano blisko 50 mln zł, nie jest w stanie zapewnić ciepła dla Gryfina i nie taki był cel jej zabudowy. Jej moc nie pokryje potrzeb ciepłowniczych w okresie zimowym. Możliwe jest wdrożenie rozwiązań tymczasowych, prowizorycznych np., poprzez postawienie lokalnie małych źródeł kontenerowych, ale będzie to skutkowało wzrostem ceny ciepła oraz wydatkowaniem środków na rozwiązania tymczasowe, które z pewnością byłyby bardziej emisyjne i trzeba będzie je docelowo i tak zdemontować. Ponadto, kotłownie kontenerowe – jeśli będą w okresie przejściowym podstawowym źródłem ciepła dla Gryfina będą wymagały zgromadzenia, zgodnie z Prawem Energetycznym 30 dniowego zapasu paliwa co w przypadku oleju opałowego i kosztu budowy zbiorników magazynowych czyni to założenie wręcz absurdalnym.

**Ze względu na sytuację geopolityczną, odległość od granicy wschodniej i możliwość dostarczania paliwa ze Śląska jak i z portu w Szczecinie, Elektrownia Dolna Odra jest najpewniejszym ogniwem krajowego systemu energetycznego w przypadku zagrożenia ze strony Rosji. W tej lokalizacji, w przeciwieństwie do innych elektrowni konwencjonalnych w Polsce, z uwagi na bliskość Zalewu Szczecińskiego nie ma też ryzyka braku wody chłodzącej. Elektrownia Dolna Odra jest więc jedyną obecnie elektrownią zawodową w północnej Polsce, która może zapewnić bezpieczeństwo energetyczne w tej części kraju.**

Nowopowstała przy ELD, opalana gazem ziemnym elektrownia Gryfino 2050, ze względu na sytuację geopolityczną i jak pokazała historia, ryzyka związanego z niepewnością dostaw tego, importowanego w 100% paliwa, nie jest pewnym źródłem zasilania dla Krajowego Systemu Energetycznego. Należy przy tym podkreślić, iż boryka się ona z permanentnymi awariami limitującymi jej pracę. W przypadku wyłączenia Elektrowni Dolna Odra oraz problemem z dostawami gazu z importu do gazoportu i przez Baltic Pipe czy też wyłączeniem awaryjnym 2 bloków w elektrowni PGE Gryfino 2050, północna część kraju będzie pozbawiona stabilnego źródła zasilania. Opieranie bezpieczeństwa energetycznego państwa o tak niepewne jednostki, stanowi realne zagrożenie blackoutedem.

Wskazywane w stanowisku PGE nowe bloki gazowo-parowe elektrowni Gryfino 2050 czy przywołane w komunikacie Grupy, zainstalowane w niej kotły rozruchowe nie mają możliwości pełnienia funkcji ciepłowniczej dla miasta Gryfina (brak członu ciepłowniczego) i nie mogą stanowić źródła ciepła. Ponadto, objęte są 2-letnim okresem gwarancyjnym i wątpliwa jest możliwość skorzystania z tej instalacji do celów grzewczych i jakakolwiek w nią ingerencja.

W dniu 10 września br. Prezes PGE GiEK S.A. p. Jacek Kaczorowski - podczas spotkania poinformował związki zawodowe z EDO, że powoływany jest zespół międzykorporacyjny w skład którego będą wchodzić wytypowani przedstawiciele z PGE GiEK S.A., PGE Polska Grupa Energetyczna i PGE Energia Ciepła (tzw. grupa robocza) do pilnego opracowywania nowych planów dla możliwości wykorzystania potencjału Elektrowni Dolna Odra i koncepcji budowy nowego źródła ciepła. Na chwilę obecną NIC nie jest ustalone wiążąco.

Wchodząc do grupy energetycznej PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna w roku 2010, Dolna Odra nie była elektrownią obliczoną na zysk, ale na stabilizację systemu elektroenergetycznego, ponieważ w tej lokalizacji nie było innego źródła konwencjonalnego. W celu i w statut Spółki PGE, kiedy ona powstawała, zostało wpisane zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego naszego państwa. Jeżeli chcemy w tej lokalizacji zdać się na to, że w sytuacji krytycznej być może otrzymamy energię z Niemiec, to jest to słaba perspektywa niezależności.

Szczególnie trzeba podkreślić, że w ostatnich latach zainwestowano ponad 300 milionów złotych na przystosowanie Elektrowni Dolna Odra do wymogów prawnych i środowiskowych (BAT, BREF), które wg dyrektyw unijnych i dzisiejszych przepisów pozwalają na jej bezpieczne użytkowanie zgodnie z wszystkimi wymogami do połowy roku 2029, więc jest horyzont czasowy, żeby przygotować się do zmian. Dwa z czterech pracujących tu turbogeneratorów są zmodernizowane i najnowocześniejsze w kraju w klasie 200MW. Na wytwornicę pary oddaną do eksploatacji w br. wydano ponad 43 mln, a trwający obecnie proces remontu kapitalnego jednego z bloków to kolejne nakłady - blisko 50 mln zł. Będą to zmarnowane pieniądze – jeśli dojdzie do zamknięcia ELD. Zamknięcie i likwidacja ELD będzie się wiązała z koniecznością wydatkowania z spółki skarbu państwa – PGE GiEK kolejnych blisko 500 mln zł na rekultywację i likwidację infrastruktury elektrowni.

**W świetle eksperckich, ogólnodostępnych analiz, w latach 2028 - 2035 deficyt mocy ze źródeł konwencjonalnych w Polsce wyniesie około 15 GW. Jednym z strategicznych celów PGE S.A. jako największego producenta energii w Polsce jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju. Zamykanie obecnie Elektrowni Dolna Odra w świetle powyższych faktów jest zaprzeczeniem tego celu i zagrożeniem dla Krajowego Systemu Energetycznego (KSE). Trwają obecnie prace nad mechanizmem wsparcia dla elektrowni konwencjonalnych, które po 2028 roku będą stanowiły rezerwę strategiczną na pokrycie w/w niezbilansowanie KSE. Zamknięcie ELD w roku 2026, skutecznie wykluczy ją z tego mechanizmu.**

Decyzja o likwidacji ELD podjęta została przez Zarząd PGE GiEK S.A. na podstawie wyniku ekonomicznego Oddziału, bez szczegółowej analizy sposobu lokowania na rynku energii wyprodukowanej w ELD przez służby handlowe PGE S.A.. Sprzedaż produkcji ELD poniżej cen rynkowych, a innych elektrowni PGE GiEK S.A. po cenach wyższych, z góry skazuje ELD na stratę. Podjęta decyzja j/w, może mieć więc podstawę w nieobiektywnej ocenie efektywności produkcji i wymaga audytu pod kątem jej właściwego lokowania (po cenach pokrywających koszty wytwarzania) na rynku.

Jesteśmy świadomi konieczności transformacji energetycznej sektora energetyki konwencjonalnej. Podjęcie decyzji i ogłoszenie decyzji o zamknięciu kolejnych elektrowni konwencjonalnych, w myśl zasad sprawiedliwej transformacji oraz dialogu społecznego, poprzedzone powinno być analizą ryzyka oraz możliwości ich np. konwersji lub wykorzystania do alternatywnej działalności zapewniającej utrzymanie miejsc pracy. W przypadku Elektrowni Dolna Odra ogłoszono termin jej zamknięcia i wdrażane są działania w tym zakresie a później, pod wpływem strony społecznej i opinii publicznej, szuka się metody zapewnienia ciepła dla Gryfina oraz możliwości konwersji bloków węglowych i wykorzystania potencjału tej lokalizacji. Zmiana kolejności działań w tym zakresie z pewnością ograniczyłaby niepokój społeczny z jakim obecnie mamy do czynienia w ELD oraz w mieście Gryfinie.

Podjęto decyzje zarządcze, skierowano wypowiedzenia umów, a dopiero post factum planuje się analizy skutków i ocenia skalę potrzeb i konsekwencji.

**Nikt ze strony władz Grupy nie przedstawił, poza argumentem ekonomicznym, analiz skutków społecznych i kosztów tej decyzji oraz jej następstw.** Czynności związane z majątkiem, likwidacją, rozbiórkami, zagospodarowaniem i rekultywacją składowisk itd. Nie ma w przypadku Dolnej Odry transparentności postępowania i działania w dobrej wierze. Rozłożenie procesu odchodzenia od węgla „w czasie” – dawałoby szansę na przeprowadzenie procesu w drodze ewolucji i z poszanowaniem słusznych interesów Stron.

**Jest kilka realnych koncepcji na dalsze funkcjonowanie Elektrowni Dolna Odra oraz jej sprawiedliwą transformację – mimo to Zarząd PGE GiEK realizuje działania związane z jej likwidacją**

Ponownie przyłączenie nowo wybudowanych bloków gazowo-parowych (nr 9,10-które miały być w pierwotnym założeniu integralną częścią Dolnej Odry, gdzie pracują obecnie uciepłownione bloki 5, 6,7,8) - a tylko z uwagi na projekt NABE i zakładane wydzielenie aktywów opartych o węgiel – stworzono w PGE nową spółkę – pierwotnie Invest 8, a następnie Gryfino 2050, która przejęła projekt i majątek z EDO na etap realizacji budowy 2 bloków gazowych – to byłaby szansa dla sprawiedliwego i ewolucyjnego, a nie rewolucyjnego procesu transformacji i optymalizację potrzeb w zakresie produkcji, miejsc pracy – jako synergia tych 2 elektrowni. Połączenie tych podmiotów daje szansę na wdrożenie zmian w jednostce konwencjonalnej i zabezpieczenie produkcji ciepła i energii elektrycznej w okresie najbliższych 5/6 lat. Elektrownia gazowa PGE Gryfino 2050, ze względu na pierwotną koncepcję funkcjonowania w strukturach Elektrowni Dolna Odra do dnia dzisiejszego zależna jest od instalacji Dolnej Odry, między innymi – należących do EDO kanałów dolotowego i odpływowego wody chłodzącej, oczyszczalni ścieków przemysłowych i komunalnych, kanalizacji teletechnicznej, dróg dojazdowych i torów kolejowych, wodorownia, z nowym układem przesyłania wodoru w kierunku 2050, ciepła - CO i CW, najmu pomieszczeń biurowych od EDO, transportu drogą wodną.

Budowa bloku 9.10 miała być odtworzeniem mocy w Dolnej Odrze, a nie przyczyną jej likwidacji w ciągu roku od oddania nowych instalacji do eksploatacji. Te jednostki miały ruszyć i wejść na rynek od 01.01.2024 – i jeszcze czekamy na oddanie bloku nr 10 w październiku 2024. Mamy obecnie 10 miesięcy opóźnienia. Jak będzie pracował ten podmiot – czas pokaże.

*Zasadnym byłoby zlecenie audytu w zakresie oceny zasadności i poprawności planu podziału Dolnej Odry na rzecz podmiotu utworzonego w PGE - najpierw Invest 8, a potem zmiana nazwy na PGE Gryfino 2050 Sp. z o.o., który dziś ma w swoich zasobach majątek Dolnej Odry i 2 nowo postawione jednostki gazowo-parowe poza strukturami GiEK.*

Istnieje również możliwość konwersji bloków energetycznych w ELD na biomasę, czyli przebudowania kotłów węglowych i dostosowanie ich do spalania biomasy, co mogłoby być wdrożone w perspektywie najbliższych kilku lat, w których stopniowo moglibyśmy odchodzić od spalania węgla. Dokonanie konwersji bloków na opalanie biomasą, mogłoby przynieść wymierne korzyści dla naszej gminy i dla regionu. Przewaga EDO nad innymi lokalizacjami to możliwość pozyskania biomasy w województwie zachodniopomorskim, gdzie występują duże obszary rolne oraz w razie potrzeby możliwość sprowadzania biomasy drogą morską.

Na uwagę zasługuje również informacja o wskazywanym przez władze Gminy Gryfino potencjalnym inwestorze, planującym budowę serwerowni przy EDO, która będzie miała zapotrzebowanie na moc od 1000 do 1500MW, oraz inne zapytania inwestorów

zagranicznych, o których wspomina burmistrz. Burmistrz deklaruje przekazanie informacji w tym zakresie do PGE GiEK SA do Bełchatowa. Takie zapotrzebowanie na moc w tej lokalizacji zmienia optykę w zakresie potrzeby utrzymania produkcji w EDO.

EDO w tej chwili ma moc ok. 920MW (4 bloki). Biomasa wpisuje się w „produkcję zielonej energii” niezbędnej do zasilania tego typu obiektów.

Elektrownia Dolna Odra jest też istotnym, a może być bardzo ważnym węzłem sieci dystrybucji energii, co może być docelowo jedną z podstawowych gałęzi działalności i przychodów. Bliskość i połączenia z rozdzielnią Krajnik stwarzają również możliwości lokalizacji tu wielkoskalowych magazynów energii.

Istnieje tu także doświadczona kadra oraz infrastruktura do produkcji wodoru, której rozbudowa może być istotnym elementem konwersji transportu miejskiego w Szczecinie.

**Podkreślić należy również fakt, że po wejściu w życie reformy rynku energii, przychody z usług sieciowych EDO wzrosły i zakładając tylko redukcję a nie likwidację wszystkich jednostek, elektrownia nie przynosiłaby już strat. Biorąc pod uwagę możliwość wprowadzenia dodatkowych działań optymalizacyjnych mogłaby być dochodowa. Są dostępne kolejne rozwiązania techniczne – warto je rozpatrywać – musi być jednak wola i decyzja.**

**Zamknięcie Elektrowni Dolna Odra i pozbycie się jej załogi, bezpowrotnie zaprzepaści wszystkie w/w możliwości, gdyż to załoga jest jej największym kapitałem.**

Nie zabiegamy o środki na Programy Dobrowolnych Odejść, czy finansowanie rozwiązań z ustawy o urlopach energetycznych - tylko o wdrażanie zmian dających szansę na przystosowanie lokalizacji do innych modeli funkcjonowania z wykorzystaniem nowoczesnymi technologii.

*Dodatkowo wskazujemy, że w rozmowach z Dyrekcją – Komisji Zakładowej MOZ NSZZ Solidarność w EDO przekazano informacje o kierowaniu do Centrali Spółki w Bełchatowie prezentacji, zawierających projekty optymalizacyjne i dla transformacji energetycznej w stosunku do El. Dolna Odra.*

1. Maj 2024r. – „Podjęte i zrealizowane działania efektywnościowe i optymalizacyjne w Oddziale ELD w roku 2023, z planem na 2024 i 2025” – Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych PGE GiEK SA
2. Sierpień 2024r. – „Projekty efektywnościowe i optymalizacyjne w Oddziale ELD” – Dyr. ds. Rozwoju i Inwestycji PGE GiEK SA
3. Sierpień 2024r. – „Optymalizacja strukturalna konwencjonalnych aktywów wytwórczych w lokalizacji Dolna Odra – gazowych i węglowych” – Dyr. ds. Rozwoju i Inwestycji PGE GiEK SA.

**W prezentacji przekazanej w Sierpniu 2024r. – „Projekty efektywnościowe i optymalizacyjne w Oddziale ELD” wykazano zalety połączenia naszej elektrowni z G2050**

Połączenie Elektrowni Dolna Odra z PGE Gryfino 2050 Sp. z o.o.

**Zalety:**

1. efekt synergii – zwiększenie potencjału produkcyjnego i kadrowego oraz wyeliminowanie wzajemnej konkurencji pomiędzy podmiotami/zakładami w jednej lokalizacji, zwiększenie roli regulacyjnej w KSE vs luka w minimach technicznych, wspólny układ wizualizacji ARNE zgodnie z zaleceniem PSE,
2. zwiększenie potencjału wykorzystania służb utrzymania ruchu oraz zarządzania majątkiem i wsparcia (umowa o współpracy zawarta na 10 lat od podziału),

3. synchronizacja w zakresie wspólnych instalacji, w tym m. in. gospodarki wodno-ściekowej - pobory wody do układów technologicznych i zrzuty ścieków przemysłowych (ilości, temperatura), korzystanie z tych samych kanałów wody chłodzącej, możliwość wspólnego zasilania miasta w ciepło z wykorzystaniem gazowej kotłowni rozruchowej (Gryfino 2050) i wytwornicy pary (ELD),
4. bloki gazowo – parowe bl. 9 i 10, to też energetyka konwencjonalna, także na paliwie kopalnym.

Na obecnym etapie zidentyfikowano wstępnie poniższe efekty optymalizacyjne z połączenia:

#### **1. Efekt rynkowy**

- 17 – letni kontrakt mocy mocy Gryfino'2050 z gwarantowanym poziomem przychodów. ELD posiada kontrakt mocy do roku 2025, z możliwością jego przedłużenia do 2028r. po decyzji UE. Gwarantowany poziom przychodów z rynku mocy w perspektywie długoletniej, stanowi zabezpieczenie dla przygotowania i realizacji innych inicjatyw inwestycyjnych dla zapewnienia stabilności funkcjonowania ELD i Spółki w funkcji czasu.
- wyższa marża na sprzedaży energii z gazu niż produkowanej z węgla;

#### **2. Efekt regulacyjny**

- połączenie węzła ARNE dla 2 bloków parowo – gazowych i 4 węglowych – zgodnie z zaleceniem PSE SA jest wspólny układ wizualizacji ARNE;
- możliwość wzajemnego uzupełniania w świadczeniu usług regulacyjnych dla PSE SA i prowadzenia zoptymalizowanego modelu produkcji i sprzedaży;
- zwiększenie roli regulacyjnej w tej części Krajowego Systemu Elektroenergetycznego vs luka w minimach technicznych;

#### **3. Synchronizacja w zakresie wspólnych instalacji**

- gospodarka wodno-ściekowa - pobory wody do układów technologicznych i zrzuty ścieków przemysłowych (ilości, temperatura), korzystanie z tych samych kanałów wody chłodzącej,
- możliwość wspólnego zasilania miasta w ciepło, z wykorzystaniem gazowej kotłowni rozruchowej (Gryfino'2050) i wytwornicy pary (ELD),
- gospodarka nieruchomościami, magazynami, ochrona, ppoż i inne;
- uniknięcie bilateralnych umów eksploatacyjnych;

#### **4. Synergia procesów podstawowych i wsparcia**

- wyeliminowanie wzajemnej konkurencji pomiędzy podmiotami/zakładami w jednej lokalizacji,
- optymalne wykorzystanie służb dyspozytorskich, ruchowych i utrzymania ruchu, możliwość optymalizacji zatrudnienia w procesie podstawowym i wsparcia.

#### **5. wyodrębniona struktura konwencjonalnych aktywów w funkcji czasu dla wdrożenia Programu transformacji energetycznej**

- bloki gazowo – parowe nr 9 i 10, to też energetyka konwencjonalna;

*Budowa bloków parowo-gazowych nr 9 i 10 El. Dolna Odra, była projektem zainicjowanym i realizowanym na etapie przedinwestycyjnym i wstępnej budowy przez Oddział Zespół El. Dolna Odra. Projekt ten był realizowany przez zespół projektowy powołany ze służb inwestycyjnych Dolnej Odry i funkcjonujący w jej strukturach. Z uwagi na problemy związane z pozyskaniem źródeł zewnętrznego finansowania tej inwestycji, PGE SA*



wyodrębniło budowę tych aktywów do dedykowanej spółki celowej PGE Inwest 8 Sp. z o.o. Po dokonaniu z dniem 01 października 2021r. podziałem i przeniesieniem budowy aktywów gazowych, PGE Inwest 8 Sp. z o.o. o (później PGE Gryfino'2050) i PGE GiEK SA Oddział El. Dolna Odra, zawarły umowę o realizacji podziału i współpracy po podziale. Przedmiotowa umowa została zawarta na 10 lat i reguluje wiele kwestii związanych z funkcjonowaniem obu podmiotów po podziale. W trybie przedmiotowej umowy podmioty łączą jednostkowe umowy eksploatacyjne dot użytkowania części wspólnych. W związku z planowanym przekazaniem przez Gryfino'2050 do eksploatacji drugiego bloku nr 10, prowadzone są negocjacje kolejnych umów.

Reasumując wszystko co powyżej opisano:

Strona społeczna zawsze podkreślała swoją świadomość potrzeby zmian w dobie transformacji energetycznej. Domaga się jednak traktowania zgodnie z tak mocno podkreślaną w PGE etyką i odpowiedzialnością społeczną.

Pozostajemy do dyspozycji w przypadku konieczności doprecyzowania przedstawionych powyżej informacji i ciągłej otwartości oraz gotowości do merytorycznego dialogu dla wypracowania rozwiązań służących wydłużeniu okresu pracy Dolnej Odry i utrzymaniu miejsc pracy oraz dla zapobieżenia degradacji i zubożenia tej części kraju – naszej społeczności Pomorza Zachodniego.



**Załącznik nr 3 do Petycji z dnia 28.10.2024 r.  
Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Pomorza Zachodniego**

**Uzasadnienie do pkt. 6 petycji**

Przyjęty przez Radę Ministrów projekt ustawy budżetowej na rok 2025 zakłada wprowadzenie waloryzacji w sferze finansów publicznych na poziomie 5%. Taka propozycja oznacza, że rząd akceptuje fakt, że w 2025 roku nie nastąpi wzrost wynagrodzeń pracowników i funkcjonariuszy Straży Pożarnej ponad aktualny poziom inflacji. Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność” oraz Rada Międzyregionalna Zachodniopomorskiej Sekcji NSZZ „Solidarność” nie może zaakceptować takiego scenariusza i negatywnie ocenia propozycję rządu, bowiem prowadzi ona do utraty siły nabywczej wynagrodzeń i pogorszenia warunków życia rodzin pracowników i funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej.

Należy wskazać, że w latach 2020 – 2024 skumulowane tempo wzrostu inflacji wyniesie 45% tymczasem średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej w tych latach został podniesiony o 33,8%. Co za tym idzie, w ujęciu realnym wzrost wynagrodzeń pozostaje ujemny. Mając powyższe na uwadze zaplanowany wzrost wynagrodzeń omawianej grupy pracowników w 2025 r. na poziomie prognozowanej inflacji nie będzie stanowił realnej podwyżki.

Sytuację pogarsza dodatkowo niedoszacowany budżet rzeczowy komend. Coraz częściej spotykamy się z sytuacją, gdzie komendanci, aby sfinansować niezbędne wydatki przenoszą środki z tzw. funduszu płacowego na inne cele. Dla strażaków oznacza to brak dodatków motywacyjnych czy chociażby o wiele mniejsze nagrody. Taka sytuacja powoduje, że strażacy ze środków, które mogłyby trafić do ich portfeli, składają się na utrzymanie swoich jednostek. Nie możemy dłużej tolerować takiej sytuacji!

Brak wymiernego wynagrodzenia powoduje frustrację obecnie pełniących służbę i coraz częściej jest przyczynkiem do odejścia ze służby. Od wielu lat wskazujemy na pogłębiające się problemy kadrowe w Państwowej Straży Pożarnej na terenie naszego województwa. Kiedyś na jedno miejsce było kilkunastu chętnych, dzisiaj trudno w naborze wyłonić kogokolwiek, kto spełnia wyśrubowane wymagania.

Strażacy – ludzie, którzy codziennie narażają swoje życie, aby ratować innych – zasługują na godne warunki pracy i adekwatne wynagrodzenie. Dlatego też żądamy zwiększenia planowanej na przyszły rok waloryzacji wynagrodzeń w szeroko rozumianej sferze budżetowej do poziomu co najmniej 15% oraz urealnienia budżetów jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej.

